

LIBRARY OF THE
MUSEUM OF NATURAL HISTORY
OF THE
CITY OF LONDON

THE
MUSEUM OF NATURAL HISTORY
OF THE
CITY OF LONDON

THE
MUSEUM OF NATURAL HISTORY
OF THE
CITY OF LONDON

THE
MUSEUM OF NATURAL HISTORY
OF THE
CITY OF LONDON

THE
MUSEUM OF NATURAL HISTORY
OF THE
CITY OF LONDON

THE
MUSEUM OF NATURAL HISTORY
OF THE
CITY OF LONDON

ADM. R. P. F.

LUCII FERRARIS

SOLER-ALEXANDRINI, ORD. MIN. REG. OBS. S. P. FRANCISCI, LECTORIS JUBILATI
EXPROVINCIAL. EXAMIN. SYNODALIS, AC S. O. CONSULTORIS

P R O M P T A

B I B L I O T H E C A

CANONICA , JURIDICA , MORALIS , THEOLOGICA

N E C N O N

ASCETICA , POLEMICA , RUBRICISTICA , HISTORICA

*Innumeris fere locis ad Auctorum fidem sedulo restituta a compluribus Doctissimis Viris
luculentissimis Additionibus locupletata , nec non Vindictis Auctoris
in easdem Notas , & Additiones .*

NOVISSIMÆ HUIC EDITIONI ACCEDUNT

LOCUPLETISSIMA TRIUM PRÆSTANTISSIMORUM VIRORUM

ADDITAMENTA , ET CORRECTIONES

TUM AD SACRAM THEOLOGIAM , TUM AD JUS CANONICUM , ET CIVILE
MAXIME PERTINENTIA .

ADJECTIS ETIAM SUMMARIIS

TOMUS SEPTIMUS.

Q. R. S.



ROMÆ MDCCLXXXIX.

EX TYPOGRAPHIO JO. ZEMPEL PROPE S. LUCIAM TINCTÆ.

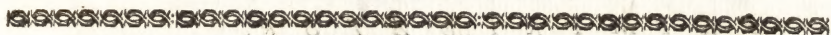
SUMPTIBUS NATALIS BARBIELLINI IN FORO PASQUINI,
SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIO.

ADPROBATIONES.

IN additionibus hujus septimi Voluminis Bibliothecæ FERRARIJ, quas at-
tente perlegi, nihil deprehendere mihi visum est, quod non eruditum, non utile,
non sanioribus fidei, morumque regulis consentaneum sit. Quapropter nihil obstare
censeo, quominus publici juris fiat.

Romæ die 28. Junii 1789.

*Fr. Jo. Franciscus Rigo Ord. Præd.
In Colleg. Germanico Hungarico Sac. Theolog. Professor.*



Nihil quod sciam, in hoc septimo LUCII FERRARIS Bibliothecæ Volumine, quod
jussu Rm̃i P. Mamachi Magistri Sacri Palatii scrupulose expendi, deprehendere li-
cet, quod plene non respondeat receptis fidei, & morum regulis, quapropter publici
juris fieri posse arbitror.

Datum in Conventu Jesus Mariæ die 29. Junii 1789.

*Fr. Dominicus Nicolaus a SSmo Rosario
Augustinianus Excalceatus, Indicis Consultor.*

IN APROBATIONE.

R E I M P R I M A T U R ,

Si videbitur Reverendissimo Patri Sacri Palatii Apostolici Magistro .

Franc. Xaverius Passeri Vicesgerens .

R E I M P R I M A T U R ,

Fr. Th. Maria Mamachius Ord. Præd. Sacri Palatii Apostolici Magister .

INDEX TITULORUM

Qui septimo hoc Tomo continentur.

Q

Quadragesima.	pag. 1
Quarta funeralis.	4
Quatuor tempora.	12
Quæstuaræ, Quæstuarii, seu Quæstores.	13
Quinquagesima.	15

R

Rapina.	16
Raptor, Raptus.	ibid.
Rationis usus.	ibid.
Recognitio corporis delicti.	ibid.
Recurus.	17
Referendarii Curie Romanæ.	19.
Refractarii.	20
Regalia, ejusque jus.	ibid.
Regimen.	ibid.
Regularis Prælati.	24
Regularis professio.	32
Regulares.	

ART. I. Quoad ea, quæ possunt, & debent, vel non.	47
ART. II. Quoad ea, quæ concernunt Regularium exemptionem ab jurisdictione, vel non, Ordinariorum, seu quoad ea, in quibus Regulares subduntur, vel non, jurisdictioni Ordinariorum.	67
Regularis delinquens, & quoad immunitatem,	84
Regulæ Cancellariæ.	89
Regulæ Juris Canonici.	ibid.
Regulæ Juris Civilis.	91
Religio naturalis, & revelata.	98
Religiones Regulares, & militares.	

ART. I. Quoad ea, quæ concernunt Religiones in genere.	129
ART. II. Quoad primam principalem Regulam, & militantes sub ipsa.	134
ART. III. Quoad secundam principalem Regulam, & militantes sub ipsa.	135
ART. IV. Quoad tertiam principalem Regulam, & militantes sub ipsa.	146
ART. V. Quoad quartam principalem Regulam, & militantes sub ipsa.	153
ART. VI. Quoad particulares alias Religiones, & Congregationes sub nulla dictarum quatuor principalium Regularum militantes, sed proprias Regularum, & Constitutiones habentes.	161
Reliquiæ.	165
Remex.	ibid.
Representationes, an, & quæ fieri possint in Ecclesiis.	166
Repudium.	167
Rescriptum.	ibid.
Reservatio casuum.	171

Residentia, Residere.	182
Resignatio, seu renunciatio beneficiorum, & permutatio eorum.	185
Resolutiones sacrarum Congregationum.	198
Restitutio in integrum.	199
Restitutio	

ART. I. Quoad ea, quæ concernunt restitutionis naturam, radices, necessitatem, & obligatos ad ipsam.	203
ART. II. Quoad ea, quæ concernunt restitutionem pro homicidio, vel percussione, seu mutilatione.	213
ART. III. Quid, cui, & quando sit restituendum.	220
ART. IV. Ubi, quomodo, & quo ordine facienda sit restitutio.	231
ART. V. Quoad ea, quæ concernunt causas excusantes, vel non excusantes a restitutione, ut vel differri, vel omnino omitti possit.	242
Restrictio mentalis.	253
Retractus gentilitius.	254
Reus.	ibid.
Ritus.	260
Rixa.	262
Rogationes.	ibid.
Romani Pontifices.	263
Romanus Pontifex.	268
Rubricæ.	274

S

Sabbatum.	280
Sacerdotium, Sacerdos.	282
Sacramentalia.	290
Sacramentum	
ART. I. Quoad ea, quæ concernunt Sacramentorum naturam, institutionem, numerum, materiam, formam, ministrum, & intentionem.	ibid.
ART. II. Quoad ea, quæ concernunt Sacramentorum effectus.	294
Sacra Scriptura.	299
Sacrificium.	ibid.
Sacilegium.	305
Sacrista, Sacristia.	306
Salutatio Angelica.	307
Samaritana a Christo conversa.	308
Sanctitas, Sancti.	ibid.
Sapiens errorem propositio.	309
Sapiens hæresim propositio.	ibid.
Sapientia.	ibid.
Satisfactio, sive Poenitentia Sacramentalis.	ibid.
Scandalum.	ibid.
Scandalosa propositio.	312
Schisma, Schismatici.	ibid.
Schismatica propositio.	314
(*) Scholasticus.	ibid.

Scien-

- Fagnan. *loc. cit.* num. 23. & seq. Bellarm. *loc. cit.* cap. 15. & alii. (1) In Ecclesia vero Romana Quadragesima continet sex hebdomadas, quibus additi sunt quatuor alii precedentes dies ad complendum numerum quadragenarium jejuniæ a Christo consecrati, ex quo ab ipsis sex hebdomadis subtrahantur abstinentiæ, & jejunio sex dies dominici; textu expresso in *cit. cap. Quadragesima 16. dist. 5. de consecratione adduct. supra n. 3.* docetque expresse S. Gregor. *Hom. 16. Fagn. loc. cit. num. 34.* Bellarm. *loc. cit.* & alii passim. (2)
- 9 A Clericis autem Quadragesima olim de Mandato Telesphori servabatur per septem integras hebdomadas; *c. Statuimus 4. c. Quadragesima 5. & c. Denique 6. dist. 4. Bellarm. loc. cit. c. 14. & alii passim.*
- 10 Quadragesimæ jejunium in Ecclesia Romana incipit a Feria quarta Cinerum, textu expresso in *cit. cap. Quadragesima 16. dist. 5. de consecratione*, ibi: *Idest feria quarta, quæ cap. jejuniæ subnotatur.* (3) Excepto tamen Mediolano, & locis aliis in quibus Ambrosiano ritu Officium celebratur, ubi ex quo non jejunetur quatuor primis diebus, jejunatur in diebus Rogationum. *Concil. Mediolanens. 1. part. 2. tit. de jejunio. (4)*
- 12 In Quadragesima non est praxendum ante recitationem saltem publicam Vesperarum, *cap. Solent 49. dist. 1. de consecrat. Vide verb. Officium Divinum art. 4. num. 16. & seq. & verb. Jejunium art. 1. num. 47.*
- 13 Dispensatus circa esum carniū ob debilitatem virium, & ad eas recuperandas, est etiam dispensatus a jejunio. Vide verb. *Jejunium art. 1. num. 30.*
- 14 Non sic tamen est dispensatus a jejunio, qui est dispensatus circa esum carniū, quia cibi Quadragesimales, seu jejunales sunt ei nocivi, seu nauseales. Vide *a num. 31. ad 34.*
- 15 Ad quem spectet dispensare circa Quadragesimam, & jejunium? Vide verb. *Jejunium art. 2. num. 35. & hic infra num. 26.*
- 16 Qui in fraudem jejuniæ de loco, ubi viget præceptum jejunandi, seu jam incepta est Quadragesima, se transfert ad locum, ubi non jejunatur, seu nondum incepta est Quadragesima, peccat graviter. Vide verb. *Jejunium art. 2. num. 29. & 30.*
- 17 Qui autem de loco, ubi jejunatur, non in fraudem jejuniæ, sed bona fide transit ad loca, seu per loca, ubi non jejunatur, non tenetur jejunare. Vide *ibid. num. 31.*

Si quis non in fraudem jejuniæ, sed negotiorum causa de loco proprii domicilii, ubi nondum est incepta Quadragesima, pergit ad locum, ubi per hebdomadam est jam incepta Quadragesima, non tenetur jejunare illic per octo alios dies Paschæ ad complendam Quadragesimam. Vide *ibid. num. 32.*

E contra vero, si talis in loco sui domicilii complisset Quadragesimam, non tenetur postea alibi observare illos octo dies. Vide *ibid. n. 32.*

Episcopus in sua Diocesi concedere debet facultatem etiam Vicariis foraneis, & Archiepiscopis, ut de consilio Medicorum impertiri possint indigentibus licentiam vescendi cibis vetitis, quæ datur omnino gratis, ita ut nec pro scriptura quidquam accipere liceat. *Sacra Congreg. Episcoporum, in Hydruntina 20. Augusti 1591.*

In Quadragesima non est venandum. Nicolaus I. *ad consulta Bulgar. cap. 44.* Item non sunt facienda Judicia Criminalia, nec aliquis mortis est addicendus. Nicolaus I. *ibidem cap. 45.* Item non est vacandum jocis, Nicolaus I. *ibidem cap. 47.* Item non est preliandum, nisi urgente necessitate. Nicolaus I. *ibidem cap. 46. & in Decreto tit. de bellis cap. 4.* Item fieri non possunt nuptiæ neque convivia. Nicolaus I. *ib. cap. 48. & in Decreto tit. de Matrimon. cap. 9.* Item fieri non debent Consilia, seu Placita populorum; *cap. Placita 2. caus. 15. quest. 4.*

In Quadragesima prædicandum est omni die, vel saltem ter in hebdomada. Conc. Trident. *sess. 24. cap. 4.*

Dominicis Quadragesimæ olim ex antiqua consuetudine Fideles vescabantur carnis, & ultra modum se ingurgitabant per totas noctes carnis vescentes. Quod valde detestabatur Sanctus Gregorius, ut patet in *cap. Denique 6. dist. 4.* At nunc ablata est illa consuetudo. Et Ecclesia ut excessum in esu carniū auferret, totaliter carnes illis diebus abstulit. Dies tamen non fecit jejunabiles, quia Dominici erant. *Sic Tostatus tom. 20. in tertiam partem Matthæi cap. 6. q. 95. edit. Venetæ 1728.*

An Concionatores in Quadragesima excusentur a jejunio, & abstinentia a carnis, variant Doctores. De Concionatore, qui per integram Quadragesimam continuo prædicat cum valde gravi suo incommodo, & studio, seu multas eodem die conciones habet, & pagos peragrat verbum Dei nunciaturus, si commode ob id jejunare, & abstinere a carnis non possit, absolute concedunt. Na-

(1) Apud Gotho-Hispanos, & Gallos Quadragesimæ initium erat die dominico qui prima dominica Quadragesimæ dicitur, jejuniū vero feria 11. proxime subsequente.

(2) Socrates igitur proculdubio hallucinatus est *lib. v. hist. cap. 22.*, cum dixit, Romæ jejunari tres tantum hebdomadas ante Pascha.

(3) Romæ sub octavi sæculi finem Quadragesimæ initium a feria 11. post Dominicam primam putabatur, ut ex Leonis 111. ad Carolum Augustum epistola ann. DCCCVIII. arguit Cennius T. II. *Cod. Carol. pag. 57.* Quatuor tamen ante hanc primam Dominicam diebus jejunium ad plenum XL. dierum numerum extra Quadragesimam multo ante S. Gregorium M. fuisse institutum contra Menardum evicit Card. Thomasius T. VII. *oper. pag. 187.*

(4) Varia etiam fuit in hoc jejunio nonnullarum Ecclesiarum disciplina; qua de re vide Zacariam *Onomast. Ritual. T. 11. pag. 115.*

Natalis Alexander *Theol. dogmatic. & moral. tom. 2. lib. 4. artic. 7. Regula 5. de Decalogo vers. Necessarii denique*, Lessius, Navarrus, Filiucius, Layman & alii cum Sporer *tom. 1. append. 3. ad præcept. decalog. sect. 4. num. 63. Diana coordinat. tom. 4. tract. 6. resolut. 24. cum Joan. de la Cruz, Tabiena, Azorio, Graff, Fernandez, Reginald. Silvio, & aliis ibi allegatis, Reiffenstuel Theologic. moral. tractat. 10. distinct. 2. numer. 67. Felix Potestas *tom. 1. tractat. De peccatis actualibus disput. 1. quest. 8. artic. 4. conclus. 2. resolut. 2. Busemb. lib. 3. part. 1. cap. 2. dub. 2. num. 4. cum aliis ibi citatis, & aliis plurimis. Negant autem ipsi, & alii communiter, ut & nos docuimus sub verb. Jejunium art. 2. num. 34. de Concionatore, qui ob conciones alibi repetitas, vel ob sua memorie facilitatem non indiget longo studio, & labore, seu qui unam tantum, vel alteram concionem in hebdomada habeat; cum in ipso cesset causa exemptionis, nempe labor notabilis, & grave incommodum, arg. cap. Cum cessante 60. de appellat. l. Cum ancillam 6. ff. de condition. ob causam: L. Adgere 6. §. 2. ff. de jurepatronat.**

³⁰ Alii autem cum distinctione respondent; Aut enim ipse Concionator prædicat ex officio, puta ex voto, seu obedientia Superioris, ejusque concio propter imperitiam, & carentiam aliorum ad idem ministerium, est populo valde utilis, & necessaria, & tunc si non obstante sua cognita impotentia ad simul jejunandum, & concionandum, adhuc ex justa & rationabili causa a superiore ad concionandum mittitur, ab jejunio excusatur, quia jejunium præcipitur ut promotivum ad bonum, & non impeditivum majoris boni, in casu, ut & diximus sub verb. jejunium loc. cit. Aut talis concionator voluntarie prædicat, & non missus, seu ideo missus, quia vult, aut mitti quærit ob mercedem, & lucrum, nec sua prædicatio est ita necessaria, quin alii sint qui æque bene, vel melius supplere possint, & tunc jejunare, & abstinere a carnibus tenetur, quia non sunt facienda mala, ut eveniant bona. Ad Rom. 3. num. 8. cap. Non est probanda 27. caus. 1. quest. 1. c. Super eo 4. de usuris, c. Ex tuarum 2. de sacrileg. cum ipse in fraudem jejunii voluntarie, sine necessitate, & obedientia querendo quæ sua sunt, non quæ Iesu Christi, exponendo se ad prædicandum propter mercedem & lucrum, se culpabiliter reddat impotentem ad præceptum Ecclesiæ servandum, positisque merito ipsi obicis illud Apostoli ad Rom. 2. num. 21. Qui prædicat non furandum, furatis, prædicas non violandum jejunium, & violas, & illud Michæe 3. num. 4. Sacerdotes ejus in mercede docebant, & Propheta ejus in pecunia divinabant. Sic Silvester verb. Jejunium q. 9. num. 2. & ex ipso & Cajetano Binsfeldius in Enchirid. Theolog. par. 3. cap. 33. conclus. 2. Matthæus. Cautela Confessarii lib. 1. cap. 22. num. 7. Et idem videtur docere Philarch. De Offic. Sac. tom. 2. part. 2. lib. 3. cap. 25. Toletus l. 6. cap. 5. Fernandez in Examin. Theolog. t. 2. c. 8. §. 2. num. 12. Fagundez Præcept. 4. lib. 1. cap. 19. & alii plures, qui tunc solum excusant Concionatores a jejunio, quando concionarentur ex officio, nempe ex voto, seu obedientia, aut

eorum conciones essent populo valde utiles & necessariæ. Navarrus autem in Manual. cap. 21. m. 17. & post illum Graffius part. 1. lib. 2. cap. 37. n. 14. & Reginaldus in præst. tom. 1. lib. 4. cap. 17. num. 219. & alii putant hanc sententiam esse veram, quando talis Concionator prædicaret principaliter propter mercedem, & lucrum; Secus vero si minus principaliter ob necessitatem se sustentandi, in quo sensu dicimus esse intelligendum id, quod ex aliis asseruimus sub verb. Jejunium art. 2. n. 23. in fine.

Quamvis tamen Bonacina tract. de præcept. Eccles. disp. ultim. part. 1. punct. ultim. n. 13. Diana coord. tom. 4. resolut. 25. num. 3. Filiuc. in præst. tom. 3. tract. 27. p. 2. cap. 6. num. 124. Lessius l. 4. c. 2. dub. 6. num. 44. Sporer loco cit. sect. 4. num. 19. & 63. Busemb. loco cit. cum aliis ibi allegatis, & plures alii velint, quod absolute excusentur tales Prædicatores a jejunio; etiamsi conciones suscipiant ob mercedem, putantes, quod non sit necesse, contra supracitados, ut prædicatio efficiatur ex voto, vel officio.

At vero in præxi tamquam probabilior, ac magis ³² tuta, pia, ac rationi consentanea, sequenda est sententia dicentium non excusari ab obligatione jejunii, & abstinentiæ a carnibus Prædicatores illos, qui voluntarie, & sponte prædicant principaliter propter mercedem, & lucrum; Et solum posse excusari, si prædicent ex officio, nempe voto, aut obedientia, ac propter mercedem minus principaliter, ob solam nempe necessitatem se sustentandi; Unde semper commendabilis remanet recolenda memoria Benedictus XIII. qui, cum esset Archiepiscopus Beneventanus, nulum in sua Archiepiscopali concionari sinebat, qui in cibis Quadragesimalibus Quadragesimam non servaret, probe sciens, quod magis moveat exempla quam verba, & efficacius est vitæ quam linguæ testimonium, ac longum iter per præcepta, breve & efficax per exempla, cum homines amplius oculo, quam auribus credant. Et tanto magis est hæc nostra sententia tenenda hisce diebus post tria in ævum commendabilia pro debita jejunii observantia a fel. rec. Benedict. XIV. edita Brevia, primum nempe incipiens, Non ambigimus, secundum: In suprema, ac tertium Liberrissime, ex quibus clare iussuper habetur, quod qui juxta prædicta excusantur simpliciter a lege jejunii, non remanent liberi ab abstinentiæ a carnibus; & contra qui simpliciter excusantur ab abstinentiæ a carnibus, non remanent liberi a lege jejunii; Cum diversa sint præcepta, & a diversis non fiat illatio, L. sed si ante 17. ff. de except. l. Papinianus 20. ff. de minorib. l. Si Maritus 10. in fine. Cod. de donat. inter vir. & uxor. cap. Ad auferentiam 12. de decimis, cum similibus: Quæ utinam pro sua æterna salute ab omnibus plene & integre observarentur.

Coqui Religiosorum peccant parando Religiosis in Quadragesima, aliisque jejuniorum diebus cibos in quantitate, & qualitate sufficientes ad fractionem jejunii, præsertim si sciant aliquos ob id jejunium vere fracturos. Sic explicite Matthæus, in Cautela Confessarii lib. 1. cap. 22. num. 11. & alii

alii plures implicite. Et ratio est quia, ex suo officio tenentur parare, & ministrare solum eam ciborum quantitatem, & qualitatem, quæ ab Ecclesia, & propria Regula est permessa, seu tolerata; alias sic poriendo aliquos in occasione frangendi jejunium, fierent participes peccati eorum, juxta illud Apostoli ad Romanos 1. num. 31. *Digni sunt morte, & non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus*, & juxta Regulam Nicolai I. in c. Notum 10. caus. 2. q. 1. *Facientem, & consentientem par pena constringit*: Sicut enim, uti dicitur in verb. *Tabernarii* ex communi Doctorum, cauponem, seu tabernarium peccant, si alteram refectionem, seu cibos vitatos apponant illis, quos certo sciunt ad jejunium obligari, & ab illis cibis teneri abstinere, nisi rationabiliter timent ex tali denegatione sibi obtenturum gravissimum malum, seu damnum, quia alias participes fierent eorum peccati; Ita & in nostro, ac simili casu; nam de similibus idem est judicium; L. *Non possunt* 12. & L. *Nam ait Papius* 13. ff. de Legibus.

34 Nec valent se excusare quod Superiores sic eis precipiant, quia in tali casu eis in hoc obedire non tenerentur, immo prohiberentur, cum sit res ab Ecclesia, seu Regula prohibita, sique contra animam præcepti, & ex actibus Apostolorum. cap. 5. num. 29. *Obedire oportet Deo, nec non Ecclesie, seu Regulæ, magis quam hominibus*. Unde S.P.N. Franciscus in c. 10. *Regule* sic expresse mandat: *Firmiter precipio eis, ut obediant suis Ministris in omnibus, quæ promiserunt Domino observare, & non sunt contraria anime sue, & Regulæ nostræ*. Hinc tanto magis peccarent Superiores, si qui essent, qui ob avaritiam non sufficiens ad jejunandum præstarent subditis prandium, & ob id subditi cogerentur vespertinam refectunculam quasi in cenam convertere, contra præscriptum a Benedicto XIV. recolend. mem. in novissimo suo Brevis incipit: *Libentissime*, ubi ad secundum hoc dubium; *An ii, quibus concessum est vesci carnibus, possint in vespertina refectuncula ea quantitate carnis vesci, quæ jejunantibus permittitur?* Respondit: *Non licere, sed opus habere eo cibo, & eaque uti portione, quibus utuntur homines jejunantes recte mediculose conscientie*. Cum enim ipsi sua detestanda avaritia essent causa, cur subditi non haberent sufficientem refectionem ad jejunandum, essent consequenter culpabilis causa fractionis eorum jejunii, nam quod est causa cause, est etiam causa causati, per text. in leg. *Manumissiones* 4. ff. de justit. & jure, & arg. cap. *Ad audientiam* 12. de homicid. ac cap. *Si culpa* 9. de injuriis, cum similibus. Caveant igitur hujusmodi Superiores, si qui sint, ut nedum propriis, sed & alienis onerentur peccatis, & præmisso ad id opportuno remedio, contriti dicant cum Regio Psalme: *Delicta quis intelligit? ab occultis meis munda me, & ab alienis parce sermo tuo*. Psal. 18. n. 14.

35 Quadragesimæ tempus cum cæteris jejunii temporibus, & diebus exæquatur in eo quod respicit observantiam legum a SS. Domino Nostro statutarum. Benedict. XIV. tom. 1. Constituit. 99. in 36 cip. *Si Fraternitas* §. 1. In Quadragesima diebus

Dominicis non licet epulas licitas cum vetitis permiscere. Idem *ibid.*

Quadragesimæ diebus permittitur Militibus S. Januarii esus lactiniorum, & cum opus fuerit, etiam carni. Idem Constituit. 24. incip. *Romane Ecclesie* §. 6. Quadragesimæ jejunium juxta Calendarium Romanum ab Italo Græcis est observandum. Idem Constituit. 57. incip. *Et si Pastoralis* §. 8.

Quadragesimali tempore pisces non edunt, nec vinum bibunt Maronitæ; Veterum enim jejunii disciplinam iisdem Maronitis, seu Syris, Armenisque Catholicis relaxari numquam passa est Apostolica Sedes, ideoque rejecta tamquam minus legitima causa ad facultatem dispensandi obtinendam a Missionariis allata, jejunii lex servari præcipitur. Benedictus XIV. Constituit. incip. *Allate sunt* §. 47. in cuius Summario sic præcisè habetur: *A Syriacis, & Armenis in latinorum Ecclesiis Sacrum peragentibus proprium Ritus servari præcipitur: Missionariis denegatur facultas dispensandi eosdem Syros, & Armenos super absinentia a piscibus jejunii tempore; Omnes denique Græcos, & Orientales Ritus conservandos esse decernitur; Monenturque Missionarii, ut in Orientalibus convertendis, eos ab erroribus, & schismate revocent, non a suis approbatis Ritibus avertant*.

Quoad quadragesimalis jejunii debitam observantiam, vide novissimam Encyclicam Clementis XIII. incip. *Appetente* allatam jam tom. 4. verb. Jejunium, art. 1. n. 90.

QUARTA FUNERALIS.

Quarta funeralis, seu Canonica portio est Jure Canonico inducta ob Sacramenta, quæ suis Parochianis Parochus ipse administrat, & ideo illi de Jure debetur, c. *Nos instituit* 1. cap. *Relatum* 2. cap. *De his* 4. & cap. *Cum super* 8. de sepulchris, & Clementin. *Dudum, de sepulchris*.

Talis Canonica portio de legitima & rationabili consuetudine potest induci, ut sit mediæ, vel tertiæ pars, c. *Antiquos* 10. q. 1. cap. *Explicari* 9. de sepulchris. Unde attendenda est cujusque Provincia, & loci legitima & rationabilis consuetudo. Communis, per text. in cit. cap. *Explicari*, & cap. *Cum tanto* 11. de consuetudine. Et sic expresse decrevit Sac. Congreg. Conc. in Ebreduen. 15. Julii in responsion. ad 12. & in Mantuana 18. Julii 1699.

Quarta funeralis, seu portio Canonica usque ad quartam exclusive potest præscribi spatio decem annorum absque titulo; Ad hoc autem ut præscribatur infra quartam, vel ut nihil solvatur, requiritur consuetudo 40. annorum cum titulo, aut immemorabilis. Alexander consil. 196. num. 15. vers. *De prescriptione lib.* 2. Silvester verb. *Canonica Portio nuda*. 2. & 4. Molina de *Justitia & Jure tract.* 2. disp. 215. num. 7. Lupus de *Canonica portione* c. 2. n. 64. & 65. Barbosa de *Offic. & potest.* Pa-

- Parochi part. 3. cap. 25. num. 16. Samuel de sepulchris tract. 1. controver. 9. conclus. 5. & alii passim.*
4. Quarta funeralis debetur Ecclesiæ, in qua Parochianus consuevit Missam audire, & Divina, & recipere Sacramenta, *cap. Cum quis 2. de sepulchris in 6. Rota part. 1. recentior. decis. 376. n. 1.*
5. Et sic de Jure debetur proprio Parocho, seu Vicario, vel Sacerdoti habenti curam Parochianorum, *cap. Requisistis, de testament. cap. Cum ex eo, de election. Clementin. Dudum 8. Verum, de sepulchris, Rota in Mediolanens. Quarte funeralium 14. Mart. 1622. coram Merlino, Barbos. loco cit. num. 19. & 20. Samuel loco cit. conclus. 8. & alii communiter.*
6. Si Parochianus in una Ecclesia solet audire Divina, & in altera recipere Sacramenta, Quarta debetur ei, a qua solet recipere Sacramenta; *cap. Nos instituta 1. de sepulchris, Silvester verb. Canonica Portio numer. 11. Barbos. loco cit. concl. 11. & alii.*
7. Quarta funeralis debetur Parochiæ, ubi quis habet domicilium, licet propter bellum, aut pestem, seu animi levandi gratia in Villam, seu alium locum se contulerit animo redeundi, & ibi obierit; Abbas in c. De his 4. de sepulchris, Barbosa loc. citat. numer. 26. Samuel loco citat. concl. 15. Rodrig. tom. 3. quest. Regular. q. 46. artic. 9. conclus. 2. & alii passim.
8. Quarta funeralis debetur Ecclesiæ Parochiali, etiamsi quis ægrotus ad aliam Parochiam deferri se fecerit, & ibi obierit, cum ob domicilii mutationem in tali casu Ecclesia sua Parochialis non perdat Jus Quartæ funeralis, *ex Clement. Dudum, de sepulchris. Barbosa loc. cit. num. 27. Samuel loco cit. conclus. 14. Abbas in cit. cap. De his 4. de sepulchris, Silvester in Summa verb. Canonica 15. cum multis aliis.*
9. Quartam funeralem Ecclesiæ Parochiali debet qui in ægritudine constitutus, se cum bonis suis ad Religionem in aliam Ecclesiam transtulerit: Secus vero est dicendum, si sanus bona sua Monasterio, aut alteri Ecclesiæ dederit, *cap. De his 4. de sepulchris, Barbosa loc. cit. num. 28. Samuel loco cit. conclus. 15. Miranda loc. cit. qu. 48. art. 9. conclus. 3. & alii passim.*
10. Sepultura electa apud Ecclesiam, ubi majores defuncti solent ab antiquo sepefiri, Quarta funeralis non debetur ei, sed Ecclesiæ suæ Parochiali, in qua consuevit audire Divina, & recipere Sacramenta; *cap. Cum quis 2. de sepulchris, in 6. Barbosa loc. c. numer. 29. Miranda loc. citat. art. 9. conclus. 4. Samuel loco c. conclus. 16. & Communis altorum.*
11. Quarta funeralis pro sepultura Canonicorum Cathedralium debetur Parocho domicilii, non vero Parocho Cathedralis, neque Parocho Parochiæ, ubi adest sepultura suorum Majorum. Sic expresse decrevit *Sacr. Congregat. Concil. in Tiburtina 12. Maii 1685. in responsione, ad 3. & in Narrien. 26. Septembris 1699. Vide verb. Canonicus art. 8. numer. 14.*
12. Servanda est consuetudo, quod in funeralibus eadem faculæ, seu Intortitia, quæ fuerunt accensa
- in associatione Cadaveris, deserviant, & ræcendantur circa feretrum in Ecclesia, in qua sepeliendum est Cadaver. Sic expresse decrevit *Sac. Cong. Concil. in Tiburtina 12. Maii 1685. in responsione ad 4.*
- Quarta funeralis non debetur Parocho, intra 13 cujus limites viator retentus pro delicto, & habitatus cum cautione decedit, stante consuetudine in Civitate, quod Jus sepeliendi peregrinos, & viatores spectet ad Ecclesiam Cathedralē. *Sac. Cong. Concil. in Pisaren. 22. Januar. 1628.*
- Quarta Parochialis debetur Ecclesiæ Cathedrali, vel prescriptione, vel ex eo quod illam sibi reservavit, quando Parochiæ fuerunt erecte in signum Superioritatis. *Rota part. 1. recentior. decision. 376. num. 2. & 3. Barbosa loc. c. num. 22. Samuel loco c. conclus. 9. Riccius resolut. 299. num. 4. & alii.*
- Curatus unus Dioecesis (quæcumque sit) in 15 transitu Cadaveris, quod processionaliter deferunt ad Ecclesiam Regularium ab alia Dioecesi, transiendo per propriam Parochiam, & Jurisdictionem, non potest aliquam partem ceræ, & pecuniarum prætere, *Sacr. Congregat. Episc. & Regular. 15. Novemb. 1675. & Ead. Sacr. Congreg. Episcop. novissime in Placentina pro Terra Clastiati 24. Novembr. 1713. in responsi. ad 2. Vide verb. Parochus art. 3. a. num. 37.*
- Quarta funeralis, seu Canonica portio debetur 16 de iis, quæ ratione funeris præbentur ab heredibus defuncti, *cap. Inter cunctos 1. de Privileg. inter Extravagant. communes. Sixtus IV. Constit. incip. Regimini, S. Pius V. Constit. incip. Etsi Mendicantium, Barbosa loc. c. Controvers. 10. conclus. 1. & plures alii apud ipsos.*
- Funeralia de Jure communis dicuntur, quæ ratio 17 ne sepulture obveniunt, & quacumque occasione funerum ad Ecclesiam perveniunt cum defuncti corpore; *cap. Cum liberum 5. & cap. In nostra 10. de sepulchris, Barbosa l. citat. numer. 37. Samuel loco c. conclus. 2. Portell. in dub. Regular. verb. Canonica portio numer. 5. & alii plurimi apud ipsos.*
- Quarta debetur de omnibus Intortitiis, & Can- 19 delis, quibus defuncti Cadaver in itinere ad Ecclesiam tumultantem associatur, nec non de omnibus Intortitiis, & Candelis, quæ in eadem Ecclesia circa Cadaver, vel etiam in Altaribus in die funeris accenduntur: Sic expresse statuit novissime Benedictus XIII. Constituit. incip. *Romanus Pontifex*, unde ubi adest consuetudo, quod in Ecclesia circa Cadaver diversa accendantur Intortitia ab illis, quæ fuerunt accensa in associatione Cadaveris in itinere ad Ecclesiam tumultantem, debetur Quarta de omnibus. Vide *supra n. 12.*
- Etiamsi funus non fiat in die tumulationis, sed ad diversam diem, vel ad aliud longius tempus differatur, debetur nihilominus Parocho Quarta de omnibus Intortitiis, & Candelis, quæ circa Cenotaphium, seu tumulum honorarium, & in Altaribus ejusdem Ecclesiæ accenduntur. Sic expresse Benedictus XIII. in cit. Constit. incip. *Romanus Pontifex*, & jam alias declaraverat *Sacr. Congregat. Episcop. & Regul. in Senensi 3. Augusti 1621.*

20 Quarta autem non debetur de Intortitiis, & Candelis, quas Sacerdotes, etiam Regulares, vel piarum Sodalitatum Confratres funus associantes manualiter per viam deferunt. Sic expresse Benedictus XIII. *ibidem*, & jam pluries fuerat declaratum a Sac. Congregat. Episcop. & Regular. & signanter 29. Novembris 1583. & in Firmana 5. Martii 1596.

21 Item Quarta funeralis non debetur de Missis, Legatis, Anniversariis, hisque similibus piis relictis ad favorem Ecclesiae tumulantis, vel exponentis, a defuncto dispositis. Sic expresse Benedictus XIII. *ibidem*, & jam fuerat declaratum a S. Pio V. Const. incipit. *Etsi Mendicantium*.

22 Vela, Sudariola, & similes panni, non solum peti, sed neque etiam a sponte dantibus occasione funerum accipi possunt a Parochis; *Die enim 13. Augusti 1718. in una Terre Masse Tudertinae Diocesis* proposito dubio in Sacra Congregatione Concilii: *An sub Quarta comprehendantur Frumentum, Pannum, Sudariolum, & Cera, quae accenditur, & extinguuntur ante Ecclesiam Fratrum?* Responsum fuit: *Comprehenduntur quarta funerali Frumentum, & Ceram, non autem Pannum, & Sudariolum, & quoad Sudariolum Sacra Congregatio mandavit illud amplius non auferri cum cadavere, nec ab hereditario Parocho consignari.* Sic refert Ursaya to. 4. p. 1. n. 13. *In Tudertina Funerum pro Patribus Tertii Ordinis S. Francisci Terre Masse cum Archiepiscopo ejusdem loci*, ubi multa docet ad rem.

23 Regulares olim Quartam funeralemolvere tenebantur solum in illis Conventibus, seu Monasteriis, quae eamolvere consueverant 40. annis ante Concilium Tridentinum; Secus vero in aliis ex post edificatis, & quae in dies edificantur, ut patet ex ipso Concilio Trident. sess. 25. cap. 13. *de reform.* & declaraverat S. Pius V. Constit. incip. *Etsi Mendicantium*; & pluries Sacra Congregat. Concilii, ut in Pampilon. 22. Septembris. 1591. in Meliten. 2. Augusti 1607. in Asculana 2. Septembris. 1679. in Landen. 2. Maii 1711. Et Sacra Cong. Episcoporum & Regular. 17. Novembris 1673. in Senogallien. 23. Decembris. 1707. in Brictinorien. 16. Mart. 1717. & saepe alibi.

24 At novissime contrarium determinavit Benedictus XIII. Constitut. incip. *Romanus Pontifex*; quae decernit, & mandatur, ut in Italia, eique adjacentibus Insulis Parochis defunctorum, qui in Ecclesiis quoruncumque Regularium de cetero tumulabantur, Quarta funeralis persolvatur, praeservando favore Parochorum consuetudines legitimas pro illis locis, in quibus vigent, percipiendi portionem majorem Quartae, cum aliis ordinationibus, & derogationibus opportunis; Et in Concilio Romano sit. 8. de Officio Judicis Ordinarii c. 5. mandat Episcopis, ut ipsam publicari curent, atque pro illius observantia invigilent, etiam tamquam Sedis Apostolicae Delegati. Unde, ut ejus dispositio ab omnibus plene percipiat, hic ad litteram datur.

BENEDICTUS EPISCOPUS &c.

„Romanus Pontifex aequi bonique supremus 25 Assertor, Auctoritatem a Christo pro beatum Petrum, Apostolorum culmen, sibi traditam intelligens, ut ex Agro Dominico pro temporum necessitate noxia evellat, & destruat, utiliaque plantet, ac aedificet, ea interdum, quae a Praedecessoribus suis ob rationabiles, & justas causas olim sancita fuerunt, ubi in grave aliorum praedictum, & detrimentum redundare cognoscit, atque dissidiis, & contentione fomentum praeberent animadvertit, maxime inter Dei, & Ecclesiae Ministros, quorum est evangelizare pacem, & quibus a Domino non aliud frequentius, neque enixius commendatur, quam ut pacem, ac unitatem diligant, moderari, & immutare, aliasque Pastoralis Officii sui partes desuper interponere solet, prout rerum, locorum, temporumque circumstantiis mature pensatis, discordiarum extinctioni, Ecclesiasticorum Ministrorum quieti, fidelium animarum saluti, Divinoque cultui conspicit salubriter expedire.

Sane quamplures Romani Pontifices Praedecessores nostri multiplicia, ac plane insignia considerantes merita Ordinum Regularium, qui militantem in Terris Ecclesiam fortissimis omni tempore auxerunt praesidiis, Viris nempe vitae Sanctitate, Doctrinae laude, ac Orthodoxae Religionis Zelo praestantibus, eisdemque in Coelis triumphanti eximii fulgoris lumina addiderunt, ipsos Ordines, eorumque Professores, plurimis satis amplis Indultis, & Privilegiis benigne decorarunt; ac inter alia iis illud concesserunt, ut Canoniam portionem, seu Quartam funeralium emolumentorum partem pro personis, quae in eorum Ecclesiis sepulturas sibi eligerent, Parochis persolvere minime tenerentur, ac ad majorem ejusmodi Privilegii firmitatem, sanctioni etiam a fel. rec. Clemente V. Praedecessore Nostro editae in Concilio Viennensi, & relatae in Clementina Dudum, de Sepulturis, nec non Concilii Tridentini Decreto relato in c. 13. sess. 25. de reform. praedictam Quartam funeralem Parocho aperte reservantibus non semel amplissime derogarunt; Unde non acerbè modo Parochorum querelae, sed innumerae etiam contentiones, atque lites inter eos & Regulares super solutione ejusdem Quartae diversis temporibus excitatae fuerunt, quae coram Ordinariis Locorum, & deinde in variis quocumque almae Urbis Nostrae Tribunalibus, praesertim vero in Auditorio Palatii Nostri Apostolici, & in Congregatione Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium, praefati Concilii Tridentini Interpretum, magno partium studio, nec minori sumptuum incommodo discussae, sicut accepimus, aliquando ad favorem Parochorum, aliquando autem ad favorem Regularium pro diversis causarum circumstantiis, atque vario iudicantium sensu, decisa, ac definitae fuerunt. Haec porro iudiciorum, sententiarumque diversitas, cum nullam certam, ac determinatam constitueret regulam, in evenienti-

bus casibus observandam, magnum plane fomentum, & ansam relinquit, immo & latam sternit viam ulterioribus inter prædictos Regulares, & Parochos litibus, & controversiis, ex quibus ipsi, qui in domo Dei ambulare debent cum consensu, novis de cetero perturbari dissidiis, novisque prægravari dispendiis possunt cum Divini cultus detrimento, & scandalo plurimorum.

Quo circa Nos maxime expedire censentes, ut ejusmodi controversiæ, & lites ab Ecclesia Dei penitus arceantur, ac insuper, licet universos Ordines Regulares, in quibus, nempe in Ordine Fratrum Prædicatorum, Nos ipsi plurium annorum spatio versati sumus, speciali paternæ caritatis affectu prosequamur, eosque, uti de Ecclesia, Catholica Fide, & Sede Apostolica optime meritos præcipuo semper in honore, ac pretio habuerimus, & habeamus; Nihilominus considerantes exemptionem a solutione Quartæ funeralis, præfatis Ordinibus a dicta Apostolica Sede concessam, modo vergere in maximum Parochorum præjudicium, tum propter multiplicationem Conventuum, & Monasteriorum Regularium, tum etiam propter auctam devotionem, & consuetudinem Fidelium sepulturam eligendi in Ecclesiis prædicatorum Regularium, ac proinde non modo consentaneum, sed etiam necessarium arbitrantur, ut eorumdem Parochorum, quibus ceteroquin Sacri Canones, & prisca Ecclesiæ disciplina aperte suffragantur, indemnitati opportune consulatur, & antedicta Apostolica Privilegia ad æquitatis limites reducantur: Hinc igitur est, quod Nos omnia, & singula memorata Privilegia exemptiva a solutione Quartæ funeralis, quibusvis Ordinibus, Congregationibus, ac Institutis Regularibus ab Apostolica Sede, ut præferatur, quandocumque, & quomodocumque concessa, presentibus, pro plene, & sufficienter expressis habentes, ac de eorum tenore, & substantia satis superque instructi, de nonnullorum Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium, & aliquot etiam Romanæ Curie Prælatorum a Nobis ad id specialiter deputatorum consilio, suadentibus etiam Episcopis, & aliis Ecclesiarum Prælati, in præsentis Sacro Concilio congregatis, ac iusuper motu proprio, & ex certa scientia, ac matura deliberatione Nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, hac Nostra perpetuo valitura Constitutione, præmissa omnia Privilegia quoad Quartam funeralem, tantum pro locis infra exprimentis, moderamur, reformamus, ad viam Juris reducimus, & quatenus opus sit, etiam revocamus, & abrogamus, neque cuiquam deinceps suffragari posse, vel debere decernimus.

Præterea motu, scientia, & potestatis plenitudine similibus sancimus, & statuimus, & mandamus, ut in Italia, eique adjacentibus Insulis, a die publicationis præsentis Constitutionis in futurum Parochis defunctorum, qui in Ecclesiis quoruncumque Regularium prædicatorum tumulabuntur, persolvatur, & cum effectu tradatur Quartæ pars omnium Intorticiorum, & Candelarum, quibus defuncti Cadaver in itinere ad Ecclesiam tumulantem associabuntur, nec non omnium Intorti-

ciorum, & Candelarum, quæ in eadem Ecclesia circa Cadaver, vel etiam in Altaribus in die funeris accenduntur; A prædicta tamen Quartæ funerali exceptæ intelligantur, & sint Candelæ, quas Sacerdotes, etiam Regulares, vel parum Sodalitatum Confratres, funus associantes, manualiter per viam accensas deferunt. Quod si funus non fieret in die tumulationis, sed ad diversam diem, vel ad aliud longius tempus differretur, Parochi nihilominus assignetur Quartæ pars omnium Intorticiorum, & Candelarum, quæ ipsamet peracti funeris die in Ecclesia, ubi Defunctus humatus fuit, circa Cœnotaphium, seu tumulum honorarium, atque etiam in Altaribus ejusdem Ecclesiæ accensa fuerint. Hac porro omnia locum habeant, & exacte in posterum observentur, quotiescumque Defunctus extra suam Parochialem Ecclesiam tumuletur, vel exponatur, sive in Ecclesia tumulante, vel exponente Beneficium obtinuerit, sive quia ibidem sepulchrum habuerit gentilitium, sive tandem quia in ea Sepulturam elegerit; sub prædicta Quartæ funerali comprehendendi non intendimus, immo expresse ab ea excipimus Legatæ Missarum, & Anniversariorum, hisque similia pia relicta ad favorem Ecclesiæ tumulantis, vel exponentis a Defuncto deposita: Circa quæ, ac omnia, & singula alia, de quibus in præsentis Constitutione mentio facta non fuit, Privilegia prædictis Regularibus Ordinibus ab Apostolica Sede concessa, salva prorsus & illasa, ac inviolata perpetuo permanere, & ab omnibus, ad quos spectat, & pro tempore, quandocumque spectabit, inconcussæ, & irrefragabiliter observari debere volumus, decernimus, & mandamus. Ubi vero consuetudines legitime probatæ, conventiones, concordiæ, vel statuta vigerent, quæ præfatis Parochis magis faverent, illisque pinguiorem prædicta Quarta emolumentorum funeralium portionem assignarent, ea in iis, in quibus vigent, locis inconcussæ ab omnibus observari motu, scientia, ac potestatis plenitudine paribus sancimus, præcipimus, & jubemus.

Decernentes pariter, presentes Litteras, & in eis contenta quæcumque, etiam ex eo, quod prædictorum Ordinum Regularium Superiores, & quicumque alii in præmissis interesse habentes, seu habere quomodolibet pretendentes, illis non consenserint, nec ad ea vocati, & auditi, seu causæ, propter quas presentes emanarint, adductæ, verificatæ, seu alias justificatæ fuerint, vel etiam enormis, enormissima, & totalis læsionis, aut alio quovis prætextu, & ex quocumque capite, colore, & causa, etiam necessario exprimentida, de subreptionis, vel obreptionis, seu nullitatis vitio, aut intentionis Nostræ, vel alio quopiam defectu notari, impugnari, in toto, vel in parte rescindi, retractari, invalidari, in Jus, vel controversiam revocari, ad terminos juris reduci, seu adversus illa restitutionis in integrum, & reptionis oris, aut quodcumque aliud Juris, vel Facti, Gratiæ, vel Justitiæ remedium impetrari, seu eo impetrato quemquam uti, seu juvare in Judicio, vel extra nullatenus posse, sed eas semper validas, firmas, & efficaces existere, & fore, suosque plena-

plenarios, & integros effectus sortiri, ac obtinere, & ab omnibus, ad quos spectat, & pro tempore quodcumque spectabit, inviolabiliter, & inconcusse observari debere. Sicque & non aliter in præmissis per quoscumque Iudices ordinarios, & delegatos etiam causarum dicti Palatii Apostolici Auditores, & S. R. E. Card. etiam de latere Legatos, & Nuncios, sublata eis, & eorum cui-libet quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, iudicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus, quatenus opus sit, Nostra, & Cancellariæ Apostolicæ Regula de Jure quasi-tio non tollendo, aliisque Apostolicis, ac in universalibus, Provincialibusque, & Synodalibus editis, generalibus vel specialibus Constitutionibus, nec quorumvis Ordinum prædictorum, etiam iuramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, Consuetudinibus, etiam immemorabilibus, Privilegiis quoque, Indultis, & Litteris Apostolicis per quoscumque Romanos Pontifices Prædecessores Nostros eisdem Ordinibus, ut præferunt, illorumque Superioribus & Professoribus quibuscumque sub quibusvis verborum tenoribus, & formis, ac cum quibuscumque etiam derogatoriis derogatoriis, & aliis efficacioribus, & insolitis clausulis, & Decretis irritantibus, etiam motu simili, & consistorialiter, ac alias quomodolibet in contrarium præmissorum concessis, & innovatis; Quibus omnibus, & singulis, etiamsi pro sufficienti illorum derogatione de illis, eorumque tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quavis alia expressio faciendi, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, illorum omnium, & singulorum tenores, formas, & occasiones, ac alia etiam speciali expressione digna præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, insertis, ac servatis respectu habentes, hac vice dumtaxat, illis alias in suo robore permansuris, ad præmissorum effectum specialiter, & expresse derogamus, & derogatum esse volumus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Ut autem præsentis Litteræ &c.

Nulli ergo omnino hominum &c.

Datum Romæ apud S. Petrum anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo vigesimo quinto, quarto Kalendas Maii, Pontificatus Nostri Anno Primo.

P. M. Card. Prodāt.

F. Card. Oliverius.

26 Parochi consequi non possunt, neque prætere-
dere ab hereditibus Defunctorum, qui sepeliuntur
in Ecclesiis Regularium, duplicem Quartam, seu
portionem majorem solita dari pro illis, qui se-
peliuntur in propria Parochia. Sic expr-ssè de-
claravit Sac. Congregat. Episcop. & Regul. in Brun-

dusina 7. Decemb. 1640. quod cum aliis Decretis
confirmavit Clemens X. Constit. incip. *Alias*, quæ
ut ab omnibus in promptu habeatur, hic, pro ut
jacet, subnectitur.

CLEMENS PAPA &c.

27
» **A**lias pro parte tunc existentis Commissa-
» rii Curie Fratrum Ordinis Minorum San-
» cti Francisci de Observantia nuncupato-
» rum, Congregationi tunc existentium S. R. E.
» Cardinalium negotiis, & consultationibus Epi-
» scoporum, & Regularium præposita supplica-
» to, ut prohiberetur Parochis, & Clericis Ter-
» ræ Leverano Brundusina Diocesis, omnibusque
» aliis Parochis, & Presbyteris, ne auderent ac-
» cipere majorem elemosynam pro defunctis,
» qui sepeliuntur in Ecclesiis dictorum Fratrum,
» quam accipiebant pro iis, qui in ipsorum Pa-
» rochorum, & Presbyterorum secularium Eccle-
» siis sepeliebantur: Emanavit die 7. Decemb.
» 1640. ab eadem Congregatione Decretum teno-
» ris sequentis: videlicet.

» Sacra Congregatio Eminentissimorum S. R. E.
» Cardinalium, negotiis, & consultationibus Epi-
» scoporum, & Regularium præposita, ad tollen-
» das indebitas exactiones, quæ, ut proponitur,
» in tumulandis Defunctorum corporibus fieri so-
» lent, censuit injungendum, prout præsentis
» Decreti tenore injunxit Archiepiscopo Brundusi-
» no, ceterisque Locorum Ordinariis, ne permit-
» tant, ut Parochi, alique de Clero seculari,
» majorem post hac elemosynam sibi attribui fac-
» ciant ab hereditibus Defunctorum, qui in Ec-
» clesiis Regularium prædictorum sepulturam sibi
» elegerint, quam percipere possent, si in Para-
» chiali, seu alia ipsius Cleri secularis Ecclesia
» sepeliri voluissent, contrariis quibuscumque non
» obstantibus &c. die 7. Decembris 1640. Et sub-
» inde cum tunc existentes Fratres Provinciæ Dal-
» matia dicti Ordinis Congregationis præfatæ ex-
» posuissent, functiones funerales Defunctorum,
» quorum cadavera in eorum Ecclesiis sepulture
» mandarentur facere ad eos non autem ad Para-
» chos spectare; Congregatio præfata die 31. Au-
» gusti 1657. aliud Decretum edidit tenoris, qui
» sequitur, videlicet: Sac. Congreg. Eminentiss.
» S. R. E. Card. negotiis, & consultationibus Epi-
» scoporum, & Regularium præposita, attentis
» narratis, juxta alias resoluta, censuit, functio-
» nes funeralium super Cadavera Defunctorum,
» quæ in Ecclesiis Regularium contingit sepeliri,
» postquam ad easdem Ecclesias pervenerint, ad
» ipsos Regulares, non ad Parochos pertinere, ac
» proinde ita in Oratorum Ecclesiis circa præmissa
» servandum esse, prout servari mandat, & præ-
» cipit, contrariis non obstantibus quibuscumque.

» Die 31. Augusti 1657.

» Cum autem sicut pro parte dilecti filii Fran-
» cisci Maria a Castro S. Petri de Bononia Pro-
» curatoris Generalis Ordinis præfati, Nobis nu-
» per expositum fuit, ipse Decreta hujusmodi pro
» firmiori illorum subsistentia Apostolicæ Confir-
» mationis Nostræ patrocinio communi summo-
» » pere

pere desideret: Nos specialem ipsi Francisco Mariae Procuratori Generali gratiam facere volentes cumque a quibusvis Excommunicationis, Suspensionis, & Interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, Censuris, & poenis a Jure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatus existit, ad effectum praesentium dumtaxat consequendum, harum serie absolventes, & absolutum fore censentes; Supplicationibus ejus nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinatis, Decreta praesentia Auctoritate Apostolica tenore praesentium approbamus, & confirmamus, illisque salva tamen semper in praemissis auctoritate memoratae Congregationis Cardinalium, inviolabilis Apostolicae firmitatis robor adjicimus. Decernentes, easdem praesentes Litteras semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac illis, ad quos spectat, & pro tempore spectabit, plenissime suffragari, & ab eis respective inviolabiliter observari, sicque in praemissis per quoscumque Judices Ordinarios, & Delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores judicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari: Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque. Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die 18. Januarii 1672. Pontificatus Nostri anno secundo.

28 Et novissime fuit iterum resolutum a Sacra Congregatione Episcoporum & Regularium 24. Novembris 1713. in respons. ad 3. in causa Placentina funerum vertente inter Fratres Conventus Clastidii Min. Obervo. S. Francis ex una, & Parochum dictae Terrae Clastidii partibus ex altera, de, & super infrascriptis dubiis &c. Vide verb. Parochus art. 3. n. 40. ubi Decretum, & responsio Sacrae Congregationis ad singula dubia.

29 Dantur hic alia Decreta Sacrae Congregationis Episcoporum in una Placentina 16. Decembr. 1661. edita pro causa inter Clerum Secularem Placentiae, & Monachos Cassinenses ejusdem Civitatis Ecclesiae S. Sixti ad relationem Eminentiss. Cardin. Pallotta, apud Impressores Camerales tenoris sequentis.

Eminentissimi, & Reverendissimi Signori.

Per occasionem de mortuorum & funerali sono nate tra li Monaci Cassinensi di S. Sisto di Piacenza umilissimi Oratori dell'EE.VV. ed i Parrochi della stessa Città alcune differenze, che in sostanza si riducono a tre.

Primo, se i Monaci suddetti, quando sono invitati, e vanno alli Mortori, siano obbligati convivere alla Chiesa Parrocchiale.

Secondo, se possano quei, che fanno li Mortori, ed esequie, dar maggior quantità di candele, e Cera alli detti Monaci, di quello che siano al Parroco, o Parrochi, ed al Clero secolare.

FERRARIS TOM. VII.

Terzo, se portandosi a seppellire i morti nelle Chiese della Monaci sia lecito alli Parrochi entrare nelle dette Chiese, e pure siano obbligati a lasciare i cadaveri su la porta, ed vol dare l'ultimo vale?

Per terminazione di queste differenze è piaciuto all'E. E. V. V. dar per Ponente l'Eminentiss. Pallotta, ed avendo l'Eminenza sua riferito, e le parti informato hinc inde in facto, & in jure, vengono ora l'E. E. V. V. umilmente supplicate a dare la risoluzione, e tutto &c. Quam Deus &c.

Sacra Congregatio Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium, negotiis, & consultationibus Episcoporum, & Regularium preposita, attentis narratis, causaque, auditis partibus Eminentissimo Pallotta referente, mature discussa, & examinata, censuit quoad primum: Monachos hujusmodi accedentes ad funeralia defunctorum in aliena Parochia, convenire debere in Ecclesia Parochiali cum aliis pariter accessuris, & deinde omnes una cum Parrocho ad Domum defuncti essendi ritualiter procedere.

Circa secundum, distributionem Candelarum, quoad differentiam qualitatis, pendere ab arbitrio Heredum, aut aliorum distribui mandantium.

Et demum circa tertium, servanda esse decreta, & declarationes alias factas, scilicet Parochis in associatione, sive occasione associationis Cadaverum non licere ingredi Ecclesiam Monachorum praedictorum, sed teneri dimittere Cadavera ad Januum Ecclesiarum, ibique solum posse benedicere, & dare ultimum vale; Officia vero & alia munia, quae in hujusmodi ministeriis adhiberi solent, ab ipsis Monachis peragi debere, non autem a Parochis. Atque ita in praemissis omnino deinceps fieri, & exequi praesentium vigore mandat, ac precipit contrariis quibuscumque non obstantibus. Romae 16. Decembris 1661.

M. Card. Ginettus.

Item dantur Decreta Sacrae Congr. Rit. in una Senogallien. 13. Julii 1675. edita pro causa inter Archipresbyterum, Canonicos, & Curatos Parochialis & Collegiate S. Petri Corinalti Senogallienensis Diocesis ex una, & Conventus, & P. P. Augustinianos, & Minores Conventuales dictae Terrae Corinalti ex altera partibus auditis, eminent. & Reverendiss. Card. Casanate referente, infrascripta dubia proposita, & resoluta fuerunt una cum aliis.

I. An heredes Defunctorum sint cogendi ad retinendum Domi Cadavera usque ad tempus sepeliendum? An vero eisdem heredibus liceat pro libito asportare dicta Cadavera & prepositis Domibus ad quaecumque aliam Ecclesiam per modum depositi usque ad horam illa tumulandi, etiam si sepelienda essent in Ecclesiis Regularium, non obstante dissentiu Parochi, seu prohibitione ab eodem facta, nisi Vicario Foraneo?

II. An illis cadaveribus private ab heredibus ad aliquam tertiam Ecclesiam per modum depositi, Regulares convenire, & congregari debeant in dicta tertiam Ecclesia, aut in Parochiali, ad effectum illa associandi ad Ecclesiam, ubi sunt tumulanda?

B

III. Ad

III. *An Cadavera sepelienda in Ecclesiis Regularium, antequam ad eorum Ecclesias deferantur, debeant prius asportari ad Parochialem, & in ea permanere per aliquod tempus?*

IV. *An Regulares possint cogi ad associanda Cadavera in eorum Ecclesiis tumulanda? An vero possint expectare in diebus propriis eorum Ecclesiis? & an in casu, quo Regulares non accedant ad associandum dicta Cadavera, amittere debeant Interdicta uti Parochus pretendit?*

V. *An Parochus teneatur associare Cadavera in Ecclesiis Regularium sepelienda usque ad Januas ejusdem Ecclesie, etiam ipsis Regularibus non associantibus; Et an Parochus associanti liceat ingredi Ecclesias Regularium cum stola, & Cruce?*

VI. *An si Parochus requisitus intervenire recuset funeralibus Defunctorum in Ecclesiis Regularium sepeliendorum: possint heredes, immo & ipsi Regulares, aspirare cadavera ad Ecclesias sepulture electe, Parochus non interveniente, ac predicti Regulares eadem cadavera sepulture tradere? Et an Parochus in funeralibus dictorum Defunctorum majorem elemosynam solito pretendere possit?*

Ad primum; Sacra Congregatio respondit quoad tempus humationis Cadaverum servandam esse Synodum; & in reliquis, petita, & etiam non obtenta licentia, posse Cadavera deponi arbitrio heredum in qualibet Ecclesia usque ad tempus illa processionaliter deferendi ad Ecclesiam sepulture.

Ad Secundum; Sacra Congregatio inibendo aliis Decretis respondit: Regulares debere congregari in illa Ecclesia tertia, ubi Cadaver fuit depositum, ut supra.

Ad Tertium; Sac. Cong. respondit Negative.

Ad quartum; Sacra Congregatio respondit; Regulares non posse cogi ad excursum a propriis Ecclesiis ad effectum associandi Cadavera in eisdem sepelienda, sed sufficere, quod illa expectent ad januas; quo vero ad Interdicta, remisit causam ad Judices suos.

Ad quintum; Sacra Cong. respondit, Parochum teneri associare Cadavera in Ecclesiis Regularium sepelienda; Quo vero ad ingressum Parochi cum stola, & Cruce distulit resolutionem; eam videas inferius n. 31.

Ad sextum; Sac. Cong. respondit, vocato Parochio, & ipso veniente intervenire, vel alterum mittere, tunc Regularibus licere absque Parochio deferre Cadavera in eorum Ecclesiis sepelienda; quo vero ad emolumenta per Parochum pretensa, nihil dandum ultra solitum. Et id denuo declaravit, & servari mandavit. Hac die 13. Julii 1675.

11 Item referuntur alia Decreta ejusdem Sacre Cong. Rituum in una Vaden. ad dubia eidem proposita die 2. Augusti. 1698. ut sequitur: Pretendentibus Parochis, seu Mansionariis Ecclesie Cathedralis Civitatis Vaden. in associatione defunctorum, qui sepulturam sibi eligunt, sive alio quocumque modo in Ecclesia Regularium sunt tumulandi, ab eorundem heredibus, una cum proprio Parochio Defuncti, omnes esse invitandos: Ecclesias Regularium ingredi cum stola, & Cruce: ibique functiones, &

Officium circa Cadaver peragere, ac insuper pinguiorem elemosynam pro associandi, seu tumulandi forensium, seu externorum cadaveribus in Ecclesiis predictis Regularium, quam a Civibus, posse exigere, si in ipsis Parochialibus sepelirentur. Deducta coram Reverendissimo Episcopo Vaden. controversia, & ab eo post quamplurimas comparationes pro declaratione ad Sacram Rituum Congregationem remissa: Exinde Eminentissimo, & Reverendissimo Domino Cardinali de Noris commissa, & ab eodem propositis infrascriptis dubiis, videlicet.

I. *An in associatione Cadaverum ad Ecclesias Regularium sint vocandi omnes Mansionarii preter Parochum?*

II. *An Parochus ingredi possit Ecclesias Regularium cum stola, & Cruce, ibique Officium, & functiones peragere?*

III. *An liceat Parochio exigere majorem elemosynam ab exteris tumulandis in Ecclesiis Regularium quam a Civibus?*

Sac. eadem Rit. Congr. utraque parte tam in voce, quam in scriptis, prius audita, Negative in omnibus respondit, & ita declaravit, & servari mandavit die 2. Aug. 1698.

Item adducuntur Decreta Sacre Congregationis Conc. in una Novarien. Funerum 15. Marti. 1704. edita pro causis inter Parochos, & PP. Reformatos Oppidi Varalli ejusdem Diocesis Novariensis, in qua propositis dubiis sequentibus, nempe:

I. *An Cadavera impuberum Oppidi Varalli debeant ex aliqua speciali consuetudine sepeliri in sepultura designata existente in Ecclesia Parochiali, vel potius licitum sit Parentibus, tam ante, quam post mortem illorum pro eis sepulturam eligere, eaque tumulari facere in proprio sepulcro majorum in Ecclesia PP. Reformatorum existente & quatenus affirmative quoad secundam partem.*

II. *An dicta Cadavera deferri possint ad dictum sepulcrum Majorum absque associatione Parochorum, & Cleri secularis post eorum monitionem ad interveniendum funeri, & recusantium?*

III. *An Parochis intervenientibus, sive associatis, sive non ab aliis Canonice ejusdem Parochie distribui debeat Candela major illa, que datur Priori Regularium associato ab aliis Fratribus?*

IV. *An dicta Cadavera deferri valeant ad Ecclesiam in quacunque hora diei, & an de nocte absque expressa licentia Ordinarii.*

V. *An Parochi sub aliqua, & quacumque pretensione possint differrere, vel impedire, ne tempore debito Cadavera ad sepeliendum deferantur, & quatenus Negative?*

VI. *An Parochis impredientibus, licitum sit heredi post expectatum triduum a morte Defuncti ducere funus, etiam de nocte ad Ecclesiam, in qua Cadaver est sepeliendum?*

VII. *An Parochi cogere possint heredes ad peragendum in Ecclesia Parochiali omnes functiones Missae solennis accensis luminibus in singulis Altaribus Anniversariorum, que sunt in Ecclesia Reformatorum occasione funerum?*

VIII. An dicti Parochi possint cogere heredes, ut celebrare faciant Missas pro Defuncto singulis Sacerdotibus secularibus funus associantibus?

IX. An in pretensa associatione Cadaverum sint per heredes Defuncti in aequali numero convocandi tot Sacerdotes seculares, quot convocantur Fratres Reformati?

X. An in casu, de quo agitur, Episcopus Novariensis habuerit jurisdictionem in supradictos Fratres Reformatos pretenso delinquentes extra Claustra, seu turbantes Iura Parochorum.

XI. An interdictum, de quo agitur, suslineatur in casu?

Die 15. Marti. 1704. respondit prout infra.

Ad I. Negative quoad primam partem; Affirmative quoad secundam.

Ad II. Affirmative.

Ad III. Negative.

Ad IV. Affirmative de die, de nocte Negative, nisi de licentia Ordinarii.

Ad V. Negative.

Ad VI. Affirmative, præterquam de nocte ut supra.

Ad reliqua Dubia Negative singillatim responsum fuit.

- 33 Parochis pro associandis, & tumulandis Cadaveribus eorum, qui repentina, vel violenta morte decedunt, non licet exigere majorem Quartam, seu majus emolumentum eo quod exigi, seu præstari solet ab eo, qui testamentum condidit. Sacra Congr. Conc. 24. August. 1669. lib. 6. Decret. fol. 283.

- 34 Item nec licet Parochis exigere majorem Quartam seu majorem eleemosynam ab exteris tumulandis in Ecclesiis Regularium, quam a Civibus, ut respondit Sacra Congr. Rit. in Vaden. 2. August. 1689. in respons. ad 3. ut patet supra numer. 31.

- 35 Pro exactione Quartæ funeralis non gravatur heres, sed lis agitur inter Parochum, & Ecclesiam tumulantem. Sacra Congr. Episcop. & Regular. in una Civitatis Castellæ 14. April. 1615. Nicol. Lucubrat. Civil. lib. 4. tit. de Interdict. num. 26. limit. 10. ubi Decretum Sacra Congr. Conc. refert, Monacell. tom. 2. tit. 14. formul. 1. num. 14.

- 36 Quartæ funeralis solvitur in quantitate juxta consuetudinem Regionis & Locorum solita, & præscripta. Sacra Congr. Conc. in Ebreunden. 21. Jul. 1695. in respons. ad 12. & in Mantuana 18 Jun. 1699. apud Monacell. loc. cit. num. 14.

- 37 Confraternitates, quæ habent Jus Sepulturæ, debent sepelire sine præjudicio Quartæ funeralis, aliorumque emolumentorum, quæ spectant ad Capitulum, vel Parochum. Sacra Congr. Episcop. in una Anconitana 19. Decembr. 1608. apud Nicol. in Flosculis verb. Confraternitas num. 22. & apud Piton. Constit. ad Parochos n. 290.

- 38 Quartæ funeralis pro sepultura Educandarum, ac Mulierum sæcularium in Monasteriis Monialium decedentium cui debeat? Vide verb. Moniales art. 1. a n. 61. ad 63.

- 39 Alia ad rem vide verb. Parochus art. 3. & verb. Sepultura.

- 40 Addenda sunt ad rem sequentia decreta, quod

attenta consuetudine Diocesis debeatur Episcopo Quarta, tum decimarum, tum Funeralium. In Anglonen. Cathedralitici, Decimarum, & Quartæ funeralis propositis sequentibus dubiis:

I. An Episcopo debeat Cathedraticum in casu etc.

II. An eidem debeat Quarta Decimarum in casu etc.

III. An eidem debeat Quarta funeralium in casu etc. Sacra Congr. Concil. 30. Januar. 1723. respondit: Ad primum, secundum & tertium, Affirmative. Sic apud Thesaurum Resolution. 7. in d. Anglonen.

In Cassanen. Quartæ decimarum proposito dubio, An Clerus Ecclesiæ Parochialis Marathæ continuare debeat in annua præstatione moatorum, seu tumulorum 50. frumenti pro quarta decimarum debita Episcopo in casu etc. Sacra Congr. Conc. die 27. Septemb. 1738. respondit, Affirmative. Et proposita causa in ead. Cassanen. Quartæ Decimarum sub dubiis: I. An sit standum, vel recedendum a decisio in casu? II. An Episcopus Cassanensis pro Quartæ Decimarum teneatur contribuere expensis, ac sumptibus litis motæ per Communitatem Marathæ super exactione ipsarum decimarum in casu etc. Sacra Congr. Conc. die 4. Jul. 1739. respondit, Ad primum in decisio, & amplius. Ad secundum Negative. Sic apud Thesaurum Resolution. dictor. Annorum.

Additiones ex aliena manu.

Extra Italiam, Insulasque adjacentes, ad quas vires suas haud porrexit Constitutio S. M. Benedicti XIII. incip. Romanus Pontifex, de qua Auctor n. 24. servatur quoad solutionem Quartæ funeralis a Regularibus faciendam Concilium Tridentinum sess. 25. c. 13. de Reformat. demandans, ut Regulares non aliter sint exempti a solutione quartæ funeralis, quam si per quadraginta annos ante ipsum Concilium eam non solverint. Vide ultra allegatos ab Auctore n. 23. Rotam in Vilnen. quartæ funeralis 6 Jun. 1746. §. 2. & 23. Januar. 1750. §. 2. cor. R. P. D. Caniliac Decano.

Questionis autem est, utrum ad Regulares, an ad Parochos spectet probare, quod ipsi Regulares per quadraginta annos ante Tridentinum Concilium quartam funerariam haud solverint. Spectare ad Parochos, resolvit Sacra Congregatio Concilii Interpres in una Minorum Observantia Provincie Poloniæ 14. Novembr. 1682. & allegata hac Resolutione firmant Matthæus, in suo Officiali Curie Ecclesiast. c. 41. num. 9. Rot. in Calaguritana quartæ funeralis 2. Jul. 1728. §. 8. cor. bon. mem. Ratt. inter impressas decis. 214. num. 5. in d. Vilnen. quartæ funeralis 6 Junii 1749. §. 11. & 23. Januar. 1750. §. 17. cor. R. P. D. Caniliac Decano.

Differt Ecclesia Cathedralis ab aliis Ecclesiis quoad acquirendam præscriptionem exemptionis a solutione quartæ funerariæ; Cathedralis enim Ecclesia quadragenaria acquirit exemptionem a solutione quartæ funerariæ; Cætera vero Ecclesie indigent immemorabili, vel centenaria ad hanc acquirendam exemptionem; Rota in Barcinonen. Jurium Cathedralium super quarta, & oblationibus,

- bus 9. Julii 1732. §. 4. cor. clar. mem. Aldrovand.*
 45 Quoad quantitatem quartæ funerariæ standum consuetudini, ut innuit *Auctor num. 2.* At notabile est, quod si ea prætendatur infra medietatem, sufficit præscriptio decem annorum; si autem ultra medietatem prætendatur, necessaria est præscriptio quadraginta annorum; *Rota in Florentina quartæ funeralis 6. Martii 1711. fere per tot. cor. bon. mem. Casarelli.*
 46 Reliquum est, ut notetur, quartam funerariam peti hand posse ab Heredibus defuncti, sed ab Ecclesia ubi ille tumulatur; *Rota in Calaguritana quartæ funeralis super bono jure 2. Julii 1728. §. 5. cor. bon. mem. Ratt. inter impressas decis. 214. num. 1.*

QUATUOR TEMPORA.

Jejunium Quatuor Temporum, idest Veris, Æstatis, Autumni, & Hyemis, quamvis multi per text. in *cap. Jejunium 1. dist. 85.* existent institutum fuisse a S. Callisto Papa & Martyre, qui creatus fuit Summus Pontifex die 2. Sept. anni 221. Baronius tamen, & Spondanus ad ann. Domin. 57. num. 62. ad ann. 226. num. 1. auctoritate SS. Patrum, & antiquorum Scriptorum tenent, Jejunium Quatuor Temporum institutum fuisse ab Apostolis, ex quo jam observaretur a Fidelibus primo, & secundo Sæculo Ecclesiæ, & sic plusquam ducentis annis ante S. Callistum Papam & Martyrem, qui tamen hujus obligationis jejunandi dictis Temporibus admonuit aliquos populos, qui illud negligebant, ut notant dicti Baronius, & Spondanus locis citatis & sequitur Clericus nelle sue spighe raccolte verb. *Quattrotemperi num. 500.* & alii plures, & concordat Lectio 4. in Festo ipsius S. Callisti die 14. Octobris, ibi: *Constituit Quatuor anni Tempora, quibus jejunium ex Apostolica traditione preceptum, ab omnibus servaretur, ubi notat ly ex Apostolica traditione; & ly Ab omnibus servaretur. (1)*

2. *Mysterium autem, & causa, cur in unoquoque istorum Temporum fuerint instituti tres dies jejunii?* est, quia, sicut Dominus in Lege veteri præcipiebat, ut suæ Divinæ Majestati in recognitionem sui supremi Domini offerrentur omnium Primitiæ, ut *Exodi 13.* & alibi, ita in Lege nova, seu Evangelica, ut renovaretur talis recognitio, seu confessio supremi Domini Dei super omnia nostra, statuerunt Sancti Apostoli, ut Christifideles jejunarent in unoquoque Quatuor Temporum, Veris, scilicet, Æstatis, Autumni, & Hyemis tribus diebus, idest die Mercurii, Veneris, & Satur-

ni; Cum enim omnia, simul duodecim sint jejunia, correspondent duodecim mensibus anni, symbolizantque, quod omni mense offerimus Divinæ Majestati primam diem, tanquam *Primitiam* totius illius mensis, & anni, sicque talibus jejunii recognoscimus, & confitemur Deum ipsum tanquam absolutum Supremum Dominum nostrum. Unde Doctissimus Carolus Macri in suo Hierolexico verb. *Jejunium* sic expresse habet: *Jejunium Quatuor Temporum tanquam Primitias (Apostoli) instituentes, in quibus duodecim dies tanquam Primitia duodecim Mensium observantur; sic etiam tenet Clericus loc. cit. num. 501. & alii: Et concordat cap. Jejunium 1. dist. 76. ibi: Ut sicut annus per Quatuor voluit tempora, sic & nos quaternum solemne agamus jejunium per anni quatuor tempora; Quamvis tamen in ipso cap. Jejunium dicatur, quod tale jejunium prius celebrabatur solum ter in anno, ibi: Jejunium, quod ter in anno apud nos celebrare didicisti, convenientius nunc per quatuor tempora fieri decernimus.*

Primum jejunium Quatuor Temporum celebratur in prima hebdomada Quadragesimæ; Secundum, in hebdomada Pentecostes; Tertium, in mense Septembris post Exaltationem Sanctæ Crucis; Quartum, in mense Decembris ultima hebdomada completa ante Vigilam Nativitatis, *cap. Constituimus 2. cap. De jejunio 3. & cap. Statuimus 4. dist. 76. in quo ultim. cap. sic expresse habetur: Statuimus etiam, ut jejunium Quatuor Temporum hoc ordine celebretur: Primum, in initio Quadragesimæ; Secundum, in hebdomada Pentecostes; Tertium vero in Septembri; Quartum in Decembri more solito fiat. (2)* Unde Glossa in citat. cap. De jejunio 3. dist. 79. verb. *In Decembri* habet hoc versus:

*Prima Quadragesimæ servet jejunia Veris,
Pneumatis hebdomada servare secunda jubet.*

*Tertia Septembris cultum fert Mercurii istum.
Sabbata jejument vigilem præcuntia Christi.*

Et facilius vulgaris versus indicat talia Tempora his verbis:

*Post Gen, & post Pen, post Cru, & post Lu.
Post Cen, idest prima hebdomada post Cincres; Post Pen, idest post Festum Pentecostes; Post Cru, idest post Festum Exaltationis Sanctæ Crucis in mense Septembris; Post Lu, idest post Festum S. Lucie in mense Decembris.*

Et circa hæc Quatuor anni Tempora dantur etiam sequentes versus, quos refert Ursaya in *Miscellanea sacro, & profano primo litt. 2. nu. 8.* Dat Clemens hyemem, dat Petrus Ver Cathedrat.

Æstuat Urbanus, autumnat Bartholomæus.

QUE.

(1) De horum temporum jejuniis, ejusque antiquitate, atque adeo Apostolica origine præter Thomassinum, & P. de l'Isle erudite disseruerunt Muratorius, & Sbaralea, quorum dissertationes habes a Zaccaria illatas in tomum 1. *discipline populi Dei Fleuriæ.*

(2) Antiquior S. Leo M. eadem tempora diserte indicat *serm. 411. decimi mensis* his verbis: *si quidem jejunium verum in quadragesima, æstivum in Pentecoste, autumnale in mense septimo, hyemale in hoc, qui est decimus, celebramus.*

QUÆSTUARE, QUÆSTUARI, SEU
QUÆSTORES.

- 1 **Q**uæstuarii, seu Quæstore eleemosynarum non sunt admittendi, nisi habeant Litteras Diocesani, vel Papæ. Conc. Lateranens. IV. cap. 62. Cum ex eo 14. de penit. & remissionibus, Clementin. Abusionibus 2. de penitentiis, & remissionibus.
- 2 Unde licentia concedi non potest a Principibus, vel Magistratibus secularibus, sed obtinenda est a Papæ, vel Episcopo. Clementin. Abusionibus 2. de penitentiis, & remissionibus. & declaravit Sac. Cong. Conc. in Regien. 9. Jan. 1582. & in Aversana 22. Febr. 1610. Pro licentia quæstuandi pro locis piis juxta solitum exigi solum possunt obuli quinque ad mercedem Notarii. Sac. Cong. Episc. in una Civit. Castell. 14. April. 1615.
- 4 Quæstore eleemosynarum non debent permitti ab Episcopis prædicare. Conc. Trident. sess. 5. de reform. c. 2. Quæstore, qui Indulgentias publicant, & eleemosynas colligunt, debent omnino aboleri, & prohiberi. Concil. Trident. sess. 21. de reform. c. 9.
- 6 Quæstore eleemosynarum nihil possunt populis proponere præter id, quod in litteris, seu licentiis continetur, Concil. Lateranens. IV. cap. 62. cap. Cum ex eo 14. de penit. & remissionibus, Clementin. Abusionibus 2. de penit. & remissionibus.
- 7 Quæstore eleemosynarum non possunt gestare Habitum falsæ Religionis, neque versari in tabernis, aliisque locis, indecentibus. Conc. Lateranens. IV. c. 62. cap. Cum ex eo 14. de penitentiis, & remissionibus.
- 8 Quæstore eleemosynarum sub falso nomine Crucisignatorum, si sunt Laici excommunicantur, & Clerici suspenduntur ab Officiis, & Beneficiis, cap. Tuarum 11. de privilegiis.
- 9 Quæstore contra præmissa, & alia delinquentes puniri debent per Episcopos, non obstantibus Privilegiis. Clement. Abusionibus 2. de penitentiis, & remissionibus, & Quæstore, & sæpe declaravit Sac. Cong. Episcop. & signaverit in Spoletana 16. Septemb. 1596. 18. Dec. 1600. & 3. Dec. 1601. in Lancianen. 5. Febr. 1602. & 5. Mart. ejusdem anni, & in Pistorien. 7. Jun. 1605.
- 10 Eleemosynæ reperta penes Quæstuarios delinquentes, si dari non possint eidem loco, cujus contemplatione fuerunt factæ, distribuendæ sunt Monasteriis Monialium, quæ magis egent. Sacra Cong. Episcop. in Baren. 20. Augusti 1596. in Orbinate. 4. Septemb. ejusdem anni, in Vintimilien. 3. Jun. 1597. in Aquisgran. 13. Jul. 1605.
- 11 Quæstore eleemosynarum in statu Ecclesiastico deputari possunt a Ministris Confraternitatis Confalonis pro colligendis eleemosynis ad redimendos captivos ejusdem status, Sixt. V. Const. 38. incip. Cum benigna.
- 12 Quæsturare nullus potest pro eleemosynis S. An-

tonii de Vienna sine licentia Generalis, vel Capituli Religionis S. Antonii sub poena Excommunicationis Papæ reservatæ. Clemens VIII. Constit. 2. incip. Rationi. Nec Patentati, seu Commissarii talis Abbatis Generalis S. Antonii Viennensis possunt quæsturare sine licentia in scriptis Ordinarii loci, non obstantibus eorum Privilegiis. Sac. Cong. Conc. in Theanen. 30. April. 1678. in qua utraque parte informante, censuit, non posse a prædictis Commissariis quæstuari, nisi ad formam Sacri Concilii Tridentini cap. 9. sess. 21. de reform. & Bullæ Gregorianæ incip. Romanum, & iterum in Cajacen. 28. Augusti 1683. in qua censuit danda, & servanda esse Decreta edita in dicta Theanen. Et si ipsi Commissarii quæstuentes circa id committant excessus, & falsitates, seu quomodocumque delinquant, debent ab Episcopis carcerari, eorumque pecunie, scripturæ, resque alia sequestrari. Sac. Cong. Episcop. in Regien. 15. Jun. 1613.

Confraternitatibus, & aliis locis piis, quæ hospitalitatem actu non exercent, non est regulariter danda licentia quæstuandi. Vide verb. Eleemosyna num. 41.

Ordinari prohibere non possunt Regularibus, ne quæstuent ante Confraternitates, nisi probetur consuetudo in individuo. Vide ibidem num. 42.

Religiosi Mendicantes possunt eleemosynas ostium querere, nec prohiberi possunt fideles, ne eas ipsis conferant; Unde si aliqui Ordinariorum, vel alii impediunt per vim, vel dolum, aut consilium, ne eleemosynæ dentur Regularibus Mendicantibus, tunc ipso facto Excommunicationem incurrunt. Vide d. verb. Eleemosyna n. 22.

Non possunt tamen quæsturare extra districtus consuetos, & assignatos propriis Conventibus. ibid. n. 33.

Et sic novissime statuit iterum Sacra Congreg. Episcop. in Lauden. Quæstuationis in causa vertente inter P. P. Minores de Observantia loci Sancti Columbani, & P. P. Reformatos loci Codunæ ejusdem Diocesis, ubi quærebatur, an P. P. Reformati possent quæsturare in illis locis, in quibus quæsturare solent P. P. Observantes, tam respectu vini, quam aliorum comestibilium, & an possint habere privatam Hospitium in illis Civitatibus, & oppidis, in quibus moram facere possunt in Conventibus P. P. Observantium. Unde die 5. Sept. 1710. propositis in Sacra Congregatione Episcoporum, & Regular. Ponente Card. de Abdua tribus sequentibus dubiis, resoluta fuerunt ut infra.

I. An liceat P. P. Reformatis loci Codunæ quæsturare in loco Sancti Columbani, ejusque districtu?

II. An liceat eisdem P. P. Reformatis habere Hospitium proprium in dicto loco S. Columbani, seu porius debeant hospitari in Conventu Minorum Observantium S. Francisci sito in dicto loco S. Columbani?

III. An, & in quas penas dicti P. P. Reformati inciderint ob apositionem præcens Oratorii publici in dicto loco S. Columbani absque licentia Ordinarii?

Ad I. Responsum fuit Negative præterquam quoad quæ-

quæstuationem vini tantum tempore vindemiarum, & semel post Pascha juxta solitum.

Ad II. Negative, quoad primam partem; Affirmative quoad secundam.

Ad III. Remaneant suspensi ab Officio, donec petierint ab Episcopo, a quo benigne recipiantur.

Sic refert D. Ursaya tom. 8. part. 1. discept. 40. ubi per tot. multa habet ad rem.

- 20 Item sic novissime iterum statuit eadem Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Ventimilien. Quæstuationis in causa P. P. Capuccinorum cum P. P. Reformatis. Vide dict. verb. Eleemosyna num. 34.

- 21 Regulares vere Mendicantes non tenentur petere licentiam ab Ordinario, in cujus Diocesi situm est eorum Monasterium. Vide ibidem numer. 35.

- 22 Nec tenentur Regulares vere Mendicantes ostendere Ordinariis licentiam suorum Superiorum, dum eleemosynas quarunt in locis, ubi existunt Conventus, sed solum si eas velint colligere extra ipsa. Vide ibid. n. 36.

- 23 Si autem extra Diocesim, in qua erecti sunt Conventus, quarere voluerint, debent obtinere consensum ab Ordinario illius Diocesis. Vide ibidem num. 37.

- 24 Fratres Mendicantes quædere nequeunt per alios, quam per sui Ordinis Religiosos, vel Oblatos. Vide ibid. n. 38.

- 25 Quæstores Regulares non possunt retinere sibi partem eleemosynæ, sed totam deferre, & consignare debent Monasterio. Conc. Trevirensis c. 12. Nec Superiores Locales possunt quæstiones locare suis Oblatis, seu Conversis, & sic facientes graviter peccant, & tenentur ad restitutionem, quia sic tamquam ficti pauperes avaritiæ student, & injuste auferunt eleemosynas aliis pauperibus vere indigentibus, & Regularibus ex sola mendicite viventibus. Vide dict. verb. Eleemosyna n. 25. Et tales superflua quæstiones impediri, & prohiberi possunt ab Ordinario, & contrafacientes coerceri. Gennens. Prax. cap. 57. num. 11. Donat. Prax. tom. 1. tract. 13. qu. 32. num. 11. Monacell. tom. 1. tit. 1. formul. 6. num. 8. Matthæucc. cap. 43. Officialis quoad Quæstus num. 8. & alii.

- 26 Quæstatio pro Monasteriis Monialium indigentium non est facienda per mulieres Conversas, etiam non professas, sed per Deputatos ab Ordinariis locorum, ut ad tollenda pericula violandæ honestatis, statuit expresse Gregorius XIII. Constitut. incip. Deo sacris, & recte observant. Tambur. de jure Abbatissar. disp. 18. qu. 2. num. 4. Monacell. tom. 1. tit. 6. formul. 6. numer. 4. & alii.

- 27 * Græci quantumvis exhibentes Testimoniales de adhesionem sua Romana Ecclesiæ, adhuc tamen ex Decreto Innocentii XI. prohibentur quæsturare, & facultatem ea de re obtinam a quocunque, vel ab ipsa pariter Congregatione jubentur Episcopi ad se recipere, & ad eandem Congregationem de Propaganda Fide transmittere. Insuper Clemens XII. in suo Brevis mandavit, pecuniam ita a Græcis collectam, & alicubi depositam sequestrari ab Episcopo, & ad eandem

Congregationem transmitti. Institut. Ecclesiast. 75. §. 1. *

Additiones ex aliena manu.

Quomodo in quæstuatione se gerere debeant Religiosi Mendicantes, tradit Vasespen Jur. Eccl. ubi. par. 1. tit. 29. c. 4. fer. per tot. ubi num. 42. ita concludit: Denique (ait) in hac quæstuatione se ita exhibere debent, ut suo modesto, & religioso agendi modo ab otioso illo quæstuosorum hominum genere a Concilio Trident. abolito se plane distinguant, non minis, aut fraudibus inducant Fideles ad eleemosynas, non petant tanquam debitum, aut solitum, neque ulla arte, etiam prætextu dicendi aliquas orationes, aut lucrandi certas indulgentias, aut aliter extorqueant pecunias, aut alia bona, sed simpliciter, pie & modeste petendo eleemosynam pro sustentatione Fratrum, accipiant tantum quod sibi sponte offertur, nec super iis eleemosynis ullam quovis nomine conventionem faciant, etiam in utilitatem ipsorum Conventuum, quemadmodum Pius V. & Gregorius XIII. ex sententia Sacr. Congregationis Concilii Tridentini in simili quoad collectionem eleemosynarum ac intentionem Hospitalium responderunt, ut refert Fagnanus ad c. Quam ex eo, de penit. & remiss. num. 21. 22. & 23.

Quod ait Auctor hic num. 17. tum verbo Eleemosyna num. 32. Ordinarios quoquo modo impediētes, quo minus Religiosi mendicantes quæstuent, ipso facto excommunicationem incurrere, absolute verum haud est. Perpensa enim ipsa Constitut. incip. Sacri a Sixto IV. favore Ordinarii prædicatorum, & Minorum edita allegata, Ordinarii ut supra impediētes, interdictum ingressus Ecclesiæ, suspensionem a regimine, & administratione suarum Ecclesiarum, alii vero inferiores excommunicationem incurrunt. Sed nec statim, verum nisi perituerint, sunt verba Constitutionis §. 8. & persuasiones, & inhibitiones, & prædicta revocarunt infra triduum postquam desuper requisiti fuerint.

Responsio Auctoris.

Quo ad ea, quæ hic adducuntur sub num. 2. : Revera stando præcisè dispositioni dictæ Constitutionis Sixti IV. ipsa solummodo tradit, quæ fideliter ex ejus verbis refert D. Additor. Sed mea conclusio desumpta est etiam ex aliis Pontificiis Constitutionibus, allegatis ab aliis classicis Auctoribus, & signanter ab eruditissimo D. Francisco a Mostazo lib. 7. de causis pñi c. 12. de eleemosyna, ubi sic expresse concludit: Præterea si aliquis Ordinarius, aut alii impediānt per vim aut dolum ne Eleemosynæ dentur Religiosis, tum ipso facto excommunicationem incurrunt, ut ex Bullis traditis Crux dict. c. 3. concl. 2. Trullencho d. c. 5. dub. 8. num. 22. Et Alphonso de Casarubius in compendio privilegiorum Mendicantium verb. Eleemosyna num. 8. sic præcisè referentes, ibi: Idem Sixtus IV. voluit, quod Ordinarii, seu quicumque alii prohibentes, ne Fratres Carmelitæ Eleemosynæ fiant, ipso facto sint excommunicati: & contra tales

les possint Rectores Ordinum mendicantium, & Auditor G. A. ac Inquisitores hereticæ pravitatis sicut contra hereticos procedere.

(*) Ceterum, cum in Pontificiis Constitutionibus citandis plerumque Scriptores minori, quam oporteret diligentia versentur, ipsas Constitutiones, quas Casarubius, alique a Lucio appellati laudant, Lector per se consulat, nec illis fidat. (*)

QUINQUAGESIMA.

1 **Q**uinquagesima a Sancto Thelesphoro Papa fuit instituta; capit. *Quadragesima* §. distinct. 4.

2 In Quinquagesima olim Clerici tenebantur ad jejunium, ex S. Telesphoro Papa in cap. *statuimus* 4. dist. 4. & S. Gregorio Papa in c. *Denique* 6. ead. dist. 4. (1)

3 Advertendum est, quod nostra S. Mater Ecclesia nos disponit ad Sanctam Quadragesimam tribus antecedentibus Dominicis, nempe Septuagesimæ, Sexagesimæ, & Quinquagesimæ, sic nuncupatis, eo quod cum præcedant Dominicam Quadragesimæ sic dictam a numero subsequentium quadraginta dierum jejunii, conveniebat nuncupare remotiorem ex ipsis *Septuagesimam*, intermediam *Sexagesimam*, & ultimam *Quinquagesimam*, ut respondit Carolus Magnus Alcuinus, deindeque docuit idem Alcuinus, & tradunt moderni antiquitatis Ecclesiasticæ studiosi apud Baillet, in *Historia Festorum mobilium* tom. 4. de *visis Sanctorum* §. 2. num. 4. Quamvis aliqui attribuant nomenclaturam *Septuagesimæ* memoriæ septuaginta annorum captivitatis populi Hebraici, apud Raynaud. *Oper.* t. 1. pag. 492. teste toties laudato eruditissimo Cardin. Lambert. deinde Summo Pont. Benedicto XIV. *volum* 1. *notificat.* 14. recte advertente, quod stante horum opinione, non haberi posset sufficiens fundamentum nuncupandi aliam *Sexagesimam*, aliamque *Quinquagesimam*.

4 §. 2. num. 4. Quamvis aliqui attribuant nomenclaturam *Septuagesimæ* memoriæ septuaginta annorum captivitatis populi Hebraici, apud Raynaud. *Oper.* t. 1. pag. 492. teste toties laudato eruditissimo Cardin. Lambert. deinde Summo Pont. Benedicto XIV. *volum* 1. *notificat.* 14. recte advertente, quod stante horum opinione, non haberi posset sufficiens fundamentum nuncupandi aliam *Sexagesimam*, aliamque *Quinquagesimam*.

5 In istis tribus Dominicis suadet Ecclesia suis fidelibus majoris pietatis, ac devotionis exercitia, ut tradit Thomassin. *lib.* 2. cap. 13. num. 4. ibi: *Satis constat, tres istos Dominicos dies majoris pietatis studio colendos esse.* Et Concil. Provincial. Mediolanen. 3. *tit. de Festorum dierum cultu*, sic

expresse habet: Student Episcopus, ut quo tempore in Septuagesimæ, Sexagesimæ, & Quinquagesimæ hebdomadis Ecclesia Mater, & Officiorum Ritu, & Hymnis, Canticisque Fidelium mentes ad mœstitiam, atque ad poenitentiam excitantibus, & omni denique tum vestimentorum, tum aliarum rerum apparatu populum Dei instruit, ac præparat tot ante diebus ad sancte recolendam Christi Domini Passionem, & Crucem, eo potissimum tempore Fideles sibi in curam traditos, spectacula, ludos scenicos, & alia, quæ Gentilitatis speciem præseferunt, tunc præsertim morum corruptelis introducta, illa ipsa tamquam a sanctissimis Ecclesiæ institutis abhorrentia omnino fugientes ad pietatis Christianæ studia, & ad orationem attentiores sint, proposita omni Christianarum actionum exercitatione.

Ab istis Dominicæ diebus primitivis temporibus incipiebant Ecclesiastica jejunia, ut habetur in sermone tertio decimo adscripto Petro Blesensi, quamvis ab aliis alii attributo, ut notat dict. Cardin. Lambertin. *loc. cit.* ibi: *Jejunium Quadragesimale Regularis Canobite incipiunt a Septuagesima, Græci vero a Sexagesima, Clerici nostri, auctore Telesphoro, a Quinquagesima. Univocis exercitiis Christianæ militiæ, juvenes, & Virgines, senes cum junioribus ab hac Quadragesima. Et quod Clerici olim tenerentur incipere jejunia a Quinquagesima habetur expresse ex cap. statuimus 4. & capit. Denique 6. dist. 4. Sanctus enim Telesphorus Papa addidit Quadragesimæ septimam hebdomadam, quæ vocatur Quinquagesima, textu expresso in cap. Quadragesima §. distinct. 4. ibi: Quadragesima sex septimanas habet, cui addidit Telesphorus Pontifex septimam hebdomadam, & vocatum est hoc tempus Quinquagesima. (2) Ast dicta antiqua jejunii observantia tere penes omnes abiit in desuetudinem, ut docet universalis praxis, & solum remansit apud quasdam castigationes, & observantiores Regulares familias; Ecclesia tamen ob dictam jejuniorum anticipationem harum trium hebdomadarum nomenclaturam retinuit.*

Quando in Dominicis Septuagesimæ, Sexagesimæ, & Quinquagesimæ occurrit Festum Purificationis B. M. V. in Ecclesiis eidem sub alio titulo dicatis scilicet Annunciationis &c. Missa debet cantari de Dominicæ tantum, nec facienda est commemoratio Purificationis B. M. V. *Sacr. Rit. Cong.* 23. Aug. & 13. Sept. 1704. in *Catanien.* & 15. Sept. 1736. in *Toletana*.

R. A.

(1) Falsa hæc opinio de Telesphoro Quinquagesimæ auctore a falsis Isidori Decretalibus orta est. Quinquagesimæ nomen quadringentis post Telesphorum annis inventum est, immo & plusquam centum post S. Ambrosium, quod sufficit, ut falsitatis arguatur Sermo xix. qui sub ejus nomine de *Quinquagesima* inscribitur. Legitur hoc nomen in primo an. DXI. Aurelianensi Concilio, a quo Quinquagesima interdicitur.

(2) Certiora hujus consuetudinis, qua Clerici a Quinquagesima jejunare jubebantur, documenta suppeditant Vita S. Udalrici sæculo circiter decimo Augustani Episcopi, Concilium Claromontanum ann. 1095. sub Urbano II., Synodus Andegavensis ann. 1270. Salisburgense vero Concilium an. 1281. ad idem Religiosos omnes adstrinxit,

R A P I N A .

Vide verb. FURTUM.

RAPTOR, RAPTUS.

- R**aptor Virginis, & violenter ipsam stuprans non committit delictum exceptum in Bulla Gregor. XIV. incip. *Cum alias* (nec consequenter exceptum in Bulla Bened. XIII. incip. *Ex quo*); Sic Sac. Cong. Immunitatis in Theatina 9. Octobris 1628. lib. 1. Decret. Paulic. pag. 108.
2. Non censetur casus exceptus Raptus puellæ, ita ut Raptor possit sola Episcopi auctoritate extrahi e Domo Canonicali immuni: Attamen recurrit ad Sanctissimum pro confessione, & transmissione processus super asserto Raptu, & qualitate delinquentis; Et Episcopus informet an, & quomodo possit commodè provideri in posterum super Canonica? Sac. Cong. Imm. in Mantuana 8. Decemb. 1703. l. 3. Decret. Vall. pag. 540.
3. Alia vide verb. *Matrimon. quoad impedimenta art.* 2. a. num. 103. ad num. 117.

RATIONIS USUS.

- R**ationis usus circa septennium inchoari solet. Benedict. XIV. tom. 2. Const. 28. incip. *Pro stremito mense* §. 32. Et reprobat sententia Nattæ, & Bursati, qui requirunt ætatem duodecim annorum. Idem *ibid.* Immo quandoque contingit, ut ante septennium quis ratione præditus inveniat. Idem *ib.*

RECOGNITIO CORPORIS DELICTI.

- R**ecognitionem Cadaveris permittat Episcopus etiam post humationem in casibus permisis, servatis servandis Sac. Cong. Imm. in Signina 24. Mart. 1627. lib. 1. Decret. Paul. pag. 43.
2. Ita datur facultas exhumandi Cadaver pro Recognitione corporis delicti. Sac. Congregat. Imm. in Chivitis Castellana 1. Febr. 1673. lib. 1. Decret. Alt. pag. 763.
3. Datur facultas Episcopo pro aliquibus casibus faciendi Recognitionem Cadaverum ad effectum procedendi etiam in Ecclesiis, & Conventibus Regularium. Sac. Cong. Imm. in Fanc. 20. Aprilis 1649. lib. 4. Decret. Paul. pag. 76.
4. Aliquando conceditur Vicario Generali facultas pro quinque casibus dandi licentiam pro sua prudentia, ut vulperati, vel cadavera existentia in lo-

cis immunibus transferantur serv. serv. in locum vicinum, & opportunum pro Recognitione corporis delicti. Sac. Cong. Imm. in Præstina 19. Januar. 1669. lib. 1. Decret. Alt. pag. 308.

Aliquando conceditur facultas Archiepiscopo consignandi arma Extractorum Curie Sæculari pro Recognitione corporis delicti cum præservatione ab Irregularitate, facta protestatione ad formam cap. *Prælati, de homicid.* in 6. Sac. Cong. Imm. in Beneventana 15. Augusti 1668. l. 2. Decret. Alt. pag. 252.

Ministri excommunicantur, si propria auctoritate faciant extrahere ab Ecclesia Cadaver pro facienda Recognitione. Sacra Congregat. Imm. in Portuensi 21. Novemb. 1693. lib. 1. Decret. Vall. pag. 87.

Non absolvuntur, nisi petita venia, atque delicta Recognitione corporis delicti. Sac. Cong. Imm. in Hydruntina 29. Dec. 1625. Ex Regesto Script. veterum pag. 80. in Eugubina 22. Januarii 1673. lib. 1. Decret. Alt. pag. 762.

Constat, Recognitionem corporis delicti factam fuisse in loco immuni, quando cadaver ab eo fuit extractum de Mandato Judicis Laici. Sacra Cong. Imm. in Oritana 30. Sept. 1704. lib. 3. Decret. Vall. pag. 618.

Et præfatus Iudex incurrit Excommunicationem, & acta gesta per d. Iudicem concernentia Recognitionem corporis delicti nulla sunt, quamvis non præcesserit declaratoria Excommunicationis incurse. Sac. Cong. Imm. *ibid.*

Judex Eccles. non potest de se tribuere licentiam Gubernatori, seu Curie sæculari faciendi hujusmodi Receptionem.

Ministri Curie Laicæ, quamvis requisiti ab Abbate ad faciendas Recognitiones judiciales in Monasterio contra Collegiales Collegii Borromæi, excommunicantur. Sacra Congregat. Imm. in Papiensi 15. Novembr. 1689. lib. Decretor. Mart. pag. 530.

Curia Sæcularis non potest absque facultate Apostolica facere hujusmodi Recognitionem in persona exempta, ut in Colono partiario Mensæ Episcopalis vulnerato. Sac. Cong. Imm. in Fanc. 12. Jul. 1689. d. lib. p. 491.

Qui in Sacerdote occiso id egerint, incidunt in censuras. Sac. Cong. Imm. in Feretrana 3. Julii 1674. lib. Decret. Alt. pag. 961.

Recognitionem personalem Regularis offensis delicti in Monasterio non est admittendum fieri per Curiam Sæcularem, qua tamen poterit ab eadem Curia fieri, mediante persona Medici, Chirurgi, & Testium. Sac. Cong. Imm. in una Burgi 3. Septemb. 13. Novembr. 1629. lib. 1. Decret. Paulic. p. 12.

Recognitioni cadaveris facta a Curia Laica, petita, sed non expectata licentia Ordinarii, in Do-

- mo Sæculari, ad quam per confratres sodalitii delatum fuerat cadaver in solamen Parentum, non ledit Immunitatem. *Sacra Congregat. Immun. in Satrina 13. Novembris 1691. lib. Decret. Martelli p. 38.*
- 16 Secus dicendum de Recognitione eadem factæ a Curia Laica, dum deferitur a Parocho ad sepulturam. *Sac. Congreg. Immun. in Nullius S. Ruffi d. die ibidem.*
- 17 Pro simplici Recognitione corporis cadaveris Tertiariæ extra locum immunem non incurritur Excommunicatio. *Sacra Congregat. Immun. in Maceraten. 1. Maii 1677. lib. 2. Decret. Altov. p. 1387.*
- 18 Non obstat de læsione Immunitatis, quando Curia Laica processit ad Recognitionem Corporis Delicti, habita solum, ut dicitur, Denuncia Baroncelli contra Laicum ob attentatum furtum in Domo Laici, quamvis ante d. Recognitionem, & in actu illius fuerit datus pro suspecto ejusdem furti quidam Sacerdos. *Sac. Congregat. Immun. in una S. Severin. 11. Decemb. 1703. l. 3. Decr. Vallemani. p. 541.*
- 19 Ex Recognitione corporis Cadaveris Parochi sepulti in Ecclesia Parochiali Commende Religionis Hierosolymitanæ, a qua Parochi d. Ecclesiæ nominantur, facta auctoritate, & cum interventu Equitis dict. Religionis, non constat de Læsione Immunitatis. *Sacra Congr. Immun. in Papien. 24. Maii 1701. ibi pag. 354.*
- 20 Valida est recognitio corporis delicti, facta in Domo, & in Cadavere personæ exemptæ a Curia Laica, quæ primo impedivit transferri Cadaver ad locum immunem, sed habito præcepto a Ministro Ecclesiastico de non impediendo, amplius non obstitit, & tunc Censuras non incurrit. *Sac. Cong. Immun. in Terracinen. 20. Jun. 1690. lib. Decret. Martelli pag. 625.*
- 21 Aliquando cum facultate Apostolica Episcopus potest communicare, vel etiam consignare corpus delicti, & etiam acta facta pro Recognitione ejusdem. *Sacra Congreg. Immun. in Fulginaten. 16. Jul. 1658. lib. Decret. Rocci pag. 104. in Nepesina 30. Octob. 1694. ibi pag. 154. in Clusina 2. Aug. 1695. ibi pag. 106. & in Immoles. 30. Novemb. dict. An. & lib. p. 231. & alibi.*

R E C U R S U S .

- 1 **P**ro incurrendis Censuris sufficit recursus ad Judicem Laicum contra Jurisdictionem Ecclesiasticam. *Sac. Cong. Immun. in Clusina 5. Jul. 1639. lib. 3. Decr. Paul. pag. 94.*
- 2 Ob recursum ad hanc Sacram Congregationem Archiepiscopus absteinet a molestiis. *Sac. Cong. Immun. in Regien. 14. Decembr. 1660. lib. Decret. Rocci pag. 305.*
- 3 Ob Recursum habitum pro bono pacis ad Magistratum sacularem Ecclesiastici non incidunt in Censuras. *Sacra Congreg. Immun. in Assisen. 12. Septemb. 1673. lib. 1. Decret. Altoviri pag. 839.*

ELIARIS TOM. VII,

Ob Recursum ad Judices Laicos pro impediendo, ne Curia Ecclesiastica posset vocare Laicos ad comparandum personaliter pro examine, Ordinarium procedat. *Sacra Congregat. Immun. in Montis Cassini 20. Novemb. 1696. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 59.*

Contra Superiorem Regularem qui habuit Recursum ad Judicem Laicum contra confugitum in suo Conventu, qui pluries percussit Fratrem Laicum; unde Judex Laicus misit Birruarios in Conventum, Archiepiscopus procedat, & quatenus Confugitus sit extractus, restituat Ecclesiæ sibi benevisæ. *Sac. Congr. Immun. in Theanen. 27. Mart. 1685. lib. 3. Decr. Altov. pag. 427.*

Religiosi incidunt in Censuras, & sunt puniendi ob recursum ad Ministros Laicos ad effectum, ut Milites hospitarentur in bonis Abbatis Commendatarii. *Sac. Congregat. Immun. in Modiolanen. 7. Octobris 1631. lib. 2. Decret. Paulucci, pag. 93.*

Qui habuit recursum ad Forum Laicum contra Clericum, antequam absolvatur, debet renunciare Judicio intentato in Tribunali Laico. *Sac. Cong. Immun. in Aversana 10. Januarii 1693. lib. 1. Decret. Vallemani pag. 15.*

Recurrens ad Judicem Laicum contra Clericos, & obtinens sequestum super bona donata eisdem Clericis, consulat conscientiam suæ. *Sacra Congregat. Immun. in Nullius Altamure 1. Septemb. 1639. ibi pag. 72.*

Sacerdos, qui auxilio brachii sæcularis capit possessionem Beneficii, incurrit Excommunicationem. *Sacra Congreg. Immun. in Alatriana 29. Aprilis 1704. lib. Decret. Vallem. pag. 576.*

Recurrentes ad Ministros Regios contra Auctoritatem, seu Jurisdictionem Ecclesiasticam Censuras incurunt. *Sacra Congreg. Immun. in S. Severi 8. Julii 1687. lib. Decret. Mart. pag. 131. & 16. Novembris 1688. ibi pag. 380. in Boven. 18. Martii 1698. lib. Decret. Vallem. pag. 142.*

Committitur Ordinatio, ut procedat contra Ecclesiasticum ad Censuras, & alias pœnas, juxta Sac. Can. ob recursus habitos ad Judices Laicos. *Sacra Congregat. Immun. in Papien. 24. Julii 1628. lib. 1. Decret. Paul. pag. 101. in Neapolitana 9. Maii 1693. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 44.*

Item Vicarius Generalis procedat prout de Jure contra Sacerdotem ex causa recursus habiti ad Judicem Laicum contra Clericum. *Sac. Congregat. Immun. in Hydruntina 30. Septemb. 1704. l. 3. Decret. Vallemani pag. 618.*

Constituto de renunciatione, & revocatione recursus ad Potestatem Laicam, & obligatione de se abstinendo a similibus, datur facultas absolventi censuratum ob ipsos recursus. *Sacra Congregat. Immun. in Theatina 27. Junii 1699. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 228. in Venusina 2. Septemb. d. A. & lib. pag. 247. in Cosentina, seu S. Joannis in Flore 9. Augusti 1701. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 371.*

Et si oriatur controversia super refectione damnorum, absolvitur cum reincidentia post duos menses. *Sac. Congreg. Immun. in Aquilana 15. Novemb. 1704. lib. 3. Decr. Vallem. pag. 627.*

C

Su-

- 15 Suspensis Censuris, & facta per Baronem N. renunciatione recursibus ad Judicem Laicum, Index Ecclesiasticus competens procedat super negotio principali, *Sacra Congregat. Immun. in Insulana* 25. Februarii 1689. lib. 2. Decret. Vallemant pag. 138.
- 16 Prævia renunciatione recursibus, & dimissa possessione Domus, ac præstita refectione damnorum, Episcopus procedat in causa, cui datur facultas absolvendi. *Sac. Congreg. Immun. in Ostunensis* 22. April. d. Anni, & lib. p. 149. & 19. Aug. dict. Anni, & lib. pag. 170.
- 17 Attenta renunciatione recursibus, absolvuntur etiam in forma privata censurati, qui executi fuerunt Bullas Ecclesiasticorum: *Sacra Congregat. Immun. in Policastren.* 12. Januar. 1700. lib. 2. Decret. Vallemant pag. 266.
- 18 Regulares habentes recursum, seu recurrentes ad personas extra Ordinem pro obtinendis Dignitatibus, Officiis, gratis, seu poenarum remissionibus, incurrunt privationem vocis activæ, & passivæ, & perpetuam inhabilitatem ad omnes Dignitates, Gradus, Honores, Officia, & Munia sui Ordinis. Et easdem poenas incurrunt etiam Superiores aliquas gratias suis subditis concedentes, seu poenas aliquas remittentes ad instantiam, & requisitionem quarumcumque Personarum, tam Laicarum, quam Ecclesiasticarum extra Ordinem existentium. Immo Regulares neque ad hunc effectum recipere possunt favores Sæcularium etiam sponte oblatos, aut ab eis minime procuratos. Sic sæpe sæpius statuerunt plures Summi Pontifices
- 19 pro diversis Ordinibus. Et signanter Gregorius XIII. die 17. Aprilis 1574. Constitut. 66. incip. *Nihil in unaquaque* pro Cassinensibus, quam confirmavit Urbanus VIII. die 11. Maii 1628. Constitut. 248. incip. *Alias*. Idem Gregorius XIII. die 1. Junii 1580. Constit. 62. incip. *Cum nihil magis* pro Dominicis, quam confirmavit Clemens VIII. die 23. Maii 1592. Constit. 7. incip. *Religiosos Viros*, & Paulus V. die 7. Januarii 1608. Constit. 39. incip. *Admonemur*. Clemens VIII. die 8. Junii 1692. Constitut. incip. *Religiosorum* pro Congregatione Cisterciensis S. Mariæ de Alcobatia in Regnis Portugallie. Idem Clemens VIII. die 14. April. 1593. Constit. 21. incip. *Quæ ad prosperam* pro Congregatione Eremitarum S. Hieronymi de Observantia. Idem Clemens VIII. die 21. Maii 1593. Constitut. 23. incip. *Quoniam* pro Carmelitanis. Idem Clemens VIII. die 3. Septembris 1596. Constit. 43. incip. *Ambitiosos* pro Camaldulensibus. Idem Clemens VIII. die 23. Decembris 1600. Constitut. incipit. *Ambitiosos* pro Congregatione B. Petri de Pisis. Idem Clemens VIII. die 23. Julii 1604. Constitut. 109. incip. *Quoniam* pro Cruciferis. Idem Clemens VIII. die 1. Decemb. 1604. Constitut. 114. incip. *Quoniam* pro Augustinianis, quam Constitutionem confirmavit Paulus V. die 4. Julii 1608. Constitut. 31. incip. *Admonemur*, & Alexander VII. die 1. Julii 1661. Constitut. 113. incip. *Admonet*. Paulus V. die 22. Septemb. 1607. Constitut. 35. incip. *Quoniam* pro Congregatione S. Salvatoris. Idem Paulus V. die 30. Martii 1613. Constitut. 79. incip. *Alias per Nos* pro Cisterciensibus

Italiæ. Idem Paulus V. die 27. Augusti 1616. Constitut. 98. incip. *Quoniam* pro Coelestinis, quam confirmavit Alexander VII. die 5. Julii 1655. Constit. 3. incip. *Alias*. Idem Paulus V. die 18. April. 1619. Constit. 114. incip. *Admonemur* pro Minoribus de Observantia, quam Constitutionem confirmavit Urbanus VIII. die 29. Julii 1639. Constitut. 271. incip. *Admonemur*, & novissime Benedictus XIII. die 16. Novembris 1724. Constitut. 6. incip. *Universalis Ecclesie Regimini*. Idem Paulus V. die 4. Septembris 1619. Constitut. 116. incip. *Admonemur* pro Minoribus Conventualibus. Idem Paulus V. die 6. Septembris 1619. Constitut. 117. incip. *Admonemur* pro Minimis. Urbanus VIII. die 15. Februarii 1639. Constitut. 258. incip. *Quoniam* pro Congregatione Fesulana S. Hieronymi. Alexander VII. die 27. Junii 1656. Constitut. 12. incip. *Sacrosancti* pro Congregatione Montis Virginis de Ordine S. Benedicti. Clemens X. die 27. Februarii 1671. Constitut. 31. incip. *Exponi Nobis* secti pro Congregatione Montis Oliveti Monachorum Ordinis S. Benedicti, in qua confirmat alias constitutiones Pii IV. & Gregorii XIII. ad id emanatas. Idem Clemens X. die 2. Octobris 1671. Constitut. 46. incip. *Ex injuncto* pro Capuccinis, ubi id prohibetur etiam sub poena excommunicationis lata sententiæ, & comprehenduntur omnes Religiosi recurrentes ad quascumque Personas extra dictum Ordinem existentes pro obtinendis Obedientiis, seu permissionibus visitandi eorum Parentes, seu Propinquos, aut loca Sacra quæcumque, vel ut ad Dignitates, sive Officia quælibet ejusdem Ordinis, aut ut ad studia promoventur, sive ut ab uno loco ad aliū locum transire, vel in aliquo particulari Conventu permanere eis liceat, vel ut cum eis dispensetur, ut arte peractum septennale studium in Concionatores assumi, aut ut ante completum in eodem Ordine septennium ad Sacrum Presbyteratum Ordinem promoveri valeant, sive ad alia similia consequenda, tam pro se quam pro aliis ejusdem Ordinis Fratribus. Vide D. Ursayam, tom. 2. part. 1. discept. 37. per tot. a num. 1. usque ad num. 332. ubi egregie plurima resolvit ad rem scitu dignissima. Vide etiam infra num. 41.

Censuris aliisque Ecclesiasticis poenis punire debet Episcopus Clericos recursum habentes ad Judices Laicos, *Sacra Congreg. Concil. in Derthonen.* 6. Julii 1726. ad 1. dub. apud Thesaurum Resolutionum Sacre Congreg. Concil. tom. 3. pag. 444.

Recurrentes ad Sedem Apostolicam, eorumque Procuratores offendi prohibentur sub poena excommunicationis in Bulla Cœnæ. Bened. XIV. to. 1. Const. 14. incip. *Pastoralis Romani* §. 12. Recurrentes a Sententiis, vel Decretis Judicum Ecclesiasticorum ad Tribunalia laica, excommunicantur. Idem *ibid.*

Ad dicta supra post n. 27. addenda est novissima dispositio ejusdem Pontificis in Constit. incip. *Sacrosancti Apostolatus*, in qua sub dat. 17. Augusti 1748. memoratis variis Summorum Pontificum Constitutionibus variis pro Religiosis Ordinibus ad id emanatis, & Decreto pro omnibus Regularibus a particulari Congregatione a Sixto V. depu-

putata anno 1587. edito, ac confirmato, nunc denno confirmat, ac renovat per Ordine Fratrum Minorum sub Obedientia Ministri Generalis totius Ordinis degentium, Pontificias Constitutiones, ac Sacram Congregationum resolutiones ipsis inhibentes recursus ad Sæculares, vel alias Personas extra dictum proprium Ordinem pro obtinenda intra præfatum Ordinem gratia, vel vitanda pœna. Nec non præcipit Generalibus, vel Provincialibus, cæterisque Ordinibus hujusmodi Superioribus cujusvis status, gradus & qualitatibus nunc, & pro tempore itidem existentibus, ne ipsi ad instantiam, & requisitionem quarumcumque Personarum, tam Laicalium, quam Ecclesiasticarum extra dictum Ordinem constitutarum, etiam Cardinalatus honore, ac quacumque sæculari dignitate, & præminencia Ducali, & Imperiali fulgentium; cuicumque ipsius Ordinis professori ullam gratiam, ullumque gradum, aut dignitates, vel Officia & administrationes concedere, vel pœnam aliquam remittere, & condonare audeant quovis modo respective, seu præsumant sub excommunicationis pœna eo ipso absque alia declaratione incurrenda.

43 *Præterea* (sunt præcisa verba dictæ Constitut.) *Præterea in casibus, in quibus Fratres dicti Ordinis de jure, vel juxta illius Constitutiones appellare, aut recursus habere licet, id non aliter deinceps fieri posse, auctoritate, & tenore presentis statutus, & ordinamus, quam ut gradatim, a gravamine scilicet Guardiani ad Provinciale, a Provinciali ad Commissarium Generalem Familiæ (si de negotio & Causa agatur Familiam dicti Commissarii concernente, alias immediate ad Generalem) & ab isto ad Ministrum Generalem, ita ut Causæ appellationis hujusmodi antequam ab eodem Ministro Generali cognite, & definitæ fuerint, extra dictum Ordinem deferri, & agitari nequeant. Quam quidem legem non solum in appellationibus, sed in quibuscumque recursibus, & querelis, aut causis inter dictos Ordinis hujusmodi professores quoquomodo agitandis inviolabiliter observari, sub penis per memoratas ejusdem Ordinis Constitutiones præscriptis, & in illis contentis ipso facto absque alia pariter declaratione incurrendis. Demum omnibus Romanæ Curie Tribunalibus, ac Judicibus, & quibuscumque Venerabilium Fratrum S. R. E. præfatæ Cardinalium Congregationibus, nec non Sedis Apostolicæ Nunciis nunc, & pro tempore existentibus, ne Fratrum dicti Ordinis recursus, aut appellationes super cujuscumque Causæ cognitione admittant, Causasque ipsas cognoscant, nisi prius eis legitime constiterit, illas juxta præsens decretum per dictos Superiores præscripto ordine servato cognitæ, & definitæ fuisse, sub pœna nullitatis actorum inde secutorum, auctoritate, & tenore presentis itidem harum serie interdictimus; Ac omnibus, & singulis Ordinibus præfatis professoribus sub penis in prædictis Gregorij Prædecessoris Litteris contentis, & contra inobedientes inflicti eo ipso irremissibiliter incurrendis, ne ipsi ad sæcularia Tribunalia, ea quæ a dicti Ordinis Superioribus, vel ab hac Sancta Sede acta, aut decreta fuerint, sub quovis prætextu appellare, aut quovis modo recurrere audeant quoque, seu*

*presumant, seu per interpositas personas præmissa peragere curent & faciant, dicta auctoritate prohibemus. Vide tamen verb. Appellatio art. 3. numer. 29. **

REFERENDARIJ CURIÆ ROMANÆ.

R eferendarii utriusque Signaturæ Papæ nobilitatis veræ Privilegio decorantur. Paul. III. Const. 23. incip. *Debita consideratione*. Sixtus V. Const. 41. incip. *Quemadmodum*.

Comites Palatini creantur. Paul. III. & Sixtus V. in citatis Constitutionibus.

Insigniis Pontificiis, vel Pontificalibus, si Abbates fuerint, in eorum Ecclesiis, uti possunt. Paulus III. & Sixtus V. in citatis Constitutionibus.

Beneficia ubique existentia obtinere, & retinere possunt. Paul. III. & Sixtus V. in citatis Constitutionibus.

Studii occasione absentes, fructus suorum Beneficiorum percipiunt. Paul. III. & Sixtus V. in citatis Constitutionibus.

Horas Canonicas postpositis horis recitare valent. Paul. III. & Sixtus V. in citatis Constitutionibus.

Illi, & duo eorum Familiares nihil solvunt pro expeditione Litterarum Apostolicarum, Paulus III. & Sixtus V. in citatis Constitutionibus.

Testari possunt de bonis acquisitis ex Beneficiis. Paul. III. & Sixtus V. in citatis Constitutionibus.

Exempti sunt a Jurisdictione Ordinariorum ipsi, & eorum Familiares, Paul. III. & Sixtus V. in citatis Constitutionibus.

Referendarii Officium est perpetuum. Paul. III. & Sixtus V. in citatis Constitutionibus.

Antiani præcedunt aliis, etiamsi isti essent Episcopi. Paul. III. & Sixtus V. in citatis Constitutionibus.

Referendarii quas materias proponere possint in Signaturis, & quas non? Quando manus apponere, & quando non? In Commissionibus quas causas possint Ordinariis committere, quomodo debeat abbreviare lites? &c. Statuit Pius IV. Const. 53. incip. *Cum super*.

Referendarii utriusque Signaturæ quales debeant esse? statuit Sixtus V. Const. 41. incip. *Quemadmodum*.

Centum debent esse Signaturæ Justitiæ, & non plures; Et ex his septuaginta tantum Signaturæ Gratiæ, Sixtus V. in citatis Constitutionibus. incip. *Quemadmodum*.

Referendarii Signaturæ Gratiæ, & Justitiæ in causarum expeditionibus ad quid non teneantur, & ad quid possint se extendere? omnia distincte statuit Paulus V. Const. 71. incip. *Universi, etc. de Signatura Gratiæ, & Justitiæ*.

Referendarius extra Ecclesias præcedere debet Canonicis, & Dignitatibus, non tamen intra eam. Sacr. Congregat. Rit. in Veronen. 6. Junii, & 4. Julii 1626.

Referendarii cedunt præcedentiam Auditori Confidentiarum. Sacr. Congreg. Rit. 6. Decemb. 1621.

REFRACTARI I.

Refractarii Bullæ *Unigenitus*, an, & quando sint a Sacra Eucharistia, & Viatico repellendi? Vide *tom. 8. verb. Viaticum*, ubi ad litteram affertur novissima Constitutio Bened. XIV. id declarans cum pluribus aliis ad rem facientibus.

REGALIA, EJUSQUE JUS.

Regalia jus est, & facultas Regibus concessa, fructus, & proventus vacantis Episcopatus (cujus electio ad Regem pertineat) percipiendi, & beneficia, ac præbendas curæ animarum expertes, interim conferendi.

1 Unam ex præcipuis causis, quæ S. Thomæ Cantuariensis exilium, mortemque attulit, Regaliam fuisse certum est, Henrico II. Angliæ rege fructus vacantium Ecclesiarum usurpante, novasque electiones, quo diutius frui posset, in longum trahente: quem abusus, cum S. Thomas non ferret, gratia, loco, & vita excidit.

3 In Galliis nonnisi sub undecimi sæculi finem Regalia irrepsit; sed abusus in dies crevere, nec Concilium Lugdunense Oecumenicum anni 1274. satis illos coercuit *can. 12.*, immo eo tandem devenit, ut (quod frustra aliquoties a Regiis Ministris tentatum fuerat, adversante semper, & vincente Clero), jus Regaliæ ad omnes Gallici Imperii Provincias, a Ludovico XIV. tribus edictis a. 1673. & 1675. extenderetur.

4 Innocentius XI. nihil eorum, quæ Pontificiam Majestatem, studiumque vindicandorum Canonum decerent, omisit, ut tanto malo occurreret. Episcopi tamen metu adacti (si duos excipias, Alecensem, & Apamiensem, qui sancto Pontifici adhæserant, ut ei insidias struerent, & Jansenianæ Sectæ, cui addicti quammaxime erant, illum, fieri si posset, conciliarent) Episcopi, inquam, metu adacti, licet faterentur, *Regaliam ex tolerantia Ecclesiæ, non jure aliquo Regio provenire; esse servitutem canonicam, & naturalem Ecclesiarum libertati oppositam, & ideo a Concilio Lugdunensi ad loca, ubi hactenus inoleverat restricta, nec extendi a Regiis posse, sed solo Ecclesiæ consensu, sibi cedendum existimarunt, repugnante Pontifice.*

5 Præter Maimburgum, qui nonnulla de Regalia sparsim in postremis, quos edidit, libris attigit, Natalis Alexander Dissertationem octavam ad Sæculum XIII. & XIV. Regaliæ defendendæ destinavit. Utrumque Eminent. Cælestinus Sfondrati in *Gallia vindicata* confutavit. Nec tamen omittendæ P. Roncagliæ in eam Natalis Dissertationem Animadversiones.

REGIMEN.

Triplex est regendi forma, scilicet Monastica, Oeconomica, & Politica. Prima circa privatæ personæ mores instituendos; Secunda circa regendam familiam; Tertia circa Rempublicam gubernandam occupatur. *Communis.*

Monastica igitur est, qua quilibet se, suosque personales mores ad regulam rectæ rationis componit: Monastica enim edocet qualiter quavis privata persona suos personales actus recte, ac juste moderetur, rebellem portionem inferiorem superiori subiungendo, omnesque suas actiones ad rectum rationis dictamen componendo, & hujusmodi. Oeconomica est, qua caput, & rector domus & familia, suos liberos, ac subditos recte gubernat: Oeconomia enim instruit quomodo in familia sit honeste, ac probe vivendum; ad quod teneantur genitores, liberi, superiores, subditi, servi, & hujusmodi. Politica est, qua populus, seu Respublica gubernatur; Politica enim demonstrat quomodo regenda sit Civitas, & Provincia, quæ spectent ad Principem, quæ ad subditos, quæ sint Leges condendæ, quæ artes, & professiones sint excolendæ, quæ præmia probis, quæ improbis supplicia debeantur pro bona, ac pacifica Republicæ conservatione. *Sic in re communissima.*

Politica forma regendi Rempublicam est triplex, scilicet Monarchica, Aristocratica, & Democratica. In Politica enim aut unus tantum regit ceteros, & hoc regimen dicitur *Monarchia*, cujus contrarium vitium est Tyrannis; Aut pauci, iique optimates, ac divites, & est *Aristocratia*, cui opponitur *Oligarchia*, hoc est factio paucorum; Aut denique omnes nobiles, & plebei, seu saltem plures nobiles, & plebei ex populi electione promiscue imperant, & est *Democratia*, hoc est populi totius imperium, cui adversatur Ochlocratia, quæ Populi confusionem significat. *Communis.*

Regimen ergo Monarchicum, seu forma regendi Monarchica, est, cum tota regendi potestas residet apud unum; Monarchia enim est illa, in qua summum imperium sine superioris, aut æqualis populi, vel alterius Principis consortio exercetur, ut in Gallia &c. Regimen Aristocraticum, seu forma regendi Aristocratica est, cum pauci, & ipsi optimates, ac divites regunt; Aristocratia enim illa dicitur, in qua nobilior pars Reipublicæ supremam potestatem in illa habens imperium absolutum exercet in ceteros, ut apud Venetos, Januenses &c. Regimen Democraticum, seu forma regendi Democratica est, cum totus populus regimen habet, aut saltem aliqui tum ex nobilibus, tum ex plebeis ex populi electione, seu est illa, in qua tota jurisdictio formaliter, & subjective residet in tota Communitate; ministerialiter vero, & quo ad executionem ex arbitrio ipsius Communitatis particularibus Ministris venit.

venit ministerium, & potestatis executio, ut quondam Athenis, & nunc in Batavia. *Sic in re Communis.*

- 9 Quamam vero ex supradictis regendi formis melior, ac utilior sit? magna est controversia. Plures enim, præsertim Heretici, inter quos signanter Calvinus *lib. 4. Institut. cap. 6. §. 9. & cap. 20. §. 8.* ad impugnandam Ecclesiasticam Monarchiam, volunt ex tribus dictis formis meliorem, ac perfectiorem esse Aristocraticum, & omnium deterioriorem esse formam regendi Monarchiam, præsertim in toto Orbe terrarum, aut in universa Ecclesia constitutam. Nos vero absolute concludimus, quod ex dictis tribus formis nobilior, perfectior, & præstantior sit forma regendi Monarchica. Sic teste eruditissimo Bellarmino, *tom. 1. de Romano Pontifice, cap. 2. (1)* veteres omnes Scriptores Hebræi, Græci, Latini, Theologi, Philosophi, Oratores, Historici, ac Poetæ, quos ibi ad longum adducit, & nos brevitate gratia apud ipsum videndos relinquimus, breviterque rationes pro nostra sententia adducimus.

- 10 Probatur igitur nostra conclusio, quia Regimen Monarchicum perfectissimum Dei Regimen imitatur; sicut enim omnia solius Dei Regimini, & imperio subjacent, sic in Monarchia omnes subditi Principis Monarchici Legibus obtemperant. Tum quia hanc Monarchiam Regiminis formam Deus ipse constituit in populo Judaico, apud quem uti Monarchici Principes imperarunt primo Patriarchæ, ut Abraham, Jacob, Judas, & ceteri alii; Deinde Duces, ut Moyses, Josue, & alii. Tum Judices, ut Samuel, Sampson & alii. Postea Reges, ut Saul, David, Salomon; Postremo iterum Duces, ut Zorobabel, & Machabæi. Abraham enim *Genes. 14.* sine alicujus Senatus, aut Magistratus dependentia bellum gessit adversus quatuor Reges. Judas *Genes. 38.* de se solo nunc suam, quæ stupri fuerat accusata, igni adjudicavit. Moyses *Exodi 32.* ut verus & summus Princeps populi Hebræici una die occidi jussit illa tot millia Hebræorum, qui erexerunt vitulum aureum; Sique dici potest idem omnino de Judicibus, qui de se sine ullo ab aliis dependentia, & bella gerebant, & reos morti adjudicabant, ut patet *Judic. 8.* de Gedeon, qui post victoriam de Madianitis occidit septuaginta viros Urbis Socoth, & turrim Phaneul subvertit. Tum etiam quia Monarchia respicit bonum Regni, tamquam suum proprium, sique omnes suas vires, & curas impendit ad illud defendendum, ac recte justque regendum; In Regimine autem Aristocratico, & Democratico, ubi multi regunt, nascitur ambigua contentio inter ipsos, ita ut alii alios impediunt, aut saltem alii alios respicientes, in collegas suos onus Regiminis rejiciant, siquidem nemo bono communi serio intendat, ac quisque quæ-

rat quæ sua sunt, non quæ Reipublicæ, ut non pauca exempla demonstrant, adeoque stat vera nostra conclusio, quod forma regendi Monarchica perfectior, ac præstantior sit forma regendi Aristocratica, & Democratica.

Nec valet obijcere, quod Israelitæ *lib. 1. Reg. 11. c. 8.* petentes sibi dari Regem, *Constitu nobis Regem. da nobis Regem,* fuerint a Samuele Propheta ex parte Dei acriter reprehensi, adeoque Regimen Monarchicum debeat potius censeri damnum, quam aliis præferendum. Non valet, inquam, quia non fuerunt reprehensi Israelitæ Regem petentes, quasi Regis Regimen esset culpandum, cum ipsemet Deus Regis Regum nomen sibi vindicet; Sed idcirco reprehensi fuerunt, quia ablegato Dei Regimine per Duces, & Judices, nullo modo a populo sibi subiecto, sed a solo nutu Regis Dei pendentes exercito petebant dari sibi Regem, qualem universæ habent nationes, *ibi num. 5. Constitu nobis Regem, ut judicet nos, sicut & universæ habent nationes,* idest qui populum regat, non ex nutu Dei, sed pro suo beneplacito, & peregrinis aliis institutis, quæ auctore Diabolo barbaræ, & idololatricæ habent nationes, atque usurpant; ut clare colligitur ex ipsamet Domini ad Samuelem responsione: *Dixit autem Dominus ad Samuelem; audi vocem populi in omnibus, quæ loquuntur tibi: Non enim te abjecerunt, sed me, ne regem super eos.* Hinc jubet Deus Samueli ut narret cæco populo quale jus usurpatus sit Rex, *(a)* quem similem Regibus aliarum nationum petebant, *Predic eis jus Regis &c.* Quod jus in tali loco non est intelligendum de vero, ac justo, sed de usurpatio, & injusto, ut optime docet Sanctus Thomas *lib. 3. de Regimine Principum cap. 11. (b) & 1. 2. q. 105. vers. 1. & 2.* & teste Tirino in *cir. cap. 8.* Sanctus Gregorius, Cajetanus, Abulensis, & Vatablus, ac alii passim; Jus enim verum, & justum Regum regulandum est juxta leges ab eis observandas præscriptas *Deuteronomii cap. 17.*

Forma regendi politica per aliquos quintuplex ¹³ distinguitur, adjectis videlicet Dispotica, & Mixta. Regimen dispoticum seu forma regendi dispotica est, cum tota regendi potestas nedom apud unum residet, sed insuper ita dominatrix est, ut inter Imperantem & Subditos se habeat velut Dominus ad mancipia, & plane arbitra de substantiis, ac vita subditorum, ceu penes Turcarum Imperatorem. Regimen mixtum seu forma regendi mixta est, cum plures Potentiæ non subordinatæ necesse conveniunt ad efformandas, vel mutandas leges, ut in Germania; seu potius est, cum regendi potestas participare quasi videtur de Monarchico, Aristocratico, & Democratico, ut in Anglia, ubi adest Rex, & duplex Senatus, seu Consilium, superius unum, inferius aliud. Num vero

(1) Et Zaccaria *T. 1. Antifebr. Italici diss. 1. cap. 3.*

(a) Seu potius ad Regem pertineret. Vid. Bossuet *admonit. v. ad Protest. n. 38.* ubi verum jus Regis hic describi evidenter ostendit.

(b) Animadvertendum, cum doctiss. Echardeo, *Biblicoth. Script. Ordin. Præd.* tertium & quartum librum de Regimine Principum, factum non esse Sancti Thomæ. Ita ille; *Tom. 1. pag. 336.*

vero hæc ad præfata sint satius reducenda, vel specie discernenda, non est multi momenti hic ad trutinam ponere.

14. Regimen Ecclesiæ Catholicæ est Monarchicum sine permixtione Aristocratæ, & Democratæ. Ita Octavius Tudertinus Episcopus Assisiensis *Introduc. ad Lectur. Offic. disp. 2. art. 1.* Boyvin *Theolog. Scoti tom. 4. disp. 2. de Summo Pontifice qu. 2.* & 3. Matthæus. in *Opere Dogmatico. Controvers. 4. cap. 3.* cum plurimis aliis. Sicque sentire videtur Pius II. Constitut. incip. *In minoribus* §. 10. ubi sic habet: *Inter cetera gubernationum genera communis Philosophorum sententia est præstare Monarchiam.* Et infra: *Liquet igitur unum in Ecclesia caput esse, & unum Principem, quia pax populi ex uno Rectore dependet, & pluralitas Principum discordiam parit; Christus Ecclesiæ sue in ultimo Testamento pacem reliquit, & pacem multis verbis commendavit. Dedit ergo & Regimen pacis amicis, idest Monarchicum, sub B. Petro, & successoribus ejus, administrari cuncta præcipiens clavibus illi commissis, & cura Gregis demandata.* Si igitur inter cetera gubernationum genera ex Pontificio testimonio, & ut nos supra ostendimus, communiter tenetur optimum, perfectissimum & præstantissimum esse Regimen Monarchicum, nemo inficari potest, Ecclesiæ Regimen debere esse Monarchicum; Cum pro certo tenendum sit, quod Christus Ecclesiæ suæ sponsæ, pro qua mortuus est, melius, perfectius, & præstantius inter tria gubernationum genera, reliquerit, ac tradiderit. Hinc in Sacra Scriptura Ecclesiæ nuncupatur variis nominibus, quæ Monarchiam redolent, *Cant. 6.* vocatur Exercitus ordinatus; *Matthæi 13.* Regnum, *Joan. 10.* Ovile, 1. *ad Corinth. 12.* Corpus, 1. *ad 1. Timoth. 3.* Domus, 1. *Petri 3.* Navis. Unde sicut Exercitus bene ordinatus ab uno duce regitur, Regnum ab uno Rege, Ovile ab uno Pastore, Corpus ab uno Patre-familias, Navis ab uno Gubernatore regi, & gubernari debet; alias si plures supremi Rectores essent, confusio, & divisio oriretur, juxta illud Divi Augustini *serm. 15. de verbis Domini*, ibi: *Da unum, & populus est, tolle unum, & turba est, quid est enim turba, nisi multitudo turbata?*

15. Confirmatur ex Doctoribus Parisiensibus, quorum aliqui licet supremam Ecclesiæ auctoritatem constituent in Concilio, alii tamen ipsam in Summo Pontifice recognoscunt, ut Cardinalis Allianensis, qui tractat. *de origine Ecclesiasticæ Potestatis. conclus. 2.* sic expresse fatetur; *ideo Dominus prævidens schisma, & dissensionem, contulit Petro, & successoribus suis auctoritatem disponendi Ministros Ecclesiæ, & determinandi eorum jurisdictionem dicentis, Pæce oves meas, sis Rector, & Prælati Generalis, ad quem pertineat Regimen Regale ovium, & ovilis.* Gerson Cancellarius Parisiensis *lib. de infallibilit. Pape considerat. 8.* sic expresse dicit: *Nullam potestatem in Ecclesia instituit Christus, præter Monarchicam, & quodammodo Regalem: & op-*

positum sentientes, quod videlicet fas est dicere plures Papas, aut quilibet Episcopus in sua Diocesi est Papa, vel Pastor Supremus æqualis Pape Romano, errat in Fide, & unitate Ecclesiæ contra articulum hunc; Et Unam Sanctam Ecclesiam; Et si pertinetas maneant, judicandi sunt Hæretici, sicut Marsilius de Padua, & quidam alii. Almainus de Suprema potest. Ecclesiæ. c. 1. sic expresse habet: *Christus fuit Sapientissimus, quia plenus sapientia, & quod instituerit optimum politiam; & quod optima politia debet regi Regimine Regali, ut dicit Aristoteles in polit. itaut unus sit qui in quemque habeat potestatem, & nemo in eum, ergo dicendum est, quod Christus instituit in Ecclesia formam regendi Monarchicam sine permixtione Aristocratæ, & Democratæ, & non temperatam ipsa Aristocratia, ut est in Regno Poloniæ, ubi Rex non habet plenam, & absolutam potestatem circa omnia, sed necesse est ut accedat Optimatum auctoritas; Nec temperatam ipsa Democratia, ut est in Regno Angliæ, ubi Rex de se solo nihil disponere potest nisi dependenter a Parlamento nobilium, & plebeiorum, vulgo nuncupatis Parlamento alto, & Parlamento basso.*

Dices: Romanus Pontifex pro definiendis rebus 16 Fidei, morum, & disciplinæ, aliisque gravibus dubiis congregat Concilia, tum Generalia, tum Provincialia Episcoporum, (1) ut patet ex innumeris sic congregatis Conciliis: ergo Romanus Pontifex non habet supremam & absolutam independentem auctoritatem, sed solam dependentem ab Episcoporum judicio, & auctoritate, adeoque ejus Ecclesiæ Regimen non est pure Monarchicum, sed Aristocratia temperatum.

Respondetur, quod licet a Romanis Pontificibus plura fuerint convocata Concilia tum Generalia, tum Provincialia, id solum fuit de solemnitate, & congruentia, ut nempe definitiones Pontificiæ solemniores essent, facilius executioni mandarentur, & convocatis ex omni, seu majori natione Patribus, & inspectis cujusque nationis consuetudinibus & indigentis, facilius, & convenientius Leges communis, & municipales cujusque Provinciæ commodius disponi, & approbari possent. Non autem id factum est de necessitate, quasi Papa sine Concilio non possit de sola sua Suprema Monarchica auctoritate infallibiliter definire. An quia Rex verb. grat. Germaniæ, Galliæ, Hispaniæ, Sardinia, & hujusmodi, ad condendas commodæ, & provide Leges, suos Magistratus, jurisque peritos in Comitibus Regni convocat, supremam & absolutam auctoritatem ferendi Leges, non in solo Rege, sed etiam in subordinatis Magistratibus, ac Ministris reperitur? Nemo sanæ mentis quantumvis minime cognitionis, id diceret. Si ergo nemo auderet hanc negari Regi Monarchicam auctoritatem in suo Regno temporali, quis audebit hæc Monarchicam jurisdictionem negare Romano Pontifici Supremo totius Ecclesiæ Principi in S. Petro ab ipso Christo Domino instituto? *Matthæi 16.* ibi: *Tu es Petrus, & super*

(1) Confer eundem Zaccariam T. I. *Antisept.* Latini diss. II. cap. 4.

hanc Petram edificabo Ecclesiam meam. Et tibi dabo claves Regni Caelorum, & quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in Caelis, & quodcumque solveris super terram, erit solutum & in Caelis; Et Joanni. ultimo, ibi: Pisce oves meas. Vid. tamen sub finem Tomi animadversionem Rom. Theol.

- 18 Tum quia innumera a Romanis Pontificibus sine Conciliis, & absque ullo interventu Episcoporum fuerunt definita, precepta, & ordinata, quæ a tota Ecclesia, prout ab eis fuerunt statuta, & recepta, & observata sunt, ac in dies recipiuntur, & observantur. In tribus enim primis sæculis nullum habitum fuit Concilium, & tamen Romani Pontifices sola sua Suprema Monarchica auctoritate plures Hæresiarchas condemnarunt. Sic Cerdon damnatus fuit ab Higinio, Marcion ab Eleuthero, Theodorus Coriarius a Victore, Pelagiani, Valentiniani, Novatiani, & multi alii ab aliis Summis Pontificibus; & horum omnium hæreses tamquam sufficienter damnatas illico tenuit universalis Ecclesia.

- 19 Item sine Concilio Joan. XXII. Constitut. incip. *l'as Electionis*, plures damnavit propositiones, quæ in ipsa referuntur. Benedictus XII. Constitut. incip. *Benedictus Deus*, definitivè animas decedentes in gratia, & non egentes purgatione aliqua, vel ea peracta, si egeant, statim gaudere ante iudicium universale Dei visione faciali, & intuitiva, & animas decedentes in peccato mortali statim ad pœnas infernales descendere. Martinus V. Constitut. incip. *Inter cuncta* damnavit 48. articulos Joannis Wicleff, & alios 30. Joannis Huss. Eugenius IV. Constitut. incip. *Letentur*, & alia incip. *Exultate*, ac alia incip. *Cantate*, varios articulos ad Fidem Catholicam spectantes definitivè, & explicavit. Sixtus IV. Constitut. incip. *Licet*, proscripsit varios errores Petri de Osma. Leo X. Constitut. incip. *Pastor* damnavit Pragmaticam Sanctionem adversus facultatem, potestatem, & dignitatem Romani Pontificis, & Constitut. incip. *Exurge* proscripsit 41. errores Lutheri, cumque cum suis sequacibus damnavit, & excommunicavit Constitut. incip. *Decet*, Paulus V. Constitut. incip. *Urgorundam*, declaravit Hæreticos negantes Trinitatem Personarum in Divinis in unitate Divinæ Essentiæ, aut Divinitatem Jesu Christi &c. S. Pius V. Constitut. incip. *Ex omnibus*, damnavit 79. propositiones Michaelis Baii. Sixtus V. Constitut. incip. *Celi, & terra*, condemnavit Astrologiam Judiciariam. Clemens VIII. Constitut. incip. *Sanctissimus*, damnavit sententiam docentem licere confiteri per litteras Confessario absenti. Urbanus VIII. Constitut. incip. *In eminenti*, prohibuit librum, cui titulus *Augustinus Cornelii Jansenii olim Episcopi Iprensis*. Innocentius X. Constitut. incip. *Cum occasione*, ut hæreticas proscripsit quinque propositiones Jansenii. Item per Decretum Congregationis Sancti Officii sub die 29. Janu. 1647. ut hæreticam damnavit propositionem asserentem Paulum non fuisse subiectum Petro, sed in primatu æqualem. Alexander VII. Constitut. incip. *Ad Sanctam*, definitivè prædictas quinque Jansenii propositiones reperi in libro Jansenii, & in sensu ab eodem Jansenio

intento damnatas fuisse. Item duobus aliis Decretis die sub 24. Septembr. 1665. & 18. Martii 1666. respective damnavit 45. propositiones ad materiam moralem spectantes. Innocent. XI. sub die 2. Martii 1679. proscripsit 65. propositiones circa eandem materiam, & Constitut. incip. *Ad abolendam*, damnavit 68. propositiones Michaelis de Molinos. Alexander VIII. die 24. Augusti 1690. duas propositiones proscripsit, & alias 31. sub die 7. Decembris ejusdem anni. Innocent. XII. Constitut. incip. *Cum alias*, damnavit 23. propositiones Archiepiscopi Cameracensis. Clemens XI. Constitut. incip. *Vineam Domini*, declaravit, *Obedientie, quæ præinsertis Apostolicis Constitutionibus (Innocentii X. & Alexandri VII. editis adversus propositiones Jansenii) debetur, obsequioso silentio non satisfieri, sed damnatum in quinque præfatis propositionibus Jansenii libri sensum, quem illarum verba præseferunt, ab omnibus Christianis fidelibus, ut hæreticum, non ore solum, sed & corde rejici, ac damnari debere.* Item Constitut. incip. *Unigenitus*, damnavit 101. propositiones excerptas in libro gallico idiomate impresso. Quorum omnium Pontificum Decreta, & Statuta licet extra Concilia, fuerunt statim a tota Ecclesia recepta, & fideliter observata, prout in dies prompte recipiuntur, & fideliter observantur.

Unde concludendum est, Romanum Pontificem habere totius Ecclesiæ Regimen pure Monarchicum, nec indigere aliqua Concilii convocazione pro definiendis rebus Fidei, morum, & disciplinæ, aliisque gravibus dubiis, prout expresse pro damnandis etiam Hæresibus necessitas Concilio- rum excluditur a S. Augustino lib. 4. contra duas Epistolas Pelagianorum cap. 12. ibi: *An vero congregatione Synodi opus erat, ut aperta pernicies damnaretur, quasi nulla Hæresis aliquando, nisi Synodi congregatione damnata sit; cum potius rarissime inveniantur, propter quas damnandas necessitas talis extiterit?* Et a S. meo Bernardino Senensi in *Mariali* p. 3. *Sermon*. 3. expresse dicente, quod magis est standum sententiæ Summi Pontificis, quam sententiæ totius mundi, ibi: *Cum Papa sit Christi Vicarius, & gerat vicem Dei in terris: ex quo sequitur quod habeat plenitudinem potestatis; & illud quod facit, presumitur facere auctoritate Dei; ideo ipso approbante aliquid, & nos debemus approbare; Immo ipsius sententiæ est magis standum, quam sententiæ totius mundi.*

Adiunctiones ex aliena manu.

Monarchia, Aristocratia, & Democratia modi sunt simplices Regiminis. At omnes hi regiminis modi*ultra citroque misceri possunt, & quidem tripliciter. Vel enim dividuntur majestatis jura, vel e. g. quædam Princeps exercet, quædam Senatus; vel eadem communicantur, quum Rex quædam sine Nobilitate, vel Populi arbitrio exequi nequit, vel denique summum imperium certis conditionibus adstringitur.

Exhibet Sparta exemplum primi generis, ubi hoc modo omnes status contemperati fuerunt, potissimum quum Ephori fuerunt instituti. Adeoque auctor est Justinus, Lycurgum in fundanda

aquo

æquo jure Sparta sic distribuisse vim majestatis, ut Regibus auctoritas esset gerendi belli, Senatui tutela Regum, Magistratibus judicia, & demum electio Magistratum Populo. Mixtum quoque ad hunc fere modum Germanici Imperii statum nonnulli tenent.

24 Apparet secunda species mixtionis in Regno Polonia, ubi sine arbitrio Nobilitatis jura condere, abrogare, aut mutare Regi permissum non est. Idemque fere censendum de cæteris Imperiis, ubi Ordines sunt, quos vulgo *Status* appellamus, præsertim si suo jure convenire valeant.

25 Tertia species constituit Regnum legitimum, non quia & alias Rex non promiscue legibus sit solutus, sed quia nequidem potestas ex usu, & ratione flectendi, mutandique Leges tunc soli Regi sit, sed pariter Ordinibus: Nam & hi fere, ut assertores Privilegiorum, Legumque, sub quibus Rex recipitur, constitui solent. Sic quibusdam in Rebuspublicis in hanc legem adigi novus Rex solet, ne sine consensu Populi bellum, aut fœdus faciat, neve militia muniis (nisi pro defensione Patriæ) invitos implicet.

26 Variis quoque sanctionibus hæc Leges solent muniti. Aliquando enim, (sed periculoso exemplo) subditis exuendi obsequium jus datur, si pactis legibusque non stetur; Usitatissimum est religionis jurisjurandi eos adstringi, quos illos admonet Poetæ versus.

*Si genus humanum, & mortalia spernitis arma,
At sperate Deos memores fandi, atque nefandi.*

27 Porro generale juramentum, e Republica, & justitia gubernandi non efficit statum mixtum. Quæ enim, inquit Papinianus, dubitationis tollendæ causa contractibus inferuntur, jus commune non lædunt. Sed tunc demum quum certis capitulis modum finesque summæ potestatis præscribit arctiores, quam jure suo haberet. Hoc juramentum prior Princeps obire debet, antequam nempe Subditi obsequium jurent, quia, quum ad id sub conditione obligati sint, prius conditio impleri debet juramento Principis. At vero diversum est circa commune illud Principis jusjurandum. Ante enim Cives suo juramento obstringere obsequii fidem debent.

REGULARIS PRÆLATUS.

1 **P**relati generatim dicuntur illi, qui aliis cum honore, & jurisdictione præferuntur, seu præficiuntur. Sic in re Communis. Prælatura enim est gradus honorificus cum jurisdictione in subditos. Est etiam in re Communis. Prælati inter Regulares, supremi sunt Generales, medii sunt Provinciales, & infimi sunt Superiores locales, videlicet Priores, Rectores, Guardiani, & hujusmodi, & Vicarii in capite, scilicet non habentes in suis Conventibus Superiorem; Isti enim omnes sunt vere Prælati, cum habeant in suos subditos

jurisdictionem quasi Episcopalem, ut tradunt communiter Doctores in Clem. 1. de rebus Eccles. non alienand. verb. Proprii, & sumitur ex c. Abbates 3. de privilegiis in 6.

Tales Prælati, & Superiores Religiosorum, non solum habent potestatem dominativam, qualem habent Patresfamilias in suos, sed etiam spirituales jurisdictionem, cum utrumque sit necessarium ad rectam gubernationem, ac economiam spirituales, & temporalem Religiosorum suæ Curæ commissorum, & in ipsis talis jurisdictio est ordinaria, & non delegata, cum ipsis competat virtute Legis, & non virtute commissionis saltem temporalis, ut tradunt communiter Doctores.

Pro eligendis Prælatis Regularibus est attendenda forma in unaqueque Religione præscripta, & consueta; Et talis forma electionis potest esse triplex, scilicet forma scrutinii, compromissi, & inspirationis. Vide verb. Elect. art. 1. a num. 20. usque in finem.

Quoad illos, qui possunt eligere, vel eligi in 6 Prælatos. Vide d. verb. Electio n. 2. per tot.

Quoad obligationem, quam habent Electores eligendi digniores in Prælatos, & ipsi Prælati, si indigni sint, renuntiandi. Vide d. verb. Electio art. 3. & 4. ubi multa ad rem attente ibi legenda.

Prælati putativi gesta regulariter sunt valida, si talis reputetur communi errore cum titulo colorato. Communis, per textum in l. Barbarius, ff. de Offic. Prætor. & cap. Infamis 1. caus. 3. quest. 7. cum similibus: Quamvis enim quis ratione aliquis positivi occulti impedimenti non sit legitimus Prælatus, seu Superior, adhuc omnia ejus gesta sunt valida, quia error communis cum titulo colorato, seu putativo dat jurisdictionem; Ecclesia enim ob bonum commune ad vitanda gravia incommoda, quæ alias sequerentur, dat ei auctoritatem, & valorem, & supplet in eo defectum vere jurisdictionis, tollitque omne impedimentum Juris humani, seu a Jure positivo proveniens; Et hæc conclusio habet locum etiam quoad spiritualia, & pertinentia ad forum conscientie. Sic Hostiensis, Innocent. Card. & alii in cap. Nihil, de electione, Navarr. in c. Placuit, de pæn. d. 6. num. 177. Silvester verb. Conf. 2. nu. 15. Fagn. lib. 5. Decret. in cap. Super eo 2. de crimine falsi, & alii passim.

Ad validitatem eorum, quæ fiunt a Prælato putativo, requiritur, quod error communis sit factus, non autem juris; Nam in d. l. Barbarius, ff. de Offic. Prætoris ille servus credebatur liber, & sic factum servitutis ignorabatur; idem patet in cap. Infamis vers. Veruntamen 3. qu. 7. ibi: *Servus cum putaretur liber, ex delegatione sententiam dicit*, Fagn. l. 5. Decretal. in c. Quod a Prædecessore 1. de Schismaticis, nu. 135. Federic. de Senis consil. 137. Viso, & examinato sub num. 2. vers. Hoc salvo, & alii passim.

Gesta per Prælatum putativum valent, quandiu toleratur. Secus si esset notorium eum esse suspensum; per textum in c. Veritatis, de dolo, & contumac. cap. Ad probandum, de re judicat. & cap. Verum dist. 32. cum similibus, Fagnan. loc. cit. nu. 136. & alii communiter.

17 Unde Prælatu putativo est obediendum, quamdiu est in pacifica possessione, & toleratur; dummodo concurret titulus putate legitimæ electionis, aut auctoritas Superioris; Et subditus ei non obediens graviter peccat. *Sic Communis Doctorum*, ut ex aliis testantur Fagnanus l. 5. *Deo. cit. cap. Super eo 2. de crimine falsi n. 12.* Matthæucci *Officialis Curie cap. 38. numer. 21.* Sanchez, Peyrin. & alii.

13 Prælati Regulares, sub Excommunicationis pena ipso facto incurrenda, non possunt ad instantiam, & requisitionem quarumcumque Personarum extra Ordines suos existentium, etiam Cardinalium, Ducum, Regum, & Imperatoris, alicui Religioso suæ Religionis aliquod Officium, vel Dignitatem concedere, aut penas remittere. Sic expresse pro Minoribus de Observantia Urbanus VIII. Constit. incip. *Admonemur*. Benedictus tamen XIII. Constit. incip. *Universalis Ecclesie regimini* id prohibet in virtute S. Obedientiæ, & solum sub pena privationis Officiorum arbitrio Romani Pontificis Superioribus Generalibus ejusdem Ordinis, Provincialibus vero, & reliquis dicti Ordinis Prælati arbitrio ipsorum Superiorum Generalium. Item sub pena Excomm. latæ sententiæ id prohibuit Carmelitarum Prælati Clemens VIII. Constit. incip. *Quia nemo*. Item in virtute S. Obedientiæ Prælati Ordinis Prædicatorum id prohibuit Gregorius XIII. Constit. incip. *Cum nihil*; quod etiam confirmavit Clemens VIII. Constit. incip. *Religiosos viros*. Item id prohibuit Augustinianorum Prælati Clemens VIII. Constit. incip. *Admonemur*. Et idem pariter est prohibitum fere cunctis Prælati omnium Religionum; Unde quisque consulat Constitutiones Apostolicas hac de re pro sua respective Religione editas.

14 Prælati Regulares, uti Generales, & Provinciales possunt absolvere suos subditos ab omnibus casibus, a quibus possunt Episcopi absolvere suos Diocesanos. Vide verb. *Absolvere*, *Absolutio*, num. 29.

Immo possunt absolvere suos subditos etiam ab 15 omnibus casibus in Bulla Cœnæ contentis, quinque solum exceptis, qui assignantur. Vid. d. verb. *Absolvere* num. 20.

Quinimo ex amplissima concessione S. Pii V. 16 possunt suos subditos absolvere ab omnibus casibus, excepto homicidio voluntario injusto, & mutilatione commissa post ingressum in Religionem. Vid. d. verb. *Absolvere* num. 31.

Unde majorem, & ampliorem facultatem absolviendi, & dispensandi habent Prælati Regulares in suos subditos, quam Prælati Seculares in suos Diocesanos. Vide d. verb. *Absolvere* n. 32.

Nec ista tam ampla privilegia Prælatorum Regularium sunt revocata. Vide d. verb. *Absolvere* num. 33. usque ad 35.

Immo Julius II. expresse declaravit, quod non 19 obstante Bulla Cœnæ, possint Prælati Regulares absolvere suos subditos juxta sua privilegia. Vid. d. verb. *Absolvere* num. 36.

Et Sac. Cong. Episc. & Regul. facto verbo cum 20 Clemente VIII. absolute decrevit, quod omnes Bullæ, & Decreta derogatoria privilegiorum Regularium, quantum ad facultatem absolviendi a casibus Papæ reservatis, sunt intelligenda solum in ordine ad Seculares, non autem in ordine ad suos subditos Regulares. Vid. d. verb. *Absolvere* num. 37. (*)

Nec officit, quod de stylo Curie, sæu Sacre 21 Pœnitentiariæ soleant quandoque Regulares recurrentes ab ipsa absolvi, & dispensari super aliquos ex casibus Papæ reservatis. Vide d. verb. *Absolvere* num. 38.

Nec per hoc, quod Sacra Pœnitentia absolvat, & dispenset Regulares, si qui ad ipsam recurrant, sequitur, quod non sit in Prælati Regularibus talis potestas: Vide d. verb. *Absolvere* num. 39. Et supradictas Conclusiones a num. 14. ad hunc num. 22. tenent, & defendunt Suarez de Religione tom. 4. tract. 9. lib. 2. cap. 20. Peyrin. de privil. Regular. in Constit. Sixti IV. num. 35. Coriolanus

Nota Rom. Theologi.

(*) Privilegia Prælati Regularibus a P. Lucio asserta, ab aliis quoque Authoribus etiam ex professo hac de re disputantibus, recensentur, atque probantur. Videatur P. Gaudentius a Janua in suo opere de visitatione tom. 2. dubitat. 19. ubi plura de hujusmodi privilegiis disserit, eorumque originem exponit. Nos vero hic Lectores monemus, pios doctosque Regulares nec uti, nec usuros esse privilegiis, nisi ea certo sint expressa, & ita cognita, ut in Constitutionibus Pontificiis extant, nec sint revocata: II enim Regulares numquam absolutionem frustrationis periculo exponant. Caveant ergo Regularium Confessarii, ne obtentu privilegiorum absolvant seculares a votis, a debiti petitione in conjugibus &c. nisi certo iis constet habere revera hujusmodi privilegia. Videantur hac de re P. Daniel Concina tom. 10. pag. 345. num. 10. & Angelus Franzoja lib. 6. cap. 3. de Sacramentis animarum. 31. Quo ad subditos vero illud certum videtur, non habere majorem facultatem Prælatos Regularium, quam Episcopi in suos subditos habent. Episcopos ab hæresi manifesta ac etiam occultata absolvere suos subditos non posse, Bulla, quæ in Cœna Domini legi solet, satis aperte indicat, ut verba ejusdem Bullæ a P. Lucio num. 30. relata manifeste demonstrant. Circa enormem quoque Clerici perussionem, irregularitatem, aliasque censuras Romano Pontifici reservatas, non adeo facile absolvere suos subditos debent Regulares, nisi perspecta ex concessione Pontificia privilegia habeant, quæ revocata non sint. Vide etiam P. Matthæucci *Officialis curie cap. 38. num. 24.* ubi ostendit, Prælatos Regulares subditos suos absolvere non posse a casibus Bullæ Cœnæ, nec ab excommunicatione propter admissionem mulierum intra clausuram conventus, nec ingredienti sine licentia clausuram Monialium, nec Moniales sibi subditas ob violationem clausuræ.

lanus de casibus reservatis part. 1. sect. n. art. 23. num. 6. Baunius in Theologia morali de censuris part. 2. dis. 3. tract. 2. q. 26. Torranus a pag. 22. ad 35. Amendolia tom. 2. in editione de anno 1698, ubi se retractat a sententia negativa, quam in priori editione tenebat, Hebsensis in Sum. q. Regular. verb. Absolutio quoad Fratres, uterque Rodriguez, Portell. Villalobos, Bannes, Sousa apud Melphi in Comment. cap. 2. statut. 4. Iusuper statuta nostri Ordinis cap. 7. §. 4. num. 1. Donatus tom. 1. part. 1. tractat. 13. quest. 17. & tom. 2. part. 2. tractat. 11. quest. 17. & 18. Felix Potestas tom. 1. part. 4. a numer. 3775. ad num. 3424. ubi ex supradictis late, & solide plurimis adductis hanc sententiam nostri propugnat, & fundamenta contrarie opinionis solvit, dicitque quod ex rationibus, & fundamentis adductis a supracitatis sectatoribus hujus sententia evidentiter concluditur recensitum jussu Prælatorum Regularium in suos subditos esse certum; revocationem vero nullam esse dubium, sed potius clare constare nullam adesse, ac proinde hanc sententiam remanere moraliter certam; Vide ipsum, & sapientissimum P. Donatum loc. citat. ubi non solum id docet, & resolvit de aliis casibus Bullæ Cœnæ, & de Hæresi, sed etiam de relapsu in Hæresim, ex privilegio Gregorii XIII. 10. Martii 1584. quo conceditur Generali Societatis Jesu suos subditos absolovere ab Hæresi; & relapsu in Hæresim.

- 23 Nec obstat Decretum Sacr. Congr. Episcoporum. & Regular. sub die 17. Novemb. 1628. expresse approbatum, & servari mandatum ab Urbano VIII. in quo ab Adversariis pretenditur fuisse declaratum non posse Prælatos Regulares absolovere suos subditos a casibus Bullæ Cœnæ, & præsertim ab Hæresi occulta. Non obstat, inquam, quia tale Decretum, ut illud legenti patet, censuit solum extincta esse privilegia, si quæ Regulares habebant, absolventi a casibus Ordinario loci reservatis, & a casibus in Bulla Cœnæ contentis, adeoque Regulares, nec extra Italiam posse quemquam absolovere ab eisdem casibus in Bulla Cœnæ contentis, aut Ordinario loci reservatis. Decretum ipsum referunt Diana part. 8. tract. 7. resol. 50. Donatus tom. 2. part. 1. tract. 11. q. 17. n. 6. & ex ipsis Felix Potestas tom. 1. part. 4. n. 3414. & est, ut sequitur:

- 24 Sacra Congregatio S. R. E. Cardinalium negotiis, & consultationibus Episcoporum, & Regularium preposita censuit, per confirmationes privilegiorum, quas Regulares a Sede Apostolica post Sacrum Conc. Trident. obtinuerunt, nequaquam revocasse privilegia prius ab eodem Concilio, ac deinde etiam ipsis Congregationis decretis sublata, atque extincta, si quæ habebant, absolventis a casibus Ordinario loci reservatis. Quemadmodum nec indulta absolventi a casibus contentis in Bulla, quæ in die Cœnæ Domini legi consuevit, utpote sublata per annum ipsius Bullæ publicationem, vires, aut rebus acquisivisse ex subsequentibus privilegiorum confirmationibus. Ac proinde Regulares ejusmodi Ordinis, Congregationis, Societatis, & instituti etiam necessario exprimens, nec intra, nec extra Italiam in vim privilegiorum, aut confirmationum ejusmodi, quas vel

bactenus obtinuerunt, vel deinceps forte obtinebunt, posse quemquam absolovere ab eisdem casibus in Bulla Cœnæ, aut Ordinario loci reservatis. Ac si secus egerint, absolutiones nullas, atque irritas fuisse, ac fore. Ab aliis vero casibus, & Censuris Sedi Apostolicæ reservatis siquidem Regulares habent a Sede Apostolica absolventi facultatem, illam extra Italiam minime sublata fuisse iisdem Sacræ Congregationis decretis bac de re editis jussu Sancti. Memor. Clementis VIII.

Quam Sacra Congregat. sententiam Sanctitas Sua ad se relatum approbavit, mandavitque ab omnibus, ad quos pertinet, inviolabiliter observari. Romæ 17. Novemb. 1628.

F. A. Cardinalis S. Honuphr.

Quod Decretum non est novum, sed confirmativum aliorum similium jussu Clementis VIII. & Pauli V. editorum, quæ referuntur in Decreto responsali ejusdem Sacræ Congregationis de die 7. Decembris 1646. ad Cardinalem Filomarinum, quod refert Donatus tom. 1. part. 1. tract. 13. quest. 17. post num. 26. & est, ut sequitur.

„Ascanio per la Dio misericordia del Titolo S. Maria Araceli della S. R. Chiesa Prete Cardinale Filomarino, Arcivescovo di Napoli, e Delegato Appostolico. Avendo la Sacra Congregazione sopra i negozi dei Vescovi, e Regulari drizzata a Noi lettera del tenor seguente vid. A foris: all' Eminentissimo, e Reverendissimo Signor mio Osservandissimo, il Signor Cardinale Filomarino Arcivescovo di Napoli. Locus ✱ Signifi. Intus vero: Eminentissimo, e Reverendissimo Signor mio Osservandissimo. Questa Sacra Congregazione ha più volte dichiarato con ordini espressi di Clemente Ottavo di Gennaro, e Novembre 1662. di Paolo Quinto di Gennaro 1617. e di Urbano Ottavo, Santa Memoria, di Novembre 1628. che tutte le facultà d'assolvere da' Casi riservati, o riservandi da gli Ordinari, ovvero compresi, o da comprendersi nella Bolla in Cœna Domini implicate, vel explicate, ed altri riservati solamente alla Santa Sede nel medesimo Decreto di Novembre 1662. concessa a' Secolari, o Regulari, Congregazioni, o Confraternità di qualunque prerogativa, o specialità etiam necessario esprimenda, sono state annullate, ed estinte, così dal Sacro Concilio di Trento, come dalle suddette Constitutioni. E che in vigore delle confermazioni, estensioni, o comunicazioni, ottenute dopo, o da ottenersi per l'avvenire sotto qualsivogliano amplissime clausule, non s'intenda mai rinnovata la suddetta facultà, riservando solo gl'indulti concessi specialmente fuori d'Italia, o dentro Roma, quanto alli casi riservati alla Santa Sede, non compresi nella suddetta Bolla: onde venendo rappresentato alla Santità di Nostro Signore da Vostra Eminenza con sua Lettera de 4. di Agosto precedente, che in cotesta Città, e sua Diocesi alcuni Confessori Secolari, e Regulari, senza giustificare, con quali facultà assolvano de fatto dalle Censure, e casi suddetti; ed inoltrare disseminando opinioni erronee, asseriscono, che per poter assolvere validamente dalli casi riserva-

ti al-

ti all' Ordinario, basti aver domandato al medesimo la facoltà, e ancorchè ricusi di concederla. Questi Eminentissimi miei Signori di commissione espressa di Sua Beatitudine, mi hanno imposto di scriverle, che coll' autorità, che a tal effetto se le comunica, in virtù delle presenti, e sotto le pene, che giudicherà espedienti, faccia intendere a tutti i Confessori di costì, siano quanto si vogliano privilegiati, ed esenti, che onninamente si conformino con i suddetti Decreti, e e non ardiscono di contravenire sotto qualsivoglia pretesto, o caso, etiam di precisa necessità, fuorchè in articolo mortis, con reincidenza, si convaluerint. Dichiaro similmente annullati tutti gli Oracoli, e Indulti Apostolici ottenuti in voce da detto tempo in qua, e agli altri, che pretendano averne Breve, o Bolla in forma specifica dopo l'ultima Costituzione d'Urbano, prefigga un termine perentorio di tre mesi ad esibirle a questa Sacra Congregazione: altrimenti vuole, e dichiara Nostro Signore, che s' intendano decaduti, e privati di essi eo ipso senza altra intimazione. E finalmente, che dopo aver fatto notificar costì, e come stimerà esser di bisogno, che quelli, che dimandano all' Ordinario la facoltà d'assolvere, e non Pottengono, non possono valersene; Ella dichiarò incorrere nella sospensione dall'udir le Confessioni Sacramentali quelli, che pubblicamente difenderanno la dottrina suddetta, o pure presumarono temerariamente d'assolvere, ancorchè loro sia stata denegata, o non concessa la facoltà dagli Ordinari; Così V. Eminenza resti servita di fare, che puntualmente si eseguisca, con dar quà distinto avviso dell'operato. Ed io le bacio umilmente le mani. Di Roma 7. Dicembre 1646. Di V. E. umilissimo, e affezionatissimo Servitore. M. Cardinale Ginetti. G. Arcivescovo di Patrasco, Segretario. Napoli, Sig. Card. Arcivescovo sopra li Confessori. Per l'autorità a Noi concessa a tal effetto in virtù di detta Lettera ordiniamo, e comandiamo a tutti i Confessori Regolari, Secolari, omnibusque in executione presentium nominan. & cognominan. di questa nostra Città, e Diocesi, siano quanto si vogliano privilegiati, ed esenti sotto pena della revocazione della facoltà d'udir le Confessioni Sacramentali, eo ipso, che contraverranno, carceri formali, ed altre a nostro arbitrio, che onninamente debbano ad unguem osservare il contenuto in detta preinserta Lettera, prefiggendo agli altri, che pretendano averne Breve, o Bolla in forma specifica dopo l'ultima Costituzione della felice memoria d'Urbano Ottavo, per termine perentorio tre mesi dal di della notificazione della presente, ad esibirle alla medesima Sacra Congregazione, dichiarando incorrere nella sospensione dall'udir le Confessioni Sacramentali, quelli che pubblicamente difenderanno la dottrina suddetta, ovvero presumarono temerariamente d'assolvere, ancorchè loro sia stata denegata, o non concessa da Noi la facoltà. Ed acciò da nessuno si possi allegare

causa d'ignoranza, ordiniamo, che la copia della presente sia personalmente intimata alli Superiori delli Regolari, quali debbano fra due giorni quella notificare in pubblico Capitolo a' detti suoi Regolari; Volendo, che dopo detta notificazione astringa tutti, come se fosse stata a ciascuno personalmente intimata. Data dal nostro Palazzo Arcivescovale il dì 26. Febbrajo 1647. Ascanio Card. Filomarino Arcivescovo di Napoli. Delegato Apostolico. D. Bartholomæus de Neapol. Actorum Mag. Sancti Officii.

Ex quibus Decretis clare patet, non loqui ibi Pontifices de Prælati, seu Superioribus Regularibus in ordine ad suos subditos, sed solum de ipsis Confessariis Regularibus, adeoque intelligi debent in ordine ad Sæculares, & non in ordine ad Regulares; Et aperte indicat idem Eminentissimus Cardinalis Filomarinus Archiepiscopus Neapolitanus in ordinatione facta Confessariis Regularibus, & Sæcularibus dicte sue Civitatis, & Diocesis in virtute dicte Epistolæ cum præniserit Decretis sibi transmissæ; ibi: *Per P. auctorità a Noi concessa a tal effetto in virtù di detta Lettera ordiniamo, e comandiamo a tutti i Confessori Regolari, Secolari &c.* ubi, ut vides, ipsemet expresse loquitur solum de Confessariis Regularibus in ordine ad Sæculares, & non de Prælati, seu Superioribus Regularibus in ordine ad suos subditos, qui non indigent facultate Ordinarii ad suos subditos absolvendos. Et revera cum dicta Decreta loquantur indiscriminatim, & unitim de reservatis Ordinario, & de reservatis Papæ in Bulla Cœnæ, & iisdem, quibus prohibent absolutionem a reservatis Ordinarii locorum, prohibent absolutionem a reservatis Papæ in Bulla Cœnæ, manifeste patet, quod loquantur solum de ipsis Confessariis in ordine ad Sæculares, & minime de Prælati, seu Superioribus Regularibus in ordine ad suos subditos, quia isti non subjacent casibus reservatis Ordinarii locorum.

Tum quia, ut supra n. 20. dictum est, ut ex Peregrino, & Naldo refert Peyrinus in *Constitut. 6. Jul. II. n. 21.* & Felix Potestas *loc. c. nu. 3417.* Sac. Cong. Episcop. & Regul. facto verbo cum Clemente VIII. expresse declaravit, quod omnes Bullæ, & Decreta derogatoria privilegiorum Regularium, quantum ad facultatem absolvendi a casibus Papæ reservatis, sunt intelligenda solum in ordine ad Sæculares, non autem in ordine ad suos subditos Regulares: Et ad hoc multum confert declaratio Alexandri VII. sub die 25. Septemb. 1665. quæ damnavit sequentem propositionem 4. in ordine ibi: *Prælati Regulares possunt in foro conscientie absolvere quoscunque Sæculares ab hæresi occulta, & ab excommunicatione propter eam incursum, ubi, ut vides, Pontifex damnat solum dictam absolutionem in ordine ad sæculares, ibi: Absolvere quoscunque Sæculares.*

At tamen, si verum esset, quod Sacra Congregatio declaraverit non posse Prælatos Regulares, absolvere ab Hæresi occulta, ut ex Mendo (*)

D 2

refert

(*) Declaratio ad quam Mendo provocat, est Decretum S. Congregationis num. 24. ab Auctore nostro descriptum, in quo de Regularium Confessariis in ordine ad Sæculares, non de Prælati Regularium in ordine ad suos subditos sermo fit.

refert. *Viva ad propos. 4. Alexandri VII. Rosignol. de Penitentia part. 1. qu. 7. art. 19. sect. 5. num. 19. & alii, non esset a tali sententia recedendum; Bo vel maxime, quod sic expresse tenent plurimi Classici Doctores etiam independentes a tali declaratione Sacre Congreg. innixi præsertim textui ejusdem Bullæ Cœnæ, quæ §. Ceterum utitur universali negativa, quæ omnes excluduntur, ibi: Ceterum a prædictis sententis nullus per alium, quam per Romanum Pontificem... absolvi possit, etiam prætextu quarumvis facultatum, & indulgentiarum, quibuscumque personis Ecclesiasticis Sæcularibus, & quorumvis Ordinum etiam Mendicantium, ac Militarium Regularibus.... Per Nos, & dictam Sedem, ac cujusvis Concilii Decreto, verbo, Litteris, aut alia, quacumque scriptura in genere, vel in specie concessorum, & innovatorum, aut concedendorum, & innovandorum; Qui textus revera multum urget; Unde in praxi sævdeo hanc opinionem tamquam tutiorem tenendam, uti eam expresse tenent Tamburin. l. 2. de Jure Abbatis, disp. 12. qu. 2. Sigismundus a Bononia, Bartholomæus de Vecchis, & alii apud ipsum, Casar. Compend. priviil. Fratrum Minor. verb. Absolutio ord. quoad Fratres n. 9. Confectius Summa privi. Mendic. tit. 17. c. 7. Diana part. 1. tr. 5. resol. 6. par. 3. tract. 2. resol. 122. par. 6. tract. 7. resol. 63. par. 8. tract. 7. resol. 70. La Croix lib. 7. par. 2. n. 1622. cum aliis ibi citatis, Matthæus. Official. Curie c. 38. n. 24. cum pluribus ibi citatis, ubi usque ad n. 28. late probat, Mendo d. 1. qu. 3. dicens sententiam Bonægratiæ, Habsensis, & aliorum ipsam tenentium non amplius esse probabilem.*

- 31 Prælati Regulares (pro quibus in hoc non veniunt Superiores locales Conventuum ex Decreto Visitationis Apostolicæ 13. Maii 1601. relato infra n. 48.) possunt suos subditos, & novitos absolvere ab Excommunicatione contracta, nedum ob percussionem levem, & mediocrem, sed etiam ab Excommunicatione contracta ob percussionem enormem. Vide verb. *Excommunicatio* art. 11. a n. 15. ad 17. Id tamen possunt etiam Superiores locales, si a Generali, vel Provinciali habeant, ut communiter solent habere, in suos reservatos casus jurisdictionem delegatam. Mathæus. Official. Cur. c. 39. n. 21. & alii. Immo Roncaglia tom. 1. tr. 4. cap. 2. citans Paulum, Bordonum, & alios absolute dicit posse Superiores locales, & in eorum absentia eorum Vicarios absolvere suos subditos ab Excommunicatione contracta ob quamcumque percussionem vel alterius Religiosi, vel Clerici etiam secularis ex concessione Bonif. VIII. & Clementis VII. Vide verb. *Excommunicatio* art. 12. a n. 15. ad 17.

- 32 Prælati Regulares licet a Tridentino non habeant facultatem dispensandi ab Irregularitate concessam Episcopis, eandem tamen habent in suos subditos per concessionem variorum Pontificum. Vide verb. *Irregularitas* art. 3. num. 17.

- 33 Refertur ad id amplissimum privilegium concessum Prælati Regularibus. Vide d. verb. *Irregularitas* art. 3. num. 18.

- 34 Nec hoc privilegium videtur revocatum per Conc. Trid. Vide ib. num. 19.

Istæ tamen tam ample facultates non sunt de 35
facili deducenda ad praxim: Immo per varios graves Doctores nequeunt Prælati Regulares dispensare cum suis subditis furiosis, Epilepticis, lunaticis, enervementis, enormiter leprosis, & aliis, qui enumerantur. Vide ibidem num. 20. Vide verb. *Absolutio* art. 2. a num. 29. ad 40. Prælati Regulares, & de eorum licentia sui Religiosi Confessarii, possunt dispensare super impedimento petendi debitum ratione affinitatis contractæ ex copula post contractum Matrimonium cum aliqua, vel aliquo sui conjugis consanguinea, vel consanguineo in primo, vel secundo gradu. Vide verb. *Matrimonium* quoad *Debitum Conjugale* art. 2. numer. 20.

Quando autem possint dispensare Confessarii Regulares super impedimento petendi debitum conjugale sine speciali commissione seu licentia Prælati Generalis, aut Provincialis? Vide ib. a num. 12. usque in finem.

Prælati Regulares ingredientibus extra necessitatem Monasteria Monialium sibi subjectarum ligantur Excommunicatione majori, & privantur omnibus Officiis, & Dignitatibus. Vide verb. *Moniales* art. 3. num. 73.

Nec possunt Prælati Regulares ordinarie ingredi 39
di Monasteria Monialium, nisi ex causa Visitationis localis, & hoc semel tantum in anno, ita ut in eo anno, in quo unus ex memoratis Superioribus visitaverit, alius Superior a visitatione hujusmodi se omnino absteineat. Vide ibidem num. 74.

Prælati Regularis, si fuerit Generalis, potest 40
secum introducere duos socios sui Ordinis; si fuerit alius a Generali, potest introducere secum unum tantum socium sui Ordinis. Vide ib. numer. 75.

Nec ipse Visitor, nec ejus Socii possunt sumere intra clausuram ullam refectionem. Vide ib. num. 76.

Si ob clausuram, aut aliam urgentem, ac necessariam causam oportuerit Prælatum Regularem eodem anno pluries ingredi septa Monasterii, tunc non aliter ingredi potest, quam cum presentia Episcopi Diocesani, vel alterius personæ Ecclesiasticæ Sæcularis boni exempli, ac maturæ ætatis ab ipso Episcopo ad hoc specialiter deputatæ. Vide ib. num. 77.

Si Prælati Regularis suprædictis contrafecerit, 43
ipso facto poenam Excommunicationis & privationem omnium Officiorum, quæ obtinet, ac perpetuè inhabilitatis ad illa, vel alia in posterum obtinenda, vocisque activæ, & passivæ absque alia declaratione incurrit; Et nihilominus nullis privilegiis, & exemptionibus tueri se potest, quomodo ab Episcopo loci, tamquam ad hoc Sedis Apostolicæ Delegato quoties, & quando opus fuerit, corrigi, & puniri valeat. Vide ibid. numer. 78.

Prælati Regularis quando, & quomodo possit concedere licentiam ingrediendi clausuram Monialium sibi subjectarum. Vide ib. a numer. 88. ad 93.

Prælati Regulares quoad absolutionem ab Excommunicatione violatæ Clausuræ gaudent respectu

ctu suorum subditorum eadem facultate, qua gaudent Episcopi respectu suorum. Vide *ib. numer. 12.*

46 A poenis privationis Officiorum, & Dignitatum, & inhabilitatis latis a S. Pio V. in violentas clausuras possunt Prælati Regulares absolvere suos subditos pro utroque foro. Vide *ib. num. 24. c. 25.*

47 Prælati Regulares, etiamsi sint Generales, nequeunt sine approbatione Episcopi audire Confessiones Monialium sibi subjectarum. Vide verb. *Moniales art. 5. n. 8.*

48 Prælati Regulares Jure nequeunt proprio, & ordinario concedere Indulgentias suis subditis. Vide verb. *Indulgentia n. 27. art. 2.*

49 Possunt tamen Jure delegato, & ex speciali concessione. Vide *ib. n. 28.*

50 Monitoria concedere pro suis subditis possunt solum Prælati Generales, eorumque Visitatores, & Provinciales non vero Superiores locales. Vide verb. *Monitorium n. 10.*

51 Posse autem Superiores locales Monitoria edere in suis Conventibus, non quidem ad finem revelandi pro rebus aut scripturis deperditis, vel subtrahendis, sed pro aliis delictis, tenent multi. Vide *ib. num. 11.*

52 Prælati Regulares in quibus votis, & juramentis possint dispensare, seu ipsa irritare respectu suorum subditorum? Vide verb. *Juramentum art. 3. n. 30. & verb. Votum.*

53 Prælati Regulares, puta Generales, & Provinciales undecim tantum casus reservare possunt, & non plures sine consensu Capituli Generalis pro tota Religione, vel Capituli Provincialis pro Provincia. Sic expresse decrevit Clemens VIII. decreto tenoris sequentis.

„ Sanctis. D. N. jam pridem accurate perpendit, & re ipsa comperit, quod reservatio facultatis absolvendi Religiosos poenitentes a peccatis quibusdam gravioribus, nisi Superiores admodum prudentes, ac moderate illa utantur, nonnullos infirmiores, qui interdum Superiori suo conscientia maculas detegere formidant, adducere posset in æternæ damnationis periculum, & spiritualis remedium desperationem;

Quo circa, ut huic malo Sanctitas Sua opportune provideret, decrevit, ut nemo ex Regularium Superioribus peccatorum absolutiones sibi reservet, exceptis iis, quæ sequuntur, aut omnibus, aut eorum aliquot, prout subditorum utilitati expedire in Domino judicaverit.

I. Veneficia, incantationes, sortilegia.

II. Apostasia a Religione, sive Habitu dimisso, sive retento, quando eo provenierit, ut extra septa Monasterii, seu Conventus fiat egressio.

III. Nocturna, & furtiva e Monasterio, seu Conventu egressio, etiam non animo apostatandi facta.

IV. Proprietas contra votum paupertatis, quæ sit peccatum mortale.

V. Juramentum falsum in Judicio Regulari, seu legitimo.

VI. Procuratio, auxilium, seu consilium ad abortum faciendum pro animatum foetum, etiam effectu non secuto.

VII. Falsificatio manus, aut sigilli Officialium Monasterii, aut Conventus.

VIII. Furtum de rebus Monasterii, seu Conventus in ea quantitate, quæ sit peccatum mortale.

IX. Lapsus carnis opere consummatus.

X. Occisio, aut vulneratio, seu gravis percussio cujuscumque persone.

XI. Malitiosum impedimentum, aut retardatio, aut aperitio litterarum a Superioribus ad inferiores, & ab inferioribus ad Superiores.

Si quod aliud peccatum grave pro Religionis conservatione, aut pro conscientia puritate reservandum videtur, id non aliter fiat, quam Generalis Capituli in toto Ordine, aut Provincialis in Provincia, matura discussione, & consensu; „ Superiores in singulis Domibus deputent duos, „ tres, aut plures Confessarios pro subditorum „ numero majori, vel minori &c. qui a non re- „ servatis eos absolvant, & quibus etiam reser- „ vatorum absolutio committatur, quando casus „ occurrerit &c.

„ Datum Romæ apud Sanctum Petrum 26. Maii 1593.

Præfatum Decretum confirmavit Urb. VIII. per 54 Decr. Sacr. Congr. Conc. die 21. Sept. 1624. addens quod sequitur:

„ Sanctitas Sua deinceps declaravit, ut si hujusmodi Regularium Confessariis casus aliquos reservati facultatem petentibus, Superior dare non fuerit, possint nihilominus Confessarii illa vice poenitentes Regulares, etiam non obtenta a Superiore facultate, absolvere.

Super dict. Dec. Clem. VIII. dubitatum, ut infra, fuit:

An in Dec. Clem. Papæ VIII. de ann. 1593. 26. Maii super qualitate Casuum ab eorundem Regularium Superioribus reservandorum edito Censuræ etiam comprehenderentur; ita ut iisdem Superioribus absque Capituli Generalis, aut Provincialis consensu, aliquibus peccatis in Decreto hujusmodi non contentis, Excommunicationem annexere, ejusdemque absolutionem sibi reservare liceat?

Sacra Congr. Card. negotiis Regularium præposita, Illustrissimo Bandino referente, Censuras in supradicto Decreto comprehendens censuit. Romæ 7. Jul. 1616.

Soli Prælati auctoritatem quasi Episc. habentes, nempe Generales, & Provinciales possunt in Religionibus reservare casus; & nullatenus Superiores locales. Communis, & clare patet ex adductis Decretis. Unde in nostra Religione adest statutum Capituli Generalis celebrari Assisii de anno 1526. quo expresse ordinatur, & mandatur auctoritate Apostolica, & totius Capituli Generalis, quod nullus Guardianus possit sibi reservare aliquem casum.

Immo Guardiani, & ceteri Superiores locales quo-

quocumque nomine nuncupati, sine facultate a Generali, vel Provinciali obtenta, seu de consuetudine sibi commissa, & delegata, nequeunt absolvere a dictis casibus in suis respective Religiosis, vel Provincialibus reservatis, cum soli Generales, Provinciales, & nullatenus Superiores locales habeant ad id jurisdictionem, & auctoritatem ordinariam, ut expresse decrevit Sacra Congreg. Visitationis Apostolicæ de mandato Sanctissimi die 13. Martii 1601. decreto ut infra:

- 58 *In Congregatione adm. Illustrium, RR. DD. Prælatorum Visitationis Apostolicæ de mandato Sanctiss. D. N. Papæ die 13. Mart. 2601.*; Inter alia; *Al Memoriale del P. Custode de' Reformati di San Francesco la Santità sua dichiara, che il Decreto suo sopra la riservazione de' casi de' Religiosi fatto alli 26. di Maggio 1593, non dispone, nè determina a chi spetti l'autorità d'assolvere da' detti casi, rimettendosi in questo alle Costituzioni, uso, ed osservanza comune delle Religioni, che il Generale, e Provinciale abbiano quest'autorità ordinaria, e non li Guardiani e Priori Superiori immediati de' Conventi; dovranno però detti Provinciali, e Generali comunicare detta facoltà in ciaschedun Convento a persona discreta, & intelligente per assolvere i Religiosi di quel Convento, che faranno ricorso, ovvero nell'i casi particolari, che occurreranno, concedere la facoltà a ciascuno Confessore deputato in detto Convento, quando esso Confessore ne faccia istanza, e giudica expediente, se gli conceda, nel qual caso li Superiori, anco delegati, dovranno prontamente concederla, conforme al detto Decreto Pontificio, perchè, negandosi, la Santità Sua intende, che il Confessore possa assolvere da detto caso. Orb. Seraph. tom. 4.*

- 59 *Hinc Superiores locales, ut Priores, Rectores, Guardiani, & hujusmodi nequeunt in suis Conventibus sibi eligere in Confessarium simplicem Religiosum Sacerdotem sibi subditum non approbatum a Generali, vel Provinciali; Superiores enim locales in suis Conventibus sunt veluti Parochi in suis Parochiis: Parochi autem nequeunt sibi in Confessarium eligere Sacerdotem non approbatum ab Ordinario, ut est certissimum post Decretum Alexandri VII. qui die 24. Septembr. 1665, inter alias merito damnavit sequentem propositionem 16. in ordine, ibi: Qui Beneficium Curatum habent, possunt sibi eligere Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario; ergo neque Superiores locales possunt sibi in Confessarium eligere simplicem Sacerdotem non approbatum a Generali, vel Provinciali; Cum enim nequeant ipsum approbare pro aliis, neque possunt approbare pro se. Matthæucci Officialis Curie cap. 32. & alii passim.*

- 60 *Regularis, qui inscio, vel invito Prælato sui Ordinis approbatur ab Ordinario loci ad audiendas Confessiones in sua Diocesi, an valide eas excipiat; Vide verb. Approbatio art. 1. num. 18. & 19.*

- 61 *Prælati Regularium possunt suos subditos a se, vel suis Prædecessoribus, vel aliis quibuscumque Superioribus ad audiendas Confessiones approbatos, ab eisdem Confessionibus audiendis suspen-*

dere, etiam ex causa occulta, & extrajudicialiter, ut declaravit Sac. Congr. Episcop. & Reg. in una Theatinorum 2. Jul. 1617. Vide idem verb. num. 20.

Prælati Regulares, nempe Generales, & Provinciales possunt Religiosis sibi subditos in Notarios creare, & deputare. Sic S. Pius V. Constituit. incip. *Debitum* concessit expresse Prælatis Ordin. Prædicatorum, de quo privilegio participant ceteri Regulares communicantes cum ipsis in privilegiis. Vide verb. *Notarius*.

Prælati Regulares, puta Generales, & Provinciales possunt cum Generali, seu Provinciali, seu intermedio Capitulo dispensare cum suis Religiosis illegitimis ad Officia, & Prælatias Ordinis, obtinenda. Quamvis enim Privilegia ad id concessa Religiosis, & relata a Rodriguez tom. 1. quest. Regular. quest. 13. art. 6. & Peyrin. tom. 1. privileg. Minim. in Constitut. 2. Julii II. §. 29. n. 93. fuerint abrogata a Sixto V. Constituit. incip. *Cum de omnibus*, & alia incip. *Ad Romanum Pontificem*; tamen ex post Gregorius XIV. Constituit. 3. incip. *Circumspecta Romani Pontificis Providentia* §. 4. moderans prædictas Sixti V. Constitutiones id eis iterum concessit, statuendo *Licere Generali, aut Provinciali singulorum Ordinum, aut Congregationum, aut Hospitalium, ad quos dicta dispensatio spectat, juxta tenorem privilegiorum, & Indultorum Apostolicorum eis concessorum, quæ dummodo usu recepta, nec alias sub ullis revocationibus comprehensa sint, ut præfertur, in hac parte revalidamus, cum illegitimis, quos alias dictus Generalis, aut Provincialis cum Generali, Provinciali, seu intermedio Capitulo, & non alias suffraganeis meritis, dignis judicaverint, ad honores, gradus, & Dignitates obtinendas dispensare, ac dispensationes hujusmodi ita factas, & inde sequita quæcumque, ut antea, valere, ac tenere perinde ac si dictæ Constitutiones non emanasset. Miranda in Manual. tom. 2. quest. 2. art. 3. Matthæucci Official. Curie cap. 38. num. 39. Lezana Summa quest. Regul. tom. 1. cap. 18. num. 60. Peyrin. tom. 1. privilegior. Minimor. in Constitut. 2. Julii II. §. 29. a num. 95. & alii passim. Et idem sub ampliori forma concessit postea ipsemet Pontifex Gregorius XIV. in privilegio dato Congregationi Clericorum Regularium Ministrantium infirmis Constituit. 17. incip. *Illius* §. 29. his verbis: *An dicto Præfecto Generali pro tempore existenti, seu de illius licentia Præfectis inferioribus aliorum locorum, seu Provincialibus dictæ Congregationis pro tempore existentibus, & illorum Vicariis, ac loca tenentibus, ut cum ejusdem Congregationis personis defectum natalium etiam ex adulterio, sacrilegio, incestu, & quovis alio nefario, & illicito, ac prohibito, & damnato coitu provenientes patientibus, postquam in dicta Congregatione vota emisserint, ut defectu hujusmodi non obstante, ad quæcumque Sacros etiam Presbyteratus Ordines promoveri, & in illis etiam in Altaris ministerio ministrare, nec non ad quæcumque Administrationes, Personatus, Præeminentias, & Officia dictæ Congregationis eligi, admitti, & assumi, illaque gerere, & exercere.**

Prælati Regulares habentes, ut supra, facultatem dispensandi cum subditis Religiosis illegitimis,

mis, quoties scientes esse tales conferunt illis aliquam Prælatiam, vel Officium, censetur saltem in foro conscientie cum illis dispensare; Talis enim Prælatiæ, vel Officii collatio est quedam virtualis dispensatio. Rodriquez tom. 1. *question. Regular. quest. 13. art. 16. Navarr. in Manuali cap. 24. num. 74. Lezana loc. cit. cap. 18. num. 63. & alii.*

- 65 Prælati Regularis, sicuti & quilibet alius captus a Turcis, vel Saracenis, seu ab aliis hostibus, non est ipso jure privatus sua dignitate, nec privandus per sententiam, sed interim deputandus est Vicarius, qui, durante captivitate, Provinciam, seu Monasterium regat, & ipse ex captivitate reversus pristinam Dignitatem, & Prælatiam recuperat; *c. Si episcopus, de supplend. neglig. Prælat. in 6. Captivitas enim non est delictum, & ubi delictum non est, ibi non debet esse poena, c. Cognoscens, de Constitutionibus, & Glossa communiter recepta in c. Si Beneficia vers. sine culpa, de præbend. in 6. Tum quia nimia crudelitas esset talem affligere, cui potius est miserendum, cap. Licet, de Censibus, & ibi Glossa communiter recepta verb. Misereri, & facit textus in c. Cum percussio 7. q. 1. ibi: Non debet a Nobis addi flagellantis afflictio, in cap. Ex parte, de Cleric. agrotant. ibi; Nec afflictio afflicto sit addenda, cap. Ad si Clerici, de Judiciis, §. De adulteris, ibi: Nec duplici debeas ipsum contritione conterere, & in l. Navi onuste 6. Cum autem, ff. Ad Leg. Rhod. de jactu, ibi: Quia non debet duplici damno onerari, cum similibus.*

- 66 Unde P. Joannes Cheron Provincialis Carmelitarum a Barbaris captus, ac postea liberatus, a Sacra Congregatione Episcop. & Regul. jubetur in possessione Provincialatus manuteneri, & ad liberum illius exercitium reintegrari, cassata alterius Provincialis electione. Vide verb. *Postliminium* num. 7. ubi refertur casus.

- 67 Assignantur quid importent absolutiones Generales, quas Prælati Regulares in fine Visitationis, & in quibusdam anni solemnitatibus dare consueverunt suis subditis Religiosis, quæ Absolutiones cadunt super Excommunicationibus, Suspensionibus, & Irregularitatibus, quas subditi forte ignoranter contraxerunt, vel oblit sunt, ita ut, si postea recorderent, & cognoscant se aliquam Censuram, vel poenam reservatam incurrisse, non teneantur amplius pro absolutione ab illis Censuris, vel poenis recurrere ad Superiorem habentem facultatem, sed sufficiat, quod confiteantur communi Confessario peccata, ob quæ illas incurrerunt; nam illa peccata, ut supponitur erant solum reservata ratione Censuræ, quæ sublata, cessat reservatio peccati. Illæ tamen Absolutiones non sunt *Sacramentales*, nec per eas quis absolvitur a culpa peccati, cum tunc non fiat Confessio specifica peccatorum, sed sunt quedam absolutiones deprecative, per quas subditi absolvuntur ab omnibus Censuris &c. & a poena debita pro peccatis jam quoad culpam dimissis, adhuc in hac, vel altera vita exsolvenda. Unde cum in talibus absolutionibus dicitur: *Absolve vos ab omnibus peccatis vestris*, idem est ac *ab omnibus*

penis debitis pro iisdem, juxta illud 2. Machabæorum c. 12. Sancta, & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut a peccatis solvantur, ubi peccata sumuntur, ut vides, pro penis debitis pro iisdem. Sic Rodriquez tom. 1. *quest. 29. artic. 26. Kerchove in Statuta Generalia cap. 6. §. 22. art. 161. Kazenberger Supplem. Theol. Sacrament. P. Sporer cap. 3. sect. 2. quest. 3. num. 142. fol. 260. & alii passim: Vide verb. Indulgentia art. 2. num. 28. artic. 4. num. 11. & artic. 5. num. 65. ad 69.*

Unde enixe deprecantur, & serio monentur Prælati omnes Regulares ad has generales absolutiones suis subditis impediendis diebus omnibus, & Festivitatibus, quibus id eis est a Sede Apostolica per specialem privilegia concessum, ne tanto spirituali bono fraudentur. Dies autem, & Festivitates, in quibus est eis concessum, assignantur cum suis respectivis formulis Absolutionum sub verb. *Indulgentia artic. 4. num. 55. ad 60. Vide ibi.*

Idem quod de absolutionibus Generalibus, a Prælati Regularibus dari consuetis, dicendum est de absolutionibus cum Indulgentia in articulo mortis dari solitis infirmis moribundis, quibus dari possunt etiam si eas non petierint, & jam sint sensibus destituti; nihique percipiant, aut sciant de tali Indulgentia. *Doctores citati.*

Absolutio, quæ datur a Prælato, seu Præsides ante electionem Capitularem cadit super Censuras, & Irregularitates, quæ possunt esse impedimentum inhabilitatis ad eligi, & eligere; Et patet expresse ex sequenti formula uti consueta: *Miserere vestri &c. Indulgentiam &c. Si tenemini aliquo vinculo Excommunicationis majoris, vel minoris, Interdicti, vel suspensionis, in quantum se extendunt gratis, & privilegia Ordini nostro concessa, vos omnes auctoritate Beatorum Petri & Pauli, ac Sanctæ Sedis Apost., mihi in hac parte commissæ, & vobis concessa, ad effectum electionis (vel electionum,) canonice, ac rite per vos faciendæ (vel faciendarum) absolvo. Item, eadem auctoritate, & ad eundem effectum dispenso vobiscum super omni Irregularitate, si quam contraxistis, quatenus opus sit, & indigetis, vos habetis executioni Ordinum, & Officiorum vestrorum. In nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen.*

Si quis Religiosus esset ligatus aliqua Censura, a qua Prælati, seu Præsides Capituli non possent absolvere, tunc ipse non esset absolutus, & sic non posset in dicta Capitulari electione eligi, aut eligere; Hoc enim videtur expressum in hac clausula dictæ absolutionis: *In quantum se extendunt privilegia, & gratia Ordini nostro concessa.* Sic Peyrin. de Prælat. q. 2. c. 5. num. 9. cum quo transcutunt Doctores, teste Matthæucci *Officialis Curie* cap. 38. num. 18.

Item talis absolutio non prodest absentibus; Quamvis enim absolutio ab Excommunicatione dari possit etiam absentibus per Litteras, ut tradunt communiter Doctores: Hac tamen solum ad præsentem dirigitur, ut demonstrant aperte illud pronomen demonstrativum *Vos*, quod Electores presentes exigit, ut de Beneficio talis absolutionis participant. Sic expresse Matthæucci, *loc. cit.*

- 73 *cit. num. 18. Qui c. 19. num. 58. & sequent. ex multis probat contra Sanctorum, quod talis absolutio sit cum reincidentia, cum sit data ad cautelam, ne ex titulo Censurarum possit postea electio, alias valida impugnari. Unde cum non absolute detur, sed restricte ad effectum electionis faciendæ, completa electione, Capitulares, qui aliqua Censura erant irretiti, in eandem reincidunt, & sic, ut electus possit deinde Officium exercere, debet absolutionem petere a Sacra Pœnitentiaria. Nam absolutio, quæ a Præsidente præstatur, solum operatur, ut possit Canonice eligi, non vero quod valeat exercere; Sed hic opus est puro, & absoluto absolutionis Beneficio. *Hæc ille. Vide ibi.**

- 74 Prælati Regulares possunt concedere specialibus Benefactoribus suæ respectivæ Religionis Filiancias, seu Litteras Filiationis, eis communicando Suffragia, Indulgentias, Orationes, & bona spiritualia tamquam Filiis propriæ Religionis, ex concessione Urbani V. facta Prælati totius Ordinis Minorum, pro ut refertur in *compendio Privilegiarum, verb. Indulgentia quoad seculares c. quarto num. 6. ibi: Urbanus V. concessit, ut Generalis, & Provincialis totius Ordinis Minorum possint communicare Suffragia, Indulgentias, Orationes, & bona spiritualia Benefactoribus Ordinis, per quæ quid intelligatur, & veniat, patet ex ipsis Litteris Filiationis, quæ ipsis Benefactoribus passim dantur, in quibus omnia ad longum clare exprimuntur.*

- 75 Prælati Regulares, an, & quando teneantur applicare Missam pro ovis suis? Vide *verb. Missa art. 3. sub num. 11. circa finem.*

- 76 Prælati inferiores jurisdictionem quasi Episcopalem exercentes, tenentur, statutis temporibus, visitare Limina Apostolorum, & Ecclesiarum statum exponere; Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 7. incip. *Quod Sancta* §. 5. Vide tom. 4. *Verb. Limina Apostolorum.*

- 77 Prælato inferiori acquiritur jurisdictio intra Episcopi Diocesim, vel ex privilegio, vel ex consuetudine immemorabili. Idem Constitut. 76. incip. *Apostolica servitutis* §. 2. Non vero ex possessione quadragenaria ex titulo colorato. Idem *ibid.* §. 3. Vide tom. 4. ad *verb. Jurisdictio.*

- 78 Prælatis inferioribus jurisdictionem habentibus in Clerum, & populum, conceditur facultas impertiendi Benedictionem cum Indulgentia plenaria in articulo mortis. Idem tom. 2. Constitut. 34. incipit. *Pia Mater.* Vide tom. 5. *verb. Moribundus num. 38. & 39.* ubi datur etiam formula eam impertiendi.

Additiones ex aliena manu.

- 80 De Privilegiis Prælati Regularis, tum de potestate ejusdem in suos subditos, plene agit *Gruber, de Privilegiis Religios. de privilegiis tract. 2. per tot.* & de potestate tractat. 3. per tot. Consule *& cum locis citatis de Privilegiis & potestate Abbatibus Commendatariorum.*

REGULARIS PROFESSIO.

Professio Regularis, seu Religiosa est promissio libere facta, & legitime accepta, qua quis in debita ætate constitutus post annum probationis expletum se adstringit certæ Religionis ab Ecclesia approbatæ. *Est in re Communis.*

Professio Regularis, seu Religiosa est duplex, una expressa, & alia tacita. *Professio expressa est illa, quæ fit verbo vel scripto, vel utroque simul; vel etiam nutu, aut signis in humanis legitimi Superioris, juxta formam Religionis professæ. Professio tacita est illa, quæ fit sine verbo, vel scripto, & mentem suam obligandi se ad tria vota, & certam Religionem signo, vel facto alio externo satis manifestat. Ita in re Communis.*

Ad valorem Professionis requiritur ætas annorum sexdecim completorum. *Communis*, textu expresso in Conc. Trident. sess. 25. *de Regularibus cap. 15. ibi: In quacunque Religione tam virorum, quam mulierum Professio non fiat ante decimum sextum annum expletum. . . . Professio autem antea facta sit nulla, nullamque inducat obligationem ad aliquam Regulæ, vel Religionis, vel Ordinis observationem, qui alios quoscunque effectus.*

Anni sexdecim ad professionem requisiti debent esse completi de momento ad momentum; Unde si Professio fiat per aliquot tantum horas ante completum annum decimum sextum ætatis, est nulla. Vide *verb. Annus probationis a numer. 25. & verb. Moniales artic. 1. num. 88. & 90.* Ætas autem incipit a die nativitatis, non a die Baptismi. *Sacr. Congregat. Concil. in Cortonen. 4. Decembr. 1627.*

Item ad valorem Professionis prærequiritur annus probationis completus. *Communis*, textu expresso in Concil. Trident. loc. cit. ibi: *Nec qui minori tempore, quam per annum post susceptum habitum in probatione steterit, ad Professionem admittatur; Professio autem antea facta sit nulla &c.* Et quidem hic annus debet esse completus de momento in momentum, adeo ut Professio facta nondum completo anno, etiam per modicum tempus, esset nulla. Vide d. *verb. Annus probationis num. 26.* Immo ita debet esse completus, & integer annus Novitiatus, seu probationis, ut Anno bissextili debeat necessario computari lapsus diei, qui tunc de novo additur, cum illi duos die pro uno computentur. Vide d. *verb. Annus probationis num. 27. & 28.* Insuper hic annus probationis debet esse continuus, ita ut Novitiatus annum probationis animo Religionem deserendi interruptus, licet per duas solas horas, teneatur incipere de novo annus Novitiatus. Vide d. *verb. Annus probationis a num. 10. ad 24.* Et talis annus probationis debet necessario peragi cum Habitu Regulari, & non cum Habitu sæculari. Vide d. *Verb. Annus probationis num. 3. & 4.*

- 11 Professio potest in articulo mortis emitti, etiam anno Novitatus non completo; Dummodo Novitatus, seu Novitia habeat legitimam ætatem.
- 12 Vide verb. *Moniales art. 1. num. 96.* Si tamen hujusmodi Novitatus, vel Novitia convalescere, debet iterum profiteri. Vide *ibidem num. 97.* Talis autem Professio emissa in articulo mortis, anno Novitatus nondum completo, non suffragatur, nisi quoad acquisitionem Indulgentiarum favore profitentis, non autem quoad acquisitionem Dotis favore Monasterii, cum ipsa debeat restitui ejus consanguineis heredibus. Vide *ibidem num. 98.* & vide etiam varia Decreta relata ab Ursaya *tom. 2.*
- 14 *part. 2. discept. 24.* An autem Professio emissa in articulo mortis, anno probationis jam integre completo, prosit Monasterio quoad acquisitionem bonorum. Vide *ibidem num. 99. & 100.*
- 15 Professio facta post decimum sextum annum, sed ante decimum octavum requisitam a Statuto Ordinis Minorum, non annullante, aut irritante, valida est. *Sac. Congr. Conc. 2. Novemb. 1582.* apud Barbosam in *Summa Apostolicæ decr. verb. Professio Regularis num. 9.* Sic etiam Professiones emissæ juxta dispositionem Concilii Tridentini, idest post completum 16. annum, sunt validæ; quamvis in Constitutionibus Religionis Sanctissimæ Trinitatis Redemptionis captivorum, auctoritate Apostolica confirmatis cautum sit, quod in ea Religione aliquis non recipiatur antequam annum vigesimum videatur complevisse. *Sacra Congr. Conc. 2. Augusti 1631. & 24. Aprilis 1632.* apud Barbosam *loc. cit. num. 10.* Et sic dicendum est de Professionibus emissis ante ætatem requisitam a Constitutionibus aliarum Religionum; Dummodo servetur ætas requisita a Concilio Tridentino, & non requiratur major ætas sub clausula annullante, & irritante confirmata expresse a Sede Apostolica.
- 17 Professio potest per Superiorem prolongari, lapsæ tempore Novitatus, in his, qui non bene adhuc didicerunt, & aliquantulum inhabiles reperiuntur; Dummodo habeant spem probabilem, quod efficiuntur habiles infra sex menses, *Sacra Congr. Conc. 8. Novemb. 1596.* apud Barbosam *loc. cit. num. 6.* Si tamen propter aliquam pertinacem infirmitatem, vel aliam causam esset protrahenda Professio ultra sex menses, tunc pro facultate esset adeunda Sedes Apostolica. Vide verb. *Annus probationis a n. 29. ad 31.*
- 19 Item ad valorem Professionis requiritur, quod tam Novitatus, quam ipsa Professio fiat in Conventibus designatis. *Fagnan. lib. 4. Decretal. cap. Insinuante, Qui Clerici, vel vocentes a num. 42. Pignatelli. tom. 9. consult. 173. num. 56. & consult. 175. a num. 24. Ursaya tom. 8. part. 1. discept. 33. num. 34. Donatus tom. 2. part. 2. tractat. 8. qu. 2. & 4.* ubi ad id adducit Decreta Clementis VIII. & Decretum Sacræ Congregationis jussu Urbani VIII. editum 21. Septembr. 1614. & Constitutionem ejusdem Urbani VIII. incip. *Religiosos viros*, ubi sic expresse habet: *Cum itaque, sicut accepimus, quamplures Ordinum, Congregationum, & Institutuum Regularium Professores ad habitum Regularium recepti, probationis annum in Monasteriis, seu*

Domibus Regularibus ad id designatis, vel ab Apostolica Sede approbatis minime fecerint; proindeque juxta Constitutionem sel. recordat. Clement. VIII. prædecessoris Nostri desuper editam, Professio per eos subinde emissa invalida existat. . . . Ubi nota hæc ultima verba; *Professio per eos subinde emissa invalida existat, & ista, quæ infra subiungit: Eisdemque postquam Professionem de novo, ut præfertur, emisissent &c.* ex quibus clare, & expresse constat, quod ad valorem Professionis requiritur, quod tam Novitatus, quam Professio fiat in Conventibus designatis. Et tenent etiam *Corrad. Prax. dispens. lib. 5. num. 6. vers. Nec non Decret. Matthæucc. Offic. Cur. cap. 34. num. 20. & alii plures, & consentire videntur Card. Petra loc. infra cit. Monacell. tom. 3. tit. 1. form. 34. num. 4. Vide verb. Annus probationis a n. 30. ad 40.*

Viri recepti, & Professi in Conventibus non designatis tenentur nullitatem suæ Professionis deducere coram Sacra Congregat. Conc. quod si non fecerint, & recedere a Monasteriis præsumpserint, tamquam Apostatæ sunt puniendi. Et Superiores, qui in cognitione causæ se ingesserint, vel Professos ejecerint, Censuras latæ sententiæ incurrunt, ut habetur ex Decreto Urbani VIII. quod per extensum referunt Donatus *tom. 2. part. 2. tract. 8. de Domibus Novitiorum quest. 9. num. 8. Corrad. prax. dispensat. lib. 5. cap. 13. num. 11. Peyrin. in suo Formular. litt. l. cap. 20. Bordon. tom. 1. variar. resolut. qu. 13. num. 7. & alii prout sequitur.*

Sanctissimus D. N. Urbanus Divina Providentia 21. Papa VIII. ad occurrendum motibus, qui possint in Religiosis oriri occasione receptionis Novitiorum, & Professionis per eos emissa in Conventibus non designatis, contra formam Decretorum san. mem. Clementis VIII. de Novitiis ad Habitum Regularem, & Professionem non admittendis, nisi in Conventibus designatis, audita super hoc sententia Sacræ Congr. Conc. declaravit, & decrevit, hujusmodi Receptos, ac Professos contra formam ipsorum Decretorum, allegantes propterea nullitatem Receptionis, & Professionis, non posse super hujusmodi nullitate post lapsum quinquennii quoquo modo audiri.

Quod si aliqui contra formam prædictorum Decretorum Recepti, & Professi & Religione infra quinquennium exire, vel Superiores extra respectu illos ejicere voluerint, eadem Sua Sanctitas declaravit, ut tam ipsi Professi, quam Superiores respectu teneantur Jura, quæ sibi favere visa fuerint, prius deducere coram Sacra Congregatione, quæ ex speciali etiam Sue Sanctitatis facultate super hoc concessa, providebit.

Inhibendo propterea Primatibus, Patriarchis, Archiepiscopis, Abbatibus, ac quibuscunque Judicibus Ordinariis, & Delegatis, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditoribus, & S. R. E. Cardealibus, etiam de Latere Legatis, Sedisque Apostolicæ Nuntiis, ne in posterum in hoc quoquomodo se ingerant absque speciali ejusdem Sanctitatis commissione sub pena ipso facto incurrenda, quod ad Episcopos, Archiepiscopos, Patriarchas, & Primates, Interdicti ab ingressu Ecclesiæ; quoad Abbates, Inferiores, & alios Judices prædicti, Excommunicationis late

sententie: Quo vero ad Nuntios, & S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, indignationis Sue Sancitionis, & pœnarum arbitrio imponendarum.

Si vero iidem Recepti, ut supra, & Professi Iuribus suis minime deductis coram Sacra Congregatione, ausi fuerint recedere, ipsi Recepti, & Professi tanquam Apostate puniuntur, & pro talibus habeantur, nec non contra eodem iuxta formam Decret. de Regular. Apostat. & Ejectis, ejusdem Sanctitatis Sue jussu ab eadem Congregatione sub die 21. Septembris 1634. editi procedatur, & Superiores, qui egerint, pœnas suspensionis a Divinis, nec non privationis omnium Officiorum, que tunc obtinebunt, ac perpetue inhabilitatis ad ea in posterum obtinenda, vocisque activæ & passivæ ipso facto; & absque ulla declaratione incurrant.

Datum Romæ die 5. Januar. 1638.

Fr. Card. Verospius.

Concordat cum Originali. Ita est, Antonius de Episcopis Cancellarius Illustris, & Reverendiss. Dominus Nuntius Apostolicus Venetiarum. Et sic etiam refert Card. Petra tom. 4. Comm. ad Constitut. 9. Sixti IV. num. 23.

- 22 Ratificare volentes Professionem nullam ob loci designati defectum, non tenentur Novitiatum reiterare, nec novum consensum Capituli exquirere, sed sufficit, quod Ratificatio, seu nova Professio fiat in manibus Prælati, & talis nova Professio eis suffragatur in omnibus, & per omnia, tam in Foro interno, quam externo, ac si ab initio valide professi fuissent: Sic expresse statuit, & declaravit Urbanus VIII. Constituit. incip. Alias, quæ hic per extensum ad uberiorem notitiam adducitur.

URBANUS PAPA VIII. &c.

- 23 **A**lias per Nos accepto, quod quamdiu Regularium Professores, ad Habitum Regularem recepti, probationis annum in Monasteriis, seu Domibus Regularibus ad id designatis, vel ab Apostolica Sede approbatis minime fecerunt, perindeque juxta Const. sel. record. Clem. Papæ VIII. prædecessoris nostri desuper editam, Professio per eos subinde emissæ invalida existeret; Nos motu proprio, & ex certa scientia, ac matura deliberatione nostris, bonæ mem. Scipioni Episcopo Sabiniensi Cardinali Burghesio nuncupato, Majori Penitentiario, vel Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis, ceterisque Ordinariis Locorum, in quibus eorumdem Religiosorum, Monasteria, Domus seu Conventus, aliæque Regularia loca consistebant, sive ipsorum Religiosorum Presentis, vel Superioribus Generalibus per nostras in simili forma Brevis sub die 11. Aprilis MDCXXXI. expeditas litteras, commisimus, & mandavimus, quatenus omnes, & singulos Religiosos prædictos, qui ad Habitum Regularem alias canonicè recepti, annum probationis in Monasteriis, seu Domibus Regularibus ad id designatis, minime fecerant; subin-

deque Professionem denuo, servatis alias servandis emittendam, quæ sic emissæ illis, & eorum cultibus, tam in foro interiori, quam exteriori, suffragari deberet, absque novo probationis anno, ex speciali hujus Sanctæ Sedis benignitate, Auctoritate nostra Apostolica reciperent, & admitterent, eosdemque postquam Professionem denuo, ut præfertur, emisissent, ad omnes Gradus, Honores, Dignitates, Præeminentias, atque Habilitates, quas, si ab initio valide professi essent, legitime obtinerent, eadem auctoritate restituerent, ac restitutos eo ipso esse, & censeri declararent, ita ut haberent eundem locum, sessionem, & votum, prout haberent, si priores Professiones valide fuissent: & nondum promoti ad omnes, etiam Sacros, & Presbyteratus Ordines, servatis alias servandis, promoveri, & tam ipsi, quam alii ad eodem Ordines jam recte promoti in susceptis Ordinibus hujusmodi, etiam in Altaris ministerio ministrare licite, & libere valerent nec non omnes actus, sive contractus, quos contraxerant, & legitime contraxissent, vel cum Laicis, vel cum aliis Monasteriis, seu aliter Religiosis Viris, si nullum aliud pateretur vitium, vel defectum, nisi ex eo solum, quia initio, aut contracti erant invalide ab ipsis, qui contra dictam Constitutionem in Domibus non designatis, sive ab eadem Sede non approbati, professi erant, auctoritate nostra prædicta confirmarent, & approbarent, ac validos omnino declararent, super quibus omnibus & singulis plenam, & amplam facultatem dicta auctoritate tribuimus, & impartiti sumus, & alius, prout in dictis litteris, quarum tenores, præsentibus pro expressis haberi volumus, plenius continentur. Cum autem, sicut dilectus Filius Procurator Generalis Fratrum Ordinis Prædictorum Nobis nuper exponi fecit, in nonnullis dicti Ordinis Provinciis, novæ exiantur difficultates, quæ conscientias multorum sollicitas habent, Nobis propterea humiliter supplicari fecit dictus Procurator Generalis, ut super præmissis opportune præcedere de benignitate Apostolica dignaremur; Nos igitur omnem in præmissis ambigendi, seu excitandi materiam & medio tollere, dicorumque Fratrum quieti, quantum cum Domino possumus, consulere, ac Procuratorem Generalem prædictum specialibus favoribus, & gratiis prosequi volentes, & a quibusvis Excommunicationis, Suspensionis, & Interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, Censuris, & pœnis, ac Jure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomolibet innodatis existis, ad effectum presentium duntaxat consequendum, harum serie absolventes, & absolute fore censentes, hujusmodi supplicationibus inclinati; De Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium negotiis Regularium prepositorum consilio, Apostolica auctoritate prædicta, tenore presentium statuis, acque ordinamus, quod in Ratificationibus, sive novis Professionibus, faciendis in manibus Prælati nova Fratrum vocalium acceptatio nullatenus requiratur, sed statim Professum intelligatur, & Filius ejus Conventus, in quo Professionem fecerat, supplendo cum simplici ratificatione, seu nova Professione quaecumque requisitum, quod de Jure requireretur, seu de facto occurreret, cum

rentione eorum Graduum, Officiorum, Honorum, Dignitatum, vel Præclementiarum, quibus ad præsens gaudent: ita tamen, ut qui de sacro Habitu Regulari dimiserint, recipiantur salvo Ordinis disciplina. Decernentes, præsentis Litteras validas, firmas, efficaces existere & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac omnibus, & singulis, quos ille concernunt, plenissime suffragari; irritumque, & inane quicquid secus super his a quovam, quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus præmissis, ac omnibus illis, que in dictis Litteris volumus non ob stare, ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romæ apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die 31. Januarii 1635. Pontificatus nostri anno duodecimo.

24 Item ad valorem Professionis requiritur, quod omnino libere libero consensu Proferentis absque metu gravi, sive cadente in virum constantem ab extrinseco injuste incusso fiat. Communis, per text. in cap. 1. de Regularibus, c. 1. De his, que vi metusve causa fiunt, c. Præsens 4. caus. 20. q. 3. juncto Concil. Trid. res. 25. de Regularibus cap. 15. ubi inter causas reclamandi contra Professionem prima ponitur: Si quis per vim, vel metum inducitur est.

25 Dicitur autem notanter: absque metu gravi, seu cadente in constantem virum; quia metus levis non reddit Professionem invalidam, ut docet Communis Doctorum, arg. 1. Metus autem 3. ff. Ex quibus causis majores etc. ibi: Sed non sufficit quolibet terrore abductum timuisse.

26 Sic etiam notanter dicitur: ab extrinseco injuste incussio, quia metus proveniens ab intrinseco, & causis naturalibus non invalidat Professionem, ut patet de agrotto, qui metu imminetis mortis, aut timore inferni, completo anno probationis, emittit Professionem, quam alias non esset emisurus, textu expresso in capit. Sicut nobis 17. de Regularibus, & concordat cap. Perlatum est, de his, que vi, metusve causa fiunt; Unde Fagnanus lib. 3. Decretal. in cap. Si quis 2. de Regularibus, nu. 82. refert, fuisse a Sacra Congregatione Concilii, articulo diligenter discusso, declaratum, quod si quis, ut evadat ultimum supplicium ob conscientiam scelerum commissorum, aut mortem sibi timens ab inimicis, Religionem profiteatur, nisi aliud obstitit, est valide professus, licet alias professus non fuisset.

27 Hinc tenendum est, quod solus metus mortis violentæ incussus a causa libera extrinseca cadens in constantem virum invalidat Professionem. Vide verb. Metus num. 14.

28 Non invalidat autem dictam Professionem metus mortis naturalis, seu ab intrinseco. Vide ibidem num. 15. Nec dictam Professionem invalidat metus mortis accidentalis casualis. Vide ibidem num. 16.

29 Cur Professionem inficiat timor mortis violentæ incussus a causa libera extrinseca, & non timor mortis naturalis, vel accidentalis casualis? Vide ibidem num. 7.

30 Metus mortis violentæ ad hoc, ut invalidet Pro-

fessionem, debet esse ab homine incussus, & ordinatus ad ipsam Professionem extorquendam. Vide ibidem num. 18.

Secus autem non invalidat, Vide ibidem num. 19.

Metus reverentialis, si præcesserint minæ, vel verbera, aut Pater sit terribilis, annullat Professionem. Vide ibidem num. 20.

Professio dicitur metu facta ex precedentibus minis, aut verberibus a Patre illatis, etiam sine expresso præcepto. Vide ibid. n. 21.

Insuper volunt sufficere solum metum reverentialem absque minis. Vide ibidem num. 22.

In praxi tamen tenendum est, non sufficere solum metum reverentialem ad annullandam, seu invalidandam Professionem. Vide ibidem num. 23.

Alia de metu. Vide ibidem per tot. & verb. Matrimonium quoad Impedimenta, art. 1. a num. 98. ad 107.

Quibus adde, quod Professio emissa per vim, & metum, & ante annum 16. a Concilio Trident. præscriptum, nulla declarata est a Sacra Congregatione Conc. in Veneta, seu Mantuana Nullitatis Professionis 18. Augusti 1697. de qua Ursaya tom. 1. part. 1. dissectat. 3. Item Professio per vim, & metum emissa, & Novitatu interrupto, nulla declarata est ab ead. Sac. Congregat. Concil. in Prænestina Nullitatis professionis 17. Julii, & 12. Novemb. 1717. de qua Ursaya tom. 3. part. 1. dissect. 7. Item professio emissa ob metum interventionis status, & denegationis alimentorum fuit nulla declarata ab eadem Sacra Congregat. Concil. in Romana Nullitatis professionis 1. Octobris 1720. & 11. Januar. 1721. de qua Ursaya tom. 4. par. 1. dissectat. 1.

Item ad valorem Professionis requiritur consensus, & acceptatio illius, vel illorum, ad quos spectat aliquem ad Professionem recipere. Communis, arg. cap. Porrectum 13. de Regularibus, ibi: Et recipitur ab Abbate, cap. Ad Apostolicam 16. eodem, ibi: Abbate per se, vel per alium professionem recipientem. Et ratio est, quia cum Professio sit contractus ultro citroque obligatorius; Professum quidem obligans ad observantiam Regularem, Religionem vero ad eundem alendum, & juxta Ordinis Constitutiones tractandum, requiritur necessario ad ipsam consensus utriusque partis, sicut in aliis contractibus reciprocis; arg. 1. In omnibus 55. de obligat. & action.

Ad quem autem spectet Novitius ad Professionem recipere? recurrendum est ad consuetudines legitimas, Constitutiones, & Privilegia cujuscumque Ordinis, ut in cap. Si ad solum 6. de Regularibus in 6. ubi id notat Glossa verb. Pertineat, Fagnan. in cap. porrectum 13. de Regularibus num. 34. cum Archidiacono; Jo: Andr. Ancharan. Geminian. Fran. Abbat. Nivarr. ibi citatis.

Unde in illis Religionibus, in quibus receptio ad Professionem spectat ad Prælatum cum consensu, & suffragio Religiosorum Conventus, non potest Prælatus solus sine tali consensu, & suffragio aliquem ad Professionem recipere; aliter si non concurrat saltem major pars Capituli, talis

Professio erit nulla. *Communis*, per text. in cap. Ea noscitur. 7. De his, quæ sunt a Prelato sine consensu Capituli, ibi: Quod fiant de Collegiorum suorum assensu, sine quo non obtinent firmitatem, & concordant cap. Novit 4. & cap. Quanto 5. eod.

- 43 Ubi autem receptio ad Professionem spectat ad solum Prælatum sine consensu, suffragio, aut consilio Religiosorum Conventus, tunc Professio ab ipso solo, alias legitime recepta, erit valida. Nec Prælato defuncto, aut absente poterit a Conventu aliquis ad Professionem valide admitti. *Communis*, per text. in cap. Si ad solum 6. de Regularibus in 6. ibi: Si ad solum Abbatem pertineat creatio Monachorum, eo defuncto, nequibit novus Monachus a Conventu creari. Poterit tamen Conventus valide ad Professionem admittere, Prælato defuncto, ubi receptio ad Professionem spectat insimul ad utrumque, textu expr. in cit. cap. si ad solum, ibi: Alias poterit, si eorum creatio spectat insimul ad utrumque.

- 45 In Ordine nostro Fratrum Minorum de Observantia talis facultas competit Generalibus, & Provincialibus privative quoad alios, c. 4. Regul. S. Francisci, relat. & confirmat. ab Honorio III. Constituit. incip. Soler, & expressius habetur in c. Exiit, de verbis. signific. in 6. §. Sed quoniam, ibi: Concedimus, & præsentis statuto firmamus, licere non solum Generali, sed etiam Provincialibus Ministris personas fugientes a Seculo in Fratres recipere, quæ Ministrorum Provincialium licentia per ipsum Generalem (sicut expedire viderit) possit arcuari. Vicarii vero Provincialium Ministrorum ex Officio Vicarie licentiam hanc sibi viderint interdiciam, nisi per Ministros eosdem (quibus hoc posse committere Vicariis, & aliis licere decernimus) hoc ipsis Vicariis specialiter committatur. Ubi nota, quod pro Vicariis, quibus Pontifex dicit licentiam hanc admittendi ad Professionem esse interdiciam, intelliguntur solum Vicarii illi, seu Commissarii Provinciales, qui in absentia dictorum Provincialium relinquuntur ad Provinciarum gubernium. Non autem illi Vicarii Provinciales, qui secuta morte, vel legitima renunciatione Ministri Provincialis, eliguntur: nam istis competit talis facultas ex Officio, sicuti competit ipsismet Provincialibus, cum in re ab ipsis non differant, ut recte observat Mattheucci. Official. Curie cap. 41. Officialis quoad professionem num. 4.

- 46 Ut autem valide possit Generalis, vel Provincialis ad Professionem recipere, requiritur consensus, & suffragium majoris partis Religiosorum in Conventu Novitiatu a duobus saltem mensibus ibi actu de familia existentium, ut statuit Innocentius X. Constituit. incip. Ad propagandam §. 3. ibi: Qui postea quarto quoque mense a Communitate Fratrum Conventus ipsius Novitiatu a duobus saltem mensibus ibi actu de familia existentium per secreta majoris partis suffragia habiles inventi fuerint, elapso anno post susceptum Habitum ad Professionem admittat. Vide ipsam Constitutionem relata in Lantusa in Theatr. Regular. verb. Novitius n. 4. In novissimo Capitulo Generali totius nostri Ordinis celebrato Mediolani 1729. die 3. Ju-

nii in Conventu S. Angeli (cui interfui & ego, dum Ministrum Provinciale, licet immerito, agerem) in statuto pro Cismentana Familia n. 48. fuit dispositum ut infra: In paritate votorum, dum tertia vice seruntur pro Novitiis ad professionem admittendis, statuitur, ut absque ulla ulteriori computatione Novitiis expellatur, nisi aliter in Domino censuerit P. Provincialis, qui in hoc votum decisivum habere, vel aliam computationem imponere valeat.

Prælatus potest aliis committere, ut nomine suo 47 Novitios ad Professionem recipiant. *Communis*, arg. cap. Ad Apostolicam 16. de Regularibus, ibi: Abbat per se, vel per alium professionem recipiens. Et ratio est, quia, ut expresse dicitur in cap. Potest 68. de Regul. Juris in 6. ibi: Potest quis per alium, quod potest facere per seipsum.

Ad valorem professionis expresse non requiritur 48 certa verborum forma, sed sufficit quælibet, quibuscumque sit verbis concepta; Dummodo profitemus per ea, ad tria vota & certam Regulam se adstringere revera intendat. *Communis*, arg. cap. porrectum 13. de Regularibus; Et ratio est, quia, ut dicitur in cap. nihil obstat 7. de verbis. signific. Nihil obstat narrandi diversitas, ubi eadem dicuntur, & in ejus Summario expresse habetur: Non vitiat factum vario modo narratum, ubi idem in substantia concluditur. Valde tamen expedit, 49 & omnino convenit, ut adhibeatur propria, & consueta cujusque Religionis formula. *Communis*.

Professio expressa potest valide fieri, non so- 50 lum expressis verbis, seu scriptis, sed etiam signis, & nutibus, ut si Prælatus dicat: vis ne tu vovere, seu profiteri Religionem nostram? Et Novitius annuat capite, vel alio claro signo, vel nutu indicet se de facto talem Religionem, seu Regulam profiteri. Pirhing lib. 3. Decret. cit. 32. n. 96. & seq. Reiffenstuel ibidem n. 174. Miranda tom. 1. q. 24. art. 1. Donatus tom. 2. part. 2. tract. 10. qu. 4. Sanchez lib. 5. mor. cap. 3. n. 21 Layman lib. 4. tract. 5. num. 1. & alii passim; Nullibi enim in Jure reperitur, quod ad valorem Professionis requiratur, quod fiat verbis, vel scriptis.

Professio expressa potest etiam fieri per Procuratorem. 51 Pirhing loc. cit. n. 101. Reiffenstuel loc. cit. n. 174. Donat. loc. cit. q. 3. Rodriguez tom. 3. q. 17. art. 13. & alii communiter; Sicut enim potest fieri per Procuratorem Matrimonium carnale, ita & Matrimonium spirituale, cum valeat argumentum a Matrimonio carnali ad spirituale, arg. cap. Inter corporalia 2. de translatione Episcop. & cap. Quoniam frequenter §. Porro, De lite non contestata.

Professio tacita non est revocata, seu ablata per 52 Concilium Trid. cit. sess. 25. cap. 15. de Regularib. Sed adhuc in suo pristino valore manet, & fieri valide censetur, si ad ipsam concurrant ea, quæ a Tridentino loc. cit. præscribuntur, scilicet quod Novitius annum 16. jam compleverit, & per annum integrum in probatione, seu Novitiatu steterit. *Communis*, ac certa; Sic enim expresse declaravit Sacra Congreg. Concilii apud Fagnan. lib. 3. Decretal. cap. Ad nostram 8. de Regularibus nu. 8.

Barbos.

Barbos. in *Summa Apostolic. decis. verb. Professio Regular. num. 13.* Novar. in *Lucerna Regular. verb. Professio num. 14.* Donat. tom. 2. *part. 2. tract. 10. quest. 21.*

53 Hinc si quis, expleto anno decimo sexto, an-
noque probationis finito, exerceat actus, qui ad
solos Professos pertinent, uti est deferre patenter
eorum habitum, promoveri ad Sacros ordines, e-
ligi, vel eligere in Capitulo, & similia, tacite
profiteri censetur; *cap. Viagg. 4. & cap. Porrectum*
13. de Regularibus, cap. Nullus, de elect. in 6. Cle-
mentin. Eos qui 2. de Regularibus, & sapius decla-
ravit S. C. C. apud Fagnan. l. 3. Decretal. in cap. Ad
nostram 8. de Regularibus n. 1.

54 Ad hoc autem, ut Professio tacita sit valida,
requiruntur quinque potissimum conditiones. Pri-
ma, quod Novitius exercens actum ad solos Pro-
fessos spectantes sciat, quod per talem actum in-
ducitur Professio tacita; Secus si ignoraret, quia
ignorans, & errans non consentit; *l. Non idcirco*
9. Cod. de Jur. & facti ignorantia, ibi: Cum nul-
lus sit errantis consensus, l. Si per errorem 15. ff.
De Jurisdic. ibi: Cum, ut Julianus scribit, non con-
sensiant qui errant. Quid enim tam contrarium con-
sensus, quam error? Secunda est, quod ad talem
Professionem concurrat consensus illius, qui potest
ad Professionem recipere; arg. a. Porrectum 13. & c. Ad
apostolicam 16. de Regul., & patet ex dictis supra n. 40.
Tertia est, quod fiat sponte, & libere, sine vi,
& metu; arg. cap. 1. & cap. 4. de Regularibus, cap.
1. De his, quæ vi, metu & causa sunt, c. Præsens 4.
caus. 20. qu. 3. juncto Conc. Trid. sess. 25. de Regula-
ribus cap. 15. & patet ex dictis supra numer. 24. &
seq. Quarta est, quod Novitius tunc actus ad solos
Professos spectantes exercens habeat animum ta-
cite profutendi; arg. cap. 1. de Regularibus; Actus
enim agentium non operantur ultra voluntatem
eorum; leg. non omnis 19. ff. Si certum petatur.
Quinta, quod sit in legitima ætate constitutus,
& completo probationis anno ad præscriptum Con-
cilii Trid. sess. 25. cap. 15. de Regularibus, & juxta
declarationem Sacræ Congregationis Concilii apud
Fagnan. l. 3. Decretal. in cap. Nullus 1. de Regular.
sub num. 8. vers. Et hanc sententiam, ibi: Nam cum
dubitatum esset, an tacita Professio, quæ non est
exclusa Decreto Concilii, inciperet completo decimo
sexto anno, & an statim post dictum tempus emi-
sa censeretur? Sac. Congreg. respondit, tacitam pro-
fessionem incipere a prima hora post perfectum an-
num decimum sextum, & finire anno decimo septimo.
Et eandem Sac. Congreg. declarationem refert
in cap. Ad nostram 8. de Regularibus num. 30. ubi
eam conciliat cum ejusdem Congregationis declara-
tione, & concludit, quod annus decimus septimus
debet esse completus ex eadem Sac. Congregat.
quæ dixit tacitam Professionem induci post annum,
& diem, juxta text. in c. Puellam 2. caus. 20. qu. 2.
ibi: At si per annum, & diem. Vide ipsum ibi,
quem sequitur Matthæus. cap. 41. Officialis quoad
Professionem n. 6.

55 Alia ad rem, vide verb. *Annus probationis,*
verb. Habitatus, verb. Monialis art. 1. verb. No-
vitius.

An professus ignoranter ante 16. ætatis annum
ex errore fidei Baptismalis, si exerceat postea actus
solitos a Professoris fieri, censendus sit tacite Pro-
fessus? Variant Doctores. Negativam enim sen-
tentiam tenent plures cum Rota in *Mediolanensi*
Nullitatis Professionis 3. Martii 1690. coram Em-
erix, pro qua 18. Theologos, & 170. Juristas cumu-
lat, ac recenset sæpius fuisse ab eadem Rota re-
solutum, ut videri potest in ipsa Rota decisione,
quæ est 14. inter impressas apud Monacell. tom. 2.
in Appendic. Quam opinionem Matthæus loc. cit.
num. 7. dicit videri communioem, & in puncto Ju-
ris verioem, ipsamque sequitur Monacell. loc. cit.
& revera videtur in praxi sequenda. Affirmativam
autem sententiam defendunt Fagnanus lib. 3. Decre-
tal. in cap. Significatum 11. de Regular. a num. 19.
usque in finem, Pignatell. tom. 1. consult. 85. nu. 5.
& consult. 146. n. 53. Antonell. de Tempor. legal. l.
2. c. 63. Ventrigl. prax. tom. 1. Annot. 47. & Unic.
num. 30. Barbos. Panimol. Diana, & alii plures ci-
tati a Rota in dicta Mediolan. num. 3. referentes sic
pluries fuisse resolutum a Sacra Congreg. Conc. ut
in Romana 28. Maii 1578. in Nullus 12. Januarii
1618. in Neapolitana 3. April. 1621. in alia Romana
28. Augusti 1621. & in Camerinen. 14. Dec. 1724.
Quas Sacræ Congregationis resolutiones vivæ vocis
Oraculo laudavit, & approbavit san. mem. Urbanus
VIII. ut testatur bon. mem. Card. Paulutius,
tunc ipsius Sacræ Congr. a secretis, in ejus voto
recensito in liberculo particulariter dato. Sic Rota
in dicta Mediolan. num. 3. Quæ tamen ibid. n. 11.
clare demonstrat, prædicta Decreta Congr. Conci-
lii, ut præfertur, Apostolico Oraculo roborata,
non esse applicabilia ad præsentem casum. Unde,
hoc stante, videtur in praxi esse sequendam dicta
Rota sententiam. Vide ibi.

Hermaphroditus non est admittendus ad Pro-
fessionem, neque in Monasterio sexus in ipso
prævalentis. Vide verb. *Hermaphroditus num. 18.*

Hinc Sacra Congregat. Concil. decrevit, quod 58
Hermaphrodita mulier recepta in aliquo Mona-
sterio non est admittenda ad Professionem, etiam
si sexus femineus prævaleat. Vide *ibidem num.*
19.

Immo Hermaphrodita, si fiat Monialis, Profes-
sio irrita est. Vide *ibidem num. 20.*

Religiosis Professus non potest a Religione ej-
ci sub prætextu, quod laboret morbo gallico,
lepra, vel alio morbo incurabili relicto tempore
Professionis, quia de Jure communi nulla est æ-
gritudo, etiam mortifera, quæ annulet Professionem;
Donat. de Regul. tom. 4. part. 2. tr. 3. de quali-
tat. recipiend. q. 25. n. 6. & seq. Monacell. t. 1. in
Append. Adnot. ad Decret. de ejecris n. 4. & alii; Et
quod proinde talis ejectio sit nulla declaravit nuper
Sacra Cong. Conc. in Siracusana Ejectionis 1.
Septemb. & in Cameracen. Ejectionis 22. Dec. 1691.
Nisi tamen adesset speciale Statutum Religionis 61
a Papa ad id confirmatum, quod asserunt habere
PP. Capucc. Passerini. de statib. homin. 10. 3. q. 189.
art. 10. insp. 4. n. 155. & tribus seq. Monacell. l. cit.
num. 4. & novissime Sac. Congreg. Concil. in Provin-
cia Romana Capuccinorum 1. Jul. 1724. de Professione
ne

ne emissā a Religioso, qui tacuit morbum habitalem.

- 61 Statutum tamen hujusmodi non suffragatur, si morbus incurabilis superveniat post Professionem quia tunc nec Religiosus ita infirmus posset e Claustri egredi, nec Religio illum dimittere, ut respondit *Sacra Cong. Episcoporum & Regulari*, in una *Capitularum* 5, Septemb. 1692. pro Fratre Secundo a S. Damiano, qui cum diu profugus a Religione vagasset, & declarari, se non teneri ad Religionem redire, neque Religionem illam recipere (ex quo morbo gallico incurabili laboraret) petisset, sub dicta die prodit Rescriptum: *Teneri redire, & Superiores teneri recipere*. Sic præcise apud Monacell. loc. cit. num. 5.

- 63 Professus per simulationem in Monasterio Monialium, ex inhonesta causa, licet non sit Monachus, tamen cogitur in alio Monasterio manere in poenam commissi delicti: Sicut etiam Professā per simulationem in Conventu Virorum ex inhonesta causa, licet non sit Monialis, tamen cogitur in alio Monasterio manere in poenam commissi delicti; cap. *Quod interrogasti* 6, dist. 27. Fagn. lib. 4. Decretal. in cap. *Consultat* 4. *Qui Clerici vel vocentes* n. 25. cum pluribus aliis ibi citatis, arg. c. *Si quis Clericus* 10. cap. *Romanus* 11. dist. 81. c. *Si qua Monacharum* 28. caus. 27. q. 1.

- 64 Novitius, qui post annum probationis exit e Monasterio de licentia Superiorum, inde ad triennium reversus potest statim profiteri, nisi Religionis, aut personæ conditio sit immutata. Sic expresse censuit *Sacra Congreg. Concilii*, apud Fagn. lib. 3. Decret. in cap. *Ad Apostolicam* 16. de *Regularibus* n. 43. ibi: *Cum olim dubitatum esset in Sacra Congregatione Concilii, an is, qui, habitu Regulari suscepto, annum integrum mansit in Religione, eoque elapso, gravi morbo correptus, & propterea Professione nequaquam emissā, permissu Superiorum ad seculum rediit, postea inde ad triennium morbo liberatus, & ad Monasterium reversus, protinus emitte Professionem, non expectato alio probationis anno, vel potius per alium annum stare in probatione teneretur? Sacra Congregatio censuit posse statim emitte Professionem, non expectato alio probationis anno, nisi Religionis, aut personæ conditio sit immutata.*

- 65 Quicumque nulliter Professus potest reclamare contra suam nullam Professionem, ex quacumque causa sit nulla, dummodo servet dispositionem Concilii Trid. *Communis*, per text. in ipso Concilio Trident. sess. 25. de *Regularibus* cap. 15. ibi: *Quicumque Regularis pretendat se per vim, vel metum ingressum esse Religionem, aut etiam dicat ante etatem debitam professum fuisse, aut quid simile, velique Habitum dimittere quocumque de causa, aut etiam cum Habitu discedere sine licentia Superiorum, non audiatur, nisi intra quinquennium tantum a die Professionis, & tunc non aliter, nisi causas, quas præterdiderit, deduxerit coram Superiore suo, & Ordinario. Quod si antea Habitum sponte dimiserit, nullatenus ad allegandam quamcumque causam admittatur, sed ad Monasterium redire cogatur, & tamquam Apostata puniatur, interim vero nullo Privilegio sui Ordinis juretur.*

Ad legitimam reclamationem contra nullitatem Professionis tres potissimum conditiones sunt necessariæ, quarum una si negligatur, aut omittatur, reclamans non auditur, sed ad Monasterium redire cogitur, vel nondum egressus ibidem manere compellitur. *Communis*.

Prima igitur conditio est, quod reclamans ante deductionem, & probationem nullitatis suæ Professionis coram legitimo Judice faciendam, Habitum non deponat, nec etiam absque licentia Superioris cum Habitu propria auctoritate a Monasterio discedat; textu expresso in Concil. Trident. per verba adducta supra n. 65. Et sæpius respondit *Sacra Congreg. Concilii* & signanter in Bononiens. 4. Jun. 1689. in *Claramontan.* 29. Novemb. 1692. in *Bituntina* 23. Marti. 1697. in *Mantuan.* 15. Jun. ejusdem anni 1697. in *Giennensi* 9. Aprilis 1701. & alibi frequenter rescribendo contra illos, qui propria auctoritate deposuerunt Habitum, & a Monasterio discesserunt, & petunt audiri: *Reassumat Habitum, redeat ad Claustra, & postea supplicet*. Etiam si egressi vellent transire ad aliam Religionem, ut declaravit *Sacra Congreg. Episcoporum in Provincia Beica* 30. April. 1700. Immo etsi tamquam incorrigibiles, servata forma Constit. Apostolicarum, fuissent ejecti. *Sacra Congreg. Concilii in Papien. Rescriptis*, in integrum 15. Marti. 1690.

Si tamen aliquis Religiosus, vel Religiosa non temere, sed ex aliqua justa causa, vel sine Habitu a Monasterio aufugeret, & ad Urbem accederet, seu ad majorem Superiorem, vel Ordinarium, seu aliud Monasterium se transferret, quia v. g. non posset a Superiore licentiam adeundi obtinere, vel prohiberetur coram Ordinario causam nullitatis proponere, seu Procuratorem ad reclamandum constituere, & hujusmodi; tunc posset, reassumpto Habitu, etiam extra Claustra audiri, prout plures auditus fuisse tempore suo, testatur Navarrus *Comment. 4. de Regularibus* nu. 78. & tenent Sanchez l. 7. de *Matrimonio* disp. 37. nu. 3. Pirhing lib. 3. Decret. tit. 31. n. 152. Reiffenstuel *ibid.* n. 196. Monac. t. 4. tit. 1. form. 36. n. 2. & alii communiter.

Secunda conditio est, quod reclamans causam nullitatis Professionis adeo egressum coram Superiore suo, & loci Ordinario legitime deducat, & probet. *Communis*, textu expresso in Conc. Trid. loc. cit. ibi: *Et tunc non aliter, nisi causas, quas præterdiderit, deduxerit coram Superiore suo, & Ordinario*. Pro Superiore suo hic intelligitur Superior localis, seu Conventus, aut Monasterii, v. gr. Prior, Guardianus, Abbas, Rector, & hujusmodi, & non Supremus Ordinis, vel Provincie, ut communiter tradunt Doctores, & censuit S. C. *Conse. in Meten.* & *Romana* 7. April. 1629. apud Barb. in *Summa Apostolicæ* dec. verb. *Professio Regularis* n. 12. & supra Trid. sess. 27. cit. cap. 19. num. 12. Nisi alibi habeant Religionum Constitutiones, & legitimæ consuetudines, ut hujusmodi causæ deducantur coram Provinciali, ut docent Bordon. *trac. De Profess.* c. 7. num. 29. Pellizar. *tom. 1. tract. 3. c. 5. n. 35.* Reiffenstuel loc. cit. n. 197. & alii. Et pro Ordinario intelligitur Episcopus Diocesis illius, in qua existit Conventus, seu Monasterium nulliter Professi, aut Professæ. *Communis*, & censuit S. Cong.

Congreg. Conc. 1. Decembr. 1593. & 12. Decemb. 1665.

74 Reclamans pro nullitate suæ Professionis debet causam deducere, & probare coram Superiore Religionis, & Ordinario conjunctim, seu copulativè, etiamsi agatur de nullitate ratione morbi, seu alterius defectus naturalis, ut respondit *Sac. Cong. Conc. 1. Decembr. 1593. & 12. Decemb. 1665.* apud Monacell. *tom. 2. in Appendic. adnotat. ad dec. 15. n. 1.* Et hæc facultas cognoscendi causam nullitatis Professionis conjunctim cum Episcopo competit Superioribus etiam in casu, quo Religio se opponat, & contradicat, ut declaravit *eadem S. Congr. Conc. in Olmuten. 10. Jun. 1684.* apud Monacell. *loc. cit. n. 2.*

76 Reclamans autem pro nullitate suæ Professionis, eo quod eam, & Novitium emisit in Conv. non designato, tenetur etiam infra quinquennium causam deducere immediate coram Sacra Congregatione Concilii: Non enim potest nullitatem suæ Professionis provenientem ex hoc capite deducere coram suo Superiore, & loci Ordinario. Et sic resolvit novissime *Sac. Cong. Conc. de 24. Septemb. 1740.* & confirmavit Bened. XIV. 28. Septemb. ejusdem anni 1740. ut patet infra in fine hujus n. 76. Nec ipsi in hoc se possunt ingerere sub gravissimis poenis, ut patet ex Decreto Urbani VIII. adducto *supra sub num. 21.* An autem hoc Urbani VIII. Decretum de non reclamando etiam infra quinquennium, nisi coram Sacra Congreg. Conc. comprehendat etiam dispositionem Concilii Tridentini, c. 19. sess. 25. de Regularibus, ita ut nullitas Professionis proveniens etiam ex aliis capitibus nequeat hodie, sicut poterat prius, ex dicta Conciliari dispositione cognosci, & declarari per Superiorem Regularem, & loci Ordinario? Variant Doctores. Plurimi enim communis sustinent negativam sententiam, nempe non obstante dicto Urbani Decreto, posse adhuc hodie ab Ordinario loci, & Superiore Regulari, sicuti prius, cognosci, & declarari nullitatem Professionis provenientem ex vi, metu, vel alio capite, præterquam enumeratis in dicto Urbani decreto, idest Novitiu, & Professione peractis in Conventu non designato, quia dictum Urbani VIII. Decretum loquitur solum de iis, qui se prætendunt nulliter professos, eo quod Novitium peregerint, & Professionem emisint in Conventu non designato, & contra formam Decreti Clementis VIII. non autem de iis, qui prætendunt suam Professionem nullam, eo quod illam emisint per vim, aut metum, ante requisitam ætatem, aut Novitium non integre completo, & hujusmodi: Unde non obstante dicto Urbani Decreto, manet adhuc in suo robore Conciliari dispositio, in c. 19. sess. 25. de Regularibus, quo ad nullitatem Professionis ex aliis capitibus provenientem cognoscendam, & declarandam a superiore Regulari, & loci Ordinario. Sic Pellizzarius *tract. 5. cap. 5. sect. 2. num. 37.* & cap. 1. eod. tract. sub n. 60. ubi ait secum ita sensisse alios viros doctos, Pignat. 7. 9. consult. 176. n. 32. Moronus *Res. mor. 82. n. 184.* Panim. d. 12. n. 13. Card. de Luca de Regularibus *disc. 41. n. 8. disc. 42. n. 8.* & Annot. ad Conc. discurs. 41. n. 2. Ventriglia *tom. 1. annotat. 7.*

n. 26. Barbosa in *Conc. Trident. cit. sess. 25. de Regularibus c. 19. n. 21.* & de Offic. & potest. Episcop. part. 3. alleg. 164. num. 12. Fr. Emmanuel *tom. 1. q. 36. art. 3.* Ludov. Beja *respons. casuum conscientie part. 4. casu 18.* Novarius in *Lucerna Regular. verb. Nullitas 1. pag. 177.* Tamburin. de jure Abbat. *tom. 3. disp. 6. q. 26. n. 3.* Bonacina de *Clausura, & penis cum violentiis impositis q. 2. punct. 10. diffic. 3. n. 3.* Aloysius Riccius in *praxi aurea resolut. 20. Pirhinglib. 3. Decretal. tit. 31. n. 151.* Reiffenst. *ibidem n. 197.* & innumeri alii absolute dicentes, quod reclamans pro nullitate suæ Professionis debeat causam deducere coram Superiore suo, & loci Ordinario, juxta claram, & expressam dispositionem Concilii *loc. cit. ibi: Et tunc non aliter, nisi causas, quas præterdedit, deduxerit coram Superiore suo, & Ordinario.*

Affirmativam autem sententiam, nempe dictum Urbani VIII. decretum de non reclamando etiam infra quinquennium, nisi in Sacra Congr. Concilii, comprehendere etiam dispositionem Concilii Tridentini sess. 25. de Regularibus cap. 19. tuerent varii alii, & signanter doctissimus Donatus Prax. *rerum Regul. tom. 2. tractat. 17. quest. 28. per tot.* Remigius Scropha in *moral. quest. 8. art. 10.* Pyrrhus Corradus in *praxi dispensat. Apostolic. lib. 5. cap. 14. num. 11.* Matthæus. Official. Curie cap. 41. num. 17. expresse dicens, quod declaratoria nullitatis ex stylo Curie est de reservatis Sacre Congregat. Concil. adeo ut ante ipsam, licet prius causæ nullitatis coram Ordinario, & Superiore fuerint productæ, non dicatur legitime, & authentice de ipsa nullitate constare. Et id colligit ex illis verbis Decreti Urbani VIII. ibi: *Ad occurrendum motibus, qui possent in Religionibus oriri, quæ verba, cum sint generalia, includunt omnes casus, & generaliter sunt intelligenda, arg. cap. Quia circa 22. de privilegiis, cum similibus.* Item ex illis: *Inhibendo &c. ne in posterum in hoc quoquo modo se ingerant absque speciali ejusdem Sanctissimæ commissione.* Quæ dictio, cum sit pariter universalis, continet omnes modos etiam improprios ex leg. *Quidam §. 1. ibid. Gloss. ff. de Fideicommiss. liber.* & notat Menoch. *constit. num. 19.* ubi ait, quod includit modos majores expressis, & facit aliqua comprehendere, quæ alias minime comprehenderentur. Sic Donatus *cit. q. 28. ubi num. 3.* expresse subjungit: *Nec Dices Decretum prædictum loqui tantum de prætendentibus reclamare super nullitate Professionis eria ex defectu Novitii facti in loco non designato: Secus autem in aliis, quia in dicto Decreto nulla reperitur dictio taxativa.* Unde etsi occasio reclamandi fuerit desumpta ex Novitatu indebite facto, propterea tamen facta est universaliter in favorem Religionis, & ad occurrendum motibus omnibus volentium reclamare super nullitate Professionum undecumque, & quomodocumque prætexta, & hoc pro communi quiete Religiosorum. Cui consonat Remigius Scropha *cit. q. 8. art. 10.* sic expresse ad rem dicens: *Immo rigores procedit contra istos, nam virtute Concilii infra quinquennium poterat nulliter Professus præterdere nullitatem coram Superiore suo, & Ordinario, Modo hoc non sat est, non enim potest* (etiam

coram Superiore litigare, sed oportet ire ad Sacram Congregationem. Et peritissimus practicus de his materiis Pyrrhus Corradus in cit. praxi dispensation. Apostolic. lib. 5. cap. 14. num. 11. in fine sic expresse concludit: Quinimmo licet antea de stylo introductum videretur, ut etiam infra quinquennium pro hujusmodi irritanda Professione ad Romanam Curiam, ejusque Signaturam recurreretur, per quam ejusdem nullitatis declaratio committi consueverat eo item modo, quo ab ipso Concilio statutum est, nimirum Ordinatio loci, & Superiori demum cum clausula, dummodo quinquennium lapsum non sit; ac indubitanter adhuc etiam potuisse eosdem Superiores absque speciali Rescripto intra dictum tempus super hujusmodi nullitate pronunciare, ex quo contrarium colligi non potest ex contextu prædicti Concilii. Attamen hodie omnis prorsus difficultas sublata est, cum Sacra Congregatio Conc. tam super hoc, quam aliis capitibus circa hujusmodi Professionem quid de cetero observandum sit, statuerit, dum præcipit, quod etiam infra quinquennium requiratur specialis Summi Pontificis commissio. Cujus quidem Decreti tenorem, cum etiam quoad alios casus satis inconcussa servetur, hic annexere visum est: & adducit ipsum Decretum a nobis jam adductum supra num. 11. Vide ibi.

Unde si verum sit, quod dicti Decreti tenor etiam quoad alios casus satis inconcussa servetur, & ut dicit Matthæus. loc. cit. declaratoria nullitatis Professionis ex stylo Curie sit de reservatis Sacra Congregationi Concilii, non est ab hac sententia recedendum; Quia stylus Curie facit jus, sicut Lex Canonica, aut Constitutio Papalis, text. in c. Quam gravi 6. de crimine falsi, & expresse docent Pitonius, part. 2. disceptat. 47. num. 14. Gomez in Regul. de subrogand. qu. 15. num. 4. in fine, & in Regul. de Triennial. q. 7. n. 3. Ursaya, tom. 4. part. 2. discept. 19. num. 133. & seq. & alii passim. Stylus enim Curie dicitur interpres voluntatis Principis. Card. de Luca de ludi. discurs. 3. num. 20. Tum quia dictum Urbani Decretum editum est ad occurrendum motibus, qui possent in Religionibus oriri, ut in ipso expresse dicitur: Dicti autem motus possunt in Religionibus oriri, non solum in reclamationibus pro nullitate Professionum emissarum in Conventibus non designatis, sed etiam in reclamationibus pro nullitate Professionum proveniente ex aliis capitibus. Unde videtur dictum Decretum observandum esse in omnibus reclamationibus pro nullitate Professionum ex quocunque capite proveniente, cum ubi eadem est ratio, eadem sit Legis dispositio; l. Ideo 27. ff. de Legibus, l. Illud 32. ff. Ad Legem Aquilam, & c. Inter corporalia 2. de translatione Episcopi. Si autem talis non sit tenor, & Stylus Curie, tenenda est prima sententia propter nimis claram dispositionem Concilii Tridentini cit. sess. 25. de Regularibus cap. 19. expresse statuente, quod reclamans pro nullitate sue Professionis debet causam deducere coram Superiore suo, & loci Ordinario nullum aliud Tribunal nominando, & requirendo. Tum quia dicum Urbani Decretum solum disponit recurrendum esse ad

Sacram Congregationem Concilii pro nullitate Professionis orta ex defectu Novitatus, & Professionis emissæ in Conventu non designato. Ne verum quidem facit de nullitatibus Professionum provenientibus ex aliis capitibus. Unde non est facienda extensio de casu ad casum; quia quod voluit, expressit, & si quid aliud voluisset, expressisset, arg. c. Inter corporalia 2. de translatione Episcopi 6. Sed neque istud; cap. Quia circa 22. de privilegiis, & c. Ad audientiam 12. de decimis. Et de facto pro prima sententia resolvit novissimi Sacra Congreg. Concil. 24. Septembr. 1740. & confirmavit Benedict. XIV. 28. Septembr. ejusdem anni 1740. dummodo causa nullitatis professionis proponatur cor. Ordinario, & Superiore Regulari conjunctim, & intra quinquennium a die professionis, quo elapso, recurrendum est omnino ad Sedem Apostolicam. Sic apud Thesaur. Resol. Sac. Congr. Conc. d. ann. 1740.

Tertia conditio est, quod reclamans proponat causam nullitatis intra quinquennium a die Professionis. Communis, textu expresso in Concil. Trident. loc. cit. ibi: Non audiat, nisi intra quinquennium tantum a die Professionis, . . . causas, quas prætenderit, deduxerit.

Hinc via ordinaria post quinquennium in Foro externo non amplius audiendus est reclamans contra Professionem, etiamsi alleget, quod intra quinquennium ignoraverit nullitatem Professionis suæ, vel alias absque culpa sua a reclamando impeditus fuerit. Sic pluries declarasse Sacram Congregationem Concilii, refert Fagnan. lib. 1. decretal. in cap. Perlatum est 2. De his, que vñ, metusæ causa sunt num. 40. his verbis: Profess per vim, & metum, elapso quinquennio a die Professionis, non sunt audiendi, nisi infra quinquennium reclamaverint, etiamsi prætendant vim, & metum semper durasse, ut olim, articulo sæpius discusso, respondit Sacra Congr. Conc. cuius sententiam Gregorius XIII. ad se relatum approbavit, & idem tenet, & refert Pignatelli. tom. 3. consult. 37. his verbis: Felices recordationis Gregorius XIII. ex sententia Cong. Conc. declaravit, eosque per vim, vel metum se ad Religionem prætenderent (fuisse adductos) nisi intra quinquennium reclamaverint, eo elapso, non esse audiendos, tamen allegent vim, & metum semper durasse; & sic tenent Donatus tom. 1. tract. 12. quest. 13. num. 4. Pellizzar. tom. 1. tract. 3. cap. 5. num. 45. Sanchez de Matrimon. lib. 7. disp. 37. num. 18. Reiffenstuel loc. cit. num. 202. & alii passim, arg. Conc. Trident. loc. cit. ubi expresse dicit, quod quinquennium durat a die Professionis tantum, ibi: Nisi intra quinquennium tantum a die Professionis; quæ particula tantum est exclusiva affirmans id, quod ponit, & negans omnes alios casus præter expressos; l. Ob et alie num. 12. Cod. de Prædictis, & aliis rebus Minorum, l. Contractus 23. ff. de Regul. Juris cum similibus; Tum quia Concilium statuit quinquennium ad reclamandum concessum incipiendum esse a die Professionis, & non a die notitiæ nullitatis Professionis, vel cessantis impedimenti. Et quod quinquennium ad reclamandum incipiat a die Professionis, & non a die sublatis impedimenti, vel im-

potentiæ reclamandi declaravit novissime *Sacra Congreg. Concil. in Melevit. Nullitatis Professionis* 17. *Maii* 1723. teste *Ursaya in Miscellan. Litt. 2. num. 19.*

79 Unde, qui vult reclamare post quinquennium elapsum, debet obtinere restitutionem in integrum a Papa, cum Ordinarius post elapsum quinquennium a die emissæ Professionis non possit amplius se ingerere, ut disponit Tridentinum *cit. sess. 25. cap. 19. de Regularib. & ad obtinendam dictam restitutionem in integrum debet in simplici libello saltem summarie exprimere causas nullitatis suæ Professionis una cum causa, ob quam non potuit intra quinquennium reclamare; tunc enim solet a Papa, seu a Sacra Congregatione Concilii, vel Episcopo. & Regul. concedi restitutio in integrum, consisto de nullitate, & impedimento reclamandi intra quinquennium. Barbo. in Trident. *cit. sess. 25. cap. 19. num. 9. cum aliis ibi citatis, Sanchez loc. cit. num. 22. Donatus loc. cit. quest. 14. & tom. 4. tract. 12. de profession. Monialium qu. 30. num. 2. Reiffenstuel loc. cit. n. 204. Moñac. tom. 3. tit. 1. formul. 36. num. 3. & alii passim; & sic sæpius respondit Sacra Congreg. Conc. & signanter in Colimbr. 24. April. 1620. in Mantuana 16. Maii 1697. in Melevitana restitutionis in integrum 15. Decemb. 1703. in Neapolitana restitutionis in integrum 7. Septemb. 1718. in Ceneten. restitutionis in integrum 16. Mart. 1720. & sæpe alibi. Religiosus tamen recurrens intra quinquennium, & post ipsum reassumens instantiam non indiget restitutione in integrum, ut fuit resolutum a Sacra Congreg. Concil. in Ceneten. 16. Martii 1729.**

80 Vir Professus in Monasterio Monialium est illico ejiciendus, non obstante lapsu quinquennii, ut pluribus adductis probat *Fagnan. lib. 1. decretal. in cap. Prelatum est 1. De his, que vi, metusve causa fiunt, num. 41. Vide supra num. 63.*

81 Nulliter Professus certo sciens coram Deo, & in conscientia ex aliquo essentiali defectu suam Professionem esse nullam, si nolit eam ratificare, potest tuta conscientia in occulto discedere, ac etiam nubere; Dummodo tamen sine gravi scandalo, aut alio majori incommodo, aut præjudicio abire possit. *Navarr. lib. 3. consil. 89. de Regularibus, Sanchez lib. 7. de Matrim. disp. 37. n. 11. Layman lib. 4. tract. 5. cap. 5. num. 7. Donatus tom. 2. tract. 12. q. 21. Pirhing lib. 3. decretal. tit. 3. num. 184. Reiffenstuel ibidem num. 207. & ipso teste Communis aliorum.*

82 Si autem nulliter Professus absque scandalo, aut alio majori incommodo, vel gravi præjudicio Religiosis occulte discedere nequeat, nec in foro externo possit propter aliquod impedimentum probare certam nullitatem suæ Professionis, debet manere in Religione, donec commoda occasio sine scandalo occulte fugiendi se offerat, & interim, absente scandali periculo, non tenetur ad vota, & Regulam Ordinis, cum, sua Professione extante certo nulla, non adsit titulus unde in conscientia obligetur; Debet tamen saltem in publico ad evitandum scandalum Regulam Ordinis observare, & consueta Religioni servitia prestare

in compensationem alimentationis, & sustentationis interim a Monasterio receptæ; *Sanchez loc. cit. num. 38. Pellizzar. tom. 1. tract. 3. cap. 1. n. 48. & c. 3. n. 56. Reiffenstuel loc. cit. num. 208. & seq. & alii passim.*

Nulliter Professus, si dubitet, an tacite, vel 83 expresse ratificaverit suam Professionem, postquam scivit certo esse nullam, si nondum sit elapsum quinquennium a die Professionis, potest adhuc reclamare; Si autem sit jam elapsum quinquennium, tenetur perseverare in Religione, nec potest per viam restitutionis in integrum reclamare, quia in dubio recurrendum est ad præsumptionem. Præsumptio autem ante quinquennium stat pro Novitio, ut post quinquennium stat pro Religione, *arg. Concil. Trid. cit. sess. 25. cap. 19. Sic expresse Donatus 1. 2. tract. 12. q. 9. Faustus de Relig. statu lib. 5. quest. 87. in fine, Barbo. ad Tridentin. sess. 25. cap. 19. num. 13. Sanctarel. variar. resolut. part. 1. qu. 48. num. 46. Merol. tom. 1. disp. 3. cap. 3. num. 283. Diana part. 4. tract. 3. de conscientia dubia resolut. 40. Reiffenstuel loc. cit. num. 212. & alii passim.*

Nulliter Professus potest Professionem suam ra- 84 tificare sive tacite, sive expresse. *Communis, ac certa, nec indiget probatione. Nisi tamen habeat 85 perpetuum impedimentum, quia talis nunquam potest ratificare Professionem, nec tacite, nec expresse, sed tenetur quocumque tempore decurso reclamare, vel occulte discedere. Nemo enim sanæ mentis dicit, quod vir v. g. in Monasterio Monialium mentito sexu professus, vel mulier mentito sexu professa in Conventu Religiosorum, lapsa quinquennio, non possit ex illo exire, sed ibidem teneatur remanere, Barbo. ad Concil. Trident. sess. 25. cap. 19. num. 19. Navarr. consil. 26. num. 12. & ultim. de Regularib. Donatus tom. 2. tract. 2. quest. 10. & ipso teste Communis aliorum.*

Nulliter Professus necessario scire debet, suam 86 professionem fuisse nullam ad hoc, ut eam valide ratificet, & sic de irrita fiat valida. *Barbo. ad Conc. Trid. cit. sess. 25. cap. 19. num. 18. Navarr. lib. 3. tit. de Regularib. consil. 5. num. 15. & 28. & consil. 39. n. 4. Pellizzar. tom. 3. tract. 3. cap. 5. num. 57. Sanchez de Matrimo. lib. 7. disp. 37. n. 59. Layman loc. cit. num. 9. Pirhing loc. cit. num. 149. Reiffenstuel loc. cit. num. 215. & ipso teste Communis aliorum.*

Nulliter Professus potest valide suam ratificare 87 Professionem absque novo consensu Superioris, seu Capituli Regularis. *Barbo. ad Concil. Trident. citat. sess. 25. cap. 19. num. 17. cum aliis ibi citatis, Fagn. l. 3. decretal. in cap. Significatum est 11. de Regularibus num. 47. Navarr. consil. 35. num. 3. & consil. 46. num. 2. de Regularibus in prima editione, & consil. 27. num. 2. & consil. 28. num. 3. in secunda editione. Rodrig. tom. 3. qq. Regul. quest. 17. art. 3. Pirhing loc. cit. num. 140. Reiffenstuel loc. cit. a num. 219. Matthæucc. cap. 41. Officialis quoad professionem sub num. 17. vers. Nota, & alii passim, per text. in cap. Cum virum 12. de Regularibus, ibi: Præsertim si ratificatione secuta; cap. Is qui monasterium 1. de Regularibus in 6. ibi: Seu Professionem a se prius factam ratam*

*expresse habeat, cap. Perlatum est 1. De his, quæ vi metusve causa sunt, ibi: Si legitime probatum fuerit.... ipsam mulierem.... quod fuit postmodum ratum habuisse; ipsam ad Monasterium redire, & Habitum depositum reassumere Censura Ecclesiastica compellatis. Quæ jura satis demonstrant solam rathabitionem Professi desiderari ad hoc, ut Professio nulliter facta efficiatur valida, nec Prælati, seu Religionis requiri novum consensum, cum hujus consensus jam interfuerit a principio validus, ut supponitur, & perdurare præsumatur; Et quatenus requireretur, tamen Summi Pontifices, tamquam Suprema Ordinum Regularium Capita; cap. Exit §. Ad hæc cum Fratres, de verbor. significat. in 6. ut Religionum paci, & tranquillitati consulenter, voluerunt illam supplere, admittendo Professionem illam de irrita fieri validam per solam ratificationem, seu rathabitionem Professi. Tum quia hoc indicat clausula Rescriptorum, quæ in Curia dari solent illis, qui post quinquennium ex aliqua justa causa reclamantes contra suam Professionem restituuntur in integrum; In his enim Rescriptis, teste Hyacintho Donato tom. 2. tract. 12. quest. 14. num. 14. ordinariè inseritur clausula: *Dummodo Professionem tacite, vel expresse non ratificaverit*, qua Pontifex clare indicat Professionem per solam profitentis rathabitionem absque nulla nova acceptance, aut consensu Superiorum valide ratificari posse, cum, uti supponitur, Superiores ignorent Professionem fuisse invalidam, & consequenter in tali casu novum consensum non præstent, cum ignorant nullus sit consensus; l. Non idcirco 9. Cod. de Jur. & fact. ignorant. l. Si per errorem 15. ff. De Jurisdictione.*

88 Receptus pro Laico, seu Converso, si in Novitatu de licentia quorum interest, transeat ad statum Clericalem, & subinde, anno probationis integre peracto, profiteatur, valida est ejus professio; Tunc enim, si a Provinciali, & Definitorio examinatus reperiatur instructus sufficienti litteratura, aliisque ad Clericatum requisitis, non videtur eis a Decretis Clementis VIII. prohibitum, quin possint illum ad Clericorum statum transferre, cum pro eo tempore non sit adhuc irrevocabiler in statu Conversorum. Sanctorus in Statut. cap. 2. statut. 24. verb. *Alia difficultas*; Mathæus, cap. 41. *Officialis quoad Professionem* n. 21. & alii. Vide tamen ipsa Decreta §. 23. ubi id expresse prohibetur; & sic tenet Donatus tom. 2. tract. 14. quest. 14. Vide ibi, & verb. *Transitus* num. 5.

89 Si tamen jam Professionem emisit in Statu Laicorum, seu conversorum, non potest de sola licentia Prælati Regularis, & Definitorii transire ad statum Clericorum; sed talis licentia obtineri debet a Sede Apostolica, quæ ad id solet expedire Brevia cum clausula: *De licentia tamen suorum Superiorum*, quæ debet intelligi copulative de illa Generalis, & Provincialis simul, prout expresse declaravit Sacra Congreg. Episcop. & Regul. de mandato Urbani VIII. die 2. Augusti 1630. apud Peyrin. de Prælat. q. 3. c. 1. §. 5. num. 149. nempe clausulam: *De licentia Superiorum in Brevibus præ-*

dictis appositam esse intelligendam de Generali Ordinis, & Provinciali Oblatorum hujusmodi, ita ut pro eorumdem executione requiratur utriusque licentia, & consensus. Vide verb. *Novitatus* num. 98. & §. 23. dict. Decretor. Clement. VIII. & Donatum prax. Regular. tom. 3. tract. 14. quest. 14. & 15. ubi recte ad rem, & verb. *Transitus* numer. 6. & 7.

Professus in una Religione non potest transire ad aliam, etiam strictiorem, sine licentia Sedis Apostolicæ. *Communis*, ex praxi, & stylo Curia. 91 Et transiens de licentia Sedis Apostolicæ ad laxiorem Religionem, etiam ejusdem Ordinis, tenetur in secunda Religione novum annum probationis peragere, & ibi Professionem emittere. Sic Sacra Congreg. Conc. quæ apud Fagnan. l. 3. Decr. in c. Ad Apostolicam 16. de Regularibus n. 67. respondit: *Transientem de licentia Sedis Apostolicæ ad laxiorem Religionem, etiam ejusdem Ordinis, teneri in secunda Religione novum annum probationis peragere.*

Excommunicantur omnes, qui quodcumque 92 virginem, vel viduam, vel aliam mulierem coegerint invitam ad ingrediendum Monasterium, vel Habitum suscipiendum Religionis, vel ad Professionem emittendam, Conc. Trid. sess. 25. de Regular. c. 18. Item qui consilium, auxilium, favorem dederint, quique scientes eam non sponte facere, quoquo modo eidem actui, vel præsentiam, vel consensum, vel auctoritatem interposuerint. Concil. Trident. *ibid.* Non excommunicantur tamen ii, qui per vim inductivam, non coactivam, coegerint virginem Monasterium ingredi. Sic decisum refert Barbosa. de Offic. & potest. Episcop. p. 3. alleg. 104. num. 2. & Conc. Trid. cit. sess. 25. c. 18. num. 5. Excommunicantur & ii, qui sanctam virginem, vel aliarum mulierum voluntatem vel accipiendi, vel voti emittendi quoquomodo sine justa causa impederint. Conc. Trident. *loc. cit.*

Dictam tamen excommunicationem latam a Concilio Trident. cit. sess. 25. cap. 18. contra cogentes ad Religionem, vel ad Professionem emittendam, seu ab ipsa retrahentes mulieres, non incurrunt, sic cogentes, aut retrahentes viros, ut de Comuni tradunt Barbosa. in dicta sess. 25. c. 18. num. 6. Bonac. tom. 1. de Excomm. disp. 2. quest. 6. punct. 2. num. 15. Passerin. de statib. hom. tom. 3. quest. 189. art. 9. num. 24. Don. tom. 2. p. 2. tract. 1. de recipiend. ad Habitum q. 12. num. 4. Monac. tom. 3. tit. 1. form. 36. num. 9. Sanchez tom. 1. decal. l. 4. c. 4. Suar. tom. 5. de Censur. disp. 25. sect. 7. num. 8. Rodriguez tom. 3. qq. Regular. q. 14. art. 3. & alii passim. Attamen sic cogentes, vel retrahentes viros, 97 graviter peccant, & possunt ab Ordinariis puniri juris remediis, idest Censuris, ut pluries respondit Sacra Congregat. Concilii, & signanter in Hispanen. 23. Septembris 1690. ibi: *Archiepiscopus procedat ad Censuras contra Patrem; si adhuc vivat; in Bononiensem. 26. Septembris 1690. ibi: Archiepiscopus procedat contra Matrem cogentem prout de Jure; in Mediolanensem. 7. Februarii. 1700. ibi: Ordinarius procedat juris remediis contra Patrem cogentem.*

Professio Regularis varios habet, & sortitur 98 effe-

effectus respectu Religiosorum eam emittentium. Primo per Religiosam Professionem confertur Professo perfectissima remissio omnium peccatorum, tam quo ad culpam, quam quo ad poenam; Dummodo tamen proficiens sit in statu gratiæ. *Communis*, cum S. Thoma 2. 2. q. 189. art. 3. ad Tertium, Rodriq. tom. 2. q. 88. art. 1. Layman lib. 4. tr. 5. cap. 11. num. 1. Reiffenstuel loc. c. num. 187. Miranda tom. 1. q. 25. art. 8. arg. 6. Quis aliquando 87. §. *His Auctoritatibus d. 1. de Penitentia*; ubi dicitur, quod ingredienti Religionem nulla amplius pro commissis criminibus penitentia sit iungenda, & concordat Novell. 5. ubi Justinianus Imperator in princip. sic expresse dicit: *Conversacionis Monachalis vita sic est honesta, sic commendare novit Deo ad hoc venientem hominem, ut omnem humanam ejus maculam detergat*, ubi Glossa verb. *Maculam* explicat, idest *purgat a peccatis*. Unde Sancti Patres, ut S. Hieronymus *Epistol. 8. et 25.* S. Bernardus *lib. de precepto, et dispens. ad finem Professionem communiter vocare solent Secundum Baptisma*; Et Paulus V. inter alios Summos Pontifices Constit. incip. *Romanus Pontifex* expresse concessit Indulgentiam plenariam omnibus Regularem Professionem emittentibus. Immo S. Bernardinus Senensis in *Quadragesim. tract. 2. serm. 24. art. 1.* Pellizarius tom. 1. tract. 3. c. 4. num. 12. Sa verb. *Religio numer. 17.* Carthus in *Opuscul. de Profession. Mon.* Paulus Mezger tract. 8. disp. 39. art. 5. numer. 4. & alii contra Sanchez, addunt hanc plenariam omnium peccatorum remissionem obtineri, quoties Religiosus Professionem suam renovat, etiam privatim. Et novissime Clemens XII. die 30. Martii 1735. Constit. incip. *Cum sicut*, expresse concessit Indulgentiam plenariam omnibus Religiosis nostri Franciscani Ordinis, qui confessi, & Sacra communione refecti Professionem suam quomodocumque renovaverint quotannis die 16. Aprilis, in qua S. P. N. Franciscus una, cum sociis suis anno 1209. Professionem emisit in manibus Innocentii III. & dicta Constitutio, ut ab omnibus in promptu habeatur, hic ad litteram datur.

Indulgentia plenaria perpetua pro omnibus Religiosis, qui die 16. Aprilis Professionem suam renovaverint.

CLEMENS PAPA XII.

Ad perpetuam rei memoriam.

„CUM, sicut dilectus filius Josephus Maria ab Ebor Commissarius Generalis Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia nuncupatorium, Nobis nuper exponi fecit, Fratres quorumcumque Conventuum dicti Ordinis Professionem Regularem die 16. Mensis Aprilis, qua die S. Franciscus de Assisio ejusdem Ordinis Fundator, una cum suis sociis Professionem hujusmodi in manibus fel. record. Innocentii III. Prædecessoris Nostri, ut fertur, emisit, quomodolibet singulis annis renovare consueverint; Nos,

ut opus tam pium majori cum fructu fiat, & ad augendam eorumdem Fratrum devotionem, & animarum salutem, cœlestibus Ecclesiæ Thesauris pia caritate intenti, omnibus, & singulis quorumcumque Conventuum Fratribus Ordinis præfati præsentibus, & futuris vere poenitentibus, & confessis, ac Sacra Communione refectis, qui prædicta die 16. Mensis Aprilis Professionem præfatam quomodolibet renovaverint, ut præfertur, ac pro Christianorum Principum concordia, hæresum extirpatione, ac S. Matris Ecclesiæ exaltatione, pias ad Deum preces effunderint; plenariam omnium peccatorum suorum Indulgentiam, & remissionem misericorditer in Domino concedimus, præsentibus perpetuis futuris temporibus valituris. Volumus autem ut eorumdem præsentium Litterarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in Ecclesiastica Dignitate constitutæ munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quæ adhiberetur ipsis præsentibus, si forent exhibitæ, vel ostensæ. Dat. Romæ apud S. Mariam-Majorem sub anulo Piscatoris, die 30. Martii 1735. Pontificatus nostri anno 5. „

F. Card. Oliverius.

Secundo, Professio Religiosa extinguit omnia 99 vota prius emissa. *Communis*, textu expresso in cap. *Scriptura 4. de voto, et voti redemptione*, ibi: *Reus fracti voti aliquatenus non habetur qui temporale obsequium in perpetuum noscitur Religiosis observantiam commutare*. Et hoc etiam si vo- 100 verit aliam Religionem etiam strictiorem intrare, textu expresso in cap. *Qui post votum 5. de Regularibus in 6.* ubi etiam assignatur ratio, ibi: *Qui post votum a se de certa Religione intranda emissum Religionem aliam etiam laxiorem ingreditur, et proficitur in ipsa, potest (voto non obstante, cui tamquam simpliciter per votum solemne noscitur derogatum) manere licite in eadem; Pro voto tamen non completo erit eidem penitentia imponenda*.

Tertio, Professio Religiosa aufert Irregularita- 101 tem ex natalium defectu provenientem in ordine ad suscipiendos Sacros Ordines, ita ut etiam Spurii in Religione aliqua professi ad Sacros Ordines, absque alia dispensatione promoveri possint. Non possunt tamen absque Sedis Apostolicæ dispensatione promoveri ad Prælaturas, vel Dignitates Ecclesiasticas. *Communis*, textu expresso in cap. *Ut filii 1. de Filiis Presbyterorum*, ibi: *Ut Filii Presbyterorum, et ceteri in fornicatione nati ad Sacros Ordines non promoveantur, nisi, aut Monachi fiant, vel in Congregatione Canonica Regulari viventes; Prælatum vero nullatenus habeant*. Aliæ autem Irregularitates non 102 auferuntur per Professionem Religiosam, ut cum communiori, & probabiliori docent Rodriquez tom. 1. quest. 13. art. 3. Layman loc. cit. Sanchez lib. 5. mor. cap. 5. num. 9. Pelizzar. loc. cit. num. 33. Reiffenst. l. c. nu. 189. Rebuffus, Navarrus, Henriquez, Suarez, & alii; Textus enim in cit. cap. *Ut filii Presbyterorum* loquitur de illa sola, &

nulla alia, & quidem ad solum effectum suscipiendi Sacros Ordines. Si enim voluisset extendere etiam ad alias Irregularitates, expressisset: quod enim voluit, expressit, arg. cap. *Inter corporalia* 2. de translatione Episcop. §. sed neque istud, cap. *Quia circa* 22. de privileg. & cap. *Ad audientiam* 12. de Decimis. Unde cum Jura ad alias non extendant, neque nos cum Juriur correctione extendere debemus; arg. c. *Quæ* a Jure 28. de Regul. Juris in 6. ibi: *Quæ a Jure communi exorbitant, nequaquam ad consequentiam sunt trahenda.*

- 103 Quarto, Professio Religiosa dirimit non solum Sponsalia, sed etiam Matrimonium jam contractum, & nondum consummatum. Communis, textu expresso in cap. *Verum* 2. cap. *Ex publico* 7. & cap. *Estque* definitum a Concilio Tridentino sess. 24. de Matrimonio, Canon. 6. ibi: *Si quis dixerit, Matrimonium ratum, non consummatum, per solemnem Religionis Professionem alterius conjugum non dirimi, anathema sit.* Et in hoc Votum solemne Professionis differt a Voto solemni Ordinis Sacri; cum hoc dirimat solum Matrimonium contrahendum, seu sponsalia, & nullatenus Matrimonium jam contractum, licet nondum consummatum. Communis ob claram dispositionem Joann. XXII. in Extravagant. *Antique* concensationi Unic. de Voto, & *Voti* redemptione: ibi: *Antique concensationi finem cupientes imponere, ac animarum periculis inde provenientibus salubriter providere, de Fratrum nostrorum consilio presentis declarationis Editio, quod licet Votum solemnizatum per Sacri susceptionem Ordinis quantum ad impediendum contrahendum. ac ad dirimendum si post contractum fuerit, secundum statuta Canonum sit efficax reputandum; ad dissolvendum tamen prius consummatum, cum nec Jure Divino, nec per Sacros Canones reperitur hoc statutum, invalidum est*
- 105 *consendum.*

Quinto, Professio Religiosa tollit maculam quo ad actus temporales, ita ut, qui ante Professionem ratione perjuri, furti, & hujusmodi ineptus erat ad ferendum testimonium in Judicio, per Professionem rehabilitatur, & aptus reddatur ad ipsos, & similes actus, ut colligitur ex *Novell.* 5. ubi Justinianus Imperator sic expresse dicit; *Conversacionis Manachalis vita sic est honesta.... ut omnem humanam maculam detergat.* Idque docet Glossa communiter recepta in cap. *Cum deputati* 16. de Judiciis verb. *Nationis in fine*, Abbas ibidem in fine, Sanchez loc. citat. num. 27. Layman loc. citat. num. 4. Reiffenstuel loc. cit. n. 192. & alii passim.

- 106 Sexto, Professio Religiosa liberat Professum a patria potestate. Glossa communiter recepta in l. *Si ex causa* 9. §. 4. de Minoribus, Pirhing l. 3. *Decretal. tit. 31. num. 141.* Reiffenstuel ibid. num. 191. Sanchez lib. 5. moral. c. 5. num. 29. Layman lib. 4. tract. 5. cap. 10. num. 5. & alii passim. Professus enim a die Professionis transit omnino in potestatem Superiorum Regularium, & consequenter a Patria potestate eximitur; Non tamen in iis, quæ in damnum Religiosi cedere possunt, quia, ut habetur in c. *Quod ob gratiam* 16. de Regul. Juris in 6. ibi: *Quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum; Unde Professus*

retinet Jura suitatis, & successionis, & si post Professionem filio bona obveniant, ad peculium quasi castrense reducuntur. *Authentic. Presbyteros, Cod. De Episcop. & Cleric.*

Septimo, Professio Religiosa tollit Filii ingratitudinem erga Parentes, ita ut, si proles post datam exheredationem causam Monasterium ingrediat, & in ipso proficiatur, ipso Jure exhereditatio cesset, quamvis reconciliatio subsecuta non sit, prout docent Covarruvias de Testament. cap. 16. num. 28. Abbas volum. 2. consil. 7. Felinus in cap. *Rodulphus, de Rescriptis*; Glossa in l. *Deo nobis, Cod. de Episc. & Cler. arg. c. Non liceat* 10. caus. 19. qu. 3. ibi: *Non liceat Parentibus liberos, vel liberis parentes ab hereditate repellere Monachos factos, quamvis, dum laici fuerint, in causam ingratitudinis inciderint.* *Novel. 123. cap. 41.* ibi: *Nullam vero licentiam damus, aut Parentibus Filios, aut Filiis Parentes secularem vitam sectantes, & relinquentes velut ingratos a sua excludere hereditate, Monasterium, aut Monasticam vitam subsequos.*

Regulares non tenentur ratificare suam Professionem coram Episcopo ante susceptionem Sacrorum Ordinum; non obstante quod id fuerit demandatum in pluribus Conciliis Provincialibus, & Synodis diocesanis; Cum enim in Concil. Rom. sub recolenda memoria Benedicto XIII. anno 1725. celebrato, fuerit questum aliquod medium ad retrahendos Regulares ab impugnatione propriarum Professionum, circa quas in forensibus judiciis sæpissime succumbunt; re mature pensata a particulari Congregatione, non fuit approbatum temperamentum istud, ut obligarentur Religiosi ante susceptionem Sacrorum Ordinum ad ratificandas eorum Professiones, mediante formula impressa in Appendice ad Synodum Fulginatens. Episcopi Baptistelli fol. 153. vel alia simili forma, ut refertur in Folio Congregationis Concil. in Policastren. 24. Augusti 1726. his verbis: *Qua potissimum de causa in ultima Synodo Romana non fuit determinatum, quod Regulares ante receptionem Sacrorum Ordinum Professionem ratificentur; licet in plerisque Synodis, & signanter Mediolanensibus sub S. Carolo Borromeo id fuerit statutum; & in Contradictorio partium admissum fuerit a Congregatione particulari super examine ultima Synodi Fulginatensis.* Sic apud Ursayam rom. 6. part. 2. disceptat. 32. num. 114. qui tom. 1. part. 1. discept. 1. a n. 55. ad 58. & discept. 4. num. 42. plura refert decreta.

Et hoc omni fundamento rationis, & juris; quia cum talis ratificatio Professionis esset præcisæ facta, ut imperata ad suscipiendos Sacros Ordines, non esset voluntaria, sed necessaria, & strangulatoria, adeoque nullam haberet vim validandi invalidam Professionem, ut in fortioribus terminis Constitutionum diversarum Religionum a Summis Pontificibus approbatarum, & præcipientium annualem ratificationem, seu renovationem Professionis pluries resolvit Sac. Congreg. Concil. & signanter, in *Lingonien. 12. Aprilis & 30. Decemb. 1698.* ubi adducta fuit eadem ratio his verbis: *Perché essendo detta ratifica necessaria, e di Regola, non può dirsi approvazione volontaria, prout ad valorem Profes-*

fessionis requiritur. Etsic etiam in *Cephaluden*. 4. Febr. 1699. in *Mantuana* 9. Julii 1701. in *Melevis*. 8. Augusti 1701. & in *Viennensi*. 26. Januar. 1721. & 8. Febr. ac 12. Septemb. 1721. apud *Thesaurum Resolutionum Sac. Cong. Concilii* tom. 2. Unde in supradicto Concilio Romano tit. 21. de *Regularibus* cap. 1. fuit solum statutum, quod Regulares ad Subdiaconatum promovendi authenticum Episcopis testimonium de solenni emissa Professione, & Exercitiis spiritualibus factis exhibeant, ibi: Antiqua cum sit Ecclesiae consuetudine inductum, & Apostolicis Constitutionibus probatum, ut Regulares tantummodo quibus gloriosum est mendicare, non alio quam paupertatis, seu professæ ab his approbatæ Religionis titulo, sacris possint Ordinibus initiari; attendant Episcopi, ne Regularium quæpiam ad Subdiaconatus Ordinem promoveant, si initiandus ipse, ut exploratus de requisito valeat Ordinationis titulo constare, expressa de solenni per eum emissa Regulari Professione, proprii non secum attulerit fidem Superioris, deque præviis Exercitiis spiritualibus peractis attestationem non exhibuerit; una postmodum cum Dimissoriis Litteris servanda in Archivio Episcopali.

110 Additur attendenda sequens Resolutio.

Decretum Editum in Sicula Restitutionis in integrum, & Nullitatis Professionum.

Cum plures Religiosi Regularium Ordinum Regni, & Provinciæ Siciliæ a Religione egressi vigore sententiarum super nullitate eorum Professionis minus legitime obtenturam Sacræ huic Congregationi Concilii preces direxerint pro facultate Missam celebrandi, quippe qui suspensionis poena obstricti remanserunt ex defectu congrui Patrimonii, tria hac occasione in quibusdam Siciliæ Diocesibus ex ipsis etiam ejusdem Regni Ordinariis relationibus contra Sacri Concilii Tridentini præscriptum nullitæ, & vitiose peragi detectum fuit. Primum est, quod Ordinarii locorum de asserta Professionis nullitate post elapsum quinquennium, præcipue si recurrentes ad reclamandum intra idem quinquennium legitimo impedimento deventi fuerint, non indulta ab Apostolica Sede restitutione in integrum, quorumdam Doctorum opinionibus, aliquoquin reprobatis, innixi, præsumunt agnoscere, Sententiam de illa ferentes, & inter eos præsertim Episcopum Cataniensem, asserto quodam privilegio, sive immemorabili illius Curie consuetudine suffultus, prætendit sententiam Nullitatis Professionis dicere posse tum intra, tum post elapsum quinquennium ab ejus emissionē, & sive Regulares ab illa reclamantes vota emisierint in ejus Diocesi, sive in aliena, dummodo in aliquo ejusdem Diocesis loco, & Conventu, dum reclamant, ex Obedientia fuerint constituti. Secundum, quod ab eisdem Ordinariis tam exacto jam quinquennio, quam illo adhuc decurrente, eundem sententiæ invalidam declarantes Professionem, Superioribus Conventuum, in quibus Professio emissa fuit, non auditis. Et tertium denique, quod ipsi etiam Superiores Regulares super asserta nullitate Professionis, nec habito, nec requisito Ordinarii loci judicio, aliquando senten-

tiam pronunciant. Quæ quidem omnia cum aperte repugnent non solum notissimæ Tridentinorum Patrum dispositioni sub cap. 19. sess. 25. de *Regularibus*, verum etiam iteratis Sacræ hujus Congregationis resolutionibus, idcirco ne deinceps tot consilissima decreta amplius violentur, Eminentissimis VV. deliberandum proponitur.

An, & quomodo sit providendum in casu &c.

Die 24. Septembris 1740. Sacra Congregatio Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum censuit: *Providendum juxta modum a Domino Secretario explicandum, facto verbo cum Sanctissimo.*

Modus autem est, quod scribatur Episcopo Cataniensi, aliisque Præsulibus Provinciæ Siciliæ, nullum Episcopum, sive Ordinarium, inaudito Superiore Regulari Conventus in quo fuit emissa Professio, neque ullum Superiorem Regularem independentem ab Episcopo, vel Ordinario posse sub poena privationis Officii, & vocis activæ & passivæ ipso facto incurrenda, Causas Nullitatis Professionis cognoscere, sed eas conjunctim ab iisdem Episcopo vel Ordinario loci, ac Superiore Regulari esse decidendas, sive Professionis invaliditas a Religiosis, sive ab ipsa Religione ex quocumque capite proponatur. Restitutionem vero in integrum adversus lapsum quinquennii, quod a die Professionis decurrit, etiamsi perduraverit causa metus, aut aliquod aliud impedimentum fuerit ad reclamandum interjectum, a S. Sede omnino esse impetrandam juxta Decreta alias edita non obstantem quacumque contraria consuetudine, etiam immemorabili, & quolibet asserto Privilegio. Religiosos autem, de quibus agitur, & quorum Professio contra formam Sacri Concilii declarata fuit invalida, teneri intra terminum unius anni resumere habitum & ad Claustra redire, tam pro obtinenda a S. Sede restitutione in integrum, quatenus illa indigeant, quam pro instituendo judicio servatis servandis super nullitate suæ Professionis, quatenus hanc velint deducere, eoque termino elapso, si non paruerint; habendos esse tamquam Apostatas; & tandem quoad licentias ab ipsis petitas celebrandi, firma pro nunc manente eorum suspensione, seorsim deinceps providebitur, juxta singulorum preces, & circumstantias. Hanc vero resolutionem significandam esse Procuratoribus Generalibus Ordinum, qui Superiores locales de illa moneant, & Sacram Congregationem de executione certiores reddant: Factaque de præmissis per infrascriptum Secretarium relatione Sanctissimo, Sanctitas sua prædictam Sacræ Congregationis sententiam in omnibus approbavit die 28. Septembris 1740. Sic expresse habetur ad calcem Tomi 9. Thesauri Resolutionum Sacræ Congregationis Concilii, quæ exaratæ fuere ab undequaque Dignissimo Eminentissimo, & Reverendissimo Cardinali Cavalchino, tunc ejusdem S. Cong. Secretario, qui eruditissime suo more in dicta *Sicula* pag. 35. ad 43. ibidem impressa, plurima ad rem egregia documenta, & Decreta adducit merito ibi videnda.

Alia ad rem. Vide verb. *Habitus, Metus, Morales* art. 1., *Novitius*. 112

Pro-

- 113 Professio in Ordine Regulari strictiore emissa ab eo qui antea in laxiori professus fuerat, pendente judiciali oppositione priorum Superiorum, valida, aut invalida censenda erit, prout sententia pro una, aut altera parte emanaverit. Benedictus XIV. tom. 2. Constitution. 25; incip. *Ex quo*.
- 114 Pro impugnanda validitate Professionis Regularis attendenda est ejusdem Pontificis novissima Constitutio 47. incip. *Si datam*, in qua varia statuit. Primo quod reclamatio adversus Professionem factam per vim, & metum, aut ante debitam etatem, fiat intra quinquennium tantum a die professionis coram Superiore suo, & Ordinario juxta Decretum Concilii Tridentini, & hoc sive agatur de professione Regularium, sive Monialium: Quod æque procedit in casu actionis intentata ex parte Religionis. Secundo, quod actio serio intentata intra quinquennium, licet deserta, adhuc post elapsum dictum quinquennium, judicanda sit ab Ordinario, & Superiore Regulari; Et Superior Regularis sit Superior localis illius Monasterii, in quo reclamans professionem emisit, & quidem actualis, quo tempore causa super nullitate professionis in iudicium deducitur, & quo ad Moniales Superior sit ille, cui conceditur est Monasterii regimen, non autem Confessarius; & pro Monialibus Ordinario subjectis, solus ipse intra quinquennium de professione reclamantium judicet.
- 117 Tertio quod si Superior Regularis late iudicium assumere nolit, aut non possit, vices suas delegare valeat alteri, vel Regulari, vel etiam Ecclesiastico seculari juris Canonici perito, qui una cum Ordinario Judicis partes exerceat, nec possit jus suum cedere Ordinario loci, ut solus procedat. Et quod disceptantibus inter se iudicibus, causa censeatur ad Sedem Apostolicam devoluta. Quarto, quod ad eandem Sedem Apostolicam, seu Sacram Congregationem Concilii privative spectet causa professionis emissa extra Conventus pro Novitiatu assignatos. Quinto, quod nullus Regularis adversus suam professionem reclamare possit, nisi intra Religionis suæ claustra existat, & habitu Regulari reassumpto, si ipsum antea deposuerit. Sexto, quod sub pœna nullitatis iudicium inniti debeat rigorosis probationibus, ac processibus judicialibus, & testes examinandi sint, & super articulis a reclamante exhibitis, & juxta interrogatoria danda ab altera parte, nec non citentur defensores Monasterii, in quo fuit professio emissa, & omnes interesse habentes.
- 120 Septimo, quod in singulis Diœcesibus deputetur ab Ordinario aliquis probitate, & doctrina commendatus, sive Regularis, sive Ecclesiasticus secularis, juxta disposita pro defensore Matrimonii, cui *Defensoris Professionum* munus imponat, ac ei pro honorario, aut mercede, & pro expensis ad id necessariis assignet, quod Judex prudenter arbitratus fuerit exsolvendum ex bonis a Professo renunciatis in Religionis ingressu, si quæ habuerit, aut in defectu, id suppleat ipsa Religio, si sit bona temporalia possidens; Si autem non adsint bona renunciata, nec ipsa Religio bona possideat, tunc defensori professionis satisfiat ex pecuniis multarum illius Tribunalis, in quo causa agitata fuerit, sive alterius, prout statuit de Matrimonii defensore in Constit. incip. *Dei miseratione*. Octavo, quod lata sententia a Superiore Regulari, & ab Ordinario loci, si ipsa pro validitate professionis fuerit, nec Professus ad Iudicium secundæ instantiæ appellaverit, vel etiam ulterius eadem causa retractanda fuerit, in omnibus hisce iudiciis mandat defensorem professionis ex Officio deputatum semper adesse, & a prima sententia pro nullitate lata semper appellare debere, prout statuit de Defensore Matrimonii. Nono, quod sicuti constituit legitimas pœnas adversus eos, qui post unicam sententiam pro prioris Matrimonii nullitate, sive pendente appellatione, sive ea per incuriam, aut fraudem defensoris non interposita, ausi fuissent novas nuptias contrahere, atque decrevit nemini licere ad altera vota transire, nisi duæ saltem sententiæ conformes pro nullitate prioris Matrimonii emanaverint; ita si quis Professus post unicam sententiam pro nullitate suæ professionis pronuntiata, sive pendente, sive omisa culpabiliter appellatione a Religione exire, ac habitum Regularem abjicere præsumperit, statuit eum subjacere omnibus pœnis, atque censuris a sacris Canonibus, & a Constitutionibus Apostolicis latis, atque sanctis, decernendo nunquam posse Professum a Religione discedere, nisi duas saltem sententiæ conformes pro nullitate suæ professionis obtinuerit.
- 124 Decimo, quod, sicuti supra dictum est, Iudices primæ instantiæ super validitate professionum intra quinquennium judicialiter impugnatarum esse debeant Superior Regularis, simulque Ordinarius loci: Si vero eadem causæ in secundâ, aut ulteriori instantia sint discutiendæ, devolvantur ad quos de jure ab Ordinariis sententiis appellatur, ita tamen ut hi quoque iudices procedere, & judicare debeant una cum Superiore Regulari, non quidem illius Monasterii, in quo reclamans professus est, sed alterius Monasterii ejusdem Ordinis in eorum Civitate, aut Diœcesi existentis, vel eo non existente, cum Superiore vicinioris Monasterii ejusdem pariter Ordinis, seu cum alia persona Ecclesiastica, cui juxta præmissa Superior ille, ad quem pertinet, suas vices ad hunc effectum delegaverit. Si autem hujusmodi causæ in secundâ, aut ulteriori instantia ad Sedem Apostolicam devolvantur, & a prædicta Congregatione Concilii, sive ab altera Episcoporum, & Regularium, aut denique ab Auditoribus Rotæ, ut respectu assole, discutiendæ fuerint, nullus sit locus ad judicandum Superiore Regulari, qui neque tunc ad ferendam sententiam admittitur, cum, ut supra dictum est, agitur, etiam intra quinquennium de professione emissa in Monasterio pro Novitiatu minime designato. Undecimo, quod præmissa locum habeant etiam in Curia Eminentissimi Cardinalis Vicarii pro tempore in Urbe, ejusque districtu.
- 126 Duodecimo, quod elapso quinquennio remedium restitutionis in integrum ad Sedem Apostolicam privative pertineat, sive ex parte Professi, sive ex parte Religionis hujusmodi instantia proponatur; Si

Si autem quandoque a Sede Apostolica ejus concessio inferioribus judicibus delegetur, si non nisi prævio processu, & maturo examine cum assistentia defensoris professionis in utroque ad id procedere debeant, nec una eorum resolutio favorabilis pro restitutione in integrum sufficiat, nisi ea per secundam conformem, iterato causæ examine, auditore semper defensore professionis, confirmata fuerit, & reclamans remanere debeat in Religione, donec prævis duabus conformibus resolutionibus pro restitutione in integrum, sententia super nullitate professionis ab ipsis, ut supra delegatis Superiore Regulari, & Ordinario loci legitime lata fuerit. Reprobando interim proxim illorum Superiorum, qui reclamantibus adversus professionem sive intra quinquennium, sive post ejus decursum, contradictores se se non exhibeant, aut etiam aperte suffragentur: Tertiodecimo, quod Episcopi justis, gravibusque poenis procedant contra inferentes vim, & metum, & ad id consilium, auxilium, vel favorem dantes; & quod Judices ad exactam justitiæ lancem omnia ad id facientia expendant, ac numerum, & qualitatem testium, aliasque omnes circumstantias sedulo animadvertant, eis districte præcipiendo, ut in cunctis ad eorum officia pertinentibus, a justitiæ tramite, & a præscriptis sibi legibus ne minimum quidem discedant; ac meminerint omnium, quæcumque gesserint, severissimam sibi rationem tum apud Divinum Judicem, tum apud homines fore reddendam.

Additiones ex aliena manu.

- 128 De professione fide emissa, scilicet siæ interno consensu Proficientis, non incongruum est hic paucis disserere.
- 129 Professionem fictam irritam esse, etiamsi nec vis, nec metus gravis intercesserit, communis est sententia, idque, quia obligatio, quam inducit professio, non ex Lege oritur, sed ex privata hominis voluntate, adeoque ubi deest voluntas, deesse debet & hæc obligatio; Confer Rotam cor. Molin. decis. 798. num. 7. & seq.
- 130 Estque ficta hæc Professio irrita non in Foro tantum Peli, sed & in Foro Fori; quum necessarius ad professionem consensus nequeat ab Ecclesia suppleri. Nec refragatur textus in cap. Quod interrogat dñt. 27. ubi vidua fide professæ redire fuit coacta ad Monasterium, & quidem quamvis matrimonium inisset. In casu enim illo id ita factum fuit, non quia consensus fuit ab Ecclesia suppletus, sed quia vidua illa nequivit ostendere ex causa justa professionem fide emisisse; imo constitit ex causa Hypocritis emissam ab ipsa fuisse professionem.
- 132 Eademque de ratione in c. Si quis, de Regular. altera Vidua coacta fuit in Monasterio permanere, quia scilicet demonstrare nequivit ex justa causa fide emisisse professionem. Accedit quod in casu hujus Decretalis rehabita tacite fuit professio; Consule pariter Rotam cor. Molin. dict. dec. 798. a n. 9. ad 13.
- 133 Quinimmo nec is, qui professionem fide ex causa minus justa emittit, obligatur ex vi consensus

ab Ecclesia suppleti, sed in pœnam admisæ fraudis permanere in Religione tenetur, ut optime inter alios adnotarunt Turrecremat. in dict. c. Quod interrogasti d. dist. 27. Fagnanus in dict. c. Si quis n. 36. de Regul. Rota cor. Molines d. decis. 798. numer. 15.

Quomodo vero in Foro Fori fictio hæc probari 134
queat, necessarium est hic expendere. Videndum utrum allegetur fictio sine ulla causa, an cum causa. Priori casu non est audiendus qui fide professionem emisisse ait, idque quia nulla allegari potest simulatio sine causa. Posteriori vero casu, interest scire, utrum causa sit justa, an minus justa. Si causa non sit justa, etiamsi eam allegans probare posset fictionem, in pœnam permanere in Religione tenetur, ut mox dictum est. Si autem causa sit justa, auditur si probare velit fictionem; Rot. cor. Molin. d. dec. 798. a num. 26. ad plur. seq. Exemplum causæ justæ poni potest in metu, & quidem qualicumque. Si enim metus esset gravis, opus haud esset probare fictionem, sed ipse sufficeret ad professionem invalidandam. At metus qualicumque præbet justam causam fictionis, Rota cor. Molin. d. dec. 798. n. 29. Et tamen probari debet ex actibus antecedentibus, concomitantibus, & subsequentibus professioni contrariis, ut idem supremum Tribunal Rotæ d. dec. 789. n. 30.

Hic vero silentio non est prætereundum, quod 136
supremum Tribunal Rotæ coram Molines dec. 798. examinavit plures actus antecedentes, concomitantes, & subsequentes professioni contrarios, qui in specie illa afferbantur ad probandam fictionem, & eos sufficientes haud reputavit. At sciendum est, quod commissæ deinde a S. M. Clemente XI. revisione ejus decisionis Particulari Congregationi quinque S. Romanæ Ecclesiæ Cardinalium, nimirum Carpinei, Colleredi, Maescotti, Panciatichi, & Bichii, fuit ipsa revocata, & irrita declarata professio, ut refert Ursaya disc. Eccl. t. 1 par. 1. disc. 20. num. 26. Quocirca qui in mox dicta decisione afferuntur actus antecedentes, concomitantes, & subsequentes contrarii professioni, pro sufficientibus haberi queunt ad fictionem probandam.

R E G U L A R E S.

A R T I C U L U S I.

Regulares quoad ea, quæ possunt, & debent, vel non.

Regulares possunt sine approbatione Episcoporum, & cum sola approbatione sui Prælati Regularis audire Confessiones illorum secularium, qui sunt vere de familia in suis Monasteriis, & continui commensales. Vide verb. Approbatio pro Confessionibus excipiendis art. 1. num. 64.

Secus vero illorum, qui tantum ipsis Regularibus deservio, & cum secularibus exteris extra

tra Monasterium habitant, & vivunt. Vide *ibid.* n. 65.

- 3 Quinam sint vere de familia, & qui non, ad hoc ut possint absolvi, vel non, a dictis Regularibus? Vide *ibid.* a num. 66. ad 70.

4 Quoad ea, quæ concernunt approbationem Regularium pro Confessionibus Regularium, & respiciunt dependentiam ab eorum Superioribus. Vide d. verb. *Approbatio art. 2. per tot.*

5 Quoad ea, quæ concernunt approbationem Confessoriorum Regularium pro Monialibus eis subjectis; Vide d. verb. *Approbatio art. 3. & verb. Moniales art. 5.*

6 Prælati Regulares a quibus casibus, & Censuris possint absolvere suos subditos; Vide verb. *Absolutio art. 2. a n. 29. ad 40.*

7 Quid importent Absolutiones Generales, quas Prælati Regulares in fine Visitationis, & in quibusdam anni solemnitatibus dare consueverunt suis subditis Religiosis? Et quid absolutiones in articulo mortis dari solitæ moribundis? Et quid absolutiones, quæ dantur a Prælatibus, seu Præsidibus ante electiones capitulares? Vide verb. *Regularis Prælati a num. 67. ad 73.*

8 Quoad ea, quæ concernunt approbationem, & facultatem Regularium pro audiendis Confessionibus secularium; Vide verb. *Approbatio art. 1. a n. 41. usque in finem, & verb. Confessarius art. 4. a n. 6. ad 10.*

9 Regulares simpliciter approbati in Diocesi Episcopi approbati possunt etiam audire Confessiones infirmorum in propriis Domibus absque ulla Parochorum, vel ipsius Episcopi licentia; At vero tenentur Regulares de tali audita Confessione eorumdem infirmorum Parochum illico certorem reddere, & hoc potest illis ab Episcopo sub pœna suspensionis a facultate audiendi Confessiones præcipi; sufficit tamen, ut certioratio huiusmodi fiat saltem per scripturam apud ipsum infirmum relinquantur. Sic expresse statuit Clemens X. in Constit. incip. *Superna*; & jam antea declaraverat Sac. Cong. Episcop. & Regul. die 2. Jul. 1606. & in una Senogallien. 22. Jan. 1616. & in Anconitana 6. Octob. 1645.

10 Confessarii Regulares a quibus casibus possint absolvere sæculares? Vide verb. *Absolutio art. 1. a num. 41. ad 47. & Appendicem ad verb. Confessarius art. III.*

11 Confessarii Regulares quando possint dispensare super impedimento petendi debitum conjugale? Vide verb. *Matrim. quoad Debitum conjugale art. 1. a n. 12. usque in finem.*

12 Regulares an, & quando teneantur ad solvendas Decimas? Vide verb. *Decima art. 2. a n. 44. usque in finem.*

13 Regulares an possint benedicere mulieres post partum, & ad purificationem admittere in propria Ecclesia? Vide verb. *Benedictio art. 3. a n. 13. ad 16. & per tot. ubi multa ad rem.*

14 Regulares utriusque sexus nequeunt esse Complices, seu Commatres, neque per Procuratorem. Vide verb. *Baptismus art. 6. n. 41. ad 47. & verb. Moniales art. 6. n. 70.*

Regulares utriusque sexus nequeunt in particulari, neque de licentia, ac dispensatione Superioris habere peculium, seu aliquid proprium; Immo talis licentia, etiam si obtearta ab eorum Generalibus, qui dicerent eam posse concedere, non excusaret Fratres, aut Moniales a culpa, & pœna a Tridentino imposita. Vide verb. *Legatum a num. 88. ad 95. & verb. Moniales art. 2. a n. 64. usque in finem.*

Regularis deprehensus in morte habere aliquam proprietatem debet cum ipsa subterrari extra Monasterium in sterquilino in signum suæ perditionis, & damnationis eternæ, quia in peccato mortali decessit; textu expresso in c. *Cum ad Monasterium 6. de statu Monachor.* ibi: *Quid si proprietas apud quempiam inventa fuerit in morte? ipsa cum eo in signum perditionis extra Monasterium in sterquilino subterratur, secumque quod Beatus Gregorius narrat in Dialogo se fecisse.* Glossa communiter recepta *ibid. verb. in sterquilino.* Et ita S. Gregorius narrat se fecisse lib. 4. *Dialogorum c. 53. ut innuitur in cap. Cum Monasterium,* & S. Hieronymus *Ad Eustochium de virginitate lit. D.* reclusus a Joani. Andrea in cit. cap. *Cum ad Monasterium num. 4. in verb. Gregorius,* refert de Monacho, qui linea texendo centum lucratus illa reliquit in morte, & habito consilio, quidam dicebant illa esse tribuenda pauperibus, & alii Ecclesie, alii parentibus, sed decreverunt Patres illa cum eo subterrari cum verbis: *Pecunia tua stit tecum in perditione,* ex quo magnus per totum Egyptum cunctos terror invasit. Et concordat cap. *Monachi 2. de statu Monach.* ibi: *Et qui in extremis cum peculo inventus fuerit, & digne non penituerit, nec oblatio pro eo fiat, nec inter Fratres accipiat sepulturam, quod etiam de universis Religiosis præcipimus observari.* Quinimmo Regularis Canonicus, qui in articulo mortis non resignavit proprium, quod latenter habuerat, non solum in Cæmeterio sepeliri non debet, sed si ibi sepultus fuerit, inde debet exhumari si sine maximo scandalo fieri poterit, textu expresso in cap. *Super quodam 4. de statu Monachor.* ibi: *Super quodam Canonico Regulari, qui in articulo mortis agens licet a Priore suo communis proprium, quod contra regulam latenter habuerat, noluit resignare, & sic diem clausit extremum, & fuit inter alios Fratres traditus sepulture. . . . Inquisitionis tue respondemus, quod ille Canonicus non tantum fuit Christiana sepultura privandus, verum etiam si sine maximo scandalo potuit fieri, de ipsa prædicta dignus est Ecclesia.* Hoc autem cum forte contigerit, in similibus est agendum; Et in ejus Summario expresse dicitur: *Regularis Canonicus, qui non resignavit proprium in morte, non debet in Cæmeterio sepeliri. Et si de facto sepultus fuit, inde debet exhumari, si sine scandalo fieri potest.*

Deh! una semel hoc animadvertant, & contemiscant Regulares, si qui sint proprietarii, & præsertim Superiores Ordinum, qui proprietatem Monachorum decedentium sibi appropriant tamquam spolia, contra omnia Jura, tum communia, tum propria cujusque Religionis specialia, seu municipalia

capialia statutaria omne id, quod ex defunctorum Religiosorum expropriatione remanserit, converti debere in utilitatem Ecclesiæ, seu Monasterii. Et id possunt sine Beneficio Apostolico. Vide verb. *Alienatio art. 4. num. 39. in fine.*

21 Quoad ea, quæ concernunt Regulares Apostatas, seu fugitivos. Vide verb. *Apostasia, Apostata per tot. & infra n. 141. & seqq.*

22 Quoad ea, quæ concernunt Regulares tamquam incorrigibiles ejiciendos, & ejectos. Vide verb. *Ejicere, Ejecti per tot. & infra a num. 146. ad num. 155.*

23 Religiosus transmissus ad trirèmes, terminato tempore condemnationis, non est recipiendus inter Religiosos suæ Provinciæ, ut in una *Asculana anni 1711. late, & pluribus adductis solide probat D. Ursaya tom. 1. part. 2. discept. 18. per tot. Vide ibi, & infra num. 156.*

24 Quoad ea, quæ possunt, & debent Regulares circa recitationem Divini Officii. Vide verb. *Officium Divinum art. 3. a num. 52.*

25 Quoad ea, quæ concernunt promotionem Regularium ad Ordines. Vide verb. *Ordo art. 3. a num. 51.*

26 Quoad ea, quæ concernunt locationem Regularium cum Monialibus. Vide verb. *Moniales art. 4.*

27 Quoad ea, quæ concernunt Regularium præcedentiam. Vide verb. *Præcedentia.*

28 Quoad ea, quæ concernunt Regularium prædicationem. Vide verb. *Prædicare, Prædicator.*

29 Quoad ea, quæ concernunt Regulares circa Processiones. Vide verb. *Processio.*

30 Quoad ea, quæ concernunt Regularium Novitium. Vide verb. *Novitatus.*

31 Quoad ea, quæ concernunt Regularium Professionem. Vide verb. *Professio.*

32 Quoad ea, quæ concernunt Regularium Privilegia. Vide verb. *Oracula viva vocis, & verb. Privilegium.*

33 Quoad ea, quæ concernunt Regularium quæstum. Vide verb. *Elemosynæ, & verb. Quæstus.*

34 Quoad ea, quæ possunt, & debent Regulares circa Funera, Quartam, & Sepulturam. Vide verb. *Quarta, & verb. Sepultura.*

35 Quoad ea, quæ possunt, & debent Regulares circa Eucharistiam. Vide verb. *Eucharistia, & infra art. 2. n. 126.*

36 Regulares non possunt ministrare Laicis sæcularibus infirmis hospitantibus in eorum Conventibus Sacramenta Eucharistiæ per modum Viatici, & Extremæ Unctionis absque Episcopo, vel Parochi licentia; Et si id faciant, incurrunt Censuras inflictas in *Clementin. 1. de privileg. & possunt per Ordinarium per Cedulales excommunicati declarari. Sacra Congregat. Concil. in Nullus 19. Septembris 1637. in Cremenensi 27. Februarii 1649. in Ripana 3. Februar. 1652. confirmata in Gerunden. 13. Februarii 1694. & in Neapolitana 5. Junii 1700. apud Monacell. tom. 1. tit. 6. formul. 20. n. 16.*

Regulares erigentes Altare portatile, & Sacrum 37 facientes in Domo privatorum, ut ibidem Viaticum ministrant Regulari infirmo absque licentia Ordinarii, vel Parochi, possunt Censuris coerceri, & ligari, ut declaravit *Sacra Congregat. Concil. in Messanen. 20. Septembris 1689. apud Monacell. loc. cit. num. 10. Vide verb. Oratorium num. 80.*

Regulares omnes tenentur in quacumque alienationis specie, tam stabilium, quam mobilium pretiosorum, sive translatione domini, aut creatione censuum, licentiam petere, & obtinere a *Sacra Congregatione Concilii*; prout Decreto Generali mandavit Urbanus VIII. die 7. Septemb. 1624. Immo nequeunt nedum censuario nomine, sed neque ad cambium, vel mutuo accipere pecuniam cum solutione alicujus lucri, vel cum obligatione bonorum. Vide verb. *Alienatio art. 4. num. 30. & 33.*

Et hæc licentia gratis ab eadem Congregatione 39 expediri debet, sicuti in dicto Decreto injunctum fuit, cujus observantia denuo demandata fuit ab eadem *Sacra Congregat. sub die 1. Decembr. 1691. his verbis: Pro omnimoda observantia, & executione Decreti, & gratis expendantur res Regularium, aliorumque in Decreto comprehensorum de licentia hujus Sacre Congregationis tantum in scriptis danda juxta formam, & tenorem a san. memor. Urban. VIII. confirmati, si Sanctissimo D. N. placuerit.*

Die 4. Decembris 1691. facta relatione per Secretarium, Sanctissimus mandavit servandum esse Decretum san. memor. Urbani VIII. super hac re editum, & de licentia Congregationis Concilii, & gratis juxta ejusdem formam, & tenorem.

R. Pallavicinus S. C. Conc. Secr.

Sic apud Monacell. loc. cit. num. 30. & 31.

Regulares non possunt in Sabbato Sancto pulsare Campanas ante pulsationem in Ecclesia Cathedrali, vel Matrice. Leo X. Constituit. incip. *Dum intra §. 12. & sæpe sæpius declaravit Sacra Congregat. Rit. Vide verb. Campana a num. 11. Regulares ratione hujusmodi pulsationis in Sabbato sancto posse conveniri coram Loci Ordinario decrevit Sacra Congregat. Concilii in Capuana 23. Aprilis 1591. Nisi consuetudo in contrarium esset legitima, vel Ecclesiæ multum distarent, Ex Sacra Congregat. Episcop. & Regular. in Surrentina 16. Julii 1601. & postea in Thelesina 5. Febr. 1622.*

Possunt tamen Regulares in quibuscumque aliis 43 diebus, etiam Dominicis, seu Festivis in suis Ecclesiis pulsare Campanas, & Missas celebrare ante celebrationem Missæ, & pulsationem Campanæ in Ecclesia Cathedrali, seu Matrice, vel Parochiali, nec impediri possunt ab Episcopis, & Parochis. Vide verb. *Campana a num. 16. ad 21.*

Regulares omnes, quamvis sint Canonici Laiciteranenses, sive Præmonstratenses, (*) aut quicumque alii Canonici Regulares, non possunt sine

(*) Præmonstratenses hac lege, quod attinet ad Parochialia beneficia, non tenentur. Vide verb. *Canonici Regulares quoad beneficia curata num. 10. Ferraris Tom. VII.*

ne expressa dispensatione Apostolica obtinere ul-
lum Beneficium Saculare, sive Curatum, sive
simplex, & hujusmodi. Vide verb. *Concursus*
art. 1. a num. 38. ad num. 56. & verb. Habitus
num. 69.

- 45 Regulares, sicuti alii Clerici sæculares non pos-
sunt aliquo medio voto, vel juramento, aut pa-
cto, seu promissione inducere, ut apud eorum
Ecclesias sepulturam eligant, vel jam electam ul-
terius non immutent, & hoc sub virtute sanctæ
obedientiæ, & sub interminatione maledictionis
æternæ, & sub poena nullitatis, & obligatione
restitutionis, & interdicti Ecclesiastici, nisi resti-
tuerint, textu expresso in *cap. Animarum 1. de*
sepulturis in 6. ibi: Animarum periculis, & scan-
dalis, quæ frequenter ex his proveniunt, obviare
volentes, universis Religiosis, & Sæcularibus Cle-
ricis, cujuscumque status, vel conditionis existant,
in virtute S. Obedientiæ, ac sub interminatione ma-
ledictionis æternæ districtissime prohibemus, ne ali-
quos ad vocandum, jurandum, vel fide interposita,
seu alias promittendum inducant, ut apud eo-
rum Ecclesias sepulturam eligant, vel jam electam
ulterius non immutent. Nos enim, si secus actum
fuerit, electionem talem decernimus, nullius peni-
tus existere firmitatis. Statuentes &c. sequuntur
aliæ poenæ.
- 46 Insuper Regulares, & omnes alii Clerici sæcu-
lares inducentes aliquos, ut supra, ad eligendam
sepulturam in eorum Ecclesiis, incurrunt Excom-
municationem Papæ reservatam, textu expresso in
Clementin. *Cyprianus 3. de penis §. Sane, ibi:*
Sane temerarios violatores Constitutionis illius, quæ
Religiosis, & Clericis secularibus prohibet, ne ali-
quos ad vocandum, jurandum, vel fide interposita,
seu alias promittendum inducant, ut sepulturam
apud eorum Ecclesias eligant, vel jam electam ul-
terius non immutent, similem sententiam (excom-
municationis) pena in dicta Constitutione conten-
ta, in suo perdurante robore, incurrere volumus
ipso facto; ab alio, quam a Sede Apostolica, præ-
terquam in mortis articulo, nullatenus absolventis,
nullis privilegiis, aut statutis cujuscumque tenoris
existent, super his valituris.
- 47 Regularibus non licet in suis Ecclesiis admittere
ad celebrandum Presbyteros saculares contra pro-
hibitionem Episcopi. *Sacra Congreg. Concilii in*
Bononiæ. 2. Junii 1620. & in Limana 29. Janua-
rii 1633. Vide verb. Missa artic. 4. numer. 20.
& 21.
- 48 Regulares inter Missarum solemnia possunt re-
cipere ea, quæ sibi offeruntur; dummodo a per-
ambulationibus per Ecclesiam, ac similibus ele-
emosynarum extorsionibus se abstineant. *Sacra Con-*
gregatio Concilii in Bononiæ. 2. Junii 1620.
- 49 Regularium numerus cuique Monasterio, & Con-
ventui præfixendus est. Paul. V. Constitut. 9. incip.
Sanctissimus.
- 50 Plurima alia, quæ concernunt Regulares circa
Conventus, seu Monasteria. Vide verb. *Conventus*
per tot.
- 51 Regulares cujuscumque Ordinis, etiam Men-
dicantium, quantumvis Sedis Apostolicæ sint Ca-
pellani, Superioribus suis subjecti esse debent,

Gregorius IX. Constitut. 6. incip. *Per Romani.*

Regularium Superiores non cognoscunt causas
suorum subditorum ad Officium Sanctissimæ In-
quisitionis spectantes. Paulus V. Constit. 26. incip.
Romanus.

Regulares cujuscumque Ordinis, quantumvis
exempti, de Hæresi suspecti, puniuntur ab In-
quisitoribus Hæreticæ pravitatis; S. Pius V. Con-
stitut. 51. incip. *Pastoris.*

Regulares omnes cujusvis Ordinis, Religionis,
& Instituti, quibus pro defectis ad Sanctæ In-
quisitionis Officium spectantibus poenitentia genus
aliquod impositum fuit (salutarius poenitentia
exceptis) eo ipso ad omnes Religionis suæ Gra-
dus, & Officia inhabiles censeantur, & deinceps,
etiamsi poenitentia tempus expleverint, vel gra-
tiam receperint, ad illa tamen promoveri nullatenus
possint, nisi prius obtenta a S. D. N. vel ab
hac Sacra Congregatione coram Sanctitate sua ha-
benda speciali, & expressa rehabilitationis gratia,
alias promotio quælibet nulla sit, & promoventes
ipsi privationem suorum Officiorum, ac præ-
terea vocis activæ, & passivæ ipso facto incurrant,
qui restitui, nisi ab eodem S. D. N. vel ab eadem
Sacra Congregatione coram Sanctitate sua habenda,
non possint. *Sacra Congregatio Generalis S. R.*
& universalis Inquisitionis die 1. Octobris 1626.

Regulares non possunt in Sabbato sancto bene-
dicere Domos, cum non possint hoc munus ex-
tra Conventum suum exercere. *Sacra Congr. Conc.*
die 23. Novembris 1619. & in Bononiæ. 2. Julii
1602.

Regulares non possunt aggregare suæ Regulæ
Personas in articulo mortis constitutas. *Sac. Congr.*
Rit. in Spoletana Terra de Visso 20. Junii 1609.
apud Barbos. in Summa Apostol. decis. verb. Regu-
laris num. 39.

Regulares non possunt constringi ab Ordinariis
ad interveniendum Orationi quadraginta horarum
in Cathedrali. *Sac. Congreg. Episcop. & Regul. in*
Salernitana 18. Novemb. 1581.

Regulares non debent permittere pauperes men-
dicare in eorum Ecclesiis, quando Divina cele-
brantur Officia. S. Pius V. Constitut. incip. *Cum*
primum.

Regulares Religionis suppressæ non remanent
liberati a votis, sed adhuc his obstricti sunt;
adeo ut nec Matrimonium, nec Testamentum fa-
cere, nec in Fideicommissis, & hereditatibus suc-
cedere, nec acquirere possint, ut respondit *Sacra*
Cong. Conc. in Veneta 13. Maii 1679. & in Bono-
niæ. 25. Augusti 1692.

Superiores Regulares non possunt apponere In-
terdictum in Ecclesiis sibi subjectis. Sic partibus
auditis, & informantibus, declaravit *Sacra Congr.*
Episcop. & Regul. in Neapolitana Censurarum 21.
Junii 1697. contra Abbatem S. Petri ad Aram, qui
Ecclesiis Monialium Reginæ Cœli sibi subjectam
Interdicto subjecerat.

Regulares professi non possunt ad aliam Reli-
gionem, etiam strictiorem transire sine licentia Se-
dis Apostolicæ. Monacell. *tom. 2. tit. 16. formul. 3.*
num. 18. Donat. Præf. rerum Regular. tom. 1. par. 2.
tract. 5. qu. 22. num. 11. & communis aliorum ex
pra-

praxi, & stylo Curiae, & quo ad transitum ad alias Religiones edita est novissime a Benedicto XIII. Constitutio incip. *Licet Sacra*, quae ad uberiorem notitiam hic ad litteram datur.

BENEDICTUS EPISCOPUS &c.

Licet Sacra Tridentina Synodus, ut integritati disciplinae Regularium prospiceret, provalido consilio statuerit neminem quicumque Ordinis Praelatum, vel Superiorem vigore cujusvis facultatis aliquem ad Habitum, & Professionem admittere posse, nisi, ut in Ordine ipso ad quem transferitur, sub sui Superioris obedientia in claustris perpetuo maneat; & licet Pius Papa Praedecessor noster Constitutionem ediderit, qua omnia Privilegia abegavit quibuscumque Ordinibus Monasteriis, Hospitalibus, & locis piis olim concessa, excipiendi, & retinendi Fratres, Monachos, Canonicos, aliosque, quomodo in Ordine mitiori Professos, prohibendo, ne illi in posterum ad Habitum, & Professionem Regularem admitterentur, etiamsi perpetuo manere, & vivere deberent in claustris; nihilominus viri pietate, & prudentia conspicui Nobis exposuerunt se longa experientia didicisse, Nosque ipsi, qui, Deo favente hac ipsa die Regulare institutum Ordinis Praedicatorum in adolescentia professi fuimus, & aibus proficimur, saepe longo usu cognovimus, praedictas sanctiones, & cautelas pro recta Ordinum Regularium disciplina adversus caliditatem, & malitiam hominum tuenda, parum sufficere; Siquidem compluries contigit, & in dies contingere videmus quospiam, Ordinis Regularis; & Claustralis institutum professos, deinde postquam illud Apostasia deseruerunt, vel etiam aliquando sine Apostasia, peculiarias ob causas, ejusmodi transitus facultatem postulare, & impetrare consuevisse a propriis Superioribus, se Privilegium subditis suis Regularibus eundem transitum ad alias Religiones concedendi habere jactantibus, vel ejusmodi facultatem sibi dari procurare a Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus Legatis, vel ab ejusdem Ecclesiae Cardinali Majori Penitentiario, & non raro a Nostrae Civitatis Avenionensis Vicelegato, vel ab alterutra ex congregationibus Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium negotiis Episcoporum, & Regularium praeposita, & Sacri Concilii Tridentini Interpretum. Quae facultas transcendit ad proficiendam Regulam alterius Religionis in qua nulla vigeat Claustralis, & Regularis observantia, vel in aliam Religionem Hospitalariam, aut Militarem, vel Hospitalariam simul, & Militarem, ubi etiam vigeat Claustralis, & Regularis observantia compluribus decretis earundem Congregationum, & optimo statuti Ordinum Regularium maxime opponitur.

§. 2. Quare praecipua sollicitudo nostra erga cunctas Regularium familias, quas veluti acies castrorum, ad excubias militantis Ecclesiae ordinatas, magno, & vere paterno amore complectimur, Nos monet, ut praesenti Constitutione in suo pleno robore, & vigore perpetuis temporibus duratura, integriori eorumque Regularium disciplinae providentes, praedictam corruptelam evellere studeamus; Itaque om-

nibus, & singulis Regularibus, in quocumque Regulari, & Claustrali Ordine professis, transitum ad quicumque alium Ordinem, in quo Claustralis, & Regularis observantia non vigeat, post maturam hac de re habitam deliberationem, mota proprio, & ex certa scientia omnino prohibemus; Transitum etiam ad quicumque Ordinem Hospitalarium, vel Militarem, vel Hospitalarium simul & Militarem, etiamsi in hujusmodi Ordinibus Claustralis, & Regularis observantia vigeret: ac etiam si ageretur de Apostata, vel non Apostata, a primario suo Ordine ad ejusmodi alium transire violento pari modo prohibemus. Insuper quibuscumque Superioribus Regularium, Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus Legatis, ejusdem Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinali Majori Penitentiario, Nunciis Apostolicis Sedis, Vicelegato Avenionensi, utrique Congregationi Cardinalium negotiis Episcoporum, & Regularium praepositis, Sacrique Concilii Tridentini Interpretum, per praesentes tollimus, revocamus, & abrogamus quaecumque privilegia, auctoritates, facultates, & consuetudines, ejusmodi transitum concedendi cuicumque Regulari, Claustrali, Apostata, vel non Apostata, quaecumque de causa, quomodo etiam consensus, tam Superioris, in cuius Ordine antea professus fuerit, quam alterius Superioris, in cuius Ordine novam Professionem emittere voluerit; Nobis autem, Nostrisque Successoribus Romanis Pontificibus pro tempore exituri similes concessionis penitus reservamus, ita ut in posterum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales Legati, ejusdem Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales Major Penitentiarius, Nuncii Apostolice Sedis, Vicelegatus Avenionensis, praedictaeque Congregationes in examine libellorum supplicum, hujusmodi transitus postulantium, hac de re nihil omnino decernere possint, nisi Nostro, vel Romani Pontificis pro tempore exituri speciali scripto, ejusmodi libelli supplices ad illos remissi fuerint: quo rescipio etiam obtento, nihilominus transitus facultatem, etiamsi cause ejus concedendi summa viderentur, nullo modo concedere valeant, nisi postquam Nobis & pro tempore exituro Romano Pontifici, totius rei distincta & accurata relatio facta fuerit, & postquam a Nobis ipsis, vel a Romano Pontifice pro tempore exituro earundem causarum pondus approbatum, & transitus facultas concessa fuerit.

§. 3. Eisdem vero praesentibus litteris nostris quocumque transitus, non observato ad unguem harum tenore, imposterum faciendos, nullos & invalidos fore, & esse declaramus; Ordinarius Locorum concedentes, vel ad illos extendentes eandem facultatem procedendi in eos, qui deinceps, praesenti Constitutione non observata, ad alium Ordinem transire auti fuerint, quam Tridentina Synodus Ordinarii concessit in Regulares, extra Monasteria vagantes, & crimina committentes.

§. 4. Decernimus quoque &c.

§. 5. Quocirca mandamus universis Locorum Ordinariis, ut, quando, ubi, & quoties opus fuerit, eosdem praesentes solemniter publicantes, eis in praemissis efficacis defensionis presidio assistant, non obstantibus Constitutionibus, &c.

nasteriorum, Prioratum, Præposituram, Præceptorium, Domorum, & Locorum quorumcumque Abbates, Priores, Præpositos, Præceptores, etiam majores Guardianos, Ministros, Rectores, atque Abbatissas, Priorissas, & alio quovis titulo Præsidentes, tam ipsis Regularibus, quam Locorum Ordinariis, seu quibusvis Superioribus subjectis utriuslibet sexus ad vitam, vel ad tempus deputatos: adeo ut nemo unquam eorum, vel earum directe, vel indirecte, palam, vel occulte tam communi quam particulari, & proprio nomine, etiam sub quovis statuti, vel consuetudinis, seu verius corruptelæ, aut alio prætextu, vel quacumque causa, nisi in Generali Capitulo, aut alia Generali Congregatione, re mature discussa, unanimi consensu omnium, Superiorumque permisso, causa approbata fuerit, quicquam tale attentare valeat.

§. 2. Id autem ita absolute, & generatim vetitum intelligatur, ut neque omnino fas sit, quicquam donare, tam ex fructibus, redditibus, & proventibus, collectis, vel contributionibus, aut obligationibus, sive elemosynis, aut subsidiis certis, vel incertis, ordinariis, seu extraordinariis, mensæ, seu massæ communis, vel cuiusvis fabricæ, & Sacristiæ, quorum bona communiunt, ut præfertur, administrantur, seu quæ rationibus reddendis sunt obnoxia, quam ex pecuniis etiam, quæ a singulis quovis modo acquisitæ in communem conferendæ omnino sunt: Nec si per viam voluntariæ contributionis in communem congerantur: Nec si forsan privatim, & nominatim cuiuslibet Religioso a suis Superioribus, vel a propriis affinis, propinquis, familiaribus, amicis, aut benevolis, vel a piis Christifidelibus, etiam elemosynæ, aut Caritatis, & illius propriæ Personæ intuitu attributæ, seu quoquomodo per quemlibet Religiosum suo Monasterio, Domui, aut loco acquisitæ, eique, ut ad libitum de eis disponat, per Superiores concessæ fuerint, præterquam leviora esculenta, aut poculenta, seu ad devotionem, vel Religionem pertinentia minuscula communi tantum, nunquam vero particulari nomine (ubi Superiori de consensu Conventus videbitur) tradenda.

§. 3. Sed & hujusmodi missiones munerum ipsis Religiosis utriuslibet sexus, non solum per se, verum etiam per alios tam directæ, quam indirecte prohibitas declaramus.

§. 4. Neque vero quispiam ab hac generali prohibitione se excusare valeat etiamsi munera miseris cuius Personæ Laicæ, vel Ecclesiasticæ quicquidque status gradus, dignitatis, ordinis, vel conditionis, & quavis, non solum mundana, & Ducali, Regia, Imperiali, verum etiam Ecclesiastica, & Pontificali, aut alia, majori, etiam Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalatus dignitate fulgentibus, etiam proprio loci Ordinario etiam ex causa, & occasione benedictionis, vel susceptionis Habituum Regularis, Tonsuræ, aut Professionis Monialium, tam sibi subditarum, quam non subditarum, aut ipsi etiam alia proprio Ordinis, vel Congregationis Protectori, Vice-Protectori, Generali, vel Principali, aut cuiusvis Monasterii, Prio-

ratus, Domus, aut cuiuslibet alterius Loci Regularis Superiori, aut alio quocumque Officio, munere, aut Dignitate fulgenti, vel cuiuscumque etiam simplici, & particulari Religioso; ita ut inter ipsos quoque Religiosos (ne prava ambitiosi impulsus pro consequendis in sua Religione Gradibus, & Dignitatibus alter alterius gratiam per benevolentiam aucupetur) quæcumque largitio, aut donatio munerum, (nisi rerum minimarum de licentia expressa, & in scriptis Superiorum) sit penitus interdicta.

§. 5. Insuper prohibemus, ne unquam eisdem Regularibus liceat ullas pecunias quoquomodo erogare in alicujus etiam Benefactoris, aut Protectoris, vel Ordinarii honorem, etiam occasione transitus, vel primi ingressus, aut ad Beneficiorum acceptorum memoriam, gratiæ animi testimonium, seu pro predictis personis, quavis auctoritate, vel Dignitate fulgentibus honorifice, laute, & oppare excipiendis, seu pro quibusvis conviviis eisdem, aut cuiusvis illorum, quacumque occasione, vel causa exhibendis, vel pro comensationibus, aut comotationibus quibusvis personis, tam ejusdem Ordinis, Congregationis, Monasterii, Domus, aut loci, quam extraneis largiendis, aut pro exhibendis spectaculis etiam piis intra Ecclesias, Monasteria, & Domos sacras seu pias, vel extra eas, in quibusvis publicis, aut privatis, sacris, aut profanis locis, etiam ubi Sanctorum, & Sanctarum vita, aut res pie gestæ etiam in memoriam Passionis Dominicæ populus, spectandæ proponuntur, aut alias in predictis, sive in quibusvis rebus supervacaneis ad pompam, & ostentationem, aut ad oblectationem, vel paucorum lucrum, & privata commodam quomodolibet pertinentibus, nisi re ipsa pro divino cultu, & veris Christi pauperum indigentis, servato in hoc Caritatis ordine, & habita necessitatis ratione, de consilio, & consensu Superiorum sublevandis, aut alias in rebus licitis, & per Capitulum Generale, aut Provinciale non prohibitis, vel Taxam ibi forsan præscriptam non excedentibus, sumptus hujusmodi fiant.

§. 6. Declarantes tamen, per hæc laudabilem, & Apostolicam doctrinam, sacrisque Canonibus commendatam hospitalitatem, præsertim erga pauperes, & peregrinos nequaquam imminui, aut prohiberi. Quinimmo si qui redditus ad id, vel ex fundatione, vel ex institutis, statutis, aut consuetudinibus aliquorum Monasteriorum, Ordinum, aut Regularium hujusmodi Locorum, aut ex Testatorum, vel Donantium voluntatibus, sive alias applicati, aut donati sunt, eos omnino (ut decet) integre in usus pios hospitalitatis hujusmodi erogandos esse, & præsertim in Monasteriis, seu Locis desertis, & ab Laicorum ædibus longius remotis, ubi tamen pauperum, & vere egenorum ratio in primis habeatur.

§. 7. Si quos vero ditiores occasione transitus, sive alias ex devotionis, aut necessitatis causa eo divertere contigerit, eos sane deceret Refectorio communi cum Religiosis, mensaque, & ferculis communibus, nequaquam a ceteris distinctis contentos esse; Verum omnino ipsi Regulares in hospitibus

spitibus hujusmodi potentioribus excipiendis ita se gerant, ut in eis frugalitas, & paupertas Religiosa prorsus eluceat.

§. 8. Pari etiam ratione districte inhibemus, ne quispiam ex prædictis Laicis alias, quam, ut superius dictum est, vel Clericus sæcularis, vel Regularis quocumque honore, præminentia, nobilitate, aut excellentia, etiam Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalatus dignitate præditus, etiam Protector, Vice-Protector, loci Ordinarius, Prælati, Generalis, Provincialis, aut Monasterii, Domus, vel loci cujuslibet Superior, eorumque affines, propinqui, familiares, aut Ministri utriuslibet sexus, quicquam contra hanc superius expressam prohibitionem recipiant.

§. 9. Quod, si vel ab aliquo particulari Religioso, vel a Superiore quopiam Generali, Provinciali, aut quocumque Officio fungente, aut a Conventu, Capitulo, vel Congregatione, sive ab universo Ordine, & Religione quicquam receperint, quod acceperint, suum non faciant; Verum, ipso facto, absque aliqua monitione Judicis, decreto, sententia, aut declaratione, ad illius restitutionem omnino in utroque Foro teneantur, adeo ut, restitutione ipsa realiter non facta, neque etiam in Foro conscientie absolvi possint.

§. 10. Hanc autem restitutionem fieri volumus non privatim ei Religioso, qui donavit, sed ei Monasterio, Domui, vel alteri loco, de cuius bonis facta est largitio, vel si non de ejus bonis donatum est, in quo idem Religiosus donans Professionem emisit, vel si nomine totius Capituli, Conventus, aut Congregationis, vel universi Ordinis, seu Religionis donatio facta extiterit, pariter communi mensæ, aut massæ, cujus nominæ donatum fuerit, accepta munera restituantur, ita ut, nec qui donavit, nec Conventus, Capitulum, Congregatio, Ordo, aut Religio, cui restitutio faciendæ est, illam remittere, & iterum condonare, aut recipientem ab obligatione restituendi eximere, vel ut in pauperes eroget, concedere quomodo possit.

§. 11. Quod si quis ex supradictis Regularibus utriuslibet sexus, cujuscumque gradus, ordinis, dignitatis, ac ubilibet locorum existentibus, conjunctum cum ceteris, seu divisim nostrarum hujusmodi prohibitionum, statutorum, ordinationum, jussionum, decretorum, mandatorum transgressor fuerit, statuimus, ut omnibus & singulis per eum obtentis Dignitatibus, Gradibus, Muneribus, & Officiis, eo ipso privatus, ac ad illa, & alia similia, vel dissimilia in futurum obtinenda inhabilis perpetuo, & incapax, ac perpetua infamia, & ignominia notatus existat; Et præterea privationem vocis activæ, & passivæ, absque ullo Superioris Decreto, aut ministerio, ipso facto incurrat: nec non ultra hujusmodi penas, etiam tamquam contra furti, & simoniæ criminum reum, tam per viam denunciationis, accusationis, aut querelæ, quam etiam ex Officio procedi, & inquiri, condignisque suppliciis affici debeat.

§. 12. Pœnis aliis a Jure statutis, ac per alias Constitutiones Apostolicas, aut propria cujusvis Ordinis, Congregationis, Monasterii, Domus,

aut Loci statuta, vel consuetudines contra Personas aliquid præmissorum committentes, forsân decretis, & inflictis, nihilominus in suo robore permansuris.

§. 13. Quo circa universis, & singulis modernis & pro tempore existentibus locorum Ordinariis, eorumque Vicariis, & Officialibus, nec non quorumcumque Ordinum, Prioratum, Monasteriorum, & Domorum Superioribus, etiam Generalibus, seu Provincialibus, ceterisque, ad quos spectat, per Apostolica Scripta mandamus, quatenus ipsi, & eorum singuli, quantum ad eos pertinet, curent omni studio, diligentia, auctoritate, & vigilantia, præsentem Constitutionem firmiter, & inviolate observari, & contra inobedientes, vel transgressores condignis penis animadverti; eosdem inobedientes, nec non contradictores quoslibet, & rebelles per opportuna juris, & Facti remedia, & appellatione postposita, compescendo, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii sæcularis.

§. 14. Non obstantibus Constitutionibus, &c.

§. 15. Volumus autem, ut præsentis Litteræ in valvis Sancti Joannis Lateranen. & Principis Apostolorum de Urbe Basilicarum, & in Acie Campi Floræ publicentur, affixis inibi earum exemplis, & dimissis; Quodque earum exempla, seu illarum compendia in libris quorumcumque Statutorum prædictorum Monasteriorum, Prioratum, Collegiorum, Domorum, Ordinum, & Congregationum (quoad Moniales in vernaculum, & vulgarem cujusque Regionis sermonem versa), & a loci Ordinario, qui id quamprimum fieri curet, subscripta inserantur, & saltem quotannis in Capitulis, sive Congregationibus cujusque earum alta & intelligibili voce legantur; & nihilominus post sexaginta dies a die publicationis (ut præfertur) in Rom. Curia faciendæ, unumquemque citra montes, ultra montes vero post quatuor menses perinde arceant, & afficiant, ac si cuique personaliter intimatæ, & per eos juratæ fuissent.

§. 16. Quodvæ earum transumptis, &c.

Nulli ergo omnino &c.

L. Caræ. Prodat.

M. Vestrius Barbianus.

A. de Alexiis.

Confirmatio & moderatio supradictæ Constitutionis.

URBANUS PAPA VIII. &c.

§. 1. **N**uper a Congregatione nonnullorum Romanæ Curie Prælatorum coram dilecto Filio Nostro Antonio tituli S. Petri ad Vincula Presbytero Cardinali S. Onuphrii nuncupato, Majori Pœnitentiario, ac Nostro in Alma Urbe Pro-Vicario in spiritualibus generali, & nostro secundum carnem Fratre Germano a Nobis deputata, emanavit Declaratio tenoris subsequentis, videlicet.

Cum

Cum circa interpretationem Constitutionis felic. rec. Clementis VIII. sub dat. XIII. Kal. Julii Pontificatus sui anno tertio de largitione munerum Regularibus utriusque sexus interdicta, nonnullae difficultates, & ambiguitates sint exortae; Congregatio specialiter a S. D. N. Urbano Divina Providentia Papa VIII. coram Eminentissimo Cardinali S. Onuphrii Majori Pœnitentiario, & Urbis Pro-Vicario deputata, auctoritate sibi attributa declaravit, & declarat, munera a Religiosis utriusque sexus tribui posse ex causis gratitudinis, conciliationis benevolentiae, ejusque conservationis erga ipsam Religionem, vel Conventum, aliisve causis ex sui natura actum virtutis, & meriti continentibus, modeste tamen ac discrete, & dummodo id non fiat nisi de Superiorum localem licentia, & etiam cum consensu majoris partis conventus, si talis consensus de Jure, vel ex Constitutionibus, seu consuetudinibus cujusque Religionis respective, in hujusmodi casibus requiratur; Consensum vero Conventus in §. 2. ejusdem Constitutionis ad leviora esculenta, aut poculenta, seu ad devotionem, & religiositatem pertinentia munuscula largienda &c. requisitum, intelligi debere de consensu alias de Jure requisito, & ubi concurrat ambitionis suspicio, qua cæsante, nec in his requiri licentiam Superiorum in scriptis in §. 4. ejusdem Bullæ requisitam, sed sufficere licentiam, etiam oretenus eisdem concessam, declarat; Commessiones autem, Comportiones, & Convivia, in excipiendis præsertim Benefactoribus, Protectoribus, vel Ordinariis honorifice, & laute, de quibus in §. 5. & 6. ejusdem Constitutionis, censi tantummodo prohibita, si decetie status Regularis adversentur; Restitutionem vero receptorum Conventibus faciendam, de qua in §. 10. ibidem tantum est, intelligi debere de Conventibus, ad quos data, seu missa de Jure pertinent, si id commodè fieri potest, alias Conventui ejusdem Religionis viciniore loco, ubi petita fuit absolutio, restituantur; Insuper eadem facultate sibi tributa, omnes, qui hucusque adversus supradictæ Constitutionis Capitula hic moderata largiti fuerunt, vel receperunt, a poenitis quibuscumque in eadem Constitutione inflictis, & incursis posse, & debere a propriis Confessariis absolvi in foro conscientiae, etiam non facta prius hujusmodi rerum donatarum, seu datarum restitutione; quoad eos vero, qui præter modum prædictum graviore Religionis detrimento largiendo, vel recipiendo transgressi sunt, sed ob inopiam restituere nequeunt, eadem Sanctitas concedit Majori Pœnitentiario, ut de præteritis usque ad diem datæ præsentium in Foro conscientiae absolvat, dispenset, & condonet, seu absolvi, dispensari, & condonari mandet, prout in Domino magis expedire judicaverit.

§. 2. Et ne prædictæ Clementis VIII. Constitutionis memoria dilabatur, Superiores locales cujuscumque Monasterii, Conventus, Domus, ac Collegii Regularis sub poena privationis Officii, vocisque activæ, & passivæ ipso Jure incurrenda, efficere teneantur ut in perpetuum singulis annis mense Januario, non

solum prædicta Constitutio (quam in reliquis ejus partibus eadem Sanctitas omnino observari jubet, & quatenus opus sit, innovat, quemcumque præteritum non usum, aut præteritum usum, seu præteritum consuetudinem dammando, & irritando) verum etiam hoc Decretum in aliqua publica Congregatione, vel saltem in publica mensa perlegatur; Omnibus tam Ecclesiasticis personis, etiam Regularibus, quam Laicis cujuscumque sint Ordinis, Conditionis, Gradus, ac Dignitatis, etiam speciali nota dignis, & qui sub generali dispositione non comprehenderentur, prædictam Clementis Constitutionem contra præsentis Decreti tenorem declarandi, vel interpretandi facultate penitus interdicta, super quibus Sanctissimus mandavit expediri Breve datum Romæ die decima quinta Septembris 1640.

§. 3. Quapropter, ut præmissa firmissime subsistant, & inviolabiliter observentur, quantum cum Domino possumus, providere volentes, motu proprio, & ex certa scientia, ac matura deliberatione Nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, declarationem præsertam cum omnibus, & singulis in ea contentis tenore præsentium perpetuo confirmamus, & approbamus, illisque inviolabilis Apostolicæ firmitatis robur adjicimus, ac omnes, & singulos, tam Juris, quam Facti defectus, si qui desuper quomodolibet intervenerint, supplementis, illaque inviolabiliter ab omnibus, ad quos spectat, & spectabit in futurum, observari.

§. 4. Sicque, & non aliter &c.

§. 5. Non obstantibus &c.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub annulo Piscatoris, die xvi. Octobris MDCLX. Pontificatus Nostri anno decimo octavo.

M. A. Maraldus.

Recipientes munera a Regularibus contra prædictum scriptum dictarum Constitutionum Clementis, & Urbani VIII. quicumque sint, sive Regulares, sive Sæculares, quicumque Dignitate, vel Superioritate præditi, in neutro Foro absolvi possunt ante factam restitutionem, ut patet in d. Constitutione Clementis VIII. §. 9. Et si munus excedat summam scutorum decem, neque possunt absolvi a Summo Pœnitentiario, prout patet ex novissima Const. Innocentii XII. declaratoria facultatis Cardinalis Pœnitentiarum, emanata tertio Nonas Septembris. 1692. incip. *Romanus Pontifex*, in qua §. 17. sic expresse habetur: *Munera a Regularibus contra recolenda mem. Clementis Papæ VIII. pariter Prædecessoris Nostri anno Incarnationis præfate 1594. tertio decimo Kalendas Julii editam Constitutionem ultra valorem decem scutorum monetæ recipientes, exceptis rerum medicinalium, seu devotionis muneribus, ante factam restitutionem non absolvat, nec mandet absolvi. Infra vero prædictum valorem, non nisi facta arbitrio ipsius Majoris Pœnitentiarum, seu per eum eligendi Confessarii elemosyna, quæ in beneficium Religionis, seu Conventus, cui de Jure faciendæ esset restitutio, si caute fieri potest, erogetur, absolvat, seu mandet absolvi.* Vide infra n. 128.

Regulares non possunt uti Livellis, nisi servata 70 forma dictæ Constitutionis Clementis VIII.; sic declar-

claravit Sac. Congregat. Episcop. in Florentina 21. Julii 1690. ad relationem clare mem. Cardinalis Petrucci, apud Monacell. loc. cit. n. 7.

71 Quoad ea, quæ concernunt Regulares assumptos ad Episcopatum. Vide verb. *Episcop. art. 7.*

72 Assignatur tempus, quo a Regularibus legendæ sunt variae Constitutiones Apostolicae, & Decreta Sacrarum Congregationum sub poena privationis Officii, vocisque activæ, & passivæ ipso facto a Superioribus incurrenda, ut notat Lantusca, in *Theatr. Reg. verb. Decreta n. 2.*

Mense igitur Januario.

Legi debent Constitutiones Clementis VIII. incip. *Religiosa Congregationis*, & Urb. VIII. incip. *Nuper a Congregatione* de largitione munerum, & Sic statuitur in Constitut. Urb. VIII. incip. *Nuper §. 2.*

Kalendis Martiis.

Legi debet Decretum spectans ad Sanct. Officium Alexandri VII. jussu editum incip. *Licet alias*. Sic statuitur in ipsa Constitutione §. 5. ubi mandatur, quod legatur una cum aliis Decretis, & Constitutionibus Apostolicis ad S. Officium Inquisitionis adversus Hæreticam pravitatem pertinentibus quotannis legi solitis juxta Decretum Urbani VIII. incip. *Sanctissimus Dominus*.

Feria sexta post Octavam Corporis Christi, & Feria secunda post primam Dominicam Adventus; Vel infra terminum unius mensis immediate subsequens, juxta Decret. Sacræ Congregationis Regular. ad instantiam Procuratoris Generalis Congregationis Lateranensis editum die 16. April. 1630. Vel infra terminum decem dierum immediate subsequentium, juxta Decretum ejusdem Sacræ Congregat. Regular. ad instantiam Procuratoris Generalis Ordinis Eremitarum, S. Augustini editum die 21. Maii 1638.

Legi debent Decreta Sacræ Congregationis Concilii de celebratione Missarum incip. *Nuper a Congregatione*.

Feria sexta post octavam Assumptionis B. M. V. vel per totum residuum Mensis Augusti, juxta Decretum Sacræ Congregationis S. Inquisitionis ad instantiam Procuratoris Generalis Congregationis Lateranensis editum die 11. Febr. 1638.

Legi debet sub poenis privationis Officii, vocisque activæ, & passivæ ipso facto incurrendis, atque aliis suæ Sanctitatis arbitrio infligendis &c. Decretum Sacræ Congregationis Sancti Officii jussu Urbani VIII. editum de observantia Constitutionum Apostolicarum ad Sanctum Officium pertinentium incip. *Sanctissimus Dominus*.

Diebus a Superiore assignandis bis quotannis, Legi debent sub poenis privationis Officiorum, & vocis activæ, & passivæ Decreta Generalia Clementis VIII. pro reformatione Regularium incip. *Nullus omnino*; Et Decreta Sacræ Congregationis Concilii Urbani VIII. jussu edita de Regularibus Apostatis, & Ejectis incip. *Sacra Congregatio*, una cum Decreto ejusdem Sacræ Congregationis Innocentii XII. jussu editum, moderatorio, & incorrigibilium respective innovatorio incip. *Instantibus Procura-*

Item bis quotannis diebus a Superiore assignandis,

Legi debent Decreta Clementis VIII. super receptione, educatione, & Professione Novitiorum, quorum primum incip. *Regularis disciplina*, Secundum incip. *Sanctissimus in Christo*, Tertium item incip. *Sanctissimus in Christo Pater*, Quartum item incip. *Sanctissimus in Christo Pater*, Quintum incip. *Cum ad Regularem disciplinam*.

Item in quolibet Generali, vel Provinciali Capitulo, Congregatione, Capitulari Congressu, Dicta &c. sub poenis privationis Officii, vocisque activæ, & passivæ ipso facto incurrendis,

Legi debet Decretum Sacræ Congregationis S. Officii Urbani VIII. jussu editum de observantia Constitutionum Apostolicarum, & decretorum ad Sanctum Officium pertinentium incip. *Sanctissimus Dominus*. Item sub iisdem poenis legi debet saltem semel singulis annis Kalendis Martii in publica Mensa, vel alias in Capitulo ad hoc specialiter convocato una cum aliis Decretis, & Constitutionibus Apostolicis ad S. Officium Inquisitionis adversus Hæreticam pravitatem pertinentibus quotannis legi solitis, juxta dictum Decretum Urbani VIII. incip. *Sanctissimus Dominus*.

Item sexto quoque mense in Conventibus Recollectionis, & Novitiatu pro Nostratibus, legi debet Decretum Innocentii XI. incip. *Pro meliori Novitiorum*.

Item pro Nostratibus bis saltem in singulis annis sub poena destitutionis Superiorum Localium ipso facto incurrenda,

Legi debet Constitutio pro restituendo, ac conservando Candore Regularis discipline edita ab Urbano VIII. die 1. Junii 1640. & incip. *Militantis Ecclesie*.

Regulares utriusque sexus tenentur ad observantiam Regulæ secundum primævam institutionem; textu expresso in Concilio Tridentino sess. 25. de Regularibus c. 1. cap. Cum causam 27. de election. cap. Ad nostram 4. de appellat. cap. Super eo 9. & cap. Ex part. 29. de Regularibus, cap. Recolentes 3. Et cap. Ea quæ 8. de statu Monachor. Quamvis enim controvertant Doctores, an si reductor religio, seu Monasterium, ad primum regulæ rigorem, pristinamque severitatem, teneantur Regulares inibi professi ad illam reformationem, possintque ad illam servandam compelli? Et Oltrad. consil. 96. & aliqui alii teneant non posse precise compelli; Tamen contraria opinio est Communis per Jura citata, & eam tenent Innocentius in cit. cap. Super eo 9. de Regularibus, & ibi Joannes Andreas, Butrius, Cardinal. & Abbas, & idem Abbas plene in cap. Ad nostram 3. de appellatibus num. 4. & ibi late Felinus num. 4. & 5. Decius num. 5. & 6. Præpositus n. 9. Butrius in cap. Cum causam 27. de elect. n. 14. & 15. ubi sic expresse dicit: Non excusant inirantes Religionem collapsam, si ipsam proficiuntur, licet tempore, quo proficiuntur, non sit ibi observantia, si Regulam ad unguem non servant, & sic videtur, quod omnes Monachi vacant ad Domum Diaboli. Et ibidem Joann. de Anania n. 4. dicens: Nota textum (& servent regulam), qui probat, quod non excusatur ille, qui intrat Religionem collapsam, in qua Re-

gula non servatur ad unguem, si illam proficietur, & sic videtur secundum Dominum Antonium, quod habeant omnes Monachi vadant ad Domum Diaboli. Et sequitur Fagnan. ibid. n. 33. & in c. Ne innotatis 5. de Constitutionibus n. 326. & in c. Recolentes 3. de statu Monachorum n. 4. ad 7. Donatus prax. rerum Regularium tom. 4. tract. 15. q. 5. per tot. & alii passim, quam sententiam uti veram, & communem amplecti est Rota decis. 216. part. 2. divers. per tot. & præsertim n. 7. & seq. & probavit Sac. Congreg. Concilii apud Fagnan. in cit. cap. Recolentes 3. de statu Monachorum. num. 7. ubi censuit, posse Superiores Regularium inducere reformationem iuxta ipsorum Instituta, si eorum Monasteria sint relaxata, & regula collapsa, & ad illam omnes obligare, ut colligitur ex cit. cap. 1. sess. 25. de Regularibus.

74 Et ratio est, quia Religiosi per Professionem renunciarent propriæ voluntati, cum non amplius habeant velle, nec nolle, textu expresso in cap. Si Religiosus 27. de election. in 6. cap. Religiosus 2. de Testament. etiam in 6. cap. Religiosi 5. de sepulturis, item in 6. cap. Non dicatis 11. caus. 11. q. 1. & ut recte dicunt Summa Astens. tit. 47. de Regularibus. art. 3. in 7. quest. Fagnan. loc. cit. num. 6. & alii.

75 Proficientes proficiunt Regulam, non consuetudinem, & relaxationem, immo ad id expressam faciunt protestationem, adeoque ad regulæ observantiam compelli possunt a Superioribus, non obstante contraria consuetudine, & inducta relaxatione.

76 Et tanto magis hoc potest fieri a Summo Pontifice. Regularibus enim nefas esset reluctari Patre reformationem inducenti; Unde miratur, & recte conqueritur Fagnanus in cit. c. Ne innotatis 5. de Constitutionibus n. 326. quod quidam Regulares, audita opinione, quam nonnulli Auctores probabilem dicunt, quod Summus Pontifex non possit Regularibus ad prescriptum Regulæ reformationem indicare præter consuetudinem, quæ in Religione vigeat tempore professionis emissæ, ausi sint debitum mandatis Apostolicis obedientiam denegare, cum talis opinio sit manifeste falsa, & contra C. Cum causam 27. de elect. c. Ad nostram 3. de appell. cap. Super eo 9. & cap. Ex part. 29. de Regularibus, c. Recolentes 3. & cap. Ea, quæ 8. de statu Monachorum, & expresse contra Conc. Trid. cit. cap. 1. sess. 25. de Regularibus, & contra communem Doctorum.

77 Immo Papa potest indicare Religiosis etiam strictiorem vitam, quam Regula exigat, ut per Doctores in cit. cap. Super eo 9. de Regularibus, & c. Ad nostram 3. de appellat. & Fagnan. expresse in cit. cap. Recolentes 3. de statu Monachorum. num. 7. sicut de facto Bonifacius VIII. indixit universis Monialibus clausuram perpetuam, ut in cap. Periculoso univ. de statu Regularium in 6. innovato a Concilio Trid. in cap. 5. sess. 24. de Regularibus: Et S. Pius V. in Constitut. incip. Decreti, ad eam clausuræ legem adstrinxit etiam Sanctimonialia illas, quæ ex Fundatione Religiosis, seu Monasteriis ad eam non tenebantur; Et Clemens VIII. in Decret. de reform. Regular. incip. Nullus om-

nino in pluribus Regulares restricti ultra prescriptum Regulæ; Quod factum est etiam in Decretis Sacræ Congregationis Concilii jussu Urbani VIII. editis de Regularibus Apostatis, & Ejectis incip. Sacra Congregatio, & in Decreto ejusdem Sacræ Congregationis moderatorio, & Incorrigibilium respective innovatorio jussu Innocentii XII. edito. & incip. Instantibus Procuratoribus; Neque in his possunt Religiosi resistere, quia, ut expresse dicitur in c. Si Religiosus 27. de electione in 6. Religiosorum arbitrium non ex sua, cum velle, vel nolle non habeant, sed ex illius, quem vice Dei supra caput suum posuit, & cujus imperio se subiecit, voluntate dependet &c. Et concordat cap. Religiosi 2. de Testament. in 6. & cap. Religiosi 5. de sepulturis. eod. in 6. cap. Non dicatis 21. caus. 12. q. 1. cum similibus.

Unde Regularibus reuertentibus reformationem 78 indictam recipere, & integre observare, solet Sedes Apostolica interdiciere, & denegare licentiam recipiendi, & admittendi aliquos ad Habitum, & Professionem, ut patet ex Decretis Clementis VIII. citatis supra n. 72. §. Item his quotannis, & Constitut. Innocentii X. incip. Inter cetera, & pluribus aliis Decretis Sacrarum Congregationum.

Et quod etiam Monasteriis reuertentibus reformationem 79 acceptare non concedatur licentia recipiendi Puellas ad Habitum, statuit Sacra Congreg. Episcop. & Regul. in Neapolitana 26. Maii 1602. Item nec admittendi ad Professionem eas, quæ 80 se ad illam nolunt obligare. Ead. Sacra Congreg. Episcop. in Neapolitana 8. Aprilis 1605. Item in his 81 Monasteriis, quæ partim illam reformationem recipiunt, & partim non, recipi non debent nisi illæ, quæ se volunt reformationi subicere; Ead. Sac. Congreg. Episcop. 17. Aprilis 1702. Nec reformatio est credenda statim, sed probanda diu, antequam detur licentia vestiendi. Ead. Sac. Congreg. Episcop. in Capuana 17. Novemb. 1602. & 4. Maii 1604. & consimiliter sæpe sæpius alibi. Quæ 82 tamen Professionem emisserunt, antequam introduceretur reformatio, hortari debent ad illam acceptandam, sed non cogi. Ead. Sacra Congreg. Episcop. & Regular. in Neapolitana 5. Martii 1602. apud Nicol. in Floscul. verb. Reformatio num. 10.

Unde Pignatelli. tom. 8. consult. 45. n. 25. sic expresse habet: In Mediolanensi. Lice. Regularis Regularum, quam professi sunt, observare teneantur, & cogendi sint; Nihilominus Moniales, quæ non ita exacte eam observant, veluti in seipsum, in comedendo carnes, gestando indusium lineum, recitandis Horis Matutinis certa hora noctis, sunt recedende, ut in Monialibus S. Benedicti juxta me temp. Gregorii XIII. Et sequitur D. Cajetanus de Alexandris in Confessorio Monialium cap. 1. §. 1. q. 4. ubi dicit, quod si Moniales tempore Professionis limitatam habuerunt intentionem non se amplius obligandi, quam ad illam Regulam sic relaxatam, tunc non tenentur reformatam ex post servare, quia actus non obligantur ultra intentionem agen-

tium; *l. Non omnis 19. ff. Si certum petatur, Ita multi apud Sanch. in decal. l. 6. c. 2. num. 29.* Si vero absque ulla expressa limitatione professæ sunt, tenentur Regulam sic reformatam amplecti, & observare, quia sponte sua in Religione proficiscentes se ita Regulæ, & vitæ Religiosæ subjiciunt, ut paratæ esse debeant, quantum ex se est, ad conservationem ipsius procurandam. Quare si Regularis observantia collapsa, & relaxata sit, tenentur Moniales pati, ut restauretur, seu reformetur, & per consequens tenentur etiam Regulam sic instauratam, seu reformatam observare; Sanchez *loc. cit.* alique plurimi ibi relati; Et Monacelli. *tom. 2. tit. 13. formul. 5. n. 7.* dicit expresse, quod Monialis, quæ vult vivere secundum corruptelas, & abusus Monasterii, est in periculo damnationis.

85. Affertur Decreta Generalia Clementis VIII. pro reformatione Regularium tam Monachorum, quam Mendicantium cujuscumque Ordinis, & Instituti, quæ ut dictum est supra sub n. 72. *dictus a Superiore assignandi* bis quotannis legi debent sub pena privationis Officiorum, & vocis activæ, & passivæ.

CLEMENS PAPA VIII.

§. 1. Nullus omnino, prætextu cujuscumque Privilegii, vel Superioritatis, etiam Generalatus a servitio Chori censetur immunis, nisi pro tempore, quod quis in proprii Officii munere actu fuerit occupatus. Cum Lectoribus autem, & Prædicatoribus, Superiores, iis tantum diebus, quibus eos legere, aut prædicare contigerit, dispensare possint; idem quoque præstare valeant cum ægrotis, & studiorum causa legitime impeditis; In eos vero, qui negligentes, aut inobedientes fuerint, salutari pœnitentia Superiores animadvertant, ad præscriptum Regulæ, & Constitutionum, alimentis etiam, si opus fuerit, subtractione.

§. 2. Lectio Sacræ Scripturæ, vel Casuum Conscientiæ bis in hebdomada, præscriptis diebus, in singulis Monasteriis, & Conventibus habeatur, ad quam Fratres omnes conveniant, eaque absoluta, mutua collatione, circa explicatam Doctrinam sese utiliter exercent.

§. 3. Quo Trid. Concilii Decreta de paupertatis voto custodiendo fidelius observentur, præcipitur, ut nullus ex Fratribus, etiamsi Superior sit, bona immobilia, vel mobilia, aut pecuniam, proventus, census, elemosynas, sive ex concionibus, sive ex lectionibus, aut pro Missis, tam in propria Ecclesia, quam ubicumque celebrandis, aliove ipsorum justo labore, & causa, & quocumque nomine acquisita, etiamsi subsidia consanguineorum, aut piorum largitiones, legata, aut donationes fuerint, tamquam propria, aut etiam nomine Conventus possidere possit, sed ea omnia statim Superiori tradantur, & Conventui in corporeantur; atque cum ceteris illius bonis, redditibus, pecuniis, ac proventibus confundantur, quo communis inde victus, & vestitus omnibus suppeditari possit.

§. 4. Neque Superioribus, quicumque illi sint,

ullo pacto liceat eisdem Fratribus, aut eorum aliqui bona stabilia etiam ad usumfructum, vel usum, administrationem, aut commendam, etiam depositi, aut custodiæ nomine concedere.

§. 5. Eorum vero, quæ ad necessitatem concessa erunt, nullus quicquam possideat ut proprium, neque ut proprio utatur.

§. 6. Qui in premissorum aliquo deliquerit, pœnas, nedum a Concilio Trid. præscriptas, sed alias quoque multo graviore Superiorum arbitrio imponendas, incurrat.

§. 7. Nulla quorumcumque Superiorum dispensatio, nulla licentia, quantum ad bona immobilia, vel mobilia, Fratres excusare possit, quominus culpæ, & pœnæ ab iisdem Concilii Decretis impositæ, & ipso facto incurrendæ, obnoxii sint, etiamsi Superiores asseverent, hujusmodi dispensationes, aut licentias concedere posse, quibus in ea re fidem minime adhiberi volumus.

§. 8. Fratrum vestitus, & suppellex Cellarum ex communi pecunia comparetur, & omnino uniformis sit Fratribus, & quorumcumque Superiorum, statuque paupertatis, quam professi sunt, conveniat, itaut nihil superflui admittatur, nihil etiam quod sit necessarium, alicui denegetur.

§. 9. Quacumque fratrum vestes, sive laneæ; sive lineæ, omnisque alia suppellex in aliquem commodum Conventus locum deferantur; ibique ab uno vel duobus fratribus huic muneri deputatis diligenter custodiantur, ut inde Superioris arbitrio, prout unicuique opus fuerit, subministrari opportune possint.

§. 10. Omnes etiam Superiores, quicumque illi sint, eodem vino, eodemque obsonio, sive eadem (ut ajunt) pitantia in communi mensa, prima, vel secunda, nisi infirmitatis causa impediti fuerint, vescantur, neque singulare aliquid, quo privatim quisque in cibum utatur, ullo modo afferri possit; Si quis ea in re peccaverit, nihil ea die alimentis percipiat, nisi panem, & aquam.

§. 11. Superiores omnes, etiam Generalis, qui redditus, aut præstationes peculiare ratione Officiorum habent, eorum accepta, & expensa in libro distincto fideliter, & diligenter annotari curent, neque in alios usus, quam ratione Officii sui necessarios, quicquam expendant; Cum vero contigerit, ipsos in aliquo Conventu commorari, eam pecuniæ quantitatem in communem conferant, ex qua sibi, & iis, qui secum erunt, victus ad præscriptum Regulæ & Constitutionum, suppeditetur.

§. 12. Nullus ex Superioribus locorum administrationem bonorum, aut aliarum rerum, dispensationemque pecuniarum, & reddituum sui Conventus, etiam nomine Conventus, per se ipsum habere, sive exercere possit, sed universum id onus tribus fratribus ejusdem Conventus a Generali ita demandetur, ut unus rerum, & bonorum, reddituumque colligendorum, ac exigendorum curam habeat; alter tamquam depositarius pecunias, ac cetera ab illo collecta, & exacta fideliter asservet; alius de pecuniis, & rebus a depositario acceptis Priori, & Fratribus, ac Conventui univer-

so de necessariis, mandante tamen ipso Priore, non secundum proprium affectum, sed juxta Caritatis Regulam, veluti bonus dispensator, provideat, Officiorum hujusmodi contusione penitus interdicta.

§. 13. Ceterum hi tres, tam impensi, quam accepti singulis mensibus Superiori locali, adhibitis etiam duobus, vel tribus Fratribus ejusdem Conventus probatoribus, rerumque usu peritis, rationem reddant: Deinde ipsimet rursus, presentibus Priore & peritis predictis, Generali, vel Visitationibus, cum advenierint; Denique ipse Generalis, vel Visitatores in quolibet proximo Capitulo Generali, saltem coram tribus Judicibus, ab ipso Capitulo ad hoc constitutis, illorum omnium, univarseque suarum administrationis, tam publicae, quam privatae rationem reddere teneantur, ejus etiam exemplum authenticum ex actis Capituli extrahatur, ad hoc ut ad omne mandatum Nostrium, vel Sedis Apostolicae Romanae transmitti possit.

§. 14. In unoquoque Conventu Fratrum is tantum deinceps constituitur, & in posterum retineatur numerus, qui ex redditibus illius propriis, vel ex communibus consuetis, vel etiam singulorum elemosynis, aliusve quibuscunque obventionibus in commune, ut praefertur, conferendis, commode possit sustentari; redditus vero, & supradicta omnia in communi loco, ac tuto diligenter asserventur.

§. 15. Superioribus autem, ne Concilii Trid. aut haec nostra Decreta declarare, interpretari, aut relaxare ullo modo possint, omnino interdicimus, & prohibemus. Decernentes irritum &c. Si quis autem contra praesumpserit attentare, is eo ipso omni Gradu, Officioque privatus, & ad ea perpetuo inhabilis existat.

§. 16. Nullus, nisi actu legat, vel praedicet, aliquo sui Gradus Privilegio gaudeat.

§. 17. Si alicui ex necessaria causa, Generalis iudicio probanda, socius ex eodem Ordine, qui illi ministret, concedendus erit, is, nisi vigesimum quintum agat annum, & qui communi servitio sit deputatus, non concedatur, & si commode fieri potest, sit Laicus conversus.

§. 18. Ut omnis scandalorum, & vagationis occasio tollatur, Conventus clausura perpetuo ac diligenter servetur, ac propterea a Superiore janitor constituatur, qui diligentia, ac morum integritate maxime commendetur, is januae custodiendae semper assistat, eamque nemini Fratrum aperiat, nisi socium, & exeundi licentiam obtineat.

§. 19. Nullus a Conventu egredi audeat, nisi ex causa, & cum socio, licentiaque singulis vicibus impetrata, aut benedictione accepta a Superiore, qui non aliter eam concedat, nisi causa probata, sociumque exituro adjungat, non petentis rogatu, sed arbitrio suo, neque eundem saepius: Licentiae vero generales exeundi nulli omnino concedantur.

§. 20. Contravenientes autem poena gravi, etiam carceris ad Superioris arbitrium plectantur, eandem etiam janitor subeat, si sciens exeundi facultatem fecerit.

§. 21. Cum autem quis in Conventum revertitur, Superiore iterum adhibet benedictionem recepturus, qui a socio itineris rationem, & quid rei actum sit, diligenter perquirat.

§. 22. Nullos Fratres Romam venire Superiores permittant, nisi prius a Generali, vel Protectore dumtaxat licentiam in scriptis impetraverint.

§. 23. Si quis autem sine hujusmodi facultate Romam venire praesumpserit, voce activa, & passiva biennii privatus existat, subiturus etiam alias, arbitrato Superiorem, infligendas poenas. Quae item omnia adversus eos, qui supradictos admisierint, & receperint, sine ulla exceptione, locum habeant.

§. 24. Habeat Superior clavem ita fabrefactam, ut cum sibi videbitur, cellas omnes reserare possit, & propterea nullus cellam, etiam noctu, ita claudat, quin semper a Superiore possit aperiri.

§. 25. In medio Dormitorii per totam noctem lampas colliceat.

§. 26. Nullus, etiam Superior cellas, sive in claustris, sive alibi separatas a communi Dormitorio habeat, sed unusquisque unica cella, eadem cum ceteris aliorum Fratrum conjuncta, nudis omnino parietibus, ac lecto & mensa humilibus, uniformique suppellectili, ut praefertur, quemadmodum Religiosos decet, contentus sit. Possit tamen Generalis alicui ex Superioribus Conventum, si eorum muneris, & Officii necessitatem id exigere cognoverit, alteram etiam cellam concedere.

§. 27. Cellae, sive aedule, quae extra Dormitorium separatim sunt, ad Officinas, aut alias ad communem usum, & commoditatem Conventus redigantur.

§. 28. Singulatis suis quisque lecto cubet, neque ullibi duo eodem lecto dormire possint, qui omnes ad certam formam redigendi erunt.

§. 29. In privatis cellis nulli camini permittantur, sed omnes obstruantur statim, cardinibus etiam e parietibus convulsis, ut res illa non ad tempus facta, sed perpetuo duratura videatur; Cellis tamen Generalis, aut alterius Superioris, ac Praedicatoris exceptis.

§. 30. Conventus fenestras omnes, quae in vias publicas, aut in vicinas Laicorum aedes prospiciunt, muro ita obstruantur, ut omnino is prospectus impediatur.

§. 31. Valetudinarium in singulis Conventibus certo, ac salubriori loco constituitur, quod pro loci situ, ac fratrum numero, quoad fieri poterit, commodissimum esse possit, in quo Fratres omnes, cum aegrotabunt, curentur, nec inde, nisi recuperata sanitas, abire permittantur; qui vero infirmorum curae praepositi sunt, omni sedulitate, ac caritate, operam suam praestabunt, ac curabunt, ne quid aegrotis omnino desit, quod ad sanitatem recuperandam pertineat.

§. 32. Ineatur ratio, qua, sublati licentibus ac facultatibus hactenus quibuscunque concessis, degentes extra Conventus claustra, ad ea quamprimum revocentur, nec de cetero, nisi ex gravissima causa, a Sede Apostolica probanda, hujusmodi facultates concedi possint.

§. 33. Nulli in posterum ad Habitum, aut Professionem admittantur, nisi in Conventibus per Sedem Apostolicam in qualibet Provincia deputandis.

§. 34. Curent Superiores, ut Constitutio interdicens largitionem munerum, & præscribens hospitalitatis formam ab omnibus in quolibet Conventu inviolabiliter observetur.

§. 35. Ut omnis Officiorum ambitus occasio præcludatur, caveant omnes a directa, vel indirecta vocum, seu suffragiorum procuracione, tam pro se ipsis, quam pro aliis, tum in Capitulis locorum, tum in ceteris, præsertim Generalibus Capitulis, aut Congregationibus, seu alibi; Quicumque secus fecerint, præter alias pœnas, & Censuras hactenus contra hujusmodi ambientes inflictas, quas in suo robore permanere volumus, in pœnam privationis Officiorum, quæ obtinent, eo ipso incident, & ad futura quæcumque pariter inhabiles habebuntur; super quo cum eis dispensari a nemine possit, nisi a Nobis, vel successoribus Nostri, & pro qualitate culparum, gravius etiam placeatur; Porro supradictas omnes pœnas ad complices, ac simpliciter scientes, & non revelantes, extendimus.

§. 36. In Superiorum, & Officialium omnium electionibus forma præscripta a Sacro Concilio Tridentino, & Ordinis Constitutionibus inviolabiliter servetur, jurentque Electores secundum veritatem cujusque conscientia, probiores, ac magis idoneos se electuros; Ac propterea, priusquam ad electionem deveniantur, in primis, & ante omnia prælegantur Constitutiones de qualitate, & requisitis eligendorum; Ad Officia, Gradus & Prælaturas illi præcipue eligantur, qui possint, & consueverint Regulas Ordinis, & Constitutiones observare, præsertim quæ pertinent ad servitium Chori, ac vestitum, & victum communem.

§. 37. Eligantur in Capitulo Generali, vel Provinciali aliquot graves, & periti ex Fratribus cujuslibet Provinciae, saltem tres, qui admittendos ad prædicationem verbi Dei, vel ad audiendas Confessiones, etiam ipsorum Fratrum, ac Lectores publicos diligenter simul examinent, priusquam probentur, & ad hujusmodi ministerium admittantur; Horum etiam curæ sit examinare, & probare, tam quoad doctrinam, quam quoad mores promovendos ad quoscumque Ordines, in quo servetur Decretum Congregationis Interpretum Sacri Concilii Tridentini hæc de causa nuper editum & promulgatum.

§. 38. Illud porro Superiores omnes in Domino admonemus, ut memores sint rationis, quam in novissimo die reddituri sunt pro grege sibi commisso, ac propterea omni studio invigilent, ut, quæ eorundem Ordinum Regulis, & Constitutionibus, de Oratione mentali, silentio, jejniis, capitulo culparum, aliisque spiritualibus exercitiis prudenter, ac pie sancita sunt, ea omnia, & singula ad unguem observentur, intelligantque super his, veluti fundamentis, omnium Religionum ædificia construenda, & amplianda esse, quæ ut faciliorem exitum sortiantur, & fructus uberiores in animis Fratrum producant, valde opportunum erit,

si in quolibet Conventu, singulis hebdomadis, habeatur sermo de Religiosa disciplina, Regularique observantia.

§. 39. Quo vero omnia ordinate peragantur, appendatur tabella in loco conspicuo uniuscujusque Conventus, in qua distincte annotetur, quid singulis horis cujusque dici; quilibet Frater præstare debeat, ut certo quoque signo præmonitus, majori animi præparatione suo muneri satisfacere possit; Quæ Ordinis Constitutiones, his Decretis non adversantur, inviolate custodiendæ erunt.

§. 40. Quibus horum Decretorum capitulis certa pœna præscripta non est, arbitrio Generalis, vel alterius immediati Superioris infligatur; Ut autem hæc Decreta, donec alia, quæ pleniorum reformationem facient, edantur, ac ab omnibus observari possint, districte præcipimus Generalibus, ac omnibus aliis quibuscumque Superioribus, ad quos hoc spectat, ut curent, ac efficiant, ea omnia inter alias eorundem Ordinum Constitutiones perpetuo valituras redigi, interdicta omnino eorum singulis facultate illas declarandi, & adversus eas umquam dispensandi; alioquin sciant, se in pœnam Generalatus, & Officiorum privationis, ac inhabilitatis perpetuæ ad alia quoque munera ipso facto, & sine ulla exceptione respective incidisse.

§. 41. Ne vero, prætextu dilatae publicationis eorum observatio quomodo differri possit, aut impediri, volumus ut post illorum publicationem, in Conventu, vel Monasterio cujuslibet Ordinis de Urbe factam, Generalem, aliosque Ordinum Superiores, ceterosque quoscumque Fratres præsentem, statim, reliquos vero absentes citra montes, unius mensis, ultra montes, trium mensium spatio ita arceant, ac si eorum singulis personaliter intimata fuissent.

§. 42. Insuper mandamus, quod Generales in singulis Conventibus, citra montes, unius mensis; ultra vero montes, trium mensium cursu, decreta supradicta publicari faciant, sub pœna privationis Generalatus, aliisque arbitrio nostro imponendis.

Datum Romæ apud S. Petrum die 25. Mensis Junii 1599.

§. 43. Decretum illud, quo Fratres Romam petere cum Generalis, & Protectoris licentia dumtaxat permissum est, Sanctitas Sua extendi ad Provinciale decrevit, ita ut ipsis ex causa communi totius Provinciae dumtaxat facultatem hujusmodi facere valeat, declaravitque, pœnam privationis vocis activæ, & passivæ contrasacientibus infligam, Sanctitati Suae reservatam esse, interdicta omnino eorum Superioribus singulis, etiam Generali, ac Protectori facultate illam moderandi, ac relaxandi. Datum Romæ die 20. Martii 1601.

Regulares tot solum stare debent in Monasteriis, 36 quot ali commode possunt per redditus, & elemosynam eorum. Conc. Trident. sess. 25. de Regularib. cap. 3. Clemens VIII. Constitut. 60. incip. Nullus, Paul. V. Const. 9. incip. Sanctissimus, Urban. VIII. Constit. 43. incip. Cum sæpe, Innocent. X. Constit. incip. Inter cetera, Innocent. XII. Constitut. incip.

Nuper

Nuper a Congregatione. Vide verb. *Moniales ar-*
tic. 2. a num. 12. ad 62. verb. Novitius a num. 56.
ad 65. verb. Simonia art. 7. a num. 20. ad 23.

- 87 Unde Regularium numerus pro unoquoque Con-
ventu præfinitus, & a Sacra Congregatione appro-
batus, prout necessario debet esse præfinitus &
approbatus, uti statuerunt varii Summi Pontifices,
& signanter Urbanus VIII. Innocentius X. & Inno-
centius XII. in citatis suis Constitutionibus, non
potest a Superioribus augeri, etiam sub prætextu
augmenti reddituum absque ipsius Sacre Congrega-
tionis Concilii licentia, sub poena privationis Of-
ficiorum, vocis activæ, & passivæ, ac inhabilita-
tis perpetuæ. Urbanus VIII. Constitut. incip.
Cum sepe contingat; Innocent. X. Constit. incip.
Inter cetera; Innoc. XII. Constit. incip. *Nuper a*
Congregatione.

- 88 Regularis non potest habere locum in duobus
Monasteriis, textu expresso in c. *Ne nimia* 9. de
Religiosis Domibus, ibi: *Illud etiam prohibemus, ne*
quis in diversis Monasteriis locum Monachi habere
presumat, nec unus Abbas pluribus Monasteriis præ-
sidere.

- 89 Regulares sunt exempti ab oneribus, & collectis;
S. Cong. Immun. in *Cremonen.* 11. Jan. 1695.
lib. 1. Decret. Val. pag. 166. & 11. Jun. d. A. & lib.
pag. 194. in *Aquen.* 5. Febr. d. Anni & lib. pag. 170.
& alibi. Exempti quoque sunt ab hospitio, seu
hospitatione militum, etiam pro bello adversus
Turcas. Sic Sanctus Pius V. in Constitution. incip.
Cum sicut.

- 90 Regulares non tenentur ad onera, impositiones,
& collectas pro bonis acquisitis, nisi juxta
decisionem in Brundisina coram Penia, & Decretum
editum sub Clemente VIII. Anno 1600. *Sacr.*
Congreg. Immun. in und status Ecclesiastici 9. No-
vemb. 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 144. & in *Montis*
Alti 29. Maii 1629. lib. 1. Decret. Paul. pag. 139.

- 91 Regulares Carmelitani non tenentur ad solutio-
nem gabelle. Dataris carnis ex forma Constitut.
Clementis VIII. & Pauli V. non solum pro anima-
libus natis in eorumdem prædiis, sed nec etiam
pro emptis pro usu proprio, cum iste casus non
sit expressus in dictis Const. & de Jure sint exem-
pti. S. Cong. Immun. in *Ferrarien.* 15. Septemb. 1637.
lib. 3. Decret. Paul. p. 43.

- 92 Regulares gaudere debent exemptione pro vi-
no, quod minutatim vendunt. *Sacr. Congr. Im-*
mun. in Fav. 19. Decembris 1634. lib. 2. Decret.
Paul. pag. 212.

- 93 Canonici Regulares Lateranenses in vim motus
proprii Urbani VIII. F. R. tenentur ad solutionem
Gabelle carnis, etiam pro animalibus, quæ in pro-
priis Domibus & Monasteriis mactantur. S. Congr.
Immun. in Ravennat. 27. Febr. 1646. lib. 3. Decret.
Paul. pag. 273.

- 94 Fratres Minores S. Francisci de Observantia gau-
dent, prout ceteri Ecclesiastici, tam Sæculares,
quam Regulares, exemptionibus pro rebus emptis
ab eorum Syndico pro victu, & vestitu eorumdem.
S. Cong. Imm. in *Valentina* 17. Marti. 1658. lib. Decr.
Rocci p. 172.

- 95 PP. Dominicani sunt exempti a Collectis im-
positis a Communitate, tam de Jure communi, quam

ex Privilegiis Pontificiis. S. C. Imm. in *Firmana* 6.
Maii 1631. l. 2. Decret. Paul. pag. 76.

Regulares sunt exempti a Gabella portæ Civitatis 96
pro introductione frumenti. *Sacr. Congr. Immun.*
in Maceraten. 31. Aug. 1646. lib. 3. Decret. Paul.
p. 290.

Regulares circa libertatem emendi carnes remit-
tuntur ad Sacram Cong. Boni Regiminis. S. Congr.
Immun. in Anconitana 5. Marti. 1675. lib. 1. Decret.
Altoviti p. 1078.

PP. Societatis Jesu tenentur pro bonis acquisitis, 98
ad onera, quæ sint certa, realia, & invariabilia;
pro aliis vero bonis tenentur ad Collectas auctori-
tate Apostolica impositas: cum specifica expres-
sione Ecclesiasticorum, dummodo in locis bono-
rum non adsit consuetudo contraria. *Sacr. Congr.*
Immun. in Firmana 9. Octobris 1692. lib. 2. Decret.
Paul. pag. 8.

An FF. Minimi contra formam Privilegiorum 99
possint conveniri ab Ordinario, aut Vicario Apo-
stolico pro reddenda ratione bonorum temporalium
ab eis possessorum? Sac. C. respondit hujus-
modi Fratres uti jure suo. *Sacr. Congr. Immun.*
in Bisinian. 14. Januarii 1653. lib. 5. Decret. Paul.
pag. 5.

Licet Regularibus in eorum Conventu sito in 100
loco, ubi Dominus Loci exigit unum pro quinde-
cim ab Ecclesiasticis pro coctura panis in Furnis
sibi competentibus, habere Furnum pro eorum usu,
& venientium sumptibus Conventus. *Sacr. Congr.*
Immun. in Maceraten. 22. Septemb. 1624. lib. 3. Decret.
Altoviti pag. 87.

Regulares sunt Testes idonei ad probandam ex- 101
tractionem, & violationem Immunitatis Eccles.
secutam in eorum Ecclesia. *Sacr. Congr. Immun.*
in Regien 1. Julii 1642. lib. 3. Decret. Paul. pag.
177.

Minor observans S. Francisci potest de licentia 102
Em. Vicarii Urbis in causa Civili deponere. *Sacr.*
Congr. Immun. in Romana 4. Septembris 1640. ibi
pag. 129.

Datur facultas Episcopo, non solum examinan- 103
di, sed etiam cogendi Regulares ad se subjiendum
exami in causa violatæ Immunitatis. *Sacr. Congr.*
Immun. in Aprutina 20. Novembris 1640. lib. 3. Decret.
Paul. pag. 135. in *Neapolitana* 6. Octobris 1643. ibi
pag. 211.

Datur facultas Episcopo examinandi etiam Regu- 104
lares, dummodo actu, & habitu aliunde veritas ha-
beri non possit, ac citra incursum Irregularitatis.
Sacr. Congr. Immunit. in Novarien. 27. Julii 1635.
lib. 2. Decret. Paul. pag. 229.

Similis facultas conceditur aliquando etiam Vi- 105
cario. *Sacr. Congr. Immunit. in Tropien.* 5. Augusti
1639. lib. 3. Decret. Paul. pag. 99.

Regulares dare debent Eminentissimo Legato 106
uti Delegato Apostolico notam animalium, quæ per
eosdem Regulares introducuntur ad effectum mac-
tandi pro servitio Religiosorum. *Sacr. Congr. Im-*
mun. in Tropien. 9. Augusti 1639. lib. 3. Decret.
Paul. pag. 89.

Scribitur Archiepiscopo, ut provideat, & ordi- 107
net pro suo arbitrio, quod Regulares quomodo-
libet privilegiati non liceat appartamenti ordina-
ta

ta ad habitationem Religiosorum Sæcularibus, ad effectum vitandi abusus, & controversias Immunitatis Eccles. Sac. Congr. Imm. in Neapolitana no. 10. Novembris 1676. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 1302.

108 Qui carceraverant, & modico tempore detinebant Regularem, absolvuntur in forma Ecclesie arbitrio Episcopi. Sac. Congr. Imm. in Litteris. 4. Decemb. 1674. lib. 1. Decret. Vall. pag. 159.

109 Alia ad rem; Vide verb. Alienatio, verb. Baptismus art. 7. verb. Benedictio, verb. Conventus, verb. Ecclesia, verb. Fenestra, verb. Habitus, verb. Massa, verb. Oratorium, verb. Oracula viva vocis, verb. Privilegium, verb. Quarta, verb. Sepultura, verb. Testis, verb. Vicarius.

110 Regularis nequit simul esse Parochus, & Superior sui Conventus. Sac. Congr. Discipline Regul. 28. Maji 1715. Decreto 6. in Bullario Clementis XI. Vide in Tomo 6. verb. Parochus, art. II. numer. 85.

111 Regulares, sicuti dictum est in verb. Jejunium art. 1. num. 12. uti possunt ovis, & lacticiniis in suis jejniis, extra tamen tempora ab Ecclesia universaliter prohibita, ut fuit determinatum in Capitulo Generali PP. Capuccinorum 1596. ac fuit approbatum a Sacra Congreg. Episcoporum. & Regular. in Cosentina 15. Jul. 1606. apud Nicol. in Flosculis verb. Capuccini num. 9. & apud Piton. Constitut. & dec. Pontific. ad Regulares tom. 4. num. 1672. Quod tamen intelligendum est ex vi propriæ Regulæ; quia alias etiam ipsi in jejniis uti debent cibis secundum legitimam aliorum consuetudinem, & maxime Religiosorum regionis, & loci, ubi morantur, cum consuetudo sit optima Legum interpretis, textu expresso in c. Dilectus 8. de consuetudin. L. si de interpretatione 37. ff. de Legibus; Immo ipsa sit altera Lex, & pro Lege servari debeat; capit. Dilecti 4. de arbitris, L. de quibus 32. ff. de Legibus, L. Scævola 26. ff. de aqua & aqua pluvia arcenda; L. Et ab antiquis 31. Cod. de testamentis cum similibus. Unde Marchant. in expositionibus Regulæ Fratrum Minorum cap. 3. q. 2. sic expresse concludit: Jejunia Regulæ servari debent juxta morem patriæ, & jejunantium communem formam, adducens ad id sententiam 4. Magistrorum, qui expresse dicunt, Jejunent ergo &c. debet intelligi cibo jejunantium secundum consuetudinem hominum, & maxime Religiosorum terre, in qua morantur. Et opinionem Hugonis de Dina sic habentis: Ubi a lacticiniis abstineant jejunantes, scandalum est, si nos morem patriæ &c. violamus. Juxta Sancti. Canonem, mos Ecclesiæ, sive Diæcesis, in qua sumus, est servandus; & infra; Debemus ergo in jejniis secundum morem jejunantium uti. Hinc Diana in Summa verb. Jejunium num. 56. adductus a Patre Viva in propositione 32. ex damnatis ab Alexandro VIII. num. 10. in fin. dicit consuetudinem abstinendi a Lacticiniis in vigiliis & quatuor Temporibus in Sicilia videri gravem, & sub mortali receptam, etiam apud Regulares; qualis procul dubio est apud Nostrates consuetudo jejunandi in cibis quadragesimalibus diebus Adventus, juxta Constitutiones Capituli Generalis celebrati anno 1500. Interamnie de mandato Alexandr. VI. cap. 3. art. 2. apud Orbem Se-

raphic. tom. 3. de jejunio, ubi sic expresse habetur: Ad hanc autem Quadragesimam jejunandum Fratres sunt obligati modo, quo ceteri Christiani ad illam communem obligantur, ut lacticinia in ea comedere nequeant.

At vero in Feriis sextis, aliisque jejunii diebus infra annum extra Quadragesimam, & Adventum teste communi praxi jejunatur, & jejunandum esse dicimus juxta diversarum Provinciarum, & Regionum probatam consuetudinem per supra adducta jura, & dicta etiam sub verb. Jejunium loc. cit. num. 11. & juxta S. Thomam 2. 2. quest. 166. art. 8. ad 3. sic expresse dicentem: In jejunio Quadragesimali interdicitur universaliter etiam ova, & lacticinia, circa quorum abstinentiam in aliis jejniis diversæ consuetudines existunt apud diversos, quas quisque observare debet secundum morem eorum, inter quos conversatur. Et sic de jejniis præscriptis in Regula Fratrum Minorum ultra supradictos sustinent moderni Expositores Regulæ, Corduba, Politius, Longus, quos refert, & sequitur Melphi in Comm. cap. 3. tract. 13. quest. 1. & 2. Matthæus. Cautela Confess. lib. 3. cap. 4. num. 36. ubi ad id allegat Marchant. 4. Magistros, Hugonem de Dina, Sanctorum, & Amicum, ac dicit non subsistere opinionem Felicis Potestatis tom. 1. part. 3. a num. 2853. assensit, Fratres Minores non teneri in jejniis Regulæ extra Quadragesimam, hoc est Adventus, & feriæ sextæ abstinere ab ovis, & lacticiniis, qui tamen Felix loc. cit. num. 2856. dicit, circa id nolle sum proferre judicium, ibi: Si autem quid ego sentiam, cupis, judicium ferre nolo; & infra sub num. 2899. ad consimilem petitionem dicit: Huic petitioni nolo ego respondere, quamvis ex rationibus & fundamentis, ibi a numer. 2856. ad n. 2875. adductis videatur in dictam sententiam propendere. Concludendum igitur est, quod quamvis cit. statuta & Constitutiones Ordinis nostri, non obligant sub culpa mortali, per Constitutionem Sixti IV. incip. Circumspecta adductam ab ipso Felice Potestate loc. citat. num. 2831. & allegatam, ut intellectum suum, discurrendi gratia, aperiat loc. cit. n. 2856. 2866. 2870. & 2875. per supra adducta jura; & allegatos Doctores, adhuc tenentur Nostrates sub gravi ad observanda jejunia Ecclesiæ, & Regulæ in cibis juxta dictam legitimam aliorum consuetudinem, & maxime Religiosorum regionis, & loci, ubi morantur; Nihil enim mirum esset quod Religiosi majori perfectioni, & mortificationi addicti, atque obstricti, in suis Regule jejniis adinstar illorum Ecclesiæ universalis institutis, ad minorem abstinentiam, & mortificationem tenerentur, quam sæculares. Quod & dicendum venit de aliis Religiosis pro jejniis sub præcepto cit. impositis a suis respectivæ Regulis, & Constitutionibus; Cum de omnibus, ceteris paribus, militet eadem ratio, & ubi militat eadem ratio, eadem etiam militare debeat juris dispositio, L. Ideo 27. ff. de Legibus, L. Illud 32. ff. ad Legem Aquil. & cap. Inter corporalia 2. de translatione. Episcop. cum similibus.

Regulares utriusque sexus nequeunt licite esse Patrini, non solum in Sacramento Baptismi, per jura allegata, & dicta in verb. Baptismus art. 7. num.

num. 41. *Et sequent.* sed neque in Sacramento Confirmationis, propter eandem rationem ibi a Sacris Canonibus, & Conciliis adductam. Ubi enim eadem est ratio, eadem debet esse Legis dispositio; L. Ideo 27. ff. de leg. L. Illud 32. ff. ad leg. Aquil. cap. Inter corporalia 2. de translat. Episcop. Cum ratio Legis sit anima Legis; L. Cum ratio 7. ff. de bonis damnator. Et tanto magis urget talis prohibitio quoad illos Regulares, qui nedum jure communi, sed & jure speciali propriæ Regulæ ad id vetantur, ut in specie Fratres Minores, ex cap. XI. sue Regulæ sic expresse prohibentis: *Nec fiant compadres virorum vel mulierum, ne hac occasione inter Fratres, vel de Fratribus scandalum oriatur*, pro qua prohibita compaternitate ex vi Regulæ venit compaternitas quoruncunque in Baptismo, & Confirmatione, ut recte citatis aliis Regulæ Expositoribus, docet Corduba in cit. cap. XI. Regulæ qu. 4. Lex enim generaliter loquens, generaliter est intelligenda, cap. Si Evangelica 13. dist. 55. cap. Quia circa 22. de privileg. L. Prætor 20. §. At prætor, ff. de novi operis nuntiatio, cum similibus; Et ubi Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; L. Non distinguemus 32. ff. de recepti. arbit. L. De pretio 8. ff. de Publiciana in rem action. l. Prætes 3. ff. de officio Præsid.

114 Compaternitas prohibita Fratribus Minoribus ex vi Regulæ, est solum illa, quæ contrahitur in tenendo suscipiendum Sacramentum, præsertim Baptismi, & non ipsum ministrando. Et ratio est, quia hæc solum scandalum generare potest, ut in præcepto Regulæ continetur; ubi autem, ut in ministrando Sacramentum, cessat causa, & finis Legis, nempe occasio scandali, cessat ex vi Regulæ ipsa Lex, c. Cum cessante 60. de appellat. L. Cum ancillam 6. Cod. de condit. ob causam. Tum quia generaliter, & propriæ tales compadres dicuntur solum tenentes suscipiendum Sacramentum, non autem ipsum ministrantes. Et sic expresse declaravit Capitulum Generale Medlinien. anno 1599. & habetur in Tabul. Vic. gen. ibi: *Et cum Regula prohibeat, ne Fratres fiant compadres virorum, vel mulierum &c. intelligendum est, quo ad elevationem de Fonte Baptismatis, non quo ad Baptizationem*; Sic refert, & tenet Corduba loc. cit. ubi recte cum aliis ibi allegatis Regulæ Expositoribus, docet, quod ad tenendum, seu levandum de Fonte Baptismatis prohibetur Fratribus Minoribus, nedum jure communi, sed etiam ex vi Regulæ. Quoad ministrandum vero Baptismum prohibetur ipsis, sicuti & omnibus aliis Regularibus solum jure Ecclesiastico communi, capit. Placuit 8. caus. 16. quest. 1. ibi: *Neque filium de Baptismo accipere, neque baptizare*; Et ex vi Regulæ prohiberi Fratribus Minoribus solum compaternitatem ex susceptione prolis de Sacro Baptismatis Fonte, tenet expresse Marchant. in cit. cap. XI. Regulæ quest. & ancus. unica, & alii Expositores.

115 Nec valet dicere, quod inter casus, ratione quorum Fratres Minores a loco recedere possunt, referunt antiqui Expositores, esse, si in ipso loco obligentur Fratres ad baptizandos pueros, adeoque eis prohibetur ex vi Regulæ etiam Baptismum ministrare, Non valet, inquam, quia iste casus, ut

explicat Marchant. l. c. referendus est ad locum, ubi sine Apostolica dispensatione adest Cura animarum, & obligatio baptizandi ex officio, non autem ex caritate, aut ex vi compaternitatis; Ex Lege enim Caritatis in casu necessitatis articuli mortis probabiliter imminentes puero, si nullus alius esset qui legitime posset, & vellet ipsum baptizare, nedum alii Regulares, sed & ipsi Fratres Minores, non solum licite possent, sed immo tenerentur ipsum baptizare, quia lex caritatis jubet in tali casu providere de remedio ad salutem æternam omnino necessario, quale est Baptisma; & contra hoc nullum jus præcipere potest, cum necessitas non habeat, nec recognoscat Legem, capit. Quoniam 13. caus. 1. quest. 7. capit. Sicut 11. de consecrat. dist. 1. cap. Omnes 1. de fer. cap. Consulisti 3. de celebrat. Missar. cap. Concilium 2. de observat. jejun. cap. Quod non est licitum 4. de Regul. jur. Et tenet expresse Cordub. loc. cit. cum Hugone, & Pisano ibi allegatis, & alii passim; Prohibitio enim de non baptizando intelligi debet extra casum similis necessitatis.

Fratres Minores electi ad Curam animarum, alii- 116 que ad id subdelegati in Conventibus, ubi ex dispensatione Apostolica adest Parochia, possunt licite, sicuti & alii Regulares similiter electi seu subdelegati baptizare, quia Summus Pontifex, qui est super jus positivum Ecclesiasticum, cap. Propositus 4. de concessione præbende, concedendo Parochiam, concedere intelligitur omne id, quod ad Officium Parochiale spectat; Concesso enim fine, etiam media, quibus ad eum pervenitur, concessa intelliguntur; cap. Præterea 5. c. Prudentiam 21. & cap. Suspicionis 39. de Officio delegat. l. Cui jurisdictione 2. ff. de jurisdic. cum similibus, & ubi majus conceditur, minus concessum esse videtur, cap. Ex parte 27. de decimis; & cui licet quod est plus, licet utique quod est minus, cap. Cui licet 53. de Reg. jur. in 6. l. Non debet 21. ff. de Reg. jur.

Non possunt tamen nec ibi, nec alibi levare de 117 Sacro Fonte infantes, seu fieri compadres, in tenendo suscipiendum Sacramentum, etiamsi non oriatur aliquando scandalum, & de hoc constat, quia licet causa propter quam fit prohibitio, cesset in casu particulari, & quo ad aliquem pro tunc, manet tamen in generali, & simpliciter quo ad alios, & quo ad se, quia Leges adaptantur ad ea, quæ ut plurimum contingunt, non autem ad illa, quæ raro accidunt, & ab accidentalibus casibus dependant, ad text. in Authent. De sine prohibitionem matres, in L. Ex his 4. & in L. Num ad ea, ff. de Legibus, cum similibus. Et ideo simpliciter manet & ipsum præceptum obligans etiam pro tunc, ut est communis regula Doctorum in omnibus similibus præceptis; Atque sic debet intelligi caput, quod cessante causa cessat effectus præcepti, cap. Cum cessante 60. de appellation. quando scilicet causa cessat omnino secundum quid, & simpliciter, ca. generaliter, ut explicat Richard. in 4. dist. 4. Silvester. verb. Furtum quest. 15. Corduba loc. citat. & alii, & sic servat praxis, & communis consuetudo, quæ est optima Legum interpretes, cap. Dilectus 8. de consuetud. & L. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus.

- 118 Sub dicta prohibitionē non comprehenditur Regularis cuicumque factus Episcopus. Sic expresse Glossa communiter recepta in cap. *Statutum i. caus. 18. quest. 1. verb. Absolvit*, ibi: *Item potest sibi facere commatres, quod prius non licuit, exemplo Gregorii, qui prius Monachus factus est, & postea cum esset Diaconus Cardinalis compater Mauriti Imperatoris factus est*. Henno tom. 2. tract. de Baptismo disp. 5. q. 2. concl. 2. resol. 4. & alii passim. Et ratio est quia Episcopus Regularis a die suæ confirmationis, & assumptionis ad Episcopatum, exceptis votis essentialibus, liberatur ab aliis obligationibus suæ Regulæ, ut habetur ex citat. cap. *Statutum 1. caus. 18. q. 1.* & tenent communiter Doctores, ut dictum fuit sub verb. *Episcopus art. 7. num. 1. & 2.*
- 119 Regularibus licet invitare populum ad faciendā Officia pro animabus Purgatorii in eorum Ecclesia. Sac. Cong. Concil. in Volaterrana 16. Mart. 1726. ad IX. dub.
- 120 Regulares possunt impediri quominus in Ecclesia intra limites Parochiæ erecta Missas cantent, licet vocati a Prioribus, & Officialibus Laicis dictæ Ecclesiæ. Sac. Cong. Concil. in Valen. seu Sulmonen. 10. Mart. 1727. ad XI. dub.
- 121 Regulares ad Ordines promovendi præter Litteras Obedientiales sui Superioris non tenentur exhibere Ordinario fidem sui Baptismatis ad docendum de legitima ætate, dummodo in Litteris obedientialibus exprimat ætas, Sacra Congregatio Concil. in Brixien. 12. Decembris 1733. ad 2. dub.
- 122 Additur attendenda ad rem Constitutio Benedicti XIII. incip. *Postulat*, edita 7. Martii 1725. in qua interdicitur Regularibus omnibus ad Dignitates Ecclesiasticas promotis, ne aliquid, seu ulla bona extra Cœnobium secum asportare audeant; & insuper admittit Superioribus Ordinum facultas concedendi promotis eisdem ad tempus usum librorum, aliorumque, sub pœna Suspensionis a Divinis eo ipso incurrenda, reservata Papæ private quoad omnes alios; revocanturque Prædecessorum Pontificum facultates cuicumque Ordini ad id concessæ.
- 123 Regulares Parochi, aut Vicarii Curati Missam Parochialem applicare debent pro populo diebus Festis, Bened. XIV. Constit. 103. incip. *Cum semper* §. 4. Regulares Parochi tenentur recipere in propriis Ecclesiis, & domibus Missionarios ab Episcopo missos ante Visitationem pastoralem. Idem Constitut. 109. incip. *Firmandis*.
- 125 Regulares Superiores Parochum Regularem corrigere possunt, ibid. §. 10. Atque etiam ab animarum cura removere absque consensu Episcopi; ibid. §. 11. Nullam vero jurisdictionem habent in subditis Parochiæ sæculares; ibid. §. 12.
- 126 Regularis S. Officii Consultor nequit a Superioribus Regularibus sine causa, & inconsulta Congregatione Sacræ Inquisitionis a loco removeri. Bened. XIV. Constit. incip. *Ad supremum* §. 33.
- 127 Regularibus Missionariis in Angliam ablegatis unus Superior est præficiendus, qui eos visitet, & corrigat. Idem Constitut. incip. *Apostolicum Ministerium*, §. 19. Elapso sexennio debeat iidem
- ad regiones Catholicas & proprii Instituti claustra redire; tres menses in eisdem manere, ac quiddecim dies spiritualibus exercitiis vacare. *Ibid.* §. 20. Reservantur iidem Fundationes, quas hactenus possederunt, *Ibid.* §. 22. Indulgentias suis Ordinibus peculiariter concessas publicare prohibentur; dignis enim de causis in Angliā Indulgentiæ Regularibus ad communicandum sive publicandum concessæ suspenduntur, & Vicariis Apostolicis delegatur largitio Indulgentiæ quater in anno. *Ibid.*
- Accipientes munera a Regularibus, exceptis reum medicinalium, seu devotionis muneribus, ultra valorem decem scutorum monetæ nequeunt absolvi a Summo Poenitentiariorum, nisi prius facta restitutione, vel si eam de præsentī nequeant adimplere, cum obligatione eamdem quam primum poterunt faciendi. Qui vero infra prædictum valorem ejusmodi munera acciperint, eos injuncta arbitrio ipsius majoris Poenitentiariorum, seu Confessarii per eum eligendi elemosyna, quæ in beneficium Religionis, seu Conventus, cui de jure faciendæ esset restitutio, si caute fieri possit, erogetur, absolvere, seu absolvi mandare possit. Idem Constitut. 115. incip. *Pastor Bonus* §. 26.
- Regulares, quibus a Sancta Sede concessa est facultas impertiendi benedictionem super populum cum Indulgentia plenaria, quo ritu id facere debeant? Vide tom. 1. ad verb. *Benedictio*. Regulares Superiores quid præstare debeant in deputandis Confessariis extraordinariis pro Monialibus sibi subjectis. Vide tom. 2. verb. *Confessarius*.
- Regulares quoad Ordines recipiendos, vide tom. 6. verb. *Ordinare*, *Ordo*, *Art. 3.* Regulares quoad reclamandum contra validitatem Professionis, vide supra ad verb. *Regularis Professio*.
- Regularibus non conceditur translatio, nisi ad Ordines, in quibus viget claustralitas, & Regularis observantia. Idem tom. 2. Constitut. 7. incip. *Pontificis*. Regularibus ab ordine laxiore ad strictiorem transferri cupientibus, an, & quomodo convenire necesse sit inter utriusque Ordinis superiores, in jure cautum non reperitur; sed hodierna praxis est, per quam omnes hujus generis controversiæ, & morarum prolixitates deviantur, ut Religiosis viris, qui a laxiori ad strictiorem Ordinem transire cupiunt, postquam voluntatis suæ causas coram competentibus Apostolicæ Sedis Tribunalibus exposuerint, atque probaverint, haud ægre a Romano Pontifice indulgantur opportune facultates, in quibus derogatio super consensu Superioris Ordinis laxioris includitur. Idem Constitut. 25. incip. *Ex quo*.
- Regulares cuicumque, ne per modicum quidem tempus, nec ulla occasione possunt ad alloquendas Moniales sine Episcopi licentia accedere sine gravi culpa. Idem *De Synodo Dioces. lib. 7. cap. 41. num. 7.* ex variis Pontificiis Constitutionibus, & Sacrarum Congregationum Decretis, quæ congesta habentur apud Diocesanam Synodum Pisanam 1708. & in appendic. ad Synodum Diocesanam Lucanam habitam ab Episcopo Colloredo 1736. & a me jam relata tom. 5. verb. *Moniales art. 2. a num. 12. ad 21.* Vide ibi.

137 Prælati Regulares privilegium post Concilium Tridentinum habentes, possunt suos subditos ab Interstitiorum lege ad Ordines suscipiendos dispensare. Idem *ibid. lib. 7. cap. 42. num. 6.* ubi refert, quod, cum Episcopus Mindensis in sua Synodali Constitutione 8. expresse denuntiasset, se nulli, siue secularium, siue Regularium Ordines collaturum, qui non servasset temporum interstitia a Concilio Tridentino præscripta, a quibus, an quæpiam absolvendum Ecclesiæ necessitas, aut utilitas, exposeret, id non a Prælato Regulari, sed a se fore dijudicandum, delata causa ad Sacram Congregationem Concilii, ipsa sub die 24. Augusti 1686. rescripsit, dictam Constitutionem Synodalem Mindensem esse reformandam quo ad eos regulares, qui habent privilegium concessum post

138 *Tridentinum.* An, quando, & quomodo possint, vel non, Prælati Regulares suos subditos in una Diœcesi morantes, dimittere ordinandos in aliam? Vide tom. 5. verb. *Ordo artic. 3. numer. 74. & seqq.*

139 Quid præstare debeant Regularium Superiores ad tollendam ignorantiam Laicorum in Religionibus professorum, ex præscripto Sac. C. Episcop. & Regul. Vide tom. 3. verb. *Doctrina Christiana n. 15. 16.*

140 * Si Regularis ante Professionem habituali morbo detineatur, nec interrogatus vitium suum denunciet, nisi post Professionem, expelli non potest, nisi aliter declaretur in constitutionibus ejusdem Ordinis, ut reipsa declaratum est in Constitutionibus PP. Capucinatorum, in quibus Religio ad retinendam ejusmodi Professum *minime velle se esse obligatam exprimit.* An tunc vero Professus non dimissus a Religione possit sponte abire, etiam illa repugnante, questio est adhuc a Sac. Congregatione non definita. *De Synodo Diœces. lib. 13. cap. 11. §. 4. nov. edit.*

141 Regulares pro Apostatis habentur si sese nulliter professos contententes Regularem habitum exuunt, & e claustris discedunt, nec unquam audiuntur causam suam defensuri, nisi postquam redierint ad Monasterium. Ita ex Trident. sess. 25. cap. 19. de Regular. Ibidem §. 13.

142 Insuper non licet illis, ex inaniter præsumpta necessitate recurrendi ad Superiores Ordinis, exire extra claustra sine Superioris litteris, alioquin apostatarum poenis per Ordinarium loci puniuntur. Ex Trident. loco citat. Ibid. §. 13. Hæc tamen intelligenda sunt, quando recurrendi causa non est vera, urgens, & gravioris momenti, *ibid. §. 14.*

143 Vetitum est Superioribus Regularibus, ne subditis suis facultatem faciant transeundi ad aliam Religionem, nisi non dubiis documentis constiterit illis, alterius Religionis Superiorem paratum esse ad eum recipiendum; atque ita res constituta sint, ut transitus iste recta fiat ab una ad aliam Religionem. Ita ex decreto Sac. Congregat. Concilii ab Urbano VIII. approbato; *Ibid. §. 14.*

144 Transitus iste, etiamsi agatur de apostata transferendo, fieri nequaquam potest ad Religionem, in qua Regularis observantia non viget; quin nec licet, si Religio illa sit militaris, aut hospitalaris, excepto Ordine Sancti Johannis de Deo. Ita

edixit Benedict. XIII. in Constitut. incip. *Licet Sacra; ibid. §. 14.*

Regularis in Claustris non degens, si ab illis abscessit non præbentia Superioris venia, vagaturque, etsi gestet Religiosa indumenta, & animum redeundi retineat, debet ab Episcopo loci, ubi moratur, in carcerem conjici, & Superioribus Regularibus consignari, secundum Regulam puniendus, ut ex Decreto Sac. Congregationis Conc. ab Urbano VIII. confirmato. *Ibid.* Hæc tamen vera sunt, nisi aliunde constet, Regularem illum se subtraxisse ab immoderata severitate Superioris localis, ut recurat ad alium Superiorem majorem. *Ibid.*

Regulares incorrigibiles expelli possunt ab Ordine, quidquid vetera Sac. Congregationis decreta olim in contrarium statuerint, ut ex novis Decretis ejusdem Congregationis Concilii firmatur *ibid. §. 16.*

Incorrigibilis vero censetur, qui omnibus inustus est improbitatis characteribus in Iure Canonico ad id designatis. Debet præterea antecedere carceratio sex mensium in poenitentia & jejuniis, ac tandem sententia Provincialis ejusdem Provinciæ, consultis tamen sex aliis ex eadem Provincia Religiosis designandis in Congregatione Provinciali, confirmandisque a Superiore Generali, cui reservata est facultas iterum retractandi eandem causam, & priorem sententiam revocandi. Ita ex novissimis decretis Sacræ Congregationis Concilii, *ibidem §. 19.*

In conficiendis incorrigibilitatis processibus valent illi, qui ad normam regularum & consuetudinum ejusdem Ordinis formantur. *Ibid.*

Lata contra ejectos sententia notificanda est Episcopo Ordinarii loci, non ut de illa cognoscat, sed quia illius jurisdictioni inde subest ejectus, ejusque mandatis obsequi debet. Ita ex Decretis Sac. Congreg. *ibid.*

Ita ejecti non possunt induere habitum Religionis, sed clericalem adhibere necesse est. Manent insuper perpetuo suspensi ab exercitio Ordinum in Religione susceptorum, nec potest ab Ordinariis ea poena relaxari, vel moderari. Ita ex Decretis Sac. Congreg. *ibid.*

Si vero ex litteris Testimonialibus Ordinarii constiterit, spem evidentem inesse resipiscentiæ, tunc iterum ad Ordinem recipiendi sunt. *Ibidem.*

Demum ita ejectus voto castitatis omnimode obstrictus remanet, paupertatis vero, cum quadam moderatione, sicut nec obedientia propria Superiori Regulari exhibenda ab eo est. Reliqua vero vota in Professione ab eo nuncupata, remanent in suspensio. Ita ex DD. *Ibidem.*

Ejectus si provocare vult ab injustitia sententiæ in se latæ, debet se constituere in carceribus formalibus Religionis, ut ex Decreto Sac. Congregat. Concil. lato die 15. Novembris 1698. constat. *Ibid. §. 31.*

Religiosi tamen Societatis Jesu post tria vota simplicia ab illis emissâ exacto probationis tempore ab Ordine dimissi non comprehenduntur in Decretis de apostatis & ejectis, ut ex responso Sac. Congreg. Concil. *ibid. §. 21.* Votum castitatis ab

illis emissum, dum permanent in Ordine, dirimit Matrimonium. Isti ne celebrare possint vetantur solummodo, quia carent patrimonio, vel Beneficio. *Ibid.* §. 23. Sunt tamen habiles ad Beneficia & ministeria Ecclesiastica obtinenda: *Ibid.* §. 16. Valent tamen hæc omnia in dimissis ante Professionem solemnem. Post illam vero emissam censetur et alii Regulares in ordine adjectos. *Ibid.*

- 155 Vota castitatis &c. a Religiosis Laicis Cisterciensibus emissamnia sunt, non simplicia, ut ex Decreto peculiaris Congregationis habitæ coram Benedicto XIV. die 27. Martii 1747. lato constat, *ibidem* §. 28. Vide verb. *Votum art. 3. num. 166.*

- 156 Si Religiosus ob crimen aliquod damnatus sit ad trimeses ad certum tempus, num ea absoluta pena recipiendus sit iterum a Religione, nondum definitum est a Sac. Congregatione, quamvis consultæ desuper fuerit. Hæc tamen sola sententia damnationis ad trimeses etiamsi nondum remigaverint, perpetuo illos infames declarat, adeoque irregulares. *Ibid.* §. 30.

Additiones ex aliena manu.

- 157 Tametsi plura hoc in Articulo ab Auctore cummulata sint; nihilo tamen minus, & plura addi possent, vel illustrando tradita ab ipso Auctore, vel ommissa ab eo supplendo. Angusti vero limites additionum cogunt, ut vix pauca innuamus.

- 158 De Laico post patratum delictum effecto Regulari, quatuor quæri solent. Primum an valide sit professus? Secundum an debeat puniri a Superiore Regulari? Tertium an sit standum processui confecto a Iudice laico? Quartum demum an puniri debeat juxta præsentem statum?

- 159 Vide autem de his omnibus *controvers.* 95. & 97. *Samminiati*, ubi sustinetur valide fuisse professum, & quod ei consecretarium est, debere puniri a Superiore Regulari, stando tamen processui confecto a Iudice Laico, & quidem secundum præsentem statum. Et quod caput est, affertur in casu illo consentanea resolutio Sac. Congreg. Immunitatis edita 19. Januarii 1677.

- 160 De Regulari, quando ex necessitate Patri, Matri &c. superveniente exire a Religione possit, & eis venire, non inutilis hic quoque esset inquisitio. At brevitas gratia consule qui de eâ late agit Rosignol. de *Patr. Potest. discip.* 3. c. 4. num. 31. & sequent.

- 161 Pariter brevitas gratia de Regulari an possit esse Testis in Testamento, adi Scopp. ad *Merlin. Pignatell. Scol.* 88. num. 28. tom. 2. Sanchez in *præcept. Decalog. lib. 6. cap. 13. fer. per tot.*

- 162 An possit esse Procurator in judicio pro seculari, de Alexio *observ.* 108. ad *Capyc. Latr. consult. tom. 2. Novar. in Lucerna Regular. verb. Procurator n. 4.* & 5. Roger. de *Testament. Canon. l. 1. disp. 2. c. 4. n. 7. Graff. decis. aur. part. 3. t. 26. num. 15.*

- 163 An possit esse exequutor testamentarius sine Superioris licentia, Capon. *controvers. fer. 54. n. 29.*

& sequent. ubi etiam de Jesuitis, & rursus late *discip.* 32. *fer. per tot.* Oliv. de *For. Eccles. part. 3. quæst. 35. num. 8.* & *seq.* Themud. *decis. Olyssippon. 62. num. 5.* ubi quod Frater Minores nec cum licentia Superioris possunt esse exequutores Testamentarii.

An possit esse arbiter, Sanchez in *præcept. Decalog. lib. 6. cap. 13. num. 52.* & *seq.* & *num. 64. de Fratribus Minoribus*, Scopp. ad *Gratian. decis. 64. per tot.* Et quid si electus fuerit ante Religionis ingressum? Sanchez *ubi supra.*

An possit esse Tutor, Laurea *Alleg. fiscal. 86. 166 num. 3. lib. 2.* Sanchez in *præcept. Decalog. lib. 6. c. 14. n. 21.* & *seq.*

An possit munus Tabellionis exercere, *Iidem* 167 *Auctores ibidem.*

An possit esse depositarius, Sanch. *eodem loco* 168 *n. 17.* & *seq.*

Quid recuperet ubi exeat e Religione, Capon. *discip.* 201. *cap. 1. num. 4.* Schettin. de *pact. success. part. 3. sect. 9. num. 59.* & *seq.* Rot. in *Anconitan. donationis 23. Julii 1773. cor. bon. mem. Peralt.*

Et quid suppressa Religione, Torr. de *pact. futur. success. lib. 2. c. 25. n. 95.* Rot. in *Anconit. Senogallien. successionis 22. Mart. 1726. cor. bon. mem. Nunez.*

Et quid si transeat ad Religionem capacem, 171 Capon. *discip.* 64. & 280. Staiban. *Jur. resolut. 125.* & 126. lib. 2. Schettin. de *pact. success. part. 3. sect. 9. num. 64.* Gobbi. *consult. decisio. 12.* & 13. Rovit. *decis. 10. ibique Altimar. in addit.*

Et quid si promoveatur ad Episcopatum, Mar. *172 rant. part. 3. respons. 55.* Capon. *controvers. 22. n. 20. ubi de bonis donatis Monasterio*, de Marin. *resolut. quotid. c. 185. tom. 2.* Lucarin. de *Episcop. Regular. part. 3. c. 2.* Argentrè ad *Consuet. Britann. art. 510. gloss. 2. num. 5.* Rovit. *decis. 10.* & 11. *ibique Altimar. in addit.*

Responsio Auctoris.

De iis omnibus, quæ circa Regulares in hisce *173 Additionibus* proponuntur, jam satis fuit traditum a me in suis propriis respective locis nempe in verb. *Filius*, in verb. *Testis*, in verb. *Procurator*, in verb. *Testamentum*, in verb. *Arbiter*, in verb. *Tutor*, in verb. *Depositarius*, in verb. *Clericus*, in verb. *Episcopus*, in verb. *Novitius*, in verb. *Regulares*, in verb. *Moniales*, in verb. *Translatio*, & sæpe incidenter alibi.

ARTICULUS II.

Quoad ea, quæ concernunt Regularium exemptionem ab Jurisdictione, vel non, Ordinariorum; seu quoad ea, in quibus Regulares subduntur, vel non, Jurisdictioni Ordinariorum.

1. **E**xemptio est Privilegium, quo persona, aut locus ab jurisdictione Episcoporum, seu Ordinariorum liberatur, & subtrahuntur, ac Summo Pontifici immediate subijciuntur. *Est in re communis, arg. cap. Si Papa 20. de Privileg. in 6.*
2. Episcopi, seu Ordinarii in pluribus casibus Jurisdictionem habent in Regulares, sive Ordinariam, sive Delegatam. *Communis*, & clare patebit ex infra dicendis. Jurisdictionem Ordinarium in ipsos habent in iis, in quibus Jure Ordinario, seu ex suo ordinario Officio, ex Lege, Canone, vel consuetudine sibi competente possunt contra eos procedere; *Communis*.
3. Jurisdictionem vero delegatam in ipsos habent in iis, in quibus, non Jure proprio, & ordinario suo Officio, sed ex sola demandata sibi auctoritate a Sede Apostolica possunt contra eos procedere, uti cum Canones, & Jura disponunt, ut contra eos auctoritate Apostolica, vel tamquam Sedis Apostolicæ Delegati procedant; *Communis*.
4. Affertur Constitutio 18. Gregorii XV. de Exemptorum Privilegiis & subjectione, multa ad rem continens scitu digna.

GREGORIUS EPISCOPUS &c.

Inscrutabili &c.

§. 1. Sane Tridentinæ Synodi Decretis providè cautum est, nullum Presbyterum, etiam Regularem posse Confessiones sæcularium, etiam Sacerdotum audire, nec ad id idoneum reputari; nisi aut Parochiale Beneficium habeat, aut ab Episcopis per examen, si illis videbitur esse necessarium, aut alias idoneus judicetur, & approbationem, quæ gratis datur, obtineat.

§. 2. Nec non, ut in Monasteriis, seu Dõmibus Virorum, seu Mulierum, quibus imminet animarum cura personarum sæcularium, præter eas, quæ sunt de illorum Monasteriorum, seu Locorum familia, personæ tam Regulares, quam sæculares ejusmodi Curam exercentes subsint immediate, in his, quæ ad dictam Curam, & Sacramentorum administrationem pertinent, Jurisdictioni, Visitationi, & Correctioni Episcopi, in cujus Diocesi sunt sita. Itemque ut Episcopi universi sub obtestatione Divini Judicii, & interminatione maledictionis æternæ in omnibus Monasteriis sibi subiectis Ordinaria, in aliis vero Sedis Apostolicæ auctoritate Clausuram Sanctimonialium, ubi violata fuerit, diligenter restituat, & ubi iavolata est, conservari maxime procurent; Inobedientes, atque contradictores per Censuras Ecclesiasticas, aliasque poenas, quacumque appellatione postposita, compescentes.

§. 3. Atque ut regulares in Ecclesiis suorum Ordinum prædicare volentes se coram Episcopis præsentent, & ab eis Benedictionem petere teneantur; In Ecclesiis vero, quæ suorum Ordinum non sunt, nullo modo prædicare possunt sine Episcopi licentia; contradicente autem Episcopo nulli, etiam in suorum Ordinum Ecclesiis, prædicare præsumant.

§. 4. Verum quia experientia compertum est, Ecclesiastici regiminis rationem postulare, ut Decretis ejusmodi aliquid adjungatur; matura deliberatione nostra, & ex certa scientia, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, hac generali ac perpetuo valitura Constitutione, decernimus, statuimus, declaramus, ut ininceps tam Regulares, quam sæculares, quomodolibet exempti, sive animarum curam personarum sæcularium Monasteriis, seu Dõmibus Regularibus, aut quibusvis aliis Ecclesiis, vel Beneficiis, sive Sæcularibus incumbentem, exerceant; sive alias Ecclesiasticæ Sacramenta, aut unum ex illis ministrent prævia Episcopi licentia, & approbatione; sive quocumque in eorumdem Sacramentorum, vel alicujus ex illis administratione de facto absque ulla auctoritate se ingerant: in his, quæ ejusmodi curam, seu administrationem concernunt, omnimodæ Jurisdictioni, Visitationi, & correctioni Diocesani Episcopi tamquam Sedis Apostolicæ Delegati, plene in omnibus subijciantur; Ad hæc tam Regulares, quam Sæculares hujusmodi nullis Privilegiis, aut Exemptionibus tueri se possint, quominus, si deliquerint circa personas intra septa degentes, aut circa Clausuram, vel circa bonorum administrationem Monasteriorum Monialium, etiam Regularibus subjectarum, ab Episcopo loci similiter tamquam ad hoc Sedis Apostolicæ Delegato quoties, & quando opus fuerit, puniri, & corrigi valeant.

§. 5. Confessores vero, seu Sæculares quomodocumque exempti, tam Ordinarii, quam extraordinarii ad Confessiones Monialium, etiam Regularibus subjectarum, audiendas, nullatenus deputari valeant, nisi prius ab Episcopo Diocesano idonei judicentur, & approbationem, quæ gratis concedatur, obtineant; Sed & Administrantes bona ac ejusmodi Monasteria Sanctimonialium, ut præfertur, etiam Regularibus subjectarum, pertinentia, sive Regulares extiterint, sive Sæculares quomodolibet exempti, Episcopo loci, adhibitis etiam Superioribus Regularibus, singulis annis rationes administrationis, gratis tamen exigendas, reddere teneantur, ad idque juris remediis cogi, & compelli queant; Liceatque Episcopo ex rationabili causa Superiores Regulares admonere, ut ejusmodi Confessores, atque Administratores amoveant: iisque Superioribus id facere delectantibus, aut negligentibus, habeat Episcopus facultatem prædictos Confessores, Administratores amovendi toties quoties, & quando opus esse judicaverit; Ac similiter possit Episcopus una cum Superioribus Regularibus quarumcumque Abbatissarum, Priorissarum, Præfectorum, vel Præpositarum eorumdem Monasteriorum, quocumque nomine appellentur, electionibus per se, vel per

alium interesse, ac præsidiere absque ulla tamen ipsorum Monasteriorum impensa.

§. 6. Ac demum habeat Episcopus, tamquam dicte Sedis Delegatus auctoritatem coercendi, ac puniendi quoscumque Exemptos, tam Seculares, quam Regulares, qui in alienis Ecclesiis, aut quæ suorum Ordinum non sunt, absque Episcopi licentia, & in Ecclesiis suis, aut suorum Ordinum non petita illius Benedictione, aut ipso contradicente, prædicare præsumpserint; Ita ut Episcopi in superscriptis casibus, in prænomatas personas, in præmissis omnibus, & singulis, aut circa quocummodo delinquentes, quoties, & quando opus fuerit, etiam extra Visitationem per Censuras Ecclesiasticas, aliasque poenas, uti ejusdem Sedis Delegati procedere, omnemque Jurisdictionem exercere libere, & licite valeant.

§. 7. (Et sequitur clausula præservativa una cum aliis derogatoriis.)

Datum Romæ apud S. Petrum Nonis Februarii 1622, Pontificatus Anno secundo; Bullar. tom. 4. pag. 98.

6. Afferuntur responsa Sacre Congreg. Conc. ad varia dubia super dicta Constitutione Gregorii XV. exorta.

Posita Constitutione fel. rec. Gregorii XV. de exemptorum Privilegiis &c. Dubitatur;

1. An liceat Episcopis visitare Altaria Regularium Ecclesiarum, quibus Cura Animarum personarum Secularium non incumbit, aut loca, ubi in eisdem Ecclesiis asseruatur Sanctissimum Eucharistie Sacramentum, vel ubi audiuntur Confessiones personarum Secularium?

2. An Episcopi possint Regularibus præscribere, aut certis tantum in locis, ac temporibus, aut certarum personarum Confessiones audiant, vel alias illorum privilegia restringere, ac moderari in Sacramentis administrandis?

3. An facultas Episcopis per Constitutionem attributa in Exemptos, tam Seculares, quam Regulares, intelligatur etiam tributa in personas nullius diocesis?

4. An eadem facultas competat inferioribus Prælati proprium Territorium, ac Jurisdictionem quasi Episcopalem habentibus?

5. An per eandem Constitutionem in illis verbis: Possit Episcopus una cum Superioribus Regularibus quancumque Abbatissarum &c. electionibus per se, vel per alium interesse, ac præsidiere, Jus Abbatissas confirmandi Episcopis attributum censetur?

6. An Confessores Monialium ante dictam Constitutionem deputati debeant ab Episcopo examinari, & approbari?

7. An Superiores Regulares similiter ante ipsius Constitutionis publicationem electi, seu deputati, alia indigeant Episcopi approbatione pro Confessionibus Sanctimonialium sibi subiectarum audientis?

8. An Confessiones, quas audiunt Superiores Regulares electi, seu deputati, vel confirmati post publicationem, & scientiam tenoris dicte Bullæ, non obienta Episcopi approbatione, sint nullæ, atque irritæ, nec ne?

9. An Regulares generaliter ab Episcopo approbati ad Confessiones personarum Secularium audientias, censeantur etiam approbati ad audiendas confessiones Monialium sibi subiectarum?

10. An Regularis ad audiendas Confessiones Monialium unius Monasterii ab Episcopo approbatus Confessiones Monialium alterius Monasterii audire possit?

11. An Confessores Regulares Extraordinarii semel ab Episcopo deputati, & approbati ad audiendas Monialium Confessiones pro una vice infra annum ad præscriptum Sacri Concilii Tridentini, possint virtute dicte approbationis pluries tanquam Confessores Extraordinarii earundem Confessiones audire absque nova Episcopi licentia?

12. Cum in eadem Constitutione statutum sit, ut liceat Episcopo ex rationabili causa Superiores Regulares amovere, ut amoveant Confessores Monialium, atque Administratores bonorum ad earundem Monialium Monasteria pertinentium: iisque Superioribus, id facere detrectantibus, habeat Episcopus facultatem predictos Confessores, & administratores amovendi quoties, & quando opus esse judicaverit: An ejusmodi causam Episcopus Superioribus Regularibus significare teneatur?

13. An eadem Constitutio, qua parte supponit Episcopi Jurisdictioni Regulares delinquentes circa personas degentes intra septa Monasterium Monialium, aut circa Clausuram, vel bonorum Administrationem eorumdem Monasteriorum, habeat locum in omnibus delictis, an vero solum in nocentis, & cum scandalo populi?

Sacr. Congregatio Cardinalium Conc. Trident. Interpretum censuit, Constit. san. mem. Gregorii XV. de Exemptorum Privilegiis nequaquam subijcere Regulares Exemptos, quibus Cura Animarum personarum Secularium non incumbit, Episcoporum Jurisdictioni in his, quæ Sacramentorum Administrationem concernunt, nisi cum in Sacramentis personis Secularibus administrandis iidem Regulares delinquant; ac propterea.

Ad 1. Dubium respondit, Episcopis, non licere in vim ejusdem Constitutionis visitare Altaria Ecclesiarum Regularium, quibus non incumbit Animarum Cura personarum secularium, nec loca, ubi in iisdem Ecclesiis asseruatur SS. Eucharistia Sacramentum, vel ubi Confessiones personarum secularium audiuntur.

Ad 2. Hac in parte Constitutionem nihil novi Juris induxisse, nec ullam novam auctoritatem Episcopis in Regulares attribuisse, ideoque in vim ipsius Constitutionis non posse Episcopos Regularibus præscribere, ut certis tantum in locis, ac temporibus, aut certarum personarum Confessiones audiant, vel alias illorum Privilegia in Sacramentis administrandis restringere, ac moderari. Quod si aliunde Episcopi hujusmodi facultas competat, illam non fuisse ab eadem Constitutione sublatam.

Ad 3. Censuit, ejusmodi facultatem non intelligi tributam Episcopis in personam nullius Diocesis.

Ad 4. Non competere.

Ad 5. Jus confirmandi Abbatissas minime fuisse Episcopis per Constitutionem attributum.

Ad

Ad 6. Confessores quidem Extraordinarios Monialium nullatenus posse post Constitutionem illarum Confessiones audire, nisi prius ab Episcopo Diocesano idonei iudicentur, & approbentur; Ordinarios vero Confessores ante Constitutionis publicationem deputatos, posse, durante triennio ab eorum deputazione inchoando, pergere in Confessionibus Sanctimonialium audiendis absque alio examine, & approbatione Episcopi. Quod si contingat, ut illorum facultas a Sede Apostolica ultra triennium prorogetur, tunc debere eos ab Episcopo examinari, & approbari.

Ad 7. Superiores Regulares electos, seu deputatos ante ipsius Constitutionis publicationem, quibus aliquam facultatem competat audiendis Confessiones Monialium sibi subiectarum, posse, durante eorum Officio pergere sine alia Episcopi approbatione in Confessionibus audiendis illarum tantum, quæ sponte, ac proprio motu id ab eis petierint; At vero eos, qui post Constitutionem eliguntur, qui quocumque modo deputabuntur, vel qui in eorum Officiis, seu Dignitatibus, expleto iam tempore a Constitutionibus cuiuscunque Ordinis, vel alias legitime prefinito, ad aliud tempus confirmabuntur, nequaquam posse Sanctimonialium Confessiones audire, nisi prius a Diocesano Episcopo idonei iudicati, & approbati fuerint.

Ad 8. Confessiones huiusmodi nullas, atque irritas esse.

Ad 9. Regulares generaliter ab Episcopo approbatos ad Confessiones personarum Secularium audiendas, nequaquam censi approbatos ad audiendas Confessiones Monialium sibi subiectarum; sed egere quoad hoc speciali Episcopi approbatione.

Ad 10. Regularem ad audiendas Confessiones Monialium unius Monasterii ab Episcopo approbatum, minime posse audire Confessiones Monialium alterius Monasterii.

Ad 11. Confessores Extraordinarios semel deputatos, atque approbatos ab Episcopo ad Monialium Confessiones pro una vice audiendas, haud posse pluries in vim approbationis ejusmodi illarum Confessiones audire; sed ab Episcopo toties esse approbandos, quoties casus deputacionis contigerit.

Ad 12. Non teneri ejusmodi causam significare Superioribus Regularibus, sed hoc relinquere arbitrio, & prudentie Episcoporum, quorum Consentiam Sacra Congregatio serio oraverit, ne facultate sibi in hac parte attributa quomodo abutantur, ejus rei in stricto Dei iudicio rationem reddituri.

Ad 13. Constitutionem habere locum in omnibus delictis, non autem in notoriis tantum, & cum populi scandalo.

Quæ Sacra Congregationis responsa ad se relata fel. rec. Gregorius XV. & S. D. N. Urban. VIII. in omnibus approbarunt, Bullar. tom. 4. pag. 101. & 102.

A. Card. Cajetanus.

Prosper Fagnanus Sacrae Congregationis Secretarius.

Afferuntur alia dubia ab eadem Sacra Cong. declarata, & a SS. D. N. approbata.

1. An Regularis absque legitima licentia accedens ad Monasterium Monialium Regularibus subiectarum ibique in loco colloquis destinato cum Moniali colloquens, a Diocesano Episcopo, tamquam Sedis Apostolicæ Delegato coerceri, & puniri possit?

Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Trident. Interpretum censuit posse. Quam Congr. sententiam Sanctissimus D. N. Urbanus VIII. ad se relata[m] approbavit.

2. An liceat Episcopo in vim Constitutionis san. memor. Gregor. XV. de Exemptor. Privilegiis, punire Regulares, qui ad Abbatissæ electionem procedunt ante tempus ipsi Episcopo significatum, aut die electionis eidem nullatenus prænuntiata?

Sacra Congregatio respondit: Regulares ex eadem Constitutione ita demum teneri Episcopo significare diem electionis Abbatissæ, cumque usque ad prefinitum tempus expectare, si antea ipse expresse declaravit, se uti velle facultate sibi hac in parte attributa, Abbatissarumque electionibus, per se, vel per alium interesse, ac presidere; Post eam vero declarationem licere. Episcopo animadvertere in Regulares, qui ante tempus significatum, aut die electionis eidem non prænuntiata, ad Abbatissæ electionem procedunt; Bullar. dict. tom. 4. d. pag. 102.

Cos. Card. de Torres,

Prosper Fagnanus Secretar.

Afferuntur variae resolutiones Sacrae Congregationis specialiter deputatae in causa Angelopolitana Jurisdictionis vertente inter Episcopum, & Patres Jesuitas, confirmatae ab Innocentio X. Const. 29. incip. Cum sicut accepimus, ubi referuntur ordine sequenti.

I. An in casu, quo Episcopus præcipiat Decreta aliqua Concilii Tridentini a Regularibus observari, & executioni demandari, Regulares quicunque etiam Societatis Jesu, sub prætextu, quod huiusmodi præcepto infringant sua Privilegia, possint eligere Conservatores? Congregatio respondit: Si Episcopus præcipiat Regularibus, etiam Societatis Jesu, in illis casibus, in quibus per ipsum Concilium, vel Constitutiones Apostolicas Regulares exempti subiciuntur Jurisdictioni, & Correctioni Episcopi minime licere ipsis Regularibus ob eam causam Conservatores eligere.

II. An quando Ordinarius procedit Juris ordine servato, adversus Regulares exemptos in casibus, in quibus per Concil. Trid. vel Constitutiones Apostolicas ipsi subiciuntur, possint Conservatores Iudices assignare? Respondit ut ad proximum, non posse.

III. An Regularibus, etiam Societatis Jesu, asserentibus se habere Privilegia quominus obediant in executione Decretorum Juris communis, Conc. Trid. & Constitutionum Apostolicarum, Ordinarii debeant ipsis adhibere fidem absque exhibitione huiusmodi Privilegiorum? Respondit, Ordinarios

non teneri hujusmodi assertioni fidem adhibere absque integrali Privilegiorum exhibitione.

IV. An in casu, quo Regulares quicumque, etiam Societatis Jesu, exhibeant aliqua Privilegia, & Ordinarii iudicent ea non suffragari casui, de quo agitur, & ad rem non facere, Regulares prefati possint, ac debeat provocare ad Summum Pontificem, vel in partibus Indiarum remotissimis, ad Metropolitanum, sive Ordinarium viciniorum, vel potius possint hoc casu eligere Iudices Conservatores? Respondit, si verba Privilegiorum sunt obscura, & ambigua, non licere recurrere ad Metropolitanum, vel viciniorum Episcopum, nec Conservatores eligere, sed Summum Pontificem pro interpretatione esse adendum.

V. Utrum Constitut. felic. record. Gregorii XV. circa Conservatores Regularium publicata anno 1621. cum Declarationibus Eminentissimorum Sacr. Congr. Concil. Interpretum desuper editis, aequè afficiat, & comprehendat Religiosos Societatis Jesu, ac reliquos Regulares, ita ut omnia alia prefata Societatis Privilegia fuerint redacta ad terminos dicte Constitutionis, & sic in posterum debeant ab iis eligi Conservatores juxta formam & tencorem prescriptæ Constitutionis? Respondit, hujusmodi Constitutionem cum declarationibus, ut præfatur, editis equè afficere Religiosos Societatis Jesu, atque aliorum Ordinum, & Conservatores ad illius prescriptum esse eligendos, non obstantibus quibuscumque privilegiis, quippe quæ omnia sunt redacta ad terminos ipsius Constitutionis.

VI. An Regulares predicti gravati ea alieno, vel ad rationem, vel Testamentorum Executores possint conveniri coram Ordinario, si Conservatores non nominaverint intra tempus habile ab Ordinario prescriptum? Respondit, Regulares in causis prefatis coram Ordinario loci esse conveniendos, si ad prescriptum Constit. san. mem. Gregor. XV. Conservatores non elegerint, & ipsum electionis documentum intra præfinitum tempus in actis Curie ipsius Ordinarii non exhibuerint, ac dimiserint.

VII. An dicti Regulares, Conservatores, sive ad Jura, sive ad privilegia tuenda assumptæ, teneantur ante exercitium commissionis præstare cautionem coram Ordinario, sive alio Iudice competente de Judio iusti, & judicium solvendo, casu, quo in lite, sive causa succubuerint? Respondit, non teneri.

VIII. An quando Episcopi Jura, vel Decimas Cathedralium adversus Regulares predictos dote sua spoliantes Ecclesias coram Iudice competente teneant, librosque, memorialia, & allegationes producant, Jus Ecclesiarum Cathedralium exprimentes, & acquisitiones Religiosorum, aliaque id generis adnumerantes, hujusmodi scriptorum occasione possint Regulares nominare Conservatores, prætendentes injuriam sibi inferri in referendo immoderatas acquisitiones? Respondit, si Episcopi pro tuendis Juribus Cathedralium Ecclesiarum coram Iudice competenti hujusmodi scripta producant, & Regularium immoderatas acquisitiones veraciter, & modeste referant, non licere ob eam causam ad Conservatores recurrere.

IX. Utrum Regularis quicumque, etiam Societa-

tis Jesu possit administrare Sacramentum Pœnitentie Secularibus absque licentia Episcopi Diocessani etiam in alia Diocesi ab Episcopo approbatus sit? Respondit, Regulares etiam Societatis Jesu in una Diocesi ab Episcopo approbatos ad Confessiones personarum Secularium audiendas, nequaquam posse in alia Diocesi hujusmodi Confessiones audire sine approbatione Episcopi Diocessani.

X. An Episcopus contra dictos Regulares, audientes in sua Diocesi Confessiones Secularium absque approbatione, vel concionantes absque licentia Episcopi intra & extra proprias Ecclesias possit procedere, eos a talibus ministeriis removendo, sive præceptis, & aliis Juris remediis coercendo? Respondit, eisdem Regularibus, qui confessiones personarum Secularium audiunt sine approbatione Episcopi loci, vel prædicant in Ecclesiis sui Ordinis non petita illius benedictione, aut in aliis Ecclesiis absque illius licentia, vel in Ecclesiis, etiam sui Ordinis, ipso contradicente, posse Episcopum in vim Constit. felic. record. Gregorii XV. quæ incipit: Inscrutabili Dei Providentia tamquam Sedis Apostolicæ Delegatum, administrationem Sacramenti Pœnitentie, ac munus prædicationis interdicare, eosque Juris remediis coercere, ac punire.

XI. An quando Episcopo constat, dictas licentias obtentas non fuisse, possit ipse præcipere, ut, donec licentiam intra prescriptum tempus exhibeant, a tali ministerio abstanteant? & an requirendum sit per Episcopum pro his exhibendis Provincialis in alia Diocesi, vel longissime existens, vel ipsi Regularis Confessarii, vel eorum Superiores ejusdem Diocesis, in qua predicta exercentur? Respondit: Posse Episcopum sic præcipere, nec pro hujusmodi licentiis requirendum esse Provinciale, sed satis esse ipsos Religiosos requirere, aut eorum Superiores in Diocesi Episcopi existentes.

XII. An si contingat, ut aliquis predictorum Regularium insurgat contra Episcopum in propria diocesi, maledicto, scripto, vel dicto, populum scandalizando, possit ab Episcopo puniri, & qua animadversione? Et quid, si hujusmodi delinquens transierit ad aliam Diocesim, hoc casu servandum sit, & qua pena puniendus sit Regularis, qui commorans in una Diocesi spargat famosos libellos contra Ordinarium alterius Diocesis? Respondit: Si Regularis intra Claustra degens, extra ea in casibus in dubio expressis ita notorie deliquerit, ut populo scandalo sit, Episcopo instante, teneri Superiorem Regularem, intra tempus ab eo præfinitum, severe illum punire, ac de punitione Episcopum certiorum facere; aliquem sic delinquentem ab Episcopo puniri posse ad prescriptum Concilii Tridentini, cap. 14. sess. 25. de Regul. Quod si delinquent ad aliam Diocesim migraverit, servandum esse, quod præcipitur in Constit. san. mem. Clement. VIII. incip. Suscepti muneris ratio.

XIII. An Conservatores nominati, & electi a Regularibus prescriptis ante exercitium sue jurisdictionis teneantur electionis authenticum documentum exhibere coram Ordinario sub pena nullitatis actuum? Respondit: Otrique teneri.

XIV. An Privilegia, quæ sunt contra Jurisdictionem Ordinarii, & quibus gaudet, & gaudere præ-

pretendunt Regulares prefati, debeant Episcopi notificari, seu insinuari? Respondit: Regulares tenentur huiusmodi Privilegia Episcopo exhibere, si eis illi voluerint.

XV. An prædia, metallorum fodinæ, sacchari opificinæ a Regularibus Societatis, vel aliis possessa, vel aliæ domus seculares, in quibus videlicet unus, vel duo Regulares tantum commorantur, gaudeant Privilegio Collegiorum, seu Conventuum? Respondit, Non gaudent.

XVI. Utrum Regulares præscripti apothecas quarumcumque mercium, macella, & similia præsertim prope Collegia, seu Conventus exercentes possint ab Ordinario sub Censuris inhiberi, ne huiusmodi exercent? Respondit: Non posse Episcopum hoc prohibere Regularibus exemptis: sed si in præmissis ita notorie delinquant extra Clausura, ut populo scandalo sint, servandum esse, quod dictum est supra in responsione ad duodecimum.

XVII. Utrum Regulares etiam Iesuite in suis prædictis, Officiis, aliisque suis Domibus secularibus sitis intra limites Parochialium ad se non spectantium, possint administrare Sacramentum Baptismi solemniter, Matrimonii, Extreme Unctionis, & Eucharistie in Festo Paschæ famulis, mercenariis, rusticis, sive aliis id genus hominibus secularibus absque Ordinarii, vel Parochi licentia? Respondit: Non posse.

XVIII. Utrum Patres Societatis in Civitate, & Diocesi Angelorum possint consecrare Vasa Sacra, Altaria, & similia in quibus Unctio requiritur? Respondit: Idem non posse.

Pro parte vero Religiosorum Societatis Jesu proposita fuerunt infrascripta dubia.

I. An Episcopi in partibus Indiarum, possint ex integro totum unum Monasterium, vel Collegium ab audiendis Confessionibus suspendere? Respondit: Episcopi Indiarum posse quidem omnibus simul unius Monasterii, vel Collegii Confessariis adimere facultatem audiendi Confessiones personarum Secularium, etiam inconsulta Sac. Congreg. Episcoporum. & Regularium negotiis preposita, cum Decretum ab ea editum sub die 20. Novembris 1615. ex intentionis defectu, & convenientie morali non extendatur ad regiones illas, tam longe distitas. Verum ab hac generali Suspensione, quæ vis sine scandalo, & animarum pernicie contingere potest, abstinendum esse Episcopis, nisi gravissima subsistente causa super qua Sac. Congreg. illorum conscientias graviter voluit avertatas.

II. An Episcopus Regularem pro Confessionibus semel approbatum sine nova causa suspendere possit ab ipsis Confessionibus audiendis? Respondit: Regulares, alias libere ab Episcopo prævio examine approbatus ad audiendas Confessiones personarum Secularium, ab eodem Episcopo suspendi non posse sine nova causa, eaque ad Confessiones ipsas pertineat.

III. An Bulla Pii V. 24. in ordine tom. 2. Bullar. concessa, instante, & supplicante Serenissimo Rege Catholico, non ad petitionem Regularium, sit revocata in Bullis Summorum Pontificum, in quibus exemptiones Regularium mitigantur? Respondit: Agendum cum Sanctissimo an velit declarare, Bul-

lam non esse revocatam, illam tamen non suffragari, nisi in locis ubi est defectus Parochiarum.

IV. An Episcopus possit cum Censuris procedere contra Regulares exemptos, si inobedientes fuerint in Confessionibus audiendis, vel predicatione Verbi Dei, & hoc vigore Concilii Trid. vel per quem Canonem? Respondit: Posse procedere, non quidem in vim Concilii Tridentini, sed in vim Constit. Gregorii XV. quæ incipit: Inscrutabili Dei Providentia.

V. An licentia audiendi Confessiones, & prædicandi, ab Episcopo per litteras missivas, an solum per litteras patentes Cancellariæ concedi possit? Respondit: Posse concedi etiam per litteras missivas, si ita Episcopo videbitur.

VI. An talis licentia optenus sine scriptis concedi possit? Respondit: Ut ad proximum.

VII. An facultas eligendi Conservatores concessa Societati a Gregorio XIII. suffragari illis in locis, in quibus non adsunt Iudices Synodales? Respondit: Privilegium Gregorii XIII. suffragari, ut Societas non teneatur ex illis eligere Conservatores. Dummodo tamen in reliquis servetur forma Constit. Gregorii XV. hac de re edita.

VIII. An Conservatores Societatis, Vicarios Generales Episcoporum auctoritate Apostolica per sententias, Censuras, & penas Ecclesiasticas compellere possint virtute Bullæ Gregorii XIII. incip. Equum reputamus datæ ultima Februarii 1573. Respondit: Posse a manifestis injuriis & violentiis eos compescere etiam Censuris, & penis Ecclesiasticis. Datum Romæ die 16. Aprilis 1648. Quapropter, ut præmissa firmitus subsistant, & inviolabiliter observentur, nobis pro parte Joannis Episcopi huiusmodi fuit humiliter supplicatum, ut illa, auctoritate Apostolica, confirmare dignaremur. Nos igitur &c. Decernentes &c. Sic non aliter &c. Irritum, & inane &c. Non obstantibus &c. Romæ 14. Maii 1648.

Regulares subduntur Episcopis quo ad causas Fidei. Concil. Trid. sess. 5. de reform. cap. 2. Paulus V. Constit. incip. Romanus Pontifex, Gregorius XV. Constit. incip. Universi Dominici, ubi subduntur ipsis Episcopis, & Inquisitoribus.

Item subduntur Episcopis quo ad prædicationem Verbi Dei. Concil. Trid. cit. sess. 5. de reformat. cap. 2. & sess. 24. de Reform. cap. 4. Gregor. XV. Constit. incip. Inscrutabili, & Clemens X. Constituit, incip. Superna. Vide verb. Prædicare, Prædicator.

Item subduntur Episcopis quantum ad susceptionem Ordinum. Concil. Trid. sess. 23. de reform. cap. 8. 11. 12. & 14. Vide verb. Ordo.

Item subduntur Episcopis quantum ad audiendas Confessiones Sacramentalis Secularium. Concil. Trid. sess. 23. de reform. c. 15. Gregor. XV. cit. Constit. incip. Inscrutabili, Clemens X. citat. Constit. incip. Superna. Vide verb. Approbatio, verb. Confessarius, & verb. Reservatio Casuum.

Item subduntur Episcopis, & ab ipsis possunt excommunicati declarari, si ministrent Laicis infirmis, etiam hospitibus in eorum Conventibus, Viaticum, & Extremam Unctionem absque Episcopi, vel Parochi licentia, Clementin. 1. de privilegiis.

- leg. & sæpius declaravit *Sacr. Congreg. Concilii*, & signanter in *Nullius* 19. Septemb. 1637. in *Cremone*. 27. Februarii 1649. in *Ripana* 3. Februar. 1652. in *Gerunden*. 13. Februarii 1694. & in *Neapolitana* 5. Junii 1790.
- 14 Item subduntur Episcopis quantum ad audiendas Confessiones Monialium, etiam sibi subjectarum. Gregorius XV. cit. Constit. incip. *Inscrutabili*, Clemens X. cit. Constit. incip. *Superna*. Vide verb. *Moniales art. 5. & verb. Jubilæum*.
- 15 Item subduntur Episcopis, & ab ipsis possunt puniri, si violent sigillum Sacramentale Confessionis, cum isti censeantur delinquere circa administrationem Sacramenti Pœnitentiæ. Gregor. XV. cit. Constit. incip. *Inscrutabili*.
- 16 Item subduntur Episcopis, si sollicitent Pœnitentes in Confessione, vel doceant, Pœnitentes non teneri ad denunciandos Confessarios sollicitantes. Gregorius XV. Constit. incip. *Univerſi*.
- 17 Item subduntur Episcopis quantum ad observanda, & evitanda in celebratione Missarum. Concil. Trid. sess. 22. de *Sacrific. Missæ in Decret. de evitand. in celebration. Missæ*. & *Sacr. Cong. Concil. in Vercellen. ad dubium. An liceret Episcopo punire Regulares prohibita, vel indecentia in Ecclesiis suorum Ordinum committentes circa Missæ Sacrificium?* Die 21. Martii 1642. respondit, licere Episcopo punire Regulares committentes prohibita, vel indecentia in Ecclesiis apud suorum Ordinum circa Missæ Sacrificium, apud Monacell. tom. 2. tit. 13. formul. 1. num. 45.
- 18 Item subduntur Episcopis, & possunt ab ipsis coerceri, si erigant Altare portatile in Domo privatorum, ut ibi celebrent, & Viaticum ministrent Regulari infirmo absque licentia Episcopi, vel Patroci. *Sac. Cong. Conc. in Messanen. 2. Septemb. 1698.* Vide verb. *Oratorium n. 80.*
- 19 Item subduntur Episcopis, & ab ipsis puniri possunt, si celebrent Missas in Oratoriis privatis Dominicellorum diebus exceptis, vel postquam eadem die fuit ibidem jam celebrata unica Missa in Apostolico Indulto concessa. *Sac. Congreg. Concil. in Neapolitana 30. Maii 1699.* & expresse Clemens XI. die 25. Decembris 1703. in Decreto de celebratione in Oratoriis privatis incip. *Quoniam Sacra*. Vide verb. *Oratorium n. 5.*
- 20 Item subduntur Episcopis quo ad admissionem ad Habitum, & ad Professionem Monialium in Monasteriis sibi subjectis, & possunt ab illis puniri, si non fuerint prius certiorati. *S. C. Conc. in Limana 19. Novemb. 1625. in Burgen. 4. Decemb. 1627. in Dertonen. 16. Decemb. 1646.* Vide verb. *Moniales art. 1. a num. 68.*
- 21 Item subduntur Episcopis quo ad Electionem Abbatissarum Monasteriorum sui Ordinis, cui per se, vel per alium potest Episcopus interesse, si vult. Gregorius XV. in cit. Constitut. incipient. *Inscrutabili*. Vide verb. *Abbatissa*.
- 22 Item subduntur Episcopis, si Confessarii Monialium Monasteriorum, intra Mœnia Civitatis permaneant, & pernoccant in mansione per parietes, & per tecta non penitus disjuncta, & separata a Monasterio. Alexander VII. Constitut. incip. *Felici*.
- Item subduntur Episcopis, & ab ipsis puniri possunt, si Superiores extra necessitatem ingrediantur Monasteria Monialium sibi subjectarum. Gregorius XIII. Constit. incip. *Dubiis*, Alexander VII. cit. Constit. incip. *Felici*. Item si Superiores plusquam semel in anno ex causa Visitationis dicta Monasteria ingrediantur. Alexander VII. cit. Constit. *Felici*. Item si Superior Generalis introducat se cum in dicta Monasteria plusquam duos socios sui Ordinis, & Superior alius a Generali plusquam unum. Alexander VII. cit. Constit. *Felici*. Item si ipse Superior Visitator, aut ejus socii sumptuerint intra Clausuram aliquam refectionem. Alexander VII. in cit. Constit. *Felici*. Item, si urgente causa eodem anno pluries ingrediendi septa Monasterii, Superior fuerit ingressus absque præsentia Episcopi Diocesani, vel alterius personæ Ecclesiasticæ ab ipso ad hoc specialiter delegatæ. Alexander VII. cit. Constitut. *Felici*. Vide verb. *Moniales art. 3. a num. 73. ad 78.*
- Item subduntur Episcopis Regulares quo ad locutionem cum Monialibus, etiam sibi subjectis, & si sine legitima licentia cum illis loquantur, possunt ab ipsis puniri. *Sacr. Cong. Conc. approbante Sanctissimo in duobus resolutis dubiis allatis supra num. 7. Vide verb. Moniales art. 4. ubi plura alia afferuntur ad id Decreta.*
- Item Regulares subduntur, Episcopis in iis, quæ concernunt Clausuram Monialium, etiam sibi subjectarum, & si quo ad hanc repertiur delinquentes possunt ab ipsis puniri. Vide verb. *Moniales art. 3. ubi plura afferuntur Decreta ad rem.*
- Item subduntur Episcopis, si Immunitatem Ecclesiasticam violaverint, vel laserint; *Sacr. Congreg. Immut. in Panormitana 3. Februar. 1537.* Gregor. XIV. Constit. incip. *Ex quo*, ubi cognitio Immunitatis demandatur Episcopis privative quoad omnes & novissime in *Papien. 28. Jul. 1536.* Vide verb. *Immunitas art. 2. per tot. & signanter a num. 134. ad 136.*
- Item subduntur Episcopis, si offendant Ministros, & Officiales Curie Episcopalis, & tunc possunt ab eis puniri, & carcerari, ut declaravit, & laudavit *Sac. Cong. Episcop. & Regular. in Theatina 26. Martii 1692. referente Card. Caraffa.*
- Item subduntur Episcopis, si Interdicta per Episcopos promulgata non servant. *Clementin. 1. de sentent. excom. Concil. Trid. sess. 25. de Regularib. cap. 11. & Sacra Congreg. Conc. in Casaraugustana Interdicti 11. Jun. 1695.* in qua declaratum fuit, Milites Hierosolymitanos, sicut ceteros Regulares, & exemptos teneri, & obligatos esse ad observantiam Interdicti per Archiepiscopum promulgati, non obstante allegata in contrarium consuetudine immemorabili.
- Item subduntur Episcopis, si in eorum personas delinquant, vel Prælatorum jurisdictionem competentem impedian, ne munus suum exequantur; Tunc enim possunt ab Ordinariis puniri, & legitime coerceri, ut declaravit *Sac. Cong. Concilii*, & approbavit Gregorius XIII. apud Fagnan. lib. 1. *Decretal. in cap. Grave gerimus 19. de Offic. Ordinarii num. 76. per text. in cap. 1. de Offic. Delegat. ibi: Si eos manifeste cognoveris iustitiam impedire*, & cap.

cap. 1. de penis in 6. ibi: Si hac occasione sua impediatur Jurisdictio.

- 34 Item subduntur Episcopis, si Censuram Canonis Si quis suadente 29. caust. 17. q. 4. vel aliam a Jure latam ob notorium delictum incurrerint; Tunc enim possunt ab Episcopis publice denunciari excommunicati, ut ab aliis vitentur, ut declarasse Sacram Cong. Concilii refert Fagnan. loc. cit. n. 75. & declaravit Eadem sac. Congr. novissime in Neapolitana 18. April. 1693.

- 35 Item subduntur Episcopis, si degant & delinquant extra Claustra, textu expresso in Concilio Trid. sess. 6. de reform. cap. 3. ibi: Nemo Regularis extra Claustra degens, etiam sui Ordinis Privilegiis prætextu, tutus censetur quo minus si deliquerit, ab Ordinario loci, tamquam super hoc a Sede Apostolica delegato secundum Canonicas sanctiones visitari, puniri, & corrigi valeat.

- 36 Et hoc procedit etiam in Regulari existente extra Claustra ad erectionem Monasterii de sui Superioris licentia; Cum licentia operetur solum, ut recte cum aliis notat Sperellus decisi. 38. n. 19. ne committatur Apostasia, non vero quic ab Ordinario pro excessibus puniri possit, & sic resolvit Sacra Cong. Concilii cum limitatione ut infra: Regularis manens extra Claustrum de licentia Superioris, etiam in Domo destinata ad erectionem Monasterii, nisi in dicta Domo sit Regularis Observantia, ut saltem vivat sub Superiore conventualiter, potest puniri ab Ordinario. Ita testantur Genuens. in pract. cap. 59. num. 2. Sperell. l. cit. num. 21. Fagnan. lib. 1. Decretal. in cap. Grave gerimus 19. de Offic. Ordinarii n. 36. Barbosa. ad 4. sess. 6. c. 3. n. 1. & alii plures ibi citati.

- 37 Regulares degentes in Parochialibus Monasterio unitis non possunt puniri ab Ordinariis, nisi delinquant circa Curam Animarum, & Sacramentorum administrationem. Sic in causa Canonici Regularis Lateranensis respondit Sac. Congr. Concilii, ut testatur Fagnan. loc. cit. num. 35. & sic resolutum fuisse die 8. Februarii 1601. refert Barbosa loc. cit. num. 4. & alii. Et ratio est, quia ipsi censentur degere intra Claustra. Regulares tamen de licentia suorum Superiorum manentes in aliquo membro, seu Grangia sui Monasterii pro Religionis servitio, si ibi delinquant, possunt ab Ordinario puniri. Sic respondit Sac. Cong. Episc. & Regul. die 27. Junii 1655. ad 6. dubium, in quo quærebatur: An ipse Grangia, & Conversi in eis degentes subsint Visitationi Episcopi? Et respondit, Ad 6. Subesse.

- 39 Regularis degens intra Claustra, & extra cum scandalo populi delinquens, puniri debet a suo Superiore, certiorato de punitione Episcopo instante, alias puniri poterit ab ipso Episcopo, textu expresso in Concil. Tridentino sess. 25. de reform. cap. 14. ibi: Regularis non subatus Episcopo, qui intra Claustra Monasterii degit, & extra ea ita notorie deliquerit, ut populo scandalum sit, Episcopo instante, a suo Superiore intra tempus, ab Episcopo præfatum, severe puniatur: ac de punitione Episcopum certiorare faciat, sin minus a suo Superiore Officio privetur, & delinquens ab Episcopo puniri possit. Vide infra num. 77.

- 40 Superior Regularis ab Episcopo admonitus non

puniens, ut supra, factum Regularem delinquentem, incurrit ipso facto privationem Dignitatis, & Officii per eum obtenti; Et si illum impunitum ad alium Convantum extra Dioecesim transmiserit, tenetur eum revocare intra terminum ab Episcopo præfatum, sub penis privationis Dignitatis, & inhabilitatis ad illa, & alia imposterum obtinenda, ac ulterius privationis vocis activæ, & passivæ ipso facto incurrendis, ad quas a solo Romano Pontifice restitui potest. Sic expresse statuit Clemens VIII. Constituit. incip. Suscepit muneri, in qua prope medium sic habet: Motu &c. Omnibus, & singulis cujuscunque Ordinis, & Instituti Regularium Mendicantium Superioribus in virtute Sanctæ Obedientiæ, & sub indignationis Nostræ, ac privationis Dignitatum, & Officiorum per eos obtentorum, eo ipso incurrendis penis precipimus, & mandamus, ut juxta prædictum Decretum quilibet ipsorum Regularium &c. ubi tenorem Decreti allegat, & infra subiungit: Ceterum si Superior in Regularem delinquentem non animadverterit, quinimo si illum impunitum ad alia suorum Ordinum loca extra Dioecesim, ut præfertur, transmiserit, volumus, & simili motu, atque auctoritate decernimus, ut Superior, instante Episcopo intra terminum ab Episcopo præfatum, & sub eisdem indignationis Nostræ, ac privationis Dignitatum, & Officiorum obtentorum, nec non & sub inhabilitatis ad illa, & alia imposterum obtinenda, ac ulterius privationis activæ, & passivæ vocis, ad quas a nemine, præterquam a Nobis, & Romano Pontifice pro tempore existente, restitui possit, ipso facto similiter incurrendis penis, ipsum Regularem delinquentem a loco, ad quem transmissus fuit, revocare, & in quo deliquit, continere, seu sistere teneatur.

Et insuper addit Pontifex, quod si Superior Regularis ipsum delinquentem revocare, ut supra, prætermiserit, Ordinarius loci, ad quem transmissus fuerit, ab Ordinario loci commissi delicti requisitus, vel alias de illius delicto informatus, tamquam Sedis Apostolicæ Delegatus, Decretum Concilii exequi, & eum punire possit, ac debeat, ibi: Quod si hoc etiam facere prætermiserit, per præsentem similiter statuimus, ut Ordinarius Loci, ad quem Regularis delinquens transmissus fuerit, super præmissis ab ipso Ordinario loci, in quo deliquit, similiter requisitus, vel de illius delicto informatus, ut præfertur, tamquam Sedis Apostolicæ Delegatus, prædictum Concilii decretum omnino exequi, & in Regularem delinquentem severe animadvertere possit, & debeat &c. non obstantibus &c.

Regularis delinquens intra Claustra, seu in Ecclesia, vel Monasterio sui Ordinis cum populi scandalo, censetur, & reputatur delinquere extra Claustra; Sic decrevisse Sacram Congreg. Concilii refert Fagnan. loc. cit. n. 69. & Sperellus decisi. 38. num. 15. ubi ad litteram refert Decretum dictæ Sacre Congregationis Concilii, quæ ad dubium: An Regularis delinquens notorie in Ecclesia, seu Monasterio sui Ordinis, in quo degit, ita ut populo scandalo sit, alicui delinquere extra Claustra, ut locus 1. dispositioni Concil. capit. 14. de Regularibus; Censetur delinquere extra Claustra, si in Ecclesia Monasterii delinquit, nisi clausis portis Ecclesiæ, & solis Regu-

- laribus in ea existentibus, fuerit commissum delictum Si vero intra Claustra Monasterii, vel Ecclesie interioris delictum sit commissum, ex verbis Concilii non videtur procedere dict. cap. 14. quod expresse dicit extra Claustra; tamen si scandalum sit notorium populo, ex idoneitate rationis idem videtur.
- 43 Episcopus potest procedere ad summariam informationem de delicto a dicto Regulari extra Claustra commissio; Sic censuit Sac. Congregat. Concil. apud Donatum prax. rerum Regular. tom. 1. part. 2. tract. 1. q. 54. num. 11. quæ ad dubium: An Episcopus statim habita noticia delictorum possit capere informationem, & illam ad Superiorem delinquentis remittere, ut nequeat de illo delicto ignorantiam presumere? Respondit, Posse.
- 44 Quando Regularis extra Claustra delinquit, cum dubitatum fuerit: An detinendus sit in Carceribus ab Episcopo, donec Processus in Curia Episcopali conficiatur, eoque compilato, instante Superiore, remittendus sit una cum processu puniendus, vel potius non expectata compilatio processus, statim remittendus sit ad Superiorem una cum iis probationibus, quæ habentur? Sacra Congregat. respondit: Statim remittendum esse, etiam posito, quod Superior nullam instantiam faceret. Sic refert Donatus loc. cit. num. 7. Fagnan. loc. cit. num. 69. & alii plures.
- 45 Regularis deprehensus in delicto, ubi timetur de fuga, potest juxta Tridentin. sess. 25. de reform. cap. 6. ab Episcopo capi per suos Ministros, & recta duci ad suum Superiorem cum instantia, ut intra certum tempus eum puniat, & de punitione ipsum certiorare faciat, juxta Trid. sess. 25. de reform. cap. 14. Matthæucci Officiali Curia cap. ult. sub num. 22. in fine, & de quolibet in casibus a Jure permissis firmant Antonell. de Regimin. Eccles. lib. 7. cap. 18. num. 3. Sperell. decis. 38. n. 13. Piascius Prax. Episcop. part. 2. cap. 3. art. 7. sub num. 23. Paninioll. decis. 84. adnotat. 4. n. 4. & alii passim.
- 46 Regulares autem Superiores, qui ad præscriptum Concilii tenentur facere certiores Episcopos de punitione Regularium extra Claustra delinquentium, non satisfaciunt faciendo verbo, hujusmodi certificationem, sed scriptis facere debent. Sacra Congregat. Concil. in Lucana 14. Decemb. 1630. quam referunt Tamburin. de Jure Abbat. tom. 3. disp. 5. quæst. 11. numer. 64. Barbosa. in Summa Apostolic. decis. verb. Regularis delinquens numer. 5. & alii.
- 47 Regularis, qui sine Obedientialibus sui Superioris a suo Conventu recesserit, & repertus fuerit, potest ab Ordinariis locorum puniri, textu expresso in Concil. Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 4. ibi: Nec licet Regularibus a suis Conventibus recedere, etiam prætextu ad Superiores suos accedendi, nisi ab iisdem missi, aut vocati fuerint. Qui vero sine prædicto mandato in scriptis obtemperat repertus fuerit, ab Ordinariis locorum, tamquam desertor sui instituti puniatur. Vide tamen dicta sub verb. Apostata.
- 48 Regulares incedentes per Civitatem, & loca sine socio, vel de nocte, aut indecenter vestiti, & sine debita modestia Religiosa, possunt per Episcopum in carceribus mancipari tamquam delinquentes (extra Claustra; servata tamen forma Concilii Tridentini sess. 25. cap. 14. de reform. Regular. Sic Sac. Congreg. Episcop. in Andrien. 15. Decemb. 1584. & in Ravennaten. 12. Sept. 1594. apud Monacell. tom. 1. tit. 6. formul. 20. n. 12.
- Regulares deferentes publice arma, de mandato Episcopii possunt carcerari. Sac. Congreg. Concil. in Turrinana 3. Februar. 1635. apud Monacell. tom. 2. tit. 15. formul. 8. num. 43. ubi affert Decretum per extensum.
- Regulares subduntur Episcopis quo ad Expositionem solemnem SS. Sacramenti; Cum non possint illud solemniter exponere sine licentia Ordinarii, & nisi ex causa publica, ut sæpius declaraverunt Sacra Congregationes Episcoporum. Concil. & Rituum. Vide verb. Eucharistia num. 57. ubi afferuntur Decreta.
- Regulares subduntur Episcopis quantum ad accedendum ad Processiones publicas. Vide verb. Processiones a n. 12.
- Item subduntur Episcopis quantum ad componendas controversias super præcedentia in Processionibus. Concil. Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 13. Vide verb. Præcedentia.
- Item subduntur Episcopis quantum ad Sacras Imagines, & Reliquias ponendas, & exponendas in suis Regularibus Ecclesiis, cum id debeat fieri prævia approbatione Episcopi, Concil. Trid. sess. 25. in Decreto de Invocatione, & Veneratione, & Reliquiis Sanctorum, & Sacris Imaginibus.
- Item subduntur Episcopis quantum ad publicationem Indulgentiarum. Concil. Trident. sess. 21. cap. 9. de reform. & Sac. Congreg. Concil. super d. cap. 9. sess. 21. de reform. apud Monacell. tom. 2. tit. 16. formul. 6. num. 8. ubi refert, quod ita etiam declaravit Sac. Congreg. Imman. in Firmanâ 13. Januarii 1703. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 494.
- Item subduntur Episcopis quantum ad erectionem Confraternitatum; Ipsas enim nequeunt ulli Regulares erigere, & instituere, nisi de consensu Ordinarii. Clemens VIII. Constituit. 125. incip. Quæcumque. Vide verb. Confraternitas.
- Item subduntur Episcopis quantum ad susceptionem administrationem Confraternitatum, vel Hospitalium; cum possit Episcopus eos cogere ad reddendam rationem administrationis, & culpabiles repertos ad Juris præscriptum punire, juxta Concil. Trid. sess. 22. cap. 8. & 9. ut expresse declaratavit Sac. Congregat. Concilii apud Fagnan. loc. cit. num. 47.
- Item subduntur Episcopis quoad Confraternitates Laicorum in suis Regularibus Ecclesiis existentes, cum possit Episcopus eas visitare, & ab ipsarum Administratoribus rationem Administrationis exigere ad præscriptum cit. cap. 8. & 9. ejusdem sess. 22. Non potest tamen earum Capellas, Icones, aut Altaria visitare, nisi quatenus Confratrum administrationem concernunt. Sac. Congreg. Concil. apud Fagnan. loc. cit. num. 48. Vide verb. Confraternitas, & verb. Visitatio.
- Item subduntur Episcopis Regulares Parochi seu Curati quoad ea, quæ concernunt curam Animarum; Concil. Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 11.

39 Gregorius XV. Constitut. incip. *Inscrutabili*. Dummodo Ecclesia Parochialis non sit illius Conventus, in quo Generalis Ordinis habet residentiam ordinariam, quia ipsa gaudet exemptione a Jurisdictione Ordinarii; Concil. Trid. cit. sess. 25. de Regularibus cap. 11. & Sac. Cong. Conc. in Lauden. Jurisdictionis 1. Decemb. 1691. in qua plene articulo discussa, & partibus informativis fuit resolutum, citatam Bullam Greg. XV. incip. *Inscrutabili*, non derogasse Privilegio cap. 11. sess. 25. de Regular. favore Generalium Ordinum concessa, apud Monacell. part. 1. tit. 6. formul. 20. n. 14.

60 Item subduntur Regularibus Parochi quo ad accessum ad Synodum, & conferentias casuum, si enim ipsi renuant accedere ad Synodum, & Congregationem casuum conscientiae, possunt ab Episcopo compelli Juris remediis. Sac. Congreg. Concilii in dicta Lauden. in responsione ad octavum, & nonum, confirmata 20. Septemb. 1692. juxta resoluta in Justinopolitana 24. Septembr. 1639. in Comen. 16. Decemb. 1645. & in Forosempronien. 33. Septemb. 1650.

61 Non possunt tamen Episcopi compellere Regulares ad accedendum ad conferentias casuum conscientiae, neque in Conventibus suppressis, & postea restitutis, in quibus non degunt de familia duodecim Religiosi. Sic expresse respondit Sacra Congreg. Episc. & Regular. ut infra: Cum Conventus suppressi, & postea restituti in quibus non degunt de familia duodecim Religiosi, sicut vigore Decreti Ut in parvis Innocent. X. subjecti Visitationi, Correctioni, & Ordinariae jurisdictioni Ordinariorum locorum, contigit dubitari: An Religiosi Confessores, & non Parochi in hujusmodi Conventibus degentes compelli possint ab eisdem Ordinariis, ut accedant ad conferentias casuum conscientiae?

(*) Hoc tamen locum in illis tantum Conventibus habet, in quibus lectio de morum doctrina, & Conferentiae casuum fiunt. Vide Epistolam Encyclicam S. Congreg. Disciplinae num. 123. (*)

Proposito hoc dubio in Sac. Congr. super statu Regularium habita in Palatio Vaticano die 15. Januar. 1682. Em. PP. censuerunt, Ordinariorum Illeorum posse quidem hortari, non autem compellere Religiosos Confessores non Parochos ad accedendum ad conferentias casuum conscientiae.

62 Item Regulares subduntur Episcopis quoad renunciations, & obligationes Novitiorum, quae nullae decernuntur, nisi fiant cum licentia Episcopi, vel ejus Vicarii infra duos menses ante Professionem. Concil. Trident. sess. 25. de Regular. cap. 16.

63 Item subjunguntur Episcopis quoad restituendas Novitiis abeuntibus ante Professionem res omnes, quae ipsorum erant; Et possunt ii, ad quos spectat, ab Episcopis per censuras ad id compelli. Concil. Trident. cit. sess. 25. de Regular. cap. 16.

64 Item subjunguntur Episcopis quoad observandos dies Festos in Diocesis legitime praefixos. Concil. Trident. cit. sess. 25. de Regularibus cap. 12. Vide verb. *Festa*.

65 Item subjunguntur Episcopis quo ad eis praestanda debita obsequia, & Baldachinum erigendum in eorum accessu ad Ecclesias Regulares pro ibi ce-

lebrandis Pontificalibus, & hujusmodi. Si enim Regulares id renuant, potest Episcopus statim absque alia monitione Interdictum Ecclesiae indicare, & denunciare. Sac. Congreg. Conc. in Veneriana Interdicti 26. Januarii 1697. Vide verb. Baldachinum num. 6. ubi ad affertur Decretum jussu Clementis VIII. editum.

Moniales tamen Regularibus subjectae non tenentur erigere Baldachinum Episcopo clausuram visitare volenti, sed sufficit Stratum preparare. Sac. Cong. Conc. 19. Januar. 1686. Vide verb. Baldachinum n. 7.

Regulares subjunguntur Episcopis quo ad delicta commissa circa personas intra septa, aut circa clausuram, vel bonorum administrationem Monasteriorum Monialium, etiam Regularibus subjectarum. Gregor. XV. Constitut. incip. *Inscrutabili*. Vide supra n. 5. & 6.

Item subjunguntur Episcopis, si ab ipsis moniti, sepulturas sub Altaribus, & pradellis in eorum Ecclesiis constructas nolint, aut differant expurgare, & illas muro obstrui facere, & replere. Vide verb. *Altare a* num. 48. ubi ad id dantur Decreta.

Item subjunguntur Episcopis, & Censuris Ecclesiasticis possunt coerceri, si Ecclesiastica, & Sacra paramenta benedicunt pro usu aliarum Ecclesiarum, non suarum; Sic expresse Sacra Congreg. Rit. Decreto 18. ex Decretis generalibus emanatis 27. Septembr. 1659. & 20. Jul. 1660. quo ad hoc confirmatis, & approbatis ab Alexandro VII.

Item subjunguntur Episcopis quoad exequendam Testatoris voluntatem, & reddendam rationem, si illis fuerit commissa executio, seu distributio reddituum, aliorumque bonorum Haereditatis. Clementina Religiosis, de Testament. Fagnan. in cap. Tua nobis, de Testament. num. 19. & 49. Passerin. de stat. homin. tom. 2. qu. 186. art. 2. num. 121. Capon. discept. 64. num. 7. ubi dicit conclusionem esse veram, etiamsi Testator rationem exigi prohibuisset; Tamburin. de Jure Abbat. tom. 1. disp. 15. q. 7. num. 23. Ventrig. in prax. part. 1. adnot. 48. §. Unico n. 116. Monacell. tom. 1. adnot. in Appendic. ad Constitut. Gregorii XV. de exemptor. privileg. num. 3. Vide verb. *Administratio*, *Administratur*.

Item subjunguntur Episcopis quo ad tenendam lampadem accensam ante Altare, in quo est Tabernaculum SS. Sacramenti: Transgressores enim puniri possunt ab Episcopis auctoritate sibi delegata a Concilio Tridentino in Decreto de evitanda. in celebrat. Miss. sess. 22. Nec sufficit tenere lampadem accensam in Choro, sed tenenda est ante, & prope Altare Tabernaculi SS. Sacramenti, prout Sac. Congreg. Rit. die 22. Augusti 1699. respondit Generali Capuccinorum, qui dubium proposuerat. Monacell. loc. cit. num. 1. & 2. Mattheucci Officii. Curiae cap. 19. num. 68.

Item potestatem, & jurisdictionem habent Episcopi supra Regulares in spectantibus ad venerationem eorum, qui cum Sanctitatis opinione, vel fama Martyrij ex hac vita migraverunt. Urbanus VIII. Constitut. incip. *Celestis Hierusalem*.

Item procedere possunt Episcopi, etiam contra 73

Regulares asserentes Beatam Virginem conceptam esse cum peccato Originali. Gregorius XV. Constituit. incip. *Sanctissimus*.

- 74 Item procedere possunt Episcopi etiam contra Regulares Missas celebrantes, & Confessiones Sacramentales excipientes, antequam fuerint promoti ad Sacrum Presbyteratus Ordinem. Clemens VIII. Constituit. incip. *Eri alias*, Urbanus VIII. Constituit. incip. *Apostolatus*.

- 75 Regulares subijciuntur Episcopis quo ad iudicium conservatores; Si enim conservatores non elegerint, aut electis ita ausi fuerint aliter, quam juxta formam præscriptam a Gregorio XV. Constituit. incip. *Sanctissimus*, ad annum Conservatore carere debent, & interea eorum causæ coram locorum Ordinariis cognosci, & definiri debent. Vide verb. *Conservatores* art. 2. num. 35.

- 76 Regulares autem intra claustra degentes, & habentes rursus Conservatores legitime electos in causis civilibus conveniri solum possunt coram dictis Conservatoribus, vel coram suis Superioribus, non autem coram Ordinariis, seu Episcopis; Sic pluries decrevit *Sacr. Congreg. Concil.* & expresse statuit, & confirmavit Paulus V. Constituit. 34. incip. *Religiosorum*. Vide verb. *Conservatores* per tot. ubi abunde ad rem.

- 77 Regulares subijciuntur Episcopis, si in numero a Constitutionibus Apostolicis præscripto in Conventu non commorentur, & Regularem disciplinam non servant; Urban. VIII. Constituit. incip. *Cum sepe contingat*, Innocent. X. Constituit. incip. *Instauranda*, & Decret. incip. *Ut in parvis*, Innocent. XII. Constituit. incip. *Nuper*. Vide verb. *Conventus* art. 2. ubi afferuntur multa ad rem.

- 78 Regulares, quamvis ordinarie nequeant ab Episcopis Censuris coerceri propter amplissima eorum Privilegia, quibus est eis concessum, ne sine Sedis Apostolicæ auctoritate possint a quopiam excommunicari, suspendi, & interdicti; Tamen in casibus particularibus, in quibus vigore Concilii Tridentini, vel Constitutionum Apostolicarum datur Episcopis facultas coercendi, corrigendi, & puniendi Regulares, ab ipsis possunt Censuris coerceri, nisi habeant ad id Privilegia sibi concessa, vel confirmata post Concilium Tridentinum. Sic Pignatelli. tom. 3. consult. 46. a num. 11. & seqq. ad 38. ubi plura refert Decreta Sacræ Congregationis, & signanter sub num. 12. ubi refert, *Sacram Congregat. Concil.* die 17. Julii 1617. negotio mature discussio, respondisse, posse Episcopos pœnis sibi benevisis, etiam Censurarum compellere quoscunque Regulares recusantes, etiam Monachos, & quomodolibet exemptos, ad Processiones publicas, & consuetas accedere, atque illis interesse: *Non obstantibus quibuscunque Privilegiis, Consuetudinibus, vel prescriptionibus, etiam immemorabilibus; Privilegiis tantum Apostolicis Sacro Concilio Tridentino posterioribus minime sublati*, & sub num. 17. refert, *Sacr. Congreg. Rit.* in Turritina die 3. Maii 1642. ad dubium: Utrum teneantur Fratres Minores Reformati S. Francisci accedere ad Processiones Rogationum, & S. Cataldi Patroni, & an Censuris compelli possint; respondisse, observari debere Decreta antiqua Sacræ Con-

greg. Concil., scilicet Regulares pœnis arbitrariis cogi posse ab Episcopo ad interveniendum prædictis Processionibus: *Nisi docuerint de Apostolicis Privilegiis contrarium disponentibus, quæ sint Concilio Tridentino posteriora*.

Et quod Episcopi possint contra Regulares Censuras relaxare in casibus, quibus eos impedirent, ne suæ Dignitatis insignia, & præminentias haberent, ipsisque debita obsequia in accessu ad suas Ecclesias denegarent, statuit *Sacr. Congreg. Concil.* in *Veneranda Interdicti* 26. Januarii 1679. *Et Sacr. Rit. Congreg. in Camerinen.* 21. Februarii 1699. & sæpe alibi in consimilibus casibus.

Et quod in dictis particularibus casibus possint Episcopi contra Regulares Censuras relaxare, non tamquam Iudices, sed tamquam Juris Executores, ut dicunt Laudres, de Franch. part. 2. quest. 30. num. 1. & Monacelli. tom. 4. supplement. ad tom. 2. num. 365. tenent Ricci. in prax. rer. for. Ecclesiast. part. 2. resolut. 210. num. 1. limit. 2. & Collect. 4050. Leo Thesaur. for. Eccles. p. 1. cap. 8. num. 18. part. 4. cap. 2. num. 143. Pax Jord. elucubrat. tom. 2. lib. 7. tit. 14. num. 59. Ventrigli. in prax. part. 1. annotat. 48. §. *Unic.* num. 106. Gallemart. Collect. in Concil. Trid. sess. 15. cap. 13. remis. verb. nota ex Farinasio, Romaguer. ad Synod. Gerund. lib. 3. tit. 10. cap. 1. num. 10. Monacelli. tom. 1. tit. 8. formul. 20. num. 26. & tom. 4. tit. 3. formul. 6. num. 13. Card. de Luca de Jurisdic. discurs. 29. num. 7. & discurs. 104. n. 2. & in Miscellan. disc. 15. num. 8. ubi dicit, quod iste punctus post emanatum Constitutionem Gregor. XV. incip. *Inscrutabili*, non mereatur amplius discursum. Passerinus præclarissima Religionis Prædicatorem doctissimus Filius de statu domini. tom. 3. quest. 189. art. 10. insp. 10. num. 768. sic expresse dicit: *Sed ubi Episcopis datur facultas coercendi, corrigendi, & puniendi Regulares, datur etiam facultas eos excommunicandi, & sic v. g. dum sess. 25. cap. 13. datur Episcopis facultas compellendi eos ad Processiones, datur etiam facultas eos compellendi per Censuras*. Barbosa in Concil. Trident. sess. 25. de Regularibus cap. 15. num. 19. & de Offic. & potest. Episcopar. part. 3. alleg. 78. num. 25. cum pluribus ibi citatis dicens in finem non semel sic censuisse Sacram Congreg. Rit. ut in Ferrar. 27. Jul. 1609. in Chilensi in Indiis 27. Februarii, & 15. Maii 1610. & in Toletana 4. Jun. 1615.

Non posse autem Regulares ab Episcopis Censuris distingui, resolvunt multi, quos refert, & sequitur Sanchez de Matrimon. lib. 5. disp. 35. n. 28. Donatus prax. Regul. tom. 1. tract. 13. qu. 24. Idem tenent Henriquez in Summa lib. 7. cap. 25. §. 7. P. Emmanuel in Summa tom. 1. cap. 74. n. 4. Villalobos in Summa tom. 2. tract. 35. difficult. 5. num. 17. Portelli in addition. ad dub. Regular. verb. Episcopis num. 7. & verb. Processiones num. 1. Hieronymus Roderic. in Compend. q. Regular. resolut. 118. num. 1. Scott. in Bullis select. Bulla 393. vers. 5. autem, Laurent. de Peyrinis tom. 1. in Constitut. sui Ordini Minor. Constitut. 2. Secti IV. num. 60. Tamburin. de Jur. Abbat. tom. 1. disp. 19. q. 7. num. 7. Diana part. 3. tract. 2. resolut. 76. & dicit decisum, Quaranta verb. *Præcedentia in fine*; Et

Et sic tenent plurimi alii acriter defendentes, quod Episcopi non possint Censuris adversus Regulares exemptos procedere, ex quo nulla adsit Religio, quæ sive per specialem concessionem, sive per communicationem tale Privilegium habere non prætendat.

- 82 Unde pendente lite super exhibitione Privilegii, non potest Episcopus Regulares turbare in sua possessione exemptionis, neque in eos poterit suam Jurisdictionem exercere, & in dubio an Jurisdictio pertineat ad Episcopum? non potest Episcopus in causa cognoscere, ne sit Index in propria causa, sed examen, & decisio sunt de reservatis Sedi Apostolicæ, juxta Constitutionem Clementis X. incip. *Superna*, & interim abstinendum esset a Censuris, admonitis Superioribus, & certiorata Sacra Congregatione de excessu Regularium, ut accidit in una *Forolivien. de 6. Mart. 1692.* ubi cum Patres Camaldulenses occasione accessus Episcopi ad eorum Ecclesiam tempore expositionis Venerabilis Sacramenti, illum nec in ingressu, nec in egressu associare, neque naviculum incensus, ut moris erat (licet a Ministro Cæremoniarum motui), utthurificare posset Sanctissimum, portigere voluissent; Et Episcopus de his Sacram Congregationem reddidisse instructam, hæc ad relationem Cardin. Petrucci de 6. Mart. 1692. rescripsit: *PP. Camaldulenses teneri prestare Episcopo accedenti ad eorum Ecclesiam omnes actus reverentiales, & ad mentem. Mens est, quod P. Abbas accedat ad Episcopum, & exprimat obsequia, tam suo, quam Religiosorum suorum nomine; Sic r-feret Monacell. tom. 4. supplement. ad tom. 2. num. 356.*

- 83 Ceterum quamvis Regulares exempti sint a Jurisdictione Ordinariorum, & sic non teneantur comparere, dum ab eis citantur; tamen id non procedit, cum in citatione exprimitur causa, quæ fundat super Regulares Jurisdictionem, si non ordinariam, saltem delegatam, in aliquibus particulibus casibus, ut si citentur ad comparandum, & reddendam rationem, quare ad Processionem non accesserint; tunc enim tenentur comparere, cum ad id assistat Episcopis dispositio Concilii Tridentini sess. 25. de Regularibus cap. 13. eisdem tribuens Jus compellendi Regulares ad Processiones; alias poterunt Episcopi contra ipsos contumaces Censuras relaxare, declarando ad removendum omne dubium validitatis Censurarum, quod id faciunt tamquam Sedis Apostolicæ Delegati, ut sic declarandum esse censuit pluries in similibus *Sacr. Congregat. Concilii* apud Fagnan. in cap. *Quoniam* num. 35. de Officio Delegati, & in cap. *Nullus* num. 32. de Paroch. & recentior ita faciendum esse respondit *Eadem Sacra Congreg. Concilii in Meliten. 17. Novemb. 1703. ad tertium* apud Monacell. tom. 2. tituli 3. formul. 6. num. 3. Vide Ursayam tom. 2. par. 1. disceptat. 15. & tom. 6. disceptat. 36. per tot. ubi multa adducit ad rem, Donat. prax. rer. Regul. tom. 1. tract. 13. quest. 17. Panimoll. decisi. 84. num. 8.

- 84 Concludendum igitur est, quod licet Regulares exempti sint a Jurisdictione Episcoporum, non sunt tamen exempti a stricto debito exhibendi eis omne obsequium, & reverentiam, quia Jus re-

verentiale eis per exemptionem non fuit ablatum, ut recte dicunt Card. de Luca de Regularibus discurs. 1. num. 31. & discurs. 64. num. 15. Passerin. de statib. homin. tom. 3. quest. 189. art. 19. insp. 102 num. 798. Monacell. tom. 3. tit. 3. formul. 6. num. 20. & alii passim, & declaravit Sacra Congreg. Episcop. in *Foroliv. 6. Martii 1692.* & habetur ex Constitut. 26. Leonis X. incip. *Dam intra*, in qua §. 24. Pontifex ipse sic Regulares alloquitur: *Eosdem insuper Fratres in virtute Sanctæ Obedientiæ monemus (hoc est præcipimus) ut eosdem Episcopos loco Sanctorum Aristolorum subrogatos pro debita, & nostra, ac Apostolicæ Sedis reverentia, congruo honore, & convenienti observantia venerentur.*

Et Episcopos sic monet: *Ipsos quoque Episcopos hortamur, & per viscera misericordiæ Dei nostri requirimus, ut Fratres ipsos affectu benevolæ prosequentes, caritative tractent, ac benigne foveant, sequæ illis minime difficiles, aut duros, vel morosos, sed potius faciles, mites, propitios, & pique munificentia liberales exhibeant, ac in omnibus predictis, tamquam in agro Domini cooperatores, eorumque laborum participes, prompta benignitate recipiant, eorumque Jura omni cum caritate custodiant, atque defendant.* Et Clement. Unica *Frequens & assidua*, de excessibus Prælatorum enunciatis triginta gravaminibus illatis per Prælatos §. *Verum*, Episcopos non hortatur, sed eis præcipit, ut *Viros Religiosos exemptos, privilegiatos, & non exemptos, Mendicantes, & non Mendicantes caritative tractent, & foveant, & sua Jura, & Privilegia inviolabiliter eis servent.*

Et ibidem §. *Verum* sive Episcopis, sive Regularibus exemptis, & non exemptis in mutua debita dilectionis argumentum, sensus, & voluntas Concilii Generalis Viennensis per infrascripta præcisa verba exhibetur, ibi: *Verum, quia una est Regularium, & Sæcularium Prælatorum, & subditorum, exemptorum, & non exemptorum Universalis Ecclesia, extra quam nullus omnino salvatur, quorum omnium unus est Dominus, una Fides, & unum Baptisma, deest, ut omnes, qui ejusdem sunt corporis, unus etiam sint voluntatis, & sicut fratres ad invicem vinculo caritatis sint adstricti: deest igitur, ut & Prælati, & alii tam exempti, quam non exempti suis Iuribus sint contenti, & aliter in alterius injuriam non prosiliat, seu jacturam.* Hæc in dicta Clementin. Unica, *Frequens, & assidua; De excessibus Prælatorum.*

Ad dicta supra num. 39. addenda sunt quæ tradit P. Gaudentius de Janua in suo Opere ann. 1748. Romæ impresso, de Visitatione cap. 4. *Dubii. 10. num. 46.* ibi: Nihilominus pro Regularibus omnibus absque distinctione inter mendicantes, & non mendicantes, si in idola claustra vivant, quamvis extra claustra quomodoque delinquant; quod subsint jurisdictioni, & punitioni propriorum Superiorum privative, nisi, quatenus negligentibus Superioribus fontes punire scandalosos, jurisdictione ad Episcopos devolvatur in terminis Concilii Tridentini, adest apertus Motus proprius Benedicti San. memor. XIII. editus quidem ad dirimendas lites quoad hoc inter Neapolitanum Numclium, & Abbatem Generalem pro tempore Mont-

tis Virginis; Sed pro omnibus Regularibus, & Episcopis, ex altera parte, vigorem eundem præferentes, ut evidens erit legenti; sic infra:

BENEDICTUS XIII.

88 **M**Otu proprio &c. Exponi nuper Nobis fecerunt Don Gallus Galluccio Abbas Generalis Ordinis Sancti Benedicti Congregationis Montis Virginis, quod licet Monachi omnes ejusdem Ordinis degentes in Monasteriis, sub Obedientia Abbatis cum aliis requisitis, per Concilium Tridentinum statutis, etiam si deliquerint extra Claustra, juxta privilegia ipsis concessa per felic. record. Urbanum IV. prædecessorem nostrum in litteris Apostolicis expeditis *sub datam Idibus Januarii 1264.* & dispositionem ejusdem Concilii *cap. 14. sess. 25.* de Regularibus, sint prorsus immunes, et exempti a jurisdictione nostri in Regno Neapolitano Reverendissimi Nuncii, & subiecti private tantummodo eorum Superioribus Regularibus, prout ita declaravit Camera Nostre Generalis Auditor per sententiam definitivam in contradictorio judicio, promulgatam contra Curiam Nunciaturæ *die 27. Novembris 1671.* novas nihilominus modernus Nuncius excitavit prætensiones procedendi contra eosdem Regulares, sic exemptos, vigore facultatum sibi concessarum per fel. record. Clementem PP. VIII. nostrum pariter prædecessorem in Litteris Apostolicis in forma Brevis expeditis diebus *19. Junii 1592. & 22. Aug. 1601.* sub inani etiam supposito, quod hujusmodi facultas ipsi delegata quoque appareat per idem Concilium Tridentinum in supra relato *cap. 14.* ac ex observantia, approbata per felic. record. Clementem Undecimum nostrum similiter prædecessorem, non attenta remissione hujusmodi controversiæ præcedenter facta ad nostram ejusdem Concilii Tridentini Congregationem, & alteram particularem specialiter delegatam; Subortis proinde variis casibus, & remissa illorum eidem Nuncio causa, propterea in eadem Congregatione Concilii, nec in altera particulari priori loco, ut supra delegata, discussa, neque proposita extiterit. Agnoscentes modo ipsi Oratores, non leve sibi inferri præjudicium per continuationem jurisdictionis prædicti Reverendissimi Nuntii in detrimentum eorum exemptionis prædictæ, preces Nobis humiliter porrexerunt, ut pro majori eorum tranquillitate controversiam hujusmodi ad nos avocare, & privilegia prædicta juxta sensum ejusdem Concilii Tridentini, & Litterarum Apostolicarum interpretari, ac declarare, & sic ab ulterioribus vexationibus, desuper usque modo passis eximere, liberare, & alias opportune prout juris fuerit, Apostolica Auctoritate providere dignarcmur. Nosque ut dissensiones, & jurgia inter Ecclesiasticos, omni celeritate dirimantur, & ad hoc, ut privilegia per Romanos Pontifices concessa, contrario sensu non explicentur, auditis prius per Reverendissimum Episcopum Himeriensem nostrum modernum Auditorem, de speciali nostro mandato, partibus prædictis, earumque Procuratoribus, & defensoribus, tam in voce, quam in scri-

ptis, visisque, & consideratis omnibus, de jure videndis, & considerandis, juxta illius sensum Nobis relatum, & cum illius voto, privilegia prædicta, & exemptionem respective declarare, litesque hujusmodi terminare, prout infra decrevimus. Litteras itaque Apostolicas Urbani Papæ IV. favore dictæ Congregationis Montis Virginis, & respective Clementis VIII. favore prædicti Reverendissimi Nuncii, privilegia, & facultates in eis, aliisque posterioribus litteris etiam Clementis XI. concessas, & expressas, dispositionem quoque prædicti Concilii Tridentini, in enunciato *cap. 14.* & alia quæcumque Decreta in præmissis citata, & quomodolibet edita, & acta desuper gesta, totumque, & integrum statum, & merita causæ in eadem Congregatione Concilii, altera particulari Congregatione, & alio quocumque Judice particulari pendens; Rationes itidem utriusque Parti competentes singulariter præsentibus pro expressis de verbo ad verbum habentes, causam, & litem prædictam in statu, & terminis, in quibus ad præsens reperitur cum omnibus, & singulis illius emergentibus, dependentibus, adnexis, & connexis, & cum clausula *quam, & quas &c.* ad Nos avocantes, illam penitus extinguimus, & abolemus, ac partibus prædictis perpetuum silentium imponimus. Et Auctoritate nostra Apostolica declaramus, & decernimus, Privilegia concessa dicto Reverendissimo Nuncio in Regno Neapolitano per eundem Clementem VIII. non aliter intelligi posse, & debere, quam de facultate procedendi contra *cujuscunque Ordinis Regulares exemptos, qui tamen sint devoti & errantes, & extra Claustra in delicto deprehendantur*, nullam propterea ipsi competisse, neque competere facultatem procedendi privative, neque cumulative contra *Monachos, & Regulares degentes in Conventibus, & Monasteriis sub obedientia Abbatum, aliorumque Superiorum, & cum aliis requisitis per Concilium Tridentinum præscriptis; respectu enim istorum, totam jurisdictionem privative spectare ad Superiores Regulares, etiam si Monachi, sive Regulares extra Claustra ita notorie deliquerint, ut Populo scandalum publice oriatur*, juxta dispositionem Concilii Tridentini in supra relato Capitulo, & in casu negligentia Superiorum Regularium esse locum præfixioni termini, sicut ab Episcopo, ita etiam a Reverendissimo Nuncio, ut eo transacto, jurisdictione ad ipsum devolvatur, juxta censuram Concilii prædicti. Verba autem illa in primo dicto Privilegio Clementis VIII. *Ut itæm Regulares silant præter eorum Superiorum correctionem nostram etiam animadversionem incursum:* intelligi semper debere de Regularibus devotis, & errantibus & extra Claustra vitam degentibus, non obstante quacumque asserta contraria observantia. Litteras Apostolicas proinde ejusdem Urbani IV. & exemptiones ibidem concessas eidem Congregationi Montis Virginis, ac sententiam per eundem Camera Apostolicæ Generalis Auditorem in criminalibus latam prædicta *die 22. Novembris 1671.* in qua pronuntiatum extitit, Reverendissimo Nuncio nullum jus competisse, & competere cognoscendi causas civiles, criminales, & mixtas, prædicto.

dictorum Monachorum Congregationis Montis Virginis intra Claustura cum requisitis Concilii degentium, etiam extra ea delinquentium, & in delicto deprehensorum, essēque private subjectos eorum Superioribus Regularibus, juxta exemptionem ipsorum favore concessam in præcatis Litteris Urbani IV. & Concilio Tridentino prædicto in omnibus, & per omnia confirmamus, approbamus, convalidamus, & renovamus, siumque debitum sortiri effectum, ac omnimode executioni perpetuis futuris temporibus demandari Apostolica Auctoritate statuimus. Decernentes presentibus nostris Litteris, licet non admissis, neque in Camera nostra registratis, nullo umquam tempore opponi de subreptione, obreptione, vel alio quovis vicio, aut defectu voluntatis, vel intentionis nostræ, etiam ex eo, quod modernus Nuncius in Regno Neapolitano, ejusque Promotor Fiscalis, & alii quicumque in præmissis forsitan interesse habentes, vel habere quomodolibet prætendentes, ad hoc vocati, citati, vel audit non fuerint, vel ex alia quavis causa quantumvis valida, legitima, urgente, & juridica, etiam necessario exprimentenda, notari, impugnari, invalidari, ad terminos juris reduci, ac in jus, & controversiam revocari, aut adversus illas quodcumque juris, & facti, vel gratiæ remedium impetrari posse; sique, & non aliter per quoscumque Judices Ordinarios, Commissarios, Delegatos, Tribunalia, Collegia, etiam S. Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Congregationem particularem, ut supra deputatam, a latere Legatos, Nuncios Apostolicos, causarum Palatii Apostolici Auditores, & alios quavis Auctoritate fulgentes, semper judicari, & definiri debere; Sublata eis, & eorum cuilibet, quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate; ac ex nunc irritum, & inane, nulliusque roboris, & efficaciæ declarantes quidquid secus super iis, & circa ea quavis Auctoritate, etiam a Nobis, vel Successoribus nostris pro tempore existentibus contigerit attentari. Non obstantibus præmissis, nec non dictis Constitutionibus Clementis VIII. ut supra editis, & quacumque asserta contraria observantia; altera Constitutione fel. rec. Pii IV. pariter prædecessoris nostri de registrandis, Regula Cancellariæ nostræ Apostolicæ de jure quasito non tollendo, Conciliaribus etiam universalibus, & Provincialibus, & quibusvis aliis Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, per Nos, & Romanos Pontifices prædecessores, sub quibusvis tenoribus & formis, ac cum quibusvis etiam derogationum derogatoriis, aliisque efficacioribus, ac insolitis Clausulis irritantibus, & aliis Decretis in genere, & in specie, etiam iteratis vicibus, & motu simili concessis, approbatis, aut innovatis legibus, statutis, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, reformationibus, consuetudinibus, cæterisque aliis in contrarium quomodolibet disponentibus: quibus omnibus, & singulis, ac omnibus aliis hic non expressis, de quibus specialis, specifica, expressa &c. ac de verbo ad verbum, non autem per Clausulas generales idem importantes mentio, aut quavis alia specificatio habenda, vel aliqua alia

forma ad hæc servanda foret, illorum tenores presentibus pro expressis habentes, illis, alias in suo robore permansuris hac vice dumtaxat, harum serie, motu, & scientia similibus specialiter, & expresse derogamus, ac plene, & sufficienter derogatum esse decernimus, & declaramus.

Datum Romæ ex nostro Palatio Apostolico Vaticano hæc die 16. Martii 1739.

See an in Constitutione Clementis XII. incip. 89
Romanus Pontifex 7. Kal. April. 1732. (quam ad litteram retulimus supra ad verb. *Privilegium art. 3. num. 64.*) cum aliis recensitis ibi Bullis fuerit hic Motus proprius Benedicti XIII. revocatus, ut Concil. Trident. non omnino conformis, dubitari potest.

Insuper facultas puniendi Regularem vere gentem, & prævaricantem scandalose extra Claustra, competit sane Episcopo, ut præmissum est num. 43. verb. *Insuper*, sed cumulative cum Superiore ejusdem delinquentis, non private, quia privatim non exprimit Tridentinum, nec alii Sedis Apostolicæ Decretum, ut advertit Lauretus de Franchis *prima part. Controvers. in ad. iton. nu. 117.* allegans plurimos; ita quod Regularis ipse Superior posset causam utique prævenire, & contra captum, sive habitum reum procedere, juxta Constitutiones Ordinis puniendum. Anacletus Reifensuel *cit. n. 115. de Offic. Jud. Ord.* sequens Lauretum. *Hæc ille expressis verbis.*

Regulares Curam subditorum Sæcularium assumere nequeunt absque consensu, & approbatione Episcopi. Bened. XIV. tom. 1. Constitut. 109. incip. *Firmantis* §. 11. Regulares Curam Animarum exercentes, vel Sacramenta quovis titulo administrantes, subsunt in his jurisdictioni, visitationi, & correctioni Episcoporum. Idem *ibid.* §. 2. *Or.* 3. Quod intelligitur de jurisdictione Ordinaria, non vero delegata. Idem *ibid.* §. 12.

Regularis Parochus exemptus est a visitatione, & correctione Episcopi in his, quæ pertinent ad observantiam disciplinæ Regularis. Idem *ibid.* §. 7. Non autem in his, quæ spectant ad mores, & exemplarem vivendi rationem. Idem *ibid.* §. 8. Multoque minus in his, quæ pertinent ad ipsius Officium Parochiale. Idem *ibid.* §. 9. Regularis Parochi correctio competit tam Episcopo, quam Superiori Regulari, cum præponderantia favore Episcopi. Idem *ibid.* §. 10. Ipsius remotio decerni potest tam ab Episcopo, quam a Superiore Regulari, absque alterius consensu. Idem *ibid.* §. 11.

Exempti tamen sunt ab Episcopi visitatione, & correctione Parochi Regulares, qui curam exercent in Ecclesiis eorum Monasteriorum, sive locorum, in quibus Abbates, aut alii Superiores Regulares jurisdictionem Episcopalem & temporalem in Parochos, & Parochianos habent. Idem *ibid.* §. 12. Nisi Episcopus probet ampliorem jurisdictionem ex alio capite sibi acquisitam esse. Idem *ibid.* Exempti sunt etiam animarum curam gerentes in Ecclesiis eorum Monasteriorum in quibus Abbates Generales, seu Capita Ordinum Sedem ordinariam principalem habent. Idem *ibid.* §. 13. Quod non extenditur ad residentias aliorum

rum Præsum Regularium non Generalium. Idem *ibid.* §. 13.

- 100 Illa autem dicenda est Superioris Generalis residentia ad effectum hujusmodi exemptionis, quæ a Constitutionibus, vel a consuetudine Ordinis præfinitur. Idque tantummodo Monasterium, non vero aliud, in quo quacumque de causa Superior Generalis commoratus fuerit pro ordinaria Sede haberi præcipit, licet ipse Generalis ibi actu non resideat. Idem *ibid.* §. 17. Vel si a Constitutionibus, vel consuetudine alicujus Ordinis residentia non sit præfinita, illa erit pro residentia ordinaria habenda, quam Superior Generalis, seu Caput Ordinis, initio Generalatus elegerit. Verum si facta semel hujusmodi electione, eandem postmodum variare præsumpserit, declarat, neque Monasterium initio electum, neque alterum, etiam si cum sua Curia eo se transtulerit, privilegia ordinaria & principalis Generalitatis Sedis habiturum. Idem *ibid.* §. 18. Hac exemptione non gaudent aliæ Parochiæ hujusmodi Monasteriis unite. Idem *ibid.* §. 15.

- 102 Episcopus pro dictorum exemptorum Parochorum remotione potest instare apud Superiorem Generalem si cognoverit, Parochiam non recte administrari, & aliquando etiam debet pro sui Officii munere, implorata quoque, quatenus opus sit, Apostolicæ Sedis Auctoritate, si nempe Generalem prædictum, aut reluctantem, aut Parochum plus æquo faventem inveniit. Idem *ibid.* §. 16. Et in his etiam præservatur majus jus, quod Episcopo alias acquisitum fuisse probetur. Idem *ibidem* §. 19.

- 104 In Regularium Ecclesiis Parochialibus Episcopus visitare potest illud duxat Altare, in quo SS. Eucharistiæ Sacramentum asservatur, & consequenter Sacrum ipsum Tabernaculum, Fontem Baptisterii, si adsit, Confessionale Parochi, Pulpitum Ecclesiæ a quo Parochus sua habet Verbi Dei annunciandi, Sacramentum pariter Ecclesiæ ad inspiciendum locum in quo asservatur Sacra supellex pro Sacramentis administrandis, Sepulcrum, & Cœmeterium Parochiale; Turrim Campanariam, dummodo in ea sint campanæ ad Parochiam propriè spectantes; ac demum præter res supra enunciatas, omnia sacra vasa, quibus vel particula consecrata servantur, vel sacra olea, vel aqua Baptisterii, vel alia rite benedicta, quæ pro ingredientium aspersione ad Ecclesiæ fores poni consuevit. Idem *ibid.* §. 7.

- 105 In regularibus Ecclesiis, sive Parochialibus, sive non, potest Episcopus Confirmationis Sacramentum arbitrio suo ministrare. Idem *ibid.* §. 6.

- 106 Regularis Superioris approbatio ad Confessiones non suffragatur, ut quis absolvere possit a peccatis, & Censuris reservatis in vim indulti Apostolici requirentis approbationem Ordinarii. Idem Constit. 100. incip. *Apostolica indulta* §. 6. Regularibus non suffragatur Indultum Cruciatæ quoad electionem Confessarii pro absolutione a Censuris, & peccatis reservatis. Idem *ibid.* §. 7.

- 108 Regulares Superiores an expectare debeant consensum Episcopi, ut Clericum Sæcularem ad habitum suæ Religionis admittere possint? In jure pariter cautum non reperitur, quanvis hujusmodi consultatio inter Episcopum, & Superiorem Regu-

larem, ut unicuique sua ratio constet, ipseque Superior Regularis ab Episcopo edoceri valeat de idoneitate Clerici, numquam interdicta fuerit, nec ipse Pontifex eam vetare intendat, quin potius illius utilitatem, atque opportunitatem agnoscat, resolvens opus non esse ad id nova Constitutione. Idem *ibid.*

Non licet Episcopis in Synodis derogare privilegiis a Sede Apostolica concessis Regularium Ordinibus. Benedict. XIV. *De Synodo Diocesana lib. 7. cap. 41. num. 1.* adductis ad id pluribus iuribus. Regulares enim sæpe conquesti sunt Episcopos in Synodis præcepta, & statuta emisisse de Regulari observantia, cum verbo præcipimus; Quapropter Sacra Congregatio Concilii iustam agnoscens Regularium querelam, verbum illud præcipimus, seu statuimus nedum a Diocesanæ, verum etiam a Provincialis Synodi Constitutionibus jussit expungi, & Decretum in hunc modum reformari. Intelligent Regulares se teneri ad Regulæ, quam professi sunt, normam, vitam instituire. Idem *ib.* c. 43. n. 1. ex Fagnano in c. *Quod super his num. 25. de majorit. & obediens*.

Possunt tamen Episcopi tamquam Sedis Apostolicæ delegati plura sancire quoad Regulares. Idem *ibid.* num. 3. Et præcipue ea, in quibus subduntur ipsis, juxta allata in hoc art. Et signanter Regulares obstringuntur Constitutionibus Synodalibus in iis, quæ respiciunt curam animarum, administrationem Sacramentorum, & jurisdictionem Episcopi delegatam. Idem *ibid.* l. 8. cap. 4. num. 5. Ex concil. Trident. sess. 25. cap. 11. de Regularibus & concil. 1. de Privilegiis. in 6. Et ad evitandum scandalum, tenentur etiam aliis Constitutionibus, licet non semper sub gravi. Idem *cir. n. 5.* Tenentur servare Festum indictum, & Indictum promulgatum ab Episcopo, non tamen jejunium, in Synodo, vel extra denunciatum; Nisi alia esset antiqua consuetudo, aut scandalum urgeret. Idem *ibid.* n. 6. & 7.

Præmonstratensis Ordinis Canonici, & Moniales sunt a jurisdictione cujuscumque Ordinarii exempti, & S. Sedi immediate subjecti. Benedict. XIV. Constit. incip. *Super eminenti* §. 1. & seq. Eodem privilegio gaudent Monasteria, Prioratus, Ecclesiæ, prædia, & res quæcumque ad eundem Ordinem pertinentes. Idem *ibid.* §. 5. & 7. Hac tamen exemptione uti non possunt Canonici Curæ animarum addicti in iis quæ ipsam Curam respiciunt. Idem *ibid.* §. 8.

Regulares sunt ab Ordinariorum jurisdictione exempti. Benedict. XIV. Constit. incip. *Apostolicum Ministerium* §. 3. Tamen extra Diocesim, ubi promoti sunt, Ordinem in alienis Ecclesiis exercere non possunt, nisi Ordinario, ejusve Officialibus Testimonialibus suorum Superiorum exhibeant. Idem *ibid.* §. 6. Multoque minus licet ipsis sæcularium Confessiones audire, nisi approbati fuerint a loci Ordinario. Idem *ibid.* §. 7. Nihil obstantibus amplissimis quibuscumque privilegiis, ac etiam consuetudine. Idem *ibid.* §. 7. Et approbare potest Ordinarius Regulares ad excipiendum sæcularium Confessiones indefinite, & cum præfinitione temporis; Approbatus autem indefinite sine causa suspendi non potest. Idem *ibid.* §. 9.

121 Regulares in iis, quæ curam animarum, & administrationem Sacramentorum respiciunt, subsunt jurisdictioni, & visitationi Episcoporum; Nihilque hac in re ipsorum privilegium juvantur. Idem *ibid.* §. 12. & 13. Idque obtinet, sive Regularis Parochus sit, sive plura, vel unum Sacramentum secularibus ministret, sive incio, sive annuente Episcopo. Idem *ibid.* §. 14. Non tamen subjiciuntur in iis, quæ Regularem observantiam respiciunt; nisi maneant extra claustra, vel publice delinquentes, a Superioribus post interpellationem Episcoporum, non corrigantur. Idem *ibid.* §. 15. Superior autem Regularis potest sibi subditum, non solum in iis, quæ sunt Regularis observantia, sed etiam curæ animarum, & administrationis sacramentorum, punire. Idem *ibid.* §. 17.

122 Regulares, ob mutam rerum faciem, in Indiis Occidentalibus, non fruuntur amplius privativo jure obtinendi Parochias, aliaque Officia Curata, Benedict. XIV. Const. incip. *Cum alias* §. 2. & sequent. Immo qui iis præpositi sunt, tamquam ad nutum amovibiles, possunt, nulla expressa causa, ab Ordinario, atque ac a Superiore Regulari amoveri. Idem *ibid.* Alia vide tom. 5. verb. *Missionarii*.

123 Regulares non Parochi secularium Confectiones excipientes, an Conferentis casuum pro Clero seculari statutis interesse debeant? Ad id juvat adducere quæ tradit Benedictus XIV. in Appendice ad totum quantum sui Bullarii, pag. 25. & sequent. ut sequitur.

Lettera circolare della Sagra Congregazione della Disciplina, diretta a Superiori Regulari d'Italia, e dell' Isole adiacenti, sopra il dubbio se li Confessori Regulari, non Curati, siano obbligati ad intervenire alla Conferenza dei Casi morali, ordinata dalli Vescovi nella loro Diocesi.

§. 1. Altre volte è stata esaminata nelle sagre Congregazioni l'istanza d'alcuni Vescovi di potere astringere li Confessori Regulari non Curati, a dovere intervenire nella Conferenza de' Casi morali, da detti Vescovi in certi giorni della Settimana destinati, e varie furono le risoluzioni secondo la diversità de' Casi, i quali nelle medesime furon proposti. Essendosi poi conosciuto il pregiudizio, che recava all'Osservanza della disciplina Regolare il dovere assistere alla detta Conferenza in quel tempo in cui dovevano i Regulari adempire i di loro Officii Claustrali, e l'abuso, che si era introdotto tra i Confessori suddetti i quali col protesto di dovere assistere alla detta Conferenza, non volevano indi venire all'altra stabilita dalla S. M. di Clemente VIII. e dalle loro Costituzioni dentro i Chiostrì; per potersi in tanto dare l'opportuno rimedio a questi inconvenienti, molti Procuratori Generali, specialmente quello dei Minori Conventuali, hanno stimato cosa necessaria il dover far ricorso in questa S. C. della Disciplina, per poterne sentire la finale risoluzione colla quale si potesse in avvenire togliere tutti i contrasti. Riferitasi perciò questa causa in essa S. Cong. dall'Emi-

nentiss. Sig. Card. Guadagni Prefetto della medesima sotto il seguente dubbio.

Se li Confessori Regulari, non Curati, siano, o no, obbligati ad intervenire alle Conferenze de' Casi di Coscienza da i Vescovi nelle di loro Chiese secolari stabilite?

§. 2. Ed essendosi, prima di dare la risposta al dubbio suddetto, considerato, che questa materia era stata già magistralmente esaminata, e risolta a favore della Regulari nella S. C. del Concilio nel tempo, in cui la Santità di Nostro Signore Papa Benedetto XIV. era Segretario della medesima, in una causa d'Acquapendente = *Visitationis Sacrorum Liminum* 12. Martii 1718. inserita nella Notificazione 15. = al §. de i Confessori Regulari, nel Tomo 5. delle notificazioni, ed Editti della Santità sua, quando era Arcivescovo di Bologna fù di comun consenso risposto al dubbio suddetto nel dì 19. Maggio del corrente Anno 1752.

Negative & dentur Decreta alias in re hac emanata. Scilicet a S. C. Concilii in una Aquipendii Visitationis sanctorum Liminum 12. Mart. 1718., & in Forosempron. 11. Maii 1685. Riferita nel Foglio della citata Causa d'Acquapendente. Et ex Sac. Congregat. super statu Regularium, in una Maceraten. 15. Januarii 1582. Quali tutte si danno per extensum nel fine della presente lettera.

§. 3. Passò poi essa S. C. nel dare l'opportuno provvedimento sopra l'abuso introdotto in alcuni Conventi, ne i quali, o per negligenza, o per ignoranza dei Decreti suddetti non vi si tiene la lezione della Morale, nè vi si fanno le conferenze de' casi giusta il Decreto di Clemente VIII., e delle di loro Costituzioni Regulari, con ordinare, siccome colla presente ordina a tutti i Superiori Regulari d'Italia, e delle Isole adiacenti, l'esatta, e puntuale osservanza del citato Decreto di Clemente VIII., e delle di loro Costituzioni circa la lezione della Morale, e la conferenza dei casi di coscienza, da farsi impreteribilmente in tutti i Conventi del di loro Codice, tanto in quelli, nelli quali vi è la sufficiente famiglia de' Religiosi, quanto nei piccioli Conventi, dove però vi sono Confessori Regulari approvati dai Vescovi per ascoltare le Confessioni dei Secolari. E coll'espressa condizione, che qual'ora dentro i Chiostrì non venissero eseguiti ad unguem i Decreti di Clemente VIII. e le Costituzioni del di loro Ordine, le quali prescrivono la Lezione della Morale, e la conferenza dei casi di coscienza, da farsi dentro i loro Conventi o Monasterj, in detto caso siano tenuti, & obbligati i Confessori suddetti Regulari ad assistere, ed intervenire alla conferenza dei casi stabilita dai Vescovi. Si incarica intanto a' detti Superiori Regulari, di fare eseguire quanto nella presente Lettera si contiene, acciò con effetto adempiti i Decreti di Clemente VIII. e le Costituzioni dei loro rispettivi Ordini, le quali hanno prescritta, e stabilita la detta Lezione di Morale, e conferenza di casi, come un punto principale della Regolare disciplina dentro i Chiostrì; e di dover trasmettere la presente lettera in tutti i loro Conventi, e Monasterj, con farla ivi leggere due vol-

te l'Anno; tenerla affissa nel luogo solito, e registrarla nelle loro Segretarie, acciò non si possa allegare causa d'ignoranza in contrario. Per esser così, e non altrimenti l'intenzione di Nostro Signore, a cui essendo stata fatta da Monsignor Segretario la relazione di tutto il contenuto nella presente Lettera; si è benignamente degnato di approvarlo, e di confermarlo.

Dato dalla nostra solita Residenza questo dì 8. Novembre 1752.

F. G. A. Card. Guadagni Prefetto.

F. Solazzi Arcivesc. di Tebe Segr.

Decretum Sacr. Congr. Concilii in una Aquispendii Visitationis Sacrorum Liminum editum 12. Martii 1718.

In Relatione status Ecclesiæ de more ab Episcopo Aquispendii ad hanc Sacram Congregationem transmissa, legitur ab eodem institutas fuisse in sua Diocesi conferentias, sive Congregationes pro discutiendis casibus conscientiarum, quæ singulo quoque Mense coguntur, quibus diligentissime interveniunt omnes Parochi, & Sacerdotes quibus Fidelium Sacramentales Confessiones commissæ sunt, & reliquis Ecclesiasticorum Cœtus.

In eadem relatione habetur, quatuor esse Conventus Regularium in Civitate Aquispendii, Augustinianorum videlicet, Minorum Conventualium, Capuccinorum, & PP. Minorum Observantiarum, & Religiosos in iisdem degentes sæpe sæpius non esse in numero a Sanctionibus Apostolicis præscripto.

Rursus in citata legitur Relatione, alios quinque esse Religiosorum Conventus in Diocesi, duos PP. Minorum Observantiarum, alterum in Terra Farnesi, ubi pariter existit Conventus Capuccinorum; quartus Conventus est ille Servorum Beatæ Mariæ Virginis, qui est in Terra Ischia; & postremus est Conventus Carmelitarum in Oppido Cellularum, qui est Episcopali Visitationi subiectus.

Tandem in Relatione, aliis prætermisiss dubiis, quæ specialem non merentur discussionem, proponit Episcopus, An Regularibus, qui suorum subditorum Confessiones audire cupiunt, liberum sibi sit, & licitum, conditionem in concedendis facultatibus iungere, interessendi videlicet mensuris Disceptationibus, & Congregationibus casuum conscientiarum.

Pro parte affirmativa ponderari posse videtur, id non esse novum: Clar. etenim mem. Card. de Luca in adnotationibus ad Concilium Tridentinum discurs. 2. num. 12. dicit, id futurum esse maxime proficuum, tum, ut Episcopus perspectas habeat opiniones omnium suorum Confessariorum, tum, ut quantum possibile est, uniformis sit Confessariorum doctrina in materia morum, & si gnanter contractum, in qua sæpe sæpius Theologi dissident a Theologis, & a Canonistis, quibus addi posset, collationem hanc omnium Confessariorum, tam secularium, quam Regularium futuram esse non inutilem pro animarum unio-

ne, juxta ea, quæ habentur in actis Ecclesiæ Mediolanensis Tomo 1. p. 4. in Instruct. Confess. p. 617. Ideo Regularium Superiores Confessarios suos sæpius moneant, & ad hanc animorum unionem in Fidelium adificationem adhortentur, curentque in primis, ut dum in casuum resolutione diversa inter eos, & Parochos sententia fuerit, prudenter in eos se gerant, & ad Laicorum notitiam id non veniat, sed ad Nos pro decisione recurrant.

Negative & contra favent opinioni ea, quæ sequuntur. Primo, quod Episcopus Confessariorum Regularium doctrinam perspectam habere potest in examine, quod illorum approbationem præcedit ad terminos Sacri Concilii Trid. Sess. 23. cap. 15. de Reformat. Secundo, quod in Decretis pro Reformatione Regularium editis a Clemente Octavo præscribitur, quod in singulis Monasteriis, & Conventibus bis in hebdomada habeatur lectio Sacræ Scripturæ, vel casuum conscientiarum, ad quam Fratres omnes convenire tenentur. Tercio, quod hic in Urbe, in decem, & septem Conventibus fiunt Congregationes casuum conscientiarum, illisque interveniunt Parochi tantummodo, & Confessarii ex Clero Seculari, non vero Regulares, in quorum Conventibus prædictæ casuum lectiones habentur. Quarto tandem, quod ab hac Sacra Congregatione die 12. Maii 1685, uti habetur *Lib. Decretorum* 35. fol. 438. prodiit hæc resolutio in quadam causa Foresempronien. *Accessus ad Congregationem casuum conscientiarum*.

Episcopus exponit, in Civitate Foresempron. duo adesse Regularium Cenobia, unum scilicet Minorum Conventualium S. Francisci, alterum vero Barnabitarum, quæ propter exiguum Religiosorum numerum inibi degentium, subjecta sunt jurisdictioni Ordinarii ex Decreto San. mem. Innocentii X. incipiente: *Ut in parvis*, & licet dicti Religiosi hujusmodi subjectionem agnoscant, atque patiantur, qui tamen ex eis Sacularium Confessiones, eodem Ordinario approbante, excipiunt, ad Congregationem casuum conscientiarum, quæ singulis Mensibus habetur, cuique Confessarii omnes intersunt, accedere renunt; quocirca petit declarari, an prædictos Confessarios Regulares cogere possit ad interessendum præfatæ Congregationi casuum conscientiarum? Sacr. Congr. &c. Respondit, *Negative*. His positus onus erit EE.VV. decernere.

An in casu, de quo agitur, permissum esse valeat Episcopo, concedendi Sacerdotibus Regularibus facultatem audiendi Confessiones Secularium, iungere, ut intersint Congregationibus casuum conscientiarum?

Negative, & datur Decretum in Foresempron. 12. Maii 1685.

Decretum Sacr. Congregation. super statu Regularium in una Macerat. 15. Januarii 1682. editum.

Cum Conventus suppressi, & postea restituti, in quibus non degunt de Familia duodecim Religiosi, sint vigore Decreti *Ut in parvis*, fel. rec. Innoc. X. subjecti visitationi, correctioni, & omnimode jurisdictioni Ordinariarum Locorum, contingit

tigit dubitari, an Religiosi Confessores, & non Parochi, in hujusmodi Conventibus degentes, compelli possint ab iisdem Ordinariis, ut accedant ad conferentiam casuum conscientiae?

Proposito hoc dubio, in S. Congress. super statu Regularium habita in Palatio Vaticano die 15. Jan. 1682. Eminentiss. PP. censuerunt, Ordinarios Locorum posse quidem hortari, non autem compellere praedictos Religiosos Confessores, non Parochos ad accedendum ad conferentiam casuum conscientiae.

125 * Regulares quicumque etiam exempti in Indiis Orientalibus agentes, Curam Animarum exercentes, subsunt praevio examini Ordinarium, & approbationi, nec non visitationi, correctioni & jurisdictioni eorum in iis, quae ad praedictam Curam pertinent. Bened. XIV. tom. 2. Bull. Const. i. incip. *Quamvis ad confirmandum*.

126 Regulares etiam exempti nequeunt exponere Sacramentum Eucharistiae sine velamine in suis Ecclesiis, nisi ex causa publica ab Ordinario probata. Fas est tamen illis ex causa etiam privata Sacramentum velatum exponere in tabernaculo aperto, dummodo tamen ab illo non extrahatur; ut ex Decreto Sac. Cong. de Synodo Diocesan. lib. 7. cap. 41. §. 4.

127 Generatim vero jus est Episcopis cogere Regulares parere sibi circa ea, quae ad majorem cultum hujus ineffabilis Mysteriorum, & celebrationis Missae praecipienda censuerint. Quod ex Decret. Trident. sess. 22. de observand. & evitand. in celebrat. Missae eruitur; *ibid.* §. 5.

128 Regulares tenentur parere Episcopo praecipienti, ne in eorum Ecclesiis exponatur insolita imago, aut nova reliqua ab ipso non approbata, & inobedientes possunt etiam censuris cogi, ut ex Decret. Sac. Congregat. die 5. Jul. 1700. *Ibid.* §. eod.

129 Regulares puniri possunt ab Episcopo tamquam Apostolicae Sedis Delegato, si quid deliquerint in iis, quae respiciunt clausuram monialium etiam exemptarum, & eorum, quae intra Monasterii septa degunt. *Ibid.* §. 6.

130 Regulares non possunt secularium confessiones excipere sine licentia, gratia & beneplacito Episcopi, quae verba sunt Extrav. Bonifacii VIII. in cap. Super cathedram de Sepulturis, quod & confirmavit Trident. sess. 23. c. 15. de Reform. Sed & fas est Episcopis eam facultatem limitare ad certum tempus, certasque personas, quin & ex parte revocare; contrariamque opinionem Alexander VII. die 20. Januarii 1659. damnavit. *Ibid.* lib. 7. cap. 42. §. 7.

131 Possunt tamen Regulares ab Episcopo approbati acciri ad domus secularium aegrotantium, eorum confessiones audiri, non petita a Parochis aegrotantium licentia, sed de audita aegrotantium illorum confessione debent relinquere syngrapham, qua Parochus certioretur. *Ibid.* §. 8.

132 Regularibus Praelatis non licet Monasteria Monialium sibi subiacerant ingredi, nisi semel in anno causa visitationis, si autem necessitas urgeat, ut sapius ingrediantur, non possunt nisi cum praesentia Episcopi Diocesani, aut alterius Ecclesiastici, ab ipso deputati. Ita ex Const. Alexandri VII. incip. *Felici*. *Ibid.* lib. 7. cap. 41.

Regulares subduantur correctioni Episcopi, si excipiant confessiones secularium sine praevia Episcopi approbatione, ut ex Constit. 10. Clementis X. Item non possunt inconsulto, & non approbante Episcopo audire confessiones Monialium sui Ordinis etiam exemptarum ex vi Bullae 18. Gregorii XV. *Ibid.*

Regulares nova Monasteria, seu domus ne erigant, vetantur, absque Sedis Apostolicae, & Episcopi facultate, quamvis Tridentinum sess. 25. cap. 3. de Regular. solius Episcopi facultatem exprimat. *Ibid.* lib. 9. cap. 1. §. 9. nov. edit.

Est tamen pro Monialibus in ditione Hispanici Regis Breve Urbani VIII. suspensivus ejusdem Constitutionis, sed non valet extra Hispaniam. *Ibid.* lib. 9. cap. 15.

Ad statum Regularem transire possunt Presbyteri Ecclesiae, vel dioecesis servitio addicti, invito etiam Episcopo proprio; tenentur tamen, nisi aliquid obstat, illum consulere. Ita in Epistola ad Card. Quirinum incip. *Ex quo Bull. tom. 2. n. 25.*

Regulares extra Monasterium degentes, & Clericos Regulares quomodocumque exemptos in civilibus causis mercedum, & miserabilium personarum, nisi habeant Judicem certum a S. Apostolica in partibus deputatum, coram Ordinariis locorum conveniri posse in prima instantia, decernit laudatus Pontifex in Bulla incip. *Ad militantis* tom. 1. Bull. num. 48. §. 41.

Additiones ex aliena manu.

Agitur in hoc articulo de exemptione, quam vocant *prime speciei*. At de ea, tum de exemptione *secunda tertioque speciei*, jam disserimus in additione ad verb. *Abbas*.

Non incongrue vero hic inquiritur, an haec *prime speciei* exemptio acquirit a Regularibus possit *communicatione Privilegorum*? Non conveniunt Doctores. At praevalet *affirmativa* opinio, quam inter alios tenent Navar. *oper. tom. 2. commentar. 2. de Regular. n. 63.* Barbus. de *Offic. & Potest. Episcop. part. 3. allegat. 105. n. 3.* Card. de Luca de *jurisd. discours. 28. n. 4.* Chokier de *Jurisd. in Exempt. part. 1. quest. 17. n. 9.* Tamburin. de *Jur. Abbat. tom. 1. disput. 15. quest. 2. num. 3.* Roderic. *Quest. Regular. quest. 36. art. 3.* Cassaing. de *Privileg. Regular. tract. 1. cap. 3. propositi. 5.* Clement. *Concord. Pastor. ral. part. 1. cap. 4. num. 58.*

De casibus, quibus Regulares tametsi exempti subijciuntur delegate Episcopi jurisdictioni, tractat hic *Autor*. At consule etiam de iis, ubi res postulat, Fagnan. in cap. *Grave a num. 37. ad fin. de Offic. Ordinar.* Chokier. de *Jurisd. ordinar. in Exempt. part. 2. q. 45.* Natalem Alexandr. in *Append. 1. ad tom. 1. Theolog. Dogmat. Moral. S. M. Bened. XIV. de Synod. Dioces. lib. 9. c. 15. n. 4.* & plur. seq. tum & maxime Rousseaud de la Combe in *sua Jurisprudencia Canonica, verb. Exemptio sect. 5. per tot. qui & sect. 6.* agit de casibus, quibus Capitula exempta subijciuntur delegate pariter Episcopi jurisdictioni.

Non sunt inter se concordēs Doctores, an Regulares exempti teneantur Episcopo prestare reverentiam. Distinguit nonnulli inter exemptos illos,

los, quibus ipsi Episcopi, juxta facultates quas olim habebant, exemptionem a sua jurisdictione concesserunt, & exemptos ex privilegiis S. Sedis ab eadem Episcoporum jurisdictione. Quoad exemptos primi generis, nemine dissentiente, admittunt teneri eos præstare reverentiam Episcopis, perinde ac Liberti præstare reverentiam tenentur Patronis, a quibus manumissi sunt. At quoad exemptos secundi generis, sunt qui negant teneri ipsos præstare reverentiam Episcopis; Felin. in *cap. Quum inter. n. 3. & 4. de re judicat. & in c. Conquerente fere per tot. de Offic. Ordin. Tondunt. Quest. Benefic. cap. 60. n. final. Roderic. Quest. Regular. tom. q. 62. art. 9. Fusc. de Visit. Eccles. lib. 2. c. 10. n. 11. Paris. de Resignat. Benef. lib. 3. c. 11. fere per tot. Barbosa de Offic. & Potest. Episcop. part. 3. alleg. 105. n. 65. Cirin. in Nex. Rer. Jurisd. c. 6. n. 293. Rot. cor. Puteo dec. 114. per tot. cor. Seraphin. dec. 125. num. 19.*

- 142 Cæterum non recedendum ab opinione, quam Doctores ab Auctore num. 84. allegati prasidio Constitutionis Leonis X. incipientis: *Intra*, tenent, scilicet teneri quoscumque exemptos reverentiam Episcopo præstare. Et jure meritoque, quum nil convenientius sit, quam quod & exempti a jurisdictione Episcopi, eisdem Episcopo reverentiam præstent ratione dignitatis. Confer Tamburin. de Jur. Abbat. tom. 1. disp. 15. q. 7. n. 45. Borell. in Addit. ad Bellug. in Specul. Princip. Rubric. II. §. Videndum litt. F. Campanil. in divers. Jur. part. 2. q. 12. n. 13. Rot. in recent. dec. 111. num. 16. p. 5. tom. 1.

- 143 Posita vero hac opinione, non incongrua est questio illa: An Regulares exempti transeundo ante thronum Episcopi teneantur eidem genuflectere, seu potius, caput, & humeros inclinare?

- 144 Non improbabile videtur, quod teneantur non ad genuflectionem, sed potius ad inclinationem capitis & humerorum; idque quia obligati ad reverentiam teneri nequeunt ad genuflectionem, utpote quæ adorationis species potius est, quam reverentia, ut post D. Ambrosium lib. 6. Hexaem. cap. 9. tradunt Alcuin. c. De Paraseo. Honor. in Gemma lib. 1. c. 117. Raban. ibid. de Instit. Clerical. c. 41. optime Gavant. in Thesaur. Sacror. Rituum part. 1. tit. 17. Pasqualig. de Sacrific. Miss. quest. 225. num. 5.

- 145 Quo fit, ut quoties in Rubricis Missalis, ac Cæremonialis mentio occurrat reverentia, non genuflexio, sed capitis, & humerorum inclinatio intelligatur, ut post Petrum de Ruiz, & alios firmat Piscar. in Prax. Cærem. lib. 1. sect. 7. c. 4. n. 2. & lib. 2. sect. 1. c. 4. per tot. optime c. 5. n. 7.

- 146 Nec obstat Cæremoniale Episcoporum lib. 2. c. 18. in quo habetur: *Beneficiati autem, & ceteri de Clero genuflectere debent transiendo tam ante Altare, quam ante Episcopum.* Impugnari enim nequit, quod ubi Cæremoniale expressim præscribit genuflectionem, ea omitti nequeat. At negatur, quod loco citato sub verbis illis: *Et ceteri de Clero* intellexerit de Regularibus. Quiddam enim sit, an in hac materia præjudiciali nomine Cleri veniant Regulares ex duabus solidis animadversionibus patet mox dictis verbis: *Et ceteri de Clero*, non venire Regulares.

Prior inde scaturit, quod Cæremoniale tunc, quum comprehendere intendit Regulares, haud utitur verbo generali *Clericorum*, sed semper expresse meminit de ipsis Regularibus. Vide lib. 1. c. 2. lib. 2. cap. 32. & cap. 38. Si igitur Cæremoniale in loco, de quo disseritur, expresse haud meminit de Regularibus, tutissime affirmari potest, minime eos comprehendisse, argumento ducto a *discretiva*, quæ æque in legibus, ac in aliis dispositionibus interpretandis locum sibi vindicat.

Altera animadversio promanat ex ipsa materia, de qua eo loci tractat Cæremoniale, comprehensioni Regularium aperte resistente. Tractat enim inibi Cæremoniale de divinis officiis, in quibus Canonici, Beneficarii, alique de Clero sæculari, non item Regulares interveniunt. Qua de re certissima res videtur, quod Cæremoniale minime comprehendere intellexerit Regulares sub verbis illis: *Et ceteri de Clero*, quum nulla melior detur interpretatio verborum, vel obscurorum, vel ambiguum Legis, quam ea, quæ desumitur ex *subjecta materia*.

Non ignoro tamen, in contrariam ivisse sententiam Sacram Congregationem Particularem in *Cajacen.* Sacram Congregationem Episcoporum & Regularium negotiis prepositam in *Suessana*, tum recentis Sacram Rituum Congregationem in *Monopolitana*. At in causis *Cajacen.*, & *Suessana* observantia militabat contra Regulares. Et in causa *Monopolitana*, Regulares sua jura non deduxerunt. Accedit, quod obtinuerunt novam audientiam: Causa vero nondum fuit proposita.

REGULARIS DELINQUENS, & QUOAD IMMUNITATEM.

Quoad Regulares delinquentes extra, vel intra Clausura. Vide art. anteced. a numer. 35. ad 39.

Quoad bona Regularium decedentium extra Clausura. Vide verb. *Episcopo*, *Executi a Religione* a n. 70. ad 73.

Sacerdos Regularis professus potest retineri in carceribus Religionis ad simplicem tantum correctionem, dummodo Extractio ab Ecclesia sit facta auctoritate, & licentia expressa Archiepiscopi. *Sacr. Congregat. Immunitat. in Mediolanen.* 6. April. 1644. lib. 3. *Decretor. Paul. pag. 224.*

Ob extractionem Regularis rei Epistolæ infamatoriae ab Ecclesia Conventus, in quo moratur, factam de ordine Provincialis ad correctionem, & ob id ad Domum disciplinæ, non ad carceres formales translati, Provincialis, & Fratres Executores non incurrunt Excommunicationem *Sacr. Congr. Immun. in Assina* 19. April. 1701. lib. 3. *Decret. Vallem. p. 347.* Vide tamen verb. *Immunitas* art. 2. num. 136.

Regularis captus in loco immuni pro delicto non excepto in Bulla Gregorii XIV. gaudere debet Immunitate Eccles. *Sac. Congr. Immun. in Fulginatun.* 9. Mart. 1631. lib. 1. *Decret. Paul. pag. 116.*

Mandate Sanctissimo datur facultas Superioribus 6 Rcli-

Religionis Theatinorum conficiendi processum contra suum Religiosum carceratum in loco-immuni usque ad sententiam exclusive. *Sac. Congreg. Immun. die 21. Aug. 1706. lib. Marefuschii.*

- 7 Regularis Sacerdos de ordine Prioris Conventus, & Commissarii causæ criminalis extractus ab Ecclesiæ Conventus, ad quem confugerat & carceribus ipsius Conventus, restitutus est, & injungitur Archiepiscopo, ut mandet restitui. *Sacr. Congr. Immun. in Neapolitana 11. Octobr. 1662. lib. Decret. Grimaldi pag. 209.*

- 8 Ex gratia Sanctissimi, Regularis ad Tiresmes juxta condemnationem transmittitur, attenta atrocitate delictorum, & instantia Religionis. *Sacra Congr. Immun. in Neapolitana 7. Aug. 1640. lib. 3. Decr. Paul. pag. 126.*

- 9 Regularis committens homicidium de nocte in personam sui Superioris una cum tribus Laicis, & aliis circumstantiis enormibus tradendus est Curiae Seculari, si non est in Sacris Ordinibus constitutus; secus vero si sit in Sacris constitutus. *Sac. Congr. Immun. in una Siciliæ 27. Apr. 1632. lib. 2. Decr. Paul. pag. 125.*

- 10 Regularis propinans venenum suo Guardiani condemnatur ad poenam Tirimium. *Sacr. Congr. Imm. in una N. 26. Sept. 1651. lib. 4. Decr. Paul. pag. 161.*

- 11 Regularis conversus, qui in actu Apostasie furatus fuit Scuta mille ab Ærario Conventus, & minatur suo Superiori, ac ceteris Religiosis, nec non scandalose cohabitavit cum concubina, de Ordine Sanctissimi extrahitur, & consignatur suo Superiori ad hoc, ut eum retineat in carceribus ad correctionem usque ad novos ordines Sac. Congr. Eadem Sac. Congr. Immun. in Ariminens. 2. Jul. 1636. lib. 1. Decr. Altoviti pag. 1262.

- 12 Ex gratia speciali Sanctissimi permittitur, ut Regularis prætextus reus criminis læsæ Majestatis carceratus a Regis, retineatur in carceribus Laicis, & non restituitur, sicuti oportet; Et ad preces Proregis, S. Cong. particularis desuper congregata injungit D. Nuncio, ut prævia absolute non carcerantium, deputet Ecclesiasticum ad procedendum in hac causa usque ad sententiam exclusive, cum facultate utendi opera, & assistentia Laicorum in confectione processus, qui tamen non se intromittant in actibus Judicialibus. *Sac. Cong. Imm. in Neapolitana 29. Apr. 1677. lib. 2. Decret. Altov. pag. 1381.*

- 13 Similis gratia conceditur pro eodem delicto contra alium Regularem. *Sacr. Cong. Immun. in Mediolan. 26. Apr. 1679. ibi pag. 1752. & 17. Jul. 1677. ibi pag. 1419.*

- 14 Regularis excommunicatus, & irregularis scandalose quotidie celebrans Sacrum, extrahitur ad formam Bullæ, & consignatur suo Superiori ad correctionem tantum. *Sacr. Congregat. Immun. in Ordinaten. 10. Aug. 1680. lib. 2. Decret. Altoviti pag. 2020.*

- 15 Sacra Congregatio censuit, Clericos Minores Provincia Hispaniarum, qui occasione Capituli Provincialis celebrati in Oppido Matriti (in quo Nuncius præsidebat) recursum habuerunt ad Tribunal saculare, incidisse in Excommunicationem

contentam in can. 13. Bullæ Coenæ, & indigere absolute, & quatenus postea celebraverint, etiam dispensatione ab Irregularitate; Nihilominus Sacra Congregatio, prævia eorum suspensione a voce activa, & passiva censuit posse (quatenus humiliter petatur) ex Clementia Sanctissimi per litteras in forma Brevis concedi Eminentiss. Urbis Vicario facultatem absolventi, & respective dispensandi accessos ad Urbem, & similem facultatem per litteras Sac. Congr. concedi Nuncio Hispaniarum cum facultate subdelegandi. *Sacra Congregat. Immun. in Toletana 16. Jan. 1681. ibi p. 2136.*

PP. Clerici Minores, qui accesserunt ad Urbem ob recursum præfatum, reintegrantur in voce activa, & passiva. *S. Congr. Immun. in Toletana 28. Maii 1681. lib. 1. Decr. Altov. p. 2177.*

Provincialis Ordinis S. Augustini, qui in executionem ordinis Potestatis Laicæ privavit quemdam Priorem Prioratu sui Conventus, ac relegavit extra Regnum, eo quia dictus Prior habuit recursum ad Curiam Ecclesiasticam contra Laicos Debitores Canonum, de mandato Sanctissimi præcipitur Generali Ordinis, ut statim debeat privari Officio Provincialatus, voce activa, & passiva, inhabilitari in perpetuum ad Officia, & Dignitates, & sub rigorosis poenis fiat præceptum, ut accedat ad Urbem: Ordo præfatus d. Provincialis deleatur de Libro Ordinum Superiorum, ac si non esset factus, & ne unquam præjudicet dicto Priori, & Pater Generalis injungat omnibus Superioribus Provincia, ut amplius non agnoscat Provinciale. *Sacr. Congr. Immun. in Romana 10. Februar. 1696. lib. 4. Litterarum Vallem. p. 31.*

Et cum præfatus Provincialis accessisset ad Urbem, data fuit facultas Vicesgerenti cum absolventi a censuris in aula interiori Conventus S. Aug. in præsentia suorum Religiosorum tantum. *Sacr. Cong. Immun. in Romana 14. Mart. 1686. lib. 3. Litterarum Vallem. pag. 38.*

Regulares Theologi, qui consilium dederunt Proregi posse cognoscere causam Regularis; Unde de ordine ejusdem Proregis postea jugulatus fuit, inciderunt in Excommunicationem, & Irregularitatem; Attamen, annuente Sanctissimo conceditur Nuncio Hispaniarum, ut eos absolvat, si petierint, prævia privatione vocis activæ, & passivæ. *Sacr. Congr. Immun. in Valent. 17. Jul. 1671. lib. 2. Decret. Altov. n. 2229.*

Superior Regularis una cum suis Fratribus recurrens ad Tribunalia Laica contra resolutum in S. Congr. vocatur ad Urbem. *S. Congr. Immun. in Cotrone. 19. Dec. 1673. lib. 1. Decr. Altov. pag. 878.*

Regulares adeuntis Tribunalia Laica acriter puniuntur, & prævia renunciatione desistant a prosecutione causæ cor. Laicis. *Sacr. Congr. Immut. in Nuscana 26. Apr. 1634. lib. 2. Decr. Paul. pag. 189.*

Superior Regularis qui ex licentia sui Provincialis permisit fieri recognitionem corporis delicti in Conventu per Notarium Laicum, incidit in Excommunicationem, & contra ipsum Episcopus bene processit. *Sacra Congregat. Immun. in Fereira-*

- trana 22. Septembr. 1671. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 662.
- 23 Contra præfatam Superiorem denegantem Episcopo recognitionem corporis delicti, & ipsam concedentem Judici Laico Episcopus conficiat processum. *Sac. Congreg. Immun. in Fereirana 7. Julii 1671. ibi pag. 571.*
- 24 Contra Superiorem Chartusianum, & alios, qui extraxerunt ab Ecclesia Matrice Fratrum Conversum, Vicarius Apostolicus procedat prout de Jure. *Sac. Congregat. Immun. in Capren. 9. Septembris 1679. Decret. Altov. pag. 473. Idem tamen absolventur ad cautelam, reintegrata Ecclesia, & privatim. In eadem 3. Febr. 1671. ibi pag. 618.*
- 25 Regularis extrahens dolose reum criminis nefandis, & bestialitatis, & dicendo: veni, & noli timere, & deinde consignans Curia Laice incidit in Excommunicationem. *Sac. Congreg. Immun. in Nullius Orbetelli 26. Jan. 1689. lib. Decret. Martelli pag. 412.*
- 26 Superior Regularis, & ejus Religiosi, qui stipulaverunt transactionem, & alios contractus de solventis oneribus Laicis pro bonis acquisitis ab eorum Conventu, accedant ad Urbem. *Sac. Congreg. Immun. in Taurinen. 14. Januar. 1698. lib. 2. Decretor. Vallem. pag. 133.*
- 27 Episcopus potest præcipere, & procedere contra Regulares ex delegatione particulari habita vi Litterarum electionis a Sac. Congr. *Sac. Congreg. Immun. in Ortonen. 25. Apr. 1633. lib. 2. Decret. Paul. pag. 189.*
- 28 Aliquando datur Episcopo facultas procedendi contra Regulares in causa violatæ Immunitatis Eccles. *Sac. Congreg. Immun. in Senen. 4. Aug. 1639. lib. 4. Decret. Paul. pag. 81.*
- 29 Superior Regularis recusans extractum remitti in Ecclesia, de ordine S. Congr. graviter corripitur a Procuratore Generali Ordinis. *Sac. Congr. Immun. in Aque. 3. Mart. 1654. lib. 5. Decret. Paul. p. 33.*
- 30 Regulares, qui restiterunt ad recipiendas personas discolas in eorum conventu, non debent ex hoc capite molestari. *Sac. Congreg. Immun. in Florentina 31. Aug. 1677. lib. 2. Decret. Altoviti pag. 1446.*
- 31 Injungitur Episcopo, ut procedat contra Regulares, qui restiterunt, & impediunt perquisitionem faciendam ex facultate Sacre Congreg. in eorum Conventu, & procedat etiam quoad contrabandum receptum in Conventu. *Sac. Congreg. Immun. in Eugubina 17. Sept. 1680. pag. 2049.*
- 32 Archiepiscopus procedat contra Regularem, qui dolosis verbis exire fecit confugitum a loco immuni, ut incideret in manus Curia. *Sac. Congregat. Immun. in Bononien. 23. Jan. 1680. ibi pag. 1913.*
- 33 Datur facultas, annuente Sanctissimo, Eminent. Legato procedendi, etiam per alium (modo sit Clericus) contra Regularem indicatum ut mandante homicidium. *Sac. Congreg. Immun. in Ravenn. 20. Febr. 1680. ibi pag. 1915.*
- 34 Regularis extractus a Conventu per Cancellarium Episcopi ob rixam secutam inter ipsos, Episcopus restituat. *Sac. Congreg. Immun. in Fanen. 30. Maii 1679. ibi pag. 1767.*
- Regularis in rixa, & ad propriam defensam occidens Regularem ejusdem Ordinis, extractus ab Ecclesia aliorum Regularium gaudet Immunitate. *Sacra Congregat. Immun. in Melphien. 19. Februar. 1669. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 319.*
- Datur facultas extrahendi Regularem a quocumque loco immuni, & consignandi suis Superioribus, præstata per ipsos obligatione de non puniendo ob inobedientias, & delicta commissa, seu prævia obligatione de non irroganda ulla poena. *Sac. Congregat. Immun. in Neapolitana 19. Februarii 1704. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 559. in Tiburtina 30. Jul. 1696. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 34.*
- Suspenditur ab Officio, & exercitio Ordinum Provincialis, qui, invocato auxilio brachii secularis, exequitur Regis mandatum relegationis contra aliquos suos Religiosos, & declaratur incurrisse in Can. 10. Bullæ Cœne Domini, eo quod egit quodammodo partem executoris mandati Regii, & causa non cognita, se gessit, ut privatus, non ut Juxda. *Sac. Cong. Immun. in Vlyssiponen. 31. Jul. seu 1. Aug. 1691. lib. Decretor. Martelli pag. 752.*
- Prior Conventus S. Aug. eo quia permisit Judi-
dici, & Cancellario Curia Laice facere examen
in d. Conventu, Censuras incurrit, a quibus da-
tur facultas Vicario Generali absolvendi in forma
Ecclesie consueta, & interim suspenditur ab Of-
ficio ad arbitrium Sac. Congreg. *Sac. Congreg. Immun. in Pisauren. 26. Mart. 1658. lib. Decr. Ricci p. 80.*
- Provincialis Fratrum S. Joannis Dei, qui ex-
trahi fecerat a Domo Ecclesie Parochialis Religio-
sum Sacerdotem sui Ordinis, attenta reintegra-
tione Ecclesie, & prævia obligatione de se abstinendo a similibus, absolvitur privatim ab Episcopo. *Sacra Congregat. Immun. in Mediolanen. 16. Maii 1693. lib. 3. Decret. Vallemani pag. 491.*
- Regulares prævia restitutione, vel Deposito Du-
catorum trigintasex pecuniæ expensæ a Canonico
in refectione muri ab ipsis destructi, & obligatio-
ne de stando Iuri, & parendo mandatis Ecclesie
quoad alias pretensiones d. Canonici, absol-
vuntur ab Episcopo. *Sacra Congregat. Immun. in Baren. 4. Jul. 1696. lib. Decret. Vallemani pag. 197.*
- Religiosus excommunicatus ab Archiepiscopo
Baren. cum personaliter ad Urbem accessisset, ab-
solvitur private cum reincidentia a D. Vicesgerente
ex commissione S. Congr. *Sac. Congreg. Sacra Congregat. Immun. in eadem 30. Mart. d. Anni, & lib. pag. 18.*
- Quoad Religiosum extractum a Vicario Capi-
tuli, eo quod consilium, & auxilium præstitisset
Mulieri secum adulteræ venenum propinandi Ma-
rito, Sacra Congregatio decrevit, quod prævia
cassatione, & circumscriptione omnium actorum
Judicialium, Episcopus Mantuanus procedat no-
mine Sac. Congregat. contra quos de Jure pro
actibus latisvis Immunitatis, & Jurisdictionis Ec-
cles.

- cles. in reliquis ad Sacram Congregationem Episcoporum. *Sacr. Congregat. Immunit. in Brixien. seu Montuana 31. Augusti 1700. lib. 2. Decret. Vallemani pag. 310.*
- 43 In causa Palatini Vilnen. Regulares ab Episcopo innodantur Interdicto, & censuris non solum ob contumaciam erga d. Episcopum, sed etiam erga mandata Sanctissimi. *S. Congreg. Immunit. in Vilnens. 16. Novembr. 1694. lib. 1. Decr. Vallemani pag. 158. & in Regesto Litterarum sub. die 27. d. Mensis.*
- 44 Insuper auctoritate Apostolica Superiores Regulares Vilnenses contumaces per D. Nuncium, vel Generales Ordinum, privantur Officiis, declarantur inhabiles ad alia imposterum obtinenda, & privantur voce activa, & passiva, nisi intra brevem terminum paruerint. *Sacra Cong. Immunit. ibid.*
- 45 Datur facultas Episcopo absolventi Regulares pro suo arbitrio, eo quod adimpleverunt imposita pro emendatione transcursum, imposita poenitentia publica; Dicti Regulares declarati fuere excommunicati a Curia Episcopali ob contumaciam erga Ordines ejusdem Curie, concernentes defensionem Immunitatis, & Libertatis Eccles. *Sacra Congr. Immunit. in Vilnen. 25. Mart. 1696. lib. 2. Decret. Vallemani pag. 211.*
- 46 Regulares vocati ad Urbem ex causa violatæ Immunitatis suspenduntur per Superiores Ordinis ab omnibus Officiis, & priventur voce activa, & passiva, donec pareant. *Sacra Congregat. Immunit. in Taur. 8. Jul. 1698. ibi pag. 192.*
- 47 Super homicidio Patris N. commisso Tarenti inungitur D. Nuncio, ut transmittat processum, & omnes alios actus contra Patrem N. confectos, & construat alium contra eundem super mala qualitate, & pariter transmittat. *Sacra Congregat. Immunit. in Neapolitana 9. Februar. 1700. d. lib. pag. 271.*
- 48 Et cum indicia præfati homicidii P. N. essent contra d. P. N. tum ob commaculatas sanguine vestes, tum ob fugam e Monasterio ad Ecclesiam Jesuitarum, tum denique ob assuetudinem ad delicta, annuente Sanctissimo, asportatur ad ergastulum loco custodiæ. *Sac. Congr. Immunit. in eadem 8. Jun. d. Anni, & lib. pag. 293.*
- 49 Sanctissimus, intercedente Em. Protectore Congregationis Cassinensis, benigne annuit, ut tribus Monachis suspensis ab exercitio Ordinum, & privatis eorum Officiis, & Dignitatibus ob inobstantiam Interdicti appositi civitati Mediolanen. pro qua justificarunt, non intercessisse dolum, ex nunc removeatur suspensio a Divinis, & tempore celebrationis proximi Capituli, iidem rehabilitentur ad vocem activam, & passivam, & ad alia Officia, & Dignitates Congregationis; ita tamen ut D. Julius in d. Capitulo eligi non possit Generalis, neque per quinquennium Abbas in Monasteriis Civit. Mediolanen. & D. Benedictus pariter per quinquennium nequeat obtinere munia, & Officia publica in dict. Monasteriis. *Sacr. Congreg. Immunit. in Mediolanen. 7. Januarii 1633. in Ponentis Archivii Vaticanæ.*
- 50 Episcopus debet tueri Regulares contra Violatores Immunitatis, & Libertatis Ecclesiasticæ. *Sacr. Congr. Immunit. in Aquen. 5. Febr. 1695. lib. 1. Decret. Vallem. p. 170. in Cremonen. 11. Jan. pag. 166. Item 11. Junii 1695. pag. 194. & 20. Aug. d. 210. in Casalen. 25. Sept. 1700. lib. 2. Decret. Vall. pag. 315. in Nullius Guastalle 17. Febr. 1693. in Regia. 17. Martii 1694. lib. 1. Decret. Vallem. p. 142.*
- Insuper Episcopus Cremonen. ex commissione Sacræ Congreg. procedit etiam ad Interdictum Locale contra Communitatem Laicalem prætentem exigere collectas a Regularibus. *Sac. Congreg. Immunit. in Cremonen. 19. Julii 1695. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 202.*
- Episcopus non potest concedere facultatem examinandi Regulares. *Sacra Congregat. Immunit. in Hyeracen. 3. Aprilis 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 121.*
- Nec cogere F. F. Capuccinos ad faciendam recognitionem persone delinquentis. *Sacr. Congr. Immunit. in Neritonen. 13. Augusti 1629. lib. 1. Decret. Paul. pag. 1.*
- Verum ex commissione Sacræ Congreg. potest examinare Regulares. *Sac. Congr. Immunit. in Fevretana 12. Julii 1689. lib. Decret. Martelli pag. 492. in Fanen. 30. Jul. seu 1. Augusti 1691. d. lib. pag. 747.*
- Jussu Sanctissimi præcipitur, ut Regularis, qui ab Episcopo juxta facultates Sacræ Congreg. extractus fuerat a loco immuni ob vitam dissolutam cum meretricibus, & ob alia scandala, consignetur libere Superioribus Religionis cum facultate illum retinendi in carceribus eorum arbitrio per tres menses ad correctionem. *Sacra Congreg. Immunit. in Nolana 5. Aprilis 1661. lib. Decret. Rocci pag. 329.*
- Immo Archiepiscopus Mediolanen. etiam auctoritate Sacræ Congreg. procedit contra Abbatem, & Religiosos, & alios ob recursus ad Forum Laicale contra Collegiales Collegii Borromæi. *Sacra Congreg. Immunit. in Papien. 9. Septembris 1668. lib. Decr. Martelli pag. 344.*
- Injungitur Episcopo, ut reintegret Guardianum ad Confessiones, & ad alia, in quibus illum suspendit ob gesta contra Episcopum in defensionem Immunitatis, & Libertatis Ecclesiasticæ. *Sacra Cong. Immunit. in Collen. 13. Julii 1631. lib. 2. Decret. Paul. pag. 83.*
- Episcopus non incurrit in Excommunicationem per hoc, quod fecerit carcerare Regularem prætentem Reum copulæ carnalis in proprio Conventu subjecto Jurisdictioni ejusdem Episcopi, ut comprehenso in Decreto *Ut in parvis S. M. Innocentii X.* & ducere ad carceres Episcopales. *Sacra Congregat. Immunit. in una Montis Alti 19. Aprilis 1701. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 347.*
- Religiosus Apostata sola Episcopi auctoritate extractus e Conventu restituitur eidem conventui, deinde extrahatur ad formam Bullæ, & retineatur in suis carceribus ad correctionem nomine Sacræ Congreg. *Sacr. Congreg. Immunit. in Brundisina 24. Augusti 1694. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 141.*
- Idem gaudet immunitate, sed retineatur ad dispositionem Sacræ Congreg. Episcop. & Regul. apud quam fiat recursus. *Sacr. Congr. Immunit. in eadem 1. Martii 1695. d. 1. pag. 174.*

- 61 In causa Fratr^{is} N. Ordinis Prædicatorum injungitur Episcopo, ut illum consignet suis Superioribus, quibus injungatur, ut caritative tractent ad correctionem tantum, & non ad punitionem, & invigilet, ut ita exequantur. *Sacra Congregat. Immun. in Regien. 12. Julii 1689. lib. Decr. Martelli pag. 494.*
- 62 In causa homicidii, de quo indicia sunt contra Religiosum, qui etiam in Conventum transtulit diversas res occisi ereptas, Sanctissimus tribuit Episcopo Narnien. facultatem procedendi ad carcerationem d. Religiosi etiam in quocumque loco immuni, cum facultate perquirendi res ablatas in locis immunibus. *Sacra Congregatio Immunit. in Narnien. 2. Decembr. 1693. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 91.*
- 63 Deinde Sanctissimus præcepit eidem Episcopo, ut consignet Curie Laicali Reos, & acta, resque extractas a locis immunibus, atque præfatum Religiosum carceratum. *Sacra Congregat. Immunit. in eadem 6. & 9. Decembris d. Anni, & lib. pag. 92.*
- 64 In causa Palatini Vilnen. Episcopus subdit Interdicto, & Censuris quosdam Regulares ob contumaciam, non solum erga Episcopum, sed etiam erga mandata Sanctissimi. *Sacr. Congreg. Immun. in Vilnen. 16. Nov. 1694. d. lib. pag. 158. At in Regesto Litter. legitur die 27. Nov. in eodem 2. Julii 1695. d. lib. p. 199.*
- 65 In causa homicidii P. Guardiani N. datur Episcopo facultas extrahendi e locis immunibus Reos ejusdem delicti ad requisitionem Commissarii Laicalis, cum debita tamen decentia, & interventu persone Eccles. *Sacra Congregat. Immunit. in Savonen. 8. Januarii 1695. lib. 1. Decret. Valleman. pag. 165.*
- 66 Religiosus invite directus a suis Superioribus ad alium Conventum, ob idque confugiens ad Ecclesiam, jussu Sacre Congreg. extrahitur per Episcopum, servata forma, & consignatur suis Superioribus, cum cautione, ne illum puniant ob dictum confugium. *Sacr. Congreg. Immun. in Aversana 26. Januarii. 1695. d. lib. pag. 169.*
- 67 Deinde habita informatione Episcopi super extractione Religiosi ab Ecclesia, qui subinde consignatus suis Superioribus, ab iis conjectus fuit in carcerem, injungitur Episcopo, ut faciat illum restitui Ecclesie. *Sacra Congreg. Immun. in Neapolitana 19. Aprilis d. Anni, & lib. p. 184.*
- 68 Episcopus mandat restitui belluam executam a Ministro Laicali, quæ inserviebat Monachis N. prævia obligatione ab iisdem facienda de stando Juri, & judicatum solvendo. *Sacr. Congreg. Immun. in Narnien. 20. Mart. d. Anni, & lib. pag. 180.*
- 69 Prævia restitutione, vel deposito summæ impensæ in readificatione muri, & obligatione de stando Juri, & parendo Mandatis Sacre Congregationis super aliis prætensionibus Canonici, Episcopus absolvit nonnullos Religiosos. *Sacr. Congreg. Immun. in Baren. 2. Jul. d. Anni pag. 197.*
- 70 Nuncio Apostolico injungitur, ut assistat Abbati Generali Montis Virginis, ejusque consanguineis, ne vexentur a Ministris Regis. *Sacra Congregat. Immunit. in Nullius Montis Virginis 9. Novembris 1603. lib. 1. Decret. Vallemani pag. 85.*
- Item, ut tucatur Priorem, & Monachos Camaldulenses. *Sacra Congreg. Immun. in Beneventana 6. Mart. 1694. d. lib. pag. 507.*
- In causa ejusdem Regularis extracti a loco immuni de mandato S. Congr. & conjeti in carceres Nunciaturæ Sac. Cong. Episcop. & Regul. mense Aug. 1683. dedit Nuncio facultatem procedendi usque ad sententiam exclusive, frustra prætendentibus Regularibus procedere contra supradictum in vim Privilegiorum suæ Religionis; postea Sacra Cong. Immunitatis decernit, ut retento in carceribus Reo procedat Tribunal Nunciaturæ ad impinguationem processum, quatenus opus sit, deinde iis legitimatis, assignet defensiones, & transmittat. *Sacra Congreg. Immun. in Capuana seu Neapolitana 12. Jul. 1689. lib. Decret. Martelli pag. 491.*
- Præterea quatenus idem Regularis pertinaciter respondere nolit sub prætextu, quod fuerit extractus ab Ecclesia, datur Nuncio facultas illum torquendi solum pro habenda responsione, non vero pro habenda Confessione delictorum. *Sacra Congreg. Immun. ibid.*
- Deinde Sac. Congreg. sic decrevit cum Eminent. Protectore, ut detrudatur in carcerem formalem alicujus Monasterii suæ Religionis ad correctionem per triennium, & ultra, arbitrio ejusdem Eminent. *Sacra Congreg. Immun. in eadem 16. Jan. 1691. lib. 1. Decret. Martelli pag. 717.*
- Et cum supplicaret sibi commutari carcerem Religionis in aliqua alia Religione, vel in carceribus quibuscumque Ecclesiasticis sub prætextu timoris contra propriam vitam, *Sacra Congreg. respondit, In decisis, & amplius non proponatur. In eadem 31. Jul. d. Anni & lib. pag. 747.*
- Tandem ad preces ejus Matris decreta, ejusdem ope indigentis, & habita attestazione Correligiosorum super illius emendatione, *Sacr. Congr. rescipuit; Pro gratia Eminent. Protectori. In ead. 23. Sept. 1692. lib. Decret. Grimald. pag. 197.*
- Sacra Congr. præcipit Nuncio, ut quatenus non adsit alia causa, mandet exarcerari quosdam Religiosos detentos in carceribus Nunciaturæ ob recursum ad Judices Laicos contra N. Canonicum, & ob destructionem muri ad eundem pertinentis. *Sacr. Congr. Immun. in Baren. 9. Febr. 1694. lib. 1. Decr. Vallem. pag. 104. & seq.*
- Item, ut procedat contra Superiores Congregationis, non obstante illorum appellatione ad Sanctissimum pro liberatione N. Canonici Suæ Congregationis jussu suorum Superiorum carcerati per manus Laicorum in Coemeterio Cathedralis. *S. Cong. Imm. in Vilnen. 11. Jan. 1695. d. lib. pag. 167.*
- A Sanctissimo ex voto S. Congregationis denovo conceditur D. Nuncio facultas prorogandi Jurisdictionem usque ad sententiam inclusive Judicis Eccles. ab eodem Nuncio pro fabricando processum jam deputati ex speciali Sanctissimi facultate contra Regularem præsumtum Reum criminis læsæ Majestatis, & veneficii, & cum Reus gauderet Immunitate, Sanctissimus pro hac vice derogavit Bullæ Greg. XIV. attentis circumstantiis facti, &c.

Cong. Immun. in Neapolitana 7. Sept. 1734. lib. 2. Decret. Pauluc. pag. 199.

80 Nuncius de ordine-Sacræ Congr. declarat Provinciale N. incurrisse in Excommunicationem Bullæ Cœnæ ob delictum contra Libertatem Ecclesiasticam. *S. Cong. Imm. in Vlyssiponen. 31. Jul. seu 1. Aug. 1691. lib. Decret. Martelli pag. 752.*

81 Item Superiores Vilnen. contumaces privat Officiis, & declarat inhabiles ad alia in posterum obtinenda, & privat etiam voce activa, & passiva, nisi intra brevem terminum paruerint circa Censuras, & Interdicta. *S. Congr. Imm. in Vilnen. 16. Nov. 1694. lib. 1. Decr. Vall. pag. 458.*

82 Nuncio injungitur, ut mandet caritative tractari Religiosum feris, & compediis detentum in carceribus Nunciaturæ extractum ab Ecclesia ob homicidium commissum. *S. Congr. Imm. in Neapolit. 22. Nov. 1704. lib. 3. Decr. Vallem. pag. 629.*

83 Datur Nuncio facultas absolvendi Regulares a Censuris juxta Decretum in Toletana 16. Januarii 1681. *Sacr. Congr. Immun. in Vlyssiponen. 16. Nov. 1688. lib. Decr. Martelli pag. 373. & seq.*

84 Item datur facultas eisdem dispensans ab Irregularitate, prævia tamen eorum supplicatione eidem Nuncio, & renunciatione recursibus habitis ad Tribunal Laicum facienda per actum publicum registrandum in actis Nunciaturæ. *Sac. Cong. Imm. ibid.*

85 Nuntio Hispano datur facultas absolvendi Abbatissam, aliasque personas excommunicatas ob complicitatem carcerationis Ministrorum Nunciaturæ. *Sacr. Congr. Immun. in Toletana 19. Februar. 1704. lib. 3. Decr. Vallem. p. 599.*

86 Eidem datur facultas absolvendi Clericos Regulares Ministros infirmorum Provinciæ Hispaniarum ob recursum ad Potestatem Laicam, etiam privatim cum facultate subdelegandi, prævia tamen obligatione de se abstinendo a similibus. *Sac. Cong. Imm. in Toletana 17. Mart. 1704. d. lib. pag. 565.*

87 Alia ad rem; Vide verb. *Immunitas art. 1. a n. 89. 133. ad 137. & verb. Regulares; art. 1. a nu. 89. ad 110.*

REGULÆ CANCELLARIÆ. Vide verb. *Beneficia art. 9. & 10. per tot.*

REGULÆ JURIS CANONICI.

In 5. Decretalium.

Capitulum primum.

Non potest brevius summari. Joann. Chrysostomus.

1. Omnis res per quascumque causas nascitur, per eandem dissolvitur.

Capitulum secundum.

Dubia in meliorem partem interpretari debent. Beda in Homiliis.

2. Estote misericordes &c. Hoc loco nihil aliud vobis præcipi æstimio, nisi ut ea facta, quæ du-

LEGARIS Tom. VII.

bium est quo animo fiant, in meliorem partem interpretemur; quod enim scriptum est; Ex fructibus eorum cognoscetis eos; De manifestis dictum est, quæ non possunt bono animo fieri, ut stuprum, blasphemix, furta, ebrietates, & similia, de quibus nobis permittitur judicare.

Capitulum tertium.

Propter scandalum vitandum veritas non est occultanda. Idem.

3. Qui scandalizaverit &c. Utilius scandalum nasci permittitur, quam veritas relinquatur.

Capitulum quartum.

Propter necessitatem illicitum efficitur licitum. Idem.

4. Quod non est licitum in lege, necessitas facit licitum. Nam & Sabbatum custodiri præceptum est: Machabæi tamen sine culpa sua in Sabbato pugnant, & sic hodie si quis jejunium frigerit ægrotus, reus voti non habetur.

Capitulum quintum.

Illicite factum obligationem non inducit. Gregorius VII.

5. Quod latenter, aut per vim, vel alias illicitè introductum est, nulla debet stabilitate subsistere.

Capitulum sextum.

Tormenta, iudicis non præcedentibus, inferendo non sunt. Idem Variensi Episcopo.

6. Cum in contemplatione, & infra. In ipso causæ initio non est a quæstionibus inchoandum.

Capitulum septimum.

Sacrilegus est offendens rem, vel personam Ecclesiasticam. Stephanus Papa.

7. Quæ multoties, & infra: Quidquid in sacris Deo rebus, & Episcopis injuste agitur, pro Sacrilegio reputatur, quia Sacra sunt, & a quoquam violari non debent.

Capitulum octavum.

Qui facit aliter quam debet, facere non dicitur. Augustinus.

8. Qui ex timore facit præceptum, aliter, quam debeat, facit, & ideo non facit.

Capitulum nonum.

Committens unum peccatum reus est omnium quoad vitam æternam. Idem lib. de penitent.

9. Defeat peccator, quia offendens in uno factus est omnium reus.

Capitulum decimum.

Ignorantia non excusat Prælatum in peccatis, subditorum h. D. quoad mysticum, & moralem intellectum. Gregorius in Regesto.

10. Quamvis causæ, & infra: Non potest esse Pastoris excusatio, si lupus oves comedit, & Pastor excusatur.

Capitulum undecimum.

Pro spiritualibus homagium non præstatur. Lucius III.

11. Indignum est, & a Romanæ Ecclesiæ consuetudine alienum, ut pro spiritualibus facere quis homagium compellatur.

REGULÆ JURIS CANONICI

in 6. Decretalium.

Bonifacius Octavus.

1. Beneficium Ecclesiasticum non potest licite sine institutione Canonica obtineri. *Idem.*

2. Possessor malæ fidei ullo tempore non præscribit. *Idem.*

3. Sine possessione præscriptio non procedit. *Idem.*

4. Peccatum non dimittitur, nisi restituatur ablatum. *Idem.*

5. Peccati venia non datur nisi correcto. *Idem.*

6. Nemo potest ad impossibile obligari. *Idem.*

7. Privilegium personam sequitur: extinguitur cum persona. *Idem.*

8. Semel malus semper præsumitur malus. *Idem.*

9. Ratum quis habere non potest, quod ipsius nomine non est gestum. *Idem.*

10. Ratihabitionem retrahere, & mandato non est dubium comparari. *Idem.*

11. Cum sunt partium jura obscura, Reo favendum est potius quam Actori. *Idem.*

12. In Judiciis non est exceptio personarum habenda. *Idem.*

13. Ignorantia facti, non juris excusat. *Idem.*

14. Cum quis in jus succedit alterius, justam ignorantiam causam censetur habere. *Idem.*

15. Odia restringi, favores convenit ampliari. *Idem.*

16. Decet concessum a Principe beneficium esse mansurum. *Idem.*

17. Indultum a jure beneficium non est alicui auferendum. *Idem.*

18. Non confirmatur tractu temporis quod de jure ab initio non subsistit. *Idem.*

19. Non est sine culpa, qui rei, quæ ad eum non pertinet, se immiscet. *Idem.*

20. Nullus pluribus uti defensionibus prohibetur. *Idem.*

21. Quod semel placuit, amplius displicere non potest. *Idem.*

22. Non debet aliquis alterius odio prægravari. *Idem.*

23. Sine culpa (nisi subsit causa) non est aliquis puniendus. *Idem.*

24. Quod quis mandato facit Judici, dolo facere non videtur, cum habeat parere necesse. *Idem.*

25. Mora sua cuilibet est nociva.

26. Ea, quæ fiunt a Judice, si ad ejus non spectant Officium, vitibus non subsistunt. *Idem.*

27. Scienti & consentienti non fit injuria, neque dolus. *Idem.*

28. Quæ a jure communi exorbitant, nequaquam ad consequentiam sunt trahenda. *Idem.*

29. Quod omnes tangit, debet ab omnibus approbari. *Idem.*

30. In obscuris minimum est sequendum. *Idem.*

31. Eum, qui certus est, certiorari ulterius non oportet. *Idem.*

32. Non licet Actori, quod Reo licitum non existit. *Idem.*

33. Mutare consilium quis non potest in alterius detrimentum. *Idem.*

34. Generi per speciem derogatur. *Idem.*

35. Plus semper in se continet, quod est minus. *Idem.*

36. Pro possessore habetur, qui dolo desiit possidere. *Idem.*

37. Utile non debet per inutile vitari. *Idem.*

38. Ex eo non debet quis fructum consequi, quod nisus extitit impugnare. *Idem.*

39. Cum quid prohibetur, prohibentur omnia, quæ sequuntur ex illo. *Idem.*

40. Pluralis locutio duorum numero est contenta. *Idem.*

41. Imputari non debet ei, per quem non stat, si non faciat quod per eum fuerat faciendum. *Idem.*

42. Accessorium naturam sequi congruit principalis. *Idem.*

43. Qui tacet, consentire videtur. *Idem.*

44. Is, qui tacet, non fatetur, sed nec utique negare videtur. *Idem.*

45. Inspecimus in obscuris, quod est verisimilius, vel quod plerumque fieri consuevit. *Idem.*

46. Is, qui in jus succedit alterius, eo jure, quo ille, uti debebit. *Idem.*

47. Præsumitur ignorantia, ubi scientia non probatur. *Idem.*

48. Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura. *Idem.*

49. In poenis benignior est interpretatio facienda. *Idem.*

50. Actus legitimi conditionem non recipiunt, neque diem. *Idem.*

51. Semel Deo dicatum non est ad usus humanos ulterius transferendum. *Idem.*

52. Non præstat impedimentum, quod de jure non sortitur effectum. *Idem.*

53. Qui licet quod est plus, licet utique quod est minus. *Idem.*

54. Qui prior est tempore, prior est jure. *Idem.*

55. Qui sentit onus, sentire debet commodum, & e contra. *Idem.*

56. In re communi potior est conditio possidentis. *Idem.*

57. Contra eum, qui legem dicere potuit, apertius est interpretatio facienda. *Idem.*

58. Non est obligatorium contra bonos mores præstitum juramentum. *Idem.*

59. Dolo facit, qui petit, quod restituere oportet eundem. *Idem.*

60. Non est in mora qui potest exceptione legitima se tueri. *Idem.*

61. Quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum. *Idem.*

62. Nul-

62. Nullus ex consilio (dummodo fraudulentum non fuerit) obligatur. *Idem*.

63. Ex intentionem obiciens non videtur de intentione adversarii confiteri. *Idem*.

64. Quæ contra jus fiunt, debent utique pro infectis haberi. *Idem*.

65. In pari delicto, vel causa potior est conditio possidentis. *Idem*.

66. Cum non stat per eum, ad quem pertinet, quominus conditio impleatur, haberi debet perinde, ac si impleta fuisset. *Idem*.

67. Quod alicui suo non licet nomine, nec alieno licebit. *Idem*.

68. Potest quis per alium, quod potest facere per se ipsum. *Idem*.

69. In malis promissis fidem non expedit observari. *Idem*.

70. In alternativis debitoris est electio, & sufficit alterum adimpleri. *Idem*.

71. Qui ad agendum admittitur, est ad excipiendum magis admittendus. *Idem*.

72. Qui facit per alium, est perinde, ac faciat per se ipsum. *Idem*.

73. Factum legitime retractari non debet, licet casus postea eveniat, quo non potuit inchoari. *Idem*.

74. Quod alicui gratiose conceditur, trahi non debet aliis in exemplum. *Idem*.

75. Frustra sibi fidem quis postulat ab eo servari, cui fidem a se prestitam servare recusat. *Idem*.

76. Delictum personæ non debet in detrimentum Ecclesiæ redundare. *Idem*.

77. Rationi congruit, ut succedat in onere, qui substituitur in honore. *Idem*.

78. In argumentum trahi nequeunt, quæ propter necessitatem aliquando sunt concessa. *Idem*.

79. Nemo potest plus juris transferre in alium, quam sibi competere dignoscatur. *Idem*.

80. In toto partem non est dubium contineri. *Idem*.

81. In generali concessione non veniunt ea, quæ quis non esset verisimiliter in specie concessurus. *Idem*.

82. Qui contra jura mercatur, bonam fidem præsumitur non habere. *Idem*.

83. Bona fides non patitur, ut semel exactum iterum exigatur. *Idem*.

84. Cum quid una via prohibetur alicui, ad id alia non debet admitti. *Idem*.

85. Contractus ex conventionem legem accipere dignoscuntur. *Idem*.

86. Damnum, quod quis sua culpa sentit, sibi debet, non aliis, imputare. *Idem*.

87. Infamibus portæ non pateant Dignitatum. *Idem*.

88. Certum est, quod is committit in legem, qui legis verba complectens contra legis spiritum voluntatem. *Idem*.

Data Romæ apud S. Petrum quinto nonas Martii Pontificatus nostri anno quarto.

Alia, vide in additionibus ad hunc art.

REGULÆ JURIS CIVILIS.

1. Paulus lib. 16. ad Plautium.

Regula est, quæ rem, quæ est, breviter enarrat. * Non ut ex regula jus sumatur, sed ex jure quod est, regula fiat. * Per regulam igitur brevis rerum narratio traditur, & (ut ait Sabinus) quasi causæ coniectio est, quæ simul cum in aliquo vitata est, perdit Officium suum.

2. Ulpianus lib. 1. ad Sabinum.

Femina ab omnibus Officiis Civilibus, vel publicis remota sunt, & ideo nec Judices esse possunt, nec Magistratum gerere, nec postulare, nec pro alio intervenire, nec procuratores existere.

3. Idem lib. 3. ad Sabinum.

Ejus est non nolle, qui potest velle.

4. Idem lib. 6. ad Sabinum.

Velle non creditur, qui obsequitur imperio Patris, vel Domini.

5. Paulus lib. 2. ad Sabinum.

In negotiis contrahendis alia causa habita est furiosorum, alia eorum, qui fari possunt, quamvis actum rei non intelligerent; nam furiosus nullum negotium contrahere potest: pupillus omnia, tutore auctore, agere potest.

6. Ulpianus lib. 7. ad Sabinum.

Non vult heres esse, qui ad alium transferre voluit hereditatem.

7. Pomponius lib. 3. ad Sabinum.

Jus nostrum non patitur eundem in paganis, & testato, & intestato decessisse, earumque rerum naturaliter inter se pugna est (testatus, & intestatus).

8. Idem lib. 4. ad Sabinum.

Jura sanguinis nullo jure civili dirimi possunt.

9. Ulpianus lib. 15. ad Sabinum.

Semper in obscuris, quod minimum est, sequimur.

10. Paulus lib. 3. ad Sabinum.

Secundum naturam est commoda cujusque rei eum sequi, quem sequitur incommoda.

11. Pomponius lib. 5. ad Sabinum.

Id quod nostrum est, sine facto nostro ad alium transferri non potest.

12. Paulus lib. 3. ad Sabinum.

In testamentis plenius voluntates testantium interpretantur.

13. Ulpianus lib. 10. ad Sabinum.

Non videtur cepisse, qui per exceptionem (a petitione) removetur.

14. Pomponius lib. 5. ad Sabinum.

In omnibus obligationibus, in quibus dies non ponitur, præsentis die debetur.

15. Paulus lib. 4. ad Sabinum.

Is, qui actionem habet ad rem recuperandam, ipsam rem habere videtur.

16. Ulpianus lib. 21. ad Sabinum.

Imaginaria venditio non est pretio accedente.

M 2

17. Idem

17. Idem lib. 23. ad Sabinum.

Cum tempus in testamento adjicitur, credendum est pro herede adjectum, nisi alia mens fuerit testatoris; sicuti in stipulationibus promissoris gratia tempus adjicitur.

18. Pomponius lib. 6. ad Sabinum.

Quæ legata, mortuis nobis, ad heredem nostrum transeunt, eorum commodum per nos his, quorum in potestate sumus, eodem casu adquirimus: aliter atque quod stipulati sumus: nam & sub conditione stipulantes, omnino eis adquirimus, etiamsi liberatis nobis potestate domini conditio existat.

Paulus.

Si filius familias sub conditione stipulatus, emancipatus fuerit, deinde extiterit conditio, patri actio competit, quia in stipulationibus id tempus spectatur quo contrahimus.

19. Ulpianus lib. 24. ad Sabinum.

Qui cum alio contrahit, vel est, vel debet esse non ignarus conditionis ejus, heredi autem hoc imputari non potest, cum non sponte eum legataris contrahit. §. 1. Non solet exceptio doli nocere his, quibus voluntas testatoris non refragatur.

20. Pomponius lib. 7. ad Sabinum.

Quoties dubia interpretatio libertatis est, secundum libertatem respondendum erit.

21. Ulpianus lib. 27. ad Sabinum.

Non debet, cui plus licet, quod minus est, non licere.

22. Idem lib. 28. ad Sabinum.

In personam servilem nulla cadit obligatio. §. 1. Generaliter probandum est, ubicumque in bonæ fidei iudiciis confertur in arbitrium Domini vel procuratoris ejus conditio, pro boni viri arbitrio hoc habendum esse.

23. Idem lib. 29. ad Sabinum.

Contractus quidam dolum malum dumtaxat recipiunt, quidam & dolum, & culpam: dolum tantum, depositum, precarium: dolum, & culpam, mandatum, commodatum, venditum, pigriori acceptum, locatum: item Dotis datio, tutelæ, negotia gesta (in his quidem & diligentia requiritur): societas, & rerum communio, & dolum, & culpam recipit: sed hæc ita, nisi id quid nominatum convenit, vel plus, vel minus, in singulis contractibus: nam hoc servabitur, quod initio convenit: legem enim contractus dedit, excepto eo, quod Celsus putat, non valere, si convenierit, ne dolum præstetur: hoc enim bonæ fidei iudicio contrarium est, & ita utimur. Animalium vero casus, mortes, & quæque sine culpa accidunt, fuge servorum, qui custodiri non solent, rapinæ, tumultus, incendia, aquarum magnitudines, impetus prædonum a nullo præstantur.

24. Paulus lib. 5. ad Sabinum.

Quatenus cujusque intersit, in facto, non in jure consistit.

25. Pomponius lib. 11. ad Sabinum.

Plus cautionis in re est, quam in persona.

26. Ulpianus lib. 20. ad Sabinum.

Qui potest invitis alienare, multo magis & ignorantibus, & absentibus potest.

27. Pomponius lib. 16. ad Sabinum.

Neque ex Prætorio, nec ex solemnī jure, privatorum conventionum quicquam immutandum est; quamvis obligationum causæ pactione possint immutari & ipso jure, & per pacti conventi exceptionem: quia actionum modus vel lege, vel per Prætorem introductus, privatorum pactionibus non infirmatur: nisi tunc, cum inchoatur actio, inter eos convenit.

28. Ulpianus lib. 36. ad Sabinum.

Divus Pius rescripsit, eos, qui ex liberalitate conveniuntur, in id, quod facere possunt, condemnandos.

29. Paulus lib. 8. ad Sabinum.

Quod initio vitiosum est, non potest tractu temporis convalescere.

30. Ulpianus lib. 36. ad Sabinum.

Nuptias non concubitus, sed consensus facit.

31. Idem lib. 42. ad Sabinum.

Verum est, neque pacta, neque stipulationes factum posse tollere: quod enim impossibile est, neque pacto, neque stipulatione potest comprehendī, ut utilem actionem, aut factum efficere possit.

32. Idem lib. 43. ad Sabinum.

Quod attinet ad jus Civile, servi pro nullis habentur; non tamen & jure naturali, quia quod ad jus naturale attinet, omnes homines æquales sunt.

33. Pomponius lib. 22. ad Sabinum.

In eo, quod vel is, qui petit, vel is, a quo petitur, lucri facturus est, durior causa est petitoris.

34. Ulpianus lib. 45. ad Sabinum.

Semper in stipulationibus, & in ceteris contractibus id sequimur, quod actum est: aut si non appareat, quid actum est, erit consequens, ut id sequamur, quod in regione, in qua actum est, frequentatur. Quid ergo, si neque regionis mos appareat, quia varius fuit? ad id quod minimum est, redigenda summa est.

35. Idem lib. 48. ad Sabinum.

Nihil tam naturale est, quam eo genere quidque dissolvere, quo colligatum est: ideo verborum obligatio verbis tollitur: nudi consensus obligatio contrario consensu dissolvitur.

36. Pomponius lib. 27. ad Sabinum.

Culpa est, immiscere se rei ad se non pertinenti.

37. Ulpianus lib. 51. ad Sabinum.

Nemo qui condemnare potest, absolvere non potest.

38. Pomponius lib. 29. ad Sabinum.

Sicuti poena ex delicto defuncti heres teneri non debet: ita nec lucrum facere, si quid ex ea re ad eum pervenisset.

39. Idem lib. 32. ad Sabinum.

In omnibus causis pro facto accipitur id, in quo per alium mora est, quominus fiat.

40. Idem lib. 34. ad Sabinum.

Furiosi, vel ejus, cui bonis interdictum sit, nulla voluntas est.

41. Ulpianus lib. 26. ad Edictum.

Non debet Actori licere, quod Reo non permittitur §. 1. In re obscura melius est favere-

favere repetitioni, quam adventitio lucro.

42. Cajus lib. 9. ad Edictum provinc.

Qui in alterius locum succedunt, justam habent causam ignorantia, an id, quod peteretur, deberetur. Fidejussoribus quoque non minus, quam heredes, justam ignorantiam possunt allegare. Hæc ita de herede dicta sunt, si cum eo agatur: non etiam, si agat: nam plane qui agit certus esse debet, cum sit in potestate ejus, quando velit, experiri: & ante debet rem diligenter explorare, & tunc ad agendum procedere.

43. Ulpianus lib. 20. ad Edictum.

Nemo ex iis, qui negant se debere, prohibetur etiam alia defensione uti, nisi Lex impediatur. §. 1. Quotiens concurrunt plures actiones ejusdem rei nomine, una tantum, quis experiri debet.

44. Idem lib. 29. ad Edictum.

Totiens in heredem damus actionem de eo, quod ad eum pervenit, quotiens ex dolo defuncti convenitur: non quotiens ex suo.

45. Idem lib. 30. ad Edictum.

Neque pignus, neque depositum, neque precarium, neque emptio, neque locatio rei suæ consistere potest. §. 1. Privatorum conventio juri publico non derogat.

46. Cajus lib. 10. ad Edictum provinc.

Quod a quoquam poenæ nomine exactum est, id eidem restituere nemo cogitur.

47. Ulpianus lib. 30. ad Edictum.

Consilii non fraudulentum nulla obligatio est: ceterum si dolo, & calliditas intercessit, de dolo actio competit. §. 1. Socii mei Socius, meus socius non est.

48. Paulus lib. 35. ad Edictum.

Quidquid (in) calore iracundiæ vel fit, vel dicitur, non prius ratum est, quam si perseverantia apparuit iudicium animi fuisse: ideoque brevi reversa uxor nec divertisse videtur.

49. Ulpianus lib. 35. ad Edictum.

Alterius circumventio alii non præbet actionem.

50. Paulus lib. 39. ad Edictum.

Culpa caret, qui scit, sed prohibere non potest.

51. Cajus lib. 15. ad Edictum provinc.

Non videtur quisquam id capere, quod ei necesse est aliis restituere.

52. Ulpianus lib. 44. ad Edictum.

Non defendere videtur, non tantum qui latitat, sed & is, qui præsens negat se defendere, aut non vult suscipere actionem.

53. Paulus lib. 42. ad Edictum.

Cujus per errorem dati repetitio est, ejus consulto dati donatio est.

54. Ulpianus lib. 46. ad Edictum.

Nemo plus juris ad alium, transferre potest, quam ipse haberet.

55. Cajus lib. 2. de Testamentis ad Edictum Urbicum.

Nullus videtur dolo facere, qui suo jure utitur.

56. Idem lib. 3. de Legatis ad Edictum Urbicum.

Semper in dubiis benigniora præferenda sunt.

57. Idem lib. 18. ad Edictum Provinciale.

Bona fides non patitur, ut bis idem exigatur.

58. Ulpianus lib. 2. Disputationum.

Ex poenaliibus causis non solet in patrem de peculio actio dari.

59. Idem lib. 3. Disputationum.

Heredem ejusdem potestatis, jurisque esse, cujus fuit defunctus, constat.

60. Idem lib. 10. Disputationum.

Semper, qui non prohibet pro se intervenire, mandare creditur. * Sed & si quis ratum habuerit, quod gestum est, obstringitur mandati actione.

61. Idem lib. 3. Opinione.

Domum suam reficere unicuique licet, dum non officiat invito alteri, in quo jus non habet.

62. Julianus lib. 6. Digestorum.

Hæreditas nihil aliud est, quam successio in universum jus, quod defunctus habuerit.

63. Idem lib. 17. Digestorum.

Qui sine dolo malo ad iudicium provocat, non videtur moram facere.

64. Idem lib. 29. Digestorum.

Ea, quæ raro accidunt, non temere (in) agentis negotiis computantur.

65. Idem lib. 54. Digestorum.

Ea est natura cavillationis, quam Græci ἀόριστα appellant, ut ab eviderent veris per brevissimas mutationes disputatio ad ea, quæ eviderent falsa sunt, perducatur.

66. Idem lib. 60. Digestorum.

Marcellus ait: desinit debitor esse is, qui natus est exceptionem justam, nec ab æquitate naturali abhorrentem.

67. Idem lib. 87. Digestorum.

Quotiens idem sermo duas sententias exprimit: ea potissimum excipitur, quæ rei gerendæ aprior est.

68. Paulus lib. sing. de Dotis repet.

In omnibus causis id observatur, ut, ubi personæ conditio locum facit beneficio, ibi deficientia ea, beneficium quoque deficiat; ubi vero genus actionis id desiderat, ibi ad quemvis persecutio ejus devenit, non deficiat ratio auxilii.

69. Idem lib. sing. de assign. libert.

Invito beneficium non datur.

70. Ulpianus lib. 1. de Officio Procons.

Nemo potest gladii potestatem sibi datam, vel cujusvis alterius coercionis, ad alium transferre.

71. Idem lib. 2. de Officio Procons.

Omnia, quaecumque causæ cognitionem desiderant, per libellum expediri non possunt.

72. Javolenus lib. 3. ex poster. Lab.

Fructus rei est vel pignori dare licere.

73. Quintus Mucius Scaevola lib. singul.

ἐξών

Quo tutela reedit, eo hereditas pervenit, nisi cum feminæ heredes intercedunt. §. 1. Nemo potest tutorem dare cuiquam, nisi ei, quem in suis hereditibus, cum moritur, habuit, habiturusve esset, si vixisset. §. 2. Vi factum id videtur esse, quod quis, cum prohiberetur, fecit: clam, quod quisque, cum controversiam haberet, habiturum-

ve

ve se putaret, fecit. §. 3. Quæ in testamento ita sunt scripta, ut intelligi non possint, perinde sunt, ac si scripta non essent. §. 4. Nec paciscendo, nec legem dicendo, nec stipulando quisquam alteri cavere potest.

74. Papinianus lib. 1. Quæst.

Non debet alteri per alterum iniqua conditio inferri.

75. Idem lib. 3. Quæstionum.

Nemo potest mutare consilium suum in alterius injuriam.

76. Idem lib. 24. Quæstionum.

In totum omnia, quæ animi destinatione agenda sunt, nonnisi vera, & certa scientia perfici possunt.

77. Idem lib. 28. Quæstionum.

Actus legitimi, qui recipiunt diem, vel conditionem, veluti mancipatio, acceptilatio, hereditatis aditio, servi optio, datio tutoris, in totum vitiantur per temporis, vel conditionis adjectionem: nonnumquam tamen actus superscripti tacite recipiunt, quæ aperte comprehensa vitium adferunt: nam si acceptum feratur ei, qui sub conditione promisit, ita demum egisse aliquid acceptilatio intelligitur, si obligationis conditio extiterit: quæ si verbis nominatim acceptilationis comprehendatur, nullius momenti faciet actum.

78. Idem lib. 31. Quæstionum.

Generaliter cum de fraude disputatur, non quid habeat Actor, sed quid per adversarium habere non poterit, considerandum est.

79. Idem lib. 32. Quæstionum.

Fraudis interpretatio semper in jure Civili, non ex eventu dumtaxat, sed ex consilio quoque consideratur.

80. Idem lib. 33. Quæstionum.

In toto jure generi per speciem derogatur, & illud potissimum habetur, quod ad speciem directum est.

81. Idem lib. 3. Responsorum.

* Quæ dubitationis tollendæ causæ contractibus inseruntur, jus commune non lædunt.

82. Idem lib. 9. Responsorum.

Donari videtur, quod nullo jure cogente conceditur.

83. Idem lib. 2. Definitionum.

Non videntur rem amittere, quibus propria non fuit.

84. Paulus lib. 3. Quæstionum.

Cum amplius solutum est, quam debebatur, cujus pars non invenitur, quæ repeti possit, totum esse indebitum intelligitur, manente pristina obligatione. §. 1. Is natura debet, quem jure gentium dare oportet, cujus fidem secuti sumus.

85. Idem lib. 6. Quæstionum.

In ambiguis pro Dotibus respondere melius est. §. 1. Non est novum, ut quæ semel utiliter constituta sunt, durent, licet ille casus extiterit, a quo initium capere non poterunt. §. 2. Quotiens æquitatem desiderii: naturalis ratio, aut dubitatio juris moratur, justis decretis res temperanda est.

86. Idem lib. 7. Quæstionum.

Non solet deterior conditio fieri eorum, qui litem contestati sunt, quam si non essent: sed plerumque melior.

87. Idem lib. 13. Quæstionum.

Nemo enim in persequendo, deteriorem causam, sed meliorem facit. Denique post litem contestatam heredi quoque prospicitur, & heres tenetur ex omnibus causis.

88. Scævola lib. 5. Quæstionum.

Nulla intelligitur mora ibi fieri, ubi nulla petitio est.

89. Paulus lib. 10. Quæstionum.

Quamdiu possit valere testamentum, tamdiu legitimus heres non admittitur.

90. Idem lib. 15. Quæstionum.

In omnibus quidem, maxime tamen in jure æquitas spectanda est.

91. Idem lib. 17. Quæstionum.

Quotiens duplici jure defertur alicui successio: repudiato novo jure, quod ante defertur, supererit vetus.

92. Scævola lib. 5. Responsorum.

Si librarius in transcribendis stipulationis verbis errasset, nihil nocere, quominus & reus, & fidejussor teneantur.

93. Mæcianus lib. 1. Fideicommissorum.

Filius familias neque retinere, neque recuperare, neque adipisci possessionem rei peculiaris videtur.

94. Ulpianus lib. 2. Fideicommiss.

Non solent, quæ abundant, vitare scripturas.

95. Idem lib. 6. Fideicommiss.

Nemo dubitat, solvendo videri eum, qui defenditur.

96. Mæcianus lib. 12. Fideicommiss.

In ambiguis orationibus maxime sententia spectanda (est) ejus, qui eas protulisset.

97. Hermogenianus lib. 3. juris Epitomarum.

Ea sola deportationis sententia aufert, quæ ad fiscum pervenit.

98. Idem lib. 4. juris Epitomarum.

Quotiens utriusque causa lucri ratio vertitur, is preferendus est; cujus in lucro causa tempore præcedit.

99. Venulejus lib. 12. Stipulationum.

Non potest improbus videri, qui ignorat, quantum solvere debeat.

100. Cajus lib. 1. Regularum.

Omnia, quæ jure contrahuntur, contrario jure pereunt.

101. Paulus lib. sing. de Cognit.

Ubi lex duorum mensum fecit mentionem, & qui sexagesimo, & primo die venerit, audiendus est; ita enim Imperator Antoninus cum Divo Patre suo rescripsit.

102. Ulpianus lib. 1. ad Edictum.

Qui vetante Prætoris fecit, hic adversum Edictum iocisse proprie dicitur. §. 1. Ejus est actionem denegare, qui possit & dare.

103. Paulus lib. 1. ad Edictum.

Nemo de Domo sua extrahi debet.

104. Ulpianus lib. 2. ad Edictum.

Si in duabus actionibus alibi summa major, alibi infamia est, præponenda est causa existimationis. Ubi autem æquiparantur famosa judicia, & si summam imparem habent, pro paribus accipienda sunt.

105. Pau-

105. Paulus lib. 1. ad Edictum.
Ubicumque causæ cognitio est, ibi Prætor desideratur.

106. Idem lib. 2. ad Edictum.
Libertas inestimabilis res est.

107. Cajus lib. 1. ad Edictum provinc.
Cum servo nulla actio est.

108. Paulus lib. 4. ad Edictum.
Fere in omnibus pœnalis Judicii, & ætati, & imprudentiæ succurritur.

109. Idem lib. 5. ad Edictum.
Nullum crimen patitur is, qui non prohibet, cum prohibere (non potest.)

110. Idem lib. 6. ad Edictum.

In eo quod plus sit, semper inest & minus. §. 1. Nemo alienæ rei expromissor idoneus videtur, nisi cum satisfactione. §. 2. Pupillus pati posse non intelligitur. §. 3. Ubi verba conjuncta non sunt, sufficit alterutrum esse factum. §. 4. Mulieribus tunc succurrendum est, cum defraudantur, non ut facilius calumnientur.

111. Cajus lib. 2. ad Edictum provinc.
Pupillum, qui proximus pubertati sit, capacem esse, & furandi, & injuriæ faciendæ. §. 1. In heredem non solent actiones transire, quæ pœnales sunt ex maleficio, veluti furti, damni, injuriæ, vi bonorum raptorum, injuriarum.

112. Paulus lib. 8. ad Edictum.
Nihil interest, ipso jure quis actionem non habeat, an per exceptionem infirmetur.

113. Cajus lib. 3. ad Edictum provinc.
In toto & pars continetur.

114. Paulus lib. 9. ad Edictum.

In obscuris inspicere solet, quod visimilius est, aut quod plerumque fieri solet.

115. Idem lib. 10. ad Edictum.

Si quis obligatione liberatus sit, potest videri accepisse. §. 1. Non potest videri accepisse, qui stipulatus potest exceptione summoverti.

116. Ulpianus lib. 11. ad Edictum.

Nihil consensui tam contrarium est, qui & bonæ fidei Judicia sustinet, quam vis, atque metus: quem comprobare, contra bonos mores est. §. 1. Non capitur, qui jus publicum sequitur. §. 2. Non videntur, qui errant, consentire.

117. Paulus lib. 12. ad Edictum.

Prætor bonorum possessorum heredis loco in omni causa habet.

118. Ulpianus lib. 12. ad Edictum.

Qui in servitute est, usucapere non potest: nam, cum possideatur, possidere non videtur.

119. Idem lib. 13. ad Edictum.

Non alienat, qui dumtaxat omittit possessionem.

120. Paulus lib. 13. ad Edictum.

Nemo plus commodi heredi suo relinquit, quam ipse habuit.

121. Paulus lib. 13. ad Edictum.

Qui non facit, quod facere debet, videtur facere adversus ea, quæ non facit. Et qui facit, quod facere non debet, non videtur facere id, quod facere jussus est.

122. Cajus lib. 5. ad Edictum provinc.

Libertas omnibus rebus favorabilior est.

123. Ulpianus lib. 14. ad Edictum.

Nemo alieno nomine Lege agere potest. §. 1. Temporalia permutatio jus provinciæ non innovat.

124. Paulus lib. 16. ad Edictum.

Ubi non voce, sed præsentia opus est, mutus, si intellectum habet, potest videri respondere. Idem in surdo: hic quidem (&) respondere potest. §. 1. Furiosus absentis loco est: & ita Pomponius lib. 1. Epistolarum scribit.

125. Cajus lib. 5. ad Edictum provinc.

Favorabiliores rei potius, quam actores habentur.

126. Ulpianus lib. 15. ad Edictum.

Nemo prædo est, qui pretium numeravit. §. 1. Locupletior non est factus, qui libertum adquisierit. §. 2. Cum de lucro duorum queratur, melior est causa possidentis.

127. Paulus lib. 20. ad Edictum.

Cum Prætor in heredem dat actionem, quatenus ad eum pervenit, sufficit, si vel momento ad eum pervenit ex dolo Defuncti.

128. Idem lib. 19. ad Edictum.

In pari causa possessor potior haberi debet. §. 1. Hi, qui in universum jus succedunt, heredis loco habentur.

129. Idem lib. 21. ad Edictum.

Nihil dolo creditor facit, qui suum recipit. §. 1. Cum principalis causa non consistit, ne ea quidem, quæ sequuntur, locum habent.

130. Ulpianus lib. 18. ad Edictum.

Nunquam actiones præsertim pœnales de eadem re concurrentes, alia aliam consumit.

131. Paulus lib. 22. ad Edictum.

Qui dolo desierit possidere, pro possidente damnatur: quia per possessione dolus est.

132. Cajus lib. 7. ad Edictum provinc.

Impertita culpæ adnumeratur.

133. Idem lib. 8. ad Edictum provinc.

Melior conditio nostra per servos fieri potest, deterior fieri non potest.

134. Ulpianus lib. 21. ad Edictum.

Non fraudulentus Creditor, cum quid non adquiritur a debitore: sed cum quid de bonis deminuitur. §. 1. Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest.

135. Idem lib. 23. ad Edictum.

Ea, quæ dari impossibilia sunt, vel quæ in reum natura non sunt, pro non adjectis habentur.

136. Paulus lib. 18. ad Edictum.

Bona fides tantundem possidenti præstat, quantum veritas, quotiens Lex impedimento non est.

137. Ulpianus lib. 25. ad Edictum.

Qui Auctore Judice comparavit, bonæ fidei possessor est.

138. Paulus lib. 17. ad Edictum.

Omnis hereditas, quamvis postea adeatur, tamen cum tempore mortis continuatur. §. 1. Nunquam crescit ex post facto præteriti delicti æstimatio.

139. Cajus lib. ad Edictum Præt. Urb.

Omnēs actiones, quæ morte, aut tempore pereunt, semel inclusæ Judicio salvæ permanent. §. 1. Non videtur perfecte cujusquæ id esse, quod ex casu auferri potest.

140. Ulpianus lib. 60. ad Edictum.

Absentia ejus, qui Reipublicæ causa abest, neque ei, neque alii damnosa esse debet.

Paul.

141. Paulus lib. 54. ad Edictum.

Quod contra rationem juris receptum est, non est producendum ad consequentia. §. 1. Uni duo pro solido heredes esse non possunt.

142. Idem lib. 56. ad Edictum.

Qui tacet, non utique fatetur: sed tamen verum est, cum non negare.

143. Ulpianus lib. 62. ad Edictum.

Quod ipsis, qui contraxerunt, obstat: & successoribus eorum obstat.

144. Paulus lib. 62. ad Edictum.

Non omne quod licet, honestum est. §. 1. In stipulationibus id tempus spectatur, quo contrahimus.

145. Ulpianus lib. 66. ad Edictum.

Nemo videtur fraudare eos, qui sciunt, ac consentiunt.

146. Paulus lib. 62. ad Edictum.

Quod quis, dum servus est, egit, proficere libero facto non potest.

147. Cajus lib. 24. ad edictum provinc.

Semper specialia Generalibus insunt.

148. Paulus lib. 16. brevis Edicti.

Cujus effectus omnibus prodast, ejus & partes ad omnes pertinent.

149. Ulpianus lib. 37. ad Edictum.

Ex qua persona quis lucrum capit, ejus factum præstare debet.

150. Idem lib. 68. ad Edictum.

Parem esse conditionem oportet ejus, qui quid possideat, vel habeat, atque ejus, cujus dolo malo factum sit, quo minus possideret, vel haberet.

151. Paulus lib. 64. ad Edictum.

Nemo damnus facit, nisi qui id fecit, quod facere jus non habet.

152. Ulpianus lib. 59. ad Edictum.

Hoc jure utimur, ut quidquid omnino per vim fiat, aut in vis publica, aut (in vis) privata crimen incidat. §. 1. Deficit, & qui mandat. §. 2. In maleficio rati habitio mandato comparatur. §. 3. In contractibus, quibus doli præstatio, vel bona fides inest, heres in solidum tenetur.

153. Paulus lib. 65. ad Edictum.

Fere quibuscumque modis obligamur, iisdem in contrarium actis liberamur: cum quibus modis adquirimus, iisdem in contrarium actis amittamus. Ut igitur nulla possessio adquiri, nisi animo, & corpore potest: ita nulla amittitur, nisi in qua utrumque in contrarium actum sit.

154. Ulpianus lib. 70. ad Edictum.

Cum par delictum est duorum, semper oneratur petitor, & melior habetur possessori causa, sicuti fit, cum de dolo excipitur petitoris, neque enim datur talis replicatio petitoris: Aut vi rei quæ in ea re dolo actum sit. §. 1. Illi debet permissi pœnam petere, qui in ipsam non incidit.

155. Paulus lib. 65. ad Edictum.

Factum cuique suum, non adversario nocere debet. §. 1. Non videtur vim facere, qui suo jure utitur, & Ordinaria actione expeditur. §. 2. In pœnalibus causa benignius interpretandum est.

156. Ulpianus lib. 70. ad Edictum.

Invitus nemo (rem) cogitur defendere. §. 1. Cui damus actiones, eadem & exceptionem com-

petere multo magis quis dixerit. §. 2. Cum quis in alicujus locum successerit, non est æquum, ei nocere hoc, quod adversus eum nocuit, in cujus locum successit. §. 3. Plerumque emptoris eadem causa esse debet circa petendum, ac defendendum quæ fuit actoris. §. 4. Quod cuique (pro eo) præstatur, invito non tribuitur.

157. Idem lib. 71. ad Edictum.

Ad ea, quæ non habent atrocitatem facinoris, vel sceleris, in his ignoscitur servis, si vel Dominis, vel his, qui vice Dominorum sunt (veluti tutoribus, & Curatoribus) obtemperaverint. §. 1. Semper qui dolo fecit, quominus haberet, pro eo habendus est, ac si haberet. §. 2. In contractibus successores ex dolo eorum (quibus) successerunt, non tantum in id, quod pervenit, verum etiam in solidum tenentur, hoc est, unusquisque pro ea parte, qua hæres est.

158. Cajus lib. 26. ad Edict. Prov.

Creditor, qui permittit rem venire, pignus dimittit.

159. Paulus lib. 7. ad Edictum.

Non ut ex pluribus causis deberet nobis idem potest, ita ex pluribus causis idem potest & nostrum esse.

160. Ulpianus lib. 76. ad Edictum.

Aliud vendere, aliud vendenti consentire. §. 1. Refertur ad universos, quod publice fit per majorem partem. §. 2. Absurdum est, plus juris habere (eum) cui legatus sit fundas, quam hæredem, aut ipsum testatorem, si viveret.

161. Idem lib. 77. ad Edictum.

In Jure Civili receptum est, quotiens per eum, cujus interest, conditionem non impleri, fiat quo minus impleatur, perinde haberi, ac si impleta conditio fuisset, quod ad libertatem, & legata, & ad hæredum institutiones producitur, quibus exemplis stipulationes quoque committuntur, cum per promissorem factum esset, quo minus stipulator conditioni præterat.

162. Paulus lib. 70. ad Edictum.

Quæ propter necessitatem recepta sunt, non debent in argumentum trahi.

163. Ulpianus lib. 55. ad Edictum.

Cuius est donandi, eidem & vendendi, & concedendi jus est.

164. Paulus lib. 5. ad Edictum.

Pœnalia Judicia semel accepta in heredes transmitti possunt.

165. Ulpianus lib. 53. ad Edictum.

Cum quis possit alienare, poterit, & consentire alienationi. Cui autem donare non conceditur, probandum erit, nec si donationis causa consenserit, ratam ejus voluntatem habendam.

166. Paulus lib. 48. ad Edictum.

Qui rem alienam defendit, nunquam locupletis habetur.

167. Idem lib. 49. ad Edictum.

Non videtur data, quæ eo tempore, quo dantur, accipientis non sunt §. 1. Qui jussu Judicis aliquid facit, non videtur dolo malo facere, qui parere necesse habet.

168. Idem lib. 1. ad Plautium.

Rapienda occasio est, quæ præbet benignius respon-

sponsum. §. 1. Quod factum est, cum in obscuro sit, ex affectione cujusque capit interpretationem. 169. Idem lib. 2. ad Plautium.

Is damnus dat, qui jubet dare; ejus vero nulla culpa est, cui parere necesse sit. §. 1. Quod pendet, non est pro eo, quasi sit.

170. Idem lib. 3. ad Plautium.

Factum a Judice, quod ad Officium ejus non pertinet, ratum non est.

171. Idem lib. 4. ad Plautium.

Nemo ideo obligatur, quia recepturus est ab alio, quod præstiterit.

172. Idem lib. 5. ad Plautium.

In contrahenda venditione ambiguum pactum contra venditorem interpretandum est. §. 1. Ambigua autem intentio ita accipienda est, ut res salva actori sit.

173. Idem lib. 6. ad Plautium.

In condemnationne personarum, quæ in id, quod facere possunt, damnantur, non totum, quod habent, extorquendum est, sed & ipsarum ratio habenda est, ne egeant. §. 1. Cum verbum *restituas* in lege inventur, & si non specialiter de Fructibus additum est, tamen etiam fructus sunt restituendi. §. 2. Unicusque sua mora nocet: quod & in duobus reis promittendi observatur. §. 3. Dolo facit, qui petit, quod redditurus est.

174. Qui potest facere, ut possit conditioni parere, jam posse videtur. §. 1. Quod quis, si velit, habere non potest, id repudiare non potest.

175. Idem lib. 11. ad Plautium.

In his, quæ Officium per liberas fieri personas leges desiderant, servus intervenire non potest. §. 1. Non de eo melioris conditionis esse, quam auctor meus, a quo jus in me transit.

176. Idem lib. 13. ad Plautium.

Non est singulis concedendum, quod per Magistratum publice possit fieri, ne occasio sit majoris tumultus faciendi. §. Infinita æstimatio est libertatis, & necessitudinis.

177. Idem lib. 14. ad Plautium.

Qui in jus dominiumve alterius succedit, jure ejus uti debet. §. 1. Nemo videtur dolo exequi, qui ignorat causam, cur non debeat petere.

178. Idem lib. 15. ad Plautium.

Cum principalis causa non consistat, plerumque ne ea quidem, quæ sequuntur, locum habent.

179. Idem lib. 16. ad Plautium.

In obscura voluntate manumittentis favendum est libertati.

180. Idem lib. 17. ad Plautium.

Quod jussu alterius solvitur, pro eo est, quasi ipsi solum esset.

181. Idem lib. 1. ad Vitellium.

Si nemo subiti hereditatem, omnis vis testamenti solvitur.

182. Idem lib. 3. ad Vitellium.

Quod nullius esse potest, id ut alicujus fieret, nulla obligatio valet efficere.

183. Marcellus lib. 3. Digestorum.

Etsi nihil facile mutandum est ex solemnibus: tamen ubi æquitas evidens poscit, subveniendum est.

FERRARIS TOM. VII.

184. Celsus lib. 7. Digestorum.

Vani timoris juxta excusatio non est.

185. Idem lib. 8. Digestorum.

Impossibilium nulla obligatio est.

186. Idem lib. 12. Digestorum.

Nihil peti potest ante id tempus, quo per rerum naturam persolvi possit. Et cum solvendi tempus obligationi additur, nisi eo præterito, peti non potest.

187. Idem lib. 16. Digestorum.

Si quis prægnantem uxorem reliquit, non videtur sine liberis decessisse.

188. Idem lib. 17. Digestorum.

Ubi pugnantia inter se in Testamento inveniuntur, neutrum ratum esse. §. 1. Quæ rerum natura prohibent, nulla lege confirmata sunt.

189. Idem lib. 13. Digestorum.

Pupillus nec velle, nec nolle in ea ætate, nisi apposita tutoris auctoritate, creditur: nam quod animi judicio fit, in eo tutoris auctoritas necessaria est.

190. Idem lib. 24. Digestorum.

Quod evincitur, in bonis non est.

191. Idem lib. 33. Digestorum.

Nervatius consultus, an, quod beneficium dare se quasi viventi Cæsar rescripserat, jam defuncto dedisse existimaretur? Respondit, non videri sibi Principem, quod ei, quem vivere existimabat, concessisset, defuncto concessisse: quem tamen modum esse beneficii sui vellet, ipsius æstimationem esse.

192. Marcellus lib. 29. Digestorum.

Ea, quæ in partes dividi non possunt, solida a singulis hereditibus debentur. §. 1. In re dubia benigniorem interpretationem sequi non minus justius est, quam tutius.

193. Celsus lib. 38. Digestorum.

Omnia fere jura heredum perinde habentur, ac si continuo sub tempus mortis heredes extitissent.

194. Modestinus lib. 6. Differentiarum.

Qui per successionem, quamvis longissimam, Defuncto heredes extiterunt, non minus heredes intelliguntur, quam qui principaliter heredes existunt.

195. Idem lib. 7. Differentiarum.

Expressa nocent, non expressa non nocent.

196. Idem lib. 8. Regularum.

Privilegia quadam causæ sunt, quadam personæ: & ideo quadam ad heredem transmittuntur, quæ causæ sunt; quæ personæ sunt, ad heredem non transeunt.

197. Idem lib. sing. de ritu nuptiarum.

Semper in conjunctionibus non solum quid liceat considerandum est, sed & quid honestum sit.

198. Javolenus lib. 13. ex Cassio.

Neque in interdicto, neque in cæteris causis pupillo nocere oportet dolum Tutoris, sive solvendo est, sive solvendo non est.

199. Idem lib. 6. Epistolarum.

Non potest dolo carere, qui imperio Magistratus non paruit.

200. Idem lib. 7. Epistolarum.

Quotiens nihil sine captione investigari potest, eli-

cligendum est, quod minimum habeat iniquitatis.

201. Idem lib. 10. Epistolarum.

Omnia, quæ ex testamento proficiuntur, ita statum eventus capiunt, si initium quoque sine vitio cœperint.

202. Idem lib. 11. Epistolarum.

Omnis definitio, jure Civili, periculosa est: parum est enim, ut non subverti possit.

203. Pomponius lib. 8. ad Quint. Muc.

Quod quis ex culpa sua damnum sentit, non intelligitur damnum sentire.

204. Idem lib. 28. ad Quint. Muc.

Minus est actionem habere, quam rem.

205. Idem lib. 39. ad Quint. Muc.

Plerumque fit, ut etiam ea, quæ a nobis abire possint, perinde in eodem statu sint, atque si non essent ejus conditionis, ut abire possent: & ideo quod fisco obligamus, & vindicare interdum, & alienare, & servitutem (in prædio imponere possumus).

206. Idem lib. 9. ex variis Lectionibus.

Jure naturæ æquum est neminem cum alterius detrimento, & injuria fieri locupletiores.

207. Ulpianus lib. 1. ad Leg. Jul. & Pap.

Res Judicata pro veritate accipitur.

208. Paulus lib. 2. ad Leg. Jul. & Pap.

Non potest videri desiisse habere, qui nunquam habuit.

209. Ulpianus lib. 4. ad Leg. Jul. & Pap.

Servitutem mortalitatis fere comparamus.

210. Lucius Rufinus lib. 2. Reg.

Quæ ab initio inutilis fuit institutio, ex post facto convalescere non potest.

211. Paulus lib. 59. ad Edictum.

Servus Reipublicæ causa abesse non potest.

Additiones ex aliena manu.

1. Hoc articulo satis est eos indicare, qui interpretati sunt, tum Regulas Juris Canonici, tum Regulas Juris civilis. Exposuerunt Regulas Juris Canonici inter alios *Canisius*, *Peckius*, *Nidus*, *Kelffenstuel*, *Scorrenberg*. Optime vero sunt prælectiones *Joannis Brunemanni* in hæc Juris Canonici Regulas.

2. Regulas Juris Civilis, ut antiquiores prætereamus, commentariis illustrantur *Calvinus*, *Revardus*, *Petrus Faber*, *Bronchorst*, *Giphanus*, *Hoenius*, *Ludovellus*, *Wisenbachius*, *Gunzelius*, *Mullerus*, & qui cæteris est præferendus *Jacobus Gothofredus*.

3. Ad rectum vero usum Regularum Juris ob oculos semper habenda sunt verba illa *Pauli in L. 1. ff. de Regul. Jur. Non ex Regula jus sumatur, sed ex jure quod est, Regula fiat*; Tametsi enim maxime justæ Regulæ sint, tamen eo usque sui valere momento debent, ut illico quarumlibet casuum, casuumque promiscue decisio exinde peti possit. Sed ea juris pars, materia, articulus, species, subjectum, sic ut dicam, genus tandem proprium liquido teneri debet, sic & ad suam juris speciem Regula restringatur. Et si quando aptanda ea videatur ad propositam aliquam juris questionem, seu controversiam, illud attendatur, num

omnes circumstantiæ qualitates in casu proposito concurrant, ad quem, & cujus causa Regula semel confecta fuit. Et hoc est: *Non esse jus sumendum ex Regula, sed ex jure quod est, Regulam fieri*.

Facilius vero est recte ad præcedens monitum uti 6
Regulis Juris Civilis. Ea enim licet seorsim collocatæ sint in ultimo titulo libri ultimi Pandectarum; tamen desumptæ sunt ex variis Jurisconsultorum libris. Ope propterea conjunctionis *Inscriptionum* facile est invenire loca, unde sunt desumptæ, & sic nosse genus proprium cujusque Regulæ, sine quo rectus ejus usus fieri nequit. Et hoc modo *Jacobus Gothofredus* in interpretatione harum Regularum cæteros superavit. Ad Regulæ Juris Canonici non sunt desumptæ ex Decretalibus Summorum Pontificum. Quocirca teneri nequit genus proprium ipsarum, quod tanti est momenti in recta applicatione Regularum juris.

RELIGIO NATURALIS ET REVELATA.

Novus Articulus ex aliena manu.

IN articulo de Pantheismo alterum de Religione naturali & revelata promissimus, in quo Atheorum, ac Deistarum errores fusius exponerentur, ac expositi confutarentur. Ut autem Lectori satisficiamus, & apta methodo procedamus, hunc Articulum quatuor in capita distribuimus: In primo de utilitate, necessitate, ac divinæ Religionis origine agemus: in altero Naturalem Religionem existere adversus Atheos, & Deistas nonnullos demonstrabimus; in tertio de possibilitate, convenientia, necessitate, atque existentia divinæ Revelationis contra alios Deistas tractabimus; & quoniam nulla unquam gens fuit, quæ Religionem, quam haberet, Deo non referret acceptam: in quarto capite certos atque perspicuos characteres exponemus, & demonstrabimus, quibus vera religio a falsa scernatur; atque hos in sola Christi Religione reperiri, ostendemus.

CAPUT PRIMUM.

De utilitate, necessitate, & origine Religionis.

Religio Ciceroni a *relegendo*, Lactantio, & Augustino a *relegando*, aliis vero a *re*, & eligendo dicta est. Expensis omnibus religionibus muneribus, omnes has originationes probat Angelicus Doctor; quia actus, quos religio præscribit, frequenter in corde repetendi, ac veluti relegendi sunt; quia per religionem, quodam pietatis vinculo Deo adstringimur, & religamur; & quia religionis usu quod negligenter amisimus, iterum eligimus. Religio revelata dicitur ea, quam Deus hominibus per externam revelationem demonstravit. Naturalem vero religionem vocamus illam, quam Natura per usum rationis suggerit, atque inculcat. Atque hæc ita definiri potest. *Virtus, qua homo ex bu-*

mane, & divine nature consideratione obligatum, ac propensum se sentiat ad debitum Deo honorem, cultumque exhibendum per officia a divina Providentia recte rationis usu præscripta, spe præmiorum meruque alterius vite suppliciorum. Deditio hæc apta, ac satis perspicua videtur, sed clarior fiet, dum in secundo capite singulas ipsius partes demonstrabimus.

Primum caput in duas dividimus partes; In prima parte confutabimus Epicuræos, Cardanum, Hobbesium, atque Bailium, qui religionem privatam hominibus, ac humano generi noxiam, & inimicam esse asseruerunt; atque inter hos Bailius eo devenit, ut eam, ne quidem Societati civili, atque Reipublicæ utilem esse existimaverit. In altera vero parte de religionis origine agemus contra duplex Atheorum genus; eorum scilicet, qui cum Sysipho apud Critiam, ut refert Sextus Empiricus lib. 6. *contra Physicos*, religionem a callidis legum latoribus excogitam asserunt, ut effratos homines metu Numinis in officio continent; & eorum, qui ajunt, homines ignorantia ductos supremam invisibilem omnium rerum causam primum finxisse, metu deinde perterritos ex insolitis phænomenis terrorem excitantibus, adorare eam, & colere cœpisse; atque callidos demum legum latores, præmia, pœnasque alterius vite confinxisse.

Pars prima.

De utilitate, ac necessitate Religionis.

- 3 Ut melius intelligatur, quæ commoda ac bona sint, quæ religio hominibus affert, notandum duximus, hominem in triplici statu considerari posse; nam vel solus concipitur, vel cum hominibus pari auctoritate pollentibus, vel ut Principi, sive Magistratibus subest. Primus dicitur status solitarius, in quo homo propriæ conservationis, ac solius corporis, animique sui curam gerit; Alter est status Societatis naturalis, in quo homo natura ipsa duce societatem cum aliis ineat hominibus, in qua sola natura dictata sequatur; Tertius vero status est societas civilis, quam homines per conventiones, & pacta illa iniierunt, quibus se obligarunt ad leges eorum exequendas, qui civitati, vel reipublicæ præsent, ac leges ferunt, aliaque constituunt, & jubent, quæ ad commune bonum expedire videantur. Si unus præsit, reipublicæ status monarchicus dicitur; Si soli Optimates, Aristocraticus; Si omnes Patresfamilias, Democraticus; Mixtus denique, si cura reipublicæ, vel penes Principem simul sit, & Optimates, vel penes hos, & Populi Electos simul, quemadmodum in Anglia, ac in Romana olim republica sub Regibus fuit. His præmissis, sit

Propositio prima.

Religio singulis hominibus & naturali eorumdem Societati maxime utilis est.

- 4 Dem. prima pars. Utile homini est quicquid eum perficit, atque ad beatam vitam agendam ducit. Nam homo, ut res quælibet, ad perfectionem tendit, & felicitatem maxime expetit; Religio vero ad perficiendum hominem, ut beatam vitam agat, plurimum confert: Nam Religione mone-mur Deum parentem optimum, beneficentissimum,

potentissimum, ac infinite sapientem, vitæ, corporisque nostri Dominum esse, qui præcipit, ut vitam servemus, eaque adhibeamus, quibus perfici corpus, animusque possit, aut virtutum, morumque præcepta præscribit, quæ ad ea servanda, tum fiducia ipsius in dubiis & adversis præsidii, tum jucunda bonorum alterius vitæ expectatione, allicit, atque æternorum suppliciorum metu quodammodo impellit. Quæ cum ita se habeant, quis non videt, Religionem per optimi parentis amorem, quem excitat, & per præcepta, quibus nostri conservationem, ac virtutem procurare jubet, in perfectionem nos inclinare, per supremum censorem, quem representat, ad eundem nos incitare, per spem, quam affert supremi illius præsidii in adversis, & æternorum bonorum, allicere; ac demum per suppliciorum metum fortius ad perfectionem, & virtutem impellere?

Si Religio valida hæc ad virtutem incitantem præbet; ergo ad beatam vitam agendam maxime utilis est. Nam præter quam quod, Epicuro quoque fatente, sine virtute felices esse non possumus, explorata res est, sola nos virtute affectus regere, & moderari, ac eorum cohibere impetus quibus turbamur, ac miserimi sumus: solam virtutem securitatem conscientie parere, quæ remorsus, atque internos conscientie laniatus excludat, quæque jucundam delectionem afferat, atque hanc solam esse, quæ de omnium hominum approbatione, quam enixe cupimus, securos nos reddit.

Dem. altera pars. Bonum maximum, quod homines in naturali societate exoptant, est pax ac tranquillitas illa, quæ ex securitate oritur qua quisque persuasus sit ab aliis hominibus amari, atque ex iis neminem ipsi futurum molestum, sed omnes ad beneficiendum esse paratos. Hæc felicitas est, quam in societate sperare homines possint. Quis vero non videt, ex sola Religione bona hæc sperare homines posse? Sola enim hæc est, quæ homines sese obligari credunt ad mutuum amorem, & ad aliis non faciendam, quæ sibi fieri nolint; Idque ex præcepto supremi potentissimi Numinis, quod omnia videt, quodque intallibili auctoritate sua præcepta servantibus immensa bona spondet, violentibus vero æterna demonstrat supplicia. Hæc vero plurimum possunt ad securitatem conciliandam, quæ felicitas constat. Tolle Religionem in statu naturali, nulla homines se obstringi lege putarent ad alios amandos, pacta servanda &c. sed quisque sola utilitate ac voluptate moveretur. Ubi tum securitas esset? Quis non metueret, ne homines datam fidem infringent, ne bona propria subriperent, ac vitæ etiam insidiarentur, dum voluptati, aut utili optato bono impedimento esset? Tunc enim homo homini inimicus ac lupus esset, ut naturalem ipsius statum sublata Religione descripsit Hobbesus. Ergo sine Religione homo in statu naturali quacumque bellua miserior esset, ut est manifestum. Est ergo.

Opponunt duo sophismata. Primum ajunt, Religionem homini inimicam. & noxiam esse, quia summam ei felicitatem admittit in eo positam ut voluptate liberrime fruatur; Deinde anxiam alterius vitæ sollicitudinem secum fere, ac metum super-

ni Censoris omnia videntis, & æterna minitantis supplicia; Qui metus cum perpetuo homines cruciet, miserissimos facit. Addit Bailius, hanc ex corrupto ac malo humanæ naturæ fomite prodire, ideoque nonnisi malam esse posse.

8 Hæc sunt superborum hominum præcipua adversus totius humani generis persuasionem argumenta, sibilis potius, quam responsione digna. Nam, ut incipiam a primo, Religio non solum timorem inculcat, sed etiam amorem superai, beneficentissimi Numinis, & summe boni, ac talem amorem, quo solum felices in hac quoque vita esse possumus, ut nos alibi demonstravimus, ac præterea spem affert præsidii in dubiis, adversis, ac jucundam bonorum alterius vitæ expectationem. Metus vero ille, quo timemus, ne supremo displiceamus Numini, neve ipsius iram subeamus, atque alterius vitæ supplicia, ad illa omnia nos impellit, quæ ad beatam vitam agendam sint necessaria, & ad ea cavenda, quæ noxia sint, quæque privata, & publicæ felicitati obsint. Itaque si Atheis omnibus societas utilis est, quia per leges, metumque pœnarum in officio homines continentur; Cur utilis religio non erit, quæ tanta ad felicem in societate vitam incitamenta præbet? Nec turbulentus est metus ex religione ortus, sed cum suavi atque jucunda spe conjunctus, cum ex Deo sit summe sapiente, bono, justo, misericorde, qui infinita sapientia ad beneficiendum utitur, quantum incommutabilis divinæ sapientiæ atque justitiæ ordo patitur.

9 Sollicitudo autem illa, quæ anxios nos facit de vita futura, a vitis hominem retrahit, sibi, ac societati noxiis, & ad virtutem incitat, quæ humanæ felicitatis præcipuum instrumentum est. Metus vero, qui hinc oritur, placidus est in probis justisque viris, atque jucunda bonorum expectatione temperatus; Et in solis improbis turbulentus est, atque excrucians, cum ille laniatus conscientiæ exuere nunquam possint. Sed id pœna peccati est, ac per intimum sensum natura ipsa nos monet, esse quoddam divini supremi opificis instrumentum, quo de malo facto monemur, & ad vitia declinanda, ac virtutes sectandas incitatur.

Corollarium.

10 Atque hinc patet, officia, quæ Religio præscribit, instrumenta quadam esse, quorum usu homo perficitur, atque ad tranquillam vitam agendam ducitur. Quamobrem Athei respondendo religionem utuntur intellectu, ac voluntate sua, contra id, quod eorum naturæ utile est, ac bonum, & contra constitutum in natura ordinem faciunt, cum res quælibet homine inferior utatur his, quæ sunt ad suum bonum & perfectionem, inquit Raymundus de Sabaude, Athei vero intellectu & voluntate ad suum damnum, & destructionem utantur. Ex quo apparet, quam inepte profanus Bailius asserat, probabilis esse Religionem esse malam & falsam, quia natura malorum utrumque fons est. Nam si Religio bonum, ac verum bonum, cujusmodi virtus est, homini procurat, ergo religionis usu homo in perfectionem tendit; Homo ergo dum natura duce religionem servat ac sequitur, res omnes alias,

quæ in mundo sunt, imitatur. Quis vero corruptas depravatasque res dicat, quæ certis legibus in debitam perfectionem feruntur?

Scholium.

Facile ex dictis intelligere est, Atheorum vitam omnium miseram; Nam sine religione, qua ad virtutem incitentur, vitis laxant habenas, quæ perniciēs sunt hominum: Omnium in se hominum odium atque iram conciliant, tum ob contemptam religionem, quæ omnibus quidpiam divinum habetur, tum quod ab omnibus veluti manifesti inimici jure meritoque reputantur, utpote qui nulla se obstringi lege, ac sola voluptate, & utilitate regi opinantur, ac denique nulla bonorum spe, sed sola effræni vitiorum licentia ducti, tot religionis bonis privantur, ac certo damnationis æternæ periculo sese exponunt. Hinc sicut in Scripturis, & a Patribus appellantur, qui hypothesim amplectuntur, quæ si vera statueretur, nihil aliud afferre ipsis posset, nisi privationem bonorum, quæ commemoravimus, & desperationem; si vero sit falsa, ut revera est, ad æterna illos supplicia trahit. *Doctrina hæc, ajebat Auct. Homiliar. quæ Clementi Romano tribuuntur, quavis fabula esset, cum pia sit, vitæ non esset inutilis. Singuli enim dum expectant futurum erga se Dei cuncta intuitus judicium, ac temperate vivendum majorem impetum capiunt. Quod si vera est doctrina, æterno supplicio liberat eum, qui vitam moderatam traduxit, simulque pro beneficio largitur futura a Deo bona æterna, & ineffabilia.*

Propositio Secunda.

Religio Societati civili utilis est, eaque sublata, illius vinculum, ac fundamentum evertitur. *Demus Civis Societatis vinculum in mutua obligatione situm est inter Supremum imperantem, & populum, quæ hic sese adstrictum credat ad obsequendum Legibus, Magistratibus, ac iis, quæ Princeps pro bono Reipublicæ jubeat, quæ Princeps obligatum se credat ad protegendos Cives, eorumque securitatem, ac bonum commune procurandum. Religio vero ad hujusmodi fovendam obligationem plurimum confert; Nam ii per religionem jurejurando obstringuntur, hoc est, vocando in susceptæ obligationis testem Deum, qui omnia videat, qui officia inde orta adimplere jubeat, quique per præmia, ac æterna supplicia ad omnia præstanda impellat. Hinc optime Cicero: Quis non videat, inquit, quam multa firmentur jurejurando, quante salutis sint fœderum religiones? Quam multos divini supplicii timor a scelere revocet? Quam sancta sit Civium inter ipsos societas, Deo immortalis interpositio, tum judice, tum teste?*

Rursus perfecta respublica esse nequit, nisi boni præmiis invitentur, mali autem pœnis coercantur, ut Solon apud Ciceronem *Epist. 15.* ad Brutum, Lycurgus, Pythagoras, Anacharsis, ac reliqui sapientes Legumlatores tradidere. Religione posita, præsto sunt bonis Civibus præmia a potentissimo ac supremo bonorum Domino promissa, ac malis parata supplicia; Hæc vero sublata, ubi bona sunt, quæ Cives omnes, tum palam, tum privatim ad officia præstanda invitent? Ubi supplicia pro delictis, de quibus Magistratibus nec constet,

nec constare possit? Accedit etiam in recta prämiorum pœnarumque distributione non tam opus, quam operantis animum attendi oportere; Voluntas vero hominis soli Deo, quam religio prämiorum largitorem, malorumque vindicem demonstrat, explorata est. Desunt denique in republica prämia, quæ Civibus singulis tribuantur, ut est manifestum. Ergo necessaria religio est, quæ huiusmodi defectus suppleat, quæ optimi censoris omnia intuentis, amore, ac prämiorum spe, singulos alliciat, quæque correat singulos, parati supplicii metu.

- 13 Atque hinc altera quoque pars facile patet; Nam spes prämii, metusque supplicii affectus sunt, per quos Cives ad officia obligantur, ideoque pars saltem vinculi civilis societatis; sublata vero religio, ne, huiusmodi affectus plerumque desunt, ut ex dictis patet. Immo deest etiam persuasio illa, qua summi imperantes & Cives sese obligati credant ad promissa servanda, & officia præstanda. Quis enim ad quidpiam sese adstringi credat, sine superiore, qui jubeat, qui vetet, quique prämia atque supplicia ostendat, ac dare possit? Qua ratione, sublato Deo, summi imperantes, ac Cives mutuo sese obligatos crederent, in iis positi circumstantiis, in quibus sibi metipsum tantum reddendam rationem putarent?

- 14 Scio, Baillium confugere ad honestatis, & virtutis ideam, quam ex finis Societatis consideratione, sibi homines fingant, & qua ad promissa servanda, ac reliqua præstanda Societatis officia obstringi se credant. At hæc vera obligatio non est: Nam hac ratione homo a se ipso obligaretur per propriam cogitationem, nec quoniam agnosceret, cui reddendam rationem esse, & a quo reprehendi ac puniri posse, putaret. Vera autem obligationis notio duas necessario personas exhibet, quarum altera præcepto, promissis, minis, quæ alteram liget. Accedit etiam, quod eadem ratione, qua homo seipsum ligare, solvere quoque semetipsum posset. Quis vero non videat, hanc non obligationem, sed obligationis figmentum esse, nullius Societati utilitatis?

- 15 Deinde falsum est, Religionem sublata, homines justis, honestisque rationem servare. Liquet id ex impiis Epicuri, Hobbesii, Spinosæque hypothesibus, quibus, Religionem sublata, sola voluptas, & utilitas, æqui justique mater constituitur, ut non in altera parte exponemus. Hinc omnes fere Ethnorum sapientes cum Cicerone lib. 2. de Nat. Deor. prædicant; *Sublata religione, fidem etiam & societatem humani generis, & unam excellentissimam virtutem Justitiam tolli necesse est.* Et quidem jure meritoque; Nam fingere sibi nequeunt homines honestatis virtutisque notionem, nisi distinguant inter privatam, & publicam utilitatem, inter bonum Civitatis & Reipublicæ, ac bonum proprium, ut etiam ipse Baillius fateri cogitur. Ubi vero in multitudine hæc distinctio occurrit? Nam major hominum pars ex proprio commodo ac voluptate, non ex publico bono, utilitatem metitur, ut experientia constat. Fac ergo, homines ex utilitate virtutem, ac justitiam existimare, ut Baillius opinatur: Quis impediret, ne homines

occulte privatæ utilitatis, ac voluptatis causa alii nocerent? Quis in principibus viris passionis impetum cohiberet? Ubi debita Legibus ac Magistratibus obedientia esset? Nam subditi, dum testes deessent, nulla obligatione adstringi se crederent; ac testes si essent, id ad verum dicendum se obligatos neutiquam putarent, nec quidquam metuerent ex falsa depositione, atque perjurio. Mitto alia, quæ in societate orirentur incommoda, sublata religione, quæ divitiarum, imperii ac voluptate fruendi appetitus compescat; cum hactenus dicta satis superque ostendant præcipuum vinculum esse, ac civilis societatis fundamentum; Quod ex eo quoque comprobare possemus, quia omnes Legumfatores, quorum ex historiis memoria superest, ex religione suis præsidium quæsiere legibus, ut agendo de convenientia & necessitate revelationis ostendemus.

Opponit Baillius, homines ad pacta servanda & ad reliqua Civili Societatis officia sine religione obligatos haberi posse; Nam ex consideratione finis humanæ societatis, atque ex ipsa rerum convenientia, non secus ac alii homines possunt cognoscere honestum, & turpe, justum, & injustum, bonum, & malum; ad id enim cognoscendum nihil requiritur, nisi attentio ad rerum convenientiam, & fines, ex quibus honesti, & turpis, justus, & injustus cognitio pendet; Si id cognoscere possunt, ergo censere quoque possunt se obligatos esse ad ea præstanda, quæ honesti, justique notiones suggerunt, adeoque sine religione vinculum humanæ Societatis in illa obligatione positum conservaretur.

Respondeo primum, paucos esse homines, qui ex rerum convenientia, atque fine, justis honestisque notionem atque obligationem ad obsequia societatis officia, intelligere possint, sublato religionis subsidio. Nam affectus & cupiditates nec lege ultra superioris regulatæ, nec metu supremi Censoris & Vindictis refrænatæ, rationis lumen in majori hominum parte extinguere, aut ita saltem præfocarent, ut præter passionum impetum, nullam aliam legem sentirent; sed cum Aristippo, aliisque Atheis uno ore clamarent: *Nihil esse naturæ turpe, si vulgaris*, hoc est, ex religione, quæ vulgi magistra est, orta, *solvatur opinio.* Deinde actionum humanarum moralitas sine libertate, atque vera obligatione existere nequit; Atheorum vero perique libertatem hominibus adiungunt & obligationem omnes; Cum hæc non nisi ex Superiore jubente, atque vetante haberi possit. Dictata ergo rationis, religione sublata, pro consiliis haberi ad summum possent; At ex consilio obligatio illa non oritur, quæ necessarius est humanæ societatis vinculum, cujus scilicet in fractione homines se peccare, ac pœnæ certo sequendæ obnoxios fieri omnino credant.

Sed regerit Baillius, naturam sine religionis præsidio incitamenta præbere apta ad Societatis vinculum fovendum, atque servandum: honesti enim amorem suggerit, atque laudis magnam cupidinem. Hæc vero tantæ virtutis sunt, ut sine religione ad homines obligandos sufficiant, ut datam fidem, ac reliqua servent officia.

Respon-

19 Responsio vero præsto est. Primum, quia vinculum societatis omnes, ac præsertim multitudinem adstringere debet; pauci vero homines sunt, quos amor honesti, laudisque cupido liget. Deinde laudis gloriæque amoris fere semper conjunctus est honoris, divitiarum, ac magnæ potentæ appetitus, cum hæc res magnam apud plebem gloriam, sive existimationem obtineant; Hujusmodi vero appetitus honesti amorem facile extinguere, vel præpedit, dum occasio esset comparandi divitiis, & auctoritatem, etiam cum magno reipublicæ dispendio. Denique ex illis hypocrisis, non vera virtus oriri posset, quæ a publicis advocat hominem sceleribus, sed privatis laxat habenas. Dum vero post Lucretium fingit amorem gloriæ cohibere hominem posse a privato quoque scelere, quod timeat, ne id in somnis, aut in phrænesi palam ab ipso fiat; purum putumque figmentum, ac desperatæ causæ argumentum est.

20 At, inquit, quos honesti, gloriæque amor non comescat, nec persuasionem ex religione ortam cohibere posse; ideoque hanc supervacaneam esse. Nam experientia constat, homines in vita instituenda non sequi, sed contemnere passim philosophiæ, ac religionis principia. Stoici enim, alique Fatalistæ passim usurpabant exhortationes ad virtutem & bonum libertatis usum, etsi libertatem ipsi negarent. Et christianorum plerique perverse vivunt, licet Religioni firmissime adhæreant.

21 Resp. atque principio ajo, non omnes Stoicos homini libertatem ademisse, ac Fatalistas, negata quoque libertate, utiles habuisse hortationes, quibus majus virtuti pondus adderet, quo in virtutem potius, quam in vitia homines traherentur. Deinde principia illa intimo naturæ sensui adversabantur, quo libertatem in nobis experimur: quamobrem mirum esse non potest, quod aliquando non philosophiæ principia, sed intimum sensum sequerentur. Quod spectat ad persuasionem, quæ ex fide Christiana est, atque illius principia, hæc semper cupiditatibus obsistunt, ac vim exerunt suam. Dum liber sit rationis usus, ostendens bonum, quod ex virtute est, ac malum, quod ex vitio imminet, cohibent illas & vincunt: Dum vero vehementi ac turbida commotione obscuratur rationis vis, & præpeditur, cupiditates quidem in transversum homines abripiunt sed tunc per internam conscientiam, & remorsus inde sequentes, ratio hominem reprehendit; Ex quo apparet, religionis principium perpetuum in homine contra passionem luctum ponere. Contra vero Atheismus, cum non aliud bonum sequendum, ac malum vitandum offerat homini, quam quod per sensus offertur, principia illa usurpat, & probat, quæ cupiditates, & libidines foveat. At principia hæc honestatis amorem destruant, & laudis, gloriæque desiderium ad vitia humanæ societatis quam maxime inimica impellunt. Si ergo in iis, quos religio internis conscientiæ stimulis, & metu poenarum comescit, tantum potest passionum impetus, ut videant plerumque bona, meliora probent, ac deteriora sequantur, quis credat in Atheis vim appetitus principiorum auctori-

tate roboratam & auctam, non ita passionibus vitiosisque indulgere, ut societatis civilis vinculum omnino disrumpat?

Ait vero, Atheismus in depravatam vitam homines non ducere, quæ Athei, quos historia recenset, virtutibus ornatu exhibentur, ut Diagoras, & Theodoros ex Græcis, ex Romanis Cassius, & Atticus, atque ex recentioribus Vanninus, atque Spinosa. Addit præterea, Gentes fuisse, ac etiam nunc reperiri, quæ in privatis familiis sine religione vivant; Has vero facilius posse in societate civili sine Religione conservari, ubi præter naturæ dictata, atque honestatis amorem, Civiles leges haberent.

Resp. Atque nego, Atheismus in depravatam vitam, quæ Societati Civili obsit, homines non inducere. Ii autem, quos ipse affert, paucissimi sunt, ac talis fortasse indolis, quos amor virtutis afficere, & movere poterit, & quos studium declinandi apud multitudinem invidiam, & conciliandi propriæ sectæ existimationem, retrahere a vitis potuit. Ego vero plura in iis vitia fuisse contendendo, quæ religio sustulisset, & quæ data occasione societati quoque noxia fuissent; quoniam enim a superbia, ab ambitu, & a vitis inde fluentibus illos absolvat?

Quod secundo loco opponitur, falsum omnino est, ut infra ostendemus. Si vero id quoque daremus, non inde sequeretur posse sine religione civilem societatem consistere. A sociali enim in una familia vita, ad vitam civilem nulla consequitio est: Ibi enim unus familiæ homines nondum fortasse divisus bonis vivunt, in Civili societate innumeri sunt homines gradu, divitiis, studiisque divisi, atque ad commoda innumera inhiantes, de quibus privata familiæ ne cogitant quidem; Hos vero affectus, si religio desit, nemo ita comescet, ut societas diu saltem consistere valeat.

Corollarium.

Si religio tantæ privatis hominibus, ac civili societati utilitatis est, ac ad felicem vitam necessaria; Ergo non ut res commentitia, sed ut bonum quoddam rationali creaturæ concessum exhibetur, quo optatam felicitatem persequatur. Id sane ex dictis præsumi jure merito posset, sed ut omnia Atheorum fundamenta detegamus, ac funditus omnino evertamus, expendamus Religionis originem.

Pars altera.

De Religionis Origine.

Hactenus de utilitate, & necessitate; Dicendum 26 ergo est de ejusdem origine, quam Divinam esse, paucis demonstrabimus. Itaque sit

Propositio Prima.

Nulla Gens est ex antiqua historia cognita, quæ Religione caruerit.

Demonstratur, ac principio veluti res ipsa A 27 theis explorata statuitur, omnes civiles Gentes, quas antiquissimæ recensent historiae, in civili societate positas, Religionem aliquam habuisse, scilicet, Hebræos, Chaldæos, Ægyptios, Phœnices, Indos, Persas, Arabes, Getas, Gallos, Germanos, Græcos, Romanos, aliosque Populos, quorum memoria superest. Id enim adeo persuasum omnibus fuit, ut Plutarchus adversus Colotem

Epil-

Epicureum confidenter scripserit, *facilius Urbem condid sine solo posse puto, quam opinione de Diis penitus sublata Civitatem coire aut constare*; Et ut Athei finxerint, cum Societate civili ortam Religionem esse, ac solum apud Gentes immanitate efferatas, & extra Leges positas Homines sine Religione ulla reperiri posse, speraverint.

- 28 Sed ne has quidem Gentes invenire unquam poterunt. Nam Academicus Cotta apud Ciceronem *lib. 1. de Natura Deorum* provocat quidem ad huiusmodi Deorum veluti ad eas, apud quas nulla suspicio Deorum esset, sed nominare ac designare nullam potuit; & Cicero ipse *tum lib. 1. Tusculanarum questionum cap. 13. tum lib. 1. de Legibus cap. 8. affirmat*, adeo alte insidere omnium cordibus sensum Divinitatis, ut falsum multi Deum colere maluerint, quam nullum. Nec solum Cicerone, sed quotquot fuerint Gentium Sapientes palam testati sunt nullam fuisse unquam Gentem, quæ Religione careret: ita Plauto *Legibus lib. 1. cap. 10. ita Aristoteles ad Nicomach. lib. 10. c. 11. ita Seneca c. 117. ita Artemidorus lib. 1. cap. 9. ita Elianus var. hist. lib. 2. cap. 13. ita Maximus Tyrius diss. 1. ita Sextus Empiricus lib. 1. contra Physicos cap. 61. ita Dion Chrysostomus nuncupatus, ita denique Julianus episc. ad Heracl. ubi hæc habet: Omnes ante doctrinam Numen esse aliquod persuasum, eo respiciendum, ad eum properandum; credoque animos nostros sic se habere ad Deum, ut visu præcæta ad lucem*. Iis vero adit quoque potest, Lucretium hanc Epicuro suo laudem tribuere, ut omnium mortalium primus adversus Religionem ausus sit aperte pugnare. Itaque antiquis omnibus Gentium Sapientibus, atque Philosophis persuasum omnino fuit, nullam tunc detectam fuisse Gentem Religionis expertem. Ea autem, quæ Baillius contra opponit, præterquamquod ex iis, quæ diximus *in art. de Panteismo*, facile dissolvuntur, adversus tantam omnium Sapientium consensionem, nullius momenti reputanda sunt; tum quod ad impios Gentium, quas atheas, & sine Religione vocant, mores, Atheismi nota referri commode possit; tum quod ita appellari a nonnullis consueverint Gentes, quæ externo Religionis apparatu carerent, qui apud cultos Populos vigeret; tum demum quia omnes fere illæ narrationes dubiæ sunt; qui enim ea referunt, *vel feruntur, vel putantur, aut fama est*, scribere solent. Quæ quidem expressiones suspicionem, non vero animi persuasionem designant. Ita Mela de Atlantibus, & Strabo de Æthiopiis, qui ad torridam habitant, ita & alii de Callaicis, seu Lusitanis scribunt; quos tamen Religionem habuisse ex aliis monumentis constat.

Propositio Secunda.

Gentes omnes hæc nostra quoque ætate cognitæ aliquam Religionem habent.

- 29 Demonstratur. Omnes fatentur, politas omnes nationes, atque in Civili Societate viventes Gentes in Europa, in Asia, in Africa, & in America, Religionem habere; ac satis obvia sunt descriptiones ex accuratis virorum relationibus, qui regiones illas perlustraverunt, in quibus harum Gentium

mores, Religiones, sectæ, dogmata, errores, superstitionesque exponuntur. De solis quibusdam barbaris controversia movetur, quos Petrus Baillius ex suspectis quibusdam relationibus veluti Atheos traducit, ut inde conficiat, generale non esse totius humani generis circa Religionem consensionem, ac posse sine Religione civilem societatem consistere. At a plurimis gravissimis viris ex omni Europæ parte, accuratissimarum relationum ope Baillii impostura detecta & confutata fuit. Præcipua autem momenta, quæ cuiusque cognoscit, etiam silvestris Gentis, Religionem probant, collegere, atque referunt duo illustres ex Dominicana Familia Scriptores, scilicet, Thomas Vincentius Monilia in præfatione ad opus contra Fatalistas, & Jo. Vin. Patuzzi in opere de futuro impiorum statu cap. 9. Nos vero pauca ex iis recensebimus, quæ tamen satis visa sunt ad rem conficiendam. Primum itaque ex Thevenotii relatione Baillius *Cafres*, & Hottentotos Africæ populos in regionibus Capiti Bonæ spei finitimis habitantes Atheismi accusaverat. At plures fuere accurati viri qui post Thevenotium regiones illas adire, & vitæ genus, moresque illorum hominum explorarunt, qui uno ore testantur, præter paucos, qui Mahumedanam Religionem sequuntur, reliquos unum Summum ac Supremum Deum agnoscere, eumque magnum Ducem vocare, ac Lunam, Solemque adorare, & plerasque ceremonias habere. Horum testimonia satis obvia sunt in Collectionibus quæ prodire itinerariorum. Ex iis autem unum laudare sat erit Petrum Kolben Batavum, qui decem annis in illis regionibus commoratus est, quique illorum Hominum lingua comparata, summa cura eorum mores, Religionemque scrutatus est: is in descriptione Capitis Bonæ spei Germanice primum edita, ac deinceps Gallice, illorum Hominum Religionem fusim exponit. Ab Africa ad Americam, sive ad Gentes in novo Orbe recentem detectas, gradum facimus; In iis regionibus occurrunt 1. Canarienses, quos Columbus Religionis expertes exhibuerat, at ex historia, quam habemus, huiusmodi insularum subactionis, constat, Gentes illas unum Deum nosse, qui præmia virtuti, vitii vero supplicia in alia quoque vita paraverit. 2. Accusati reperiuntur Caraiæ Insularum Antillarum Incolæ; de iis autem scribit Roschefaut in eorum historia morali, quod agnoscant alium Deum boni, alium mali principium, atque hunc vocare *Magôba*; & Sacerdotes iidem habere, quos *Beyer* appellat. 3. Brasilienses, quos ex relatione de Lery etiam Lockius asseruit, nec Deum nosse, nec nomen habuisse, quo Divinitatem exprimerent; Sed constat ex *Laet. de Orig. Gent. Amer. & Margrav. de Brasil. Reg. c. 9.* hos Deum Summum agnoscere, quem *Tupa*, & *Tupana*, nominant, eique per Sacerdotes Sacra facere. 4. Silvestres Homines *Canadæ*, quos *Huron*, *Souriquos*, & *Armouchicos* vocant, ex testimonio Sagard, & Lescarbot, sine Religione prædicantur; adest vero egregium opus P. Josephi Frider. Lafitau Soc. J. de moribus Silvestrium Americanorum in quo illorum Religionem accurate describitur, & cum simplici primorum terræ habi-

habitorum Religione comparatur: & de iis qui in Virginia, & Florida sunt, refert Dominus Winslov, qui unus ex primis plantatoribus in nova Anglia fuit, didicisse a Barbaris, illos agnoscere unum Deum Supremum, & alios inferiores; atque ita corrixit, quæ antea externa deceptus specie scripserat, scilicet Deum homines illos non agnoscere. Ex istius autem confessione facile intelligere est, primos illos peregrinatores, qui nec sermonem habere poterant cum Hominibus, quorum linguam ignorant, nec adhibito interprete eosdem explorant, deceptos ex eo fuisse, quod de Religione ex externo Templorum, Ministrorum, Rituumque apparatu judicaverint, ac scripserint vel nulla se deprehendisse apud Gentes illas Religionis indicia, vel pauca tantum, ut dixere Le Mair de habitatoribus Insularum Meridionalium, & Schouten de iis, qui sunt in Insula *Jedso* prope Japoniam. Atque hæc satis visa sunt ad ostendendum, omnes cognitæ hac ætate nostra gentes etiam barbaras atque silvestres Supremum Numen spe præmii, metuque supplicii alterius vitæ colere, atque non solum suspectas, sed etiam falsas omnino esse illorum Hominum relationes, quas Lokius, atque Bailius adhibuere, ut demonstrarent, Homines esse, quibus nulla Divinitatis suspicio sit. (1)

Propositio Tertia.

*Religio nec Legislatorum, nec privatorum
Hominum commentum est.*

30 Ut clarior res fiat, nonnulla principio observare necesse est. Primum, aliquando apud Scriptores Religionis nomine quemcumque cultum generatim significari, quo sensu dicitur, nullam gentem sine Religione esse; aliquando vero pro externo apparatu, dogmatibus, & doctrina ad Divinitatem pertinente; atque ita *Cic. orat.* pro Fontejo dixit: *Gentes pro suis Religionibus bella suscipiunt*, & alii antiqui Scriptores aliam Ægypti, aliam Persarum, aliam Græcorum, & aliam esse Romanorum Religionem dixerunt, & eodem sensu nos aliam Judæorum, aliam Christianorum Religionem esse passim affirmamus.

Deinde certum est, Religioni, quam natura suggerit, plura addita esse per veram, & Divinam revelationem apud Judæos, atque Christianos & per illorum quoque auctoritatem, quibus Deus decernendi ea, quæ ad Divinum cultum spectant, potestatem fecit: apud Gentes vero, primum privatorum superstitione, deinde calidorum quoque Legislatorum impostura. Nam constat ex historia, privatos Homines etiam antequam magna constituta essent in Mundo Imperia, varias sibi effingere consuevisse Divinitatis species, atque iis, & etiam nonnullis Creatoris Divinos tribuere cepisse honores; & ex Diodoro Siculo *lib. 1. c. 5.* & Ephoro apud Strabonem *lib. 10.* atque ex aliis Scriptoribus apud Suidam antiquos omnes Legislatores, quorum memoria superest, Populorum credulitate, & superstitione abusos ita fuisse, ut commenti sint, a Diis, qui in ma-

xima veneratione apud Populos essent, se legatos fuisse ad Leges, quibus etiam Religio præscriberetur, ferendas: Sic *Amasis*, & *Mnevis* apud Ægyptios leges ab *Hermæ* sibi datas commentisunt. *Zoroaster* apud Bactrianos & *Zamolxis* apud Getas; a *Dea Vesta*: *Zatroustes* apud Arimaspos, ab *Dæmone*, seu bono genio; *Rhadamanthus*, & *Minos* Cretensium Reges, a *Jove Cretensi*; *Triptolemus* apud Athenienses, a *Cerere*, gentilitia *Dea*; *Pythagoras* & *Zeuleuchus* apud Crotoniatis, & Locrenses a *Minnerva*; *Lycurgus* apud Lacedæmonios, ab *Apelline*; *Romulus* a *Deo Comio*; *Numa* a *Nymphæ Ageria* suas leges sibi traditas gloriabantur.

Præterea constat etiam ex iisdem Historicis, atque ex Herodoto, Legislatores, quos diximus, divinos hominibus nonnullis decrevisse honores, ac in Deorum numerum eos retulisse, qui Rempublicam fundassent, aut de eadem optime meriti haberentur, & Mystéria, quæ Eleusina dicuntur, primum in Ægypto, deinde in aliis quoque regionibus stabilis, tum ut ea plebi occultarentur, quorum cognitione Religio vilescebat, ut Deorum genealogia, vita, mors &c. tum etiam ut in iis ea Religionis capita constitueretur, quæ magis ad Rempublicam viderentur conferre.

Denique certum quoque est, eos, qui stabilitam per Legislatores Religionem, ejusque Mystéria contemnerent, Atheos a Gentibus habitos fuisse: hac enim unice de causa, ut nos alias monuimus, Socrates, & Evemerus, & etiam Judæi, Christianique ab ethnicis Atheismi accusati fuerunt; atque hujus generis fuisse antiquorum plebrosque, qui Athei nominantur, ex eo quod Religionem Legislatorum commentum assererent, luculentissima Platonis auctoritate comprobamus: is enim *lib. 10.* de Legibus de iis verba faciens, qui pro Atheis haberentur, hæc scribit: *Dei, o beate vir, primum affirmant, non tantum natura esse sed arte unice, ac legibus institutos: hinc fieri, ut singulis regionibus, & Populi proprii Dei sint, pro diverso eorum, qui leges rogorunt Civitatum, ingenio, & indole.* Itaque ii, qui primum asseruerunt, Religionem esse Legislatorum commentum, de sola Religione loquebantur, quam callidi hujusmodi homines confixissent, non vero de ea, quæ unius Supremi Numinis cultum decernat, qui nostri sollicitus sit, qui per præcepta, & præmia ad virtutem nos alliciat, & per supplicia etiam alterius vitæ, a vitis retrahat, cum hæc servandam esse Religionem constanter illi crederent. Vides ergo quo labili fundamento innixi recentiores athei Religionem omnem calidorum Legislatorum inventum asserant.

33 Demonstr. modo propositio. Primum quia nullo antiquitatis monumento probant, Legislatores, aut alios Homines Religionem omnem finxisse. Quando enim, & quoniam in Concilio ad hoc convenere callidi Homines ex omnibus terris, ut istud commentum humano generi persuaderent? Qui fieri potuit, ut nemine penitus discrepante in hujus-

(1) Non omittendum eruditissimum Aloysii Brenne Romani opus, quod Florentia prodit anno 1773. duobus tomis in 4. comprehensum de generis humani consensu in agnoscenda divinitate.

jusmodi concilium convenirent omnes cujusque Regionis Homines, qui ut locis, ita vite, ac morum institutis tam immaniter invicem dissident? Et ut in tanta vitæ morumque diversitate post tot, ac tantas rerum mutationes, atque vicissitudines apud omnes omnino Gentes cultas æque, ac barbaras paucorum Hominum commentum sartum tectumque semper servaretur? *Opinionum enim commenta delet dies, & nature judicia confirmat*, ut optime inquit Cicero, ac ipsa experientia comprobat, quæ videmus, linguas, leges, Religionis ritus, atque alia ab Hominum opinione & arbitrio pendente perpetuæ mutationi, atque vicissitudini obnoxia esse.

- 34 Deinde cum ex Mose, tum ex aliis antiquis historiis constat, plures Gentes in privatis Familiis Religionem servasse, antequam civilem Societatem inirent; ac similes quoque Gentes etiam nunc in America reperiuntur, in quibus Religio viget, quin quidpiam unquam a Legislatoribus acceperint.

- 35 Denique falsa omnino probatur hypothesis, quam Athei fingunt de conficto ex metu ab ignorantia orto invisibili Numine; tum quia in adstruendo Supremo Numine, docti, indoctique Homines conveniunt, ac conveneri semper: hypothesis autem illa solum apud indoctos Homines locum habere potest; neque apud hos omnes, nam plerique sunt rudes Homines, qui ejusmodi timore non afficiuntur, ac plures etiam ob ingenii imbecillitatem, ad id confingendum inepti; Divinitatis autem persuasio omnibus communis est. Tum etiam quia ex hujusmodi terrore confictus Deus, res esse deberet formidolosa, truculenta, ac vitæ insidians; id enim ignorantis Hominis menti offerunt tonitrua, atque metum, terroremque excitantia phenomena. At Religio semper, ac ubique Deum summe sapientem; amabilem, de homine optime meritum, ac spem nobis ingerentem tum præsidii in adversis, tum etiam æternæ felicissimæ vitæ demonstrat, qualem scilicet, indicant Universi structura, ac mirabilis rerum ordo, & varietas, ac certus, atque determinatus cuique finis. (1)

Corollarium.

- 36 Si nulla gens cognita sine religione reperitur, incognitas quoque Australes, aliasque gentes religionem habere secundum Analogie regulas jure meritoque argumentamur. Sicut enim ea, quæ aliis omnibus hominibus communia sunt, in hominibus quoque incognitis præsumuntur, ita & Religio.

Propositio Quarta.

Religio ex Deo est, qui tam primis parentibus indidit, ac per traditionem propagata, & intimo sensu per rationis usum ubique terrarum semper conservata fuit.

- 37 Demons. Si Religio semper, & ubique ab omnibus ratione utentibus conservata fuit, nonnisi ex Deo communi hominum Parente esse potest, cujus consilio stabilita sit, cujusque providentia per traditionem de patre in filium propagata, ac per

intimum naturæ sensum excitata, & conservata sit. Neque enim alia suppetit via, per quam religio in homines omnes propagari, ac ab omnibus ubique locorum custodiri poterit. Inditum vero hominibus esse intimum sensum, quo ad Supremi Numinis cultum excitentur, ac traditam Religionem custodiant, facile patet; Nam quod homini etiam invito natura suggerit, id ex intimo naturæ sensu oritur. Hac enim ratione constat, ex intimo naturæ sensu prodire felicitatis amorem, ac propensionem illam, qua ad assentiendum propositioni evidenter cognitæ trahimur. Natura vero etiam invito homini Dei cultum, metumque suggerit, & inculcat, dum ex. g. ob improbe facta homines de Deo cæteroquin non cogitantes, ac ipsos quoque Atheos damnat, ac metum hinc atque timorem incutit. Nemo enim est, qui post patratum scelus conscientie stimulum non experiatur, ac malum sibi inde inminere non sentiat, ac metuat. Hunc autem metum ne Atheos quidem ipsos exuere unquam possent, fatetur ipse Bailius; testatur Cotta apud Cicero nem de Epicuro ipso; & ut alios mittam, asserit Seneca per hæc verba: *Mentiantur, qui dicunt se non sentire Deum esse; nam etsi sibi affirmant interdum, nocte tamen sibi dubitant.* Quid vero est, quod hanc dubitationem, hunc metum excitat, & incutit, nisi intimus naturæ sensus factum improbandi, ac Dei reverentiam timoremque incutiens.

Scio, Atheos confugere solitos esse ad Mundi 38 æternitatem, ut argumenta eludant, quæ a nobis pro adstruenda Divinæ Religionis origine allata sunt. At quis miserum efugium non rideat? Nam mundum a Deo conditum esse, atque initio Mundi hominem a Deo formatum fuisse, qui Religionem ab eodem accepit, modo a nobis supra indicato, propagatam, tam certum est quam quod maxime. Mundi enim, hominisque creatio, res facti cum sit, nonnisi ex historicis monumentis constare potest, eadem ratione, qua Urbium, & Imperiorum initia comprobantur. At quotquot extant monumenta, recenter Mundum conditum, & hominem ex una a Deo constituta familia exordium demonstrant. Occurrit primum Mosis historia, quæ librorum omnium, qui supersunt, antiquissima est: in hac Mundi genesis, & quæ ratione cum homo, tum res singulæ formate sunt, accurate describitur; & ad homines quod spectat, primum usque ad universale diluvium humani generis ex una Adami Evæque familia propagatio recensetur, deinde a diluvio ad Mosis ipsius ætatem ex una quæ superavit Noemi familia. Designantur ibi distincte singulorum patrum-familias nomina, mores, anni, quos vixerint, ea perspicuitate, ac stili simplicitate, ut omnis omnino imposturæ suspicio excludatur. Accedit etiam, ea quæ hic narrantur de humani generis exordio, & propagatione, stabilita historiae veritate, nota esse debuisse illorum plerisque, quorum gratia Mosis historia conscripta fuit; ut consideranti Patriarcharum successionem

ex

(1) Confer Clariss. F. Antoninum Valsecchium *dei fondamenti della Religione e dei fonti dell'empirica lib. 3. p. 1. cap. 12.*

ex uno Adamo, & annos, quos illos vixisse asseritur, manifestum fiet. Si ergo animadvertamus, veluti Divinam ab universa gente Hebræa fuisse tunc susceptam Mosaicam historiam, atque ita deinceps ad ætatem usque nostram conservatam, perspicuum erit, non posse, nisi per summam impudentiam, de illius veritate dubitari.

- 39 Deinde circa Mundi genesim, hominumque ex una familia propagationem reliqua humani generis monumenta cum Mosis historia consentiunt. Nam omnes nobis cognitæ gentes Mundum initium habuisse fatentur; ac nulla unquam gens fuit, quæ nationis suæ exordia, etque parva, ex una nempe, aut paucis familiis non ostenderet; Ægyptii, testibus Diodoro Siculo, & Laertio; Phœnices, teste Sanchoniathone; Chaldaei, teste Beroso; Persæ denique, Arabes, Assyrii, alique Orientales, ut ex Homero, Hesiodo, aliisque Poetis liquet, qui Mundi nativatem cecinerunt, ac Mundum in tempore a Deo ex rudi indigestaque mole conditum, asseruerunt. Historicis, & Poetis accedunt etiam Philosophi, scilicet Tales; Pythagoras, Anaximander, Plato, alique; & Aristoteles ipse lib. 1. de Cœlo c. 10. scribit, ante ipsum omnes Philosophos recentem Mundi nativatem habuisse; nec veram ipse putavit de Mundi æternitate opinionem, ut optime observavit Grotius, sed eam veluti hypothesein adhibuit, quam aptiorem existimavit ad rerum originem explicandam (1). Quamobrem ex ipsa quoque Aristotelis confessione constat, semper & ubique homines credidisse, Mundum in tempore conditum. Et sane nullus Ocello Luciano antiquior reperitur Philosophus, qui Mundum æternum asseruerit, cujus assertio, veluti monstruosum paradoxum, ab universo humano genere explosa fuit.

- 40 Sed expendamus reliqua humani generis monumenta. Super quatuor circiter annorum millia nulla humanæ historię monumenta supersunt; quæ enim de sua antiquitate, & astronomicis observationibus jactabant olim Chaldæi, ac nunc Sinenses, fabulosa, & falsa detecta, & demonstrata sunt ab Huetio, aliisque eruditissimis Viris, qui de hoc argumento tractarunt. Quotquot præterea extant monumenta, omnia probant, ex paucis, immo ex una familia propagatos homines esse. Parva in iis occurrunt Societatum civilium, & Imperiorum initia in omnibus Mundi partibus; artium, quæ etiam humano generi omnino necessariae sunt, ut seminandi, metendique frumenti, vinum ex uvis exprimendi, & reliquarum hujus generis; scientiarum, legum civilium, superstitionis, idololatriæ, atque etiam atheismi primi inventores auctoresque nominatim designantur, ut legere est apud Jaquellotum in opere de Existentiâ Dei, & apud Auctorem Principiorum Religionis naturalis & revelatæ tom. 1. pag. 59. Quis vero fingat homines ex æterno existisse sine scientia ulla, & sine artibus ad vitæ cultum omnino necessariis, & quin ullum prorsus posteris monumentum reliquerint sui, rerumque ab ipsis gestarum.

Nec male feriatis hominibus confugere licet ad eluviones, devastationesque Populorum: Nam per has, aut omnes aut unius tantum, vel alterius regionis homines perire. Si omnes, undenam postea humanum genus instauratum, ac propagatum est? Qui fieri sine miraculo potuit ut diluvium E.G. universale, ita omnes homines perderet, & omnia humani generis monumenta deleteret, ut nullum prorsus remaneret vestigium, quo humanum genus antiquius indicaretur ætate illa qua per historias, ac reliqua monumenta demonstratur? Si vero dicat, per eluviones illas aliquos tantum periisse Populos, cur superstites homines aliquam saltem antiquarum rerum memoriam, ac aliqua antiquitatis monumenta non conservarunt? Qui fieri potuit, ut ne quidem eluvionum, ac depopulationum memoria remanserit? Nullum ergo, nequidem appa-rens, Atheis effugium superest, quo moveri ad dubitandum possint, quia Religio communi hominum cujusque ætatis consensione adserta, & custodita, ex Deo sit, qui Mundum condidit, ac homines, qui Deum semper coluerunt, ac colunt, quasi unde orti sint, recorderentur, & agnoscant, ut inquit Cicero lib. 1. de Legibus.

Corollarium.

Habes ergo ex hac demonstratione, Religionem a Deo propriis hominibus inditam fuisse; per traditionem deinde, ex patre in filium naturæ sensu ita semper, ac ubique gentium custoditam esse, ut licet pravi efferatque homines naturæ legem plerisque in capitibus depravaverint; licet ignorantia, sociordia, ac perversa hominum ratiocinatio veram divinitatis notionem in hominum plerisque corripuit, vel deformaverit; licet superstitio, & idololatria externum internumque cultum turpissime fœdaverint; & licet Epicuræ, Atheicæ convellere ex hominum animis studuerint omnem divinitatis Religionisque persuasionem: tamen obliterari omnino nunquam potuit confusa supremi Numinis notio, nec deleri; aut præfocari intus ille naturæ sensus, qui colendum metuendumque prædicat Deum omnia intuentem, ac supplicia alterius vitæ improbis hominibus minitantem. Ex quo apparet, depravari utique potuisse per indicatas causas Religionem, deleri vero ac convelli ex hominum animis nullo unquam conatu potuisse, ac maluisse homines, falsos Deos, quam nullum Deum colere, ut olim aiebat Cicero.

CAPUT SECUNDUM.

De naturalis Religionis existentia.

Superiori in capite ostendimus, totum genus humanum adversus Atheos pugnare, ac ne quidem Atheos ipsos improbo conatu potuisse unquam Religionis persuasionem, ac metum supremi Numinis omnino exuere, atque ex eorum cordibus delere. Hoc itaque in capite causam tuetur totius humani generis contra paucos homines, vitiorum fautores, ac manifestos virtutis inimicos, quos vel ipsi Ethnici humanitatis monstra,

(1) Vereor tamen, ut hæc Aristotelis defensio iis probari possit, qui Moshemium legerint ad Cudworth sect. 2. §. 6. 7. 20.

stra, ac pernecium humani generis dixerunt, & supplicis, vel saltem exilio puniendos censuerunt, ut legere est in Laertio, Plutarcho, aliisque antiquis Scriptoris. Horum hypotheses, quas in Articulo de Pantheismo descripsimus, refutandas suscipimus. Caput vero dividimus in partes duas: In prima de Dei existentia, ejusque attributis; in altera vero de ejusdem Dei providentia agemus, qua officia illa homini præscribuntur, quibus naturalis religio constat.

Pars prima.

De Dei existentia, & Attributis.

- 44 Dei existentiam adversus Atheos demonstraturi, principio visibilia hujus mundi, & ea quæ facta sunt expendimus, quæ sane Dei existentiam, ac invisibilia ipsius attributa, ita nobis ostendunt, ut omnino inexcusabiles sint, qui Deum ex iis non agnoscant, & colant. Ita enim natura comparati sunt homines, ut dum opera vident, quæ rationem, consilium, & artem expriment, illico intelligent ab eo perfecta fuisse, qui ratione, consilio, & arte polleret. Ubi vero major pulchritudo, quam in ornatu Cœlorum? ubi perfectior ordo, quam in Universi, ac rei cujusque partium dispositione? Ubi major constantia atque ars, quam in motu syderum, quam in plantarum, animalium, hominumque propagatione atque motionibus? Quæ ars mirabilior esse potest illa, quam vel in rei minimæ ejusque partis structura intuemur? Scimus enim, quidquid artis in homine est, id ex harum structura consideratione deductum esse; Si ergo natura ipsa duce res, quæ artem & sapientiam artificis demonstrant, in sapientis artificis cognitionem nos ducunt, exploratum procul dubio cuique esse debet, visibilia hujus mundi, invisibilem ejusdem Authorem Rectoremque potentissimum, & sapientissimum demonstrare.

- 45 Scio, opinari, Stratonicos, Epicuræosque ornatu mundi, resque omnes Universi ex cæco particularum impetu, aut ex varia atomorum combinatione prodisse. At permissio possibilem hanc rerum combinationem in sinu materiæ, atque in ejusdem materiæ particulis reperiri; plura adhuc sunt, quæ hujusmodi hypotheseos falsitatem demonstrant. Nam in possibili ex. gr. colorum combinatione, combinatio illa proculdubio reperitur, in qua per egregii Pictoris artem, pulcherrima pictura efficitur; & tamen insani universum habentur homines illi, qui perfectam picturam ex fortuito colorum casu, seu ex fortuita colorum projectione emisisses assererent: Nam cum hanc non modo casus, sed ne homines quidem efficere possint, qui certis regulis, & arte instructi non sint; non nisi per summam insaniam fortuito casu elaboratam diceremus: Quis ergo dicat, nisi stultissime, sine infinita sapientis arte, ornatum Cœlorum, hominesque, & res alias hujus Mundi fieri potuisse? Rursus fingunt Epicuræi, ante hanc pulcherrimam rerum combinationem alias infinitas præcessisse. Si ita vero se res haberet, ubi nunc tanta in speciebus animalium & rerum similitudo? Cur ex hominibus ex. causa nullus superfuisset, qui unum tantum, vel plures quam duos oculos haberet, aut plures vel pauciores partes, quæ pro-

pagationi speciei non obessent? An non vident perfectam similitudinem, quæ in omnibus ejusdem speciei individuis reperitur, artem ac sapientiam artificis demonstrare, qui species rerum omnium condiderit, partesque singulis concesserit ad necessarios usus destinatas, tum ob individuorum conservationem, tum ob propagationem speciei?

At hæc levia sunt, & contra infimum illum probabilissimum gradum faciunt, quem Athei, pro se afferre possunt. Graviora enim suppetunt; Nam falsum omnino est, combinationem illam, quæ in Universo reperitur, possibilem esse in fortuito particularum materiæ concursu, cæca tantum natura gubernante: etenim in hac Universi forma & rerum varietate, certæ motus ac proportionis regulæ sunt, quas solas sapientia præscribere & discernere possit: ex iis enim sibi comparavit homo quidquid sapientie, & artis habet, certos autem motus, & proportionis leges in cæca natura, in materiæ, ac in fortuita atomorum combinatione requirere, perinde est ac asserere, hominem, qui omni arte, sapientia, ac etiam ratione destitutus sit, ad perfectam artis normam, exactum opus perficere posse. Denique in hoc Universo homo reperitur mente, ac ratione præditus; ubi vero in atomis æternis, in vi genitrice illas agitante, aut in immensa materiæ, quam alii Athei fingunt, mentis & rationis causa sufficiens adest? Hæc ergo mundi visibilia non solum sapientissimum, & potentissimum Deum ostendunt, sed etiam falsitatis convincunt Pantheistarum hypotheses. At clarius demonstratur ex ipsa rerum contingentia.

Nam existit ens necessarium, quod scilicet ex se existit, & non potest non existere. Id evidens est. Evidens enim est, dari plura entia contingentia, quæ nempe aliquando non fuere, ac natura sua indifferentia sunt ad existendum, vel non existendum. Nam intimo sensu clare intelligimus, nos aliquando non fuisse, nec amplius existere homines, a quibus progeniti fuimus, eadem evidentia constat: Atque ita etiam liquet, alios extra nos positos homines, animalia quæque, plantas, lapides, ac res alias hujus Universi, vel aliquando non fuisse, vel esse non posse. Porro ea, quæ aliquando non fuere, vel quæ ita exhibentur, ut clare intelligamus esse non posse; ut Tellus, Sol, Astra, Cœlum &c. in semetipsis sufficientem rationem existentia suæ non habent, alioquin non possent non existere, atque uti a seipsis existentiam haberent, ita intima sua virtute conservarentur, ac necessario essent: Accedit etiam, hujusmodi entia, quæ contingentia cum sint, habere debuerunt initium, non posse ex nihilo esse, quia nihil nil potest efficere; neque a semetipsis, tum quia si a semetipsis producta essent, sufficientem rationem in semetipsis haberent existentia suæ, quæ ut esse, ita & conservari possent, ideoque perire non possent, contra experientiam, vel evidentiam, quæ illorum contingentia constat; tum etiam quia res eadem secundum eandem rationem nequit esse causa, & effectus, alioquin quæ causa sui ipsius, seipsa prior, & una effectus, seipsa posterior esset; quod evidenter falsum.

Ita evidens est, contingentia omnia ab alia cau-

sa producta esse. Age vero? Vel causa hæc a semetipsa, & necessario, vel ab alio priore ente procreata fuit. Si primum: En ens necessarium. Si vero dicant, ab alia causa productam esse, atque hanc itidem ab alia in infinitum usque, ne hæc quidem in hypothese ens necessarium excludi potest. Finge hunc in infinitum processum in humane generationis serie, in qua unus ab alio genitus sit homo, quin ad primum parentem humane generis deveniri possit. Hæc infinita esset effectuum serie, quorum singuli producti essent; & in qua serie virtus, & sufficiens causa decederet, qua effectus illi existerent: Nam singuli homines destituti essent virtute, qua fiant & existant; tum quia ab alio producti exhibentur, ac sunt contingentes, tum etiam quia si in semetipsis sufficientem rationem habuissent existentie suæ, virtute hac fieri, & conservari potuissent. At evidens est, singulos homines, ac res contingentes reliquas, virtute carere, qua conserventur; cum reluctante ipsa eorum natura percant. Necesse ergo est, extra hanc seriem etiam infinitam dari aliquod ens, quod a semetipso existat, & quod in se sufficientem rationem, & virtutem habeat existentie suæ, & etiam rerum omnium contingentium. Hoc vero est ens necessarium. Neque fingant, contingentia esse individua, collectionem ens necessarium. Id enim perinde esset, ac fingere seriem rerum contingentium instar catenæ infinitis constantis annulis, quorum singuli ac omnes producti essent, atque adeo ab alio dependentes, catena vero ipsa improducta, ac ex se suspensa manens, quin in se sufficientem virtutem haberet, qua subsistere, & quin sustentaretur ab alio. Evidens vero est, catenam hanc repugnare. Id enim esset fingere ens aliquod infinitæ durationis, quod nec a se, nec ab alio existentiam haberet. Ergo evidens itidem esse debet, repugnare collectionem entium, quorum omnia, ac singula producta sint, ac esse non possint, nisi ab alio, ipsorum vero collectio improducta & independens sit. Est ergo evidens existere eps necessarium, quod a se sit, quod in semetipso sufficientem existentie suæ, ac rerum omnium contingentium rationem habeat, & causa & origo sit omnium contingentium. Id adeo verum est, ut nequidem Athei in controversiam revocare audeant. Ostendimus paulo infra, materiam inter entia contingentia numerari. Interim per corollaria demonstrare oportet, ens necessarium esse Deum Mundi Autorem, Rectoremque.

48 I. Ex superiori demonstratione liquet, ens necessarium esse ens a se, quia ex se, non ab alio est; nec alia opus habet causa, ut existat, & conservetur.

49 II. Entis necessarii essentia in existentia necessaria, sive a se posita est. Nam id, quo posito res est, & quo sublato tollitur, quod primum in re concipitur, quodque rem illam ab omni alia secerat, atque attributorum omnium fons est atque origo, pro rei essentia, sive primario ejus attributo habetur; In ente vero necessario existere, sive existentia a se, vel ut scholæ loquuntur, *Assetas*, id est, quo posito ens necessarium habe-

tur, & quo sublato non amplius est, ut est/evidens. Rursus *assetas* est, qua ens ad entis necessarii constitutionem determinatur, & qua a contingentibus seceratur: Ex hac denique necessaria existentia veluti ex prima radice, atque fonte omnes istius proprietates deducuntur, ut mox apparebit. Existentia ergo necessaria, sive *assetas* essentia est entis necessarii. Hinc Deus ut se hominibus ens necessarium esse demonstraret, a Moese rogatus, ut quid ipse esset, exponeret, respondit: *Ego sum, qui sum*, hoc est, ipsum esse necessarium, ac plenitudo entis.

III. Est æternum; Nam quod semper est, ac semper in se habet quicquid ei competere possit, id æternum dicitur; nam ejus duratio, initio & fine caret, ejusque perfectio tota simul, & interminabilis est. Hujusmodi vero ens necessarium est; ejus enim natura ex se ipsa existentiam, & quicquid exigit necessarie possidet; & nec a se ipsa, neque ab alia causa in nihilum redigi, aut imminui quidpiam potest.

IV. Est prima causa & fons omnium contingentium; Nam a seipso est, neque causam ullam habet, a qua pendeat: Contingentia vero cum nec a nihilo, nec a se ipsis existentiam habere possint, causam existentie suæ non aliunde, quam in ente necessario habent.

V. Ens necessarium habet omnes perfectiones possibili- Quotquot enim possibili- 52
sunt perfectiones, vel necessarie sunt, vel contingentes; nil enim in rerum universitate concipi potest possibile, quod non sit aut ens necessarium, aut ens contingens; nam præter ea, quæ natura sua existunt, ac non possunt non existere, & ea, quæ sunt indifferentia ad existendum, & non existendum, nil superest præter merum nihil. At in ente necessario sunt perfectiones omnes entis necessarii, & quotquot possibili- sunt enti contingenti: De perfectionibus entis necessarii nemo dubitat, cum has absolute naturæ suæ necessitate possideat, qua necessarie sibi vindicat, quicquid habere potest: De contingentibus vero facile patet. Nam vel hæc existunt, vel possibilia sunt: quæcumque existunt, existentiam suam, & quicquid perfectionis habent, ab ipso ente necessario acceperunt; quæ autem possibilia sunt, non aliunde possibilem existentiam, & perfectionem habent, quam ab ente necessario, cujus unice virtute produci possunt.

VI. Perfectiones entis necessarii infinite sunt, & 53
null imperfectionis admixtum habent; Nam in hujusmodi ente, perfectiones omnes possibili- continentur entium contingentium. Hæc vero infinite sunt; sunt enim infinita cum numero, tum etiam specie contingentia possibilia. Sunt etiam hujusmodi perfectiones illimitatæ: nam per absolutam naturæ necessitatem, qua ens necessarium determinatum est ad existendum, determinat, atque vindicat sibi modo omnium perfectissimo, scilicet respondente existentie necessarii, quicquid ei compossibile sit. Sunt autem ei infinite perfectiones possibili- cum has in eo non repugnare clare intelligamus. Itaque cum causa desit, quæ imminere illas, ac limitare possit, ac per existentiam determinatæ sint, qua

qua perfectior concipi nequit, nonnisi illimitata esse possunt. Est ergo ens necessarium infinitum, & nihil imperfectior admixtum habet, cum imperfectio defectus sit, in eo vero nihil deficiat.

- 54 Atque hinc patet, perfectiones, quæ dicuntur in scholis simpliciter simplices, cujusmodi sunt illæ, quæ nihil imperfectior admixtum habent, in eo repiri *formaliter*: Eas vero, quibus quidpiam imperfectior admixtum sit, ut sunt corpora, & ea, quæ natura sua defectibilia sunt, atque ad interitum præproperant, *virtualiter* tantum & *eminenter*; cum quidquid in hujusmodi rebus perfectionis sit, infinite eminentiori modo in illo contineatur, ac produci ab illo possit.

- 55 VII. *Est etiam immensum*, tum quia absoluta existendi necessitas æque exigat esse ubique, ac alicubi; ergo cum causa desit, quæ unum, vel certum locum determinare queat, necessarie ubique esse debet. Tum etiam quia hæc ei perfectio possibilis est, cum concipere possimus spatium, sive expansionem immensam; cumque clare intelligamus, in qualibet illius expansionis parte ens aliquod contingens efficere posse. Si autem immensam expansionem concipere possumus, cui ens necessarium præsens sit, jam clare intelligimus, ei omnipræsentiam, sive immensitatem possibilem esse.

- 56 VIII. *Est immutabile*. Nam quidquid mutari potest, vel ab externa, vel ab interna causa mutatur: ens vero necessarium cum independens sit, ex externa causa mutationem subire nequit, neque ab interna, cum naturæ necessitate quidquid ei compossibile sit, necessarie possideat. Rursus mutationem experiri nequit ratione existentiae, quæ ei necessaria est; ratione loci, cum sit immensum; ratione temporis, cum æternum sit, ac omnes temporis differentias complectatur; ac ratione perfectionum, cum natura sua infinitum sit. Est ergo immutabile.

- 57 IX. *Est Omnipotens*. Nam omnia potest, quæ possibilis sunt, cum nil possibile sit, quod in ente necessario existentiae ac perfectionis suæ rationem sufficientem non habeat.

- 58 X. *Vivit voluntate, & intellectu prædicitum*. Nam hujusmodi perfectiones in entibus contingentibus reperiuntur, in quibus non sunt, nisi quædam entis necessarii participationes. Deinde insunt in eo omnes possibiles perfectiones infinitæ, ut demonstravimus; sunt autem hæc perfectiones ei possibiles, atque modo infinite perfectio in eo repiri intelligimus.

- 59 XI. *Est etiam liberum*; tum quod hæc ei perfectio non repugnet; tum quia rerum contingentium natura, atque contingentes leges, quibus earum motus reguntur, ipsius libertatem designat: tum demum quia inter creaturas entis necessarii virtute conditas, homo reperitur, qui perfectionem libertatis habet. Hæc ergo in ente necessario modo infinite perfectio repiri procul dubio debet.

- 60 XII. *Est spirituale, & incorporeum*. Etenim intellectu, & voluntate prædicitum est; atque extensum esse non potest: Nam est immutabile, & nihil imperfectioris habet: quod vero corporeum, & extensum est, cum ex pluribus coalescat, quæ

dividi, ac separari, & novas figuras novosque motus suscipere possunt, immutabile esse non potest, nec defectus, sive imperfectioris expers. Tum quia in partes discerpi posse, & mutari imperfectio est, hoc est, defectus immutabilitatis, atque perfectæ & constantis perfectionis. Tum etiam quia in corporea & extensa natura desunt cognitio, ac perfectiones omnes inde sequentes, ut in philosophia satis demonstratum est. Atque hinc patet, ens necessarium esse substantiam spiritualement infinitam, quam Deum vocamus.

XIII. *Est simplex*. Nam simplex dicitur, quod compositionis est expers. In Deo autem nulla compositio esse potest: etenim immutabilis est, & infinite perfectus; res vero, quæ physice composita sit, cum in partes, ex quibus componitur, dividi possit, mutari potest, & ob divisibilitatem imperfecta est. Deus ergo nec ex mente, & corpore confatus est, ut anthropomorphitæ opinabantur; neque mens est, cui nova accidentia superaddi possint, & quæ accidentaria quadam luce affici possit, ut Palamitæ commenti sunt; nec denique extensus Spiritus est, ut Clarkius, alique arbitrati sunt, qui spatium Dei immensitatem esse asseruerunt: nam quod ita extensum sit, ex pluribus partibus coalescat necesse est, cum nonnisi per has extendi queat. Accedit etiam, quod si Divinus Spiritus ita extensus esset, vel quælibet pars ipsius Deus esset, vel non. Si primum, tot Dii essent, quot infinitæ illius extensionis partes. Alterum vero dici nequit; Nam si hujus Spiritus partes, vita, intellectio, & libertate carent, neque harum collectio illi prædita esse posset. Denique si res ita se haberet, Deus totus ubique non esset, sed pars ejus in sole exempli grat. in terra &c. immo pars tantum ipsius in ista rerum universitate reperiretur; quo quidem nihil absurdius. Quæ autem ratione Deus præsens loco sit, dicemus alibi.

XIV. *Deus unus est*. Nam est ens necessarium, 62 entia vero necessaria plura esse non possunt; nam illud tantum ens necessarium est, quod non possumus cogitare non existens; omnia autem entia, uno excepto, concipere non existentia possumus; si enim novem ex. gr. fingatur, octo inutilia esse facile concipiemus. Deinde est infinite perfectus: plura vero entia infinite perfecta dari non possunt, quia unum perfectione careret, quam alii haberent, ideoque omnibus quidpiam deficeret. Accedit etiam, infinite perfectum immensum esse, ideoque a nulla alia re excludi posse; omnipotens esse, ideoque potentiam experiri non posse contrariam, & ipsi æqualem; omniscium denique esse, ideoque ignorare nihil posse. At si plura infinite perfecta essent, unum alterum e loco excludere posset; unius potentia alterius æqualem posset impedire; unus denique vim, atque consilia alterius independentis non intelligeret. Si vero dixeris, mendicare unum Deum posse ab alio vim agendi, & scientiam, quam diximus, jam independentiam, & entis necessarii notionem sustulisti. Denique ordo rerum contingentium, qui in hac universitate videt, unius Supremi Dei existentiam declarat. Atque hæc de præcipuis Dei attributis. Ut autem adversus Atheos

res abunde demonstrata maneat, ostendendum suscipimus, materiam non esse ens necessarium.

63. Materia omnes contingentis characteres habet. Nam potest non existere; id enim clare intelligimus; etenim, vel Universum plenum est, vel quidpiam vacui habet. Si quidpiam vacui in Universo sit, jam clare intelligimus, ibi materiam non esse, & qua ratione concipimus materiam non existere ibi, eadem spatium omne sine materia esse intelligimus. Si vero vacuum non detur, concipere tamen illud nil vetat: quid enim prohibet, quominus spatium inter aulae parietes interceptum omni destitutum corpore, concipiamus? Si concipere possumus materiam non existere, ergo in idea materiae idea existentia non reperitur, atque existentia necessaria ei non competit. Rursus materia habet omnes modos contingentes, & mutabiles; Sunt enim materiae modi magnitudo, figura, motus, situs, soliditas, inertia &c. hujusmodi autem proprietates, seu modi, contingentes, seu mutabiles sunt, nec aliter concipi possunt, quam ut arbitrarii effectus causae a materia distinctae. Tum quia motus illi contrarii materiae possibiles sunt; tum etiam quia successive eodem materia induit; quae quidem mutatio entis necessarii naturae repugnat. Illos vero a causa arbitraria pendere, tum eorum contingentia ostendit; tum etiam ex eo liquet, quia ab indito materiae motu ii repeti nequitiam possunt. Materiae enim neque motus, neque vis inordinabilis essentialis statui potest; tum quia sine motu a nobis concipitur, & veluti res indifferens ad motum, & quietem; tum etiam quia si essentialis materiae motus esset, nulla ipsius pars quiesceret, immo nequidem quiescere posset; secus ac experientia docet, quae plura quiescere corpora demonstrat, atque omnibus inditam ostendit vim inertiae, quae corpus quodcumque status mutationi resistit; tum demum quia motus, & leges, quibus materiae motus regulatur, arbitrarii sunt. Cum non sint ubique uniformes, ut Philosophi demonstrant de vi gravitatis, cohaesionis, repulsionis, & percussionis disputantes. Quae cum ita se habeant, ita propositionem demonstramus: Quod proprietates non habet entis necessarii, & omnes proprietates exhibet entis contingentis, contingens est; materia vero destituitur proprietatibus entis necessarii a nobis expositis, & per omnes proprietates, quas habet, contingens ostenditur. Ergo.

64. Dices: ex nihilo nihil existere; ergo, cum materia existat, quae ex nihilo fieri non potuit, necesse est natura sua existere.

65. Resp. ex nihilo nihil existere, quin causa praetextit, quae efficere illud potuerit, quod idem est, ac dicere, a nihilo nihil effici potest: at si causa praecessit, quae creare rem potuerit, nihil prohibet asserere rem ex nihilo factam. Nam ens illud cogitans, quod in me, & in quolibet homine est, initium proculdubio habuit: perspicue enim intelligo non fuisse semper: e nihilo ergo potentissima causa actione conditum est. Si ens cogitans hac ratione fieri potuit, cur non etiam materia? Deinde ens illud cogitans, quod in me est, voluntate sua efficere motum potest, ac motum

sistere, ut quisque intimo sensu cognoscit. Si mens limitata tanta vi pollet, ut novum efficere valeat motum, mens infinite perfecta, ac infinita potentia praedita, poterit sane non modo motum, sed ipsam etiam substantiam voluntate sua efficere.

Dices: at intelligere non possumus, quomodo res ex nihilo fiat. Sed nequidem intelligere valeo, qua ratione vis elastica, vel electrica, aut magnetica agat, nec proinde harum virium effectus in controversia revoco. Immo nec intelligo, quomodo ad nutum voluntatis meae digitus moveatur unus, ac illico is deinde sistatur, & agitetur alter, & tamen de iis dubitare non possum. Ergo quod intelligere nequeam, qua ratione ex nutu divinae voluntatis extiterit ex nihilo materia, in dubium istitus creationem revocare non possum; cum haec per proprietates, & affectiones omnes veluti effectus infiniti arbitrii exhibeatur.

Corollarium.

I. Ex dictis facile patet, falsam esse antiquorum fere omnium Philosophorum, atque Hermogenis sententiam de duobus Principiis aeternis, altero efficiente, altero quod fingeretur; ac falsam itidem esse doctrinam de duobus principiis a Zoroastre apud Orientales traditam, ac per Simonem Magum in Ecclesias traductam, juxta quam duo stabebant aeterna principia, bonorum unum, alterum vero malorum omnium fons, & origo. Ii enim omnes malum principium, vel materiam ipsam statuere, at materiam una cum maligna ipsi indita virtute, ex qua maligni spiritus prodierint, ut Manichaeorum plerique, atque Priscilianistae somniantur. Si materia aeterna, increata non est, sed Dei summe boni, ac potentissimi effectus, hujusmodi commenta a fundamentis evertuntur. Sophismata vero, quae circa malorum originem opponunt, in sequenti parte solvemur.

Pars altera.

De Dei providentia, atque officio hominis, quibus naturalis Religio constat.

Providentiae nomine rationem intelligimus, qua per apta media finis procuratur. De Dei itaque providentia disputari inquires, num certum ob finem res considerit, ac res singulas certa ratione in suum finem dirigat. Haec enim inquisitio adeo cum Dei existentia connexa est, ut veteres non dubitaverint confidenter asserere, Epicurum ob negatam Dei providentiam rem sustulisse, ac solum Dei nomen reliquisse. Duplex autem distingui potest regimen, ac rerum cura, physica, & moralis: illa iis legibus continetur, quibus res omnes certo ordine dispositae per quasdam naturae leges in suum finem diriguntur: moralis vero in cura illa sita est, qua creaturae ratione, ac libertate praedita ita legibus reguntur, ut indito quodam naturae sensu, spe praemiorum, poenarumque metu in certum finem dirigantur, hoc est in optatam felicitatem. Paucis hic expendemus, quae ad Providentiam, ejusque proprietates spectant, & quae contra ab impiis opponi solent; deinde hominis officia ab hac providentia praescripta designabimus; poenas denique atque supplicia ostendemus, quibus ad hujusmodi officia praestanda eosdem impellit.

Propositio I.

69 *Deus providentia sua omnia regit, & moderatur.*
 Dem. Posita infinita perfectio, quam sibi vindicat ens necessarium, evidens est, Deum providentia sua cuncta regere, & moderari. Cum enim in entibus contingentibus substantiæ reperiuntur ab ipso condita, quæ intellectu, & sapientia prædita sunt, quæ certos sibi fines præfigunt, & apta ad illorum consecutionem media disponunt, & adhibent, facile patet, hanc perfectionem in Deo sine limitatione ulla reperiri. Rursus Deus operando, modo naturæ suæ conveniente agere debet, alioquin in actionem ipsius cadere imperfectio posset: ergo non potest agere, nisi modo infinitæ sapientiæ suæ respondente: infinite vero sapientis est finem in agendo sibi proponere, ac aptissima ad istius consecutionem media adhibere. Item agere non potest, nisi modo infinitæ suæ bonitati respondente: boni vero opificis est, opus quod fecerit curare. *Quis enim deserat, quod ipse condendum putavit? Si injuria est regere; nonne major injuria est fecisse? cum aliquod non fecisse nulla injuria sit: non curare, quod feceris, summa inclementia,* inquit Ambrosius, *de off. c. 12.*

Propositio II.

Dei providentia cum sapientia, sanctitate, justitia, bonitate, cæterisque possibiliibus perfectionibus moralibus conjuncta est.

70 Dem. quia hæc perfectio, sive attributum est entis necessarii; omnia vero entis necessarii attributa absoluta necessitate perfectiones omnes illimitatas sibi vindicant, quæ sunt ipsi possibiles. Omnes autem istæ perfectiones cum providentia componi possunt.

Deinde sapientia est cognitio, qua finem elegit, & apta ad illius consecutionem media disponit, & adhibet; sanctitas est, quæ in recti, bonique amore consistit, quæque mala moralia, cujusmodi sunt peccata, atque vitia, omnino excludit; justitia constans voluntas agendi juxta æternas, & incommutabiles rationes, & præmia, atque supplicia tribuendi juxta merita, atque demerita; bonitas denique constans voluntas est beneficiendi, seu communicandi felicitatem creaturis: hæc vero dum non merentibus dona largitur, gratia; dum malis merita tribuit, misericordia; ubi vero malos punire tardat, longanimitas nuncupatur. Atqui hujusmodi perfectiones in Deo insunt; tum quia sine ipsis non esset infinite perfectus; tum etiam quia harum vestigia, ex participatione ab ente necessario, in ipsis creaturis rationalibus reperiuntur. Ergo juxta principia superius stabilita, in Deo infinite perfectio reperiri debet.

71 Atque hinc sequitur etiam esse Deum infinite veracem, qui nec falli nec fallere possit. Nam infinite sapiens falli nequit, alioquin infinite perfecta ipsius sapientia non esset; in eo enim, qui decipitur, sapientia deest. Infinite autem bonus nequit fallere; decipere enim alium malum est, defectus est, ac rectæ rationi dissonum est. At in infinite bonum malum cadere nequit, alioquin infinite bonus non esset, quia defectum omnem non excluderet; quod ad plenitudinem bonitatis omnino necessarium est,

Propositio III.

Systema divine providentiæ incomprehensibile est.

Nam ab æterna, immensa, & infinita sapientia stabilitum est, quæ infinite superat limitatæ mentis nostræ captum. Ita enim natura nos comparati sumus, ut quo a præstantiori ingenio, atque arte inventa atque disposita opera sint, eo difficilior comprehendamus: hinc rudes homines præclara humani ingenii inventa, & consilia Principum non intelligunt; & a brutis intelligi, quæ ab hominibus fiunt, nullo modo possunt. Deinde systema hujusmodi seriem complectitur omnium temporum, entium omnium, ac omnium eventuum sibi invicem coherentium, ac sese successive explicantium: Res vero omnes, quibus Universus constat, leges, quibus cum omnes, tum singulæ reguntur; mutue inter ipsas actiones, & relationes, & quantum singulæ aliis conferunt, cognitum nobis esse non potest, ut experientia constat; ac multo minus successione, earumque futuros eventus intelligimus. Immo nec minimam rem, vel nos ipsos comprehendimus, cum plura sint, quæ de re qualibet, ac de nobismetipsis ignoramus, quam quæ novimus, ut est evidens. Systema ergo divine providentiæ &c.

Atque in hac ipsa incomprehensibilitate ipsius 75 sapientia elucet. Tum quod id plurimum conferrat ad movendos homines ad opera admiranda divine providentiæ, ac venerandum supremum Opificem, cum homines, quæ obvia sunt, parvi pendere, quæ vero magis recondita videntur, plurimum existimare soleant. Tum etiam quia incertus rerum eventus necessarius videtur ad homines probandos, & ad summarum virtutum exercitium, fidei nempe, spei, fiduciæ, & devotæ erga Deum voluntatis; & ad fovendam sollicitudinem felicitatis vite futuræ, quæ per spem, atque metum a vitiis nos retrahat, ad virtutes incitet.

Si integrum hujus Mundi systema compertum 74 nobis non est, sed plures ipsius partes, ac rerum in eodem ordine, varietatem, relationes, usus, atque fines ignoramus, nil nos certi decernere possumus de pulchritudine, de bono, deque perfectione unius; sed cum evidenter nobis constet, a Deo summe sapiente, conditum esse & gubernari, præsumere omnino debemus, ad Universi pulchritudinem, atque perfectionem spectare ea quoque, quæ superflua, vel noxia videantur, quin nos pulchritudinem intelligamus, & quin usus, & commoda ulla inde experiamur. Audi hæc de re Augustinum adversus Manichæos disputantem lib. de Gen. cap. 18. Cum ista dicunt, non intelligunt quemadmodum omnia pulchra sunt Conditori, & artifice suo, omnibus utitur ad gubernationem universitatis, cui summa lege dominatur. Si enim in alicujus Opificis officinam Imperitus intraveris, videt ibi multa instrumenta, quorum causas ignorat: & si multum est insipientis, superflua putat. Jam vero si in fornacem incautus cecideris, aut ferramento aliquo acuto cum id male tractas, seipsum vulnerabis, etiam perniciosa, & noxia existimat ibi esse multa. Quorum tamen usum, quorum necesse artifice, insipientiam ejus irridet, & verba inepta non curans officinam suam constanter

exer-

exercent. Et tamen tam stulti sunt homines, ut apud artificem hominem non audeant vituperare que ignorant; sed cum ea viderint credant esse necessaria... In hoc autem Mundo, cuius conditor, & administrator predicatur Deus, audent multa reprehendere, quorum causas non vident... Quæ omnia unde veniant, non intelligo, nisi a summa mensura, & numero, & ordine, quæ in ipsa Dei sublimitate incommutabili atque æterna consistunt... De superfluis vero quid nobis est querere? Si tibi displicet, quod non prosunt, placeat, quod non obstat: quia etsi domui nostræ non sunt necessaria, eis tamen completur hujus universitatis integritas, quæ multo major est, quam domus nostra, & multo melior: hanc enim multo melius administrat Deus, quam unusquisque nostrum Domum suam.

Solvuntur argumenta contra Dei providentiam ex malis petita.

- 75 Hic ad leviora solvenda Epicuræorum sophismata, notatæ sat est, Deum quæ omniscium, omnia etiam possibilia cognoscere; quæ infinite sapientem, nullum a se conditum opus negligere posse; quæ infinite activum atque potentem, omnium curam sine defatigatione gerere; & quæ infinite beatum, & sufficientissimum, nullam ex rerum cura pati posse molestiam. Iis itaque missis, reliqua persequamur, quæ ab Epicuræis, Manichæis, atque Bailio proponuntur, Quæ quidem omnia huc recidunt.

- 76 Deus est infinite sapiens, bonus, sanctus, & justus; Curam ergo rerum universitatis non gerit. Nam si infinite sapiens auctor, ac rector Mundi esset, nil in eo superflui, monstruosi, atque imperfecti occurreret: si infinite bonus, nihil homini noxium haberetur; si infinite sanctus, vitia, atque peccata omnino excluderentur, quæ cum sanctitate pugnant; si denique infinite justus, virtutes præmio compensarentur, ac vitis præsto supplicia essent. In hac autem rerum universitate plura deformia, & monstruosa sunt, plura humano generi infensa animantia, desertæ regiones, atque alia plura nullius prorsus usus; plura itidem noxia sunt humano generi, ut infirmitates, dolores, senectus, mors ipsa omnium malorum pessima. Vitia præterea, & peccata reperiuntur, & bona probis, improbisque æque distribuuntur, nec virtuti præmia respondent. Mundus ergo Respublica non est, quam infinite sapiens, bonus, sanctus, & justus moderetur, & curet.

- 77 At hæc facile corruunt, si animadvertamus ignorare nos Mundi systema, rerum usus, & fines, ac infiniti officii artem atque consilia. Nam cum hæc omnia ignoremus, reponere possumus, res, quæ nullius nobis usus videntur, usus habere in aliis rebus, quæ monstruosa videntur, ad Universi pulchritudinem spectare, ac suos quoque in eodem usus habere; quæ infensa apparent humano generi, ad systematis pulchritudinem necessaria esse, & homines per metum ex illis ortum, ad societatem incundam, quæ maximum ipsis bonum est, quodammodo impellere, ac alias ignotas nobis utilitates afferre: quæ noxia sunt hominibus, ut dolores &c. præterquamquod ex revelatione novimus, poenam peccati esse, haberi posse natura-

les hominis condiciones, qui cum ex partibus compactus sit quæ perpetuo motu agitantur, natura sua, ut res alia compositæ, ad interitum properat; dolores vero, qui ex infirmitatibus sunt, si ratione finis spectentur, boni, & quodammodo necessarij homini deprehenduntur, cum per hos moneantur, ut noxia caveant, atque ea procurent, quæ ad vitam conservandam sunt necessaria. Ad moralia vero mala quod spectat, ac bonorum in hoc mundo distributionem: fac hominem natura sua liberum esse, sed defectibilem, cum ens contingens sit, & limitatum: fac etiam vitam futuram esse, in qua bonis præmia, improbis vero supplicia parata maneant; quis infinite sapientis consilia, quæ nobis explorata esse non possunt, reprehendat, quod vitia, & mala moralia permittit, quod virtuti in hac vita præmia non respondere videmus; quod demum bona sua non æque omnibus distribuit? Nam si explorata nobis systematis Universi consilia forent, perspicue intelligeremus, infinite sapientie ordinem postulare, ut homini natura sua libero, usus libertatis concedatur, ideoque, ut permittantur mala moralia, quæ inde sequuntur; ut præmia, atque supplicia in futura vita distribuuntur; atque ut nonnullorum bonorum largitio a sola munificentia supremi Officis pendeat. Hæc satis esse videntur ad Atheorum extricanda Sophismata; sed ut nil omittamus in Dei providentia comprobanda, per singula malorum genera paucis discurremus.

Tria sunt malorum genera. Alia enim sunt metaphysica, alia physica, alia denique mala moralia: malum metaphysicum in defectu summæ, & infinite perfectionis; malum physicum in dolore, sive voluptatis defectu; malum denique morale peccatum est, sive defectus rectitudinis, & conformitatis ad legem, quæ in deliberata hominis actione inesse debet. Malum metaphysicum in creaturis necessarium est. Nam creature non possunt esse nisi limitatæ, sunt enim entia contingencia, quorum perfectio limitata est; solius enim entis necessarij proprium est, infinitum esse. Creaturæ ergo esse non possunt nisi limitatæ, atque imperfectæ. Imperfectio ergo hæc non Creatori, sed creaturæ naturæ tribuenda est, quæ non nisi limitata esse potest. Ergo in systemate rerum contingentium mala metaphysica ex ipsa rerum natura necessaria sunt. Nec sapientia id obest Auctoris, qui non nisi ex possibilibus contingentibus Universum formare poterat. Et conveniens fuit, ut non res omnes æque perfectæ essent; tum quod Universum constet ex partibus, quæ totius perfectionem habere non possunt; tum quod in eo res una alterius usui inservire debeat; tum denique quia in rerum bonarum inequalitate ipsa est jucunda gradatio, ubi minorum comparatio ampliorum est commendatio, ut inquit August. contra advers. leg. & Proph. lib. 1. cap. 41.

Mala physica, metaphysici mali consecutaria sunt. Nam ex peccato orta sunt, peccatum vero ex limitatæ & defectibilis hominis libertate. Deinde mala hæc veluti media nobis exhibentur, quibus nos Deus a nimio præsentis vitæ, ejusque bonorum amore retrahit, ne æternæ vitæ bona, atque legem

con-

contemnamus. Sunt enim, vel præparationes quædam ad virtutem, ne peccemus, vel justæ punitiones, cum peccavimus, ut a peccatis recedamus. Nam animi corporisque doloribus monemur, non hanc, quam nunc veluti peregrini incolimus, sed futuram æternam alterius vitæ nostram patriam esse, ad quam intimo quodam conatu natura tendimus. Nil ergo vetat, quin hæc ab infinitæ sapientie proficiantur, sicut a bono medico ingratus sapor pharmacum; cum bona sint, quibus malis, quæ ex metaphysico oriri possint, cujusmodi moralia sunt, medemur.

80 Moralis denique mali fons atque origo in limitata rationalis creaturæ libertate posita est. Nam si creaturæ omnes limitata, atque imperfectæ propria natura sunt, homo etiam imperfectus, ac natura sua limitatus fieri debuit. Si limitata mens, ac ratio hominis est, ideoque defectus errorisque capax, regula opus habuit, qua tuto, & sine erroris periculo, optatam felicitatem agnosceret, & prosequeretur: ita enim natura sua felicitatem expetit homo, ut velle esse miserum, etiamsi velit, non possit. Si regula hæc homini necessaria est, quæ apta ad felicitatem media, ac tutam viam demonstrat, infinite sapiens, qui hominis curam gerit, præscribere hanc eidem debet, alioquin sapienter cum ipso non ageret, quia media non designaret ad finem necessaria. Hanc ergo regulam præscripsit; at homo natura sua liber est, atque ita proprietates hæc cum ratione conjungitur, ut tolli ea ab homine non poterit, quin rationis expers, ideoque non homo esset, ut etiam Basiliius, alique SS. Ecclesiæ Patres observant. At libertas limitata, & finita esse debuit in creata natura, ut diximus. Deficere ergo a regula potuit, atque errare, tum in fine sibi proponendo, tum in electione mediorum; quamobrem necessaria quoque poena fuit, qua in officio a regula præscripto contineretur, & ad respiciendum post lapsum impelleretur: ideoque hæc etiam ad sapienter regendum hominem præscribenda fuit. At hæc omnia occurrunt in Dei erga hominem providentiâ. Quid ergo in ea mali occurrit? Num quia lex homini data? At dedecet bonitatem, & providentiam supremi rectoris hominem erroris capacem, sine lege esse, qua dirigatur. Num quia libertas? sublata vero ratione, quæ sine libertate non consistit, hominis natura tollitur. Nec sapientis est, operis, quod faciendum putavit, naturam destruere. Num denique quia creaturam rationalem fecit? At sine creatura rationali non amplius in Mundo Dei Imago esset, cui communicando Deus bonitatem suam, beneficium se demonstraret. Accedit etiam, ex horum malorum permissione majora etiam bona Deum erueri, quæ ad systematis divinæ providentiæ ordinem, perfectionemque conferunt, ut pluribus demonstravit S. Augustinus. Hæc enim posita, locus est nonnullorum divinorum attributorum manifestationi, longanimitati præsertim, misericordiæ, & justitiæ ex parte supremi Rectoris. Ex parte vero Universi, locus virtuti morali est, quæ sine libertate eligendi bonum, vel malum haberi non posset. Quæ cum ita se habeant, perspicuum est, neque ex malis mora-

libus, neque ex physicis inde sequentibus, quidpiam adversus divinæ providentiæ systema argumentari posse. Cum rerum natura attente perpensa, ac rerum cognito fine nil occurrat, quod cum infiniti auctoris, rectorisque sapientiæ optime non cohareat.

Atque hinc facile patet, neque infirmum Deum 81 esse, qui tollere, vel impedire hæc in Mundo mala non possit, nec invidiam, si non impediatur, dum possit. Poterat utique potentia sua, vel donum libertatis homini adimere, vel voluntatem in se liberam a prava electione continere, aut ita auxilio suo flectere, ut in malum declinare non posset; Sed non decuit divinam sapientiam rationalis creaturæ naturam immutare, adimere omnem virtuti locum, atque meritum, & demeritum ex hac rerum universitate excludere, per quæ summa ipsius erga homines beneficentia, atque justitia manifestaretur. Mala ergo non sustulit, quia hæc auferre non poterat, nisi simul bona longe plura sustulisset, quæ imperscrutabili ipsius consilio convenientia rerum Universitati viderentur. Rursus in dividendis bonis suis nulla lex Deo est præter arbitrium. Si enim ad quidpiam condendum infinita bonitas teneretur, istud esset perfectissimum; perfectissimum autem bonum creatum repugnat; Necesse ergo est, ut bonitas infinita in gradu finito perfectionis, & felicitatis consistat. Quinam vero est gradus finitus, cui Deus adstrictus sit? nullus sane: Ergo bonitas quamvis infinita, in quovis gradu perfectionis & felicitatis creaturæ sistere potest, ideoque in eo, qui proprius est homini in præsentis statu, & conditione.

His stabilitis principiis, facile ostendere est 82 nitatem exemplorum, quæ olim a Manichæis, & Epicuræis, nuper vero a Baillo ad labefactandam divinam providentiam allata fuere, de medico nempe, qui sciat ægrotum, qui vinum jussus sit bibere, statim perituum, si sumat, idque permittat, & de matrefamilias, quæ ne filia libertati obstit, permittit hanc in perditorum hominum ludis versari in quibus pudicitia suæ jacturam certa facturam novit. Nam it non vacarent culpa, quia mortem medicus, mater vero filia suæ pudicitia jacturam impedire tenetur, & ægrotus sine vino convalescere, & vivere, ut vivere puella potest, quin se ad ludos illos se conferat; at supremum rerum conditor, & rector non tenetur usum impedire facultatum, quas ad bonum finem, atque felicitatem comparandam creaturis indidit; non potuit libertatem homini auferre, quin ipsius naturam, aut perderet, aut immutaret: jus plenum habuit constituendi certos in homine perfectionis gradus: tutas præscripsit regulas, quibus homines a malo avocaret, & in felicitatem dirigeret: internum quoque auxilium præbet, quo freti rite illas exequantur: præmiis, atque suppliciis a malo eos retrahit, & ad bonum impellit: ex malorum denique permissione bona illa eruit, quæ supra recensuimus. Atque hæc quo ad malorum originem: de præmiorum vero, poenarumque distributione dicemus infra.

Inquiri hoc in loco posset, quodnam motivum, 83

& quoniam finis Deo in rebus condendis fuerit. Sed rem paucis expediemus, explicato discrimine, quod motivum inter atque finem intercedit. Motivum itaque vocamus id, quo Deus movetur, & inclinatur ad creandum Mundum; finem vero id, quod Deus per conditum Mundum obtinere voluerit, sive ad quod omnia opera sua ad extra ordinaverit. Hac distinctione posita, facile conciliari invicem possunt dissidentes Theologorum hac de re opiniones. Nam Estius, alique motivum cum fine confundentes, negant Deum finem sibi proposuisse ullum dum Mundum conderet, quod tamen sine infinita ipsius sapientiae injuria dici nequit. Itaque Deo extra infinitam libertatem suam nil motivum fuit creandi Mundum, scilicet, nec res ipsa creata, nec quidpiam ex istis consurgens. Nam cum independens omnino sit, pendere a creaturis nequit; at si ab iis determinari oporteret ad creandum, penderet ab ipsis, atque in hac determinatione passive se haberet; ageretur enim, & non ageret. Rursus cum, sit Deus sibi sufficientissimus, ac nullius indigens, nihil a se diversum expetit, nam rei a se diversae appetitio indigentiam denotat. Determinari ergo non potuit ab aliquo, quod ex ipsis creaturis expeteret. Denique cum creaturae ante liberam divinae voluntatis electionem nihil omnino sint, nil habent, quod movere Deum possit; & si per objectivam representationem movere creaturam Deum possent, omnes indiscriminatae creaturas possibiles produxisset: nam nulla reddi potest ratio, cur aliquas tantum elegerit, cum omnes aequae habeant objectivam illam bonitatem, qua Deus ad creandum motus, & determinatus statuitur. Itaque in sola Dei libertate quaerenda causa determinationis est, qua motus sit ad Mundum creandum, ut post Augustinum l. 28. de Civ. Dei S. Thomas asseruit par. 1. qu. 19. Nam cum Deus sit infinite perfectus, & sibi sufficientissimus, non plus ei molestiae afferre potest voluntas creandi, quam otium. Cum prima causa sit omnino independens, determinatio, ac inclinatio ipsius voluntatis diverso a nobis concipi debet modo, ac determinationes concipiuntur causarum secundarum, in quibus inclinatio, & actio a praecedente aliqua passione pendet. In Deo ergo sola infinita libertas causa est, a qua determinatio ad creandum pendet. Hinc praesto responso est, dum inquirunt, cur prius non creaverit Mundum? Cur certo, ac determinato spatio res omnes concluderet? Cur non plura produxerit? Cur denique alias Creaturis non indiderit dotes? Scilicet, quia noluit.

24. Finis vero divinarum ad extra operationum non deest, cum infinita sapientia non casu, sed proposito fine agere debeat. Is vero nonnisi Dei gloria esse potuit, cum nonnisi propter seipsum infinitum, & sibi sufficientissimum, operetur. Dei autem gloria ex divinarum attributorum exercitatione, ex divinarum perfectionum in creaturis expressione, aliisque consurgit, quae creaturas rationales ad ipsum glorificandum moveant. Hac de Providentia generatim: agendum nunc est de peculiari cura, quam erga rationales creaturas Deus exercet, &

De officiis hominis, quae ex Dei Providentia sequuntur.

Nonnulla praemittimus, quae vel omnino explorata sunt, vel in Philosophia abunde demonstrata statuuntur. Primo hominem a Deo ratione donatum esse, ut intimo sensu novimus. Secundo, inditum ei esse appetitum felicitatis, ut malum, & miseriam velle non possit. Tercio, liberum esse ad agendum, & non agendum; ac libertatem nonnisi a summo bono, in quo summa ipsius felicitas posita est, vinci omnino posse. Quarto, errare per rationem posse, rationem regulae capacem esse, ac posse per libertatem a rationis regula deficere. Quinto, principium rationis, & libertatis a corpore distinctum, & diversum esse, atque incorporeum, & spirituale; quod quidem tum in Philosophia abunde probatum stabilimus; tum etiam ex his paucis, quia nempe movet corpus, ac corporis partes virtute sua sistit, aut motus dirigit, ac distrahit se a consideratione molesta alicujus corporis partis impressionis, & ad alia considerata objecta seipsum applicat, etiam incorporea, atque sublimia, in quorum contemplatione ita quandoque defixum manet, ut quae in corpore fiunt ne quidem intelligat. Haec sane ab organico corpore, fluidisque per hoc discurrentibus omnino istud diversum exhibent. Accedit etiam, istud idem principium cogitans concipere commode posse non exigere organicum corpus, atque extensum quodcumque, ipso vere existente, quod quidem satis aperte ostendit esse rem a corpore, & materia omnino diversam. Cum vero omnes cognitae per operationes, proprietates indivisibile illud esse demonstrent, atque incorporeum, jure meritoque pro spirituali substantia habetur. His praemissis, paucis ostendemus primum, Deum ab hominibus cultum exigere: deinde praecipua, quibus ii ad certa officia obligantur, praescribere: ac demum, spe praemiorum, ac metu etiam alterius vitae immortalis suppliciorum ad officia praestanda compellere. Sit itaque

Propositio prima.

Homines Deum colere tenentur.

Nota. Cultus nomine actionem intelligimus § 86 quae intuitu alterius excellentiae suscipiatur, sive per quam alterius excellentiam testemur. Debitus Deo cultus actio qualibet est, per quam ipsius excellentiam, & praerogativas testificari debemus. Cultus, vel internus est, vel externus; ille internis actibus continetur, quibus amore, fide, spe, aliisque internis mentis actibus bonitatem, aliasque Dei perfectiones testificamur, ac debita reverentia, & honore Deum prosequimur, alter vero, actus illos complectitur, quibus exterius hujusmodi venerationem significamus. Externus cultus, vel privatus est, quo quisque privatus homo debito Deum honore glorificat; vel publicus, quo scilicet homines conjunctis votis, publico in loco, ac veluti communi societatis nomine Deum venerantur, & colunt.

Dem.

87 Dem. ergo propositio. Homo tenetur Deum colere, si ei debeat summum amorem, summam servitutem, summum obsequium. At hæc omnia Deo debet homo: Per summam enim Dei sapientiam homo natura sua constitutus est propensus ad amandum bonum sibi propositum, & ad testandum per servitutem, & gratos animi sensus dominium, atque suscepta beneficia, & per obsequium & cultum præstantissimam intelligentis naturæ excellentiam: nam natura sua ad bonum amandum fertur, ad gratum animum exhibendum ei, a quo beneficia receperit, ad ei serviendum, cuius dominio subsit, atque ad testandum cultu aliquo mirabilem alterius prærogativam, & excellentiam. Ergo cum Deus per rationem homini se manifestet, ut summum bonum, summum ab ipso amorem exposcit: Cum se ostendat ut supremum Dominum vitæ, functionumque hominis, obsequia illa exigit, per quæ huiusmodi supremum dominium testetur: cum denique infinitam excellentiam suam demonstret, cuius consideratio per admirationem, quæ sequitur in adorationem, homines quodammodo rapit, summum obsequium postulat.

88 At inquit; Deus sibi sufficientissimus est, ideoque nil voluptatis, & utilitatis capere ex creaturis potest. Nil ergo ab ipsis exigit.

Etsi Deus sibi sufficientissimus sit, tamen libertate, ac summa sapientia sua rationalem creaturam condidit, atque ita hanc regit, ut hæc ignorare ipsum non possit. Vult ergo, ut ipsum agnoscat, & ut fateatur rerum omnium auctorem, rectoremque esse. Quorsum enim sua cura hanc in sui cognitionem duceret, nisi vellet, ut eum agnosceret, & fateretur? Deinde per huiusmodi cognitionem se summum bonum esse demonstrat, ac per inditum naturæ sensum hominem monet, summum bonum summe amari oportere. Quorsum vero id, nisi ut ostendat debitum ei esse summum amorem? Rursus per eandem cognitionem se homini representat, ut supremum Dominum omnium rerum, ac etiam singularum hominis actionum. Cur vero ita se exhibet, nisi ut homo cum in se, tum in omnibus actionibus suis eam servitutem ostendat, quæ supremo ipsius dominio respondeat? Denique eadem cognitione, ut infinite perfectus, ut potentissimus, omniscius, & immensus representatur. Intelligi autem nullo modo potest, cur ita se nobis exhibeat, nisi velit, ut cultu, & honore ipsius excellentiam prosequamur, ut in dubiis, & adversis ad ipsius potentiam confugiamus, atque in ipsa seipsum omnem præsidii nostri collocemus. Non alios sane divinæ sapientiæ fines fingere possumus.

89 Præterea Religionem, non ut sibi, sed ut nobis bonam, atque utilem exigit, & imperat. Homo enim natura sua felicitatem expetit, atque huiusmodi desiderium ad felicitatem quoque futuræ immortalis vitæ prætenditur, ut infra probabimus. Cum vero errori obnoxius sit, regula ei præscribenda a divina sapientia fuit, quæ tuto in huiusmodi felicitatem dirigeretur: neque enim ab infinita sapientia finis proponi potuit homini, quin media ei designarentur ad huiusmodi finis conse-

cutionem necessaria. Regula autem huiusmodi officii continetur, quibus Religio constat, ut paulo infra ostendemus.

Non solum internus, & privatus cultus Deo debitus est, sed etiam externus & publicus. Per cultum enim testari quoque debemus supremum Dei dominium atque suscepta beneficia. Ergo cum Dei Dominium etiam in corpus nostrum ejusque partes sese extendat, corpus etiam ejusque actus in Dei obsequium exercere tenemur; id vero fit per externum cultum. Deinde cum beneficia Dei plura experiatur ipsa hominum societas, & cum plura sint dona Dei civili societati concessa, facile patet etiam ipsam societatem teneri ad Deum communem Creatorem, ac bonorum largitorem palam ac publice, & conjunctis votis colendum. Ergo etiam publicus cultus Deo debitus est.

Propositio Secunda.

Existit lex Naturæ, quæ hominis officia præscribit erga Deum, erga seipsum, & erga alios homines.

Dem. Lex naturæ est ordinatio pro communi bonum hominum bona a recta ratione præscripta, per quam a Deo actiones nonnullæ præciuntur, aliæ vetantur, propositis præmiis, atque suppliciis. Atqui lex huiusmodi existit. Nam homo Dei providentia gubernatur; sicut ergo vita ipsius animalis per mechanicas leges regitur, ita ipsius vitæ rationalis per leges rationis regulari debet; alioquin actiones creaturæ rationalis divina providentia non regerentur. Atqui leges ad regendas liberas actiones promulgatae, & cognita esse debent, alioquin essent inutiles; ergo per usum rationis homini manifestantur, dum homo, cognito fine, nempe felicitate, quam appetit, ad media attendit, quæ pro hac comparanda, ratio ipsi suppeditat. Rem paucis ostendam per singula hominum officia discurrendo. Homo per intimum sensum se infirmum, atque ita imbecillum sentit, ut se ad perfectam beatitudinem comparandam omnino insufficientem agnoscat. Recta autem ratio Deum esse demonstrat infinitum, sapientissimum, beneficentissimum, ac potentissimum, qui nostri sollicitus sit, qui juvare nos possit, ac beatos esse velit; atque hunc propitium nobis fieri oportere per amorem, per obsequium, per preces, ac debitum honorem & cultum. Hinc vero patet, quæ ratione officia erga Deum media sint a divina providentia præscripta ad felicitatem comparandam. Rursus homo dum seipsum considerat, illico intelligit, se non ab ipso existere, sed Dei actione, eaque conservari, atque regi. Ergo cognoscat, necesse est, se non esse vitæ suæ, membrorumque Dominum, sed Deum; ideoque non posse, quin in Deum injuriosus sit, seipsum occidere, ac mutare; vel ea negligere, quæ ad propriam perfectionem pertinent. Nam quilibet homo considerari debet veluti Dei opus, cuius conservatio, atque perfectio, rationi a divina providentia homini concessa commissa sit. Ita ergo homo erga seipsum se gerere debet, ut quæ ad perficiendum tum corpus, tum animum necessaria sunt, ex divinæ providentiæ præscripto inquirere, ac adhibere de-

beat. Ad corpus partium integritas, & bona valetudo; ad animum vero, tum scientia eorum, quæ ad ritè vivendum necessaria sunt, tum religionis, ac virtutum exercitium pertinent.

- 92 Denique homo spectari potest in ordine ad alios homines. Natura sua ad societatem incedendam ferri, negavit nuper impius Hobbesius, qui homines natura invicem inimicos, atque in statu belli positos finxit, & solo metu ne ab aliis perderentur coactos civilem societatem inisse. Sed putidum commentum facile refellimus, si animadvertamus, inter animantia solum hominem sermone præditum a natura esse, cujus extra societatem nullus est usus, homines ita a natura in lucem mitti, ut extra societatem vivere non possint, ac inditum a natura amorem habere, quo se mutuo amant, & ad societatem incedendam trahuntur. Stabilita propensione ad societatem cum aliis incedendam, facile intelligere est, tranquillam, ac beatam vitam in societate exoptare. Hoc vero cognito fine, facile principales leges intelligimus, quas Divina providentia per usum rationis demonstrat, veluti media ad illam felicitatem necessaria. Nam ad id necessarium est, ne homo aliis faciat, quæ sibi fieri non vult, aliquin ita cum ipso aliis se gererent, sicque pax, & tranquillitas nulla foret. Hinc autem sequitur, pacta servanda, neminem lædendam, damna compensanda, ac suum cuique tribuendum fore. Item mutui inter homines amor, ac mutua voluntas aliis beneficiendi necessaria est. Existit ergo naturæ lex per rationem promulgata, quod quidem aliis quoque argumentis comprobari adversus atheos posset: scilicet, ex generali omnium consensione; ex sensu justi, & iniqui omnium animis a natura ipso, & ex ipsa conscientia, quæ vel ipsos improbos ob iniqua scelera damnat, ac recte facta commendat. Sed quæ dicta sunt, satis videntur. Qui plura desiderat, videat Ant. Genuens. t. 4. *Metaph.* & Auctorem *Princ. Relig. Natur. & Revel.*

Propositio Tertia.

Vita hominis hujus mortalis conditionis limitibus circumscripta non est, sed præmia, atque supplicia post mortem supersunt a Supremo Iudice tribuenda.

- 93 Dem. Omnes cognitæ gentes etiam extra Societatem civilem positæ, atque silvestres, futurum hominis statum agnoscunt, & credere semper, in quo justis præmia, improbis vero a Supremo rectore supplicia tribuenda sint, ut ex indubiis monumentis a Cl. Patuzzi demonstratur c. 9. de *fur. Impior. statu*. At communis humani generis persuasio non aliunde, quam a natura communi hominum parente oriri potest; Et plura sunt, quæ perspicue ostendunt, naturæ vocem esse, quæ in omnibus elamat, futurum Dei judicium esse, quo homini in alia vita præmia, vel supplicia decernenda sint. Homo enim dum rationis dictata audit, non potest non intelligere, se a Deo legibus gubernari quibus præmia, atque supplicia respondere debeant, ut ex dictis constat. Perspicue autem cognoscit, non ita bona in hac mortali vita distribui, ut virtutes præmio compensentur, ac

vitia puniantur supplicio: Cum scellestos plerumque homines videat bonis abundare, ac voluptatibus, represso etiam quandoque interno conscientie stimulo, liberrime frui; justos vero miseris, ac passim eorum miseriam improborum malitia auctam. Hinc vero cognoscatur necesse est, futuram superesse vitam, in qua homo Supremo gubernatori rationem reddat suorum operum; & in qua præmia, atque supplicia Divinæ Sapientiæ legibus respondentia distribuuntur: cum hac sublatâ, supremum morale Dei in homines imperium Divinæ Sapientiæ, atque justitiæ nullo modo respondeat. Præterea rem ita se habere natura ipsa intimo sensu declarat. Mito conscientie laniatus, qui ex metu futuri Dei Judicii probos homines excruciant. Explorata res est, hominum cuique inditum a natura esse felicitatis amorem. Propria autem experientia compertum nobis est bonis hujus vitæ desiderium hujusmodi non expleri, sed potius augeri, ut perspicue in Philosophia ostenditur. Ergo per hujusmodi amorem ad bonum iis longe præstantius tendimus, quod nonnisi in futura vita obtineri possit. Cum enim amor ille inditus nobis sit a Sapientissimo Deo, qui nostri curam gerit, inutilis non potest: expleri ergo quandoque debet: non in hac; ergo in futura vita. Quod quidem magis magisque comprobatur ex eo, quod hujusmodi amor quoddam immortalitatis desiderium conjunctum sit longe ab eo diversum, quo corporis conservationem cupimus: istud enim belluis quoque commune est, ac eo magis quam in hominibus vehementius, quod iis stupidiore sint, illud vero eo vividius, atque ferventius est quo magis excultus sit animus: Quis vero fingat indita a Deo desideria esse, quæ nunquam expleri queant? Hac enim ratione longe præstantior esset cura, quam de belluis habet, quorum appetitibus præsto bona sunt, quibus expleantur.

Denique natura ipsa animi immortalis est; mors enim a nobis nulla alia ratione concipitur, quam per divisionem, & separationem partium, quæ ante interitum jungebantur; anima vero Spiritualis, ac simplex est, ut supra ostendimus; ideoque descripi in partes nequit; est ergo immortalis. Quam quidem immortalitatem ipsius functiones abunde demonstrant. Per has enim ostenditur amputatis membris, ac mutato alternis annis corpore, integram, & invariata animam perseverare, animam corpori præesse, atque cogitatione, & voluntate inde sequente corporis partes movere, motasque regere; ac longe a corpore diversa vita vivere, quæ in ipsa cogitatione consistit. Atque hinc facile refellimus excoGITATAM tertio Ecclesiæ sæculo a nonnullis in Arabia hæreticis ac iterum in Germania elapso sæculo excitatam hæresim, quæ contendit, animas in præsentis sæculo una cum corporibus interire, sive vitam amittere; rursus vero resurrectionis tempore simul cum iisdem corporibus ad resurrectionem redituras. Ii enim ita sentiunt, quod animam sejunctam a corpore cogitare non posse opinentur. Sed consideranti animæ naturam manifestum est separatam a corpore tum vim cogitandi, tum facultates reliquis expeditas habere. Has enim a corpore non habet; cum corpus cogitan-

tandi vim, qua destituitur, ac facultatem libere agendi tribuere non possit, nec corpus animæ necessarium est, ut cogitandi, aliasque facultates exerceat; ad id enim sola cognoscibilis rei representatio necessaria est; res autem cognoscibiles menti per ideas exhiberi possunt, etsi a corpore separata sit. Et sane modus operandi per cogitationem, & voluntatem ipsi proprius ei corpore se junctæ videtur, ut Deus, qui cogitatione ac voluntate cuncta regit, & moderatur, non nisi ut mens soluta quædam, & libera segregata ab omni concrezione mortali, omnia sentiens, & movens, teste Cicerone, intelligi a nobis possit.

95 Nec ullum nobis negotium facessunt Epicurorum sophismata, quibus corpoream, atque mortalem animi naturam ostendere conantur, quia corpus movet, & movetur ab illo, ac corporis vicissitudines pati per proprias functiones demonstrat; qua enim ratione a corpore movetur, nisi per cognitionem? Non enim alios in se anima experitur motus, nisi cognitiones, atque effectus inde sequentes, corpus vero intelligibile est, atque intelligibiles iidem sunt corporis affectiones, & motus. Quid ergo prohibet, quominus substantia cogitans, quæ quicquid intelligibile sit cognoscere potest, a corpore, ejusque affectionibus intelligibilibus afficiatur? At, inquit, intelligere non possumus, quia id ratione fiat. Plura autem sunt, quæ fieri revera videmus, quin tamen modum intelligere valeamus, quo fiant: immo vix ulla est in Systemate Universi actio, quæ ita a nobis cognoscatur, ut modum, quo fiat, intelligamus. Ergo cum exploratum nobis sit, substantiam cogitantem corpus intelligere, dubitare non possumus, quia corpus ita illam moveat, ut ipsum cognoscat, licet modum, quo id fiat, ignoremus. Rursus movet mens nostra corpus per voluntatem, non mechanico pulsu, ea scilicet ratione, qua mens suprema voluntate sua omnia regit. Quis vero dicat, ad ita rem movendam opus esse extensione, atque mechanico tactu; & non sufficere intimam per cogitationem presentiam?

96 Ad animi functiones quod spectat, quæ corporis vicissitudines imitari videntur, præsto responsio est si animadvertamus, animam partem hominis esse, quæ per organa corporis rerum cognitiones acquirit, & corporis organis utitur, quæ sunt humanarum functionum instrumenta. Hinc enim fit, ut paulatim sibi acquirit ideas, ac crescente homine magis ideis abundet, & ut pro qualitate organorum corporis, modo debiliores, modo robustiores animi per hæc explicatæ functiones appareant; ut diversa invicem sunt artificis opera, dum cereo, ligneo, ferreo, ac magis, minusve apto, atque exquisito instrumento utitur. Nec desunt in hujusmodi functionibus incorruptibiles animi indicia, nam plerumque videmus in debili, senæ, ac infirmo, ac viribus debilitato corpore, vividiores ac expeditiores animi functiones, in robusto vero debiles, ac ita stupiditate repressas, ut vix rationis indicia præbeantur, & passim observamus, ortis ex corpore propensionibus animam voluntate obsistere.

97 Hæc vero perspicuum faciunt, animam nostram

substantiam Spiritualem esse quæ destructo corpore supersit, vivat, præmii, atque supplicii sit capax.

Sed sufficiat hæc indicasse, ut constet per summa capita Deum providentia sua hominem regere, ac leges, & religionem etiam per usum rationis præscribere, quas spe præmiorum, & metu alterius vite suppliciorum servare curet. Qui plura cupit, videat auct. citat. Princip. Relig. Nat. & Revel. Genuensem, & alios. Interim sit.

CAPUT TERTIUM.

De utilitate, convenientia, necessitate, & existentia Divina revelationis.

CONFUTAVIMUS supra Atheos, & Pantheistas, atque etiam Deistas illos, qui naturalem Religionem inficiantur. Alii nunc occurrunt impii viri, qui etiam Deistæ, & Naturalistæ audiunt. Ii rationem, ac Religionem quæ ratio suggerit, tanti faciunt, ut non solum inutilem Dei revelationem asserant, sed etiam sapientem ac summæ Dei bonitati contrariam, & repugnantem. Quamobrem præcepta omnia positiva Mosæica, atque Evangelicæ legis, ac omnia, quæ Divina revelationi referuntur accepta, veluti callidorum hominum commentum, atque imposturas respuunt. Ex Anglia hujusmodi elapso sæculo prodiiit, ac plures in eadem regione male feriatos homines habuit, qui editis libris pro viribus illam tueri conati sunt. Ac inter alios detestandam hanc hæresim propugnarunt Tindal, edita anno 1730. libro, cui titulus est: *Christiana Religio mundo æqualis*, Dominus Chubb in opere inscripto: *Religio essentialis homini*, & auctor libri inscripti *les Mœurs*. Hos vero plures doctissimi viri confutarunt: ex Anglis Clarkius, Forsterus, alique plures; ex Gallis Abbadie, & Utteville, & doctissimus Auctor operis inscripti: *Religionis naturalis, & revelatæ principia*; ex Germanis Fabricius, & alii; ex Italis vero Bernardus Maria de Rubeis Dominicanus, Antonius Genuensis, & alii, quibus addimus etiam eruditissimum virum Franciscum Jacquier, qui tom. 11. Instit. philosoph. pag. 311. Controversiam hanc accurate pertractat. Nos vero ut clare procedamus, nulla prius explicare ducimus. Itaque.

Animadvertendum 1. Deistas in duplici versari errore: ajunt enim primum, rationem sine revelationis subsidio omnia agnoscere posse, quæ Deus veluti apta ad æternam salutem obtinendam media humano generi designavit; Deinde naturæ hominis vires sufficientes esse, ad gratum Deo cultum, atque opera præstanda æternæ felicitatis meritoria. Hic priorem duntaxat errorem refellimus, de Superni Dei auxilii necessitate ad vitam æternam consequendam dictum in tract. de Christi gratia, ubi Pelagianos Socinianosque confutavimus: ab illa quoque controversia abstinendum duximus, quæ a Patribus pertractata olim fuit, & agitari universim solet in scholis, scilicet, num homo aliquando potuerit, ac etiam nunc possit solo naturalis Religionis usu æternam consequi salutem, dum nil ei de revelatione constet. De hac enim agendum erit, ubi de Christianæ fidei necessitate disseretur.

101 Animadvertendum II. duplicis esse generis Divina intelligibilia, ut optime advertit S. Thomas; quædam enim humanæ rationi pervia sunt: quædam vero humanæ rationis vires omnino excedunt. Humanæ rationi pervia sunt intelligibilia, quorum cognitio sumitur ex ipsis creatis mentibus, & rebus sensibilibus; hac enim unice via potest mens nostra ad Divinarum perfectionum cognitionem adurgere. Dei autem perfectiones, quæ nullam cum nostris mentibus, ac sensibilibus rebus connexionem habent, inditas mentibus nostris vires omnino excedunt. Cum Deus omnes perfectiones possibiles habeat, perspicuum est plures sibi vindicare perfectiones, quas licet mens nostra attingere non valeat. Immo ipsa Dei natura, & ejus attributa, cujusmodi sunt in se, creatæ mentis vires omnino superant; cum ex iis, quæ facta sunt, manifestari, ut sunt in se ipsis, non possint. Quis deinde profunda Dei arcana, Divinæ voluntatis decreta, ac bona, per hæc justis hominibus præparata, ex Creaturarum consideratione agnoscit? Hæc adeo clara sunt, ut a Deistis in controversiam revocari non possint. Inquirendum ergo primo loco erit, num Divinam Sapientiam, & Bonitatem ac summam Dei erga homines beneficentiam deceat, nonnullas ex iis perfectionibus hominibus revelare?

102 Animadvertendum III. si stabiliter Deum esse Mundi copditorem, ac rectorem sapientissimum, & potentissimum, dubitari non posse, quin vel sonos articulatos in aere producere, aut motus in organo auditus excitare, aut signa quædam alia homini conspicienda præbere possit, ad imprimere perceptiones in anima, ut hisce modis hominibus innoscat, quæ Deus revelare ipsis velit. Cum enim perspicuum sit, nullam contradictionem involvere factam superius recensitis modis Divinarum perfectionum manifestationem, evidens quoque est, Dei revelationem hoc sensu impossibilem non esse; quod vel ipsi Deistæ fatentur. Neque enim de revelationis possibilitate adversus Spinosam, & Pantheistas primam rerum causam adstruentes Materiam necessario operantem, instituenda controversia est; nam ita inepti, ac ridiculi essemus, perinde ac illi, qui de miraculis adversus Spinosam scribunt: probandum enim adversus istos est, Deum summum existere, qui libere mundum condiderit, ac præscriptis a se legibus regat: ex quo clare sequitur, posse arbitrio suo naturæ leges immutare, ac supra easdem agere. Deistæ itaque, quos refellimus, posse Deum libertate sua quicquid velit hominibus manifestare, fatentur; Sed negant id convenire summæ ipsius bonitati, atque sapientiæ, & revelationem Deo impossibilem putant, quemadmodum impossibile ei est innocentem perdere. Deus enim non potest agere, quin agendo se infinite Sapientem præbeat; hac autem ratione agendo, nil superflui velle potest, alioquin sapiens non ageret, & si bonum exhibere se velit, nil potest ab homine exigere præter id, quod attenta rerum convenientia, atque fine, ratio ipsi concessa agendum, vel omitendum suggerat. Si vero alia ratione ageret, nil homini præter Dei arbitrium appareret; Deus ergo instar tyranni exhiberetur,

qui solam potentiam, & arbitrium ostendere t. En putidum Deistarum commentum! Nos vero sequentibus propositionibus delebimus.

Propositio I.

Dei sapientiam, bonitatem, ac summam erga homines beneficentiam quammaxime deceat nonnulla hominibus revelare, & præcipere, quæ humane rationis vires attingere propria virtute nequeant.

Dem. Maxime deceat Dei sapientiam, bonitatem, 103 atque beneficentiam ea hominibus ostendere, quæ hominis desiderium in incommutabile, ac sublimius bonum inclinet; quæ vividius per delectationem sensibilibus ad virtutem, & honestatem perducant; quæ veriorum Dei cognitionem ingerant, quæque opinionem in hominibus firment, quæ divinam deceat infinitam excellentiam. Quis enim dedecere fingat infinitam Dei bonitatem, & sapientiam bonum illud hominibus ostendere, cujus unice possessione beati esse possint; ea manifestare, quæ valida sint ad virtutem incitamenta; quæque veriorum Dei cognitionem suppedient, atque eam de Deo opinionem excitent, quæ aptissima sit ad infinitam illius excellentiam concipiendam? At manifestando Deus suas perfectiones, quæ mentis nostræ vires excedant, & ostendendo in horum unica visione, atque fruitione inditum nobis beatitudinis desiderium expleri posse, desiderium hominis ad altius bonum assurgit, quam quod experiri in hac vita possit humana fragilitas; homines a sensibilibus delectationibus vividius moventur ad excolendam virtutem, quia agnoscunt esse alia bona iis sensibilibus longe meliora, quorum gustu multo suavius delectantur, qui vacant activis, vel contemplativis virtutibus: veriorum etiam habent Dei cognitionem, quia tunc solum vere Deum cognoscimus, quando ipsum esse credimus supra id omne, quod de Deo cogitari ab hominibus possibile est, cum sane naturalem hominis cognitionem divina substantia excedat: denique ex harum perfectionum manifestatione firmatur in homine opinio, quæ divinam deceat infinitam excellentiam, ut perspicuum est. Hæc ex S. Thoma deprompsimus lib. 1. contra Gentes cap. 5. Accedit etiam, ut inquit idem S. Doctor, præsumptionis repressio, quæ est mater erroris. Sunt enim quidam tantum de suo ingenio præsumentes, ut totam naturam divinam se reputent suo intellectu posse metiri: estimantes scilicet, totum esse verum, quod eis videtur, & falsum, quod eis non videtur. Ut ergo ab hac præsumptione humanus animus liberatur, ad modestam veritatis inquisitionem perveniat, necessarium, vel convenientius, & utile fuit homini proponi quædam divinitus, quæ omnino intellectum ejus excederent. Quid? Quæ rerum nobilissimarum cognitio, quantumcumque imperfecta, maximam perfectionem animæ confert: unde quævis ea, quæ supra rationem sunt, ratio humana plane capere non possit: tamen multum sibi perfectionis acquirit, si saltem eadem qualitercumque teneat fidem. Hæc ex S. Thoma afferre placuit, ut inde appareat, luculentissimis argumentis fuisse ab Angelico Doctore hæresim hanc, antiquam nasceretur, confutatam.

104 Rursus. Dei consilia circa hominis conditionem, sive presentem, sive præteritam, sive futuram, humanæ rationis vires excedunt: nam ex iis, quæ rationi humanæ obversantur, argumentari non possumus, quæ ratione, quibusque exornatis doctoribus conditus homo initio a Deo fuerit; Num hominum vitio deterior, ac Deo ingrata evaserit humana natura; Quæ denique ratione reconciliari Deo oporteat, si per peccatum concitaverit Dei in se iram. Ad præsentem conditionem quod spectat, ex iis, quæ agnoscimus, nil est, quod Dei consilia demonstret, circa apta media ad expianda peccata, & ad pœnas declinandas, quibus per culpam obnoxii evadimus; & circa cultum externum, qui Deo gratus sit. Denique non potest ratio nostra assequi, quæ Dei consilia sint circa præmia & supplicia vitæ futuræ; in quo hæc consistat, & num nostris viribus sufficientes simus, aut ipsius indigamus ope, ut bona hæc mereamur; quo denique modo postquam per peccata pœnis etiam vitæ futuræ obnoxii fuimus, ab his subeundis pœnis liberari possimus. Hæc sane rationis usu ex nostri, rerumque contingentium consideratione assequi non possumus: & aliunde constat, hominem quemque scire hæc eadem cupere; atque huiusmodi scientiam necessariam esse, tum ad huiusmodi hominibus desiderium explendum; tum, ut homo propriam cognitionem, & vires agnoscat; tum, ut proprius ei finis sit cognitus; tum denique, ut præmia, & supplicia parata sciat, & certa illa media, quæ tutam viam ostendant ad declinanda supplicia, & æterna præmia comparanda. Decet vero Dei bonitatem, atque sapientiam hæc hominibus revelare, immo necessarium videtur, ut Dei bonitas, atque sapientia in ea, quam de homine gerit, cura resplendeat; quis enim infinita sapientia regi hominem credat, si ignoret, num a primæ conditione homines propria culpa exciderint; quinam sit ultimus eorum finis, ac apta ad illum consequendum media; quæ ratione post peccatum reconciliari debeat; num Mediatore indigeat, ut Deus injuriæ provocatus placeatur, atque alia id generis ad tutam demonstrandam æternæ salutis viam necessaria?

105 Denique positiva præcepta, quæ scilicet in rerum naturis fundata non sint, cujusmodi sunt præcepta moralia, quæ indifferentia, aut præcipiant, aut vetent, Dei sapientiam, & bonitatem neutiquam dedecet; nam hæc vel ad uniformitatem, ordinem, & decentiam spectant externi Divini cultus cujusmodi sunt Cæremoniæ sacre: vel ea præcipiunt, quæ plurimum possunt ad fovendos internos Religionis sensus, & promovendam virtutem, & ea vetant, quibus plerumque homines abutuntur, cujusmodi sunt pleræque Judæis, Christianisque indicta præcepta; vel denique in memoriam revocant collata a Deo beneficia, & factas promissiones, quo spectare possunt etiam Sacramenta. Decet vero quammaxime divinam sapientiam ea hominibus præscribere, quibus uniformis externus cultus constet, atque decencia, & ordo in ipso habeatur, præsertim cum externus cultus haud facile ab hominibus convenienter ordinari possit, & si hominum committeretur ar-

bitrio, tot ritus essent, quot homines, & dissidia inter homines circa proprii ritus præstantiam orirentur, quæ illius violentiæ caritatis occasionem præberent, quam exercere per actus Religionis tenentur. Decet præterea divinam sapientiam ea homini præcipere, quæ ad Religionis sensus fovendos, ad virtutis exercitium, & majus Deo conciliandum obsequium plurimum valeant; huc enim morale ipsius in hominem imperium tendit. Ergo si Paterfamilias sapienter ea prohibet Filio, quibus eum abusurum noverit, ac ea præcipit, quibus Filius perfici magis possit; cur hæc auctoritate divinam sapientiam privabimus? Præsertim cum memoria beneficiorum, ac divinarum promissionum, quæ divinis plerisque præceptis excitatur, validissima sint adversus vitia præsidia, & ad virtutem incitantia; ac positiva huiusmodi præcepta plurimum possint ad imprimendum animis nostris vividum divinæ auctoritatis sensum. Ex quo apparet, non solum in statu naturæ hominis lapsæ, sed etiam in statu innocentie convenientem fuisse divinam revelationem.

Plura opponunt: Primum, revelationem eorum, 106 quæ ratio assequi nequit, inutilem esse, cum sine hæc revelatione præsto homini sint necessaria præcepta ad rite vitam, Religionemque instituendam. Deinde Deum in agendo necessario sequi æternum rerum ordinem, a quo nequit divina sapientia deflectere; Ordo vero huiusmodi quædam natura bona esse, & jubenda, quædam vero mala, ac prohibenda, alia denique indifferentia demonstrat, scilicet, nec jubenda, nec prohibenda. Si ergo Deus positiva homini præcepta imponeret, non hunc sequeretur ordinem, sed arbitrarie, & tyrannice ageret; nullum quippe ei, nisi imperandi motivum esset; Quod quidem quammaxime Dei bonitatem, sapientiam, & justitiam dedecet. Denique per positiva præcepta hominum felicitatem minui, cum eorum naturalis libertas cohibeatur, in qua magna ex parte eorum felicitas sita est, ac majori peccandi periculo exponantur. Addunt etiam, præcepta huiusmodi a vera virtute homines avocare, cum a præceptis naturalibus eodem retrahant, quæ superstitioni obnoxios efficiere, & ad superstitionem per externas cæremonias inclinare.

Resp. & ad primum ajo, humano generi rationem non sufficere, ut Deista opinantur, quemadmodum in sequenti propositione ostendemus. Rursus eadem ratione nos intelligimus, Deum incomprehensibilem hominibus esse, ac plures in se perfectiones complexi, quæ ratione attingere non possumus, sicuti cognita esse non possunt Dei circa nostram conditionem consilia, quæ tamen scire natura ipsa impellente cupimus, ac plurimum interest; atque hinc ex nostrâ, & divinæ naturæ consideratione eruimus, Dei bonitatem, atque sapientiam decere, ut ea nobis per revelationem ostendantur, quæ necessaria esse cognoscimus; cum ut tuta nobis ad salutem via pateat, tum ut veriozem, firmioremque de divina excellentia opinionem habeamus.

Ad secundum; triplici modo potest aliquis arbitrarie agere, Primo, dum agit contra æternum rerum

rerum ordinem; quo sensu Princeps arbitrarie agit, dum contra jus aliquid imperat. II. Dum inconsiderate, & sine consilio agit. Fatemur autem duplici hac ratione Deum agere non posse. III. Arbitrarie agere idem est ac propria sui arbitrii determinatione agere, dum rerum naturæ regulæ esse nequeant; ut ex. gr. si ex duobus mediis ad finem obtinendum æque aptis, unum præ altero arbitrarie eligamus. Hoc solo consensu arbitrarie Deum agere contendimus, atque arbitrio se determinasse ad creandum Mundum, & ad ea disponenda, quibus res in suos fines dirigantur. Cum vero res indifferentes, juxta divinum per rationem præscriptum, conferre plurimum possint ad exercitationem virtutis, ad fovendos pietatis sensus, ad decentiam, & uniformitatem cultus externi, & ad conservandam susceptorum beneficiorum memoriam, cujusmodi e. g. fuit Sabbaticus cultus in memoriam Creationis rerum, quis arbitrarie Deum agere fingat, si res indifferentes hujusmodi ob fines præcipiat? Accedit etiam, hujusmodi præcepta nova incitamenta esse ad illarum virtutum exercitium, quas naturalis Religio imperat.

- 109 Ad tertium; facile patet, positiva præcepta coercedo hominum licentiam, non minuere, sed potius augere eorum felicitatem; hæc enim nova virtutum adjumenta sunt, ac mirifice provocant comoda, & veras utilitates hominum; cum bonum promoveant, in quo felicitas hominum consistit: æ licentiam illam cohibent, quæ vitiorum, & miseriæ mater est. Nec in deteriori conditione homines ponuntur per positiva præcepta, tum quia nova hæc suppeditant virtutis incitamenta; ex quibus plures hominibus utilitates accedere possunt; tum etiam quia si novis peccatis locus est, est etiam novo merito locus, ac majori præmio, ut adimpleantur. Neque dici potest, positiva præcepta a puriori cultu homines avocare, & ad superstitionem inclinare: nam præceptis hujusmodi versus ac purus Dei cultus præscribitur, & ea vetantur, quæ ad superstitionem inducant. Si vero homines iis abutantur, reprehendi hac de causa non possunt: alioquin plura condemnanda essent bona, quibus hominum malitia abutitur.

Propositio II.

Decet quam maxime divinam bonitatem, atque sapientiam per revelationem hominibus promulgare naturalis legis præcepta, & veritates etiam illas, quæ humane inquisitionis pervia reputantur.

- 110 Dem. I. Virtutum ac morum præcepta, & Religio ad omnes homines pertinent; decet vero Dei bonitatem, & sapientiam, ea ratione hæc hominibus exhibere, ut omnibus nota esse possint, cum enim commune hæc sint omnium bonum, exhiberi, ac nota fieri omnibus debent; sola autem exterior revelatio est, quæ hæc omnibus hominibus nota facere possit: nam major hominum pars inepta prorsus est ad omnia cognoscenda virtutum, morum, ac naturalis Religionis præcepta, ut ipsa experientia constat; decet ergo &c. Confirmatur Argumento ex D. Thoma de prompto lib. 1. contra Gentes c. 4. nam si veritates id genus naturali dumtaxat rationi inquirendæ relinquerentur, sequeretur,

quod paucis hominibus Dei cognitio inesset. *Plurimi propter complexionis indispositionem minus apti sunt ad sciendum; impediuntur alii necessitate rei familiaris, quominus otio contemplativæ inquisitionis potiri queant, ut ad summum fastidium humane cognitionis pertingant, Dei scilicet, ejusque attributorum notitiam. Laborant alii pigritia, qua renuunt magnos adsumere labores studii, sine quibus ad prædictæ veritatis inquisitionem perveniri non potest. Vel illi præterea, qui ad ejusdem veritatis cognitionem, aut inventionem pertingerent, vix post longum tempus id adsequerentur, tum propter hujusmodi veritatis profunditatem, tum propter necessarium multiplicium cognitionum prævium apparatus, tum propter passionum motus, quibus anima commota non est apta ad tam altæ veritatis cognitionem. Quid ergo? Remaneret humanum genus in maximis ignorantie tenebris: cum Dei cognitio, quæ homines perfectos, & bonos fecit, nonnisi quibusdam paucis, & his paucis etiam post temporis longitudinem proveniret.*

Neque præterea, quod investigationi rationis humane plerumque falsitas admiscetur propter debilitatem intellectus in judicando, & phantasmatum permissionem. Hinc facillime accideret primo, quod apud multos in dubitationes remaneret ea, quæ sunt verissime demonstrata, dum vim demonstrationis ignorant, præcipue cum videant, a diversis, qui sapientes dicuntur, diversa doceri. Contingeret etiam, inter multa scilicet vera, quæ demonstrantur immisceri aliquando falsum, quod equidem non demonstratur, sed aliqua probabilis, vel sophistica ratione asseritur: quæ interdum demonstratio reputatur. Quæ S. Thomas asserit, atque ex humana nature consideratione probat, attendenti ad modum, quo in singulis hominibus ratio adhibetur, & explicatur, experientia ipsa omnino comperta esse debent. Ac demonstrari præterea possunt exemplo omnium hominum, qui Dei revelatione caruerunt, & ex ipsa Philosophiæ historia. Si enim Hebræam gentem excipias, an non omnes fere homines in idololatriam prolapsi aliquando fuerunt, qui vanis, crudelibus, atque etiam obscenis superstitionibus Religionem profanarunt? Kursus nullam gentem novimus, quæ Mosi, aut Christi revelatione instructa non fuerit, in qua plures non deprehendantur errores circa Dei naturam, & attributa, atque morum disciplinam; ut ex eorum Theologia, legibus, atque exteriori cultu, quorum adhuc vestigia supersunt, intelligere est; & ut demonstratum luculentissime fuit a Patribus & præsertim ab Eusebio Cæsariensi in sua Preparatione Evangelica. Ex Philosophis Gentium, ne unum quidem reperire est, qui de Deo, deque morum præceptis contra rectæ rationis dictata non erraverit. Mitto Sratonicos, & Epicuræos, aliosque, qui vel Dei existentiam, vel providentiam inficiati sunt, ac etiam eos, qui, cum Aristippo, naturam non distinguere inter justum, & injustum asseruerunt. Chaldaei, Stoici, alique Deum naturæ igneum credere: alii vel fato adstrictum, vel naturæ necessitate agentem, ut Aristoteles; alii cum quodam malo principio mixtum in res imperium exerceret; alii denique absurdis aliis notionibus, quam Dei

habuere cognitionem, miscuerunt. Ac circa morum præcepta erravit Plato, qui omnium sapientissimus habitus est; dum uxorum communionem commendavit; dum vagos concubitus, sive fornicationem permisit; dum denique expositionem infantium probavit, nec Bacchi ebrietatem damnavit. Et ipse Epictetus ethicæ apud gentes facile princeps, incestum, a quo natura abhorret, ac Patris & Filiiæ, & Matris Filiiq; concubitum permisit; paria omnia peccata asseruit, ac sapientem Deum ipsum antecellere posse. Quamobrem jure meritoque S. Th. ita concludit: *Et ideo oportuit per viam fidei, ipsam veritatem de rebus divinis exhiberi hominibus; ut sic omnes de facili possent divine cognitionis participes fieri, sine dubitatione, & errore.* Ex quo ita rem conficimus. Decet quam maxime Dei bonitatem, atque sapientiam ea ratione Religionem, & officia homini præscribere, qua unice possint omnes divine cognitionis, atque etiam officiorum participes fieri sine dubitatione, & errore, id enim perspicuum est. Atqui sola exterior revelatio, qua omnibus Deus rite cognoscendus, & officia hominis explicata proponuntur, sufficiens hominibus in præsentī statu est, ut singulis sine dubitatione, & errore hæc innotescant; ut S. Doctor probavit. Decet ergo &c.

112 Accedit etiam, quod ipsa ratio sufficientia in se motiva non habeat, quibus homines ad debitum præstandum obsequium naturalibus præceptis adstringantur. Experientia enim constat, voluptatem, quæ ex virtute est, ac remorsus, qui vitia sequuntur, parum homines plerosque movere, sed necessarium esse ad omnes compescendos, præmia ipsi exterius exhibere, ac demonstrare supplicia. Hanc necessitatem novere legislatores omnes, historici, poæta, & oratores; atque hac necessitate ducti inire homines societates civiles, in quibus per exterius evulgatas leges ac per præmia, & supplicia ad officia homines adstringerentur. Insufficiens ergo est humano generi indita hominibus ratio ad officia debita præstanda. Maxime ergo utilis, atque conveniens, immo etiam necessaria humano generi est ea revelatio, qua Deus Religionem exterius, atque leges demonstret, ac per præmia, & supplicia ad Religionis officia exequenda compellat. Ergo &c.

113 At inquit: Lex naturæ, sive ratio perfecta esse debet; nam homini a Deo indita est, qui est infinite potens, bonus, & sapiens, ideoque qui nonnisi perfectam tribuere homini rationem potuit. Si perfecta hæc est, atque ad vitam instituendam ordinata juxta propositum homini finem, præcepta omnia contineat necesse est, quæ ad rite vitam instituendam necessaria sunt, alioquin fini a sapientissimo Domino proposito non responderet.

114 Resp. ac principio peto, quid nomine perfectæ rationis significant; numquid infinitam, atque erroris omnino incapacem? At infinite perfectionis ratio hominis capax non est; cum natura sua nonnisi limitata esse possit. Si limitata est, ergo imperfecta; Si imperfecta, errare potest. Itaque indita homini ratio errori obnoxia natura sua esse debuit, ac talis naturæ, quæ usu, & exercitatione explicaretur, & perficeretur, cum ita res om-

nes limitatæ, quæ in Universo sunt, nobis exhibeantur. Si ita concipiatur homo, facile patet, sensum usum ad rationem exercendam moveri, & determinari oportere, & ad id ita necessariis sensus auditus est, quo moveatur homo per externum sermonem ad rationem explicandam, ut Wolfius confidenter asserat, surdos ex nativitate, rationem non exercere, scilicet, adeo exiguus in hujusmodi hominibus experimentis detectus est rationis usus, ut visum acuto Philosopho sit, non posse hominem, nisi externo sermone per auditum exercetur, rationem explicare. Si tanta est inter sensus externos, & præsertim auditum, atque rationis usum connexio, quis non videat, ita hominem esse a Deo constitutum, ut ad ea cognoscenda, quæ rationis usu promulgantur, maxime utilis sit facta per externum sermonem revelatio; Immo cum homo ita nobis exhibeatur, facile conjicimus, stabilitum ita esse a divina providentia ordinem, ut hac via institui circa morum Religionem, & præcepta, oporteat. Nec dubito, quin perseverante beatissimo innocentia statu, Adamus qui interiori quadam clara revelatione perspicue omnia demonstrata fuerant, filiis, ac posteris per externum sermonem proponere, ac inculcare debuisset Religionem, ac morum præcepta; & quin Deus id significare hominibus voluerit, dum per externum sermonem, præceptum de non comedendo fructu scientiæ boni & mali inculcavit.

Deinde integro homini perfecta sane fuit, ut 115 convenire homini poterat, ratio, quæ cum Dei donis, & gratia munita esset, aptissima esse debuit, ad perfectam vitam institutionem. Ita sane mentem hominis initio formatam fatemur. Sed ab hujusmodi perfectione natura nostra excidit, ut non unius, vel alterius, sed omnium cujusque ætatis hominum experimento constat. In omnibus enim ita imbecillis, infirma, distracta affectibus, passionibus præpedita, & obscurata, atque erroribus obnoxia est, ut ne unum quidem reperire sit hominem, qui sine revelationis subsidio circa Deum, & Religionem in manifestum aliquem errorem non inciderit. Naturæ autem ita constitutæ conveniens, utilis, atque etiam necessaria revelatio est.

Sed regerunt: Est adhuc Dei voluntas, ut præcepta illa homines servant. Aut ergo commentitia est humanæ naturæ depravatio; aut Dei bonitas culpanda est, quæ ab ægrorantibus, & graviter læsis ea exigit, quæ sani tantum præstare poterant.

117 Rursus: Simplicia, inquit, & obvia, ac omnibus nota sunt Religionis principia: hæc enim cognitione existentia, & perfectionem Dei continentur, & notitia illa, quæ honorandum esse, & diligendum cognoscimus optimum rerum omnium parentem, & benevolentia prosequi oportere omnia rationalia entia, cum quibus nobis juris communio est. At hæc omnibus obvia sunt, & facile in præsentī quoque statu cognoscuntur. Ergo commentitia est depravatio, ac necessitas inde deducta &c.

Ad 1. ajo, commentitia non esse duplicis status naturæ humanæ distinctionem, integræ scilicet, atque depravatæ per peccatum naturæ. Id enim, tum ex ipsa divinæ sapientiæ consideratione con-

jici-

jicimus, ex qua deuisse intelligimus, hominem integrum, & iis ornatum præsidiis fieri a Deo debuisse, quibus par esset ad finis consecutionem; tum etiam ex Mundi, quam Moses describit, historia, aliisque indubiis Religionis monumentis, & ex antiqua traditione, cujus vestigia quædam occurrunt apud antiquas, & recentiores gentes. *Ætas aurea*, quam cecinere poëtæ, Deorum ætas, quam descriperunt Ægyptii, quid sunt, nisi quædam antiquæ traditionis vestigia de fœlici integræ naturæ statu, ex quo per culpam homines exciderunt, cujus quidem status a præsentis diversitatem Calanus Indus ex antiqua traditione acceperat, atque ea ratione descriperat, quam refert Strabo l. 15. *Georg.* atque hæc eadem traditio ad nostra usque tempora, servata apud Æthiopes, gentem maxime barbaram, & apud Septentrionales Americæ incolæ, ut auctores illi referunt, alias a nobis citati, qui accurate de horum Religione scripserunt. Nec culpandus est Deus, quod ab homine infirmo præstari hæc officia velit, ut in decursu Theologiæ abunde probatur.

119 Nunc vero indicare sat nobis est, propria culpa homines in miseram hanc conditionem venisse; in qua ratio adeo imperfecta est, atque uberius Dei auxilii, & revelationis maxime indiga. Nec nostrum in præsentia est ostendere quousque pertinere possint laudabiles hominis conatus, quos Deus juvare paratus est. Deinde si Deus peccantes homines ad terram incolendam dammasset, quæ fruges nonnisi maximo labore exercita præberet, cujus laboris homines impatientes vesci potius noxiis herbis eligerent, nonne hæc hominis conditio deterior esset, quam nunc existit? Nonne in summa essent divini auxilii necessitate, ac summum haberetur beneficium, quiddid hujusmodi laborem minueret?

120 Ad alterum quod attinet, satis utique nobis obvia simplicissima illa principia videntur, qui ea in Christi schola didicimus, quæ rationi rectam viam demonstravit, per quam ad officiorum cognitionem veniat. Sed non ita visa sunt iis, quos cœlestis doctrina non illuminaverit. Omnibus enim perobscura, ac maximis obvoluta difficultatibus cum Cicero visa est quæstio de natura Deorum; ac nemo gentium sapientum fuit, qui circa attributa, ac circa debitum divinæ excellentiæ cultum non erraverit. Nemo præterea, qui ex simplicissimis illis principiis sine maximis erroribus morum præcepta deduxerit, ut nos superius diximus. Rursus ex illis principiis per argumentationem, ac difficilem etiam consecutoriorum seriem morum præcepta deducenda sunt; constat autem, vel ipsos Philosophos, si non in principiis, saltem in plerisque consecutionibus errasse: Quis ergo speret, ut ex ipsis universa hominum plebs omnia agnoscere officia possit?

Propositio III.

Revelatio humano generi necessaria est, & existit.

121 Dem. prima pars. Necessarium humano generi est id, sine quo omnes homines finem, ac media necessaria ad finis consecutionem agnoscere ne-

quant; homines vero sine revelatione finem, ac media, per quæ finem obtineant, cognoscere non possunt, ut ex superius allatis argumentis constat, quibus ostendimus, paucos esse homines, qui solo rationis usu finem, quo natura tendunt, agnoscere valeant, & media, sive præcepta a Deo præscripta ad finis consecutionem necessaria.

Dem. altera pars. Primum, quia Deus sapientissimus, ac beneficentissimus est; Ergo ita in gubernando homine se gerat necesse est, ut in hac cura ipsius sapientia atque bonitas resplendeat, aliquin actio prodire ex Deo posset, quæ cum ipsius attributis pugnaret. At si homini cognitio finis, & mediorum, quæ ad finem sunt necessaria, deesset, in horum cura sapientia, & bonitas Dei non appareret, cum nec boni, nec sapientis Opificis sit finem velle sine iis, quæ sunt ad obtinendum finem necessaria. Ergo &c.

Deinde omnium omnino hominum consensione constat necessitas, & existentia revelationis, nam ulla umquam gens culta fuit, quæ Religionem, quam haberet, ex divina revelatione susceptam non crederet, & quotquot fuere callidi Legumlatores, qui Legem, & Religionem proponere Populis voluissent, incipiendo ab Amasi, & Mevi apud Ægyptios Legumlatoribus, usque ad Mahumetem, omnes finxerunt a supremo aliquo Numine revelatam sibi fuisse Religionem, quam Populis proponere, & inculcare contendebant, ut nos in primo capite ostendimus. Undenam vero generalis hæc omnium hominum consensio in expectanda ex Deo revelatione, quæ Religionem demonstraret, oriri potuit, nisi ex intima conscientia sensu, quo se revelationis indigos agnoscerent; & ex persuasionem, qua certo crederent, nonnisi ex Deo scire homines posse, qua ratione, & quibus officiis coli oporteat, ut ipsi placeamus; atque ex traditione, quam ex majoribus acceperant, quod aliquando Deus hominibus apparuerit, ac eos allocutus fuerit?

Plura contra revelationem opponunt Deistæ, quæ fusim in nostro hæc de re vulgano Opere explicabimus. Hic vero ad ea diluenda notare sufficere; Primum, nos in adstruenda divinæ revelationis necessitate non excludere rationem ab illa providentia, qua Deus morales hominis actiones moderatur, sed ei subsidium revelationis necessarium adserere, cujus opæ vividius dictatu rationis excutitur, ac ea homini demonstrantur, quæ melius ostendant, Deum esse supra id omne, quod ratione excogitare possibile sit, & quæ divina illa erga hominem consilia patefaciant, quo homo scire natura sua cupit; & quorum scientia maxime utilis est ad Religionem exercendam, nec aliunde quam a revelatione expectari potest. Ex quo apparet, nos ita certitudinem, quæ ex autoritate est, in Religionis subsidium vocare, ut eam non excludamus, quæ ex ipsa ratione consurgit. Quamobrem ridiculi omnino sunt Deistæ, dum ex eo revelationem respunt, quia certitudo, quæ ex ratione est, major est illa, quæ autoritatem sequitur.

Deinde, si Dei providentia homines per externam revelationem regit, ea quoque hominibus præbere debet, quæ ad firmissimum, ac ejus divinæ auctoritati respondentem assensum necessaria sunt, & ad

& ad intactam servandam semel factam revelationem, atque ad eam ab hominum impostura certissime discernendam. Hæc vero tria in Dei erga homines providentia occurrunt. Nam superna eos fide illustrat, unde omnium firmissimus assensus sequitur, ut proprio nos in loco ostendimus. Eam præterea externa religioni formam indidit, atque ita hanc per suos ministros regit, ut certi ex ipsis promissionibus simus, semel factam ac hominibus inculcatam necessariam revelationem, nec deficere, nec immutari umquam posse: Denique iis characteribus munitam suam revelationem præbet, quibus perspicue ostenditur, eam a Deo summe bono, atque sapiente factam hominibus esse, ac evidentissime secernitur ab omni falsa revelatione, atque impostura, ut ex iis clare constabit, quæ in sequenti capite disputabimus. (1)

CAPUT QUARTUM.

De characteribus divinæ revelationis; ubi paucis ostenditur, hos dari, atque in sola Christi Religione reperiri.

I. Disputationem hæc adversus eodem, quos in superiori capite refutavimus, Deistas, suscipimus. Hi enim dari divinam revelationem negant, ac dedecere putant Dei providentiam alia ratione religionem hominibus demonstrare ab ea diversa, per quam unicuique rationali creatura ex rerum convenientia, & disconvenientia ostenditur, quid honestum, quid turpe, quid justum, quid injustum, quidve Deo gratum, vel ingratum sit: quia sola hæc rerum convenientia, & disconvenientia cum proposito homini fine character esse potest Divine Religionis omnibus obvis atque conspicius; & quia cum Deus sit æque omnibus hominibus Pater, ac æqualem omnium curam gerere debeat, Religionem, quam ab hominibus exigat, eodem modo ostendere omnibus, ac manifestare debet: per convenientiam vero, ac rerum cum præfixo hominibus fine disconvenientiam æque omnibus religionem proponit, & inculcat; secus vero per revelationem, & per characteres revelationi conjunctos, cum ii paucis tantum, non omnibus hominibus, saltem immediate conspici esse possint; & cum ita manifestata religione, ex fide potius hominum, hanc prædicantem, quam ex intalibili Dei autoritate, adstringenda esset major hominum pars ad præstanda religionis officia. Hæc hæresis est impiorum hominum, qui ab elapso sæculo Christianæ, ac omni revelatæ religioni bellum indixerunt; hos vero, ut supra diximus, generalis omnium ejusque ætatis hominum consensus refellit, ac manifestæ impietatis convincit vera humani generis historia, quæ ostendit, I. Deum initio hominem creasse rectum iis internis donis, eaque revelatione regularum, ut & clare officia religionis intelligeret, & facile assequi optatam felicitatem posset. II. Hominem illum peccasse, ac peccato suo, cum semetipsum, tum totam, quæ

in ipso continebatur, humanitatem, in miseriam illam dejecisse, in qua modo ignorantia, & passionum pondere premimur; atque ob illud peccatum tum ipsum Protoparentem, tum posteros Dei inimicos, ac supplicis dignos evasisse. III. Illa eadem historia demonstrat, Deum, non ex debito, cum nihil homini debeat, sed ex mera liberalitate, atque misericordia revelasse hominibus in peccatum lapsis futurum humani generis Redemptorem, per cujus fidem reconciliari Deo ac salvari possent; atque hanc fidem cum reliquis ad salutem necessariis pluries deinceps per homines Divino ac prophetico spiritu incitatos inculcasse. IV. Per Mosem postea Hebrææ genti, quæ unica ab Idololatriæ vitio immunis manserat, solemnem fecisse revelationem, quam loquendo multifariam multisque modis Patribus in Prophetis intactam ad promissi usque Reparatoris adventum custodivit. V. denique per Christum Messiam antea prædictum christianam manifestasse religionem, quæ per Apostolos, & viros sanctos characteribus divinæ legationis munitis universo humano generi promulgata, atque inculcata fuit.

II. Hæc ex indubiis monumentis præmittenda diximus, ex quibus nonnulla hic hypotæsis loco stabilimus, quæ a theologis luculenter sunt demonstrata. Primo itaque statuimus, Deum nihil debere homini, qui propria culpa necessariam ad propriæ salutis conservationem, notitiam amisit, ac ignorantia, & passionibus obnoxius evasit, a quibus in errorem inductus est, sed sola liberalitate, ac misericordia gratias eidem, ac nova auxilia conferre; ex quo inferre possumus, culpandam Dei providentiam non esse, si divina ex. gr. revelatio, qua Abrahamus, qua Jacobus, quæ Hebræi omnes per Mosem instructi fuere, gentibus in Idololatriam lapsis cum divinis suis characteribus proposita non fuit, & si non omnibus æque cum iisdem conspicius notis expositum non fuit Evangelium. Cum enim hæ gratiæ sint, quas Deus gratis confert, & cum peccatores homines iis sese indignos reddant, justo Dei iudicio privatos illos fuisse hujusmodi beneficiis præsumimus in penam peccati. Secundo pro certo habemus, hominem per peccatum divina exigente justitia fieri æternæ pœnæ obnoxium, ac sola liberrima Dei gratia liberari; ex quo sequitur, non fieri homini, qui jam peccavit, injuriam, si Dei gratia non erigatur, & non liberetur a peccato, & peccati pœna. Si ergo dicamus, Idololatriæ, qui propria culpa amisere lumen per antiquissimam revelationem traditum, qui sprevere alia Dei beneficia, ac Deum per Idololatriam dehonorarunt, in peccati penam perspicuum revelationis lumen datum non fuisse, quid est, quod in Dei providentia reprehendi possit? Numquid ex hoc argumentari potest, non esse convenientem revelationem ad consulendum salutem humani generis, aut dari hanc non posse, cum characteribus divina providentia dignis? Immo potius inferendum videtur, dari homines, qui propria culpa, & ob contemptum gratiæ Dei, hoc beneficio

(1) Confer Valsecchium *Lib. cit. P. 2. cap. 5.*

nesciō priverentur, vel qui justo Dei iudicio in peccato libere commissio perire debeant. Id sane affirmandum est, si necessaria ostendatur humano generi revelatio, si divini ipsius characteres possibiles, & convenientes, ac revera dari demonstrentur. Res vero ita se habet.

128 III. Nam superiori in capite satis superque demonstratum est, Deum, ut sese ostendat beneficium, sapientem, & justum, debere hominibus per externam revelationem, religionis officia prescribere, atque per idoneos ministros proponere, & inculcare. Et si consideremus errores circa religionem, etiam contra Dei attributa, & naturam legem, qui fuerunt apud gentes, & apud sapientes quoque homines, qui revelatione caruerunt; Si animadvertamus, paucos esse ex hominibus, qui propria rationis usu veram Dei notionem, naturalis legis praecepta, & religionis officia assequi possint; Si observemus, scire homines non posse sine revelatione statum vitae futurae, modum, quo cum Deo post peccatum reconciliantur, & convenientem Deo cultum, tum internum, tum externum; Si denique naturam hominis expendamus, quae ita exigit per externum sermonem, non solum ad fidem, & religionem concipiendam, sed etiam ad exercendam rationem determinari, ut sine externo sermone vix, & ne vix quidem rationem explicet, & exerceat, ut nos ex Wolfio supra diximus: manifestum erit, I. Ita natura sua comparatos homines esse, ut quin externo sermone exerceantur, rationem non explicent, sed belluarum more vivant, & ut externo indigeant Doctore ad rationem perficiendam. II. Ratione homines cognoscere nullo modo posse statum vitae futurae, ac promissa praemia, nec modum, quo reconciliantur Deo peccatores debeant, neque convenire in designando apto & convenienti religionis cultu. III. Majorem hominum partem ineptam esse ad cognoscendum per ratiocinium systema naturalium legum, & religionis, atque ad acquirendam exactam Dei notionem; immo, cum ne unus quidem ex Philosophis etiam atque sapientibus repertus sit, qui in iis non erraverit, definire possumus, impossibile esse per humanam rationem hanc omnia cognoscere. Itaque Dei sapientiae, bonitatis, atque iustitiae consentaneum omnino videtur, ut homines per externam revelationem discant, quae credere de Deo debeant, quae ratione cum colere, & quid agere, quidque vitare oporteat, ut tuto ad optatam felicitatem perveniant. Neque characteres desunt, quibus modo divina providentia digno, ac humani generis constitutioni consentaneo revelata religio proponatur.

129 IV. Primo itaque, ut religio a Deo revelata certo demonstretur, necesse est, hominem, qui se a Deo missum, sive Dei ad homines legatum asserat, prudentia, iustitia, morum integritate, aliisque virtutibus ornatum esse; ita ut sese dignum ostendat, qui Dei legatus eligatur, ac in omnibus suis actibus demonstret, se non divitias, non Mundi voluptates, non honores ac inanem gloriam quaerere, sed solo Dei amore agere, ac huiusmodi uti ministerio ad procurandam aeternam hominum salutem, & Dei gloriam promovendam, augmen-

damque. Si haec praeferat argumenta virtutum homo, qui se Dei legatum nomet, operibus suis omnem imposturam suspicionem excludit. Sed fieri potest, ut callidi homines has virtutes simulent, & fingant, atque, ut ii etiam qui bona fide agunt, imaginationis ludibria pro divina revelatione habeant, & evulgent; Quam ob rem necessarium est, ut homo probus, qui se Dei legatum dicat, divinae missionis sive legationis suae indubia atque perspicua signa demonstret: sive potius, necesse est, ut Deus, qui huiusmodi hominem elegit, per clara argumenta significet, a se missum esse, ac per hunc caelestem ipsius doctrinam pateferi. Haec vero signa per miracula exhibentur, & per prophetias eventu comprobantur.

V. Miraculum vocamus effectum singularem, cuius causa sive ratio sufficiens non reperitur in universali naturalium causarum serie; sive quod in idem recidit, effectus, qui supra naturae vires, vel praeter stabilitum rerum ordinem fiat. Deistae, quos refellimus, cum Deum Mundi auctorem rectoremque agnoscat, fateantur etiam necesse est, possibile esse miracula. Si seriem ipse constituit, & conservat rerum naturalium, & si leges ipse stabilivit, & custodit, quibus res contingentes reguntur; quis dubitet, quin effectum procreare valeat, cuius sufficiens ratio in serie causarum naturalium non continetur? quin efficere opera possit, quae creaturarum rerum vires superent, & qui agere valeat, secus ac stabilitus rerum ordo postulare videatur? Id adeo clarum est, ut demonstrato adversus Spinosam, & Pantheistas, existere Deum infinite potentem, ac liberum, qui liberum hunc Mundum condiderit, conservet, & regat, superfluum omnino censeamus, de miraculorum possibilitate adversus impios illos homines disputare. Nec difficile est demonstrare, convenire Dei bonitati, atque sapientiae per miracula sese supremum Mundi rectorem ostendere, qui per suam revelationem hominum ministerio promulgatam, homines doctrinam doceat, quae necessaria ipsis est ad aeternam felicitatem comparandam. Convenit enim, & necessarium est, ut probavimus, hanc fieri revelationem. At necesse quoque est, ut Deus clare significet divinam hominum missionem, ac factam per istos revelationem; Id vero cum ante per miracula fiat, palam est, convenire Dei providentiae, ut hanc ob causam miracula fiant.

VI. Neque dicant, miracula non adeo facile posse ab hominibus cognosci, ideoque pro characteribus, ac perspicuis notis habere non posse. Nam ad cognoscenda vera miracula, opus non est omnes metiri quotquot sunt in natura vires, sed sat est evidenter cognoscere effectus, qui ad invocationem veri Dei fiant, vel esse praeter stabilitum rerum ordinem, vel vires omnino excedere earum causarum, quae ad effectus productionem applicentur; ideoque fieri non posse nisi virtute ipsius Dei, qui ab homine invocatus statuitur, ut per effectum illum testetur assertam veritatem. Fac, hominem ex. gr. qui se a Deo missum asserat, invocato Dei nomine, solo vocis suae imperio suspensum detinere in aere hominem ex alta turri cadentem, sistere aquarum fluminis cursum, vel

vel retrorsum aquas illas impellere, vel magnum incendium extinguere, ac cæco homini visum, vel mortuo vitam restituere; qui non intelligat, effectus istos humanæ vocis vires omnino excedere, ac sola omnipotentis Dei virtute fieri? Nullus sane hominum est, qui hujusmodi opera Dei prodigia ac miracula esse clare non agnoscat, & qui illico non intelligat, per hujusmodi miracula Deum comprobare veritatem ab eo assertam, qui ipsum invocaverat. Patet ergo, eam in miraculis inesse evidentiā, quæ pro characterē veritatis stabiliri possit.

- 132 VII. Miraculis accedunt prophetiæ eventu comprobate. Est autem prophetia prædictio rei contingenter future, scilicet, quæ nondum evenit, dum prædicta est, & quæ neque ex causis naturalibus, neque ex presenti rerum constitutione cognosci ullo modo potuit. Perspicuum autem est hujusmodi futura cognita hominibus esse non posse; cum nullam causam, nullumque medium habeant, per quod valeant illa cognoscere. Ei ergo tantum cognita esse possunt hujusmodi futura, qui cognitione sua totam rerum naturam, quantum ipsa loco, & tempore pateat, comprehendit. Hæc vero cognitio soli Deo competit; ergo prophetiæ eventu comprobate, nonnisi a Deo esse possunt. Fac ergo, hominem, qui se Dei Legatum dixit, miraculis, ac prophetia eventu comprobata missionem suam, ac revelatam doctrinam comprobasse, an non habes satis perspicuas notas, quæ divinam revelationem designent?

- 133 VIII. Neque his notis contenti sumus. Etsi scimus, veram prophetiam a solo Deo esse posse, ac miracula, quæ ad invocationem Dei fiant, non posse falsam doctrinam comprobare; tamen ne ex confictis a Cacademone prodigiis, aut ex falsis & antiquis impostorum prophetiis, suspitionis umbra saltem apud imperitum vulgum supersit, supra recensitis alterum characterem subnectimus in ipsa doctrina revelata positum. Doctrina itaque revelata omnino respondere debet sanctitati, bonitati, justitiæ, ac reliquis Dei attributis: pro revelata enim haberi nequit, nisi omnino Deo digna sit. Primo itaque, cum revelata doctrina sit in subsidium rationis, cum recta ratione pugnare non potest, sed eam perficere debet, circa Dei, ejusque attributorum, ac providentiæ cognitionem; & per leges, virtutumque præcepta. Secundo, quæ supra vires infirmæ nostræ rationis revelatio proponit, talia esse debent, quæ insigni aliqua præstantia incomprehensibilem Dei perfectionem nobis commendent, & Dei gloriam, ac hominum felicitatem promoveant. Hæc enim ratione intelligimus, mysteriorum revelationem fini respondere Dei erga homines providentiæ consentaneo. Tertio, cum verum adversari vero non possit, necesse est, ut omnes divinas revelationes invicem consentiant, & posteriores cum prioribus non pugnent: Quæ quidem consensio omnino necessaria est, ut Deo revelatio tribuatur, qui nec falli, nec fallere potest.

- 134 IX. Atque ii sunt characteres, quibus revelata religio demonstratur. Sunt præterea Notæ quæ-

dam, quibus perspicue quoque ostenditur vera Dei Ecclesia, quæ omnino consentaneæ sunt peculiari illi curæ, qua Deus conservare velit semel stabilitam societatem credentium, cui depositum concedit divinæ revelationis, ac assistentiam illam promisit, quæ necessaria est ad istud semper intactum conservandum. Vide Art. nostrum de Ecclesia. Interim vero sit

Propositio prima.

Quatuor supra recensiti characteres evidenter veram demonstrant revelationem Religionem.

Dem. Doctrina, quæ nihil erroris admixtum habeat, sed tota ad Dei gloriam promovendam, & ad procurandam veram hominis felicitatem etiam vitæ futuræ ordinata sit, veluti divinitus tradita nobis exhibetur, tum quod ex historia humana constat, homines proprio studio ac infirmæ rationis usu hanc assequi non posse; tum quia doctrina hæc veluti medium aptum, & necessarium concipi debet, quo homo ad propositum a divina providentia finem perveniat; cum fieri nequeat, ut Dei Sapientia stabilitus sit hominis finis, quin ei media manifestaverit ad illius consecutionem necessaria. Accedat huic doctrinæ viri probi, justi & sancti testimonium, hominis scilicet, in quo solum deprehendamus Dei, ac veritatis amorem, ac unicuique studium promovendæ Dei gloriæ, veræque hominis felicitatis procurandæ. Si hic homo Dei nomine doctrinam illam promulget, jam satis habes, quo cœlestem illam, ac divinam putes. Fac vero, hunc hominem prophetiis eventu comprobatis revelationem confirmare; ac invocare deinde Deum, ut palam per miracula testetur, suam atque divinam esse doctrinam. Si ad hanc invocationem, ac solo vocis imperio hominis Dei nomen invocantis repente v. gr. dividantur fluminis aquæ, & retrorsum etiam impellantur, aut magnum extinguatur incendium, vel cæco homini visus, aut mortuo vita restitatur, ita perspicuum est, doctrinam ita promulgatam a Deo traditam esse, ut homo, etsi velit de hoc dubitare, non possit. Nam homo, qui se Dei ad id Legatum dicat, statuitur omnino fide dignus, & qui nullam mentiendi causam habeat; non doctrina, quam proponit, ad privatam illius utilitatem, sed ad communem humani generis felicitatem, & ad solam Dei gloriam promovendam ordinata est, atque ita perfecte morum præcepta, religionis officia, Dei attributa, mysteria ad manifestandam Dei præ excellentiam aptissima, ac statum vitæ futuræ representant supponitur, ut vel hac de causa quodam divinitatis characterē insignita demonstretur. Ergo dum a Dei Legato, qui missionem suam, & doctrinam probet per miracula, & prophetias, vulgetur, atque explicetur, ita clare veluti divina exhibetur, ut non possit eam homo non agnoscere pro divina; ergo per evidentes characteres proponitur. Itaque cum demonstratum superius sit, ita homines in hac rerum universitate constitutos esse, ac natura sua comparatos, ut necesse sit, per externam revelationem institui in religionis officiis eos debere, perspicuum est, revelationem hujusmodi characteribus consignatam eisdem

eisdem convenire. Cum autem omnes culte gentes, ut alias diximus se revelatam religionem habuisse semper, ac ubique asseruerint, inquirendum nunc est, quænam gens fuerit, in qua vera, & divina revelatio facta, & deinceps intacta conservata sit. Incipiemus vero a Paganorum religione.

Propositio II.

In Ethnicorum, sive Paganorum religione characteres divina revelationis desiderantur.

- 136 Divina revelatio doctrinam falsam exhibere non potest, falsa enim & erronea doctrina a Deo esse non potest, qui nec falli, nec fallere potest. In Paganorum vero religione plures errores occurrunt circa Dei naturam, & attributa, circa Dei cultum tum internum, tum externum, & circa ipsa quoque naturalis legis præcepta, ut superiori in capite ostendimus. Deinde Legislatores, qui se a Deo cum legibus religionem accepisse asseruerunt, a falsis Diis manifestatam religionem finxerunt, scilicet Numa a Dea Egeria, & alii vel ab Apolline, vel a Jove, vel ab alia conficta divinitate, ut in primo capite diximus: & ex eorum historiis constat, vel comparandi, vel stabilendi imperii gratia revelationes illas evulgasse, quæ sane res manifesta præferunt calliditatis & imposturæ indicia. Desunt ergo in Paganorum religione divinæ revelationis characteres. Scio, eorum Scriptores miracula quædam recensere, & oracula Deorum, quos ipsi colerent, sed cum in eorum religione character defuerit divinæ legationis, & cum doctrina non solum sine nota fuerit divinæ doctrinæ, sed etiam falsa, & erronea in plerisque capitibus fuerit, manifestum est, defuisse characterem illum divinæ revelationis, qui excludere quomque debet suspicionem, qua dubitare aliquis posset prodigia conficta esse, aut ope Cacadæmonis peracta. Immo cum doctrinæ falsæ, & rectæ rationi contrariæ Deus auctor esse nequeat, qui nec falli, nec fallere potest, jure meritoque præsumimus, aut non fuisse apud Idololatrias miracula, aut, quæ pro miraculis habebantur, fuisse maligni spiritus opera, quibus Deus passus est homines deduci in poenam peccati, quia a vero cultu defeceant. Rursus, quæ narrantur ab Ethnicis miracula, velut nulla sufficienti testimonio fide suffulta rejiciuntur etiam ab eorum Scripturibus, ut videre est apud Livium, & Ciceronem, aut facta perhibentur in recessu, & noctu coram uno, vel altero, quorum oculis falsa rerum specie facile a callidis viris imponi potuit, vel effectus fuere, qui in admirationem ignaros traherant, ductio ex. gr. ferri per magnetem, & similia, qua usos fuisse arte ad ostendenda prodigia Simonem Magum, & Apollonium Tianeum scribunt Julianus, multique antiqui Patres, Quod vero ab oracula spectat, Aristoteles, & Cicero, alique Ethnici Scriptores nullam illis fidem adhibuerunt, De gentium vero vaticiniis ita scribit Eusebius l. 4. Præp. Evang. *Multum atque Aruspicum, non solum prædictis, sed etiam nostris temporibus tormentis in judicio coacti, universam rem suis inventionibus fieri edixerunt; a quibus modis quoque artificii exquisitius patefactos*

non ignoramus, qui tamquam seductores, & malefici viri, ultimo supplicio secundum leges affecti sunt. Quæ res adeo clare sunt, ut neminem lateant.

Propositio III.

In Mahumedana religione Divinæ revelationis characteres non insunt.

In Mahumede defuit Dei legati character, is enim diu raptor fuit, ut legitur in ipsius chronico verso ex Arabico, fuit semper mulierosus, ut legitur in Alkorano *Sura 42.* & seq. ac imperium vi, prædonum ope, atque armis sibi comparare studuit. Ubi ergo prohibas vite fuit, qua se dignum exhiberet, qui Dei legatus eligeretur, & qua ostenderet, se solius Dei gloriam, & hominum felicitatem, non vero commodum, voluptatem, gloriam suam, & imperium quasivisse? Immo cum omnia eo direxisset, ut alios sibi subiceret, ut imperium acquireret, ut voluptatibus fruere, manifesta præbuit callidi impostoris indicia. Desiderantur etiam in ipso Divinæ Missionis signa: nullo enim miraculo missionem suam probavit; ut ingenue fateatur nonnulli ipsius sectatores, & ipse quoque testatur in Alkorano ubi saepe scribit, se non fuisse missum, ut miracula faceret; quæ vero a nonnullis ipsi tribuuntur, vel ea sunt, quæ humana arte effici poterint, ut miraculum de columba ad aures advolante; vel quorum nulli sunt testes, ut dum ajunt camelum noctu ipsi locutum; aut quæ sui absurditate refelluntur, ut illud de magna lunæ parte in ipsius manican delapsa, quæ ab ipso postea remissa fuit ad reddendam sideri rotunditatem; præterea tradita ab ipso de Deo, & moribus, atque religione doctrina plerisque in capitibus cum recta ratione pugnat; Nam Deum corporeum facit, limitatum, ac fato subjectum; Polygamiam simultaneam probat; & ut alia mittam, contra naturæ legem, religionem, quæ libero interno animi obsequio constare debet, armorum vi extorquendam, & propagandam tradit. Pleraque demum inepta prorsus veluti divinitus revelata exponit; scilicet, Angelos corporeos esse, & ex igne factos, dæmones vero ex igne venenato, *Sura 14.* item Angelorum cum mulieribus commercia, atque mortem eorumdem, & resurrectionem &c. Ad bona vero quod spectat alterius vitæ, quorum spes allicere homines ad virtutem debet; ea in corporis voluptatibus constituit, quæ virtuti obstaculo sunt, atque etiam contrariæ. Quid vero si anachronismos; & putida Alkorani expendamus commenta? *Sura 36.* Ismaelem cum Isaco ab Abraham patre sacrificando confundit; *Sura 19.* Eliam Mosi synchronon facit; & *Sura 3.* Mariam Jesu Servatoris Matrem Amrami & Aaronis sororem facit; atque in iis, & aliis bene multis talem se prophetam exhibet, qui nec præterita scire poterit. Sed, ut unum saltem ex putidis fabellis afferamus exemplum, *Sura 9.* scribit Jesum mortuum non fuisse, sed clam subductum in Cælum, cruci vero affixum quoddam ipsius simulacrum. Quæ cum ita sint, facile quisque intelligit, in Mahumedi religione non solum deesse notas Divinæ revelationis, sed reperiri quoque manifesta imposturæ argumenta.

Quæ contra Christianos Mahumedani opponunt, 138
puc-

puerilla prorsus sunt, & quæ in tractatibus de Trinitate, & Incarnatione a nostris Theologis explicantur. Querunt enim, quomodo Deus, qui uxorem non habet, generare filium potuerit, & huic similia: Sed hæc in tractatu, ut dixi, de Trinitate exponuntur. Adjunt etiam, corruptos esse Evangeliorum codices, sed in tractatu de Sacra Scriptura facile falsitatis convincuntur.

- 139 Ostendendum hic esset, in data per Mosem religione Divinos characteres fuisse; sed id brevitas causa omittimus, ac sat ducimus adversus Judæos, atque Infideles, & Incredulos omnes ostendere, hos in Christi religione reperiri.

Propositio IV.

In Christi religione divine revelationis characteres omnino perspicui sunt.

- 140 Dem. Christus hujus religionis Auctor, I. ea in mundum venit ætate, in qua Judæi fere omnes, ac nonnullæ etiam ex gentibus promissum longe antea a Deo Messiam expectabant, ac se Messiam illum esse dixit; & cum ipse, tum quotquot doctores fuere Christiani completas in ipso demonstraverunt prophetias, in quibus a pluribus sæculis futurus Messias prænunciatus fuerat; nec id revocari in dubium potest, cum etiam nunc extant libri antiquorum Judaicæ gentis Prophetarum, in quibus hujusmodi prædictiones leguntur. II. Vir fuit vitæ omnino inculpatus; nam ne ipsi quidem falsi testes ab iis exhibit, qui cum per invidiam Pilato morti damnum traderant, quidpiam contra ipsum deponere potuerunt, ut ex ipsis Pilati confessione constat, quam in illa historia legimus, de cujus fide dubitari nullo modo posse infra probabimus. III. In eorum confirmationem, quæ assereret ipse, quæ doceret, opera adhibuit sua, inquit, *Si non vultis mihi credere, operibus credite*. IV. Opera, quæ ad comprobendam divinam ipsius Missionem, ac doctrinam, recensentur ab iis, qui oculati testes fuere, qui nullam mentiendi causam habuere, qui illam scribendo, & prædicando non alium sibi proposuere finem, quam Dei gloriam, & alterius vitæ præmia, quæ solis virtutum sectoribus, & a mendacio abhorrentibus parata esse credebant, qui demum adeo constantes in iis asserendis fuere, ut supplicii, ac crudelissima mortis assertionum veritatem comprobaverint. Tales enim fuere Evangelistæ, & Apostoli, quos mortem crudelissimam subisse scimus, pro illa sustinenda veritate, quam litteris consignavere, ac palam ubique prædicaverunt. V. Horum operum ac prodigiorum summa hæc est: Christus solo voluntatis suæ nutu aquam in vinum convertit in Cana Galilææ nuptiis, cæcis visum, surdis auditum, ac mortuis plurimis, etiam quatuordecim, & fœtentibus vitam restituit, atque hæc palam, & spectante multitudine, inter quos illi quoque fuerunt quæ eadem scripserunt, & prædicaverunt. Rursus prædixit mortem suam, & qua ratione tradendus esset in manus peccatorum, ut pro hominum salute Crucifigeretur; prædixit quoque futuram post triduum Corporis Resurrectionem, & Ascensionem in Cælum, & alia bene multa, quæ brevitas causa omittimus. Resurrexit vero post triduum, ut prædi-

xerat ipse, contigit, & post resurrectionem per dies quadraginta cum hominibus vixit, doctrina sua illos instruendo, ac sese videndum exhibuit, & palpandum tum duodecim discipulis simul congregatis, tum quingentis simul unitis, tum etiam aliis bene multis, quos testes oculatos esse voluit resurrectionis suæ, & etiam ascensionis in Cælum; spectante enim ipsa multitudine post dies quadraginta a resurrectione in cælum ascendit. Quid plura? Promiserat, se missurum Spiritum Sanctum, qui docturus Apostolos & discipulos esset omnem veritatem; ac ipsa Pentecostes die secundum factam promissionem, datis visibilibus signis, super Apostolos ac discipulos stetit, qui rudes ac piscatores homines cum essent, illico cœlesti & divina doctrina instructi loqui coeperunt variis linguis parthalia Dei coram Arabibus, Judæis, Elamitis, Parthis, Romanis, Ægyptiis, quorum quisque illos veluti propria in qua natus esset lingua loquentes audivit. Hæc ab eis scripta leguntur, qui vel oculati testes fuere, vel a multis acceperunt, qui illa viderant; Præterea viri hujusmodi, quos in testes delegerat divinæ Missionis suæ, miraculorum, resurrectionis, ac aliorum, quæ diximus, ita de veritate persuasi fuerunt, ut Christum adorandum gentibus proposuerint, quemadmodum constat ex tota Christianorum historia, ac innumeris miraculis prædicationem suam comprobant, quod vel ipsi Hebræi, ac Ethnicis Scriptores testantur, qui arte magica & ope cacademonis peracta illa scripserunt. Accedunt etiam tum illorum multitudo qui Christi fidem susceperunt, tum invicta constantia illorum, qui hanc prædicaverunt; cum nulla alia causa nisi veritatis ac Dei amore, & spe illorum præmiorum, quæ parata annuntiaverunt solis hominibus virtutem sectantibus, induci potuerint, ad tot labores, tormenta, supplicia, ac mortem crudelissimam subeundam, pro iis confirmandis, quæ gentibus promulgarent.

Nec fingi potest, ope maligni spiritus patrata fuisse miracula illa, tum quia vulgata a Christo ejusque ministris doctrina malignis hujusmodi spiritibus adversatur; prohibet enim, malos spiritus coli, atque ab illa corporis immunditia retrahit homines, qua mali spiritus delectantur. Constat deinde, vulgata atque recepta Christi doctrina, cessasse apud homines Dæmonum cultum atque Magiam, & coli Deum cœpisse cum illorum detestatione. Sed neque sapientiæ & Dei bonitatis convenit, ut credamus passum ipsum fuisse, dæmonis artibus illudi hominibus ab omni malitia prorsus alienis, & qui ipsum metuerent, cujusmodi fuere primi Christi Discipuli, quorum vita omnino inculpata fuit, & qui Dei amore mortem quoque subire. Hæc urgeri adversus quoque Judæos possunt, & quidem validius: Dum enim supra dicta expendantur, palam fit, longe clariore esse in Christi, quam in Mosis religione, Divinæ revelationis characteres.

Ostendimus, in Christo characteres fuisse Divinæ Missionis, atque ex dictis facile patet, etiam in illis, quos elegit Christus, & ad vulgandam misit revelatam religionem, hujusmodi characteres fuisse, si enim Apostoli fuere, homines nempe, nec

nec divitiarum cupidi, nec bonorum, nec voluptatibus inclinati, sed solo Dei, & proximi amore incitati, ac Dei unice gloriam ac salutem hominum procurantes. Rudes ac piscatores homines erant, sed in comprobationem Divinae missionis variis linguis loquebantur, Divinam & arcanam doctrinam explicabant, atque innumeris miraculis istam comprobaverunt, ut jam diximus. Per horum successores, quibus non semel perpetui Divini spiritus assistentiam promisit, intactum servatum voluit depositum Divinae revelationis, ut revera conservatum est usque adhuc. Quid demum de doctrina dicemus? Hæc sane sola est, quæ sufficiat ad veram revelationem comprobendam. Hæc enim talis est, quæ vere ad Dei gloriam promovendam ordinata sit, & quæ unice ducat ad veram hominis felicitatem procurandam cum presentis, tum vitæ futuræ. Nil enim in ipsa de Deo indignum atque repugnans asseritur, ut legentibus nostros Theologos manifestum fit. Proponuntur sane mysteria humanæ mentis nostræ captum superantia, aptissima tamen ad sublimem Dei excellentiam, ac incomprehensibilem ipsius naturam demonstrandam, & ad fovendum in nobis humilitatis exercitium, & debitum enti præstantissimo, cultum. Per mysterium enim Trinitatis incomprehensibilis Divina natura, per Mysterium Incarnationis, & Eucharistiæ incomprehensibilis Dei erga homines amor, & per Mysterium prædestinationis, & gratiæ incomprehensibilis ostenditur Dei providentia nec quidpiam, ut dixi, in iis repugnans occurrit. Ad homines quod attinet, doctrina Christi Deum exhibet, ut summum bonum, cuius unice possessio nem per claram visionem, & fruitionem beati esse possimus, quo quidem nil recte rationi conformius esse potest; nam clare intelligimus, beatitudinem nostram non posse consistere in bonis fortunæ, quæ desideris, & timore homines turbant, non in voluptatibus corporis, quæ rationem turbant, ac humanas passiones, quæ nostræ miseriæ veluti fontes habentur, foveant, & augment, non in virtute, & gloria inde sequuta, cum hæc humanam superbiam, ac immoderatum sui ipsius amorem foveant, ex quo pars maxima humanæ miseriæ oritur. Itaque non in alio, quam in Deo summe bono, & immutabili, ultimus finis hominis stabiliri potest. Ad hunc finem referri debent omnes actiones nostræ, si rectam rationem sequi velimus, atque id tradit Christi doctrina, quæ Deum summe bonum ita amare nos jubet, ut non nostram, sed Dei tantum gloriam procuremus, quæ ratione conatus superbiæ cohibet, quibus miserrimi homines fiunt, & humilitatem, patientiam, aliasque virtutes foveat, ad tranquillam & beatam vitam agendam necessarias. Jubet præterea, Dei amore, alios homines amandos esse, ac aliis præstanda, quæ fieri nobis optemus, & amandos quoque inimicos, illis quæ beneficiendum, a quibus mala recipimus, unde mutua illa benevolentia oritur, ex qua hominis in societate felicitas pendet. Et ut in eadem societate securitas illa viget, sine qua tranquillitas ac beata vita esse non potest, non solum sub poena æterni supplicii prohibet aliena rapere, vel aliorum iura lædere, sed etiam desiderare illa, & concupi-

scere. Quibus si addantur, quæ præscribit de mutuis conjugum officiis, deque conjugii indissolubilitate, ac de debito Parentibus, Magistratibus, ac Principibus obsequio, manifestum fit, talem esse Christi doctrinam, quæ modum præscribat unicuique, quo homines optatum in terris felicitatem habere possint, & ad felicitatem illam obtinendam præparantur, quæ veluti merces in alia vita speranda est. Accedit etiam, ad inspirandam humilitatem, spem, ac fiduciam, sive jucundam expectationem hominibus necessarium esse docere internum Dei auxilium, quo ad agendum Dei amore excitentur, & adjuventur, atque istud auxilium vere petentibus semper præsto esse. Ex quo ita argumentamur. Illa doctrina Deo digna, ac Divina haberi potest, quæ Dei præexcellentiæ aptissimo ad debitum Deo cultum excitandum, & fovendum modo demonstrat, quæ in homine virtutem promoveat, ac cætera ad beatam vitam agendam, necessaria, quæque hominem ipsum tuto ad ultimum finem, seu æternæ felicitatis consecutionem dirigat. Hujusmodi est tradita a Christo doctrina; ergo.

Propositio V.

Inter varias sectas, quæ inter Christianos vigent, sola Romano-catholica est, quæ revelatæ a Deo religionis characteres retinet.

Dem. Dei providentia exigit, ut eadem cura, qua humano generi religionem manifestat, eandem integram atque intactam conservet. Sicut enim decet Divinam providentiam ita hominibus religionem promulgare, ut per obvios characteres constet a Deo traditam esse, ita decet ita eam conservare, ut iisdem conspicuis characteribus demonstretur profectam a Deo esse, atque infallibili ejusdem cura conservari, ac sartam tectam custodiri. Non minus enim ut tuta ab eo tradita regula suscipi ab illis debet, qui revelationem habuere, quam ab illis, qui eandem deinceps amplecti, ac servare tenentur. Nam ut illis, ita & istis veluti Divina proponi ita debet, ut a falsis secernatur sectis, & ut veluti tutissima æternæ salutis regula agnoscat. Itaque per certas notas ac conspicuos characteres constare hominibus debet sectas, quæ Divinæ revelationis depositum a Christo acceperit, ac intactum per idoneos ministros, Divinæ providentiæ cura, conservaverit. Nam sine iis characteribus constare hominibus non potest de Divina revelatione, ac de necessaria ad salutem regula, ut ex dictis liquet. Inter varias vero Christianorum sectas, quæ invicem dissident, circa puritatem doctrinæ revelatæ, adeoque circa tutissimam æternæ salutis regulam, sola Romano-Catholica est, quæ notas, & characteres servet divinæ revelationis intactæ Dei providentia conservatæ. Nam in sola Romana Ecclesia ministri sunt, qui per legitimam deputationem sive ordinationem, suam missionem a Christo factam probant, & quibus divinæ revelationis depositum traditum ea lege fuit, ut nunquam delectura sit infallibilis Dei assistentia, qua ita regantur, ut in deposito fidei custodiendo errare nequeant. In sola enim Ecclesia Romana legitima successio Episcoporum adest, quos posuit Spiritus Sanctus regere Ecclesiam Christi, ut legitur in

in Actis Apostolorum : qui per legitimam ordinationem, non interrupta serie, ab Apostolis trahunt originem; qui acceptam a majoribus religionem plebi proponunt, & explicant; & quibus inerrantia privilegium, dum docerent, a Christo promissum fuit, ea ratione, quam in Art. de Ecclesia demonstravimus. Alii enim Christiani non a Christo, & ab Apostolis missionem suam ostendunt, sed vel a Nestorio, vel ab Euthychete, vel a Calvino, Lutero, aut ab aliis viris e Christi Ecclesie communione dejectis. Deinde, fatentibus Hæreticis, in aliis sectis miracula desunt, quæ ostendunt Dei curam in demonstranda hominibus vera ab ipso revelata religione; in Ecclesia vero Romana hæc semper viguere, atque vigent, ut discurrenti per singula istius historie sæcula liquet, præsertim ex actis Canonizationis Sanctorum, in quibus omnino demonstrata miracula exhibentur. Sunt etiam in Ecclesia Romana eximie sanctitatis viri, quorum vitæ sanctitas miraculis quoque comprobatur, quæ etiam ostendunt visibilem providentiæ curam, in conservanda in hac societate revelata religione. Quibus si addantur reliquæ veræ Ecclesie notæ in supra cit. art. demonstratæ, palam fiet, evidenter morali constare, solam Romanam & Catholicam religionem veram esse. Hæc paucis indicavimus, fusius vero in nostro hac de re vulgando opere exponemus. (1)

RELIGIONES REGULARES, ET MILITARES.

ARTICULUS I.

Quo ad ea, quæ concernunt Religiones
in genere.

1. **R**eligio secundum D. Isidorum lib. 10. *Etymol.* cap. 19. dicitur a relegendis, ibi: *Religio nominatur a relegendis*, quod est verbum compositum ex propositione *re*, & *lego*, legis, & significat semel, atque iterum legere ea, quæ sunt Domini cultus, quia Religiosus relegit, atque retractat, id est iterum atque iterum legit, & tractat ea, quæ ad Divinum cultum spectant; quæ enim sunt Domini cultus, frequenter in corde sunt revolvenda, ut dicit D. Thomas 2. 2. *quest.* 81. *art.* 2. juxta illud *Proverb.* 2. *In omnibus visis tuis cogita illum.*
2. Sanctus autem Augustinus lib. 10. de *Civitate Dei* cap. 4. dicit, quod Religio dicitur a relegendis, ibi: *Religio ex hoc dicta, quod Deum reeligere debemus, quem amiseramus negligenter*, & est verbum compositum ex præpositione *re*, & *eligo*, eligis; quod significat iterum eligere, quod jam erat electum.
3. Lactantius Firmianus lib. 4. *Divin. Instit.* cap. 24.

dicat, quod Religio dicitur, & derivatur à religando, quod est verbum compositum ex præpositione *re*, & *ligo*, ligas, significatque iterum atque iterum ligare id, quod semel erat ligatum; Et tenet etiam D. Augustinus lib. de *vera Religione* tom. 1. cap. ult. ubi post multa alia verba inquit: *Religat nos uni Omnipotenti Deo vera Religio*; Et amplectitur etiam S. Thomas 2. 2. *quest.* 82. *art.* 1. & in *Opuscul.* 19. cap. 1. in *princip.* ubi dicit: *Nomen igitur Religionis, ut Augustinus lib. de vera Religione innuere videtur, a religando sumptum est.*

Religio, seu status Religiosus est Fidelium ad Christiane Caritatis perfectionem tendentium editis votis perpetuæ Obedientiæ, Paupertatis, & Castitatis, stabilis in communi vivendi modus ab Ecclesia approbatus. Est in re communis.

Religiosus autem, seu Regularis est persona, quæ emissis tribus votis substantialibus, in aliqua Religione ab Ecclesia approbata vivit, ibique abjectis hujus sæculi curis, & perfectionis impediementis propriæ abnegatæ voluntatē, & carnis oblectamentis, ad illi solum incumbit, ut ad perfectionem veniat, Deoque perfecte serviat. Sic in re communis: Unde Religiosus, & Regularis idem significant, & solum differunt, quod ly Religiosus venit a verbo *Religio*, Regularis vero a *Regula*, quam quivis Regularis profitetur.

Hinc tria dicta vota, Paupertatis scilicet, Obedientiæ, & Castitatis perpetuæ sunt omnino de essentia Religionis, adeo ut sine illis Religio aliqua propriè dicta nullatenus consistere possit. S. Thom. 2. 2. *quest.* 186. *art.* 1. Miranda in *Manual. Prelat.* tom. 1. *quest.* 1. *art.* 4. Pellizzar. in *Manual. Regular.* tom. 1. *tract.* 1. cap. 1. *quest.* 2. & 3. Donatus *prax. rerum Regular.* tom. 4. *tract.* 1. q. 5. & communis ac certa aliorum, argum. cap. Cum ad Monasterium 6. de statu Monachorum, & Extravagant. Joann. XXII. incip. Quorundam de verber. significat. §. penult.

Tria dicta vota sunt de essentia Religionis ex Jure Divino; adeo ut nec Papa possit dispensare in sensu composito, quod aliquis sit, & maneat propriè Religiosus, & tamen non sit adstrictus tribus allegatis votis; quamvis ex aliqua gravissima causa bonum commune concernente possit dispensando ex Religioso facere non Religiosum, & ei concedere facultatem ad sæculum redeundi, & nubendi. Miranda in *Manual. Prelat.* tom. 1. *quest.* 1. *art.* 5. *conclus.* 1. Donatus *loc. cit.* *quest.* 12. & 13. Reiffenstuel lib. 3. *Decretal. tit.* 31. num. 12. ubi testatur de communi, per text. in *tit. cap.* Cum ad Monasterium 6. de statu Monachorum, in fine, ubi Innocentius Papa III. sic expresse dicit: *Abdicatio Proprietatis, sicut & custodia Castitatis adeo est annexa Regule Monachorum, ut contra eam nec Summus Pontifex possit licentiam indulgere*, & Glossa *ibid.* verb. *Abdicatio*, dicit: *Papa non potest dispensare, ut Monachus habeat proprium existentem Monachum, sed de Monacho potest facere non Monachum*; Ex quo clare sequitur, quod dicta tria vota non solo Jure humano, sed Divino requiruntur ad

(1) Huc spectat nuperrimum Valsecchi opus pro Catholica Religione, Ferrarii Tom. VII.

ad essentiam Religionis, quia si solo Jure humano essent ad eam necessaria, Papa in iis sine dubio posset dispensare, cum ipsemet Innocentius Papa III. in cap. *Proposuit* 4. de concessione prebend. expresse dicat; *Qui secundum plenitudinem potestatis de Jure possumus supra Jura dispensare*. Vide verb. *Dispensatio* num. 19. & seq. verb. *Matrimon.* quoad *Impedimenta* art. 3. num. 1. ad 9.

- 9 Et ratio est, quia status Religiosus secundum suam substantiam, seu essentiam, non ab aliquo puro homine, sed immediate a Christo Domino fuit institutus; Christus enim ipse homines ad tria illa consilia Evangelica est cohortatus, & ad vota perpetua de illis facienda, ut colligitur de paupertate ex *Matthæi* 19. ibi: *Vade, & vende que habes* &c. De Castitate ex *Matthæi* 19. ibi: *Sunt Euzuchi, qui se ipsos castraverunt propter Regnum Cælorum*. De Obedientia, quæ fit per abnegationem sui, & suæ propriæ voluntatis ex *Matthæi* 16. ibi: *Qui vult venire post me, abneget semetipsum* &c. adeoque dici debet esse de Jure Divino, non præcipiente, sed consensiente, ut docent communiter Doctores mox citandi.

- 10 Unde talis status Religiosus a Christo Domino sic institutus, eo invitante, & hortante, statim ab initio Ecclesiæ fuit susceptus ab ipsis Apostolis, ac aliis Christi discipulis, qui emissis dictis tribus votis, veram vitam Religiosam duxerunt, verique Religiosi extiterunt, & desumitur clare ex illo *Matthæi* 18. ubi postquam Christus requisita ad statum Religiosum Adolescenti proposuit dicens: *Si vis perfectus esse, vade, vende que habes, & da pauperibus, & habebis thesaurum in Cælo, & veni sequere me*; Petrus nomine omnium Apostolorum indicavit, hunc statum se una cum omnibus aliis jam assumpsisse, dicendo: *Eccce nos reliquimus omnia, & secuti sumus te*, vivendo in Obedientia, sine proprio, & in Castitate; reliquimus omnia, idest bona temporalia, quod fit per voluntariam Paupertatem, & Uxorem, quod fit per Castitatem, & secuti sumus te, per Obedientiam. Hinc in *Actib. Apostolorum* cap. 4. num. 32. expresse dicitur: *Multitudinis credentium erat cor unum, & anima una, nec quisquam eorum, que possidebat, aliquid suum esse dicebat, sed erant illis communia*. Ita docent S. Augustinus *Epistol.* 89. num. 4. Sanctus Hieronymus in lib. contra Iovinianum, & in *Apolog. ad Pamac. S. Jo: Chrysostom.* 1.3. contra Monachos *vite vitup.* S. Thom. 2. 2. *quest.* 88. art. 4. ad 3. Bellarminus. tom. 2. *Controvers. de Monachis* lib. 2. cap. 5. Joann. Gerson. *Alphab.* 42. *serm. de Cena Domini*; Tamburinus. de *Jur. Abbat.* tom. 1. disp. 2. qu. 8. & 9. Hieronymus Plati de *bono statu Religi.* lib. 2. cap. 2. Miranda *loc. cit. quest.* 3. art. 1. conclus. 1. & 2. Donat. tom. 4. *tract.* 1. *quest.* 7. Suarez tom. 3. de *Relig.* 1.3. cap. 2. num. 3. Engel 1.3. *Decret.* tit. 31. num. 4. Pirhing *ibid.* num. 18. Reiffenstuel *ibid.* num. 19. & alii passim.

- 11 Dicta tria vota prius, quam alia fuerunt constituta pro essentia status Religiosi, quia per ea

homo perfectus se consecrat, & unit Deo: Cum enim homo tria principalia habeat, nempe animam, corpus, & bona temporalia, hæc omnia per tria illa vota plene Deo consecrantur. Primum, scilicet Anima, per Obedientiam, qua Religiosi voluntas se subijciendo dispositioni Superioris plene Deo consecratur, ita ut Religiosus non habeat amplius velle, nec nolle, ut expresse dicitur in cap. *Si Religiosus* 21. de *election.* in 6. cap. *Religiosus* 2. de *testament.* item in 6. cap. *Religiosi* 5. de *sepult.* item in 6. Secundum, scilicet Corpus, plene consecratur Deo per Castitatem, dum per eam omni voluptati carnali propter Deum renunciatur; Tertium, scilicet Bona temporalia, plene consecrantur Deo per Paupertatem; Unde de his tribus votis ad propositum sic loquitur Joann. XXII. in Extravagant. incip. *Quorundam* 1. de *verbor. significat.* §. *penult.* circa finem, ibi: *Religio namque perimitur, si a meritoria subditi Obedientia subtrahantur; magna quidem paupertas, sed major integritas, bonum est Obedientia maximum si custodia illa, nam prima rebus, secunda carni, tertia vero menti dominatur & animo*.

Ante adventum Christi nulla fuit vera, & proprie dicta Religio cum dictis tribus essentialibus votis perpetuæ Paupertatis, Castitatis, & Obedientia. Communis. Quamvis enim in ipsa Lege naturæ ante diluvium quadam Religiosi status vestigia, ac figura fuerint, ut patet ex illo *Genesis* 4. in fine, ubi de Enos dicitur: *Iste cepit invocare nomen Domini*. Quod Expositores communiter intelligunt de speciali ritu colendi Deum, cum ante ipsum jam Adam, & justus Abel Deum invocaverint. Et in Lege veteri scripta status Religiosus fuerit figuratus in Nazaræis, de quibus fit mentio *Numerorum* cap. 6. & in grege illo, seu Cuneo Prophetarum psallentium Deo, de quibus 1. *Reg.* cap. 10. Unde S. Hieronymus *Epist.* 4. ad Rusticum ait: *Filii Prophetarum, quos Monachos in veteri Testamento legimus, edificabant sibi casulas prope fluentia Jordanis, & turbis Urbium derelictis, solenta, & herbis agrestibus victitabant*. Et in Elia, & Elisco, de quibus 1. *Reg.* cap. 47.3. *Reg.* cap. 19. & 4. *Reg.* cap. 1. & in Samuele tamquam eorum Principe, de quo Genebrardus (1) in *Chronologia*, & ex ipso Tamburinus de *Jur. Abbat.* tom. 1. disp. 2. g. 1. dicit: *Nota, quod Samuel primo instituerit Conventus Religiosorum jugiter psallentium*. Tamen pro tunc nulla fuit vera & proprie dicta Religio cum perfectione dictorum trium essentialium votorum, perpetuæ Paupertatis, Castitatis, & Obedientia, ut tradunt communiter Doctores, quia, ut dicit Apostolus ad *Hebræos* 7. num. 19. *Nihil ad perfectum adduxit Leves, & ad Galatas* 4. n. 3. dicit, quod tempus veteris Legis fuit tempus infantia, ibi: *Ita & nos cum essemus parvuli, sub elementis mundi eramus servientes; At ubi venit plenitudo temporis, misit Deus filium suum &c.*

(*) Vide, si libet, Dissertationem Proœmalem ad Regulas Monasticas e schedis posthumis Lucæ Hol-

(1) Quam multa levia, & commentitia in Chronographiæ libros, quos edidit, Genebrardus intulerit, neminem latet.

Holstenii præmissam Codici Regularum, quas Sancti Patres Monachis & Virginibus Sanctiponicalibus servandas præscribere collecto olim a S. Benedicto Anianensi Abbate tum a Luca Holstenio in tres partes digesto, aucto, editoque Romæ MDCLXI cap. 1. (*)

- 14 Hinc recte concludunt communiter Doctores, quod verus & perfectus status Religiosus secundum essentiam cum tribus dictis votis fuit primo; & immediate institutus a Christo Domino, & eo invitante & hortante, statim ab initio Ecclesiæ ab ipsis Apostolis, & aliis Christi discipulis fuit susceptus, ut patet ex dictis *supra* num. 9. & 10.
- 15 Secundum autem peculiare, & certas vivendi regulas Religionis substantiæ, seu essentiæ superadditas (post jam institutam a Christo Domino Religionis, sive Religiosi status substantiam) fuerunt a perfectis & sanctis Fundatoribus variæ Religionis institutæ, & ab Ecclesiæ approbatæ; ita ut quilibet earum suum specialem habeat Fundatorem, seu Institutorem: Quamvis enim Christus Religionem, seu statum Religiosum instituerit secundum substantiam; tamen accidentalia ejusdem reliquit Ecclesiæ determinanda; sicuti quamvis Christus ipse instituerit Sacramenta quoad substantiam, tamen accidentalia eorum reliquit Ecclesiæ determinanda. Sic communis Doctorum. Sicuti etiam quamvis dicta tria vota pro substantia, seu essentia Religionis, seu statu fuerint a Christo Domino instituta, ut patet ex antea dictis; tamen eorum solemnitas a sola Constitutione Ecclesiæ fuit inventa; textu expresso in cap. *Quod votum unic. de voto, & voti redemption. in 6. ibi: Nos igitur attendentes, quod voti solemnitas ex sola Constitutione Ecclesiæ sit inventa, & expresse declaravit Gregorius XIII. Constitut. incip. Ascendente Domino*, statuendo, quod Religiosi præclarissimæ Societatis Jesu, qui, peracto Novitiatu, primam Professionem emittunt, pro veris habeantur Religiosi, non obstante quod non nisi simplicia tunc edant vota, & non solemnia emittant, ibi: *Nos considerantes, voti solemnitatem sola Constitutione Ecclesiæ inventam esse, triaque hujusmodi Societatis vota, tametsi simplicia, ut substantiaria Religionis vota ab hac Sede fuisse admittenda, illaque emittentes in statu Religionis vere constituitur &c.* ex quo clare constat, quod votorum solemnitas non fuerit instituta a Christo, sed a sola Ecclesiæ, & sic quod ipsa Ecclesiæ possit admittere, & approbare ut veram Religionem etiam sine votis solemnibus, & cum solis simplicibus; Pirhing lib. 3. *Decretal. tit. 31. num. 10. & sequent. Reiffenstuel. ibid. num. 14. Suarez tom. 3. de Relig. lib. 3. cap. 14. num. 9. Donat. tom. 4. tract. 1. quest. 10. Sanchez in Summa lib. 5. cap. 1. quest. 2. num. 11. Pellizzar. tom. 1. Manual. tract. 1. cap. 1. quest. 18. num. 26. Rodriguez tom. 1. quest. 1. art. 4. Henriquez lib. 12. Summ. cap. 5. num. 6. & alii passim.*
- 17 Unde quamvis omnes Religionis, seu Ordines convenient in substantia dictorum Votorum, & in fine principali tendendi mediis ipsis votis ad perfectionem; tamen differunt in accidentibus, & præcipue in duobus, nempe primo in fine cujusque

Religionis proprio, ac particulari, ad quem quævis Religio instituta est; & secundo in diversis mediis, & spiritualibus exercitiis, quibus quilibet utitur, tum ad dicta tria vota substantiaria exacte observanda, tum ad suum proprium, & particularem finem melius obtinendum. Sanctus Thomas 2. 2. q. 188. art. 1. Suarez tom. 4. de Relig. lib. 1. cap. 1. nu. 3. Miranda tom. 1. q. 6. art. 2. Pirhing. loc. cit. num. 20. Reiffenstuel loc. cit. n. 21. & alii communiter.

Et hinc Religio alia est Contemplativa, alia Activa, & alia Mixta. Communis. Contemplativa est, quæ præter observantiam trium votorum substantiæ ex primæva sua institutione, principaliter in contemplatione rerum Cœlestium, & Divinarum se exercet; sicutque ad vitam contemplativam potissimum ordinatur. Activa est, quæ principaliter ex primæva sua institutione ordinatur ad vitam activam, & opera misericordiæ & caritatis erga proximum, sive spiritualia, sive corporalia exercenda. Mixta est, quæ utramque includit, scilicet contemplativam, & activam, eo quod ex primæva sua institutione ordinata sit, tam ad contemplationem rerum Cœlestium, & Divinarum, quam ad actionem operum misericordiæ, & Caritatis erga proximum, Suarez cit. lib. 1. cap. 5. num. 7. & seq. Pirhing. loco cit. num. 1. Reiffenstuel loc. cit. n. 27. Miranda loc. cit. q. 6. art. 2. & alii communiter.

Insuper Religionis, aliæ sunt Clericales, aliæ Monachales, aliæ Mendicantes, & aliæ Militares. Communis. Religiones Clericales sunt, quæ ex primæva sua institutione principaliter ordinantur ad Ministeria Clericorum in Divino cultu promovendo, & salute animarum procuranda, & tales sunt Religionis Canoniorum Regularium. S. Thomas 2. 2. q. 189. art. 8. ad 2. Suarez cit. lib. 1. c. 7. n. 6. Pirhing loco cit. n. 21. Reiffenstuel loc. cit. nu. 25. & alii passim.

Religiones Monachales sunt, quæ ex primæva sua institutione principaliter ordinantur ad vitam contemplativam, & solitariam. S. Thomas loc. cit. Suarez loc. cit. Pirhing. loc. cit. num. 21. Reiffenstuel loc. cit. num. 26. Barbosa lib. 1. Jur. Ecclesiæ. univers. cap. 41. num. 15. & alii communiter, argum. cap. *Placuit 1. caus. 16. quest. 1.* ubi Monachus idem significare dicitur, quod singularis, ibi: *Monachus enim græce, latine singularis dicitur, cap. Si cupis 4. ead. caus. & quest. ibi: Si cupis esse, quod dicitur, Monachus, idest solus, quid facis in Urbibus? quæ utique non sunt votorum habitacula, sed multorum; cap. Placuit 8. ead. caus. & quest. ibi: Sedit itaque solitarius, & taceat, quia mundo mortuus est, Deo autem vivit. Agnoscat nomen suum; Monos enim græce, latine est unus, Achos græce, latine est tristis, inde dicatur Monachus, idest unus tristis. Sedit ergo tristis, & Officio suo vacet. Officium enim Monachi est plangere; cap. Monachus 4. ead. caus. & quest. ibi: Monachus non docentis, sed plangentis habet Officium. Tales Monachi vi primævæ suæ institutionis sunt Benedictini, Cistercienses, Carthusiani, Camaldulenses, & hujusmodi.*

Religiones Mendicantes sunt, quæ ex primæva sua institutione paupertatem non tantum in particu-

ticalari, sed etiam in communi observant, nulla penitus bona immobilia possidentes, contenta iis solis, quæ vel mendicantur humiliter, vel donantur liberaliter, vel honesto acquiruntur labore, & industria; arg. cap. Exiit 3. de verb. significat. in 6. & Clementina Exiit 1. de verbor. significat., & Glossa in cap. Cum ex eo unic. de excessib. Prælator. in 6. verb. Mendicantes, ubi expresse dicit: Hi dicuntur Mendicantes, quibus victum tribuit incerta mendicitas, & qui redditus, aut possessiones ex Regula, vel Constitutionibus habere non possunt Pirhing loc. cit. num. 22. Reiffenstuel loc. cit. num. 27. Pelizzar. in Manual. Regular. tract. 1. cap. 3. sect. 1. num. 12. & alii passim. Tales Religiones de iure communi approbatæ sunt quatuor, scilicet Religio Prædicatorum (*), Minorum, Eremitarum S. Augustini, & Carmelitarum, textu expresso in cap. Religionum diversitatem unic. de Religiosis Domibus in 6.

26 Dicitur autem notanter ex *primæva* sua institutione, quia ex variis posterioribus Concessionibus, ac Privilegiis Apostolicis, & ex Ordinatione Concilii Tridentini sess. 25. de Regularibus cap. 3. concessum est omnibus Religionibus, tam virorum, quam mulierum, etiam olim vere Mendicantibus (sola Religione Sancti Francisci Minorum de Observantia, & Capucinatorum excepta) bona immobilia, Dominiuumque rerum habere in communi, ita ut soli dicti Minores de Observantia, & Capucini in propria acceptione Iuris Antiqui Mendicantes sint, ibi: *Concedit Sancta Synodus omnibus Monasteriis, & Domibus, tam virorum, quam mulierum, & Mendicantium, exceptis Domibus Fratrum Sancti Francisci Capucinatorum, & eorum, qui Minorum de Observantia vocantur, etiam quibus, aut ex Constitutionibus suis erat prohibitum, aut ex privilegio Apostolico non erat concessum, ut deinceps bona immobilia eis possidere liceat*; Ita tamen nomen, & amplissima Mendicantium Privilegia

adhuc retinent, iisque plenissime gaudent Religiones Prædicatorum, Eremitarum Sancti Augustini, & Carmelitæ, quibus plures aliæ Religiones exposita Sede Apostolica fuerunt annumeratæ, quæ infra distincte adducuntur.

Religiones Militares sunt, quæ in primario suæ institutionis fine potissimum ordinantur ad militandum pro defensione Religionis Christianæ, & Ecclesiæ; Et tales sunt Ordo Teutonicus, Melitensis, & plures alii apud Barbos. loc. cit. n. 150. Sic Pirhing loc. cit. num. 24. Reiffenstuel loc. cit. num. 30. Suarez tom. 4. lib. 1. de Religi. cap. 2. num. 4. & alii communiter. Professi in illis Religionibus Militaribus, in quibus præter votum Paupertatis, & Obedientiæ, etiam emittitur perfectum, & totale votum Castitatis, qualis est Ordo Militaris Sancti Joannis Hierosolymitani, seu Equitum Melitensium, sunt veri ac proprie dicti Religiosi, cum habeant omnia requisita ad essentiam veræ, & propriæ Religionis, nempe tria vota substantialia, & Pontificis approbationem. *Communis*. Vide verb. *Hierosolymitani Equites, per tot.* Professi autem in illis Religionibus Militaribus, in quibus non emittuntur omnia dicta tria vota substantialia, nempe perpetuæ Paupertatis, Castitatis, & Obedientiæ, quamvis sint, & dici possint Religiosi cum addito *Militares*; Non sunt tamen, nec dici possunt absolute & simpliciter, proprie & rigoroze Religiosi, quia dicta tria vota sunt de essentia Religionis propriæ dictæ, ex jure Divino, ut patet ex dictis *supra* a num. 8. Sic Rodriquez tom. 1. quest. 1. art. 6. Miranda tom. 1. quest. 10. art. 4. Reiffenstuel loc. cit. num. 32. & alii communiter.

Utilissimum semper fuit, & adhuc est Ecclesiæ Catholicæ, quod in ea fuerint, & adhuc sint Religiones, *Communis*. Nec indiget probatione, cum teste experientia, & fatentibus Pontificiis Oraculis, Religiosi tum precibus, & exemplis, tum Doctrinis, & laboribus, innumera Ecclesiæ attulerint bona

(*) Ordo Prædicatorum cum primum ab Apostolica Sede confirmatus fuit, bona immobilia possidebat. Constat id ex Bulla Confirmationis ejusdem Ordinis ab Honorio III. anno 1216. die 22. Decembris data, Bullarii Ord. Præd. tom. 1. pag. 2. in qua hæc habentur: „Religiosam vitam eligentibus Apostolicum convenit adesse præsidium, ne forte cujuslibet temeritatis incursus, aut eos a proposito revocet, aut robur, quod absit, sacræ Religionis infringat. Ea propter, dilecti in Domino filii, vestris iustis postulationibus clementer annuimus, & Ecclesiam S. Romani Tolosanensem, in qua Divino mancipati estis obsequio, sub B. Petri & nostræ protectione suscipimus, & præsentis Scripti privilegio communimus. In primis siquidem statuantes, ut Ordo Canonicus, qui secundum Deum, & B. Augustini Regulam in eadem Ecclesia institutus esse dignoscitur, perpetuis ibidem temporibus inviolabiliter observetur. Præterea quascumque possessiones, quæcumque Bona eadem Ecclesia in præsentiarum iuste & canonicè possidet, aut in futurum concessionem Pontificum, largitione Regum, vel Principum, oblatione fidelium, seu aliis iustis modis præstante Domino poterit adipisci, firma vobis, vestrisque Successoribus, & illibata permaneat. In quibus hæc poterit adipisci, firma vobis, vestrisque Successoribus, scilicet locum ipsum, in quo præfata Ecclesia sita est, cum prius ductimus exprimenda vocabulis, in quo præfata Ecclesia sita est, cum omnibus pertinentiis suis. Villam de Cassenolio cum omnibus pertinentiis suis. Ecclesiam S. Marie de Lescura, cum omnibus pertinentiis suis. Hospitale Tolosanensem, quod dicitur Arnaldi Berardi, cum omnibus pertinentiis suis. Ecclesiam S. Trinitatis de Lobens, cum omnibus pertinentiis suis. „Itaque Cl. Bremondus not. 7. „Enim vero, *inquit*, jam inde a principio Ordinis sessiones eidem fuisse ad Annum usque MCCXX. quo Fratres abjecerunt statuto perpetuo possessiones ejus redditus temporarios... paupertatem Christi Egyptiorum divitiis præferentes. Theoderici. lib. IV. cap. 1. Ubi tamen, multorum refrigerante caritate, liberalitas est restincta, legem illam antiquavit Ecclesia. Consulendum *Diploma*, „quod incipit - *Obtentu divini - datum a Clemente IV. die XII. Februarii MCCLXVI.* „

bona, & ab ea averterint mala, adeo ut merito Christus ipse Sanctæ Teresiæ dixerit: *Va mundo, si Religiosi non essent*. Et omnibus nota est famosissima illa visio, quam habuit Innocentius Papa III. quæ vidit Lateranensem Ecclesiam (quæ tunc erat Sedes Pontificum) convulsis fundamentis, ruinæ propinquam, & jam labentem Seraphici S. P. mei Francisci suppositis humeris sustineri: *Vere*, inquit Pontifex, *hic est ille, qui opere, ac doctrina Christi sustentabit Ecclesiam*. Sic in *Breviario Franciscano die 5. Octobr. lectione 6.* Unde in coronatione Papæ tertia Collecta, seu Oratio canitur de S. P. N. Francisco; Canitur enim prima de Spiritu Sancto, ut illuminet, secunda de Beata Virgine Maria, ut protegat, tertia de S. P. N. Francisco, ut sicut reparavit Ecclesiam, eandem sustentet. Ita Kazenberger in *supplement. Theologie Sporer in prerogativis Ordinis nostri Seraphici numer. 10. & alii.*

(*) Secus legimus in Opere inscripto, *Sacrarum Cæremoniarum, sive Ritus Ecclesiasticorum libri tres ab Augustino Patrio ordinati, & a Marcello Coreyrensi Archiepiscopo primum editi, nunc vero tandem in duos Tomos distributi, ac innumeris penitus mendis purgati, & Commentariis aucti, Auctore Josepho Catalano Oratorii S. Hieronymi Caritatis Presbytero*, Romæ MDCCCL. lib. 1. tit. II. §. xvi. Tom. 1. pag. 115, ubi scribitur: „Deinde (Papa) in voce dicit: *Gloria in excelsis Deo. Pax vobis*, & Orationes opportunas, videlicet de die, & de Spiritu Sancto, & ultimo dicit secretam Orationem pro se, quæ habetur in Consecratione Episcoporum... Ad quæ Catalanus in Commentar. num. viII. pag. 116. seq. hæc habet: „Finita reverentia, surgit Papa sine Mitra, ut idem nostrum Cæremoniale inquit, *& legit Introitum, & Kyrie eleison, sustinente Liberum Cardinali Episcopo, cum aliis assistentibus; deinde in voce dicit, Gloria in excelsis Deo. Pax vobis, & Orationes opportunas &c.* Incensato Altari, ex præscripto Cæremonialis Gregorii X. itemque Ordinis Romani, auctore Gajetano, & Ms. Pier-santiani Codicis, Pontifex demum sedit ad eminentem Sedem, & dicit, Dominus vobiscum, vel Pax vobis, cum Gloria in excelsis, ut dies requirit, & postea dicit Orationem Dominicæ altæ, & aliam dicit pro se secreta. Recensetur Oratio Dominicæ in his Cæremonialibus, quia scilicet juxta eorum præscriptum Ritus ipse Consecrationis, Benedictionisve novi Pontificis die Dominica peragebatur. Sed audiamus laudatum Burcardum, qui enarrans ritum servatum post electionem Innocentii Papæ VIII. §. ccx. ita scribit: *Facta reverentia, Cardinalium scilicet, & Prælatorum, ut supra, surgit Pontifex, deposita Mitra, & cum assistentibus tantum Cardinalibus dicit Introitum, & Kyrie eleison, Cantoribus interim Kyrie eleison, cantantibus. Missa dicta est de Octava Nativitatis Beate Mariæ Virginis.* Tum vero §. ccx. ita subjicit: *Dictis per Pontifex, Introitu, & Kyrie eleison cessant Cantores, & Papa dicit: Gloria in excelsis Deo, quod cum assistentibus complevit more solito; tum in dicta sede dicit: Pax vobis, &*

Orationem de Octava; quæ sub sua conclusione completa, dixit aliam orationem, etiam alia voce dicens: Oremus. Deus, qui corda fidelium &c. quæ etiam sub sua conclusione complevit, & ea completa interim, quoad Cantores responderent, Amen, dixit secreta aliam pro se, stans, ut prius, videlicet: Adesto supplicationibus nostris Omnipotens Deus, & quod humilitatis nostræ gerendum est ministerio, tuæ virtutis impleatur effectus. Per Dominum. Sed de hac Oratione jam supra. ()*

Insuper utilissimum, ac summe expediens est, quod plures, & variæ institutæ fuerint & vigeant in Ecclesia Catholica Religiones. Communis, cum Sancto Thoma 2. 2. quæst. 183. art. 2. & quæst. 188. art. 1. & seq. & patet experientia, & fatentur etiam Pontificia Oracula, inter quæ signatur illud Gregorii XIII. merito prolatum in laudem, & gloriam præclarissimæ Societatis Jesu in Constitut. incip. *Ascendite*; Et ad rem facit illud Psalm. 44. ibi: *Attitit Regina a dextris tuis in vestitu desurato circumdata varietate*, ubi per Reginam, Ecclesiam, per varietatem autem; quæ decoratur, varias Religiones, plures Interpretes intelligunt, teste Reiffenstuel lib. 3. *Decretal. titul. 31. num. 58.* Tum quia, cum variæ sint inclinationes, & propensiones hominum, nec sint in omnibus pres vires, & habilitates, ex speciali Dei providentia, plures, ac variæ Religiones saluberrime, ac sapientissime fuerint institutæ, ut si una Religio alicujus inclinationi, propensioni, viribus, ac habilitati non quadraret, alia pro inclinatione, & viribus in promptu haberetur: Nam in cap. *Quia diversitas* 5. de concess. prebend. sic expresse dicitur: *Quia diversitatem corporum diversitas sepe sequitur animorum.* Et juxta illud Poetæ: *Velle sumi cuique est, nec voto vivitur uno.* Unde Apostolus. ad Corinth. cap. 7. num. 20. sic dicit: *Unusquisque, in qua vocatione vocatus est, in ea permaneat, & ibid. n. 34. subjungit: Unusquisque in quo vocatus est, Fratres, in hoc permaneat apud Deum.*

Nimia tamen & excessiva multitudo, & varietas Religionum, tamquam confusionem causativa est evitanda; Unde merito in Concilio Generali Lateranensi sub Innocentio III. sic fuit statutum, ut expresse refertur in cap. *Ne nimia* 9. de Religiosis Domibus, ibi: *Ne nimia Religionum diversitas gravem in Ecclesia Dei confusionem inducat, firmiter prohibemus, ne quis de cetero novam Religionem inveniat, sed quicumque ad Religionem converti voluerit, unam de approbatis assumat; Similiter qui voluerit Religiosam Domum de novo fundare, Regulam, & Institutionem accipiat de approbatis, & concordat omnino cap. Religionum diversitatem ante de Religiosis Domibus in 6. ibi: Religionum diversitatem nimiam, ne confusionem induceret, Generale Concilium consulta prohibitionem vetavit... repetita Constitutione districtius inhibemus, ne aliquis de cetero novum Ordinem, aut Religionem adinveniat, vel Habitum novæ Religionis assumat.*

Religiones in specie, quamvis plures sint, tamen fere omnes sub quatuor principalibus Regulis, S. Basilii videlicet, S. Augustini, S. Benedicti, & S. P. N. Francisci militant, exceptis ali-
quibus

quibus infra assignandis, quæ in pluribus quatuor præfatis Regulis se uniformantes propria statuta, & peculiaries Constitutiones pro Regulis habent. Barbosa lib. 2. Jur. Eccles. univers. cap. 41. num. 20. Layman lib. 4. tract. 5. cap. 2. num. 3. Pirhing loco cit. num. 25. Reiffenstuel loco cit. num. 34. & alii communiter.

- 36 Quatuor Ordines mendicantium quatuor fluminibus Paradisi sunt comparati ab Eugenio IV. Constit. incip. *Summa Divine Bonitatis*, allata in Bullario Inelyti Ordinis Prædicatorum tom. 3. p. 12. *et seq.*

ARTICULUS II.

Quo ad primam principaliores Regulam,
& militantes sub ipsa.

- 1 **P**rima igitur principalior Regula est S. Basilii ab eodem Sancto instituta anno 369. Pontifice Felice II. Imperatore Juliano Apostata, ut refert Barbosa loc. cit. num. 11. Vel circa annum 550. plus, minusve, (1) ut tradit Miranda in *Manuali Prælatorum tom. 1. quest. 4. art. 1.* Sanctissimus hic Monachorum antiquorum Orientalis Ecclesiæ Patriarcha fuit primus, qui Monasticum statum (2) reformavit, & ea omnia, quæ ab Antonio Magno, Hilarione, Pachomio, & utroque Macario (3) pro instruendis illius temporis Monachis, & Religiosis verbo tenus audiverat, & sibi fuerant tradita, literis mandavit, atque quibusdam demptis, aliis vero additis confecit Regulam, quæ fuit approbata, & confirmata ab illius sæculi Episcopis, eo modo, quo tunc temporis Religionum Regulæ consueverant approbari, & confirmari: de quo quamvis nihil reperitur expressum, sat est, ut id dicere possimus, quod in Concilio Generali 7. (quod est secundum Nicænum) Regulæ ejusdem fit mentio tamquam de Regula juris per Ecclesias approbata, & confirmata. Sic Miranda loco citato.

- 2 Olim enim ab eo tempore, quo in Ecclesia pro Monachis, sive Religiosis scripto Regulæ cœperunt

institutæ, semper dictæ Regulæ consueverunt approbari, & confirmari ab Episcopis, ut tradunt communiter Doctores, & signanter Bellarminus lib. de Monachis cap. 4. Miranda loco cit. q. 2. art. 6. Rodriguez lib. 1. qq. Regul. q. 1. art. 1. Pirhing. l. 3. Decretal. tit. 31. num. 6. Reiffenstuel ibid. num. 9. & desumitur clare ex Concil. Chalcedonensi cap. 4. relata in cap. *Quidam Monachorum. 10. caus. 18. q. 2.* ubi expresse habetur, quod nulli erigant Monasteria sine auctoritate, & licentia Episcopi, ibi: *Placuit igitur neminem, aut edificare, aut constituere Monasteria, aut Oratorii Domum sine consensu ipsius Civitatis Episcopi.* Et talis consuetudo duravit usque ad tempus Concilii Lateranensis, quod fuit celebratum anno 1126. cujus Concilii fit mentio in cap. *Ne nimia 9. de Religiosis domibus*; in cujus Summario expresse dicitur: *Novam Religionem non licet constituere sine auctoritate Romani Pontificis*; Et quod Religionum approbatio, & confirmatio fuerit postea reservata soli Romano Pontifici, habetur clarius ex cap. *Religionum diversitatem unic. de Religiosis domibus in 6. et cap. Quod votum unic. de voto redemptione, item in 6. ibi: Per Professionem expressam, vel tacitam alicui de Religiosis per Sedem Apostolicam approbatus.*

Monachi S. Basilii in Provincia Siciliae, Calabriae, & Apuliae fuerunt reformati, & eorum Constitutiones fuerunt approbatæ, & forma gubernii, seu regiminis circa Superiorum electiones cum reliquis fuit eis præscripta ab Eugenio IV. Const. 26. incip. *Inter curas.*

Basilianorum Religioni, seu Congregationi unitum fuit Eremitorium dictum *del Tordon*, & alia similia, & forma gubernandi illa cum Religiosis in eis existentibus fuit statuta a Gregorio XIII. Const. 46. incip. *Cogit.*

Monachi omnes S. Basilii ad unam tantum Congregationem fuerunt reducti sub uno Abbate Generali, & forma gubernii fuit ei præscripta a Gregorio XIII. Constit. 58. incip. *Benedictus*, & iterum a Clemente VIII. Constit. 14. incip. *Quæ ad restituendos.*

Monach-

(1) Joseph a Puteo in Opere, cui titulus: *Dilucidazioni Critico-Istoriche sulle relazioni degli antichi e moderni Scrittori della vita di S. Basilio Magno* date a luce dal P. D. Giuseppe del Pozzo Maestro di Sacra Theologia ad Abate Generale dell'Ordine del medesimo Santo, in Roma MDCCLXVI. cap. ix. num. 111. pag. 56. annum, quo Monasticum Ordinem S. Basilii instituit legesque Monachis dedit, annum circiter 362. fuisse censet. Sic enim habet: „L' Epoca . . . fortunata, e felice della promulgazione delle sante Regole di Basilio, e della Fondazione della sua Monastica Religione fu „circa la creazione del mondo 4415., circa l'edificazione di Roma 1115., e circa la comune salute „362. Nella Chiesa universale regnava il Pontefice Liberio. Nell'Imperio d'Oriente, e d'Occidente „Giuliano Apostata. Governava la Chiesa d'Alessandria Sant'Atanasio, richiamato al governo del „suo Gregge per esser stato trucidato dalla plebe il crudele Giorgio invasore della medesima. In Antiochia presedeva Paolino discepolo di Eustachio, Vescovo di Sebaste. E in Cesarea di Cappadocia „occupava quel riguardevole Trono l'Arcivescovo Diano.“

(2) Vide Sancti Basilii Magni Vitam a Maurinis ejus Operum Editoribus perscriptam cap. iv. num. v.

(3) In Codice Regularum ab Holstenio edito part. 1. in qua Ss. Patrum Orientalium Regulæ ad Monachos continentur, Regulæ S. Basilii præcunt Regula S. Antonii Abbat, S. Isaia Abbat, Ss. Patrum Serapionis, Macarii, Paphnutii, & alterius Macarii, Ss. Patrum alia, S. Macarii Abbat, Nitrensis, S. Pacomii Abbat, Tabennensis, ejusdem, & Theodori epistolæ, S. Orsicii doctrina Monastica, & Incesti Regula Orientalis.

- 7 Monachi Basiliani obtinuerunt licentiam habendi in Hispania duo Monasteria pro Reformatis, & recipiendi in eis Novitios, & propria Constitutiones pro his fuerunt statuta a Clemente VIII. Const. 102. incip. *Altissimi*.
- 8 Sub Divi Basilii Regula militavit ferme omnes Monachi Græci, & Orientalis Ecclesie, & ejusdem Regulæ Professores (1) fuerunt inter alios Sanctos, etiam S. Ephraem, S. Chrysostomus, S. Gregorius Nazianzeus, S. Joannes Damascenus, S. Hieronymus, Pachomius, Hesychius, Casianus, Heraclides, & alii quamplures; fuitque hæc Religio primis sæculis celeberrima. Miranda loc. cit. num. 4. art. 1. Barbosa loc. cit. a n. 21. Reiffenstuel loc. cit. n. 25. & alii passim.
- 9 Sub hac Regula militavit aliquando Congregatio Armenorum sic appellata, eo quod ex Armenia in Italiam translata sit, ubi habitum S. Basilii per aliquot annos portavit, ejusque Regulam servavit utendo Cœremonis Græcis. At progressu temporis, eo quod videtur insolitus apud Latinos ejus vivendi mos, Religiosi Regulam S. Augustini assumpserunt cum habitu parum dissimili ab habitu Religiosorum S. Patris Dominici. Et Monasterium principale, ac Caput hujus Congregationis Genævæ situm est, diciturque S. Bartholomæi; Unde Armeni per Italiam dici solent Bartholomæi (2). Barbosa loc. cit. nu. 2. Tamburin. de Jur. Abbatis. tom. 2. disp. 24. q. 3. n. 4. & sequentibus, ubi etiam de Monialibus, & Equitibus S. Basilii.
- 10 Item sub hac Regula militavit quandoque Carmelites. Barbosa loc. cit. n. 24. Reiffenstuel loc. cit. n. 30.
- 11 & alii. (3) Hodie tamen aliam observant, quam

una cum Carmelitarum Religione approbavit, & confirmavit Honorius III. anno 1226. Constit. 8. incip. *Ut vivendi*, cui Constitutioni inserta est Regula dicti Ordinis, de cujus initio, quamvis satis clare non constet, patet tamen de ejusdem approbatione, & confirmatione per d. Const. 8. Honorii III.

Carmelitarum Regulam in suo primævo rigore sine ullis moderationibus Apostolicis observat Religio Carmelitana discalecata: quam Regulam una cum qualitatibus a S. Teresa additis confirmavit Gregorius XIII. 23. Junii 1580. Constit. 64. incip. *Pia*. Hæc Carmelitana Familia discalecata separata fuit a reliquo Corpore Ordinis cum proprio Generali sibi dato a Clemente VIII. die 20. Septembris 1593. Constitut. 25. incip. *Pastoralis Officii*. Carmelitarum hujusmodi Discalecorum Congregatio in Italia separatur ab Hispanica, & eadem tenet Privilegia, quibus gaudet Hispanica Congregatio; Clemens VIII. die 13. Novemb. 1600. Const. 71. incip. *In Apostolica*.

ARTICULUS III.

Quo ad secundam principalem Regulam, & militantes sub ipsa.

Secunda principiorum Regula est S. Augustini ab eodem Sancto instituta circa annum Domini 390. (4) existente Summo Pontifice Siricio, & Imperatoribus Occidentis Gratiano, Orientis vero Theodosio. Barbosa loc. cit. num. 88. Reiffenstuel loc. cit. n. 37. & alii. Duo a S. Augustino instituti fuerunt Ordines, scilicet Eremitarum,

(1) Lucas Holstenius in dissert. cit. cap. 111. „Ex hactenus dictis, *inquit*, de multitudine ubique, que coletium vitam monasticam in utroque sexu, facile cuiquam vetera ex præsentibus æstimanti persuadebitur fuisse primis illis temporibus diversos, & certo characterē discriminatos Monachorum ordines, prout postea institutum præsertim in Mendicantibus, quorum universæ quamvis late sparse familie, sub uno peculiari capite certis, & cuique propriis officiis, ac legibus Deo militant. Valde fallor, si jam tum primis sex septemve Ecclesiæ sæculis iste usus invaluerat. Certe vestigia mihi quidem non apparent, qui quocumque intueor, uniformem ubique Monachatus rationem, & facilem, ac pronisicum invicem transitum, mutuumque commeatum professionum, & cœnobiorum cerno. Orientales Monachi quando in Occidentem venerant, cum ibi profitentibus religiosam vitam sine discrimine censebantur: vicissim Occidentales in Oriente; quod cum innumereis exemplis demonstrari possit, unum tantum hic afferam Cassiani, & Germani Gallorum Monachorum, qui Ægypti monasteria peragravit instituti monastici cognoscendi causa, & animo in patriam referendi haustam inde notitiam disciplinæ, in suum, & popularium suorum usum; unde de satis apparet existimasse ipsos unum esse in commune omnium ubique Monachorum modum, & usum Religionis profectura. „

(2) Congregatio ista extincta, & suppressa fuit ab Innocentio X. Const. *Commisita nobis* die 19. Octobris anno 1650. Bullarii Romani Edit Mainardi Tom. vi. part. 111. pag. 216. seq.

(3) Non omnes Scriptores a quibus Lucius noster accepit quæ de Religiosis Regularibus hoc, & proximis Articulis tradit, in illarum origine investiganda diligenter versati sunt, & quæ laudant, Romanorum Pontificum Diplomata habuisse præ oculis videntur. Quomobrem Lectores moneamus, ut illos consulant, qui Ordinis cujusque Annales, vel Historias accurate scripserunt, quorum Catalogum dat Langler de Fresnoy in Opere Gallico idiomate perscripto, atque Italice reddito, cui titulus *Metodo per studiare la Storia* tom. 11. cap. xi. & tribus proximis, adeantque Aloysium Guernia in Epitome citat. Constitutionum Romanorum Pontificum tomo tertio, & quarto in quibus præcipua Diplomata ad Ordines quosque Regulares virorum, ac mulierum spectantia recenset.

(4) Hoc est anno 388. Romano Pontifice S. Siricio, Imperatoribus Orientis Theodosio; Occidentis Valentiniano II. Vide Maurinos Editores Operum S. Augustini in vita ejusdem S. Doctoris lib. 111. cap. 11.

rum, & Canonicorum Regularium; De anteriori utriusque Institutio clare non constat, cum Eremita ex una, (1) & Canonici ex alia parte acerrime de anterioritate contendunt, quorum proinde disputationi negotium relinquitur.

- 3 Sub utriusque huius Regula plures militarunt, & militant Congregationes, & quidem ut ex Bordonio refert Reiffenstuel *loc. cit. n. 37*, Congregationes 34. Canonicorum Regularium, & Congregationes 18. Eremitarum, & inter omnes comprehensum etiam Ordinem Militarium 97. refert Tamb. de *Jur. Abbat. tom. 2. disp. 24. q. 4.* quas iuxta ipsius ordinem hic breviter referemus.

- 4 *Canonicorum Lateranensium* Ordo institutus fuit in primitiva Ecclesia a Christi Discipulis. Benedictus XII. Constit. 6. incip. *Ad Decorem*; Barbosa in *Summa Apostolic. decis. verb. Canonici Regulares num. 2.* Tamburin. de *Jur. Abbat. tom. 2. disp. 24. q. 4. n. 2.* ubi refert præcisa verba dicti Pontificis Benedicti XII. ibi: *Ad Religionem Canonicorum Regularium Ordinis S. Augustini a Christi gloriosis Discipulis in primitiva Ecclesia sacris Institutionibus stabilitam gerentes præcipue Caritatis affectum: Et insuper subiungit hoc Eugenii IV. testimonium, ibi: Huius Sancti Ordinis, & Sancti propositi post Sanctos Apostolos primum in Alexandrina Ecclesia Marcus Petri discipulus fuit Institutor, & Conditor, ac gloriosus Doctor Augustinus Episcopus Divinis Regulis, & doctrina decoravit: Et idem testatur S. Antoninus in sua Chronica. par. 2. tit. 15. §. 2. ibi: Ordo Canonicus, non tam a B. Augustino institutus, quam renovatus, ab Apostolis in Monte Sion exordium sumpsit; Vincentius Bellocvacensis in specul. doctrin. lib. 19. cap. 16. ibi: Ordo Canonicorum Regularium primum ab Apostolis, postea a B. Augustino Episcopo, & Doctore eximio regulariter institutus restituit, & alii.*

- 5 Ordo Canonicorum Lateranensium est sic dictus ab Ecclesia S. Joannis Laterani in Urbe, in qua a S. Leone Magno Pontifice intra annum 440. & 457. collocatos fuisse refert Cæsar Franciotti Clericus Regularis Sanctæ Mariæ de Luca in *Historia Sacra Lucensi edita anno 1613. in Ecclesia S. Frigidiani statim in princip. sive ut vult Onuphrius Panvinius in Volumine proprio de Ecclesia Lateranen. lib. 1. cap. 3.* a S. Gelasio Papa S. Augustini Discipulo ab anno 495. & deinde duravit ibi eadem Familia per 800. annos usque ad Pontificatum Bonif. VIII. qui, sublati Canonicis Regularibus S. Augustini, introduxit Canonicos seculares anno 1300. Barbosa in *Summa Apostol. decis. verb. Canonici Regulares Lateranenses n. 2. & lib. 1. Jur. Eccles. c. 41. num. 101. Carol. Tapia in Authent. Ingressi, Cod. De Sacrosanct. Eccles. verb. Monasteria cap. 2. n. 3.* Tambur. *loc. cit. num. 2.* cum aliis ibi citatis; Et hos Canonicos obtinuisse Ecclesiam S. Joannis in Laterano habetur expresse in Constit. 2. Paschalis II. incip. *Quanto*, & in Const. 1. Anastasii IV. incip. *Potestatem*.

- 6 Canonicis Lateranensibus aliquas Constitutiones

præfixit Sixtus IV. Constit. 10. *Cum ad universos*; Et licet amplius non essent in Ecclesia, & Monasterio in Laterano, sed in unam Congregationem essent redacti, statuit tamen, ut nomen retineant, eisque plurima Privilegia concessit. Canonici Lateranenses tenebant portare vestem lineam super Habitum. Concil. Senon. in *Decret. morum cap. 22.* Isti Canonici, cum sunt Episcopi, uti possunt Habitum, quo alii Episcopi, qui seculares erant Presbyteri, Leo X. Constituit. 34. incip. *Dudum*. Præfati Canonici non sunt cogendi interesse processionibus publicis ultra solitum. *Sac. C. Rit. in causa Canonicorum Regularium Lateranens. 30. Julii 1616.* Præcedunt omnes Regulares, & vadunt immediate post Clerum secularem, S. Pius V. Const. 116. incip. *Ex Ordinum*.

Sancti Frigidiani Canonicorum Lateranensium Congregatio ab anno Domini 556. incipit, cujus Auctor fuit Sanctus Frigidianus ex Canonicis Lateranensi a Gelasio primo creatus Lucanæ Civitatis Episcopus, ubi dictæ Congregationi dedit initium, & ab ipso Congregatio nomen desumpsit, & exinde ab Alexandro II. sub 3. Id. Octobris anno 1068. in suo Brevis incip. *Quoties*, fuit approbata, & recepta sub patrocinio, & tutela Sedis Apostolicæ, Tambur. *loc. cit.* ubi refert Breve per extensionem.

Sancti Jacobi de Spatha Canonicorum Regularium Congregatio incipit anno Domini 830. a Ramiro Rege Legionensi. Et fuit probata, & confirmata sub Regula S. Augustini ab Alexandro III. qui nomine Clericorum intelligit Canonicos, & refert Pennottus lib. 2. c. 70. vocat tales Clericos Regulares ab Adriano VI. Const. 1. incip. *Dum in ira*, & a Clemente VII. Const. 32. incip. *Ex Apostolicæ*, Radesius in suis *Commentariis*; Tamburin. *loc. cit. nu. 4.* Pennottus *loc. cit.* & alii.

Sancti Rufi Canonicorum Regularium Congregatio incipit circa annum Domini 1000. a quatuor Canonici S. Mariæ Avenionensis, qui Apostolicam vivendi formam ducere cupientes se collegerunt in quadam Ecclesia Civitatis propinqua, & ibi reposuerunt Reliquias S. Rufi Simonis Ciræni filii, de quo *Marc. c. 13. & ad Romanos c. 16.* & Episcopi Avenionensis; Unde Canonici Regulares S. Rufi nuncupari voluerunt, & dictam Ecclesiam S. Rufi caput Religionis staturerunt, sicut & fuit usque ad annum 1217. donec per Hæreticos Albigeneses, destructo penitus Monasterio, Canonici Valentiam in Galliam commigrantes, ibique novam Ecclesiam sub S. Rufi titulo rursus erigentes illam caput Religionis staturerunt, & Abbas huius Monasterii, & Ecclesiæ, Abbas Generalis totius Congregationis vocatur; Et hæc Congregatio S. Rufi fuit recepta sub tutela Sedis Apostolicæ anno 1115. a Paschali II. in suo Brevis incip. *Religiosis desideritis*, quod refert Tambur. *loc. cit. num. 4.* Renatus Choppinus in *Monastico lib. 2. tit. 1. §. 29.* Vide ipsos *loc. cit.* ubi plura habent ad rem.

Pertuensis Canonicorum Regularium Congregatio 14 vel

(1) Eremitarum causam nostra ætate strenue egit Cl. Joannes Laurentius Berti in *Historica Lucubratione De rebus gestis S. Augustini Venetiis 1756. cap. xxii. & seq.*

incēpit apud Ravennam circa annum Domini 1115. vel 1117. a Petro Givē Ravennatensi Sacerdote ex Familia de Honestis, qui arctioris vitæ peragenda desiderio incensus, bonis paternis Monasterium & Ecclesiam in Portu Adriatici sinus edificavit, & S. Mariam de Portu nuncupavit; Unde Congregatio ibi incēpta Canonicorum Portuensium dicta est: Quam Congregationem cum certis Constitutionibus approbavit Paschalis II. in quodam suo Brevis dictis Canonicis S. Mariæ de Portu directo, & relato a Tamburin. *loc. cit. n. 6.* & sub tutela Sedis Apostolicæ recepit Alexander IV. in Brevis incip. *Commissæ nobis*, relato a dicto Tambur. *loc. citat.*

- 15 *Aroasiensis Canonicorum Regularium Congregat.* initium sumpsit circa annum Domini 1097. a duobus piis Sacerdotibus Conone, & Heldemaro, qui cum aliquando vitam solitariam, seu Eremiticam duxissent, anno prædicto sub institutione Canonica, & Regula S. Augustini Monasterium S. Nicolai fundaverunt in Aroasia, qui est locus prope Oppidum Bapalmæ in Artesia circa fines Regni Gallie in Diocesi Atrebatensi; Unde ab hoc Monasterio Aroasie Congregatio Aroasiensis Canonicorum Regularium nuncupatur. Crusenius in *Monastic. Augustin. part. 2. cap. 17.* Aubertus Miræus de *Origin. Canon. Regul. cap. 10. & 46.* Tamburin. *lib. cit. n. 7.* Barbos. *loc. cit. n. 107.*

- 16 *Mortariensis Canonicorum Regularium Congregat.* initium sumpsit circa annum 1083. ab Adamo Clerico Mortariensi, qui in suis prædiis Monasterium, & Ecclesiam munificentissimam in honorem S. Crucis edificavit, & ibi Canonicis sub Regula S. Augustini in Congregatione degere cœperunt. Quæ Congregatio a S. Gregorio VII. recepta fuit sub specialia tutela Sedis Apostolicæ anno 1097. & a Nicolao V. 8. Idus Febr. 1449. unita fuit Congregationi Canonicorum Regularium Lateranensium. Tamburin. *loc. cit. n. 8.* Pennottus *l. 2. c. 56.* Augustin. Ticinensis in *suo Dilucid. par. 1. præfat. 28.*

- 17 *Marbacensis Canonicorum Regularium Congregat.* initium sumpsit circa annum Domini 1090. vel 1094. a quodam pio Viro Manegaldo nomine, qui auxilio, & opibus Viri nobilis Burcardi a Gebelvier primum Monasterium Caput Congregationis in oppido Marbac Diocesis Argentinensis in Alsatia fundavit; Unde Marbacensis Congregatio nuncupata est: Tamburin. *loc. cit. n. 9.* Franciscus Guillelmus in *Hist. de Episcop. Argentinensibus in vita Orthonis Episcopi 43.* Pennottus *lib. 2. cap. 39. & 66.*

- 18 *Sancti Quintini Bellovacensis Canonicorum Regularium Congreg.* instituta est circa annum Domini 1078. a B. Ivone S. Quintini Præposito, deinde Episcopo Carnotensi ab Urbano II. ordinato; Sigisbertus Gemblacensis in *suo Chronic. sub anno 1078.* S. Antonius in *sua Hist. tit. 15. c. 16. in fin.* Tamburin. *loc. cit. num. 10. & alii.*

- 19 *Sancti Laurentii de Plebe Martyrum, sive de Ultio Canonicorum Regularium Congr.* in Delphinatu initium sumpsit circa annum Domini 1050. a Venerabili Sacerdote Gerardo de Oppido Ultio oriundo, qui apud idem Oppidum Monasterium sub Regula S. Augustini edificavit; Unde ab ipso

tamquam Capite d. Congregatio nomen desumpsit. Pennottus *lib. 1. cap. 58.* Tamburin. *loc. cit. num. 11.*

Sancti Victoris Parisiensis Canonicorum Regularium Congr. incēpit circa annum 1113. in Monasterio S. Victoris prope muros Parisiensis edificato a Ludovico Crasso Galliarum Rege, qui deinde ibi tumulatus fuit anno 1137. Crusenius in *Monastic. Augustin. par. 2. cap. 19.* Marul. in *Ocean. Religioni. lib. 1. p. 71. & seq. Augustin. Ticinensis. in Dilucid. par. 2. & Insitutio Canonici Ordinis in civitate Parisiens.* Tamburin. *loc. cit. num. 12.* Barbosa *loc. citat. num. 108.*

Sancti Sepulcri Canonicorum Regularium Hierosolymitana Cong. instituta fuit Hierosolymis sub Regula S. Augustini a piissimo Austrasiarum Principe, & Sacri Belli Hierosolymitani duce Gothifredo, Urbe e manibus Infidelium erepta: Hic enim piissimus Princeps voti compos factus, Canonicos Regulares, quos de partibus Occidentalibus secum adduxerat, collocavit in Ecclesia S. Sepulcri Domini Nostri Jesu Christi, a qua Congregatio tota in aliis Provinciis sub hoc eodem Instituto propagata nomen desumpsit, & retinuit; Et hanc Congregationem magnis Privilegiis, & Muneribus auctam sub Sedis Apostolicæ tutela suscepit Celestinus II. quarto Idus Jan. 1144. in suo Brevis. inc. *Si mansuetudo*, relat. per extensum a Tamb. *loc. cit. num. 13.*

Sanctæ Mariæ ad Renum Canonicorum Regularium Congr. alias Renana prope Bononiam tertio ab Urbe milliaro apud Renum incēpit circa annum Domini 1136. & nomen desumpsit a Monasterio Renano ibidem constructo; Innocentius II. prædicto anno 1136. 6. Kalendas Septembr. Constitutiones Canonicorum Portuensium per Paschalem II. confirmatas Canonicis Renanis servandas sua auctoritate tradidit, & Privilegio Apostolicæ Sedis munivit. Cherubinus Gerardacius in *Hist. Bononiens. lib. 2. p. 56. & 133.* Mozzagruncus *lib. 4. fol. 8. & sequent.* Pennottus in *Hist. tripartit. lib. 2. cap. 48.* Tamburin. *loc. cit. num. 24.*

(*) Vide opus inscriptum *Memorie Istoriche concernenti le due Canoniche di S. Maria di Reno, & di S. Salvatore insieme unite Opera di D. Gio. Grisostomo Trombelli Abate di S. Maria di Reno, in Bologna M.DCC.LII.*

Sancti Jacobi de Cella Volana Canonicorum Regularium Congr. incēpit anno Domini 1000. in Monasterio vetustissimo Canonicorum in Diocesi Comaclensi. Pennottus *lib. 2. Hist. tripart. Regul. Canonicorum c. 54.* Tamb. *loc. cit. n. 15.*

Sanctæ Crucis Conimbricensis Canonicorum Regularium Congr. sic dicta a celebri Monasterio S. Crucis in Civitate Conimbrice incēpit circa annum Domini 1131. a Don Tello Conimbricensis Ecclesiæ Archidiacono, qui cum aliis piis viris ibidem Regulam S. Augustini professus gloriosum initium dedit huic Congregationi, quæ confirmata fuit ab Innocent. II. anno 1135. Pennot. *cit. lib. 2. cap. 59. & seq.* Tambur. *loc. cit. n. 16.* Barbosa in *Summ. Ap. dec. verb. Canonici Regulares Conimbricenses, & lib. 1. Juris Ecclesiast. universal. c. 41.*

Sancta Mariæ de Crescentiaco Canonicorum Regularium

- gularium Congr.* incepit anno Domini 1140. in agro Mediolanensi circiter ab Urbe milliario in loco, qui vulgo *Crescenago* nuncupatur. Ibi enim Dominus Otho de Morbisi Mediolanensis Canonici Regularis cum variis sociis sub Regula S. Augustini in Ecclesia edificata a quodam nobili, & divite Mediolanensi in honorem B. M. V. huic Congregationi initium dedit, quæ potissimum floruit sub Urbano III. ex nobilissima Mediolanensi familia de Cribellis, qui eandem Congregationem pluribus Privilegiis ornavit, suis bonis paternis multum ditavit, ut apparet ex diplomate ejusdem Pontificis sub 7. Kalendas Dec. anno 1186. relat. a Pennot. *cit. lib. 2. cap. 49.* Et tandem unita fuit Congregationi Lateranensi. *Tamb. loc. cit. n. 17. Aug. Tici. in suo Diluc. Canon. Regul. & Chronic. Canon. Regul. Pennot. loc. c.*
- 26 *Vallis-Veridis Canonorum Regularium Congr.* incepit ante annum 1200. & nomen desumpsit a Monasterio in honorem B. M. V. erecto in loco dicto Vallis viridis in Brabantia prope Bruxellas; Nec satis constat de præcisio anno, & Auctore. Silvester Marulus in *Ocean. Religion. lib. 1. p. 38.* Pennot. *cit. lib. 2. c. 66.* Tambur. *loc. cit. num. 18.*
- 27 *Sancti Antonii de Vienna Canonorum Regularium Cong.* tempore Bonifac. VIII. sub Regula S. Augustini instituta est circa ann. 1297. Observandum tamen est, quod huic Ordini jam antea circa ducentos annos primordia fecerint nobilissimi viri Gasto, & Girinus, seu Girondus ejusdem Gastonis filius oriundi ex Oppido Motta Viennensis Diocesis in Gallia, quod hodie S. Antonii dicitur a Corpore hujus Sancti eo allato ex Urbe Constantinopolitana per Joachimum Castri Albenciani, & Motta Domini. Supradicti viri cum ex periculossissima infirmitate meritis Sancti Antonii fuissent liberati, pro salutis obtenta gratiarum actione, se totos S. Antonii famulatu deoverunt, suaque omnia libentissime obtulerunt quæ (sicut ab eodem Sancto per visionem acceperant) in alendos pauperes igne sacro, sive gehennali, seu epidemice morbo tunc in occiduis partibus crudeliter sæviante contractos insuperperunt; quibus alii pii viri sese adjunxerunt, & in similibus sanctis Caritatis operibus se exercuerunt sub Habitu sæculari, & sine titulo Ecclesiastico sub Magistrorum, seu Dominorum regimine per annos ferme ducentos, donec Bonif. VIII. eisdem Hospitalaribus (extinctis Magistrorum, seu Dominorum nominibus) Abbatem Generalem præfecit; eosque tamen Abbatem, quam alios in Religiosos sub nomine Sancti Augustini instituit Constit. incip. *In dispositione 15. Kalendas Jun. 1297.* in qua illis etiam stricte præcepit signum *Tau*, sive Potentiam deferre, juxta morem solum ipsorum Hospitalariorum, quod etiam S. Antonius in visione dederat supradicto Gastoni; Aubertus Miraus de statu Religi. *Christ. lib. 1. cap. 24. & de Origin. Monast. lib. 1. cap. 3.* Pennot. *cit. lib. 2. cap. 70.* Marulus in *Ocean. Relig. lib. 1. p. 53.* Tambur. *loc. c. num. 10.* Barbosa *cit. lib. 1. cap. 106.*
- 28 *Premenstratensium Canonorum Regularium Cong.* sic dicta a loco *Premenstrato* in Diocesi Lugdu-

nensi in Gallia, instituta fuit a S. Norberto tunc Archiepiscopo, & postea Magdeburgensi Germanie Primatæ sub Regula S. Augustini, & Instituto Canonorum Regularium anno 1120. & deinde confirmata fuit ab Honorio II. Constit. incip. *Honorius Episcopus* sub dat. Kal. Martii 1126. quæ reperitur impressa in statutis Ordinis renovatis de anno 1628. Silvester Marulus in *Ocean. Relig. lib. 2. pag. 172.* Barbosa *loc. cit. n. 109. & in sum. Apostol. decis. verb. Canonici Regulares Premonstratenses*, Tamb. *loc. cit. n. 20.* Paulus Morigia de origine Religion. I. 1. c. 57.

Scholarium Canonorum Regularium Congr. instituta est anno 1200. a quibusdam Scholaribus Bononiæ studii causa commemorantibus prope eandem Civitatem. Jacobus de Vitrici Episc. Tusculanus *in sua Histor. Occid. c. 27.* Pennottus *cit. lib. 2. cap. 54.* Tamb. *loc. cit. n. 211.*

Cruciferorum Canonorum Regularium Congr. instituta est a Viris quinque Religiosis, procurante, ac opem ferente Hugone de S. Caro præclarissimi Ordinis Prædicatorum Cardinali tunc temporis per Germaniam Legato anno 1246. Pontifice Innocentio IV. a quo dicta Congregatio sub Regula S. Augustini confirmata fuit. Monasterium totius Congregationis Caput situm est in Oppido Multz, seu Huyo in Belgio ad Mosam fluvium in Diocesi Leodiensi, ubi Præfectus Congregationis residet. Renatus Choppin. *in suo Monast. lib. 1. tit. 1. §. 6. & Tit. 2. §. 9. & lib. 2. tit. 1. §. 21.* Miraus in *Orig. Aug. lib. 1. c. 14.* Tambur. *loc. c. n. 22.* Barb. *cit. lib. 1. n. 136.* Pennot. *cit. lib. 2. c. 74.*

Windesimensium Canonorum Regularium Congr. 31 sic dicta a primo ejus Monasterio apud Mussiam in Diocesi Coloniensi instituta est circa annum Domini 1170. ex Molano *lib. 1. de Canonic. cap. 14.* & deinde anno 1430. unita est Congregationi Windesimensi: ut habetur ex *Chronic. Windesimensi cap. 4.* Pennot. *cit. lib. 2. cap. 76.* Tambur. *loc. cit. num. 24.*

Sancti Demetrii, sive Sanctæ Mariæ de Metri Canonorum Regularium Congregatio, sive de Penitentia Martyrum, instituta est in quibusdam Germaniæ, & Poloniæ partibus circa annum 1200. temporibus Innocentii III. Hac Congregatio penesierat, illam tamen in Pauli V. Pontificatus renovationem, ac de novo approbatam sub Regula S. August.

gast. tradit Nicolaus Cruseus in *Monast. Augustin. par. 3. cap. 1. Tamb. loc. cit. n. 25.*

- 34 *Sancti Spiritus Venetiarum Canoniconum Regularium* Congregatio sic dicta a Monasterio Sancti Spiritus, in quo degere cepit, instituta est circa annum Domini 1424, a quatuor Clericis nobilibus Venetis, scilicet D. Andrea Bondimerio, D. Michaelae Mauroceno, D. Philippo Paruta, & D. Francisco Contareno. Pennot. *cit. l. 2. cap. 54. & 74. Tamburin. loc. cit. num. 26.* (*) Hanc suppressit Alexander VII. Const. *Cum sit compertum* die 28. Aprilis 1656. Bullar. Rom. Edit. Mainardi tom. VI. part. IV. pag. 99. seqq. (*)

- 35 *Frignonaria Canoniconum Regularium* Congregatio sic dicta a Monasterio Sanctae Mariae in Silva Frignonaria non longe a Civitate Lucensi sic nuncupata a multitudine Frignonum illac se recipientium (sunt Frigiones aves quaedam in Italia), instituta est sub Regula Sancti Augustini circa annum Domini 1406, a D. Bartholomæo ex nobilissima Columnensi Familia; Hæc Congregatio ab Eugenio IV. iussa est a Frignonaria dici Lateranensis; cum Lateranensium Canoniconum fuerit reformatrix. Barbosa in *Summa Apostolicar. decr. verb. Canonici Regulares Frignonarie*. Paulus Morigia in *Origin. Relig. l. 1. cap. 8. Pennot. in Histor. tripart. l. 3. cap. 7. Tamburin. loc. cit. num. 27. Marulus in Ocean. Relig. l. 1. p. 6. & seq.*

- 36 *Sancti Petri de Monte Corbulo Canoniconum Regularium* Congregatio sic dicta a primo ejus Monasterio sub patrocinio S. Petri in Monte Corbulo in agro Florentino, duodecimo a Senis lapide ædificata, instituta est a quodam Petro Regensi, seu Mediolanensi circa annum 1503, sub Pontificatu Julii II. a quo fuit confirmata. Volateranus *lib. 21. Trullus de Canonic. Regularibus l. 10. c. 10. Pennot. l. 2. c. 54. Barbosa loc. cit. verb. Canonici Regulares de Monte Corbulo*. Tamburin. *loc. cit. num. 28.*

- 37 *Sancti Salvatoris Canoniconum Regularium* Congregatio sic dicta a primo Monasterio, quod habuit in Silva Lacus non longe a Senis, instituta est a Venerabili P. Stephano Cioni Senensi, prius Ordinis Eremitarum S. Augustini, Coadjutore Jacobo Andrea Senensi ejusque item instituti circa annum 1408. Isti Canonici vulgo appellantur *Scopettini* a Monasterio, quod initio Institutionis habuerunt prope muros Florentiæ sub nomine Sancti Donati Episcopi Fesulani; Aldan. in *Compendio Canon. Resolut. l. 1. tit. 19. de Relig. num. 35. Barbosa. loc. cit. verb. Canonici Regul. S. Salvatoris*, Tamburin. *loc. cit. num. 30. Morigia in Origin. Relig. l. 1. c. 40. Marulus in Ocean. Relig. l. 4. p. 322.* (*) Consulto Trombelli Opus indicatum in Addit. ad num. 22. (*)

- 38 *Sancti Georgii de Alga Canoniconum* Congregatio sic dicta ab Alga, sive Alega parva Insula distante duobus Milliabus a Venetiis, ubi situm est primum hujus Familiae Monasterium, instituta est a D. Antonio Corraio Episcopo Hostiensis, & Cardinali Bononiensi, ut patet ex inscriptione facta in ejus Sepulchro in Ecclesia majori Algae, ibi: *Sepulchrum piissimi Patris D. Antonii Corragii beate memor. Episcopi Hostiensis, Cardinalis Bononiensis, Fundatoris hujus Congreg. qui obiit anno a Nativitate*

Domini 1445. die 19. Jan. orate pro eo semper. Sic refert Tamburin. *loc. cit. num. 32.* qui tamen dicit quod Auctores hujus Congregationis inceptæ circa annum Domini 1404. fuerunt Antonius Corraius, & Gabriel Condulmerius nobiles Veneti: Barbosa autem *loc. cit. verb. Canonici Sancti Georgii de Alga* dicit, quod hæc Congregatio instituta fuit a D. Antonio Corraio Bononiensi, & Episcopo Hostiensis anno 1404. & videtur concordare cum supra allata inscriptione Sepulchrali. Hanc Congregationem approbavit, Statuta, vendiq. formam ei præscripsit Greg. XII. Constit. 1. incip. *Illis 5. Kal. Jul. 1406.* Vide Pennot. *cit. lib. 2. cap. 70. Marulus in Ocean. Relig. l. 5. p. 341. Paul. Morigiam de Origin. Relig. l. 1. c. 44.* (*) Congregatio ista extincta fuit a Clemente IX. Constitut. *Romanus Pontifex*, die 6. Decembris 1668. Bullar. Roman. Edit. cit. tom. VI. part. VI. pag. 204. seq. (*)

39 *Sancti Marci Canoniconum Mantuanorum* Congregatio circa annum Domini 1194. originem sumpsit a quodam Venerabili Sacerdote Alberto Spinula, seu alias de Fornigola, qui habita potestate a Sede Apostolica erigendi Collegium Canoniconum Regularium secundum Ordinem Divi Marci, locum pro Monasterio ædificandum habuit ab Abbate S. Andree, & simul ab aliis Mantuanis civibus prædia & redditus pro Canonici sustentandis obtinuit, atque ita suæ Congregationi fundamenta posuit. Et fuit approbatâ, & confirmata ab Innocentio III. & Gregorio IX. Const. *Pia postulatio voluntatis*. Sic refert Tamburin. *loc. citat. num. 33.* At Barbosa *loc. cit. verb. Canonici Regulares Mantuani*, & *cit. lib. 1. Jur. Eccles. univers. c. 41. num. 110.* dicit, quod hic Ordo refertur institutus a S. Marco, sed Monasterium Mantuanum fundavit ejus Urbis Episcopus Henricus anno 1150. Pontifice Eugenio II. Desiit autem hæc Congregatio, & eorum Monasterium S. Marci a Guillelmo Mantue Duce concessum fuit Monachis Camaldulensibus, obtenta prius a Sede Apostolica facultate, ut refert Tamburin. *loc. cit.*

40 *Crucifervorum Sancti Cleli Canoniconum Regularium* Congregatio instituta a B. Cleto Lini Successore, vel a Gricio Episcopo tempore Constantini Magni. Hæc Congregatio fuit reformatâ ab Alexandro III. ut fatetur Gregorius XIV. Const. 13. incip. *Romanus*. Ceterum approbata fuit ab Urbano VIII. Const. incip. *Cum antecessor*, quam refert Tamburin. *loc. cit. num. 34.* & vivere sub Regula S. Aug. tradit Pennot. in *Histor. tripartit. Canon. Regul. lib. 2. cap. 74.* (*) Congregationem istam abolevit Alexander VII. Constit. *Vineam Domini*. Bullar. Roman. Edit. cit. tom. VI. part. IV. pag. 101. seqq. (*)

41 *Sancti Spiritus in Saxia Canoniconum* Congregatio sic dicta, vel quia Collegium sub tutela, & patrocinio Sancti Spiritus constructum est sub saxo, seu Castro Neronis, vel quia Saxones Germaniæ populi ibi olim habitaverunt, instituta est ab Innocentio III. anno 1197. Huic enim Pontifici oranti facta est vox de Cælo dicens: *Innocentii, vade piscatum ad Tiberim fluvium*: Re cum S. R. E. Cardinalibus communicata ad Tiberim se contulit, & laxatis retibus, prima vice octuaginta septem, secundum

cunda vero trecentos & quadraginta extraxit infantes abortivos & impiis matribus suffocatos, & in Tiberim projectos. Non defuit piissimo Pontifici remedium divinitus revelatum. Congregatio enim quamplurimis piis hominibus eos ad curam Hospitalis Sancti Spiritus, quod Romæ circa annum 1201. construxit, præfexit. Eorum cura est Peregrinos, & infirmos suscipere, & curare, ac pueros, & infantes alere; confirmata fuit hæc Congregatio ab ipso Innocentio Constitut. 7. incip. *In ter opera pietatis*, 12. Kalend Jul. 1204. Subsunt hi Religiosi Jurisdictioni, & correctioni Præceptoris Generalis, qui modo a Summo Pontifice eligitur, & Commendator Sancti Spiritus nuncupatur.

- 42 *Eremitarum Sancti Augustini Ordo* a quonam tempore incæpît? Variant Historici; Quidam enim dicunt, incæpisse tempore Divi Augustini, quos fuscæ rejicit Pennottus in *Hist. arripit. Canoniconum Regular. lib. 1. fere per totum*. Alia in D. Guillemum Aquitaniam Ducem, & Pictaviensium Comitum originem referunt. Alii in B. Joannem Bonum Mantuanum; Alii alio modo. Unde decisionem relinquendo proprii Ordinis Scripturibus, quasdam Congregationes Eremitarum S. Augustini referemus.

- 43 *Sancti Guillemi Eremitarum Congr.* sic dicta a Sancto Guillemo Aquitanie Duce, & Pictaviensium Comite ejus Fundatore incæpît circa annum 1156. Hanc Congregationem fuisse institutam sub Regula Sancti Benedicti scribunt varii Historici, ut videre est apud Tamburin. loc. cit. num. 27. Jo. Marquæ de *vera origine Eremitarum Sancti Augustini cap. 13. §. 11. Barbosam lib. 1. l. 1. Ecclesiast. univers. cap. 41. num. 64.* qui tamen ibidem dicit, verius esse, fuisse institutam sub Regula Sancti Augustini, uti tenent Naclerus *vol. 2. gen. 40. & 41. Bellarmin. in Chronol. in fin. lib. de Scriptis. Eccles. sub anno 1241.* & alii passim dicentes, talem Congregationem vocari communiter Guillemitarum Ordinis Sancti Augustini.

- 44 *Jambonitarum Eremitarum Congr.* sic dicta, quia incæpît a B. Joanne Bono Mantuano apud Casenam in loco, qui dicitur Budriolum, paulo ante Innocentium III. S. Antonin. 3. part. tit. 24. cap. 13. Vide Pennot. cit. l. 2. cap. 47. & 74. Tamb. loc. cit. num. 38.

- 45 *Sancti Hieronymi in Hispania Eremitarum Congr.* instituta fuit, seu reformatâ sub Regula S. Augustini, & Patrocinio S. Hieronymi a D. Petro Fernandez nobili Castellano anno 1370. tempore Urbani V. Licet alii alium hujus Ordinis faciant Auctorem, ut refert Barbosa lib. 1. l. 1. *Eccles. univers. cap. 41. num. 144.* Prædictus igitur Religiosus vir una cum variis sociis Eremiticam, & satis asperam vitam ducens cum eisdem decrevit Eremitarum S. Hieronymi titulum assumere. Unde iisdem sociis in unum collectis ad Ulpianæ locum Toletanæ Diocesis, in quo Sacellum S. Bartholomæo Apostolo dicatum invenerunt, suo sancto Instituto & Ordini fundamenta fecerunt, ejusque approbationem, & confirmationem sub Regula S. Augustini a Gregorio XI. obtinuerunt anno 1373. ut refert Silvester Marulus in *Ocean. Relig. lib. 3. p. 102.* Hinc prædictum S. Bartholomæi Monasterium est consti-

tutum caput hujus Congregationis, quæ in Hispaniis plurima satis pulchra habet Monasteria, & præcipue celeberrimum illud Sancti Laurentii in Escoriali a Philippo II. Hispaniarum Rege magnificentissime extractum. Barbosa loc. cit. num. 144. Tamburin. loc. cit. numer. 39. & plures alii apud ipsos.

Beati Petri de Pisis Eremitarum Congr. instituta 46 fuit a nobili viro Pisano Petro Gambacurta sub Regula S. Augustini, & patrocinio S. Hieronymi anno Domini 1380. Primum hujus Congregationis Monasterium, Caputque Ordinis extractum est in honorem Sanctissimæ Trinitatis apud Cessanam in Territorio Urbini, qui ob aeris amoenitatem, & Situs pulchritudinem Monsbellus appellatur. Tambur. loc. cit. num. 42. Barbosa loc. citat. num. 148. Paul. Morigia de *Origin. Relig. lib. 1. cap. 31. & alii.*

Illicitana Eremitarum S. Augustini de Observantia Congr. sic dicta a Monasterio de Silva lacus, Illicito a multitudine Illicum nuncupato, initium habuit a Magistro Bartholomæo Veneto anno Domini 1387. Tamburin. loc. cit. num. 42. Morigia loc. cit. cap. 49. Barbosa loc. cit. num. 94.

Carbonaria S. Augustini Eremitarum Congr. in 48 Terra laboris Regni Neapolitani, vulgo Campagna, modo S. Joannis de Neapoli nuncupata, originem habuit a Patre Simone Cremonensi anno Domini 1399. Tamburin. loc. cit. num. 43. Barbosa loc. cit. n. 94.

Perusina Eremitarum S. Augustini Cong. alias Sanctæ Mariæ de populo nuncupata, in Provincia Umbriæ per aliquot Religiosos Augustinianos incæpît anno 1424. Tamburin. loc. cit. num. 44. Barb. loc. cit. n. 94.

Lombardie Eremitarum S. Augustini Congreg. 50 ortum habuit anno 1444. a Patre Joanne Rocco Papiensi, & a Patre Gregorio Cremonensi. Tamburin. loc. citat. numer. 45. & Barbosa loc. citat. num. 94.

Sanctæ Mariæ Montis Hortenæ Eremitarum S. Augustini Congr. quinto ab Urbe Patavii milliario initium habuit a Patre Simone de Camerino anno 1460. ut scribit Tamburin. loc. cit. num. 46. At Barbosa loc. cit. num. 64. vocat hanc Congregationem Montis Othonii, dicitque fuisse institutam in Marchia Anconitana a d. Patre Simone de Camerino dicto anno 1460.

Baptistellarum Eremitarum S. Augustini Congr. 52 seu Januensis, sic nuncupata a quodam Patre Baptista Januensi ejus Fundatore, incæpît anno Domini 1484. Tamburin. loc. cit. num. 47. Barbosa loc. cit. n. 94.

Pollensis, seu Dulciti Eremitarum S. Augustini Cong. incæpît circa ann. 1492. & est sic dicta, quia eam instituit P. Felix Polles. Barb. loc. cit. n. 94. Tamb. loc. cit. num. 48.

Calabrie, seu Zampana Eremitarum S. Augustini Congr. sic dicta, quia fundata fuit a quodam P. Francisco Zampana Calabrensi, incæpît anno Domini 1502. Tamburin. loc. cit. num. 49. Barbos. loc. citat. num. 94. Paul. Morigia de *Hist. Relig. c. 49.*

Valmata Eremitarum Sancti Augustini Cong. in- 55 ca-

- capit dicto anno 1502. in Dalmatia in Slavonia. Barb. loc. cit. num. 50. Morigia loc. cit.
- 56 *Germanica Eremitarum S. Augustini Congreg.* instituta fuit in Germania a quodam P. Andrea de Proles anno 1514. Tambur. loc. cit. num. 51. Paul. Morigia loc. cit. num. 49.
- 57 *Sancti Pauli primi Eremitæ Congr. S. Augustini Hispanica* incipit in Hispania anno Domini 1520. & ibi quamplura habet Monasteria, & in Italia prope Velitrensem Civitatem habet Monasterium satis illustre. Tamburin. loc. cit. num. 52. Morigia loc. cit. n. 49. sed jam fuerat creta alia S. Pauli primi Eremitæ in Regno Hungariæ a B. Eusebio Strigoniensi anno 1215. Pontifice Innocentio III. confirmationem præstante, Fratre Gentili Cardinali ex Ordine S. Francisci Legato Clementis V. in Hungaria anno 1308. Barbos. loc. cit. n. 126.
- 58 *Congregationes Eremitarum S. Augustini*, quæ in Generali unione per Alexandrum IV. facta per Constitutionem 6. incip. *Licet Ecclesiæ*, sub eadem denominatione Eremitarum S. Augustini venerunt, ut eas refert Silvester Marulus in *Oceano Religionum* lib. 4. pag. 284. & Tamb. loc. cit. n. 53. sunt sequentes.
- Congr. Eremitarum Vallis Hirviti.*
Cong. Eremitarum de Penitentia Jesu Christi.
Cong. Eremitarum S. Augustini. Turris Palmarum Firmæ Diœcesis.
Cong. Eremitarum S. Joannis Boni.
Cong. Eremitarum S. Augustini in loco S. Blasii de Britinnis Fanensis Diœcesis.
Cong. Eremitarum S. Mariæ de Rupe cava Lucensis Diœcesis.
Cong. Eremitarum Sanctissimæ Trinitatis Centum Cellis in Tuscia.
Cong. Eremitarum S. Mariæ de Mureto Pisane Diœcesis.
Congreg. Sancti Jacobi de Minilio Lucensis Diœcesis.
Congreg. Eremitarum Sancti Benedicti de Monte Faboli.
Congr. Eremitarum S. Guilelmi.
- 59 *Eremitarum Discealceatorum S. Augustini Congr.* admissa & instituta fuit in Urbe Roma circa annum Domini 1399. ut patet expresse in Const. 63. Clem. VIII. incip. *Decet Romanum Pontificem*, edita die 5. Nov. 1399.
- 60 *Hæc Congregatio Eremitarum Discealceatorum* divisa est in Hispaniam, & Italiam. Constitutiones Congregationis approbatæ fuerunt a Paulo V. Constit. 2. incip. *Sacri Apostolatus*. Et distincta est in quatuor Provincias, Romanam, Neapolitanam, Januensem, & Siculam. Urban. VIII. Constit. 58. *Ad uberes*. Congregatio Hispana, quæ ulterius in quatuor Provincias distincta est, confirmata fuit cum propriis Constitutionibus a Greg. XV. Constit. 36. incip. *Ad Sacram*.
- 61 In supradictarum omnium Congregationum Sancti Augustini formis, & Regula reperiuntur etiam propriæ cujusque Generalis Congregationis Sanctionales Deo inservientes cum magno devotionis, & sanctitatis incremento; Tamburin. loc. cit. num. 55. & alii passim, docetque communis experientia.
- Armenorum, seu modo S. Bartholomæi de Genoa* 62 *Cong.* a quo primo Monasterio in his partibus nuncupatur, ortum habuit in Armenia, temporibus S. Basilii, & deinde ab Armenia, & postea a Græcia, ubi in Monte nigro Fratres hujus Congregationis se receperunt, a Turcis expulsi, Genuam appulerunt, ibique in Monasterio S. Bartholomæi, relicta S. Basilii Regula, illam S. Augustini, & Constitutiones S. Patris Dominici amplexati sunt, & secundum prædictam Regulam, & Constitutionem proficuntur; Silvester Marulus in *Oceano Relig.* lib. 5. pag. 367. Tamburin. loc. citat. num. 56. (*) Vide Adnot. appositam ad num. 9. Art. II. (*)
- Sanctissimæ Trinitatis Redemptionis Captivorum* 63 *Congr.* instituta est circa annum Domini 1198. a S. Joanne de Matha, & S. Felice Valesio ad captivos e manibus Barbarorum redimendos, & eodem anno 1198. fuit approbata ab Innocentio III. Constit. 1. incip. *Operante*, & ab eodem confirmata anno 1209. Constit. 9. etiam incip. *Operante*; Tamburin. loc. cit. num. 57. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 3. pag. 194. Pennott. in *Histor. tripartit.* lib. 2. cap. 7.
- Beatæ Mariæ de mercede Redemptionis Captivorum* 64 *Congregatio* instituta fuit circa annum Domini 1218. in Regno Aragoniæ a S. Raymundo de Pennafort, a Jacobo Aragonum Rege, & a S. Petro Nolasco sic a B. M. V. inspiratis ad liberandos & redimendos captivos, & oppressos a Mauris, tunc fere totam Hispaniam opprimentibus, & confirmata fuit anno 1235. a Greg. IX. Constit. 9. incip. *Devotionis vestræ*, Tamb. loc. cit. n. 58. Barbos. loc. cit. num. 127.
- (*) Sunt tamen, qui Ordinem istum anno dumtaxat 1222. institutum fuisse arbitrantur. Nam quo tempore institutus fuit, S. Raymundus de Pennafort Ordini Prædicatorum sese adjunxerat. Ipsum autem anno 1222. nomen in Prædicatorum Ordinem dedisse ex veteri MSS. Calendario Barcionensis Cœnobii Diagus lib. 2. cap. 9. tradit. Legito S. Raymundi de Pennafort vitam, Summæ ejusdem Edit. Veronensis MDCCXLIV. præmissam, cap. II. pag. xxx. seqq. (*)
- Prædicatorum Ordo* institutus est a S. Patre Dominico Hispano Canonico Regulari S. Augustini anno Domini 1206. Pontifice Innocentio III. & approbatus, & confirmatus fuit solemniter sub Regula S. Augustini, & propriis Constitutionibus 11. Kal. Januarii 1216. ab Honorio III. Constit. 2. incip. *Religiosam vitam*; Tambur. loc. cit. num. 59. Barbosa loc. cit. num. 117. Miranda in *Manual. Prælatorum* tom. 1. qu. 4. art. 3. & alii passim. (*) Confer Annalium Ord. Præd. Tom. 1. Romæ anno MDCCXVI. impressum, ad ann. MCCVII. & ad ann. MCCXVI. (*)
- Monialium S. P. Dominici Ordo* sub eadem Regula S. Augustini degens jam per Universum totum propagatus celeberrimus est, & floret in dies continuis Sanctitatis exemplis; Tamburin. loc. cit. num. 60. & communis experientia.
- Tertiis Ordinis de Penitent. S. P. Dominici* 67 *Cong.* cum sua Regula, & Constitutionibus approbata fuit ab Innocentio VII. anno 1405. Constit. incip. S.

- Sedis Apostolicæ* (*). In Annalibus paulo ante indicatis ad an. MCCIX. num. XIII. seqq. perspicua monumenta afferuntur, ex quibus efficitur Ordinem istum *De Militia Christi* tum de *Penitentia* appellatum ab ipso S. Dominico originem ducere (*).
- 68 *Servorum B. M. Ordo* sic dictus, eo quod B. Maria Virginis peculiariibus obsequiis addictus sit, institutus fuit sub Regula Sancti Augustini sub anno Domini 1216. a septem nobilibus viris Florentinis, nempe Bonifilio de Monaldis, Amedeo Bonajuncta, Manetto de Antellis, Alexio Falconerio, Sosteneo de Sosteneis, Uguccione de Uguccionibus, & denuo confirmatus fuit a Benedicto XI. anno 1204. Constitution. 1. incip. *Dum levamus*. Ex qua Constitutione clare patet, hujusmodi Ordinem fuisse per Sedem Apostolicam antea confirmatum, sed forsitan injuria temporum Litteræ confirmationis ante hanc editæ non extant; Tamburin. loc. cit. num. 62. Barbosa loc. cit. num. 135. Marulus in *Ocean. Relig. lib. 4. pag. 302. & 303. Morigia in Origine Relig. lib. 1. cap. 35. (*)*. Consulito Opusculum Romæ vulgatum hoc titulo *Memorie sulla Storia del primo secolo dei Servi di Maria, e degli Spedalierti di S. Giovanni di Dio, Madria MDCCCLXXX.* ex quo discis Ordinem Servorum B. Virginis, non anno 1216., sed anno 1226. fundatum, atque a B. Benedicto XI. primum auctoritate Apostolica confirmatum (*).
- 69 *Servorum B. Mariæ Reformatorum Congregatio* incipit temporibus Martini IV. circa annum Domini 1285. Auctore S. Philippo Benito, & hanc approbavit, iterumque reformationem indixit Clemens VI. anno 1346. Constit. 2. incip. *Regimini*. Urbanus V. anno 1379. Constit. 2. incip. *Sacro-sancta Romana Ecclesia*, & Pius V. anno 1570. Constit. 103. incip. *Postquam*, Tambur. loco citat. n. 64. Barbosa loc. cit. num. 131. & alii (*). Mihi tamen quæ de Congregationis hujus Auctore, & anno quo incipit, ab his traduntur, commenticia videntur. Nam S. Philippus Benitus anno 1285. ex mortali hac vita ad immortalem migravit, nec quo tempore Servorum B. Mariæ Ordini præfuit (præfuit autem ex Annalibus ejusdem Ordinis ab anno 1267. usque ad extremum vitæ suæ diem) regularis disciplina in ea Familia collapsa fuit, ut Reformatione opus esset (*).
- 70 *Beate Mariæ Servorum Eremitarum Congr.* incipit anno 1593. & habet Eremitas in Monte Senario tertio tantum lapide a Florentia distante, qui primævi Instituti modum sequentes, die, ac nocte Deo laudes persolvunt, & confirmata est hæc Congregatio cum præscriptione modi recipiendi Novitios ad Habitum, & Professionem, & peculiariibus Constitutionibus a Clemente VIII. Constit. 8. incip. *Decet*; Barbosa loco cit. n. 345. Tambur. loco cit. n. 62. & alii.
- 71 *Tertiæ Ordinis Servorum B. Mariæ Congr.* cum sua Regula, & Constitutionibus confirmata fuit a Martino V. anno 1424. Constitut. 15. incip. *Sedis*, Tamburin. loc. cit. num. 135; & alii.
- 72 *Fratrum Penitentis Sanctæ Mariæ Magdalene Ordo* institutus fuit, seu potius renovatus sub Regula Sancti Augustini a quodam Beltramo Gallo in Diocesi Massiliensi sub anno 1277. temporibus Nicolai III. Tambur. loco cit. sub n. 65. Crusenius in *Monast. Augustin. part. 3. cap. 5. Barbosa loco citat. num. 137.*
- Mulierum Penitentium Congregatio* instituta, seu potius renovata fuit ab eodem S. Viro Beltramo Gallo sub eadem Regula S. Augustini anno 1278. Pontifice Nicolao III. ad refugium mulierum meretricum ad meliorem frugem redeuntium; Tamburin. loco citat. n. 66. Barbosa loco cit. n. 138. Crusen. in *Monast. Augustin. part. 3. cap. 5.*
- Caritatis Fratrum Congregatio* instituta est sub Regula S. Augustini tempore Nicolai IV. an. 1290. a Guidone Janvillano S. Georgii Domino in Diocesi Catalaunensi in Provincia Campaniæ Regni Gallicani ad hospitalitatem exercendam, pauperes in Domibus suis recipiendos, & caritative alendos; Miræus lib. 5. *Histor. Monastic. cap. 21.* Crusen. in *Monast. Augustin. part. 3. cap. 10.* Barbosa loco cit. numer. 139. Tambur. loco cit. num. 67.
- Jesuatorum S. Hieronymi Congregatio* instituta est a S. Joanne Columbino Senensi sub Regula Sancti Augustini, & tutela, ac patrocinio S. Hieronymi anno 1354. & confirmata fuit a Martino V. Constitut. 11. incipient. *Pie*. Isti Religiosi dicti sunt Jesuati, vel quia in ore primorum Patrum hujus Ordinis frequens erat dulce nomen Jesu, vel quia in primordio Religionis prophetico infantium spiritu fuerint sic appellati; Barbosa loco cit. num. 142. Tambur. loc. cit. num. 68. Morigia in *Chronic. Jesuatorum, & de Origin. Relig. l. 1. c. 38. & alii* (*). Congregationem istam extinxit Clemens IX. Constit. *Romanus Pontifex* ad num. 38. indicata.
- Monialium Jesuatorum Congregatio* fuit instituta ab eodem S. Joanne Columbino circa annum 1358. Paulus Morigia loc. cit. Tamburin. l. c. num. 69. & alii.
- Sancti Ambrosii ad Nemus Congregatio* sic dicta quia sub invocatione S. Ambrosii erectum fuit Mediolani primum ejus Domicilium in loco extra muros, qui tempore S. Ambrosii nemus erat, in quod ipse Sanctus se aliquando ad vacandum Divinis contemplationibus recipiebat, instituta fuit sub Regula S. Augustini a tribus nobilibus Mediolanensibus, nempe Alexandro Crivello, Alberto Besotio, & Antonio Petrasancta circa annum 1375. & confirmata fuit a Gregorio XI. Constit. 9. incip. *Cupientibus*; Isti Religiosi sub una Congregatione, cujus Caput est dictum Monasterium S. Ambrosii ad Nemus, fuerunt redacti ab Eugenio IV. Constit. 22. incip. *Regimini*, & postea hæc Congregatio unita fuit cum Congregatione Fratrum S. Barnabæ Apostoli sub Regula S. Augustini a Sixto V. quam unionem confirmavit Paulus V. Constit. 12. incip. *Pastoralis*, Barbosa loc. cit. num. 154. Tamb. loco cit. num. 70. Morigia de *Relig. cap. 41.* Marulus in *Ocean. Relig. lib. 1. pag. 70. (*)*. Urbanus autem VIII. suppressit Constit. *Quantum ornamenti*. die 2. Decembris 1643. Bullar. Rom. Edit. Mairardi tom. VI. part. 2. pag. 402. seqq. camque suppressionem ratam habuit, atque ejusdem Congregationis Materiam in Beneficia secularia crexit Innocentius X. Constit. *Quoniam nostro*, tom. cit. part. III. pag. 28. seqq. (*).
- Apostolorum, seu Apostolicorum Fratrum Con-*

gregatio primam originem traxit a S. Barnaba Apostolo, qui cum ab Apostolis missus fuisset in Insulam ad prædicandum Evangelium apud Mediolanum, cujus primus Archiepiscopus, seu Episcopus creatus fuit, multi homines ejus Predicationibus inflammatis se in unum collegerunt, & vitam more Apostolorum sub tanto Magistro degebant; Verum, eo mortuo, dispersi hujusmodi homines in agris, & Villis eremitice vivebant; Donec horum quidam circa annum Domini 1484. Privilegio Innocentii VIII. sub Regula S. Augustini, emissis tribus votis in communi vivere iterum coeperunt, retento nomine *Congregationis Fratrum Apostolorum*, seu ut vulgo *Apostolorum*, ut patet ex Constitut. 3. Alexandri VI. incip. *Pia vite*; Et deinde hæc Congregatio unita fuit cum Congregatione S. Ambrosii ad Nemus a Sixto V. & Paulo V. Const. incip. *Pastoralis*; Tamburin. loc. cit. num. 155. Morigia de Orig. Relig. lib. 1. c. 47. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 1. pag. 37. (*) Hujus Congregationis idem ac præcedentis, cui unita erat, exitus fuit.

- 79 *Sancti Hieronymi de Fesulis Fratrum Congregatio* sic dicta quod Fesulis antiquissima Tusciæ Urbis, cujus nunc vestigia vix extant, non longe a Florentia incaperit, instituta est sub Regula S. Augustini circa annum 1460. a Carolo Romana, seu Romensi Comite Montis Granelli, & fuit approbata ab Innocentio VII. & Gregorio XII. Constit. incip. *Sacrum*, in qua confirmat Bullam Innocentii VII. quæ non fuerat expedita ob mortem ipsius Pontificis, & eam iterum confirmavit expresse sub Regula S. Augustini Eugenius IV. Constit. 21. incip. *Super gregem*; Barbosa loc. cit. num. 72. Morigia de Orig. Relig. lib. 1. cap. 38. (*) Sublata fuit a Clemente IX. Constit. *Romanus Pontifex*; quam ad num. 38. indicavimus (*).

- 80 *Hospitalitatis, & infirmis servientium Congregatio S. Joannis Dei*, ab eodem Sancto instituta est sub Regula S. Augustini anno 1538. & vulgo per Italiam ejusdem Religiosi appellantur *Fate ben Fratelli*. Hanc Congregationem confirmavit S. Pius V. Constit. 143. incip. *Licet ex debito*; & eam confirmavit Clem. VIII. Constitut. 44. incip. *Romani Pontificis*; Hæc Congregatio modo divisa est in duas, scilicet Hispanam, & Italiam; utraque tamen vivit sub Regula S. Augustini; Tamburin. loc. cit. num. 72. Barbosa loc. cit. num. 161. Marulus in *Oceano Rel.* lib. 5. pag. 420. Pennottus in *Histor. tripart.* lib. 2. cap. 74. (*). De Ordinis hujus vicibus seculo 1. vide, si lubet, Opusculum citatum ad num. 68. (*).

- 81 *Sancti Pauli primi Eremitæ Congr. Lusitana* instituta est sub Regula S. Augustini circa annum Domini 1562. Tamburin. loc. cit. n. 74. Pennottus cit. lib. 2. cap. 74. ubi dicit, fuisse jam antea institutam in Ossa rupe quadam satis aspera ejusdem Provinciæ.

- 82 *Sanctissimæ Trinitatis Redemptionis Captivorum Reformatorum, & Discalceatorum Congregatio* instituta fuit anno 1599. prout apparet ex Constitutione Clementis VIII. incip. *Ad militantis Ecclesiæ regimen*; Tambur. loc. cit. num. 75. & alii.

- 83 *Discalceatorum Reformatorum Sanctissimæ Trini-*

tatis Redemptionis Captivorum Congr. Gallica similis Instituti, ac antea dicta, fuit erecta in Gallia auctoritate Gregorii XV. & Urbani VIII. ut apparet ex Litteris de ejus Ordine datis a Cardinali Octavio Bandino Ordinis Sanctissimæ Trinitatis Redemptionis Captivorum Protectore, sub die 27. Febr. 1624. incip. *Cum universæ Congregationi*, & ex ejusdem Urbani VIII. Const. incip. *Alias a Nobis*, sub die 28. Februar. 1631. apud Tamburin. loc. cit. num. 76.

Discalceatorum Reformatorum B. Mariæ de Mercede Congregatio initium habuit circa annum Domini 1613. sollicitante P. Joanne Baptista a Sanctissimo Sacramento; Quam reformatam novam Congregationem confirmavit Paulus V. Const. incip. *Inter omnes*; Et hujus reformatæ discalceatæ Congregationis Fratres separavit totaliter a Calceatis, & item Vicarium Generalem pro ipsis creavit Gregor. XV. Const. incip. *Apostolici muneris sollicitudo*; quod & confirmavit Urbanus VIII. Const. incip. *In sede*; Tamburin. loco citat. num. 77. & alii.

Sancti Antonii Abbatis in Flandria Congr. instituta est anno 1615. sub Pontificatu Pauli V. a quo est ei data Regula Sancti Augustini, & ejus unicum Monasterium Castelletum nuncupatum, subjectum est Provinciali Belgico Augustiniano, salvis tamen hujus Congregationis particularibus Constitutionibus, & Privilegiis; Tamb. loc. citat. num. 78. Barbosa loc. cit. num. 165.

Alexianorum Fratrum Congregatio sic dicta, eo 86 quod ejus Alumnus S. Alexius sibi in Patronum delegerint instituta fuit a piis quibusdam viris circa annum Domini 1509. Hos Regulæ S. Augustini addidit Henricus Surdemanus ex Familia Eremitica S. Augustini, ut refert Crusenius in *Monast. part. 3. cap. 11.* ubi addit, ab Officio sepeliendi mortuos, quod est eorum principale Institutum, vocari *Vespillones*; De cetero sunt simpliciter Laici, nullis Sacris initiati; Miraus de Orig. Ord. S. August. lib. 1. cap. 28. Tamb. loc. citat. num. 79. Barb. loc. cit. num. 141.

Bonorum hominum Cong. sub Regula S. Augustini instituta fuit circa anno 1557. a quodam Richardo Cornubiæ Comite Henrici III. Regis Angliæ fratre, qui edificato Monasterio in Villa Bercestediensi vigesimo quinto a Londino millario, ibi cum aliquot bonis hominibus, & Religiosis viris Regulam S. Augustini observabat; Tamb. loc. cit. num. 80. Morigia in *Histor. Relig.* c. 72. (*). De Religiosis Ordinibus, qui in Anglia ante impium Henrici VIII. a Catholica fide defectionem fluorent, legantur *Monasticon Anglicanum* sive *Pandectæ Cœnobiorum Benedictinorum, Cluniacensium, Cisterciensium, Cartusianorum a primordiis usque ad eorum dissolutionem per Rogerum Dodsworth Eborac. Guilelmum Dugdale Warwic. Londini. M. DC. LV. Job. Stevens The History of the antient Abbeys Monasteries etc. London MDCCXII.*, ac Thome Tanner *Notitia Monastica London. MDCCXLIV.* (*).

Clericorum Hospitalariorum Cong. Instituta fuit 88 circa annum 1300. a P. Augustino Novello Cancellario primum Manfredi Regis Siciliæ deinde pen-

Poenitentiario, & a secretis, & Confessionibus Bonifacii VIII. electo in septimum Generale Eremitarum S. Augustini, quo munere rejecto hanc Familiam erexit Senis sub Regula S. Augustini, quam Congregationem confirmavit idem Bonifacius VIII. Barb. loco cit. n. 140. Tambur. loc. cit. n. 81. Crusen. in Monast. part. 3. c. 10.

- 89 *Clericorum vice communis Congr.* sic dicta, eo quod ejus alumni in communi vivant Apostolorum more, instituta fuit sub Regula S. Augustini anno 1376. a Gerardo Daventriensi ad Isalam fluvium in Germania inferiore, nato in Urbe Episcopali Daventria Archiepiscopi Trajectensis Suffraganea; Barb. loc. cit. n. 145. Tamb. loc. cit. num. 82. Morigia in *Hist. Relig.* c. 59. Marulus in *Ocean. Relig.* l. 3. pag. 197.

- 90 *Theatinorum Clericorum Congr.* instituta est circa annum 1524. sub Regula S. Augustini a Joanne Petro Caraffa Neapolitano Archiepiscopo Theatino, postea Summo Pontifice Paulo IV. Unde ejus Clerici dicti sunt Theatini: Is enim resignato in manibus Summi Pontificis Episcopatu, una cum S. Cajetano Thienensi, & Bonifacio Alexandrino, & D. Paulo Consiliario Romano, facta solenni Professione, Romæ primo suam Congregationem fundarunt, quam confirmavit Clemens VII. Constit. incip. *Exponi*; Hanc Congregationem dictus Joannes Petrus Caraffa univit cum Somaschensi, sed postea ad Summum Pontificatum assumptus, & Paulus IV. dictus, Theatinorum Congregationem a Somaschensi separavit, & pristinum solum Institutum servare coegit, ut in ejus Const. incip. *Aliquot ab hinc annis*. Barb. loc. cit. n. 158. & 160. Tambur. loc. cit. n. 83. Morigia in *Orig. Relig.* lib. 1. cap. 76. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 4. pag. 368.

- 91 *Sancti Pauli Decollati, seu Barnabitarum Congregat.* sic dicta, quod Sanctum Paulum præcipue elegerit in Patronum, instituta est a tribus nobilibus Mediolanensibus, nempe Bartholomæo Ferrario, Jacobo Antonio Morigia, & Antonio Maria Zacharia anno 1526. Dicuntur hujus insignis Ordinis Religiosi vulgo *Barnabite* a Collegio S. Barnabæ Apostoli, quod primum Mediolani habuerunt, & Caput Ordinis statuerunt. Hunc insignem Ordinem approbavit, & confirmavit Clemens VII. Constit. 37. incip. *Vota*, Barbosa loc. cit. num. 159. Tambur. loc. cit. num. 84. Morigia in *Origine Relig.* lib. 1. cap. 66. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 5. pag. 397. (*) Ab Innocentio X. extincta perpetuo Congregatio ista fuit Constit. Cum sicut die 22. Junii 1651. Bullar. Rom. Edit. Mainardi tom. VI. part. 111. pag. 221. seqq. (*).

- 92 *Boni Jesu Clericorum Regularium Congregat.* in Civitate Ravennæ instituta fuit circa annum 1526. a quadam Virgine Margarita ejusdem Civitatis, ministerio duorum Sacerdotum ejusdem Urbis, Domini Leonis, & Domini Hieronymi, qui primi tunc Ordinem professi sunt sub Regula S. Augustini cum propriis Constitutionibus. Pennott. in *Hist. tri-*

partit. Canonico. Regular. lib. 2. cap. 74. Marulus in *Ocean. Relig.* lib. 5. pag. 398. Tamb. loc. cit. n. 85. Barb. loc. cit. n. 157.

Clericorum Regularium Somasche, seu S. Majoli Congregatio sic dicta a primo Monasterio constructo in Somascha Pago inter Mediolanum, & Bergomum, & a celebri Collegio S. Majoli in Civitate Papie, instituta fuit a B. Hieronymo Emiliano (1) Patritio Veneto circa annum 1526. & confirmata fuit a Paulo III. Const. incip. *Ex injuncto*, & S. Pius V. sub Regula S. Augustini reposuit, & nomen ipsi Congregationi imposuit, nempe *Clericorum Regularium S. Majoli Papie, seu Somaschæ*, ut in ejus Constitut. incip. *Injunctum*; Huic Congregationi Joannes Petrus Caraffa Episcopus Theatinus univit suam Congregationem Theatinorum, sed postea ad Summum Pontificatum assumptus, & Paulus IV. dictus, Theatinorum Congregationem a Somaschensi separavit, & pristinum solum Institutum servare coegit, ut in ejus Constitut. incip. *Aliquot ab hinc annis*. Tambur. loc. cit. num. 86. Barbosa loc. cit. num. 160. Morigia de *Origine Relig.* lib. 1. cap. 68. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 5. pag. 394.

Ministrantium infirmis Clericorum Regularium Congregatio instituta est a Sancto Camillo de Lellis Sacerdote Neapolitano ex Oppido Buclanico Diocesis Theatinæ oriundo, egregiæ Sanctitatis Viro circa annum 1586. & tunc sub Instituto simplicis Congregationis eam approbavit Sixtus V. Constitut. 15. incip. *Ex omnibus*; Et postea sub Instituto Religionis cum quatuor votis solemnibus, incluso scilicet quarto de perenni ministerio agrotantibus exhibendo, etiam peste laborantibus, fuit confirmata a Gregorio XV. Constitutione 27. incip. *Illius*, & de hac Congregatione multa habentur in Constitutione 75. Clementis VIII. incip. *Superna*. Barbosa loco citat. n. 199. Tambur. loc. cit. num. 87. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 5. pag. 426. Pennott. in *Historia tripart.* lib. 2. cap. 74. ubi asserit Alumnos hujus Congregationis vivere sub Regula S. August.

Minorum Clericorum Regularium Congreg. a 75 VV. August. Adurno Januæ. & Francisco, ac Augustino, Caraccioli Neapolitanis (2), æque pietate, ac Nobilitate conspicuis, æge vulgaris Anno MDLXXXVIII. orta est. Eam illico summus ille, ac vere maximus Pontifex Sixtus V. tanta benignitate & studio est complexus, ut nedum Bulla incip. *Sacra Religiosis*, instar cæterorum regularium Ordinum approbarit, sed ei insuper honoris ergo, & in proprii amoris pignus ac argumentum *Minoritarum* titulum communicarit; Eandem plurimi, qui Sixto succedere, Pontifices confirmatione Apostolica, & privilegiis amplissimis ornare. Gregorius nempe XIV. Bulla incip. *Ut ea que ad Religionis propagationem*. Et alia incip. *Romanus Pontifex*. Clemens VIII. Bulla incip. *Sacra Religionis propagationem*. Paulus V. Bulla incip. *Decet Romanum Pontificem*. Et alia incip. *Cum sicut nobis*.

(*) Hunc inter Sanctos ritu solenni Clemens XIII. retulit.

(2) Ex his Franciscus Caracciolus Beatorum Catalogo adscriptus a Clemente XIV. fuit.

His. Et ne diutius immoremur, novissime Benedictus XIII. Bulla incip. Sacrosanctum Apostolatus Officium.

Ad tria vota consuetâ hæc Congregatio addit quartum de Ecclesiasticis dignitatibus non ambiendis, quæ omnia quotannis renovat in pervigilio Epiphaniæ: & supra consuetâ cæterorum Ordinum munia, tum orandi, tum psallendi, tum concionandi, tum Sacramenta fidelibus ministrandi, aliæque in Dei cultum, in Ecclesiæ splendorem, in sui & proximi utilitatem vergentia peragendi, id habet proprium, & peculiare, ut perpetuo suos alumnos in orbem singulis horis diei ante Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramentum Orationi mentali per horam velit addictos: qui propterea etiam *semper orantes* populari prænomine nucupantur.

Plurimos huc usque viros pietate insignes, & doctrina celebres edidit hæc Congregatio, quas in Chronico Ordinis Romæ edito typis Joannis Francisci Buagni anno 1710. fusc recenset Pisellus, lib. prim. cap. prim.

96 Sub Regula S. Augustini militaverunt, & adhuc militaverunt etiam plures Ordines Militares, seu Equestres, & in primis *Equestris Ord. Sancti Lazari*, alias de anno 391. institutus, & a Gregorio IX. qui simul Regulam Sancti Augustini his Equitibus servandam tradidit, confirmatus, seu, ut verius videtur, Alexander IV. eundem Ordinem sub dicta Regula Sancti Augustini approbavit Constitut. 1. incip. *Cum a nobis*. Hic tamen Ordo unitus fuit Ordini S. Mauriti & Gregorio XIII. Const. incip. *Pro commissis*, quam unionem approbavit etiam Clemens VIII. Const. 102. incip. *Decet*.

97 *Equestris Ordo Sancti Sepulcri* secundum Mennium in lib. de Symbol. & Origin. *Equest. Ordinum* tit. Ordo Equit. Sancti Sepulcri, & Patrem Marianum a Malco Minorum de Observantia part. 2. lib. 13. cap. 4. *sue Terræ sanctæ Illustrate*, fertur institutus a Sancto Jacobo Apostolo primo Episcopo Sanctæ Civitatis Hierusalem anno 96. post Nativitatem Christi; & 62. post ejus mortem, ad hoc ut assisterent Custodiæ Sanctissimi Sepulcri Domini nostri Jesu Christi. Alii volunt, Fundatorem hujus Ordinis fuisse invictissimum Imperatorem Heraclium, ex quo ipse acquisierit S. Sepulcrum, & S. Crucem. Alii dicunt, Fundatorem fuisse Constantinum Magnum, ex quo ejus Mater S. Elena Crucem, & Monumentum Dominicum reperisset, ibique magnificas ædes construxisset, & custodiam seu curam Militibus quibusdam S. Sepulcri nuncupatis demandasset. Alii tenent, Fundatorem fuisse Carolum Magnum, ex quo ipse ab Aarone Principe Saraceno circa annum Domini 800. dono accepit Ecclesiæ Sanctissimi Sepulcri, Galvarii, Montis Oliveti, & Civitatis Hierusalem. Alii communius sistent, fuisse hunc Ordinem Equestrem S. Sepulcri sub Regula S. Augustini fundatum a Godefrido Bullione primo Hierusalem Rege post recuperationem Sanctæ Civitatis an. 1099. Hic Ordo anno 1494. unitus fuit ab Innocent. VIII. præclarissimo Ordini Equestri tunc Rodiano, nunc Melitensi. At Alexander VI. anno 1496. considerans, quod Equites Melitenses emittunt Votum castitatis, quod non emittunt Equites S. Sepul-

cri, de novo istos ab illis sejunxit, ac divisit, concedendo facultatem nostro Guardiani Sacri Montis Sion Hierusalem, tamquam Commissario Apostolico creandi Equites Sancti Sepulcri, quæ concessio fuit iterum confirmata a Summis Pontificibus Leone X. Clemente VII. & Urbano VIII. & in praxi feliciter perseverat; ut videre est apud P. Petrum Antonium de Venetiis in *Viridario Seraphico Historico*, tom. 1. part. 1. cap. 20. & tom. 2. par. 7. c. 8. ubi per extensum dat modum, & formam eos creandi, & dat formulam Literarum, quæ ipsis novellis creatis Equitibus Sancti Sepulcri a dicto nostro Guardiani Hierusalem in dies conceduntur; sed de his uberius infra, cum de Religione Seraphici Patris nostri Francisci.

Equestris Ordo S. Joannis Hierosolymitani, seu 98 *Melitensis* sub Regula S. Aug. & propriis Constitutionibus quando, & a quo fuerit institutus? Vide verb. *Hierosolymitani Equites per tot*, ubi multa ad rem.

Equestris Ordo S. Mariæ Teutonicorum sic dictus, quod sub Patrocinio Beatissimæ Virginis a Teutonicis, & pro natione Teutonica institutus sit Hierosolymis sub Regula S. Augustini an. 1119. a quodam Viro nobili Teutonico, cujus nomen apud nullum Scriptorem, quem legerit, testatur se invenisse Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiastic. cap. 41. num. 167. & in *Summa Apostolic. Decis. verb. Equites S. Mariæ Teutonicorum*; ubi dicit, quod dictus Ordo fuit primum dicto anno 1119. Calisto II. Pontifice institutus sub sodalitati specie ad recreandos Hierosolymis, & expiendos peregrinos Gentis Germanicæ; deinde vero ad tutandum eosdem ab incursionibus Barbarorum, confirmatus est Ordo a Cælestino III. anno 1192. Barbosa loc. cit. Tamburin. loc. cit. num. 92. Morigia de origine Relig. lib. 4. cap. 3. Marulus in *Oceano Religios. lib. 3. pag. 212.* & alii.

Equestris Ordo S. Joannis Acconenis, & S. Thomæ Martyris imitatione prædictorum erectus est sub Regula S. Augustini, & protectione S. Thomæ Martyris, a quo nomen desumpsit, ut constat ex Bullis Summorum Pontificum apud Mennium de *Equest. Ord. symbol. & Orig. pag. 38.* ubi refert hanc inscriptionem, ibi: *Magistro, & Fratrib. Militie Hospitalis S. Thomæ martyris Cantuarien. Acconen.* Item ex Bulla Alexandri IV. ibi: *Thomæ Magistro, & Fratrib. Hospitalis Sancti Thomæ Martyris Acconen.* Vocantur etiam Sancti Joannis Acconenis Milites, qui ad exemplum Equitum S. Joannis Hierosolymitani in Accone Civitate, seu Ptolemaide infirmis inserviebant; Franciscus Mennius loc. cit. Tamburin loc. cit. n. 93.

Equestris Ordo Sancti Jacobi in Hispania, ut 101 tradunt Lucas Episcopus Tudensis, Vasæus, Didacus Valera, Ambrosius de Morales, Illescas in *Histor. Pontif. part. 1. lib. 4. cap. 81.* Fr. Emmanuel qu. Regular. tom. 1. quest. 5. art. 5. apud Barb. cit. c. 41. num. 168. & in *Summa Apostolic. Decis. verb. Equites S. Jacobi de Spatha apud Hispanos* num. 2. (qui tamen eos non sequitur, sed cum aliis tenet contrarium) dicunt, quod institutus fuerit a Ramiro I. Castellæ Rege, qui cum parva manu ingentes Maurorum copias vicisset anno 846. ad annum

annem Clavium, quem Hispani vocant *Clavio* ducente Christianorum copia Sancto Jacobo Apostolo, quem Rex ipse album prementem equum, ac vexillum rubra Cruce distinctum manu præferentem ante acies conspicuit, in tanti Protectoris honorem hanc sacram Militiam instituit. Alii huius Ordinis originem referunt ad Alphonsum IX. Castellæ Regem, qui ensiferis adiutoribus memorabili ad Navas Tolosanas victoria potius, huiusmodi Milites in unum collectos, privatis rebus in commune collatis, Equites ad Fidei defensionem contra Infideles suscipiendam ordinavit. Ipse autem Barbosa *loc. citat.* dicit, quod Equites Sancti Jacobi de Spatha apud Hispanos instituti sunt sub Regula Sancti Augustini a quibusdam Hispanis Legionensibus, & Gallicis, qui, bonis in commune collatis se, suaque devovere tutandis Christianis a Maurorum incursionibus, iis maxime, qui ad Sanctum Jacobum Compostellæ peregrinarentur, ope, & cura Canonicorum Regularium Sancti Eligii, cuius Cœnobium non longe distat a Compostella. Et hoc anno 1170. Pontifice Alexandro III. Alphonso IX. Castellæ Rege. Utcumque sit, certum est, hunc Ordinem fuisse approbatum a dicto Alexandro III. Constituit. 5. incipient. *Benedictus Deus 3. Nonas Julii 1175.*

102. *Equestris Ordo S. Jacobi in Lusitania eadem habet initia, quæ Ordo S. Jacobi in Hispania, & eandem S. Augustini Regulam proficitur. Et huius Ordinis privilegia habentur in Constitutione 32. Gregorii XIII. incip. Ex Apostolicæ Sedis; & in Constitut. 24. Pauli V. incip. Majestatis; in qua concedit, ut Equites S. Jacobi de Spatha Regni Portugalliæ contra Infideles per quinquennium militantes, ejusdem Militiæ Commendas consequi possint; Tambur. *loc. cit. num. 95.* Barbos. in *Summa verb. Equites S. Jacobi apud Lusitanos, & cit. c. 41. n. 169.* & alii apud ipsos.*

103. *Equestris Ordo S. Mariæ Gloriosæ apud Italos, ut refert Barb. cit. cap. 41. n. 171. & in Summa verb. Equites S. Mariæ Gloriosæ apud Italos, qui reponit ipsum inter Militares Regulam S. Augustini observantes, institutus est a P. Bartholomæo de Vicentia Ordinis Prædicatorum ejusdem Urbis Episcopo anno 1232. Pontifice Gregorio IX. Tamburin. autem *loc. cit. num. 96.* cum aliis dicit, fuisse institutum temporibus Urbani VI. Cum enim Bononiæ, & Mutinæ tunc temporis nobiles quidam viri a publicis oneribus alienati, prædicto Pontifici supplicassent pro Nova Militia hac instituenda, horum precibus annuit, atque ita novus hic Ordo erectus est, & floret maxime Bononiæ & Mutinæ sub nomine S. Mariæ Matris Domini.*

104. *Equestris Ordo S. Mariæ de Mercede institutus fuit a Jacobo I. Aragoniæ Rege sub Regula S. Augustini anno 1218. (1) Pontifice Honorio III. Barbosa cit. c. 41. n. 171. & in Summa verb. Equites S. Mariæ de Mercede apud Aragonos, Marulus in Oceano Relig. lib. 6. pag. 335. ubi dicit, fuisse extinctum non sine maximo Captivorum Fidelium*

damno, Quem Ordinem militasse sub Regula Sancti Benedicti multi contendunt cum Tamburino *loc. cit. q. 5. num. 80.*

Equestris Ordo S. Mariæ de Monte Carmelo apud Gallos institutus est a Philiberto Nerestano Gallo sub Regula S. Augustini anno 1607. Pontifice Paulo V. regnante in Gallia Henrico IV. & fuit approbatus a dicto Paulo V. Constit. 41. incip. Romanus. Barb. cit. cap. 41. n. 173. & alii.

ARTICULUS IV.

Quoad tertiam principaliorem Regulam, & militantes sub ipsa.

Tertia principalior Regula est Sancti Benedicti ab eodem Sancto instituta circa annum 500. sub Pontifice Symmacho, ut refert Barbosa lib. 1. *Juris Eccles. univers. c. 41. num. 35.* Vel circa annum 520. ut referunt Miranda tom. 1. q. 4. art. 2. Tamburin. de *Jur. Abbat. tom. 3. disp. 24. q. 5. num. 3.* Brugnol. & alii. (*) Sive anno 520. adumbrata, & concepta, deinde in Cassino Monte absoluta. Mabillonius Annal. Ordinis S. Benedicti lib. 11. num. 11. (*) Sub hac Regula plures erectæ sunt, & militant Congregationes, & Ordines, quorum 85. adducit Tamburin. *cit. disp. 24. q. 5. per tot. Bordonus, & alii.*

Specuensis, sive Cassinensis, aut Benedictina Congregatio est prima dicti Ordinis fundata ab ipso Sanctissimo Patriarcha Benedicto anno 520. in sacra specu Sublacensi, quo in loco ipse S. Benedictus primis suis discipulis Mauro, Placido, Fausto, & aliis viva Regula extitit, & postmodum anno 528. ad Cassinum Montem (Divina scilicet disponente gratia) eadem Congregatio translata fuit. Et ideo *Specuensis*, seu *Cassinensis*, aut *Benedictina* a Scriptoribus appellatur. *Specuensis* quidem a prima S. Benedicti Conversionis habitatione in dicta specu: *Cassinensis* a traditione Regule, quæ in Monte Cassino Divinitus eidem Sancto Patriarchæ Benedicto data est: *Benedictina* autem ab ipsis Sancti nomine. *Cassinensis* tamen appellatio est frequentior cum addito alias *Sanctæ Justine de Padua*, de qua infra Tamburin. *loc. cit. num. 3.* Joann. Trithemius de *vir. Illustribus Ord. S. Benedicti lib. 1. cap. 3.* Arnold. Wion. *part. 1. ligni vite tract. de nobilissim. Anticiorum familia §. 10. & part. 2. c. 11. & alii.*

Scitula Congregatio instituta fuit circa annum Domini 526. a S. Placido Abbate, & Martyre, uno ex primis S. Benedicti discipulis, & ejus consanguineo, qui postea Messanæ una cum sociis a Manu Barbaro Tyranno martyrio coronatus est die 5. Octobr. anni 541. Tamburin. *loc. c. num. 4.* Arnold. Wion. 2. *par. ligni vite lib. 3. pag. 247. & eod. lib. pag. 317. & alii.*

Gallia Congregatio a S. Mauro Abbate uno pariter ex primis Sancti Benedicti discipulis, & ejus consanguineo, & condiscipulo S. Placidi instituta fuit in Gallia circa annum Domini 542. in Monasterio

(*) Vide Addit. ad num. 64.

sterio Glanofoliano; Unde & Congregatio *Glancfoliana* a primo hoc Monasterio, & *Maurina* a Mauro fundatore, & *Gallica* a Regione nuncupatur. Tamburin. loc. c. num. 5. Vincent. Bellovacen. in specul. Hist. lib. 21. cap. 67. Trithemius de vir. illustrib. S. Benedicti lib. 3. cap. 2. & alii.

5 *Benchorensis Congregatio in Hibernia* a Sanctio Comogello Abbate fundata fuit circa annum Domini 570. & Benchorensis appellata est a primi Monasterii nomine. Tamburin. loc. cit. num. 6. Arnold. Wion. 2. part. ligni vite lib. 5. cap. 11. Carolus Sigon. de Reg. Ital. lib. 2. sub anno 613. & 614. Petrus Record. Hist. Mon. giernat. 1. de Ordine S. Benedicti, & alii.

6 *Sancti Augustini Cantuariensis Congregatio in Anglia* fuit inchoata circa annum 596. a praedicto S. Augustino Cantuariensi Archiepiscopo, & est sic nuncupata ab ejus nomine. Dicitur S. Augustinus erat Italus Romanus Monachus, & Praepositus Monasterii S. Andreae Ordinis Sancti Benedicti. Unde missus a S. Gregorio Papa I. cum aliquot sociis Monachis in Angliam ad illius gentis conversionem, ibidem inchoavit praefatam Congregationem, creatus deinde Cantuariensis Archiepiscopus. Tamburin. loc. c. num. 7. Beda in Hist. Anglic. lib. 1. a cap. 21. & lib. 2. cap. 2. & 3. Trithemius lib. 4. cap. 48. Arnoldus Wion. 2. part. ligni vite lib. 2. cap. 20.

7 *Valleclarenensis, seu Sirbitana Congregatio* inchoata fuit circa annum Domini 620. a Sanctis Viris Donato Sirbitano & Joanne Gotho Monasteriorum Vallisclare Fundatoribus, & est sic nuncupata a loco *Valleclarenis*, & a *Sirbitano* principali fundatore. Tamburin. loc. cit. num. 8. Arnold. Wion. 2. part. ligni vite lib. 5. cap. 11. Carolus Sigonius de Regib. Ital. lib. 2.

8 *Lirinensis Congregatio in Gallia*, sic dicta a celeberrimo Monasterio Lirinensi in Insula Lirini prope mare Provincia erecto a S. Honorato Nicomedia Regis Filio, ac primo illius loci Abbate, & deinde Arelatensi Archiepiscopo, inchoata fuit circa annum 470. & illius Instituta, & Constitutiones retinuit usque ad annum 641. tempore S. Amandi Abbatis, qui relictis Constitutionibus primi hujus Congregationis Fundatoris, Regulam Sancti Benedicti ad amussim in Lirinensi Monasterio cum suis Monachis observavit. Tamburin. loc. cit. n. 9. Arnold. Wion. 2. part. ligni vite lib. 3. sub die 29. Maii, Petrus Recordatus giernat. 1. de Cong. S. Benedicti.

9 *Floriacensis Congregatio* fundata fuit circa annum 611. a quodam Floro comite Theoberti Francorum Regis clarissimo, ab ejus nomine nuncupata est *Floriacensis*, & praecipuum ejus Monasterium *Floriacense* ab eodem in uno & propriis praediis edificatum, fuit postea receptum sub protectione Sedis Apostolicae, ac multis privilegiis, & statutis decoratum anno Domini 1603. ab Alexandro II. Constit. incip. *Si in Apostolica Sede*; Tamburin. loc. cit. num. 10. S. Oddo Abbas, & Aymo ejusdem Monasterii alumni in Bibliotheca *Floriacensis*, Arnold. Wion. 2. part. ligni vite lib. 4. cap. 11. Marcus Antonius Scipio in lib. Elog. Abbat. Montis Cassini in Elogio S. Mauri Abbatis.

Ingrivensis, seu Giribenna Congregatio in Anglia 10 excitata est circa annum Domini 700. a S. Wilphrido, & Sancto Benedicto Biscopio, a quo aliquando *Biscopio Congregatio* nuncupata est, licet communis *Giribenna* vocetur. Cujus Congregationis Alumnus fuit Venerabilis Beda. Tamburin. loc. cit. num. 11. Raynerus lib. de Apost. S. Benedicti in Anglia sect. 2. §. 2. Joanni Trithemius de vir. illustr. Ord. S. Benedicti lib. 2. cap. 19. Arnold. Wion. 2. part. ligni vite lib. 5. c. 11. & lib. 3. sub die 12. Jan. & alii.

Fuldensis Cong. in Germania erecta fuit in Germania circa annum Domini 750. a S. Bonifacio Angli Regii stemmatis primum Monacho, deinde Archiepiscopo Moguntino, & a Monasterio Fuldensi in Buchonia Silva constructo *Fuldensis Congregatio* est nuncupata. Tamburin. loc. cit. n. 12. Trithemius de vir. illustr. lib. 1. cap. 6. lib. 2. cap. 24. & lib. 3. cap. 171. Wion. 2. part. ligni vite lib. 3. sub die 5. Jan.

Dunstanensis Congr. in Anglia initium sumpsit 12 a S. Dunstano Abbate circa annum Domini 900. & ab ejus nomine est sic appellata. Tamburin. loc. cit. n. 13. Raynerus de Apost. S. Benedicti. lib. 3. c. 221. & lib. 4. cap. 100. Arnold. Wion. 2. part. ligni vite lib. 3. sub die 19. Maii.

Cluniacensis Cong. in Burgundia sic dicta a primo 13 ejus Monasterio *Clunii* in Burgundia apud Civitatem Matisconensem extracto opera Guillelmi Pii Aquitaniae Ducis, inceptum circa annum Domini 910. Primus hujus Congregationis Abbas fuit S. Berno, qui in praedicto Monasterio sexdecim annorum spatio Monasticam disciplinam cum pluribus aliis ad amussim observavit, cui defuncto successit S. Oddo, quem Barbosa lib. 1. Jur. Eccles. univers. cap. 41. n. 55. & alii dicunt hujus Congregationis Fundatorem. Tamburin. loc. cit. n. 14. Miranda in Manual. Prelat. t. 1. q. 4. art. 2. S. Anton. p. 2. tit. 15. c. 13. & Suarez t. 4. de Rel. tr. 9. lib. 2. cap. 3. num. 1. & alii.

Camaldulensis Congr. sic dicta a Valle Camaldula 14 in Tuscia non longe a Florentia inter Appennini juga instituta fuit a S. Romualdo Patritio Ravennate Monacho Benedictino circa annum 967. & approbata fuit ab Alexandro II. Constit. 1. inc. *Nulli*. Barbosa loc. c. n. 46. Tamburin. loc. c. n. 15. S. Anton. part. 1. tit. 1. c. 15. Silvester Marulus in Oceano Relig. lib. 2. c. 21. Suarez tom. 4. de Relig. tract. 9. lib. 2. c. 3. n. 7. & alii. Ex eadem Congregatione prodierunt Eremitani Montis Coronae, & S. Michaelis de Murano. Et hos Camaldulenses Eremitas Montis Coronae separavit ab illis Eremitae Camaldulenses, & Sancti Michaelis de Murano Paulus II. Constitut. 1. incip. *Rationi*. Barbosa loc. cit. & alii apud ipsum.

(*) *Annales Camaldulenses Ordinis S. Benedicti*, quibus plura interseruntur tum ceteras Italico-Monasticas res tum historiam Ecclesiasticam, remque diplomaticam illustrantia, D. Joanne Benedico Martarelli, & D. Anselmo Costaoni Presbyteris, & Monachis & Congregatione Camaldulensi Austriacis Venetiis mdcclv. & proximis annis Tomis IX. in folio magno Ecclesiasticae, ac Litterariae Reipublicae bono prodierunt (*).

- 15 *Fontis, seu Montis Corylli Cong.* sic appellata a *Fonte Corylio* in Monte Appenino in radicibus Montis prope Civitatem Calliensem in statu Urbinaten. instituta fuit a Landulpho Monacho Benedictino circa annum Domini 1008. & postea hæc Congregatio unita fuit Congregationi Camaldulensi. Tamburin. *loc. c. 2. p. 16.* Barbosa *loc. c. n. 47.* August. Fortun. in *Histor. Camaldulensi lib. 5. a c. 6. usque ad 14. & alii.*
- 16 *Hirsfeldensis Congregat. in Germania* sic dicta ab *Hirsfeldia*, ubi incepit, initium sumpsit anno circiter 1030. sub D. Mengichero Abbate, qui aliqua Monasteria in Hirsfeldia sub strictiori Regula Benedictina observantia reformavit. Tamburin. *loc. c. n. 27.* Trithemius *lib. 1. de vir. Illustr. Ord. S. Benedicti cap. 9.* Arnold. Wion. 2. *part. ligni vite lib. 5. c. 11.*
- 17 *Sanctimonialium Damianitarum Cong.* sic dicta a Monasterio S. Damiani Assisinatim, ubi Moniales sub Regula S. Benedicti olim degebant, ut expressè patet ex pluribus privilegiis Ordini Damianitarum concessis a diversis Summis Pontificibus, & signanter a Gregor. IX. Const. incip. *Religionam 3. Nonas Maii 1235.* in qua hæc præcisa verba habentur: *In primis siquidem statuentes ut ordo monasticus, qui secundum Deum, & Sancti Benedicti Regulam, atque institutionem Monialium inclusarum Sancti Damiani Assisinatim in eodem loco institutus esse dignoscitur &c.* Idem repetit in alia sua Constitutione sub dat. Perusii 10. *Kalend. Augusti*, & in alia sub dat. Reate 4. *Kalend. Augusti 1236.* & in alia sub dat. Viterbii 18. *Kalend. Maii 1237.* Idem habet Innocent. IV. in sua Constit. quædam privilegia confirmat Abbatiæ Monasterii S. Catharine Cæsaraugust. sub dat. Lugduni 4. *Nonas Octobris 1246.* Alexander IV. sub dat. Neapoli 2. *Kal. Maii 1255.* & sic plures alii. At nunc huiusmodi Moniales fere omnes Regulam Seraphici Patris N. S. Francisci profitentur, prout est eis a Sancta Sede concessum. Tamburin. *loc. cit. n. 18. & alii.*
- 18 *Sanctimonialium Camaldulensium Congregatio*, quæ in Italia satis numerosa existit, Regulam S. Benedicti, & Instituta Monachorum Camaldulensium observat. Tamburin. *loc. cit. num. 19. & alii.*
- 19 *Vallis Umbrosæ Congr.* sic dicta a *Valle deusisimæ arboribus constita* prope Florentiam, instituta est a S. Joanne Gualberto Monacho Benedictino circa annum 1012. quam primus privilegis decoravit, confirmavit, & sub Sedis Apostolicæ protectione recepit Urbanus II. Constit. 1. incip. *Cum universis* Tamburin. *loc. c. num. 20.* Miranda in *Manual. Prelat. tom. 1. q. 4. art. 2.* Marulus in *Oceano Relig. lib. 2. p. 120.* Morigia de *Origin. Religion. lib. 1. cap. 15.* B. Benignus Generalis Vallumbros. *lib. 1. suarum Epistolarum Epistol. 13. & alii.*
- 20 *Congregatio Sanctimonialium Vallis Umbrosæ* plura habet Monasteria erecta sub Regula S. Benedicti, & Instituto S. Joannis Gualberti. Quorum Monasteriorum tres fuerunt principales Institutrices, scilicet A. Veridiana Florentina, S. Humilitas Faventina, & B. Berta item Florentina. Tamburin. *loc. cit. num. 21.* Eudoxius Locatellus in *vita S. Joannis Gualberti in fine.*
- Cavensis Congr.* sic dicta a principali ejus Monasterio in Metelliana Cava septimo a Salerno miliario a S. Alferio Abbate Sancta Trinitatis Cavæ constructo, qui dictæ Congregationis Institutur fuit, incepit circa annum 1050. Tamburin. *lib. cit. n. 22.* Arnold. Wion. 2. *part. ligni vite lib. 5. cap. 11.* Joannes Abbas Capuanus in *vita predicti S. Alferii.*
- Vivariensis Congreg.* inchoata fuit circa annum 1064. a quibusdam Monachis Abbatie Castellanenensis, quapropter a quibusdam *Cong. Castellanenensis* appellata fuit. Arnold. Wion. 2. *part. ligni vite 1. 5. c. 11.* Tamb. *loc. c. n. 23. & alii.*
- Sancti Lanfranchi Congr. in Anglia* fuit erecta 23 in Anglia circa annum 1077. ope predicti Sancti Lanfranchi. Raynerus de *Apostat. Benedicti in Anglia sect. 2. §. 2. & 3.* Tamburin. *loc. cit. numer. 24.*
- Sancti Ariedi Congreg.* ab eodem S. Martyre 24 cum sociis suis fuit excitata circa annum 1080. in Civitate Mediolanensi, & sub Instituto S. Joannis Gualberti, diu floruit in Gallia Cisalpina, & post Martyrium S. Ariedi, & Sociorum a B. Andrea Abbate Strumiensi, & Discipulo S. Joannis Gualberti moderata fuit, & postmodum Congregationi Vallumbrosanæ unita est. Eudoxius Locatellus in *addit. M. S. ad vitam S. Jo. Gualberti, & Generalium ejusd. Ord. in addit. ad vitam B. Rodulphi II. Generalis Vallis Umbrosæ*, Tamburin. *loc. cit. n. 25. & alii.*
- Hirsaugiensis Congr.* sic dicta, quia in *Hirsaugensi Monasterio* apud Germanos valde conspicuo reformata fuit, instituta est circa annum 1080. a S. Guillelmo S. Aurelii Abbate in Confinibus Suevorum Spirensis Diocesis; Tamburin. *loc. c. num. 26.* Trithemius *lib. 2. de vir. Illustr. Ordin. S. Benedicti c. 9.* Arnold. Wion. 2. *part. ligni vite lib. 5. cap. 11.*
- Grandimontensis Congr.* sic dicta a *Monte quodam prægrandi*, ubi principale ejusdem Congregationis conditum est Monasterium in Diocesi Lemovicensi in Gallia, instituta est circa annum 1080. a S. Stephano Albanensi sub Regula S. Benedicti; Tamb. *loc. c. num. 27.* Barbosa *cit. lib. 1. Jur. Eccles. univers. cap. 41. n. 49.* Marulus in *Oceano Relig. lib. 2. p. 120.* Miranda in *Manual. Prelat. tom. 1. q. 4. art. 2. & alii.*
- Cisterciensis Congr.* sic dicta a *Valle Cistercii*, 27 ubi primum ejus Monasterium extructum est in Diocesi Cabilon in Burgundia apud Gallos, instituta fuit a S. Roberto Abbate circa annum 1098. & confirmata fuit ab Eugenio III. Constit. 2. incip. *Sacrosancta.* Tamb. *loc. cit. num. 21.* Barbosa *loc. c. num. 50.* S. Antonin. *part. 2. tit. 18. c. 12. §. 18.* Marulus in *Oceano Relig. lib. 2. p. 153.* Morigia de *Origin. Relig. lib. 1. cap. 28. & alii.*
- Fontanensis Congr. Eremitarum* sic dicta a *soltitudine Fontanensi*, ubi primum ejusdem Congregationis Monasterium extructum est, instituta fuit anno 1120. a B. Richardo Monacho Cisterciensi. Tamb. *loc. c. num. 20. & alii* apud ipsum.
- Fontis Ebraldi Congr.* sic dicta a *Celebri Fonte*, 29 juxta

- juxta quem primum hujus Familie Monasterium edificatum est in Diocesi Pictaviensi in Gallia, instituta est a S. Roberto Blesio Parisiensi Monacho Benedictino circa annum 1117. Hujus Congregationis Monasteria sunt fere duplicia, idest Virorum, & Feminarum solo muro distincta. Præsides viris, & feminis Abbatis electa semper a Monialibus. Barbosa *loc. cit. num. 61.* Tamburin. *loc. cit. n. 30.* Claudius Robert. in *Gallia Christi. tit. de Abbatibus lib. F. verb. Fons Ebraidi*, & alii.
- 30 *Savignacensis Congr.* sic dicta a primo ejusdem Monasterio *Savignaci* constructo, incipit circa annum 1121. & a B. Serleone Savignacensi Abbate unita fuit cum triginta Cœnobis, quæ eo tempore prædictus Abbas hujus Congregationis Generali gubernabat, universali Congregationi Cisterciensi. Tamburin. *loc. cit. num. 31.* Chrysost. Henriquez in suo *Menologio* sub 4. Id. Sept. in annot. Paulus Longius in *Chronico Lizitensis Eccles. sub anno 1122.*
- 31 *Mellicensis Congr.* sic dicta a primo ejusdem Monasterio *Mellicensi* non longe a Vienna Austriæ constructo, instituta est anno 1122. a Don Sigibaldo Abbate dicti Monasterii sub Regula S. Benedicti. Tamb. *loc. cit. num. 31.* Trithemius *lib. 1. de Vir. Illustr. Ord. S. Benedicti cap. 9.* Arnold. Wion. 2. part. *ligni vite lib. 5. cap. 11.*
- 32 *Montis Virginis Congr.* sub Regula S. Benedicti instituta fuit a S. Guillemo Vercellensi Monacho Benedictino circa annum 1121, sic dicta a *Monte Virgiliano*, in quo olim Virgilius celebratissimus Poeta amenissimum hortum habuit, in quo Monte extructum magnificum Monasterium cum Ecclesia sub titulo Beatissime Virginis Constantinopolitanæ a Balduino Imperatore pretiosis Reliquiis, ornamentis, & privilegiis decorata. Hæc Congregatio, quæ Regnum Neapolitanum non egreditur, fuit confirmata prius per Joannem Episcopum Avellinen. sub anno 1126. & a Roberto sub anno 1133. & a Guillemo itidem Episcopo Avellinen. sub anno 1182. & deinde ab Alexandro III. a Lucio III. & a Cœlestino III. ut apparet in hujus ultimi Constit. incip. *Religiosam vitam*. Tambur. *loc. citat. num. 33.* Barbosa *loc. cit. num. 62.* Ovidius de Lutiis hujus Congregationis Monachus in *relatione Sanctissime Virginis B. Marie Montis Virginis*, & alii.
- 33 *Guillelmitarum Congr.* instituta est a S. Guillemo Vercellensi Monacho Benedictino anno 1124. & ab ipso nomen desumpsit. Monasteria totius Congregationis dicuntur esse 47. fere omnia per Italiam; Barb. *loc. cit. num. 61.* Marulus in *Ocean. Rel. lib. 2. p. 101.* Carolus de Tapia in *Authent. Ingressi, verb. Monasteria cap. 4.* & alii.
- 34 *Adest & alta Guillelmitarum Congr. in Gallia* sic dicta a S. Guillemo Aquitania Duce, & Pictaviensi Comite ejus Fundatore, quæ incipit circa annum 1136, quam fuisse fundatam sub Regula S. Augustini diximus verius esse ex Barbosa & aliis *art. antecedenti n. 43.* At Tambur. *loc. cit. num. 30.* probat ex multis fuisse fundatam sub Regula S. Benedicti. Vide Barbosa *loc. cit. & Tamb. loc. cit.*

Florentis Congr. sic dicta a S. Joanne de Flore Cœnobio insigni, & primaria Sede hujus Congregationis, instituta est in Calabria prope Cosentiam anno 1196. a B. Joachimo Monacho Cisterciensi, & Abbate Coratii; Decursu autem temporis unita est Congregationi Cisterciensi. Tambur. *loc. cit. n. 36.* Barbosa *loc. cit. n. 36.* Marulus in *Ocean. Rel. lib. 2. g. 177.* & alii.

Humilitarum Congr. instituta est a quibusdam Nobilibus Mediolanensibus, qui post dirutam patriam a Federico Enobarbo jussi abire exules in Germaniam, inde humilitate, & precibus regressum in Mediolanum iterum sunt adepti, quia vero vestibus albis induti postliminum impetrarunt, eisdem vestibus Deo inservire decreverunt anno 1196. sub Cœlestino III. Fertur autem a multis Institutorem fuisse B. Joannem Sacerdotem Comensem, quia ipse inter prædictos nobiles primus erat, & præcipuus. Hanc Congregationem extinxit S. Pius V. & Sedi Apostolicæ omnes Abbatiæ, Præposituræ, beneficia, & omnia bona reservata fuerunt, ut in sua Const. 19. incip. *Quemadmodum sollicitus Pater*, & hoc, ut vindicaret gravem injuriam illatam S. Carolo Borromæo Cardinali, & Archiepiscopo Mediolanensi, & ejusdem Congregationis reformatori; cum nescio quis ex Humiliatis aliorum persuasus in eum Sclöpetam duabus glandibus plumbis onustam exoneravit, illas interim non sine Divino miraculo Sancto Cardinale Archiepiscopo anno 1569. die 26. Octobris. Joannes Petrus Giussanus in *vita S. Caroli Borromæi lib. 2. c. 23.* Carolus de Tapia in *Authent. Ingressi verb. Monasteria cap. 45.* Barbosa *loc. cit. num. 63.* Tamburin. *loc. cit. num. 37.* S. Antoninus 2. part. *Histor. tit. 25. cap. 22.* & alii.

(*) De istius Congregationis origine, vicibus, exituque diligentissime agitur in Opere tribus in quarto, ut vocant, voluminibus comprehenso, cui titulus: *Vetera Humilitarum monumenta annotationibus, ac dissertationibus Prodromis illustrata Auctore Hieronymo Traboschio Soc. Jesu in Bratensi Universitate Rhetoricæ Professore. Mediant MDCCCLXVI.* (*)

S. Pauli primi Eremitæ Congr. ab Eusebio Strigoniensi in Monasterio S. Jacobi Patachii in Regno Hungariae fundata est anno Domini 1215. Huic Congregationi, quia Paulus Vespriensis Episcopus quadam S. Pauli primi Eremitæ indixit servanda præcepta, cum præscripto tamen S. Benedicti, Regula S. Pauli primi Eremitæ nuncupata est. Arnold. Wion. 2. part. *ligni vite lib. 1. cap. 71.* citans Trithemium, Tamburin. *l. c. n. 38.*

(*) Hunc Ordinem Monasticum declaravit, ejusque Priori Generali tribuit, ut exercere posset Pontificalia, atque uti habitu Prælati, quò utuntur singuli Generales aliorum Monasticorum Ordinum, etiam Romæ, Clemens XIV. Constit. *Romanus Titenses* die 13. Julii 1770. (*)

Silvestrina Congr. instituta est a S. Silvestro Guzzolino nobili Anximensi Monacho Benedictino anno 1231. ab ejus nomine *Silvestrina* appellata, & confirmata fuit ab Innocentio IV. Const. 6. incip. *Religiosam vitam*. Barbosa *loc. cit. n. 67.* Tambur. *loc.*

- loc. c. n. 39. S. Antonin. 2. par. Histor. tit. 15. c. 23. §. 2. & alii.*
- 39 *Vallumbroselle Congr. in Gallia* excitata est in Gallia a S. Ludovico Rege ob eximiam ejus devotionem in S. Joannem Gualbertum, in cujus honorem construxit magnificum Monasterium prope Lutetiam Parisiorum, eidemque alias univit Abbatis, in quibus Institutum Monachorum S. Benedicti una cum Vallumbrosanis Constitutionibus observatur. Blasius Milanesius Generalis Vallis Umbrosæ in tract. de miraculis, & Reliquiis S. Joannis Gualberti, Eudoxius Locatellus lib. 2. vitæ S. Joannis Gualberti cap. 27. Tamburin. loc. cit. num. 40. & alii.
- 40 *Vallis Caulium Congregatio* sic dicta Gallice a *Val des Choux* prope Divionem Urbem Gallie in Ducatu Burgundiæ, instituta fuit a Viardo quodam Monacho Benedictino anno 1240. sub Greg. IX. a quo fertur confirmatam fuisse. Tamburin. loc. cit. num. 41. Barb. loc. cit. num. 68. Mireus de stat. Eccles. Catholic. l. 1. c. 4. Claud. Robert. in Gallia Christiana, tit. de Abbat. litt. V. & alii.
- 41 *S. Nicolai de Arenis Congr.* in Sicilia apud Catanam Civitatem incipit circa annum 1300. & deinde anno 1506. cum quinque aliis Monasteriis unita est Congregationi Cassinensi. Wion 2. part. ligni vitæ c. 11. Tamb. loc. cit. num. 47.
- 42 *Cælestina Congr.* fundata est a Sancto Petro Morono Monacho Benedictino (dictus est Moronus a monte Morono Regni Neapolitani, quem Religiosus incoluit) anno Domini 1274. *Cælestinorum* autem nomen sortita est, quia ejus Fundator S. Petrus Summus Pontifex electus Cælestinus V. vocari voluit, & licet ipse Pontificatus honorem dimiserit, ejus tamen Congregatio cum honorifico Cælestinorum nomine remansit. S. Cælestinus V. Constit. 1. incip. *Et si cunctos*, & eandem Congregationem confirmavit, & sub protectione Sanctæ Sedis Apostolicæ recepit Benedictus XI. Constituit. incip. *Religiosam vitam*. Barb. loc. cit. n. 69. Tamb. loc. cit. num. 43. Miranda in Manual. Prelator. tom. 1. q. 4. artic. 2. Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 36. Marulus in Ocean. Religion. lib. 4. pagin. 309. & alii.
- 43 *Vallis Scholarium Congregatio* Gallie in Campania instituta est circa annum 1201. a quatuor Lutetianis Theologiæ Professoribus, nempe Gulielmo, Richardo, Everardo, & Manasse in abdita Valle Campaniæ Belgicæ versus Lingonas, quam Lingonensium Episcopo anno 1213. & Honorius III. Summus Pontifex Nonis Martii 1218. approbavit, & confirmavit. Hac Congregatio Regulam S. Benedicti profitebatur, ut tradit Wion 1. part. ligni vitæ cap. 71. quamvis modo ex Renat. Chopin. lib. 2. Monastic. tit. 1. n. 61. Regulam Sancti Augustini sequatur, Tamb. loc. cit. num. 44. & alii apud ipsum.
- 44 *Olivetana Congr.* sic dicta a Monte Olivarum in Comitatu Ilcincensi olim Diocesis Aretinæ, nunc vero Diocesis Pientinæ (*) non longe à Senis, ubi primum ejus Monasterium est erectum, & dicitur Mons Oliverus major, instituta fuit a tribus nobilibus Senensibus, E. Bernardò Ptolemæo Philosophiæ Professore, Ambrosio Piccolomineo, & Patritio de Patritiis anno 1319. sub Pontificatu Joannis XXII. qui eam approbavit. Constit. 1. incip. *Cum a Nobis*. Marulus in Ocean. Relig. lib. 1. c. 37. Tamburin. loc. cit. num. 45. Barbosa loc. cit. n. 91. & alii.
- Benedictina Congr. Nigrorum in Anglia* sub anno 1335. verè, & propriè Congregationis formam sumpsit, cum antea sub latiori quodam Instituto, quod nec Communitatem, nec certa præcepta continebat, vigeret, & creditur fuisse excitata per Episcopos illos Sanctos Augustinum, Dunstanum, & Lanfrancum in Anglia tunc temporis Sanctitate insignes. Raynerus lib. de Apost. S. Benedicti, in Anglia sect. 2. §. 3. pag. 211. & seq. Tambur. loc. cit. num. 46.
- Sanctæ Burge Viduæ, sive Birgitte Congr.* instituta est in Anglia anno 1340. a prædicta S. Burge, sive Birgitta Vidua, quæ Congregatio in paucis Monasteriis dilatata est, & tempore ruinæ, & vastationis Divini cultus sub Henrico VIII. extincta est. Trithemius lib. 1. de Vir. illustr. Ord. S. Benedicti c. 3. Arnold. Wion 1. part. lign. vit. cap. 11. Tamb. loc. cit. num. 47.
- Cisterciensis Congr. in Regnis Castellæ* instituta est anno 1225. a P. Martino de Vargas, nato in Regno Castellæ in Civitate Xeres de la Fontera, auctoritate Martini V. Constituit. incip. *Pia supplicum vota*. Tambur. loc. cit. num. 48. Chrysostom. Henric. in Menologio Cisterciens. par. 2. ubi de privileg. pag. 245. & seq.
- Genuensis Cong.* quæ & S. Hieronymi de Silvaria a quibusdam nuncupatur, instituta est in Liguria anno 1415. & postea unita fuit Congregationi Cassinensi, ut, retitico ejus Fundatore, refert Tamburin. loc. cit. num. 48. Arnold. Wion. 1. part. ligni vitæ c. 11.
- Bursfeldensis Congr. in Germania* suum sumpsit initium, & nomen a quodam Monasterio extracto in Oppido, quod Bursfeldia dicitur, Diocesis Moguntinæ, eo fere tempore, quo Constantiense Concilium terminabatur. Trithemius lib. 1. de vir. Illustr. Ord. S. Benedicti c. 12. Tamburin. loc. cit. n. 49. Barbosa loc. cit. num. 40.
- Sagliensis Congr.* sub Regula S. Benedicti cum 56 magna observantia floruit anno 1454. Carolus Fernandez lib. de observant. Regul. S. Benedicti ad Saglien. Monachos directo, Arnold. Wion. 2. part. ligni vitæ cap. 11. Tamburin. loc. cit. num. 51. ubi fatetur se non reperisse, quo loco, aut quo Institute in cæperit.
- Sancti Bernardi Congregatio Cisterciensis in Italia* instituta est circa annum 1497. instante Mediolanensium Duce Ludovino Maria Sfortia, ut clare constat ex Bulla erectionis Alexandri VI. incip. *Plenatus*, Chrysost. Henriquez de privilegii Cisterciens. pag. 393. & seq. Tamburin. loc. cit. num. 52.

(*) Ecclesias Clusinam, & Pientinam simul junxit Clemens XIV. ut narratur in Append. adjuncta Vitis Pontificum Romanorum ab Antonio Sandinio descriptis in Clemente XIV. pag. 737. not. 13.

- 52 *Casalis S. Benedicti Congregatio* incēpit, seu potius reformatā fuit circa annum 1494. in Gallia, ut habetur in Constit. Leonis X. incip. *Sacrosanctæ*, & nomen desumpsit a Monasterio in eo Pago fundato. Barbosa loc. cit. num. 12.
- 53 *Sanctæ Justine de Padua Congregatio Cassinensis* sic dicta a primo ejus Monasterio, & totius familiæ Capite Patavii sub Patrocinio S. Justine Virginis, & Martyris ejusdem Urbis alumne erecto, instituta fuit anno 1410. a F. Ludovico Baldo Benedictino Ordinis Cluniacensis, ut scribit Barbosa loc. cit. num. 74. seu, ut verius scribit Tamburin. loc. cit. num. 54. a D. Ludovico Barbo Patritio Veneto, & Canonico S. Georgii de Alga. Desiit autem hæc Congreg. appellari *S. Justine* anno 1503. quo illi unitum est Monasterium Cassinense eo pacto, ut *Cassinensis* imposterum vocaretur ob reverentiam Archicænobii Montis Cassini, ut habetur ex Constitutione Jul. II. incip. *Super Cathedralam* ibi: *Nec non Congregationem ipsam propter nomen, & Dignitatem Monasterii hujusmodi, quod aliorum Monasteriorum dicti Ordinis Caput est, ut præferatur, de cetero Cassinensem Congregationem, alias S. Justine, nuncupari debere.* Tamburin. loc. cit. num. 54. Barbosa loc. cit. num. 74. Marulus in *Oceano Relig. lib. 1. pag. 84. Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 44.* & præ ceteris D. Jacobus Cavaci in sua *Historia Cænobii Sanctæ Justine* eloquentissime conscripta.
- 54 *S. Michaelis de Murano Congregatio Eremitarum* instituta ante tempora Leonis X. ac in multis Monasteriis, in quibus vita Eremitica sub Regula S. Benedicti, & Institutis S. Romualdi Abbatis propagata est. Deinde vero a prædicto Leone X. redacta fuit hæc Congregatio, & unita Congregationi Eremitæ Camaldulensis, cui univit etiam Eremitas Montis Coronæ, ut patet ex ejus Constitut. 2. incip. *Etsi a summo.* Ast tamen Paulus III. Constitut. 1. incip. *Rationi*, Eremitas Montis Coronæ a Camaldulensibus separavit, & distinctam Congregationem constituit. Barbosa loc. cit. num. 46. Tamburin. loc. cit. num. 55. & alii.
- 55 *Montis Coronæ Congregatio*, alias Grotana Congregatio instituta fuit circa annum 1520. a Paulo Justiniano Patritio Veneto, & Monacho Camaldulensi. Barbosa loc. cit. num. 46. Tamburin. loc. cit. num. 56. Arnold. Wion. 1. part. ligni vitæ cap. 30. & alii.
- 56 *Congreg. Eremitarum Camaldulensium*, quamvis prius esset eadem cum Congregatione Cœnobitarum, modo tamen est distincta Congregatio, eamque ab illa separavit Paulus III. Constit. 1. incip. *Rationi congruit*; Tamburin. loc. cit. num. 57. Barbosa loc. cit. num. 44. Franciscus Petarcha de *vita solitaria tract. 3. lib. 2. c. 16.* & alii.
- 57 *Vallisletæ Cong. S. Benedicti de Observantia* sic dicta a Monasterio totius Congregationis Capite, constructo in Civitate Vallisoletæ, fundata fuit anno 1520. a Joanne Monacho Benedictino sub Regula S. Benedicti, & Constitutionibus Cassinensium, alias S. Justine, additis tamen aliquibus particularibus. Tamburin. loc. cit. num. 57. Barbosa loc. cit. num. 42. & alii.
- 58 *Lusitana Cong. S. Benedicti* in Regno Portugal-
- liæ in Provincia Interamneni non longe a Civitate Brachara incēpit in Monasterio S. Martini de Tibaes circa annum 1549. Hæc Congregatio habet sub se ultra viginti Monasteria Virorum, & Monialium plura. Tambur. loc. cit. num. 58. ubi dicit, se non reperisse hujus Congregationis Auctorem. Barbosa loc. cit. num. 43. & alii.
- Ulyssiponensis Congr. S. Benedicti* sic dicta a nobili & magnifico Monasterio in Ulyssiponensi Civitate extracto, fundata fuit anno 1549. a D. Jacobo de Murtia Ordinis S. Hieronymi, & S. Nicolai in Portugallia Abbate Commendatario. Tambur. loc. cit. num. 59. Arnold. Wion 2. part. Ligni vitæ cap. 11. in fine, & alii.
- Melidensis Congr. S. Benedicti* sic dicta a Melide Insula juxta Ragusium in Dalmatia, saltem quoad novam reformationem surrexit circa annum 1560. ope & industria D. Chrysostomi Cassinensis Monachi Archiepiscopi postea Ragusini, Arnold. Wion loc. cit. p. 609. Tamburin. loc. cit. num. 60.
- Fulgentis B. Mariæ Virginis Congregatio* sic dicta a Monasterio suo principali in Regno Galliarum apud Tolosam, in quo B. Virginis Imago inter folia depicta cernitur, fundata fuit a D. Joanne Bererio ejus Abbatis prius Commendatario anno 1583. & confirmata fuit a Sixto V. Constitut. incip. *Religiosos Viros*. Barbosa loc. cit. num. 65. Tamburin. loc. cit. num. 61. & alii.
- Cisterciensis Congregatio* in Aragoniæ, Navarræ, Valentia, Cataluniæ, & Majoricæ Regnis excitata fuit circa annum 1616. promovente Philippo III. Hispaniarum Rege Catholico, & Paulo V. Pontifice approbante, ut patet ex ejus Constitutione incip. *Pastoralis Officii*, Chrysostom. Henricus de privileg. Cisterciens. pag. 443. Tamburin. loc. cit. num. 62.
- Cisterciensis Congregatio Romana* circa annum 1623. propriam formam ab aliis Cisterciensium Congregationibus distinctam habere cœpit industria D. Vespasiani de Angelis primi ejusdem Congregationis Præsidis Generalis, & ope Eminentissimi Cardinalis Ubalдини Comprotektoris, ut patet ex Constitut. Gregorii XV. incip. *Sacrosancti Apostolatus*, & ex Litteris dicti Cardinalis Ubalдини relat. a Tamburin. loc. cit. num. 63.
- Fulgentis Congregatio Reformatorum S. Bernardi* 64 in Italia particulare hoc nomen sortita est, & ab illa Gallia separata, approbata est anno 1630. ab Urbano VIII. ut apparet ex ejus Constitut. incip. *Ad celeres*, relat. a Tamburin. loc. cit. n. 64.
- Congregatio Cisterciensis B. Mariæ Virginis Calabrie*, & Lucanie excitata est circa annum 1632. a D. Emmanuele de Pelusio vigore Bullæ Urbani VIII. incip. *Sacrosancti Apostolatus*, relat. a Tamburin. loc. cit. num. 65.
- Scotorum Congregatio* sub Regula S. Benedicti, 66 a quo Fundatore, & quo tempore fuerit instituta, ignoratur, ut ex Alexandro de Roma lib. de feroc. Scotorum c. 12. refert Tamburin. loc. cit. num. 66. & de ipsa scribunt Trithemius lib. 1. de Vir. Illust. r. Ordinis S. Benedicti c. 3. & Arnold. Wion 1. part. Ligni vitæ lib. 1. c. 11.
- Sclavorum Congregatio* sub Regula S. Benedicti 67 a quo

a quo Fundatore, & quo tempore, & loco fuerit instituta, penitus ignoratur, ut fatetur Tambur. *loc. cit. num. 67.* & de ea scribunt Trithem. *lib. 1. cit. c. 3.* Arnold. Wion. *cit. cap. 11.*

- 68 Sub Regula S. Benedicti militarunt, & adhuc varii militant Ordines Militares, seu Equestres, & in primis militavit celebris *Templariorum Equitum Ordo*, sic dictus a Templo Hierosolymitano, prope quod ejus Hospitale primum eorum domicilium esse erectum, & institutus fuit circa annum 1118. a novem Equitibus Gallis, quorum duo tantum a Scriptoribus nominantur, nempe Hugo de Paganis, & Gaufridus a S. Audomaro, & ipsis Equitibus data est Regula a S. Bernardo in Concilio Trecentiensi in Gallia celebrato anno 1127. nono post eorum institutionem, ad requisitionem Balduini Regis Hierosolymorum, ut apparet ex ejus Epistola ad d. Sanctum directa, & relata a Tamburin. *loc. cit. num. 70.* Talis autem Ordo extinctus est in Concilio Viennensi in Delphinatu a Clemente V. Constit. 3. incip. *Ad providam*. Tamburin. *loc. cit. num. 70.* Marulus in *Ocean. Relig. 1. 3. pag. 215.* Franciscus Mennenius de *Origine Ord. Milit. tit. Templar. Equit. Ordo pag. 34.* Barbosa *loc. cit. n. 76.* Et seq. ubi ad rem vide ibi usque ad num. 79. inclusive.

- 69 *S. Salvatoris Equitum Ordo* institutus fuit in Aragonia sub Regula S. Benedicti, & Institutis, ac Legibus Templariorum ab Alphonso Navarrae, & Aragoniae Rege circa annum 1118. Franciscus Mennenius *lib. de Orig. Ord. Militar. tit. Ord. Equitum S. Salvatoris p. 38.* Tamb. *loc. cit. n. 71.*

- 70 *Avissiensium, sive de Avis Equitum Ordo* sic dictus ab Oppido *Avis* in tractu Trastagnano triginta millia passuum ab Ebora distante, ubi primum hujus Militiae Domicilium adest, institutus est ab Alphonso Henriquez primo Lusitaniae Rege ann. 1146. Barbosa *loc. cit. num. 80.* Tamburin. *loc. cit. num. 72.* Franciscus Mennenius *cit. tit. Ordo Equitum de Avis pag. 71.* & alii.

- 71 *Calatravae Equitum Ordo* sub auspiciis Sancti III. Castellae, & Ferdinandi Legionis, & Galliciae Regibus anno 1158. erectus est a S. Raymundo Tite-rii Abbate, & Didaco Velasquo Alphonsi Regis jam generoso milite, & est sic dictus a *Calatravae* Oppido, ubi primum & praecipuum hujus Militiae Domicilium est, & approbatus fuit ab Alexandro III. sub Regula Cisterciensium Constit. 5. incip. *Benedictus*, & ab Innocentio III. Const. incip. *Quoties*. Tamburin. *loc. cit. num. 73.* Barbosa *loc. cit. num. 81.* Morigia de *Origin. Relig. lib. 4. cap. 5.* Marulus in *Ocean. Relig. lib. 3. p. 226.* & alii.

- 72 *Gladiferorum Equitum Ordo* erectus est circa annum 1164. in Livoniae Regnis a Maynardo Sigibergensi Monacho Cisterciensi, & est sic dictus ab ejus insignibus, qui sunt duo Gladii forma Crucis decussatim posita rubescentes, Chrysostomus Henriquez in *Menolog. Cisterciens. sub Kal. Jun. p. 181.* Franciscus Mennenius *lib. de Origine Ord. Militar. tit. Gladiferorum Ordo p. 39.* Tamb. *loc. cit. n. 75.* Assertor hic Ordo, teste Mennenio *loc. cit.* confirmatus ab Innocentio III.

- 73 *Equitum S. Juliani de Pereyro Ordo* sic dictus a

S. Juliani de Pereyro Oppido Diocesis Civitaten-sis, ubi primum & praecipuum habet Domicilium, institutus fuit sub Regula S. Benedicti, & institutis Cisterciensium anno 1170. sub auspiciis Ferdinandi II. Castellae, Galliciae, & Legionis Regis ab Nobilissimo Equite Gonczio Fernando, & confirmatus fuit ab Alexandro III. Constitut. incip. *Quoties*. Tamburin. *loc. cit. num. 75.* Bernard. de Brito in *Chronica. Cisterciens. tom. 1. lib. 5. c. 3.* Tapia in *Authent. Ingressi ad Sacrosanct. Eccles. verb. Monasteria c. 42.* & alii.

Equitum Montis gaudi Ordo in Regno Hierosolymitano originem habuit circa annum 1180. quo anno sub Regula & Constitutionibus Cisterciensium approbatus fuit ab Alexandro III. particulari Diplomate, quod, teste Francisco Radesio Calatravae Equite, asservatur in Archivio Calatravensi. Chrysostomus Henriquez in *Menologio Cisterciens. p. 38.* Et p. 276. Tamburin. *loc. cit. num. 76.* Franciscus Mennenius de *Orig. Ord. Militar. p. 38.* & alii.

Ordo Equitum S. Georgii de Alfama sic dictus 75 ab Alfama Arce in Littore Maris Balearici in Principatu Catalauniae Diocesis Dertusen. sita, apud quam erectus fuit sub Regula S. Benedicti, & Constitutionibus Cisterciensium anno 1201. a Petro II. Aragoniae Rege; Tamburin. *loc. cit. num. 77.* Marulus in *Ocean. Relig. pag. 229.* Barbosa *loc. cit. num. 85.*

Ordo Equitum S. Michaelis, seu de Ala sic dictus 76 quia insigne, seu Symbolum, & tessera hujus Militiae est Ala S. Michaelis purpurea intermicantibus radiis aureis supra sinistrum latus, institutus est ab Alphonso I. Lusitanorum Rege anno 1166. apud Alcobaciae Cenobium Cisterciense in Lusitania sub Regula Sancti Benedicti, & Institutis Cisterciensium. Bernard. de Brito *Chronica. Cisterciens. tom. 1. lib. 5. c. 18.* Et 19. Tamburin. *loc. cit. num. 78.* Barbosa *loc. cit. num. 82.* & alii.

Alcantarae Equitum Ordo apud Hispanos institutus primum fuit in Oppido *Pereyro* ad ripam Goe sito sub patrocinio S. Juliani, & Regula S. Benedicti cum Constitutionibus Cisterciensium a Nobili quodam Equite D. Suerio circa annum 1176. vel secundum alios 1185. Deinde anno 1218. a Nunio Fernandez S. Juliani Militum Magistro hujus Militiae Domicilium translatum est ad Alcantaram in Regno Castellae ad Tagi fluminis ripam, locum dominantibus Martino Fernandez de Quintano duodecimo Calatravae Magistro, & Equitibus ejusdem Ordinis sub quibusdam conditionibus, quas ex Rades de Audrada refert Azorios *Institut. moral. part. 1. lib. 13. cap. 5. quest. 3. vers. Sunt item Milites Alcantarae*; Unde ab Alcantara, suppresso priori nomine S. Juliani, dicti sunt in posterum *Equites Alcantaraenses*. Et hic Ordo primo confirmatus fuit a Benedicto XIII. Antipapa, quem ut verum Pontificem habebat Hispania. Et postea a Julio II. Constitut. 16. incip. *Romani*, Barbosa *loc. cit. num. 83.* Tamburin. *loc. cit. num. 79.* Marulus in *Ocean. Relig. lib. 3. pag. 227.* Morigia de *Orig. Relig. lib. 4. cap. 6.* Mennen. *lib. de Orig. Milit. Equest. tit. Alcantara, pag. 45.* & alii.

Montis franci Equitum, sive Equitum de Monfranc Ordo

Ordo surrexit sub Regula S. Benedicti, & Constitutionibus Cisterciens. in Regno Castellæ circa annum 1221. & est sic dictus a præcipua conventus Sede, quæ fuit in Castro de *Monfranc* in ipso Regno Castellæ. Chrysost. Henricus in *Menologio Cisterciens.* p. 176. Tamburin. loc. cit. num. 81. Franciscus Mennenius lib. de *Origin. Ordin. Milit.* p. 43. & alii.

- 79 *Truxillensis Equitum Ordo* sic dictus a Civitate *Truxillo* in Hispania, in qua incipit anno 1227. cui Alphonsus Rex, Diplomate condito, Truxillum cum aliis Oppidis, & prædiis ditissimis concessit. Chrysostom. Henricus in *Menolog. Cisterciens.* p. 276. Tamburin. loc. cit. num. 82. & alii.

- 80 *Montesie Equitum Ordo* sic dictus a Castro *Montesie*, ubi primum, & præcipuum hujus Militiæ Domicilium erectum est, institutus est anno 1316. sub Regula S. Benedicti, & Constitutionibus Cisterciens. a Jacobo II. Aragoniæ, & Valentie Rege, & confirmatus a Joanne XXII. Summo Pontifice per ejus Bullam datam Avenione 4. Idus Junii Pontificatus sui anno primo, quæ inserta est in principio Constitutionum dicti Ordinis impressarum Valentie de anno 1573. Barbosa loc. cit. n. 85. Tamburin. loc. cit. num. 33. Marulus *Ocean. Relig.* lib. 3. Morigia de *Origin. Relig.* lib. 4. cap. 4. & alii.

- 81 *Equitum Jesu Christi Ordo* apud Lusitanos sub Regula S. Benedicti, & Constitutionibus Cisterciens. sub Jesu Christi nomine & patrocinio; institutus fuit a Dionysio Perioca Lusitanie Rege S. Elisabethæ Regine Marito anno 1319. cui Ordini bona omnia, quæ in Lusitania, & Algarbiorum Regnis habebant Templarii, sunt applicata, ut vicinorum Saracenorum incursum resisterent, ut apparet ex Litteris Joannis XXII. relatis a Tamburin. loc. cit. num. 84. Barbosa loc. cit. numer. 84. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 3. pag. 126. Mennenius lib. de *Origin. Ordin. Milit.* cit. *Equitum Christi Ordo*, & alii.

- 82 *Equitum S. Stephani Ordo* apud Florentinos institutus fuit anno 1560. sub Regula Sancti Benedicti, ac nomine Sancti Stephani Papæ, & Martyris a Cosmo I. Mediceo Magno Etruriæ Duce, ad arcendos Mauros, & Turcas, & Piratas a Tyrrenho Mari, & confirmatus fuit a Pio IV. Constit. incip. *His, qui pro Religionis propagatione*; Barbosa loc. cit. num. 86. Tamburin. loc. cit. num. 85. Morigia de *Orig. Relig.* lib. 4. cap. 8. & alii.

- 83 *Equitum S. Mauritii Ordo* apud Sabaudos institutus sub Regula S. Benedicti anno 1572. a Duce Sabaudie Emmanuele Philiberto Emmanuelis Regis Lusitanie ex filia Catharina Nepote, ad Sabaudiam ab Hereticis illasam tutandam, & conservandam, deinde totam Italiam cujus ipsa est Claustrum, & munimentum, & confirmatus fuit a Greg. XIII. Constitut. 6. incip. *Christiani populi*. Auctus est Ordo Sancti Mauritii Ordine S. Lazari Hierosolymitani, quem ipsi univit Gregor. XIII. Constitut. incip. *Pro commissa*. Unde appellatur nunc Ordo Equitum Sancti Mauritii, & Sancti Lazari, & ubi primum Tessera Ordinis Sancti Lazari erat Crux viridis, & Ordinis S. Mauritii Crux candida, in hac unione decretum est, Equitem in posterum

FERRARIUS TOM. VII.

pro insigni suæ Militiæ intra Crucem viridem Crucem candidam ponere debere, & communia utriusque Militiæ privilegia esse. Barbosa loc. cit. n. 87. Tamburin. loc. cit. num. 86. Marulus in *Ocean. Relig.* lib. 3. pag. 209. Morigia de *Origin. Relig.* lib. 4. cap. 7. Mennenius loco citat. lib. *Ordo Equitum Sancti Mauritii* pag. 24. & alii.

Ordo Equitum Sancti Bernardi in Hispania sub Regula Sancti Benedicti extitit, & militavit usque ad tempora Petri Regis Castellæ, qui eum extinxit. Chrysost. Henricus in *Menologio Cisterciens.* sub die 20. Augusti pag. 270. Morigia in *sua Historia de Ordinibus S. Bernardi*; Tamburin. loco cit. num. 87. A quo tamen Institute initium surrexit, non insinuant.

Additio Nova.

(*) Quæ in hoc Articulo Lucius noster de Or- 85
dinibus qui S. Benedicti Regulam profiterentur ex Tamburino aliisque tradidit, exigenda sunt ad Scriptores, quorum Opera in nostris Additionibus indicavimus, præsertim vero ad Annales Ordinis S. Benedicti a Mabillonio quam diligentissime scriptos. Maximum quoque lumen istis afferent *Acta Sanctorum Ordinis S. Benedicti in seculorum classis distributa*, in quibus colligendis, & annotationibus illustrandis Lucas Acherius, Iohannes Mabillonius, ac Theodoricus Ruinartius ex S. Mauri Congregatione Monachi elaborarunt, Gallia Christiana, Italia Sacra, aliaque ejusdem generis Opera, quæ hic commemorare, cum in eruditiorum hominum manibus versentur, supervacaneum esset.

ARTICULUS V.

Quo ad quartam principalem Regulam, & militantes sub ipsa.

Quarta principalior Regula est S. P. N. Francisci, qui eam sibi immediate a Deo revelatam, & de verbo ad verbum sibi dictatam, & traditam conscripsit, prout non tantum ipsemet S. Pater sæpe esse fassus, sed & plures Pontifices contestati sunt, inter quos Gregorius IX. in *Regul. FF. Minor. c. 1.* & Nicolaus III. *arg. c. Exiit 3. de verbor. significat.* in 6. Quod ipsum etiam ipsemet Christus revelavit S. Birgitta lib. 7. *Revelationum* cap. 29. his verbis: *Istius Francisci Regula, quam ipse incipit, non fuit dictata, & composita ab ipsius humano intellectu & præsencia, sed a me secundum meam voluntatem quodlibet ejus verbum, quod in ea scriptum est, de Spiritu Sancto est.* Sic Waddingus ad annum 1223. n. 13. Dominicus de Gubernatis in *Orbe Seraphico tom. 1. lib. 1. cap. 9.* Reiffenstuel lib. 3. *Decretal. tit. 31. n. 47.* & alii. Unde contristatus aliquando Sanctus Pater Franciscus de aliquibus Regule transgressionibus, quæ jam suo tempore in Ordine irreperant, a Christo hanc habuit increpationem: *Cur tu pauper benedictio turbaris? An Ego te super Religionem meam Pastorem sic constitui, ut me principalem Patronum pascas? Hominem simplicem te constitui, ad hoc ut*

V

quo

que in te fecero, non humane industrie, sed superne gratie ascribantur, & quantiscunque fuerit impulsibus pauperula hac concussa Religio, semper salva meo munere manebit. Waddingus, Gubernat., Reiffenstuel loco citat. ad Cronico Ordinis.

2. Clarius adhuc & evidentius plurimisque audientibus expresse revelavit Christus Regulam, & Religionem S. Francisci immediate a se fuisse institutam: Dum Fratre Elia Generali, inito cum aliis consilio, relaxationem Regulæ petente, ac contra nimium rigorem protestante in monte Rayperio ad Christum clara voce, Fratre Elia, & aliis præsentibus, dixit Franciscus: *Domine nonne dixi hoc mihi non credituros?* Ad hæc enim verba illico in nube lucida apparens Christus, spectantibus & audientibus omnibus contra Regulæ rigorem cum Elia Generali conquerentibus, sensibili, & clara voce ita respondit: *Hemunclo, quid turbaris, quasi tuum hoc opus esset? Tunc Legislato? Tunc hujus vitæ Preceptor? Nonne hæc Tabule a me formate? tu dumtaxat tenes hujus operis instrumentum, & calamus scribentis. Novi ego quid dictaverim. Novi quid velim præcipere, vires humane mihi imperie: scio quid possunt, & quid ego valeo, & volo præstare subsidium. Volo proinde, ut Regula hæc observetur ad litteram, ad litteram, sine Glossa, sine Glossa, sine Gloria.* Quibus dictis conversus ad congregatos Franciscus dixit: *audistis? audistis?* Elias vero, ac ceteri celestis voce quidem terri, a proposito tamen suo necdum penitus desistentes rogare coeperunt, ut eisdem instar aliarum Religionum saltem in communi aliquid possidere liceret: ad quæ Christus a S. Francisco interpellatus, denuo voce clara & sensibili, omnibus audientibus respondit: *Ego pars, & hereditas eorum ero quantum curaverint, ut hanc Regulam observent, & quo major erit eorum numerus, eo major in eos mea videbitur providentia.* Quod sane Divinum promissum mirabiliter adimpleri continua experientia in omnibus quatuor Mundi partibus clare cernitur, cum non obstante, quod Religio S. Francisci adeo creverit, ut teste Ludovico Granatensi *conc. 2. de S. P. Francisco* numero Provinciarum, Monasteriorum, & Fratrum superet omnes Religiones, & Ordines simul sumptos, quod idem Hieronymus Plati S. I. lib. 2. c. 22. & 24. de propagatione Relig. & alii testantur, veritate in facto testimonium perhibente. Hactenus Reiffenstuel loco cit. n. 48.

3. Incipit autem Religio Seraphici P. N. S. Francisci, quam Fratrum Minorum appellari voluit, anno 1208. Pontifice Innocentio III. qui eandem solo tamen vivæ vocis Oraculo confirmavit anno 1215. At quia ab ipso Innocentio III. non fuerat scriptis tradita Bulla dictæ Confirmationis, eandem scriptis confirmavit anno 1223. ejus successor Honorius III. Constitut. 5. incip. *Solet au-*

4. Sub Seraphici P. N. S. Francisci Religione, ejusque sanctissima Divinitus recepta, & sibi immediate a Christo dictata Regula militantes omnes illi Fratres Minores Franciscani, qui dictam Regulam, sine ulla dispensatione ad litteram observant, quorum alii vocantur *Observantes*, scilicet Regulam,

desumpto nomine ab Observantia Regulæ in suamet puritate. Alii, ut in Gallia, & Belgio vocantur *Recollecti*. Alii, ut in Hispania, & partim in Italia vocantur *Discalecati*. Alii, ut in Italia, & Germania, vocantur *Reformati*.

Supradicti omnes Franciscani, seu Fratres Minores Regularis, & strictæ Observantia degunt sub Obbedientia unius ejusdemque Generalis serie non interrupta a S. P. N. Francisco in Generalatu succedentis, ut declaravit Leo X. Const. 26. incip. *Licet alias*. Unde solus ipse utitur Sigillo totius Ordinis, & solus ipse se nominare potest, & nominat *Generalem totius Ordinis S. Francisci, seu Fratrum Minorum*, ut statuit Leo X. Constit. incip. *Ita & vos in vineam meam*, & expresse definit de mente Sanctissimi Sac. Rit. Congreg. in Controversia super hoc mota anno 1625. quæ duravit usque ad annum 1631. & resoluta fuit ut infra.

„ Cum Procurator Generalis Fratrum Minorum 6
„ Conventualium S. Francisci sex ab hinc annis ægre
„ ferret Ministrum Generalem de Observantia uti
„ præteritum usum fuisse, & in presentiarum uti
„ titulo, & sigillo cum inscriptione Ministri Ge-
„ neralis totius Ordinis FF. Minorum, recursum
„ habuit ad Sanctissimum supplicans mandari re-
„ formati hujusmodi titulum tamquam non legiti-
„ time dicto Ministro Generali de Observantia
„ competentem, & supplicatione per sanctissimum
„ ad hanc Sac. rituum Congreg. remissa, eadem
„ Sac. Congregatio discussionem hujus negotii ad
„ referendum usque de anno 1625. commisit Emi-
„ nentissimo & reverendiss. Domino Cardinali Mu-
„ to, coram quo, formato dubio, de consensu am-
„ barum partium: An titulus Ministri Generalis
„ totius Ordinis FF. Minorum, quo insignitur Mi-
„ nister Generalis Observantium, sit reformatum?
„ Utraque parte sæpe sæpius in facto, & jure de-
„ super informante, & audita ad relationem ejus-
„ dem Eminenti. Cardinalis Muti, causa accer-
„ me in plena Congregatione discussa; Sacra Ri-
„ tuum Congregatio respondit, nihil innovandum,
„ & Ministrum Generalem de Observantia legiti-
„ me usum fuisse, & uti posse Titulo, & si-
„ gillo cum inscriptione Ministri Generalis totius
„ Ordinis FF. Minorum, & ita servari mandavit.
„ Romæ 22. Martii 1631.

C. Episcop. Portuen. Card. Pius.
In Regesto hujus Congreg. fol. 47. Vide verb.
Sigillum nu. 23. & 24. ubi expressus ad rem.

Hinc est, quod inter Generales Ordinis Minorum S. Francisci solus Generalis Fratrum Minorum de Observantia, una cum Generalibus aliarum Religionum assistit Capella Sanctissimi D. N. Papæ: ideo non immerito utitur Titulo Ministri Generalis totius Ordinis. Vide d. verb. *Sigillum num. 23.* & 24.

Sub obbedientia prædicti Ministri Generalis totius Ordinis degunt etiam variae Provincie Fratrum Discaleceatorum Terti Ordinis. Insuper & Conceptionista novissime florescentes præsertim in Regno Polonia, ut notat P. Petrus Antonius a Venetis in *Viridario Seraphico tom. 1. part. 1. cap. 15. in fine.*

Sub eadem S. P. N. Francisci Regula in sua pri-

meva puritate militant, eamque exactissime ad litteram observant PP. Capuccini, quorum Congregationem confirmavit Clemens VII. Constitut. 21. incip. *Religionis zelum*. Et deinde Paulus III. Constitut. 11. incip. *Exponi*, statuit, quod PP. Capuccinorum nomen, & habitum, aliumque simile nulli usurpare liceat. Quod & confirmavit Gregor. XIV. Constitut. 11. incip. *Beati Francisci*, & Gregor. XV. Constitut. 15. incip. *Ex injuncto*. Patres Capuccini sunt veri Fratres Minores, Filii S. P. N. Francisci, trahuntque Originem vere ex linea non intermissa dicti S. P. N. Francisci; Urban. VIII. Constitut. 68. incip. *Salvatoris*.

10 Sub eadem Regula S. P. N. Francisci, non in suo rigore, & ad litteram, sed cum certis dispensationibus Apostolicis militant PP. *Conventuales*, qui sicuti alii Regulares bona immobilia, & dominium in communi habere possunt, præsertim post acceptum ab eis Indultum Concilii Tridentini sess. 25. de Regularibus cap. 3. Non autem ex Indulto ipsis prætenso concessio ab Innoc. IV. anno 1244. seu 1247. 14. Kalend. Septembr. Constitit. incip. *Quanto studiosius*, ut varii talso censuere, & etiam in prima nostra editione hoc ipso in loco fuit inadvertenter traditum; Nam duobus primis sæculis Franciscanis nullum privilegium, nulla dispensatio, nulla fuit habita concessio Apostolica, quibus redderetur licitus Fratribus Minoribus usus reddituum, possessionum, aut bonorum immobilium, Siquæ ante annum 1430. fuit illis semper illicitus; Et prima ad id dispensatio fuit ipsis provisionaliter concessa a Martino V. dicto anno 1430. die 23. Augusti Constitut. incip. *Ad statum Ordinis Minorum*. Et prima concessio succedendi in bonis temporalibus hereditariis, ac si essent in sæculo, fuit eis facta a Sixto IV. anno 1472. pridie Kalendas Martii Constit. incip. *Dum fructus uberes*; & non ex tam decantata Constitut. Clementis IV. incip. *Obtentu Divini Nominis* edita 2. Idus Febr. 1265; quæ directæ fuit tantummodo *Magistro Generali*, & *Fratribus Ordinis Predicatorum*; sine ulla mentione *Ministri Generalis*, & *Fratrum Ordinis Minorum*, ut clare constat ex ipsa authentice extracta ex Secreto Archivio Vaticanæ die 3. Junii 1727. per D. Jacobum Antonium de Pretis præfati Archivi custodiæ Præfectum, prout fideliter refertur in fine Epistolæ quartæ Boni amici ad Filaletem Adiaforum impress. Luca per Sebastianum Dominicum Cappuri 1727. & in Apologia pro Ordine Fratrum Minorum tom. 1. lib. 4. cap. 4. §. 1. novissime anno 1748. impress. Luca apud Philippum Mariam Benedini. Quæ constitutio fuit specificè confirmata, & de verbo ad verbum relatâ a Nicolao IV. Constit. incip. *Cum olim*; & a Martino V. Constitut. incip. *Ducum* cum solo predicto titulo. Hinc prævio recessu a traditis loco supra citato sistendum omnimode edico in hic expositis, & nullimode recedendum a laudatâ eruditissima Apologia pro Ordine Fratrum Minorum in tribus Tomis ordinatissime distributâ, ubi abunde, solide, & inconcusse omnia ad evidentiam pro nostratibus de Observantia demonstrantur, ac comprobantur.

(*) In Clementis XIV. Vita adjecta part. II. Vitarum Rom. Pont. Opera, & studio Antonii Sandinii

Edit. Patavinæ MDCCLXXV. pag. 737. „ Monachos Cælestinos in Gallia, & Congregationem „ Canoniorum Regularium S. Rufi, petente Rege, absolvit. Ibidem Minores, Observantes dictos, ut etiam in Sabaudia, revocavit ad Ordinem „ Conventualium, quos cum Romæ ad S. Petrum, „ tum Laurenti Penitentiariorum Constituit. „ (*)

Ex iis prodierunt Patres dicti Minores Conventuales reformati, quos approbavit, & privilegiis, ac gratis Conventualium non reformatum frui voluit Sixtus V. Constitut. 68. incipient. *Apostolici*. Et ipsis Minoribus Conventualibus reformatis univit loca, & bona Fratrum Minorum Discalceatorum per Italiam degentium, & ad eos transire indulsit Sixtus V. Constitut. 69. incip. *Cum sicuti*.

Sub S. P. N. Francisco militant etiam Moniales Clarissæ a S. Clara sic dictæ, ut statuit Urban. IV. Constitut. 7. incip. *Beata*, quarum Regulam a S. P. N. Francisco institutum anno 1212. approbavit Innocentius IV. Constitut. 11. incip. *Selet annuere*; quæ postea, spectata feminarum imbecillitate, moderatâ fuit a variis Summis Pontificibus, & signanter ab Urbano IV. Constitut. 7. incip. *Beata*, Eugenio IV. Constitut. 28. incip. *Ordini*, Leone X. Constitut. 6. incip. *Cum sicuti*, Pio IV. Constitut. 103. incip. *Sedis*.

Item sub S. P. N. Francisco militant Tertius Ordo de Poenitentia ab ipso Seraphico Patre institutus anno 1221. sub propria Regula, quam confirmavit Nicolaus IV. Constitut. 2. incip. *Supra Montem*. Hic Ordo autem vocatur *Tertius* respectu duorum prius a Seraphico S. P. N. Francisco institutorum, scilicet Fratrum Minorum, & Pauperum Monialium; Tres enim Ordines ipse instituit, ut patet ex supra citatis, & aliis Pontificis Constitutionibus. Unde Ecclesia Seraphica in tertia Antiphona ad Laudes Officii ipsius S. P. N. Francisci sub die 4. Octobris sic canit: *Tres Ordines hic Ordinatur. Primumque Fratrum nominat Minorum, Pauperumque fit Dominarum medius. Sed Penitentium tertius sexum capis utrumque*. Eumque de *Penitentia* nuncupavit, quia fortassis, ut placet Divo Bonaventuræ, sicut poenitentia est via communis ad Cœlum, sic Ordo iste cujuscumque status, & sexus, viros, & feminas, Clericos, & Laicos, solutos, & ligatos, seu conjugatos amplectitur, neminem excludit, omnesque hunc Ordinem ingredi, illumque profiteri possunt (*). Consulari Opusculum hoc titulo impressum: *Dissertationes Critico-Historicæ, in quarum una Seraphicus Patriarcha Franciscus Tertii Ordinis Institutor, in altera Inauguratio Portuicula veritas asseritur, vindicatur. Auctore F. Flaminio Annibali de Latera Ordinis Minorum Romæ MDCCLXXXIV. Ex Typographia Archæologi Casarelli* (*).

Hic tertius Ordo a Seraphico P. N. S. Francisco institutus, nedum Sanctitate floruit, & adhuc in dies floret in conjugatis, & solutis utriusque sexus in propriis privatis Domibus in sæculo degentibus: sed etiam in Fratribus, & Monialibus in communi intra Claustra viventibus, & tria substantialia vota solemniter emittentibus, pro quibus Regulam reformavit, & approbavit Leo X. Constitut. 42. incip. *Inter cetera*.

Regularis hic Tertius Ordo habet Generalem ad 16

triennium, quem licet S. Pius V. Constit. 53. incip. *Ea est*, extinxerit, ac universos Fratres, & Sorores Tertiū Ordinis prædicti sub gubernio Generalis, & Provincialium Ministrorum Ordinis S. P. N. Francisci de Observantia constituerit; Sixtus tamen V. Constit. 20. incip. *Romani Pontificis*, ad pristinum usum creandi Generalem per triennium, Ordinem restituit: Voluit tamen hunc Generalem electum intra duos menses a Generali de Observantia confirmationem petere. Et postea quomodo hic Ordo celebrare debeat Capitula, sive Generalia, sive Provincialia, statuit Clemens VIII. Constitut. 22. incip. *Decet*.

- 17 Ex his Tertiariis sunt alii reformati, qui ceperunt in Gallia anno 1595, nam extincta fere memoria Regularis Observantiæ Tertiū Ordinis ob Hæreticorum pravitatem, & bella Civilia inibi quam maxime grassantia, Pater Vincentius Mussart Parisiensis Prædicator Regius, eximie probitatis vir, una cum P. Francisco Mussart germano suo, accitis etiam aliis Religiosis ac piis viris predicto anno reformationi hujusmodi auctoritate Clementis VIII. ita strenue operam dare incipit, ut usque ad hæc tempora quam plura antiqua Cœnobita restauraverit, ac nova erexerit in diversis Galliæ Provinciis: nec non in Burgundia, Lotharinga, & pluribus aliis locis; Et isti tertiarii gaudent plurimis privilegiis sibi per diversos Summos Pontifices concessis; & præcipue per Paulum V. Constit. incip. *Quæ pro agenda*. Tamburini loc. cit. quest. 6. num. 8. Barbosa loc. cit. num. 178. Hieronym. Roderic. in *Compend. quest. Regular. resolut.* 136. & late P. Petrus Antonius de Venetiis in *Viridario Seraphico tom. 1. part. 1. cap. 13.* & alii passim.
- 18 Ab Ordine, seu Religione Seraphici P. N. S. Francisci originem, seu progressum, vel dependentiam habuerunt varii alii Ordines, seu Congregationes Regulares, uti pluribus documentis adductis refert P. Petrus Antonius de Venetiis in *Viridario Seraph. tom. 1. par. 1. cap. 18.* & signanter Præclarus Ordo S. Francisci de Paula nati intercessionem Seraphici P. N. S. Francisci, cujus & habitum induit, & Novitius extitit (1) Dicitur Auctor loc. cit. cap. 14. Item Congregatio Monialium Immaculatæ Conceptionis instituta a B. Beatrice de Silva, in qua Congregatione sub directione Fratrum Minorum de observantia floruit Venerabilis, & celeberrima Soror Maria de Agreda; Idem loc. cit. cap. 15. Item Congregatio Monialium Annuntiationis B. Mariæ Virginis instituta a B. Ioanna Valeria Galliæ Regina sub Regula composita a P. Nicolao Gilberti nostri Ordinis Franciscani. Idem loc. cit. cap. 16.
- 19 Item Congregatio Monialium vulgo Capuccinorum instituta est a V. Maria Longa Neapolitana sub Regula nostri Tertiū Ordinis, quæ deinde sub gubernio Capuccinorum (unde dictæ sunt Capuccinæ) a tertia Regula transierunt ad primam S. Clara.
- 20 Idem loc. cit. cap. 17. Item Reformatio Carmelitarum Discalceatorum promota a nostro S. Petro

de Alcántara totam assistentiam, & curam, & directionem ad id S. Teresiæ præstante. Idem loc. cit. cap. 18.

Iasuper ab Ordine, seu Religione S. P. N. Francisci Originem, seu progressum, vel dependentiam habuerunt variae aliae Congregationes Regulares, & Saculares, utriusque sexus, uti documentis adductis refert dictus P. Petrus Antonius de Venetiis loc. cit. cap. 19. Et signanter Congregatio Dismissarum instituta a Venerabili P. Antonio Pagano nostri Ordinis de Observantia in Civitate Vicentiæ; & alia hominum Congregatio dicta Sanctæ Crucis ab eodem Vener. Patre Antonio fundata. Item Congregatio Ursularum fundata a Beata Angela de Desenzano Oppido intra Veronam, & Brixiam, Religiosa professa Tertiū Ordinis S. P. N. Francisci approbata a Gregorio XIII. anno 1572. die 24. Novembris. Pro qua Congregatione P. Franciscus noster Gonzaga Minister Generalis totius Ordinis, & deinde Episcopus Mantuanus varias compilavit Constitutiones, sub quibus adhuc vivunt cum Regula ab ipsa B. Angela compilata, & a Paulo II. approbata; Idem loc. cit. cap. 19. Item Congregatio B. Petri de Pisis fundata ab ipso B. Petro de Pisis, & F. Angelo a Corsica ambobus professis Tertiū Ordinis S. P. N. Francisci; Idem loc. cit. cap. 19. Item Congregatio S. Hieronymi in Hispania fundata a B. Stopa dicto etiam Tomasuccio professo nostri Tertiū Ordinis; Idem loc. cit. cap. 19. Item Congregatio S. Hieronymi de Fesulis fundata a Carolo Sacerdote Comite Montis Granelli una cum Gualterio Marsio ambobus professis nostri Tertiū Ordinis. Idem loc. cit. cap. 19. Ubi insuper addit, non deesse Auctores, qui referant S. Ignatium Loyolam Fundatorem præstantissimæ Societatis Jesu fuisse prius professum Tertiū Ordinis S. P. N. Francisci, uti inter alios testatur Franciscus Bordonus a Parma, qui fuit Generalis Tertiū Ordinis anno 1654. in Historia ejusdem Tertiū Ordinis impressa Parmæ anno 1658. apud Marium Vignolam, ubi sic scribit: *Nonnulli etiam asserunt S. Ignatium Fundatorem Sapientissimæ Societatis Jesu fuisse Tertiū Ordinis S. Francisci ex prima institutione, eo quod in ejus vita, & Bulla Canonizationis extensa ab Urbano VIII. §. 13. scribitur: Aspera talari tunica indutus, fune præcinctus, nudo Capite, baculum manu gestans &c.* Tertiū Ordinis Franciscani potissimum exteriori signo demonstratur per sunis precinctionem, ut notum est; *Habuit etiam Franciscanum &c.* Hæc ille, alia ad rem subdens.

(*) Verum ex S. Ignatii Vita a Joanne Petro Maffeo aliisque descripta Sanctum hunc S. Francisci Ordini nunquam nomen dedisse liquet. Vide Bollandianos in Comment. præv. ad vitam S. Ignatii §. IV. n. 41. (*)

Item Congregatio S. Birgittæ Principissæ Nericiæ fundata ab ipsa S. Birgittâ Professa Tertiū Ordinis S. P. N. Francisci; Idem loc. cit. cap. 19. Item Congregatio Dominarum Oblatarum Turris Speculorum in Urbe fundata a S. Francisca Romana professa

(*) Vide S. Francisci de Paula Acta apud Bollandianos ad diem 2. Aprilis, eademque ratione quæ proximis numeris narrantur, ad sincera, ac minime dubia monumenta exige.

- 31 nostri Tertiū Ordinis; Idem *cit. cap. 19.* Item Congregatio Dominorum de Robando in Civitate Marsilię fundata a B. Hugone de Digna, doctrina, & miraculis claro, & celeberrimo concionatore nostri Seraphici Ordinis; Idem *cit. cap. 19.* Item Congregatio S. Marię Caritatis in Gallia fundata a B. Guidino Domino Montis Sancti Georgii Professo nostri Tertiū Ordinis; Idem *cit. cap. 19.* Item Congregatio Convertitarum in Gallia sub Regula nostri Tertiū Ordinis Pœnitentium fundata a B. Joanne Tessirando Doctore Parisiensi, Confessore, & intimo consultore Annę Reginę Francię; Idem *cit. cap. 19.*
- 34 Item Congregatio Pauperum infirmorum fundata a B. Bernardino de Obregon Hispano nostri Ordinis Franciscani; Idem *cit. cap. 19.* Item Congregatio Monialium Sancti Joannis Hierosolymitani fundata in Portugallia a Ludovico filio Emmanuelis Regis Portugallię sub Cura, & Gubernio Fratrum Minorum de Observantia; Idem *cit. cap. 19.*
- 36 Item celebre Monasterium Convertitarum edificatum Parisiis a S. Ludovico IX. Rege Francorum, & Tertiū Ordinis S. P. N. Francisci. Insignia duo Monasteria S. Marię Magdalene, & S. Marię Ægyptiacę ad eundem finem edificata Neapoli a B. Regina Sancia vera filia S. P. N. Francisci, quamvis hodie sub gubernio Fratrum Minorum in ipsis non degant, nisi Moniales virgines primę nobilitatis dicti Regni. Alia plura Monasteria ad eundem effectum edificata variis in locis a S. Bernardino de Senis, S. Jacobo de Marchia, Beato Bernardino de Feltria, & ab aliis Religiosis Minoribus de Observantia; Idem *cit. cap. 19.*
- 37 Item Patres Carthusiani introducti fuerunt in Civitatem Venetiarum opera nostri Sancti Bernardini de Senis; Idem *cit. cap. 19.* Item Hospitale Pietatis in eadem Civitate Venetiarum, in quo recipiuntur pauperes filii illegitimi, institutum fuit opera P. Petri de Assisio nostri Ordinis Franciscani; Idem *cit. cap. 19.*
- 39 Item Societas Mortis in Civitate Mantuę, cujus Officium est assistere Justitiis, fuit promota, & erecta a B. Raimiro Perusino nostri Franciscani Ordinis; Idem *cit. cap. 19.*
- 40 Item ab eodem Beato Raimiro fundatum fuit Hospitale pro pauperibus infirmis in Civitate Bononię, ac Societas, seu Confraternitas Disciplinantium erecta in Civitatibus Perusię, Fulginci, Spoleti, & alibi; Idem *cit. cap. 19.*
- 41 Item Societas, seu Confraternitas ss. Sacramenti erecta fuit a nostro B. Cherubino de Spoletio, cujus anima fuit ad Cœlum sociata a sexaginta sex mille animabus suo medio ad æternam Gloriam transactis; Idem *cit. cap. 19.*
- 42 Item Hospitale in Civitate Veronę erectum fuit opera nostri S. Joannis de Capistrano; Idem *cit. cap. 19.*
- 43 Item plurimis aliis relictis Congregationibus, & Societatibus, erectis a Sanctis, Beatis, & piis Religiosis Ordinis S. P. N. Francisci, solum recensetur Confraternitates disciplinantium prius fundatas a S. Antonio de Padua; & deinde a S. Bernardino de Senis, Archiconfraternitas Confalonis a S. Bonaventura Romę erecta, & celeberrima Archiconfraternitas Sacrorum Stigmatum Seraphici P. N. S. Francisci Romę erecta, & jam per totum fere Orbem extensa; Idem *cit. cap. 19.* Et insuper

Montes Pietatis inventi, & erecti fuerunt primo a B. Barnaba ab Interamnis, deinde a B. Marco a Bononia, B. Cherubino a Spoletio, a S. Jacobo de Marchia, a B. Angelo a Clavasio, a B. Bernardino de Feltria; & ab aliis Religiosis omnibus nostri Ordinis S. P. Francisci; P. Petrus Antonius de Venetiis in *Viridario Seraphico tom. 2. part. 7. cap. 7.* Vide ibi, ubi multa ad rem.

Nedum supra recensitę Congregationes, Societates, & Confraternitates, & Hospitalia, sed etiam Ordines Militares, & equestres, vel promoti, vel dependentes sunt ab Ordine S. P. N. Francisci. Et in primis Equestris Ordo S. Sepulcri, qui licet fundatus longe ante ortum nostrę Seraphicę Religionis, ut patet ex dictis *supra art. 3. num. 97.* Tamen certum est, Equites Ordinis S. Sepulcri a solo nostro P. Guardiano Sacri Montis Sion Jerusalem, tamquam Commissario, seu Vicario Apostolico, pro ut ei fuit concessum ab Alexandro VI. anno 1496. *Committens facultatem* (dicit Andreas Favinus apud P. Petrum Antonium de Venetiis in *Viridario Seraphico tom. 2. part. 1. cap. 20.*) *suo Vicario Generali Guardiano Sancti Sepulcri, qui semper est de Ordine Minorum Sancti Francisci de Observantia, conferendi dictum Ordinem Peregrinis, & venientibus in Terram Sanctam.* Quę concessio fuit iterum confirmata a Summis Pontificibus Leone X. Clemente VII. & Urb. VIII. & in praxi gloriosissime perseverat, ut videre est apud Petrum Antonium de Venetiis *cit. Vir. Seraph. tom. 1. part. 1. cap. 20. & p. 6. cap. 8.* ubi per extensum dat formam, & modum eos creandi, & tradit formulam Litterarum, quę ipsis Novellis creatis Equitibus Sancti Sepulcri a d. nostro P. Guardiano Jerusalem in dies conceduntur, & est ut sequitur.

Fr. N. N. Ord. Minor. Regul. Observantię Provincię N. &c. in partibus Orientis Commissarius Apostolicus, Terrę Sanctę Cnstos, & Sacri Montis Sion Guardianus, & servus.

Universis & singulis præsentes nostras inspecturis, lecturis, & legi audituris Salutem in Domino sempiternam.

Ex antiquissimis rerum gestarum monumentis didicimus, Invicissimos Heroes Cavolum Magnum Imperatorem semper Augustum, sanctumque Ludovicum Gallorum Regem, ac alios quam plurimos Christianę Reipublicę Magnanimos Reges, & Principes honoris Dei Orthodoxę Fidei nedum Zelatores, verum etiam strenuissimos Defensores, tantum ut nefarius devictis Saracenis, Ierosolymam expugnare, Gloriosicę Resurgentię Domini Nostri Iesu Christi Mausoleum libere custodire valerent, se bonaque propria immortalis voto jam præmisso, sponte obligasse, & emancipasse; quare inter alias Christianorum Principum contra præfatos infideles demandatas expeditiones sub præclaro Duce Gostifredo Bullion recentiorum millium a Sum. Pontifici signaturum Militum comparato exercitu; Anno denique nonagesimo nono supra millesimum ab Incarnatione Domini partim casis partim in fugam ejectis hostibus S. Ierosolymorum Urbem, summa cum lætitiâ, ingenique gaudio triumphantes ingressi unanimi exer-

citus consensu, prefatum Ducem Gottsfredum Ierusalem Regem proclamantur, ac Domini Nostri Iesu Christi monumentum ardenti (ut flagrabant) animo in custodiam acceperunt, ibique Sacrum ejusdem Gloriosissimi Sepulcri Equitum Ordinem sub certis quibusdam Regulis, & Constitutionibus fundare, ac plurimos Illustrissimorum Virorum milites creare, quos & quinque rubris Crucibus obsignantur atque armantur, decernentes in posterum, ut eas vestibus appositas, tam in bello, quam in Regum Principumque aula, ac fidelium quorumcumque caetibus (ut ex prefatarum Ordinationum vigesimo nono capite liquido constat) deferre tenerentur. Cujus quidem nobilissimi Ordinis Christianissimi Reges, cunctisque Magistris, ut Erectores, ita & successores fuerunt. Sed proh dolor! Capta sterum ab Infidelibus Ierossolyma, cunctisque ab Asia pulsis Catholicis, Sacer hic Equestris SS. Sepulcri Ordo, qui tunc ex Lege Ierossolymis armari tenebatur, extinctus pene remansit, atque sopitus; donec tandem per Devotissimum utriusque Siciliae Regem Robertum, magna cum difficultate, maximisque sumptibus, obtenta ab Aegypti Soldano Anno Domini 1303. pro Seraphica Religione familia in pregrandi Gloriosissimi Sepulcri Templo commercandi facultate: Leo postmodum X. Pontifex Maximus, qui prefato Ordini satis adiectus erat, pliusque ejusdem votis summpere ad innovandam, neam antiquissimum hujus Militaris Instituti fere abolitam memoriam, verum etiam ad augendam Christianissimam pietatem, eorumque animos pro Sanctorum Locorum recuperatione excitandos praedicto Sac. Montis Sion Guardiano, ejusque Successoribus pro tempore existentibus Anno Domini Incarnationis 1518. pridie Nonas Februarii hujusmodi Milites, & SS. Sepulcri Equites, ut olim, creare, ordinare, ac insituere sponte concessit, atque mandavit; quod quidem tam feliciter exequutum est, ut dehinc milites quam plurimi creati fuerint, & in dies crecentur. In quorum numerum a nobis dignissime relatum esse fidei facimus, & attestamus D. N. qui quidem prefati Ordinis laurea decorari, & insigniri splendoribus summpere cupiens, coram Nobis personaliter comparuit, humiliterque super hujusmodi re grande sui animi desiderium exposuit, enixeque pro viribus Nos exoravit. Nos igitur piis ejus precibus intenti, iustisque supplicationibus inclinati, solerti indagatione circa ea, quae ad Catholicæ fidei puritatem spectant, prius facta, & diligenti inquisitione super his, quae ex antiquissimis Legibus, in vero Christi Milite requirebantur, jam habita, cumque in omnibus idoneum, habilemque repertum prefati Sanctissime Resurrectionis Domini Nostri Iesu Christi Sepulcri Apostolica auctoritate, qua in hac parte fungimur, Militem, & Equitem juxta morem solemniter in proprio loco ejusdem Sanctissimi Sepulcri creavimus, ac quinque rubris Crucibus insignivimus, ac condecoravimus; sicuti per presentes ita a Nobis armatum, insignitum, ac condecoratum nominamus, declaramus & publicamus, cum singulari potestate deferendū eas, tam publice, quam privatim, & pro insignibus, & vexillis utendi; nec non omnibus, & singulis privilegiis, in-

dultis, immunitatibus, gratiis, libertatibus, commoditatibus, & prerogativis, quibus ceteri ejusdem Equestris Ordinis Milites gaudent, vel in posterum gaudebunt, & potientur. In quorum omnium, & singularum fidem praesentes has litteras manu nostra subscriptas & Sigillo Gloriosissime Resurrectionis Domine munitis, ac roboratas expediri mandavimus.

Dat. Ierossolymis in Conventu nostro Sancti Salvatoris Anno Domini &c.

Privilegia Equitum Ierossolymorum.

In Nomine Domini Nostri Iesu Christi. Amen. Universis & singulis praesentes Litteras inspecturis, visuris, & auditis. Nos Fr. Bonifacius de Ragusa Ord. Min. Observantia Professor, Sac. Conventus Montis Sion Guardianus, aliorumque Locorum Terræ Sanctæ Apostolica auctoritate Vicarius Generalis, nec non Praedicator Apostolicus, in Domino Salutem.

Notum sit, quod Nobiles, & Magnifici Domini Peregrini, qui hoc anno 1553. visitaverunt devotissime Dominicum Sepulcrum, & in eo honorifice Equites creati fuerunt, Nos suppliciter deprecati sunt, ut ob Iesu Christi memoriam, & ejus Ordinis reverentiam eidem privilegia Militum SS. Sepulcri exhiberemus: quarum precibus commoti, ex antiquis Chartis & Libris a Summis Pontificibus, & Regibus Christianis privilegia Equitibus concessa describi jussisse profiteamur, quia sunt hujusmodi.

Primo, quod tales Milites praecedere debent reliquos cujuscumque Ordinis, seu Militiæ, exceptis solis, qui del Toloson d'Oro vocantur.

Secundo item, quod ipsi Milites possint legitimare eos, qui ex legitimo Matrimonio non sunt nati, & mutare nomen Baptismale, & arma seu stemmata condere.

Tertio item, possint Notarios creare.

Quarto item, bona Ecclesiastica pro tuenda Christi Fide, etque uxorati sint, possint tenere sine praedictio Ecclesiæ.

Quinto item, a Vigiliis tempore belli sint exempti, & ab hospitio Militum, & nemo ad hoc cogere eos possit.

Sexto item ab omnibus gabellis, & tributis sint exempti, ubique Locorum tam vini, quam cervisie, & aliorum &c.

Septimo item quod possint vestiri sericis, boloseis, & hujusmodi vestibus, ut solent alii Equites, & Doctores.

Octavo item quod Corpus fatibulo suspensum, si in via repererint, exemplo gladio praecedere possint, & ut sepulture mandare imperare.

Ideo Iure optimo eos dici non immerito, & Equites esse, ac valere, & gaudere omnibus his privilegiis, sive immunitatibus, prerogativis & praeminentiis, & aliis, quibus ceteri Milites uti, ac frui consueverunt. In quorum omnium fidem, robor, ac testimonium praesentes Litteras fieri curavi-

mus, & Sigillo Sanctissimi Sebuleri D. N. I. C.,
nostroque Chyrcographo communitur.

Datum Ierosolyme in Conventu S. Salvatoris,
Anno Dom. 1553.

Loco ✕ Sigilli.

Fr. Bonifacius qui supra manu propria.

- 48 Sic ex aliis refert dictus P. Petrus Antonius de Venetiis in cit. Viridario Seraphico tom. 1. par. 7. cap. 8. Vide ipsum ibi, ubi multa tradit ad rem.

Equitum Militiæ Jesu Christi Ordo institutus fuit a Dionysio Rege Lusitanie, & Marito S. Elisabeth Regine, opera P. nostri Stephani Portugallensis intimi Consultoris, & Confessarii prædicti Regis, & Archiepiscopi Olyssiponensis, qui eidem Regi persuasit erectionem dicti Militariæ Ordinis, ut ipsi applicaret Commendas, quæ alias erant extincti Ordinis Equitum Templariorum, prout fecit, & obtinuit a Joanne XXII. Constit. incip. Cum horum bonorum, in qua & confirmatus fuit talis Ordo cum sua Regula, & Statutis. Dicitur P. Petrus Antonius a Venetiis in citat. Viridario Seraph. tom. 1. cap. 20.

- 49 Equitum Ascensionis Jesu Christi Ordo institutus fuit etiam opera Franciscanorum in Portugallia, uti legitur in Chronicis ejusdem Regni prælud. 4. n. 1. & notat Waddingus tom. 1. suorum Annalium ad annum 1213. num. 14. & refert dict. P. Petrus Antonius loco citat. cap. 20.

- 50 Conceptionis B. Mariæ Virginis Equitum Ordo sub Regula S. P. N. Francisci institutus fuit ann. 1623. a Ferdinando Mantuæ Duce, & a Carolo Nivernensium Duce, & Adolpho Comite ab Althan, & a Joanne Baptista Pettrignano Sfortia, & confirmatus fuit ab Urbano VIII. Constit. incip. Imperscrutabilis. Tambur. loc. citat. quæst. 6. nu. 12. ubi refert per extensum dictam Urban. VIII. Constitutionem, una cum aliis duabus ejusdem Pontificis ad rem. Dicitur P. Petrus Antonius de Venetiis loc. citat. num. 120. ubi dicit, primos Equites hujus Ordinis vocati Militiæ Christianæ Immaculatæ Conceptionis Mariæ sub invocatione Sancti Michaelis, & Sancti Francisci, Novitiatum egisse in Conventu Araceli Romæ Minorum de Observantia, & postea emisisse Professionem in manibus dicti Summi Pontificis Urbani VIII. cum sequentibus verbis: Semper tuebor Conceptionem Matris Dei Immaculatæ, & in hac re, & in omnibus, ejus promovebo gloriam juxta mentem S. R. E. Qui Summus Pontifex quoad vixit, voluit hujus Ordinis esse Protector.

- 51 Plurima adhuc, & revera non pauca eximia, & præclara gesta Ordinis Fratrum Minorum possent adduci: sed ne auram caprare videamur, ipsa apud dictum P. Petrum Antonium de Venetiis in suo Viridario seraphico in duobus tomis distincto videnda reliquimus. Et hic solum notare sufficiat, quod Ordo noster Seraphicus (ut refert Guber-

nat. in Orbe Seraphico lib. 3. cap. 1. citans Waddingum ad annum 1213.) ex revelatione S. P. N. Francisci facta a Christo Domino in Monte Alvernæ per totum Mundum sit dilatandus & usque in finem seculorum in sua perfectione, puritate duraturus, & a Deo conservandus. Unde dixit Gregorius Papa IX. in Bulla, quæ extat in Archivio S. Francisci Leyre: Passim Catholicam consolatur Ecclesiam auctus Minorum Ordo multitudine, Sacerdotio, Sanctitate, & Doctrina excellens. Et Nicolaus III. in cap. Exit 3. de verborum significat. in 6. loquens de Seraphica Religione: Hi sunt, illius Sanctæ Regule Professores, qui Evangelico fundantur eloquio, vite Christi roborantur exemplo, Fundatoris Militantis Ecclesiæ & Apostolorum ejus sermonibus, actibusque firmantur. Hæc est apud Deum, & Patrem munda & immaculata Religio, quæ descendens a Patre luminum per ejus Filium exemplariter, & verbaliter Apostolis tradita, & deinde per Spiritum Sanctum B. Francisci, & cum sequentibus inspirata, totius in se continet testimonium Trinitatis. Hæc est, cui (attestante Paulo Apostolo) nemo de cetero debet esse molestus, quam Christus Stigmatibus suæ passionis confirmavit volens institutorem ipsius suæ passionis signis notabiliter insigniri. Et Clemens V. in Clementina Exiit de Paradiso 1. de verbor. significat. loquens de Seraphico Ordine ait: Verus noster Salomon in solio Militantis Ecclesiæ hortum voluptatis inter ceteros quemdam fecit a procellosis mundi fluctibus elongatum, in quo quæritus, ac securus vocaretur contemplandis, servandisque hujusmodi operibus exemplaribus in hunc mundum introitus ipse, ut rigaret ipsum fecundis aquis spiritualis gratiæ, & Doctrinæ. Hic Hortus siquidem est Fratrum Minorum Sancta Religio, quæ moris Regularis observantia firmiter undique circumclusa intra se solo contenta Deo adornatur abunde novellis plantationibus fillorum. Ad hunc veniens Dilectus Dei Filius, mortificationis penitentia myrrham metis cum aromatibus, quæ suavitate mira universis odorem atrabellis Sanctimonie circumfundunt: Hæc est illa Cælestis vite forma, & Regula, quam descriptit ille Confessor Christi eximius Sanctus Franciscus.

BENEDICTUS PAPA XII.

Dilectis Filiis Ministro Generali totius Ordinis Fratrum Minorum Sancti Francisci, nec non Generali Ministro Fratrum Conventualium ejusdem Ordinis.

Dilecti Filii salutem &c. Qui pacem loquitur in plebem suam, & super Sanctos suos, certam illam avertebat contentionis viam, rationemque Discipulis designavit, monitis, exemplisque suis, eosdem adhortatus, ut qui major esset inter ipsos, fieret sicut minor, ac proinde esse contenderent, non præminentia, & primatu, sed ministrandi, ac subjacendi humilitate præciores. Hæc autem Documenta B. Franciscus Sera-

phici

phici vestri Ordinis Conditor, & ipse mirabiliter arripuit, & expressit, & custodiendæ pacis firmitatem esse voluit alumnis suis, qui modesta ipsa Fratrum Minorum appellatione Evangelicam illam Cælestis Magistri normam præferentes, sincere Caritatis, veræque Fraternitatis disciplinam, & cultum per totam Christi Ecclesiam latissime propagarunt. Nos igitur, quemadmodum uberes ex religiosissima institutione Domini Agri proventus largitori Deo, reique Catholice gratulamur, ita omnem dare operam debemus, ne dissidia, & lites de loco, & Dignitate bonam frugem suffocare possint, fraternamque concordiam discindere, aut perturbare. Porro cum tres Constitutiones ediderimus pro Institutione, ac Regimine Tertiiorum ejusdem Seraphici Ordinis in propriis Domibus viventium, primam die 10. Dec. 1725. pro Fratribus Minoribus, Regularis Observantiæ, quæ incipit. *Paterna Sedis Apostolicæ providentiæ*, alteram die 24. Maii 1726. pro Fratribus Minoribus, qui Capuccini appellantur, quæ incipit: *Ratio Apostolici Ministerii*; tertiam denique die 5. Jul. ejusdem Anni pro Fratribus Minoribus Conventualibus, quæ incipit. *Singularis Devotio*, non sine ingenti animi molestia rescivimus, controversias inter antedictas laudati Ordinis familias invaluisse de primatu, & antiquitate alterius præ altera, de multiplici erectione Congregationum Terti Ordinis, deque transitu Tertiiorum unius Congregationis ad aliam, quæ cum religiosæ disciplinæ detrimento, scandala etiam in populis serere possiat, & B. P. Francisci spiritum in Discipulis ejus extinguere. Dissensionibus igitur, ac jurgiiis aditum obstruere, & necessariam Regularis disciplinæ pacem, & tranquillitatem fovere, aut restituere cupientes: Motu proprio, ex certa scientia, non ad oblatæ cujusquam petitionis instantiam, in primis omnes, & singulas de memoratis causis lites, & controversias, utcumque, & in quacumque instantia super his ortas, agitatas, & actu pendentes, coram quibuscumque Judicibus, ac Tribunalibus etiam speciali mentione dignis, quorum nomina pro expressis haberi volumus, ad Nos advocantes, perpetuo silentio imposito, extinguimus, & abolemus. Præterea quascumque Indulgentias, Indulta, Privilegia, Prærogativas, favores, exemptiones, libertates, extensiones, & concessionem, tam in genere, quam in specie in memorata Constitutione, quæ incipit: *Paterna*, Tertiariis Fratrum minorum de Observantia tributas, & per alias superius indicatas, ad Tertiarios Fratrum Minorum Conventualium, & Capuccinorum, eorumque Superiores extensas, & ampliatas, tenore præsentium confirmamus, & approbamus, & quatenus opus sit, ipsis Fratribus Conventualibus, & Capuccinis, eorumque Tertiariis, in iis tamen, quæ præfata nostræ Constitutioni pro Observantium Tertiariis editæ non adversantur, & non alias, de novo concedimus: Mandantes potissimum, ut quæ in ipsa circa erectionem unius dumtaxat Congregationis Tertiiorum pro unaquaque Civitate, aut loco, deque eorum transitu præscripta, & sancita sunt, alias posterioribus nostris non obstantibus, invio-

labiliter observentur. Quoniam autem a mente nostra, & a proposito memoratæ Constitutionis, quæ incipit. *Singularis Devotio* prorsus alienum erat, ut Fratribus Minoribus Regularis Observantiæ, quidquam sui juris, aut possessionis erga Conventuales detraheremus, aut ipsis Fratribus Conventualibus majorem antiquitatem, aut aliam quacumque prærogativam præ Observantibus concederemus, motu pari, & scientia similibus decerneremus, & declaramus, verba, & enunciationes, quæ antiquitatem, & prærogativas ejusmodi respiciunt, nullius roboris atque eo prorsus modo ac si apostita non essent, de cetero habenda fore, & esse. Immo pro totius præfati Ordinis tranquillitate & pace perpetuum silentium super hujusmodi controversia imponimus, & pro imposito haberi volumus, & mandamus. Ne quis denique Basilicam B. Francisci Civitatis Assisiensis, ubi Sacrum ejus Corpus requiescit, a Romanis Pontificibus Prædecessoribus nostris variis privilegiis auctam, ita supra ceteras ejusdem Ordinis Ecclesias, verbis, aut scriptis extollat, & efferat, ut debitus honor, ac reverentia denegetur Basilicæ B. M. de Portiuncula extra muros ejusdem Urbis, in qua constat Seraphicum Patrem Institutum suum inchoasse, præcipimus, & mandamus, ut ambæ Basilicæ, diversis licet rationibus, B. M. quidem propter Ordinis primordia, Assisiensis vero propter Sacrum Corpus Sanctissimi Institutoris, tamquam Ordinis Matrices ab omnibus Fratribus Minoribus agnoscantur, & observentur, prout Romani Pontifices Prædecessores nostri asseruerunt, & concesserunt. Quascumque autem juris, verborumque solemnitates nostra auctoritate suppletentes, & quibusvis in contrarium facientibus amplissime derogantes, quæ vero exprimenda essent pro expressis habentes, fore confidimus, ut Familiis vestris per hoc providentiæ nostræ Judicium pristinam, vestroque nomine dignam concordiam partam esse gaudemus. Vestrum autem erit, ut pari vigilantia, studioque curis nostris obsequentes, indecoram, importunamque altercationum, libellorumque licentiam, in eorum auctores districtè animadvertentes, inhibeatis. Ac vobis, Dilecti Filii, paternæ voluntatis pignus Apostolicam Benedictionem peramantem impartitur.

Datum Romæ apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die 22. Jul. 1728. Pontificatus Nostri Anno quinto.

Carolus Archiepisc. Emissenus.

ARTICULUS VI.

Quoad particulares alias Religiones, & Congregationes sub nulla dictarum quatuor principaliorum Regularum militantes, sed proprias Regulas, & Constitutiones habentes.

C *Artusianum Ordo* sic dictus a Valle Carthusia, vulgo *Certosa* in diocesi Gratianopolitana in Regno Galliae, institutus est a Sancto Brunone Nobili Cive Urbis Agrippinae sub Regula propria anno 1084. & approbatus & confirmatus fuit ab Alexandro II. Constitut. 7. incip. *Cum vos*. Tambur. de Jur. Abbat. tom. 2. disp. 24. q. 7. num. 1. Barbosa lib. 1. Jur. Eccles. univers. cap. 41. num. 182. S. Anton. part. 2. Histor. tit. 15. cap. 22. Miranda in Manual. Praelator. tom. 1. q. 4. art. 2. Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 27. Marulus in Oceano Relig. lib. 2. pag. 124. & alii (*). Confer Opus, cui titulus: *Storia Critico-Chronologica Diplomatica del Patriarcha S. Brunone, e del suo Ordine Cartusiano compilata dal P. D. Benedetto Trombey Monaco, e Procuratore della Casa di S. Stefano del Bosco nell'ulteriore Calabria. Napoli. MDCCLXXIII.* (*).

2. *Sancti Hieronymi Congreg. Italia* instituta est temporibus Martini V. a quodam Lupo de Olmeto sub propria Regula ex scriptis ipsius Sancti Hieronymi excerpta, & confirmata est ab eodem Martino V. Constitut. incip. *Etsi pro cunctorum*; Tambur. loc. cit. n. 2. Hieronym. Roderic. in Compend. qq. Regular. resolut. 122. num. 17. Marulus in Oceano Relig. lib. 1. pag. 132. Platus de bono statu Relig. lib. 2. cap. 22. Miranda loco citat. quest. 5. art. 1. & alii (*). De hujus Congregationis Ortu legatur Lettera intorno la vera, e sicura origine del Venerabil Ordine de PP. Girolamini, in Roma MDCCLV. (*).

3. *Monialium S. Hieronymi Congreg.* militat sub Regula ipsius Sanctissimi Patris pro Mulieribus specialiter edita, quae habetur tom. 9. Operum ejusdem pag. 1378. Tambur. loc. cit. n. 3. & alii.

4. *Carmelitarum Ordo*, quem quidam antiquissimum ponunt, temporibus Alexandri III. Summi Pontificis circa ann. Domini 1160. initium sumpsit. At quia sine aliqua certa Regula Religiosi hujus Ordinis tunc vivebant, hinc non dicitur originata haec Religio dicto tempore, sed tempore Honorii III. quando Regulam ab Alberto Patriarcha Hierosolymitano acceptam, praedictus Pontifex confirmavit ann. 1226. Constit. 8. incip. *Ut vivendi*. Divisus est hic Ordo in Conventuales, & Observantes; Obediunt tamen eidem Generali. Tamb. loc. cit. num. 4. S. Anton. 3. part. tit. 16. cap. 1. §. 8. Marulus in Oceano Relig. lib. 4. pag. 279. Morigia de Orig. Relig. lib. 1. cap. 25. Cassan. in Catalog. glor. mund. part. 4. consid. 7. & alii.

5. *Carmelitarum Discalceatorum Congreg. Hispanica* sub eadem Regula in suo primo rigore sine ullis Pontificiis moderationibus instituta est circa annum 1565, a S. Theresia, & approbata fuit a Gregorio XIII. Constitut. 64. incip. *Pia consideratione*. Tamb. loc. cit. num. 6. Barbosa loco cit. num. 29.

FERREARIUS TOM. VII.

Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 3. Marulus in Ocean. Relig. lib. 4. p. 279. & alii.

Carmelitarum Discalceatorum Cong. Italia eadem 6 prorsus erat cum praecedenti, sed eam ab illa separavit Clemens VIII. Constitut. 71. incip. *In Apostolica*. Tambur. loc. cit. num. 7. Barbosa loco citat. num. 31. Morigia loco citat. Marulus loco citat. & alii.

Monialium Carmelitarum Cong. instituta, ut supra dictum est, a S. Theresia, divisa est in Hispaniam, & Italiam, uti divisa est Congregatio Religiosorum Discalceatorum, & vivit qualibet respective sub eadem Regula, & forma suae Congreg. Tamb. loco citat. num. 8. & alii mox citati.

Sanctae Mariae de Monte Carmelo Equestris Ordo institutus est ab Henrico IV. Galliae Rege ad exaltationem S. R. E. ac haereseum extirpationem anno 1604. & confirmatus fuit a Paulo V. Constitut. incip. *Romanus Pontifex*. Tambur. loco cit. num. 9. & alii.

Minimorum S. Francisci de Paula Ordo institutus est circa annum 1436. a S. Francisco de Paula (Paula est parva Urbs in Calabria Regni Neapolitani,) & approbatus fuit a Sixto IV. Constitut. incip. *Sedes Apostolica*. Tamburin. l. c. num. 10. Barbosa loco cit. num. 188. Morigia de Orig. Relig. lib. 1. c. 49. Marulus in Oceano Relig. lib. 5. pag. 360. Miranda in Manual. Praelator. tom. 1. q. 4. art. 11. & alii.

Clericorum Regularium Societatis Jesu Ordo institutus fuit circa annum 1534. a S. Ignatio de Loyola Nobili Cantabro, & approbatus fuit a Paulo III. Constitut. 25. incip. *Regimini*, & iterum a Julio III. Constit. 9. incip. *Episcopis*, & a Gregorio XIII. Constit. 89. incip. *Ascendente*, & Gregor. XIV. Constitut. 10. incip. *Ecclesiae*; Tambur. loc. cit. q. 8. num. 1. Barbosa loco cit. num. 189. Azorius Instit. moral. part. 1. lib. 13. cap. 7. Suarez de Relig. t. 4. tract. 20. per tot. Tapia in Authent. Ingressi. verb. *Monasteria* cap. 11. num. 8. de Sacrosancti. Eccles. Emmanuel qq. Regular. tom. 1. q. 1. art. 4. §. 9. §. 6. art. 1. Miranda loco cit. tom. 1. q. 10. & alii passim (*). Ordinem istum anno 1773. abolivit Clemens XIV. cujus abolitionis litteras Apostolicas dedimus Tom. IV. verb. *Jesu Societas* (*).

Clericorum Secularium de Oratorio Congr. instituta fuit a S. Philippo Nerio Florentino anno 1550. & confirmata fuit a Gregorio XIII. Constitut. incip. *Copiosus*. Hujus Congregationis alumni statum, & Professionem Cleri saecularis retinentes absque ullo Regulari voto, & vinculo, sub particularibus Constitutionibus, & Obedientia Superiorum simul habitant, & communem vitam degunt, & spiritualibus exercitiis animarum salutis incumbunt. Tamb. l. c. qu. 8. num. 2. Marulus in Oceano Relig. lib. 5. pag. 436. Mireus in Libello de Congreg. Cleric. in communem conventum cap. 10. pag. 85. §. c. 11. ubi refert Decretum Gregorii XV. in quo decernitur, quod unaquaque Domus Congregationis Oratorii se ipsam per se regat, nec plures simul uniri valeant. Ordinationes, & Instituta dictae Congregat. approbavit, & nonnulla Indulta eidem concessit Paulus V. Const. 4. incip. *Christifidelium*.

X

Cle-

- 12 *Clericorum de Oratorio Jesu Congregatio Gallica* instituta est a Petro de Berulle Presbytero Parisino, doctrina & pietate eximio & Postea S. R. E. Cardinali, & ad instantiam, & petitionem Mariæ Medicæ Galliarum Reginae, & Petri Gondii Archiepiscopi Parisiensis a Paulo V. confirmata fuit anno 1612. Constit. incip. *Sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ*. Tambur. loco citat. num. 3. Miræus in *Libello de Congr. Clericorum in communi viventium capitul.* 43. pag. 184. Graveson in *Hist. Eccles. tom. 4. part. 2. pag. 581. primæ impressionis Romanæ*.
- 13 *Matris Dei Lucæ Clericorum Regularium Cong.* fuit primitus erecta sub titulo Congregationis Clericorum secularium B. Mariæ Virginis a Venerabili P. Joanne Leonardo e Terra Decimo Diocesis Lucensis circa annum 1574. cujus primi Discipuli, & socii fuerunt tres Nobiles Lucenses, scilicet Joannes Baptista Cionius, Cæsar, & Julius de Franciottis Patres germani, & Georgius Arrighinus de Ponterotto Diocesis Lucensis, & confirmata fuit a Clemente VIII. Const. incip. *Ex quo* Et tandem Gregor. XV. de voto Sacræ Congregationis Episcop. & Regular. hujusmodi Congregationem in Religionem trium votorum solemniorem approbavit, prout ex Litteris sub forma Brevis, die 3. Novemb. 1621. desuper expeditis habetur; Tamburin. loc. cit. num. 4. Barbosa loc. cit. num. 162. P. Cæsar Franciottus in lib. de vitis Sanctorum, quorum Corpora in Civitate requiescent, Josephus Matriarius ejusdem Congregationis Rector Generalis in sua *Historia miraculose Imaginis Beatissimæ Virginis nuncupate Sanctæ Mariæ in Porticu*.
- 14 *Oblatorum Sancti Ambrosii Congr.* instituta est a Sancto Carolo Borromeo circa an. 1580. In hac Congregatione sunt Religiosi homines, qui Sancto Ambrosio Mediolanensis Ecclesiæ Antistiti, ac patrono, ultro, suaque sponte sese obtulerunt sub Obedientia Archiepiscopi Mediolanensis pro tempore existentis, & Observantia aliquarum Constitutionum ad varia munia Ecclesiastica pro cujusque captu, ac viribus obeunda, & ad pia & exemplaria Opera Caritatis exercenda. Universa Congregationis Oblatorum quasi basis est Ecclesia S. Sepulcri Mediolani; ipsius Domus Prepositus est quæ secundus Superior, cum primarius, & supremus Superior sit Archiepiscopus Mediolanensis. Tambur. loco citat. num. 5. Vide Acta, & Concilia Ecclesiæ Mediolanensis jussu S. Caroli Borromei publicata, ubi multa de hac pia & præclara Congregatione.
- 15 *Clericorum pauperum Matris Dei Scholarem piam Congregatio* fuit auctoritate Clementis VIII. fundata circa annum 1596. a Josepho Calasancio (1), alias de Matre Dei ex clarissima Calasanciorum Familia in Regno Aragoniæ adhuc florenti oriundo, & per Paulum V. confirmata die 14. Jan. 1614. Constitut. 81. incip. *Inter Pastoralis Officii curas*; & tandem Gregorius XV. die 18. Novembris 1621. Constit. 14. incip. *In supremo* hanc Congregationem in Religionem trium votorum solemniorem approbavit. Barb. loc. cit. num. 6. Graveson. loc. cit. pag. 582. & alii.
- Monialium Visitationis B. M. Virginis Congregatio* sic dicta a munere infirmos, & egenos visitandi, quo ob reverentiam Mysteriorum B. Virginis Mariæ visitantis S. Elisabetham, initio fungebantur aliquæ piæ feminae, fundata fuit a S. Francisco Salesio Episcopo Genevensi, qui Monialibus hujus Ordinis Anessiaci in Sabaudia circa ann. 1610. Regularis vitæ normam præscripsit, eisque præcæcit B. Joannam Franciscam Fremoi de Obantal in Galliis natam Divione Urbe Ducatus Burgundia, Diocesis Lingoniensis, quæ nascentem hanc Congregationem instar Matris, ac Fundatricis lactavit, aluit, instituit, & propagavit. Et ea Sanctitatis fama in vita, & post mortem adeo claruit Venerabilis hæc Dei serva, ut nunc acta de ejus vita, virtutibus, ac miraculis in Sac. Rit. Congregatione examinentur, & spes firma adsit, ut Cœlestium albo propediem solemni ritu adscribatur. Et revera novissime, Deo dante, Beatorum fastis adscripta est die 23. Nov. 1751. a Benedicto XIV. Const. incip. *Cum Sextodecimo*.
- (*) Atque a Clemente XIII. alio Sanctorum adjecta, ejusdemque Festum die duodecimo Kalendas Septembris ab universa Ecclesia Clemens XIV. celebrari præcepit. (*)
- Monialium Ursulinarum, seu Virginum, ac Vi-* 17 *duarum Congregatio in Gallia* sub nuncupatione S. Ursule ad erudiendas litteris, & bonis moribus puellas, fundata est Parisiis anno 1611. a Nobili Maria L'huillier, Domina S. Bobæ, quæ novæ ac se institutæ Sodalitatis a Paulo V. Summo Pontifice approbationem obtinuit die 23. Septemb. ejusdem anni 1611. Graveson. loc. cit. pag. 586. Non debet tamen hæc Congregatio confundi cum Congregatione Ursulinarum fundata a B. Angela de Desenzano, de qua satis dictum supra art. 5. num. 4.
- Monialium B. Mariæ Virginis Congr.* ad puellas 18 litteris, & pietate imbuedas fuit fundata a Venerabili Servo Dei Petro Forrerio Parocho Montencurii in Lotharinga, & Canonicorum Regularium S. Augustini Congregationis S. Salvatoris Reformatore. Graveson loc. cit. pag. 586.
- Monialium Beatæ Mariæ de Calvario, & S. Scolasticæ Congr.* instituta fuit ab Antonietta Aureliana Ludovici Ducis Longavillani filia, quæ hanc Cong. inchoavit in Monasterio Pictaviensi in Galliis, ubi sexto post mensæ pie decessit die 25. April. 1618. Graveson. loc. cit. pag. 580.
- Piorum Missionariorum Congr.* instituta fuit circa annum 1621. a Carolo Caraffa Neapoli, e Nobilissima Familia oriundo, & approbata fuit a Gregorio XV. Const. incip. *Ex quo divina Majestas*. Graveson. loc. cit. p. 587.
- Missionariorum Presbyterorum Secularium Congreg.* & puellarum Caritatis Societas instituta est a S. Vincentio a Paulo circa annum 1626. & approbata ab Urbano VIII. 1632. Graveson loc. cit. pag.

(*) Hunc Benedictus XIV. primum Beatorum cultu decoravit, deinde Clemens XIII. inter Sanctos solemniter retulit.

pag. 597. Marcus Battaglini Nocera Episcopus in *Annalibus Sacerdotii, & Imperii anno 1660. n. 35.* Ludovicus Abelly Rhutenensis Episcopus in *eius vita Parisiis impressa, & alii.*

- 22 De multis Militaribus Ordinibus nulli particulari Regulæ addictis, sed sub propriis Constitutionibus Equestre Institutum profitentibus. Vide Tamberlin. *loc. cit. disp. 24. Quæst. 9. per tot. & eruditissimum P. Philippum Bonanni Societatis Jesu, qui egregie scripsit de omnibus Religionibus, & Ordinibus etiam Militaribus sub propriis Habitibus, & Insigniis, Franciscum Mennium, & alios.*

Additiones ex aliena manu.

- 23 Plura addere potuissimur, in hisce sex articulis, & in nonnullis Auctorem castigare. At ne nimii essemus in re, quæ forte nulli fere usui esse potest, satius existimavimus Auctores indicare, qui de origine, & variis Regularium speciebus accuratius quam Auctor disseruerunt.
- 24 Vide igitur Helyot in *Historia Ordinum Monasticorum, Religiosorum, ac Militarium.* Possunt etiam consuli Philippus Bonanni de *Hierarchia Ecclesiastica*, Coronelli in *Catalog. Ordin. Religiosorumque indument. iconib. express.*
- 25 Franciscus, quoque Floren. Jurisconsultus celeberrimus, brevem, sed pereruditum composuit de statu Regular. tractatum, quo de origine, & variis institutis Eremitarum, Monachorum, Cœnobarum, Anachoretarum ceterorumque Regularium tam in Oriente, quam in Occidente multa delibat.
- 26 De originibus Monasticis speciatim tractant Dandinus Alfassera, Aubertus Miræus, Rodolphus Hospinianus, Crecelius, alique; Chopini Monasticon multa eruditione refertum, sed ut plurimum luce indiget, nec exaurit ea, quæ ad monasticam disciplinam in universum pertinent.

Additiones Novæ.

- 27 (*) Vel inter Auctores de originibus Monasticis tractantes, ad quorum Opera Lectores rejiciebantur, numerandus Rodolphus Hospinianus non erat, vel illud una adnotandum, ejusdem Opus, cui titulus *De Origine, & Progressu Monachatus, ac Ordinum Monasticorum, Equitumque militarium, tam Sacrorum, quam Secularium omnium libri VI.* calumniis, mendaciisque scatere, ac tale prorsus esse, quale ab acerbissimo Catholice Fidei hoste expectari poterat. Vide Ven. Cardin. Bellarminum *De membris Ecclesie militantis lib. II.*
- 28 Ordinum Religiosorum Catalogum præter Scriptores sive a Lucio nostro, sive ab Auctore Addit. indicatos, dat Joannes Dominicus Musantius in Tabulis Chronologicis septima ætate tabula X. quæ inscribitur *Sacer Celibatus Ordines Religiosi* ex qua adscribere placet quæ ad sæc. xviii. hoc est ab anno Christi 1700. ad 1750. leguntur. Sunt autem hujusmodi: „ Frater Bethlemitæ instit. „ 1687. Mendican. privilegii ornat 1707. Congreg. „ Piorum Operatorum Neapoli pridem in Urbem „ deducta stabilitur 1712. Antiquissimus Ordo E-

„ questris Aureatus Constantinianus S. Gregorii a „ Francisco Farnesio Parma, & Placentiæ Duce „ restitutus approb. Innoc. XII. & Clement. XI. „ Equestres Ordines S. Ludovici a Ludovico XIV. „ Aquilæ Albæ ab Augusto II. Rege Polon. S. Crucis, „ & Amoris erga Proximum ab Elisabetha „ Imper. Clausuales Professi anno 1726. prohiben- „ tur a Benedicto XIII. Constit. *Licet Sacra*, ne „ transeant ad alios Ordines, ubi observantia non „ vigeat, itemque ad Ordines Hospital. aut Milita- „ res. Ordo Scholarum Piarum multis Privilegiis „ ornatur a Clemente XII. Ordinem mixtum ex „ vita contemplativa, & activa, sive Heremitica, „ & Apostolica, & a Christi passione nuncupatum „ approbat Benedictus XIV. 1748. Ordo Equestris „ S. Gregorii martyris confirmatur in Bavaria a „ Rom. Pontif. & iterum 1741. eodem anno Ordo „ Equestris, sive Militia S. Januarii a Carolo „ utriusque Sic. Reg. instituta. Multa concessa Mi- „ litia SS. Mauriti, & Lazari, & aliqua de eadem „ declarata, & sancita in Congr. *Fructuosa Mi- „ litarium* ann. 1744. „ Ordinibus indicatis adde „ Congregationem a PIO VI. feliciter regnante confir- „ matam, cujus regulæ Constit. incip. *Injuncti nobis* „ approbat; ipsaque Congregatio in Regularem Or- „ dinem Constit. incip. *Ex debito* ab eodem SS. Pon- „ tifice erecta, atque instituta est. Quas quidem „ Constitutiones ad litteram referre opportunum du- „ ximus. Sunt autem hujusmodi:

PIUS P. P. VI.

Ad perpetuam rei memoriam.

„ Injuncti nobis divinitus Pastoralis Officii ratio „ exigit, ut paternam Religiosorum virorum Alt- „ tissimi obsequiis sub laudabili vitæ Religiosæ „ instituto mancipatorum curam gerentes, ipsos in „ salutarium eorum vivendi normam, Regularique ob- „ servantia confovere, atque conservare satagamus, „ ac proinde ea, quæ simili consilio, ac pro felici, „ prosperoque illorum regimine, & gubernio pro- „ vide, prudenterque facta, atque ordinata esse no- „ scuntur, quo firmiori stabilitate permaneant, „ Apostolici muniminis prasidio roboremur, Ex- „ poni nobis siquidem nuper fecerunt dilecti Filii „ Fratres Pœnitentia nuncupati, quod pro felici „ ipsorum exponentiam, & ipsius Religionis di- „ rectione formate, seu compilate fuerunt nonnul- „ læ Constitutiones tenoris qui sequitur videlicet. „ *Sequuntur Regule.* Cum autem, sicut eadem „ expositio subiungebat, dicti exponentes Con- „ stitutiones hujusmodi, quo firmius subsistant, „ & serventur exactius, Apostolicæ Confirmationis „ nostræ patrocinio communiri summo opere de- „ siderent; Nos specialem ipsis exponentibus gra- „ tiam facere volentes, & eorum singulares per- „ sonas a quibusvis excommunicationis, suspen- „ sionis, & interdicti, aliisque Ecclesiasticis sen- „ tentiis, censuris, & pœnis a jure, vel ab homi- „ ne quavis occasione, vel causa latis, si quibus „ quomodolibet innodatæ existunt, ad effectum „ præsentium dumtaxat consequendum harum se- „ ric absolventes, & absolutas fore censentes,

supplicationibus eorum nomine nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, de nonnullorum Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium ad ipsas Constitutiones examinandas a nobis specialiter deputatorum consilio omnes, & singulas Constitutiones præinsertas Auctoritate Apostolica tenore præsentium confirmamus & approbamus, illisque inviolabilis Apostolicæ firmitatis robur adjicimus, ac omnes, & singulos juris, & facti defectus, si qui desuper quomodolibet intervernerint, supplemus. Decernentes eandem præsentem litteras, & constitutiones præinsertas semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suumque plenarium, & integrum effectum sortiri, & obtinere, ac ab illis, ad quos spectat, & spectabit quomodolibet in futurum, inviolabiliter observari; sique in præmissis per quoscunque Judices Ordinarios, & Delegatos etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, judicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ac quibuscvis etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, & litteris Apostolicis in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, illorum tenores præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris, ad præmissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, & expresse, derogamus, cæterisque contrariis quibuscunque. Volumus autem, ut earundem præsentium litterarum transumptis, & impressis, & manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo Personæ in Ecclesiastica Dignitate constitutæ, vel Procuratoris Generalis dicti Ordinis munitis, eadem prorsus fides in judicio, & extra adhibeatur, quæ adhiberetur ipsis præsentibus, si forent exhibitæ, vel ostensæ. Datum Romæ apud S. Petrum sub Anno Piscatoris die 21. Maii MDCCCLXXXIV. Pontificatus Anno Decimo.

Innoc. Card. de Comitibus.

Loco ✠ Sigilli.

PIUS PP. VI.

Ad perpetuam rei memoriam.

Ex debito Pastoralis Officii, quo Ecclesiæ Catholicae per universum Terrarum Orbem diffusæ regimini Divina dispositione præsidemus, Congregationes Christifidelium Christum Dominum in paupertate, ac jugi corporum suorum mortificatione, ac poenitentia propriis sectari suscipientes paterno charitatis affectu prosequimur, felicique illo-

rum statui, ac ut Personæ, quæ tam pium vitæ Institutum amplexæ sunt, in ea vocatione, qua vocatæ sunt, perseverent usque in finem, opportunis rationibus, & favoribus providere studemus, sicut omnibus mature consideratis ad omnipotentis Dei gloriam, & animarum salutem expedire in Domino arbitramur. Siquidem cum nos hodie per alias nostras in simili forma Brevis expeditas litteras, Regulas, & Constitutiones dilectorum Filiorum Fratrum Poenitentia nuncup. approbaverimus, ac confirmaverimus, iidem Fratres, Nobis insuper exponi fecerunt, quod cum ipsi in Religiosa eorum Congregatione singula, quæ veros, & formales decet Regulares tum respectu habitus, tum cæterorum operum, ad quæ juxta prædictas Constitutiones tenentur, adimpleant, eandem Congregationem in veram, & formalem Religionem, in qua non vota simplicia, sed expressa & solemnia, sicut in quatuor Mendicantium Ordinibus, cæterisque approbatis Religionibus in posterum ab omnibus perpetuo profiteantur, itaut in posterum dictæ Congregationi Religionis, & Ordinis, ipsis vero Fratribus illud Religiosi, & Regularis nomen respective conveniat, & Religio hujusmodi quoad Personas, & Inservientes quoscunque a jurisdictione Ordinarii sub prædictis Constitutionibus, ut præfertur, auctoritate nostra Apostolica confirmatis exempta intelligatur, & esse debeat, per Nos erigi, & approbari, ac confirmari; Gratias, & privilegia spiritualia, quæ alias Fratribus Ordinis Sancti Francisci per Romanos Pontifices Prædecessores Nostros fuerunt concessa, ipsis per Nos communicari summopere desiderant; Nos eorumdem Exponentium votis hac in re, quantum cum Domino possumus, favorabiliter annuere volentes, & eorum singulares personas a quibuscvis excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & poenis a jure, vel ab homine quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodata existunt, ad effectum præsentium dumtaxat consequendum, harum serie absolventes, & absolutas fore censentes, supplicationibus eorum nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, prædictam Congregationem Fratrum de Poenitentia nuncup. in veram Religionem cum votis solemnibus ex integro etiam ab iis, qui hactenus vota hujusmodi in eadem Congregatione emisserunt, emittendis, ita tamen ut nova vota emittentes prius de inefficacia præcedentium votorum ad constituendum eos veros Religiosos certiores, auctoritate Apostolica tenore præsentium perpetuo erigimus, & instituimus, Gratias, & privilegia spiritualia alias, ut præfertur, per Romanos Pontifices Prædecessores nostros Fratribus Ordinis S. Francisci quomodolibet concessa etiam specifica, & individua mentione digna, & quibus memoratus Ordo S. Francisci de præsentibus utuntur, fruuntur, potiuntur, & gaudent, ac uti, frui, potiri, & gaudere possunt, vel poterunt in futurum, ad prædictam Congregationem, seu Ordinem Fratrum de Poenitentia nuncup. & singulas illorum Conventus Domos, Loca Regularia, illorumque Superiores, Guardianos, Prælatos, ac quascunque Regulares personas auctoritate Apostolica tenore præ-

presentium extendimus, illaque eis communicamus, concedimus, & indulgemus. Decernentes has presentes litteras semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac illis, ad quos spectat, & spectabit quomodolibet in futurum plenissime suffragari, ac ab eis respective observari; sicque in præmissis per quoscumque Iudices Ordinarios, & Delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate iudicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerint attentari. Non obstantibus præmissis, ac Apostolicis, & in Universalibus, Provincialibusque, & Synodalibus Conciliis editis generalibus, vel specialibus Constitutionibus, & Ordinationibus, nec non Congregationis, seu Ordinis prædicti etiam iuramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, & litteris Apostolicis in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus & singulis illorum tenores præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris, ad præmissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus, cæterisque contrariis quibuscumque. Volumus autem, ut earumdem præsentium litterarum transcriptis etiam impressis, & manu alicujus Notarii publici subscriptis, & Sigillo Personæ in Ecclesiastica Dignitate constitutæ, vel Procuratoris Generalis dicti Ordinis munitis eadem prorsus fides in iudicio, & extra adhibeatur, quæ adhiberetur ipsis præsentibus, si forent exhibitæ, vel ostensæ. Datum Romæ apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die 21. Maii MDCCLXXXIV. Pontificatus Nostri Anno Decimo. „

J. Card. de Comitibus.

Loco ✕ Sigilli.

RELIGUIÆ.

1 Reliquiarum detractio in elevatione Corporum Servorum Dei prohibetur sub poena suspensionis, Interdicti, & Excommunicationis latæ sententiæ Papæ reservatæ. Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 46. incip. *De Congregationis Venerabilium*.

2 Reliquiæ Sanctorum in locis, in quibus columnæ, solent præstare validum præsidium ad arcendas calamitates, & succurrendas necessitates; Benedict. XIV. in Appendice ad Tomum 4. sui Bullarii Constitut. incip. *Iamdudum* §. 19. ubi adducit exempla. Reliquiæ Sanctorum, ut decenti loco statuuntur, curæ Episcoporum mandatum est a Concilio Tridentino. Idem *ibid.* Constitut. incip. *Soror Imelda*, §. 1.

Reliquiis Sanctorum, utcumque exiguis, & licet ignoretur nomen proprium Sancti, cuius sunt huiusmodi exuvie, cultus est exhibendus. Idem *ibid.* in d. Constitut. *Iamdudum* §. 1. & 2. Major tamen est fidelium devotio erga integrum corpus alicujus Sancti; si præsertim de ejus proprio nomine constet. Idem *ibid.* §. 3.

Reliquiæ Puerorum, cum notis Martyrii repetæ, cultum publicum in Ecclesia obtinuerunt. Benedict. XIV. Constitut. incip. *Beatus Andreas*, §. 20. ubi ad id varia adducit exempla. Reliquiæ quæcumque ex Assisiensi Basilica, sub poena excommunicationis Papæ reservatæ, excepto articulo mortis, aliisque gravibus poenis, extrahi sine Pontificia dispensatione prohibentur. Idem Constitut. incip. *Fidelis Dominus* §. 13.

Alia ad rem. Vide verb. *Cultus Sanctorum*.

REMEX.

Christiani captivi in Triremibus Turcarum, vel Hæreticorum ob evitandam mortem sibi alias imminentem licite remigant contra Catholicos, sarcinas, & arma ad bellum necessaria convehunt, propugnacula ædificant, ad rapinas, & incendia cum Dominis Infidelibus cooperantur; Sic probabiliter cum Lessio, Sanchez, Suarez, Layman, Diana, Castropalao, Mendo, Busembaum, & aliis, La Croix *lib. 2. c. 3. cap. 2. art. 3. num. 250. c. 278*.

(*) Questionem istam proponit Daniel Ciconia, atque ita dirimit in Theologiæ Christianæ Dogmatico-Moralis compendio, lib. 111. in Decal. Dissert. xv. De vitis contr. carit. cap. 111. num. xiv. „ Disputant in utramque partem Theologi. Adfirmantem sententiam probabiliorem iudico, vero in sensu explicatam. Distinguenda sunt divisa remigandi tempora. Primum cum expulsum captivis Christianis est in pugna committenda victores Christianos futuros adversus Turcas. Secundum cum bellum est injustum, imminetque Christianis libertatis, bonorum, vitæque jactura. Tertium cum Christianis imminet dumtaxat bonorum exteriorum jactura, remigibus vero captivis vitæ amissio, aut membrorum mutilatio. In primo, & tertio casu licite remigare captivos Christianos posse adfirmant omnes. De secundo casu Theologi disputant: & sententia quæ gravis culpæ reos captivos remigantes adversus innocentes Christianos damnat, mihi probabilior est. Quoniam nullo jure permissum est suppetias ferre alteri adversus innocentes, quos lædere crimen est. Peccant autem Turcæ bello injusto Christianos occidentes: peccant ergo & Christiani auxilium Turcis præbentes in hac injusta actione. Nec video quæ ratione opposita opinio non contineatur in damnatione Innocentii XI. Si nequeant famuli heros suos cymba pergentes ad constuprandas virgines, adjuvare remigando, aut ascendentes per fenestras ad fornicandum, ad occidendum scalas te-

„ nec

- „ nerc, vel humeris eas sustinere: qua ratione pos-
 „ sunt captivi Christiani sua remigatione Turca-
 „ rum classem impellere ad Christianorum perti-
 „ ciem? Remigatio indifferens est absolute specta-
 „ ta, sicut tenere scalam, & humeris alium susti-
 „ nere; at spectatis circumstantiis noxia est, ut
 „ innumeris patet exemplis. (*)
- 2 Remiges coacti confugientes libere ad Ecclesiam
 gaudent Immunitate, & Archiepiscopus ab illorum
 extractione absteineat. *Sac. Congr. Immunit. in Nea-*
politana 27. Augusti 1660. lib. Decr. Rocci p. 281.
in Aquilana 10. Maii 1639. lib. 3. Decret. Paul. p. 99.
- 3 Consequenter nec Episcopus sine facultate Aposto-
 lica potest eos consignare. *Sac. Congr. Immunit. in*
Barchinonen. 19. Jul. 1661. lib. Decret. Rocci
p. 347.
- 4 Transmissi ad Trirèmes pro reintegratione vio-
 lata Immunitatis debent ad locum immunitem, a
 quo fuerunt extracti, remitti. *Sac. Congr. Immunit. in*
Tropien. 1. Sept. 1643. lib. 3. Decr. Paul.
p. 209.
- 5 Remiges etiam Trirémium Sedis Apostolicæ ex-
 tracti ab Ecclesia, gaudent Immunitate Ecclesia-
 stica, & sunt restituendi. *Sac. Congr. Immunit. in*
Viterbien. 21. Januar. 1676. lib. 1. Decret. Altov.
p. 1201.
- 6 Condemnati ad Trirèmes, qui confugerunt ad
 Ecclesiam ligati iisdem catenis, quas ferebant,
 extracti a militibus, gaudent immunitate, & sunt
 restituendi; *Sacra Congregatio Immunit. in Nea-*
politana 15. Maii 1685. lib. 2. Decret. Altov.
p. 446.
- 7 Licet condemnati ad Trirèmes, & Milites ser-
 vientes in Trirémibus gaudeant Immunitate, attamen
 Sanctissimus concedit Episcopo facultatem ad
 annum eos extrahendi etiam cum coactione, &
 consignandi prævia obligatione juratoria non puniendi
 eos, cum comminatione Censurarum in casu
 contraventionis. *Sac. Congr. Immunit. in An-*
conitana 6. Septembr. 1672. lib. 1. Decret. Altov.
p. 728. & Januén. 28. Junii 1658. lib. 2. Decret. Val-
lem. p. 159.
- 8 Pariter conceditur facultas, annuente Sanctissi-
 mo, ad tempus extrahendi, & consignandi con-
 demnatos ad Trirèmes cum solitis Clausulis. *Sacra*
Congregat. Immunit. in Neapolitana 9. Novem-
bris 1660. lib. Decret. Rocci pag. 296.
- 9 Sacerdos ad Trirèmes Pontificas per decennium
 condemnatus, aufugiens & carceribus, in quibus
 adhuc detinebatur, & confugiens in Ecclesiam,
 gaudet immunitate Ecclesiastica, quamvis a d.
 sententia non appellaverit. *Sacra Congregat. Im-*
munit. in Anglonen. 22. Jun. 1660. lib. Decr. Rocci
p. 260.
- 10 Remex coactus confugitus ad Ecclesiam, ex gra-
 tia specialissima, facto verbo cum Sanctissimo, con-
 ceditur remitti ad Trirèmes, ita tamen, ut in ali-
 quo non possit puniri ratione fuge, & declaratur
 ipsum gaudere debere immunitate Ecclesiastica. *Sac. Congr. Immunit. in Neapolitana 14. Aug. 1634.*
lib. 2. Decr. Paul. pag. 198.
- 11 Ex gratia speciali mandatur Episcopo, ut sibi
 constituto de concludenti probatione delicti, & facta
- per ipsum desuper declaratione, faciat consignare
 Curæ Seculari reum die præcedenti a transmissio-
 ne ad Trirèmes condemnatum, præviis promissio-
 nibus, & cautelis solitis, & signanter quod finito
 tempore condemnationis ad Trirèmes, restitatur
 eidem Ecclesiæ, a qua fuit extractus. *Sacra Cong-*
regat. Immunit. in Savonen. 21. Novemb. 1635. ibi
pag. 239.
- Datur facultas, annuente Sanctissimo, extrahendi
 ad formam c. *Inter alia de Immunit. mancipatos*
servitio Trirémium; & consignandi eorum Capita-
 neo cum solitis clausulis. *Sac. Congr. Immunit. in*
Milevitana 5. Jul. 1669. lib. 1. Decret. Altov.
pag. 238. in Taurinen. 9. Septembris 1670. ibi
pag. 478.
- Condemnati ad Trirèmes extracti a Laicis gan-
 dent Immunitate, & ideo sunt restituendi Eccle-
 siæ, & secuta restitutione, pro hac vice tantum
 datur facultas eos extrahendi, & consignandi mi-
 nistris laicis, dato juramento de non puniendo pro
 fuga. *Sac. Congr. Immunit. in Taurinen. 8. No-*
vembr. 1687. lib. Decr. Mart. p. 187.
- Remex coactus, extractus sine facultate Apo-
 stolica, restituitur, & deinde datur facultas cum
 extrahendi ad formam. *Sacra Congr. Immunit. in*
Sutrina 17. Jun. 1673. lib. 1. Decret. Altoviti
p. 812. in Januén. 28. Jan. 1698. lib. 2. Decr. Val-
lem. p. 159.
- Mandante Sanctissimo datur Nuncio facultas e-
 tiam cum potestate subdelegandi Episcopos ad ef-
 fectum extrahendi Remiges Trirémis Pontificæ,
 qui arripuerunt fugam occasione naufragii, ac con-
 fugerunt ad loca immunita. *Sacra Congr. Im-*
munit. in Neapolitana 9. Nov. 1696. lib. 2. Decret.
Vallem. p. 55.
- Annuente Sanctissimo, conceditur facultas Epi-
 scopo extrahendi Remiges spontaneos dictos di
buona voglia ab Ecclesiis, & locis immunitibus ad
 formam c. *Inter alia, de Immunit. dummodo pro*
delictis, ob quæ confugerunt, & pro fuga fiat
promissio non puniendi. Sacra Congregat. Im-
munit. in Milevitana 3. Dec. 1674. lib. 1. Decr. Altov.
p. 1035.
- Renovantur facultates pro extractione Remigum
 a locis immunitibus pro duodecim casibus. *Sacra*
Congr. Imm. in Neapolitana 1. Mart. 1692. lib. Dec.
Grim. p. 94.
- Remex coactus extractus de mandato Sanctissi-
 mi restituitur in alia ab Ecclesia extractionis, deinde
 extrahitur, & consignatur Officialibus Triré-
 mium cum solitis clausulis. *Sac. Congr. Immunit. in*
Viterbien. 12. Jan. 1694. lib. Decret. Vallem.
p. 20.
- Ad Trirèmes damnatus, licet non remigaverit,
 quando delictum propter quod damnatus fuit, in-
 famiam irrogat, expleto tempore, non est reha-
 bilitandus ad exercitia Ordinum. *Sacra Congr.*
in Romana, seu Ravenn. 6. Jul. 1726.

REPRESENTATIONES, AN, ET QUÆ
 FIERI POSSINT IN ECCLESIIIS. Vide verb.
Ecclesia art. 5. a n. 49. ad 52.

RE.

R E P U D I U M.

Repudium in Veteri Testamento permissum fuit Judæis ob eorum cordis duritiam. Benedict. XIV. tom. 2. Constitut. 38. incip. *Apostolici Ministerii*. Sed in nova Lege Gratia vetitum est. Idem *ibid.* Repudiū libellum non licet Judæis ad Fidem conversis dare uxoris in judaismo remanentibus. Idem *ibid.* Repudiū libellum, si quis Neophytus Rabinicis superstitionibus inveniatur dedisse uxori recusanti se convertere, in eum tamquam judaizantem animadvertendum esse statuitur. Idem *ibid.* Si autem id fecerit coram Notario, & testibus Christianis, minori pœna plectendus erit. Idem *ibid.*

R E S C R I P T U M.

Rescriptum vi nominis importat omnes responsiones ad quancunque petitionem scripto datas. Unde in hoc sensu Rescriptum idem significat, ac *Responsum scriptum*, quo nimirum rescribitur absenti, & sic etiam scriptæ Epistolæ responsoria privatorum Rescripta dici possunt. Gregor. Tholosan. lib. 1. de *Rescriptis*, num. 4. Pirhing lib. 1. *Decretal. tit. 3. §. 1.* Reiffenstuel *ibidem* n. 2. & alii passim. In proposito autem non de privatorum, sed supremorum Principum Rescriptis est sermo. Et Rescriptum sic captum *Responsum a Supremo Principe ad consultationem, relationem, vel supplicationem alterius in scripto datum*, sic dictum, non quasi iterum scribatur, sed quasi responsum scriptum. Colligitur ex l. *Appellandi usus*, l. §. 1. & 2. ff. de *appellationib.* & *relationib.* ad Rubr. de *Rescriptis* num. 2. Hostiens. *ibid.* Azorius part. 1. *Institut. moral. lib. 5. quest. 1.* Pirhing loc. citat. num. 1. Reiffenstuel loc. citat. num. 2. & alii communiter.

Rescriptum dividitur in Rescriptum Justitiæ, & in Rescriptum Gratiæ. *Communissima*. Rescriptum Justitiæ est illud, quod datur ad explicandum, seu declarandum Jus pro justitia administranda in decisione causarum inter partes. *Est in re communis*. Rescriptum Gratiæ est illud, quod ex mera gratia, & liberalitate Principis datur ad obtinenda Beneficia, & alias consimiles gratias. *Est in re communis*.

In Apostolicis Rescriptis Justitiæ apponi solet filium *Canabis*, in quo plumbum pendet; In Rescriptis vero Gratiæ apponi solet filium *Sericeum*. Unde in cap. *Quam gravi* 6. de *crimine falsi* dicitur, quod ad deprehensionem falsi filium Bullarum sit diligenter inspiciendum: Engel. lib. 1. *Decr. tit. 3. num. 17.* Rebuff. in *praxi Beneficiorum in tit. differentie inter Rescripta Gratiæ, & Justitiæ*, & alii passim.

Rescripta tum Justitiæ, tum Gratiæ impetrare

potest omnis ille, qui non reperitur expresse a Jure prohibitus. *Communis*, arg. cap. *Iam nunc* 8. caus. 28. q. 1. & cap. *Non indiscrete* 1. de *Procuratorib.* in 6. Dicta tamen Rescripta impetrare prohibentur Hæretici; l. *Nullus* 2. Cod. de *Summa Trinitate*. Item Rescripta impetrare prohibentur Excommunicati Excommunicatione majori, c. *Dilectus*, de *Rescriptis*. Unde Rescripta impetrata ab Excommunicatis ipso Jure sunt nulla, nisi in causa ipsius Excommunicationis, vel appellationis sint impetrata, textu expresso in c. *Ipo Jure* 1. de *Rescriptis* in 6.

Rescripta Justitiæ, seu ad lites sunt præsentanda intra annum, postquam impetrans habuerit copiam Judicis Delegati; Alioquin valet secundum Rescriptum ab Adversario impetratum, etiam non facta mentione de primo. *Communis*, textu expresso in cap. si autem 9. & cap. *Plerumque* 23. de *Rescriptis*.

Rescriptis autem Gratiæ, & ad Beneficia non est tempus in Jure præfixum, quo præsentari debeant, cap. *Si autem* 9. de *Rescriptis*, & ibi DD. communiter. Dummodo tamen impetrans per notabilem negligentiam, aut dolum, seu malitiam diutius, seu longius, uti non postposuerit, quia si interim aliquis impetraverit aliud contrarium Rescriptum, tunc secundus impetrans in assocatione Beneficii præferendus esset primo. *Communis* per text. in cap. *Ubi qui gratiam* 12. de *Rescriptis* in 6. ibi: *Cum tamen dolut tibi non possit, vel notabilis negligentia imputari*, & cap. si Clericus 11. de *præbend.* in 6. ibi: *Cum facta ei gratia, per ipsius negligentiam sit extincta*.

Quando autem aliquis debeat dici negligens in præsentandis Rescriptis Gratiæ, relinquatur arbitrio Judicis adjudicandum, inspecta qualitate Personæ, & loci distantia, ac qualitate causæ; argum. cap. *Cum sit Romana* 5. de *appellat.* Glossa in citat. cap. si Clericus 11. de *præbend.* in 6. in verb. *Negligenter*, per textum notabilem in l. *Continuus* §. *Cum ita*, ff. de *verbor. obligationibus* Panormitanus in cit. cap. si autem 9. de *Rescriptis* num. 4. Alexander lib. 1. consil. 19. num. 29. Menochius de *Arbitr. Judic. cas. 104. num. 4.* Engel lib. 1. *Decretal. tit. 3. num. 23.* Reiffenstuel *ib.* num. 66. & alii passim.

In Rescriptis Justitiæ attenditur, & inspicitur tempus *Præsentatæ*, seu factæ præsentationis. *Communis*, per text. in cap. *Ubi debitus* 59. de *appell.* In his enim Rescriptis Justitiæ subintelligitur tacita conditio, si præsententur, arg. c. *Super eo* 12. de *appell.* ibi: *si autem infra certum tempus lis decidenda committitur, ex tunc terminus incipit currere, cum Judices contigerit Litteras recepisse*.

In rescriptis autem Gratiæ attenditur, & inspicitur tempus *Datæ*. *Communis*, per text. in c. *Eam te* 7. de *Rescriptis*, ibi: *Quod nullatenus scisse deberes, si Datam Litterarum diligentius attendisses*, & concordat cap. *constitutus* 19. juncta Glossa *ibidem* verb. *Impetrasse, de Rescriptis*, & cap. *Eum cui* 7. de *præbend.* in 6. in cuius Summario sic expresse habetur: *In impetratione Beneficiorum inspicitur Data, non presentatio, vel receptio, & clare habetur decisum in cap. si eo tempore* 9. de *Re-*

Rescriptum in 6. ubi Pontifex resolvit, quod virtute Rescripti Beneficialis non possit conferri Beneficium Curatum illi, qui tempore *Datæ* ipsius Rescripti nondum habebat ætatem idoneam ad illud, etiam si postmodum fuerit effectus legitimæ ætatis, reddita hac ratione: *Cum tempore Datæ ipsarum adhuc non esset idoneus, & in eius summario expresse dicitur: in Litteris ad Beneficia impetratis inspicitur tempus datæ. Unde per illas Beneficium Curatum obtinere non poterit, qui licet nunc sit maior, illo tempore minor erat.*

- 17 Rescripta omnia tum Justitiæ, tum Gratia, sunt & Privilegia, quando verba sunt clara, intelligenda sunt, & interpretanda secundum propriam significationem, & communem usum loquendi; *l. Licet Imperator, ff. de Legatis 1. & l. Ille, aut illa, ff. de Legatis 111. cap. Ad audientiam 12. de Decimis, c. Porro, de Privileg.*

- 18 Rescripta Justitiæ, seu ad lites in dubio, si de contraria voluntate Rescribentis non constet, intelligi, & interpretari debent secundum Jus commune, ita ut ab illo nullimode recedatur, quamvis necessarium foret a verborum proprietate recedere, vel clausulam adjectam transponere, *cap. Cautum 18. de Rescriptis*, ubi circa hoc habetur casus, & Decisio singularis, ut notant *ib. Abbas num. 1. Felin. n. 9. Fagnan. num. 4. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 3. num. 15. Reiffenstuel ibidem num. 110. & alii communiter. Et ratio est, quia Rescripta Justitiæ, seu ad lites dantur ad Juris obsecrationem. Unde in dubio non censetur Papa, seu Princeps velle decernere aliquid juri communi contrarium, quia mens Principis censetur esse talis qualis de Jure esse debet, *l. Ex post facto 33. ff. de vulg. & pupill. substitut. Adeoque in tali casu, si Ordo, aut constructio verborum aliam explanationem, aut sensum non admittat, nisi qui sit contrarius Juri communi, potius præsumendum est, per errorem Scriptoris verba esse transposita, vel aliter mutata, cujusmodi error veritatis obesse non debet; *l. Errore 7. & l. Ambiguitates 24. Cod. de Testamentis.***

- 19 Præterea Rescripta Justitiæ, seu ad lites sunt strictè interpretanda, nec ad casum, vel Personam in Rescripto non expressam sunt extendenda. Glossa communiter recepta in *cap. Nonnulli 28. verb. Lites restringenda, de Rescriptis, c. olim 32. & c. P. G. de Offic. & Potest. Judic. Delegat. c. Quod alicui 74. de Regul. Juris in 6. Pirhing loc. cit. num. 17. Reiffenstuel loc. cit. n. 121. Felinus in *cit. cap. causam 28. de Rescriptis num. 8. & alii passim. Et ratio est, quia per Rescripta Justitiæ, seu ad lites detrahatur jurisdictioni Judicum Ordinariarum, simulque per ea præbetur ansa, & materia litigandi, adeoque merito censi debent odiosa, cum omnis recessus a Jure communi censetur odiosus: *c. Is qui 1. & c. si quis 2. de Filiis Presbyterorum in 6. sicque restringenda, & non extendenda; c. Odis 15. & c. Que a Jure 28. de Regul. Juris in 6.***

- 20 Rescripta Gratia, quæ nemini præjudicant, sunt generaliter loquendo, late interpretanda. Communis, textu expresso in *l. Beneficium ff. de Constitutionibus Princip. c. Cum olim 16. de verbor. signific.*

c. Quia circa 22. de Privileg. c. Quamvis 4. de Regul. Juris in 6. ibi: Favores conveniunt ampliari.

Rescripta autem impetrata ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda sunt strictè interpretanda, & restringenda, quia sunt ambitiosa, seu per ambitionem impetrari solent. Communis, textu expresso in *cit. cap. Quamvis 4. de præbend. in 6. ibi: Quamvis plenissima sit alicui in Beneficiis interpretatio facienda, Litteræ tamen super obtinendis Beneficiis debent, cum sint ambitiosæ, restringi.*

Unde ad rem habentur exempla valde notanda *22 cap. Cui de non Sacerdotali 27. de Præbend. in 6. ibi: Cui de non Sacerdotali Præbenda provideri mandatur, sibi etiam volenti Sacerdotalis auctoritate mandati hujusmodi conferri nequibit. Similiter, si in Ecclesia, in qua integræ, ac dimidiæ Præbende habentur, mandatur integræ conferri Præbenda, quamquam ille, pro quo scriptum exitit, dimidia velit esse contentus, ei de ipsa non poterit provideri. Idem cum injungitur provideri alicui de Præbenda certi valoris, etiam illo volente, mandatum non possit adimpleri; non enim hujusmodi mandata (quorum fines diligenter servari oportet) debent ad casus alios, quam expressos extendi.*

Qualis autem interpretatio facienda sit in Rescriptis, quæ habent vim Privilegii? Vide verb. Privilegium art. 2. a n. 19. ad 28.

Rescripta Gratia, & ad Beneficia per subreptionem, vel obreptionem obtenta sunt ipso Jure nulla. Communis, in *c. Constitutus 19. & cap. Ad Audientiam 31. de Rescriptis, cap. Si is 2. de filiis Presbyterorum in 6. ibi: Talis dispensatio... veluti per subreptionem obtenta nullius penitus est momenti, cap. Si metu 23. de Præbend. in 6. ibi: Ipsam (gratiam) veluti subreptitiam vires volumus obtinere. Clementin. Si Dignitatem 1. de Præbend. ibi: Gratia hujusmodi veluti subreptitia nullius penitus est momenti.*

Rescripta autem Justitiæ, seu ad lites per subreptionem etiam dolosam non vitiantur ipso Jure sed dumtaxat ope exceptionis, idest valida sunt, donec Adversarius, contra quem impetrata sunt, de subreptione ipsorum excipiat, & vere subreptitia demonstrat. Communis, per text. in *c. Si autem 9. & c. Plerumque 22. de Rescriptis*, ubi habetur, quod si posterior Rescriptum ad alios Judices impetretur, non facta mentione prioris Rescripti, per exceptionem rejici potest, nisi is, qui prius Rescriptum impetravit, eo per annum dolo vel negligentia uti intermitat.

Ratio autem hujus discriminis inter Rescripta Gratia, & Justitiæ est, quia in Rescriptis Gratia non est pars, quæ possit excipere de subreptione. Unde, cessante provisione hominis, necesse fuit, ut Lex ipsa provideret, ipso Jure hujusmodi Rescripta subreptitiæ obtenta irritando, & cassando, ut sic falsus Precator consuleret suæ conscientia per cessionem Beneficii, ut notat Glossa in *cap. Cum pridem 10. de renunciatione verb. Sed dumtaxat. At vero in Rescriptis Justitiæ, seu ad lites, adest pars, cujus interest, quæ potest de eorum subreptione excipere, & appellare. Unde stante provisione hominis, non fuit necesse, ut Lex provide-*

videret per irritationem hujusmodi Rescriptorum. Fagnan. in cit. cap. Ad audientiam 31. de Rescriptis num. 37. Pirhing loc. cit. num. 85. Reiffenstuel loc. cit. num. 173. & alii, qui assertunt alias rationes discriminis apud ipsos videndas.

27. Rescripta sive Justitiæ, sive Gratiæ, generatim loquendo, duas ob causas fiunt subreptitia, seu obreptitia. Primo ob taciturnitatem veritatis ad rem per se, seu intrinsece pertinentis, adeoque necessario exprimendæ. Secundo per expressionem falsitatis eidem per se, & intrinsece ad rem spectantis; c. Super litteris 20. de Rescriptis, ibi: *Tacita veritate, vel suggesta falsitate. Et infra: Si vero per hujusmodi falsitatis expressionem, vel suppressionem etiam veritatis. Et colligitur etiam ex l. Prescriptione 2. Cod. Si contra Jus, l. Quidam 1. Cod. Si Nuptiæ ex Rescripto; l. Si quis obrepperit 2. ff. de Lege Cornelia, de Falsis.*

28. Inter Obreptionem, & Subreptionem nonnulli volunt adesse hanc differentiam, quod nempe Obreptio committitur per narrationem, seu expressionem falsi, & Subreptio per taciturnitatem veri necessario exprimendi; vel quando per confusam, aut perplexam, seu callidam ejus narrationem occultatur. Sic plures Doctores apud Menoch. de Arbitrar. Jud. cas. 201. num. 9. Sanchez lib. 8. de Matrim. disp. 21. numer. 2. Barbosa in cit. cap. Super litteris 20. de Rescriptis n. 3, qui proinde addunt, quod majus est vitium Obreptionis, quam Subreptionis, cum gravior sit falsum exprimere, quam verum tacere; Quam differentiam semper menti tenendum vult Abbas in cap. Cum Dilecta 22. de Rescriptis n. 7.

29. Alii autem fere communiter volunt, quod Obreptio, & Subreptio sint termini synonymi, & differenter ac promiscue illos usurpant, appellando omnia Rescripta male impetrata Obreptitia, vel Subreptitia, sive falsum in iis narretur, & exprimitur, sive veritas necessario explicanda taceatur. Ita Abbas in cit. cap. Cum Dilecta 22. de Rescriptis num. 7. Fagnan. in cit. cap. Super litteris 20. de Rescriptis num. 5. cum pluribus ibi citatis, Jason. in cit. l. Prescriptione 2. Cod. Si contra Jus num. 1. Decius in cit. cap. Super litteris num. 1. Menochius de Arbitrar. Jud. cas. 201. num. 10. ubi alios plures allegat, Pirhing loc. cit. num. 86. in fine. Reiffenstuel loc. cit. num. 155. Sanchez lib. 8. de Matrim. disp. 21. num. 2. & alii. Et hoc colligitur ex pluribus Juribus, tam Canoniciis, quam Civilibus, in quibus Obreptio & Subreptio pro synonymis & idem importantibus accipiuntur; Et quidem sic accipiuntur in cap. Quisquis metu 79. caus. 11. quest. 3. ibi: *Uterque reus est, & qui veritatem occultat, & qui mendacium dicit, & idem ipissimis verbis habetur in cap. Falsidicus 1. de crimine falsi, & clarius habetur in cit. cap. Super litteris 20. de Rescriptis, ubi per totum pariteratur taciturnitas veri ceteroquin de Jure exprimendi, & narratio, seu expressio falsi, uti notat Fagnan. ibid. num. 25. cum aliis; & patet ex verbis textus adductis supra num. 27. Idem habetur ex l. Quidam 1. Cod. Si nuptiæ ex Rescripto, ubi eadem Rescripta modo obreptionem modo subreptionem impetrari dicuntur,*

Item ex l. Si quis obrepperit 29. ff. De Lege Cornelia, de falsis, ibi: *Si quis obrepperit Præsidi (veritatem in precibus ab eo datis non adijciendo) perinde puniatur, atque si falsum fecerit.* Item l. Prescriptione 2. Cod. Si contra Jus, ibi: *Sive in Juris narratione mendacium reperitur, sive facti, sive in tacendis fraude; pro tenore veritatis, non deprecantis affirmatione datum Judicem cognoscere debere.*

Obreptio, seu Subreptio dolosa vitiat Rescriptum in totum. Communis per textum expressum in cap. Super litteris 20. de Rescriptis, ibi: *Qui priori modo (id est per fraudem, vel malitiam) falsitatem exprimit, vel suppressit veritatem, in sue perveritatis poenam nullum ex illis Litteris commodum consequantur;* Et ratio est, quia fraud, & dolus nemini patrocinari debent; cap. Sedes 15. & cap. Ex tenebre 16. de Rescriptis, cap. Ex litteris 2. de dolo, & consumaciis; cap. Tuæ 12. de Clericis non resident. l. In fundo, ff. de Rei vindic. l. Cum hi, de transactionibus, l. Si Legatarius, Cod. de legatis, cum similibus.

Obreptio, seu Subreptio ex ignorantia, vel simplicitate vitiat Rescriptum in totum, si Pontifex, vel Princeps, cognita veritate nullo modo dedisset tale Rescriptum. Communis, per textum expressum in cit. cap. Super litteris 20. de Rescriptis, ibi: *Si vero per hujusmodi falsitatis expressionem, vel suppressionem etiam veritatis (ex ignorantia, vel simplicitate) Litteræ fuerint impetratæ, qua tacita, vel expressa Nos nullas prorsus Litteras dedissemus, a Delegato non est aliquatenus procedendum.* Unde Felinus in Summario in cit. cap. Super litteris expresse dicit: *Subreptio, si processit ex simplicitate, vel ignorantia, eatenus vitiat, quatenus fuit causa concessionis, arg. leg. Adigere 6. §. 2. ff. de Jur. patron. cap. Cum cessante 60. de appellat. cum similibus.*

Obreptio, seu Subreptio ex ignorantia, vel simplicitate non vitiat substantiam Rescripti, si Pontifex, vel Princeps alias expressa veritate, vel tacita falsitate adhuc ipsum Rescriptum concessisset. Communis, per textum expressum in cit. cap. Super litteris 20. de Rescriptis, ibi: *Si talis expressa sit falsitas, vel veritas occultata, quæ quomvis fuisset tacita, vel expressa, Nos nihilominus (saltem forma communi) Litteras dedissemus, Delegatus non sequens formam in Litteris ipsis appositam, secunquam Ordinem Juris in causa precestat.*

Et hoc locum habere nedum in Rescriptis Justitiæ, & ad lites, sed etiam in Rescriptis Gratiæ, & ad Beneficia, tenent Abbas in cit. cap. Super litteris num. 5. Felinus ib. num. 2. citans Butrium, Imolam, & alios, Fagnan. ib. num. 54. & seq. citans multiplicem Decisionem Rotæ; Reiffenstuel lib. 1. Decret. tit. 3. a num. 161. ad 199. ubi solvit contraria; Engel ib. num. 12. & alii per text. in cap. Si eo tempore 9. de Rescriptis in 6. cap. Si pro Clericis; & cap. Dudum 14. §. Nos igitur, de Prebend. in 6.

Error manifestus & gravis latininitatis vitiat Rescripta Apostolica. Communis, per expressum textum in cap. Ad audientiam 11. de Rescriptis, ibi: *Quibus Litteris, quoniam manifestum continet in constructione peccatum, faciem se nolumus addibere;* Cum enim

Rescripta Apostolica transeant per multas manus, magnaque maturitate consilii decoquantur, sive concipiantur; *cap. Apostolicæ 4. caus. 35. qu. 9. & ibi Gloss. verb. Decoquantur*, non est verisimile, quod ex tam multis doctis, & cautis Officialibus, nullus viderit manifestum, & gravem errorem latinitatis, aut si viderit, ipsum reliquerit incorrectum; adeoque stat fundata præsumptio, quod Rescriptum adeo vitiosum processerit extra voluntatem Papæ, & ab alio fuerit falsificatum.

35 Dicitur autem notanter *error manifestus*, & *gravis*, quia error levis, verbi gratia defectus unius litteræ, vel syllabæ non vitiat ipsa Rescripta, cum de facili possit etiam plurimum oculis subterfugere. *Communis*, textu expressum in *cap. Ex parte. 11. de Fide Instrumentorum*, ibi: *Quia rescriptum Apostolicum pro eo, quod in hac dictione spoliatur hæc figura O deest, assertur vitiosum; mandamus quatenus hoc non obstante in negotio ipso ratione præcisa procedas, & concordat textus in leg. Qui habebat 54. ff. De manumissis testament. ubi licet Testator manumissurus unicum suum servum vocaverit eum Gratium cum appellaretur Cratinus, respondetur Nihil obesse, quod in syllaba errasset, in cuius Summario Bartolus expresse dicit: *Error in syllaba non nocet*.*

36 Error manifestus, & gravis non vitiat Testamentum, & alia Instrumenta, v. g. contractuum, modo de voluntate Disponentis constet; i. *Errone 7. Cod. de Testamentis*, juncto Summario, in quo sic expresse habetur: *Error scribentis veritati non nocet, & ideo si apparet de voluntate Testatoris, licet per errorem scribentis scripta non fuerit, habetur pro scripta*. Et concordat l. *Qui habebat 54. ff. De manumissis. Testam. & l. Imperator 8. ff. De statu hominum*. Et sic tenent Glossa final. in *cit. c. Ad audientiam 11. de Rescriptis*, & ibi Abbas n. 3. Felinus 8. Pirhing lib. 1. tit. 3. n. 120. Reiffenstuel ibid. n. 216. & alii passim. Cum enim hæc non transeant per tam multas manus sicut Rescripta Apostolica, sed uni Tabellioni ordinario scribenda committantur, facilius potest irrepere falsa latinitas, aut alius error incorrectus relinqui; adeoque talis error non vitiat Testamentum, seu Instrumenta, si ceteroquin sufficienter constet de voluntate Testantis, seu Disponentis.

37 Error in nomine, vel pronomine non vitiat Testamentum, aut aliam dispositionem; Dummodo constet de Corpore, sive de quo senserit Testator, aut Disponens. *Communis*, textu expresso in *leg. si in nomine, Cod. de Testamentis*, ibi: *Si in nomine vel pronomine, seu cognomine, seu agnomine Testator erraverit, nec tamen de quo senserit, incertum sit, error huiusmodi nihil officit veritati*.

38 Rescripta Apostolica emanata contra Jus commune, de quo mentionem non faciunt, aut contra communem Styllum, seu praxim Curie Romanæ, præsumuntur falsa, & rejici debent; *Rescripta 15. causa 25. qu. 2. l. Rescripta 7. Cod. de prescribis Imperat. asserend. l. Ultim. Cod. si contra Jus*. Non enim verisimile est, Pontificem, cuius est Jura tueri, voluisse Jura tot vigilis excogitata, & firmata, uno verbo, vel Rescripto evertere, *cap. Ecclesia 57. de electione*.

Rescripta, & alia quæcumque Instrumenta habentia rasuram in loco suspecto, & substantiali, tamquam falsa, & invalida rejici possunt, & nihil probant. *Communis*, per text. in *l. Licet 5. de crimine falsi, cap. Inter dilectos 6. & 8. Sed contra, de Fide instrumentorum. & cap. Cum olim 14. de privilegiis Domibus*, ubi quoddam Instrumentum propter rasuram in loco suspecto ad faciendam fidem reputatur invalidum, utpote de Jure suspectum, ibi: *Predicto Instrumento nullam fidem penitus adhibendam propter superlinearem scripturam, & rasuram loco suspecto factam, ubi videlicet annotatio temporis recensetur, & infra; Qui vero Instrumentum predictum, per quod Episcopus Ecclesiam intendebat quoad temporalia indicare, ad faciendam super hoc fidem invalidam esse cognovimus, utpote propter predicta de Jure suspectum, vos ab impetitione ipsius quoad temporalia ejusdem Ecclesiæ duximus absolvendos*.

Rescripta Justitiæ, seu ad lites, re adhuc integra, expirant morte concedentis; secus autem quando res non est amplius integra. *Communis ac certa*, per text. expressum, in *cap. Licet undique 30. de Offic. Delegat. ibi: Inquisitioni tue taliter respondemus, quod si Jurisdictione a suo sibi Collega delegata, eo vidente ut non ceperis, quia mandatum huiusmodi re integra morte mandatarii expiravit, non habet solus officium judicandi; Si vero ante mortem illius jurisdictione uti ceperis demandata, vices suas, & illius poteris adimplere, & concordat *cap. Relatum 19. cap. Gratium 20. de Offic. Delegat. cap. Quamvis 6. eod. in 6. & l. Quia, ff. de Jurisdic. omnium Judic. cum similibus*.*

Ut autem res non sit amplius integra, sicutque perpetuetur valor Rescripti Justitiæ, seu ad lites, & Jurisdictio delegata, requiritur, & sufficit citatio partis per Delegatum ante obitum concedentis, seu Delegantis facta: *cap. Gratium 20. de Offic. Delegat.*, juncto ejus Summario, in quo expresse dicitur: *Si delegatus citavit ante mortem Delegantis, perpetua est ejus Jurisdictio; cap. Nemini 9. de Offic. Legati, ibi: Nemini dubium esse volumus, quia Legatorum Sedis Apostolicæ statuta edita in Provincia sibi commissa durent tamquam perpetua, licet eandem postmodum sint egressi; Secus autem, si causas duxerint delegandas aliquibus, cum jurisdictione istorum expiret, si ante illorum discessum eorum citatio non processit*. Sic tenent Abbas in *cit. cap. Relatum 5. Barbos. in citat. cap. Gratium num. 3. Bartol. in l. More Majorum numer. 13. de Jurisdic. omnium Jud. Maranta in Speculo aureo part. 4. dist. 5. n. 61. ubi dicit hanc esse communem opinionem*.

Rescripta Gratiae, seu ad beneficia non expirant morte concedentis, etiamsi adhuc res integra maneat. *Comm. textu expresso in c. si super gratia 9. de Offic. Deleg. & cap. si cui 36. de Præbend. in 6. Vide verb. Gratia, ut est gratiosum Rescriptum nu. 1.*

Intellige tamen de Rescriptis Gratiae jam factæ; Secus autem de Rescriptis Gratiae faciendæ, textu expresso in *cit. c. si cui 36. de Præbend. in 6. §. final. Vide d. verb. Gratia n. 2.*

- 44 Afferitur ratio disparitatis. Vide *ib. n. 3.*
 45 Rescriptum Gratia facta ad beneplacitum concedentis durat, donec ille cum revocaverit; Aut donec ipse concedens moriatur. Vide *ib. num. 4. & 5.*
 46 Rescriptum Gratia concessa ad beneplacitum Sedis Apostolicae non expirat morte Papae concedentis. Vide *ib. num. 6.*
 47 Rescriptum Gratia ad beneplacitum Personae, & Dignitatis, quae perpetua est, an expiret morte concedentis? *ib. n. 7.*
 48 Rescriptum Gratia concessa cum clausula: *Donec revocaverimus, Donec aliud duxerimus ordinandum*, & huiusmodi durat perpetuo, nisi a concedente, vel successore ipsius revocetur. Vide *ib. n. 8. usque in finem*, ubi multa ad rem.
 49 Quoad ea, quae concernunt renunciationem, & revocationem Rescriptorum. Vide verb. *Privilegium art. 3. per tot.*

Additiones ex aliena manu.

- 50 Nil frequentius, quam quod rescripta subreptitia, vel obreptitia sint. At nil incertius uter probare teneatur, vel subreptionem, vel obreptionem esse commissam; Is qui rescriptum impetravit, an ille, qui vitium hoc opponit. Doctores sane hic mirum in modum variant. Vide diversas opiniones apud Stryk. *Juridic. dissert. volum. 7. disput. 24. c. 3. num. 34. & plur. seq.*
 52 Meo autem iudicio distinguendum est subreptionem inter ac obreptionem. Qui excipit de subreptione, falsas esse dicit adductas circumstantias, & ita videtur litem negative contestari, adeoque veritatem ille qui rescriptum impetravit debet probare, maxime si agatur de rescriptis gratiae, nisi tamen adductae circumstantiae praesumptionem veritatis habeant. At qui obreptitium rescriptum contendit, non impugnatur adductas circumstantias, sed non omnes, easque essentielles adductas esse, pluresque adduci debuisse, tenet, & in eam fundat exceptionem, quod tamen dubium est, adeoque illud docere debet; Bohemer. *in Decret. lib. 1. tit. 13. §. 1. Bruneman. ad L. 11. n. 35. ff. de Interrog. in iur. faciendo*. Van-Esp. *de Jur. Pontific. consil. 1. §. 2. de rescript.*
 54 At duo praeterea distingui debent casus. Aut enim excipiens, indefinite de obreptione excipit, non omnes essentielles circumstantias adductas esse, sine speciali earum mentione, & hoc casu probare ipsi incumbit. Aut vero exprimit circumstantias reticitas, & ita dubitatur tantum, utrum expressae sint, an vero necessario exprimi debuerint. Prius haud indiget probatione, quum vel ex precibus rescripto adijciendis, vel ipso rescripto, in quo contenta precum repetuntur, de eo statim constare possit. Posterius probandum omnino, & quidem ab allegante, qui suam in hoc fundat exceptionem; Bohemer. *ubi supra.*
 58 Id vero gravius involutum est difficultate, unde constare queat Principem non ita rescripsisse, ubi haec, vel illa qualitas fuisset expressa, vel non expressa. Id enim omnino ad probationem facit.
 59 Si enim Princeps nihilominus ita rescripsisset, ta-

meti haec, vel illa qualitas fuisset expressa, vel non suppressa, frustra ejus probatio suscipitur.

Tria autem qualitatium genera hinc sunt observanda. Aliae enim qualitates jam clare, & expresse in iure sunt determinatae, pertinentque ad qualitatem personae, & haec exprimi omnino debent. Eo vel maxime si leges harum qualitatium expressionem dedisse videantur pro forma, quae servari adamussim debet. Aliae qualitates ex stylo curiae, vel consuetudine Principis dependent, non expressa lege, & haec eodem modo sunt exprimentae, cessante hic arbitrio, quia consuetudine res jam definita est. Aliae demum qualitates nullo iure sunt determinatae, quae si reticita sint, arbitrio Iudicis committendum, quatenus harum reticentia obreptionem inducat. Is autem, pensatis singulis circumstantiis, iudicabit an talis sit qualitas, quae potuisset retrahere Principem a concessione, si illam notam habuisset; Confer Stryk. *Juridic. dissert. volum. 7. disput. 33. cap. 3. numer. 41. & plur. seq.*

Reliquum esset, ut dissereretur de iudiciis, quibus vera a falsis rescriptis distinguuntur. Sed ne nimis sim, consule, qui de iis accuratissime, & quidem accommodate ad forum agat, Bohemer. *in decretal. lib. 1. tit. 3. §. 18. & plur. seq.* Vide etiam, si cupias, qui de ipsis magis ex professo, & majori eruditione tractant, Joan. Mabillon. *de re diplomatica*. Heineccium *de sigill. Hertium de fide diplomat.* & Jo. Eisenart *de Jur. diplomat.*

RESERVATIO CASUUM.

Reservatio Casuum est negatio Jurisdictionis ad aliquod peccatum absolvendum. *Est in re Communis.* Hinc casus reservatus est peccatum, cujus absolutio non permittitur cuivis simplici, & inferiori Confessori, sed ea reservatur, & manet penes Superiorem illius simplicis, & inferioris Confessarii, aut penes alterum Confessarium a Superiore ad id specialiter delegatum. *Ita in re Communis.*

Dicitur autem notanter, *Cujus absolutio non permittitur cuivis simplici, & inferiori Confessori*, ad denotandum, quod per actum Reservationis principaliter, ac directe afficitur solummodo Persona Confessarii, ejus Jurisdictionem arcendo, ac limitando, & indirecte solum Persona ipsius Penitentis, eo quod a tali Confessori ob defectum Jurisdictionis a Casu reservato absolvi non possit. Sic inter alios recte notat Fagn. *in cap. Omnis turis-jus sexus 12. de Penitentis, & remissionis. n. 78. & seq.*

Hinc poenitentes confluentes ex alia Dioecesi cum peccatis in ea reservatis possunt absolvi a Confessori Regulari in Dioecesi, in qua est approbatus, si in ipsa talia peccata non sint reservata, & tales poenitentes in fraudem reservationis pro obtinenda absoluteione ad eam non confluerint. Sic expresse Clemens X. constituit. incip. *Superna*, §. 6, ibi: *Decernimus, & declaramus...*

posse Regularem Confessorem in ea Diocesi, in qua est approbatus, confluentes ex alia Diocesi a peccatis in ipsa reservatis, non autem in illa ubi idem Confessor est approbatus, absolvere, nisi eodem penitente noverit in fraudem reservationis pro absolutione obtinenda migrasse. Posse enim Regulares intra Diocesim Episcopi approbantis absolvere etiam penitentes alterius Diocesis, jam expresse declaraverat Sac. Congreg. Conc. apud Fagn. lib. 5. Decret. in cap. Omnis, de penitentis, & remissionis. num. 79. quia ipsi habent jurisdictionem a Papa ex Clement. Dudum 8. statuimus, de sepulturis, ut notat Glossa in cap. 2. ante figurationem casus, de penitent. & remissionis. in 6. cujus jurisdictionis non restringitur ad limites aliquos Territorii, cap. Cuncta per mundum 17. caus. 9. q. 3. sed universus Orbis est sua Diocesis, c. Per principalem 21. ead. caus. & qu. ut cum aliis observat Fagn. loc. cit.

An autem possint similiter dicti penitentes confluentes ex alia Diocesi sic absolvi a Confessario seculari? Negant cum aliis Fagnanus loc. cit. n. 70. Sotus in 4. Sententiar. dist. 18. q. 2. art. 4. Medina lib. 1. cap. 10. Graffius lib. 4. cap. 18. num. 56. & alii. At vero affirmat jam communis Doctorum sententia cum Cajetano, Henriquez, Suarez, Vasquez, Bonacina, Cabassuto Juris Canon. Theoria & prax. lib. 3. cap. 12. ubi solidas adducit rationes, ac dicit, quod constans usus, & regula receptissima est in omni causa delicti judicandum esse reum secundum jura ipsius loci, ubi judicatur idem reus; Authentica. Qua in Provincia, Cod. Ubi de crimine agi oportet; cap. Placuit 4. caus. 6. qu. 3. cum similibus. Et sic Pontas verb. casus reservati casu 12. & 15. Felix Potestas tom. 1. part. 4. c. 5. num. 3307. Matthæus. Cautela Confessarii lib. 1. cap. 8. n. 5. & alii passim, ac servat universalis praxis, & consuetudo quæ est optima Legum interpretis; L. Si de consuetudine 37. ff. de Legib. c. Cum dilectus 8. de consuetud. Et ratio est, quia est fere impossibile, quod Confessarius possit cognoscere omnes penitentes, an sint Diocesani, vel non; & scire omnes & singulos casus reservatos in Diocesis eorum, qui ad se Confessionis gratia conflunt, ad quod teneretur, si eos non posset absolvere. Quod tamen, ut nimium onerosum, ac fere impossibile, nullus Episcopus ab iis, quos ad Confessiones excipandas admittit, solet exigere. Tum quia in hoc par videtur ratio de Confessario seculari ac de Regulari: Si ergo id potest Regularis, poterit etiam Confessarius secularis, quia ubi eadem est ratio, eadem est juris dispositio; L. Ideo 27. ff. de Legib. L. Illud, 32. ff. ad Leg. Aquil. & cap. Inter corporalia 2. de translati. Eptis. Cum ratio Legis sit anima Legis; L. Cum ratio 7. ff. de bonis damnator. Non possunt tamen tales penitentes absolvere a dictis casibus reservatis tam Confessarii Regulares, quam Seculares, si consulto, & ex industria veniant ad eos pro obtinenda absolutione in fraudem reservationis a proprio Episcopo factæ, ut expresse declarat Clemens 8. in d. Const. incip. Superna, per verba adducta sub num. 4. Fraus enim, & dolus nulli patrocinari debent, cap. ex litteris 2. de dolo, &

contumacia, c. Sedes 15. & cap. Ex tenere 16. de Rescript. cap. Tue 12. de Clericis non resident. cap. Officii 14. de Testam. L. in fundo 38. ff. de rei vindicat. L. cum num. 8. ff. de transactio. L. Si legatarius 24. Cod. de Legatis, cum similibus.

Certum esse dari in Ecclesia Dei potestatem reservandi aliqua peccata a Superioribus, a quibus inferiores Confessarii absque speciali licentia, & facultate extra mortis periculum absolvere non possunt, patet hoc præter continuam praxim, & sensum universalem Ecclesie ex verbis Christi Joann. 20. num. 13. ibi: Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt, & ex Conc. Trid. sess. 14. cap. 7. ibi: Magnopere ad Christiani populi disciplinam pertinere Sanctissimis Patribus nostris visum est, ut atrociora quedam, & graviora crimina, non a quibuscumque, sed a Summis dumtaxat Sacerdotibus absolverentur &c. Et infra: Extra quem articulum mortis Sacerdotes cum nihil possint in casibus reservatis, id unum Penitentibus persuadere nituntur, ut ad Superiores, & legitimos Iudices pro beneficio absolutionis accedant.

Sola peccata mortalia graviora, & atrociora, externa, certa, ac opere consummata reservari solent, ac debent; Unde reservatio non est facienda, sicut neque Excommunicatio major non est ferenda pro venialibus, aut mortalibus jam confessis, Communis cum Sporer tom. 3. par. 3. c. 6. num. 730. Layman lib. 5. tract. 6. cap. 12. num. 3. Herincx disp. 6. de Penitent. num. 6. & seq. Mastrio in Theol. moral. disp. 31. q. 9. num. 224. Et ratio est, quia reservatio ab Ecclesia instituta est ad coercenda delicta atrociora, & graviora, ut constat ex Conc. Trid. sess. 10. cap. 7. ibi: Atrociora quedam, & graviora crimina. Tum quia venialia, & mortalia jam confessis sunt materia libera; unde cum non sint necessario confitenda, eorum Reservatio esset inutilis.

Potestas reservandi peccata, & Casus residet in Summo Pontifice respectu totius Ecclesie. Communis, & certa. Item in Episcopis respectu suarum Diocesium, pro quibus veniunt omnes Prælati habentes proprium independentem Territorium, & Jurisdictionem quasi Episcopalem. Communis, & certa. Siquæ definitum est in Conc. Trid. sess. 14. de Sacramento Penitentis Canon. XI. ibi: Si quis dixerit, Episcopus non habere Jus reservandi sibi Casus, nisi quædam externam pelitiam, atque ideo casuum reservationem non prohibere quo minus Sacerdos a reservatis vere absolvat, anathema sit. Item 10 in Prælati Regularibus auctoritatem quasi Episcopalem habentibus, uti sunt Generales, & Provinciales. Communis, & certa. Vide verb. Regularis Prelatus a num. 53. ad 56.

Nullatenus tamen possunt Casus reservare Superiores locales. Communis, & certa. Vide dict. verb. Regularis Prelatus a n. 56. ad 59. Item neque casus reservare possunt Parochi in suis Parochiis, quinimodo neque possunt in Confessarium sibi eligere Sacerdotem non approbatum ab Ordinario. Vide d. verb. Regularis Prelatus n. 59.

Papa ordinare nullum peccatum mortale sibi reservat, nisi propter annexam Excommunicationem sibi itidem reservatam, Communis, dicitur 14 autem

autem notanter *ordinarie*, quia aliquoties Papa sibi reservat peccatum aliquod absque ulla Excommunicatione annexa, ut fecisse Sixtus V. in Const. 91. contra male promotos incip. *Sanctum*, & *salutare*, notant Lugo *disput. 20. de Penitentia sect. 2. num. 27.* & Reiffenst. *Theolog. moral. dist. 9. q. 1. num. 5.* & videri potest in *Bullario Romano Const. 91. dicti Pontificis.*

* De hac reservatione vide Ligorium *lib. 6. tract. 4. num. 580.*

Nunc autem ex Constitut. Benedicti XIV. quæ incipit: *Sacramentum*, certo reservatus est Summo Pontifici sine censura casus, quando quis falso accusat Sacerdotem innoxium de sollicitatione apud Judices Ecclesiasticos, sive per se ipsum, sive procurando, ut per alios calunnia inferatur.

Alium casum addit Ligorius *loc. cit.* desumptum ab Auctore libri, cui titulus: *Istruzione per li Novelli Confessori*; par. 2. cap. 15. num. 306. nempe, si quis accipiat dona a Regularibus utriusque sexus, nisi prius totum restituerit, si dona valeant pluris decem scutorum Romanorum, vel, si valeant minores, saltem partem ad arbitrium Penitentiarum. Sed immerito, Nam Clemens VIII. cuius Constitutioni, quæ incipit: *Religiosa*, innixa est hæc doctrina, nihil aliud statuit, nisi ut qui contra interdictum accipiunt dona a Regularibus, ad restitutionem teneantur, *adeo ut restitutione ipsa regulariter non facta, neque etiam in foro conscientie absolvi possint.* Ubi de reservatione hac, seu recursu ad S. Sedem ne verbum quidem. Sed Summus Pontifex solum declarat incapacem absolutionis eum, qui cum restituere teneatur, nondum restituerit; ut videre est apud Thesaurum *de Penit. Ecclesiasticis, verb. Munera, cap. 10. vers. Quod vero Clemens.* Quam incapacitatem Benedictus XIV. citatus a Ligorio in suo Opere, cuius titulus: *Istruzione, e Pratica per li Confessori, cap. 12. n. 8.* confirmat etiam relate ad Card. Penitentiarum, §. 26. suæ Constit. quæ incipit, *Pastor bonus*, hanc tantum illi facultatem concedens, ut qui infra valorem decem scutorum ejusmodi munera acceperint, est injuncta arbitrio ipsius Majoris Penitentiarum, seu Confessarii, per eum eligendi elemosynam, quæ in beneficium Religionis, seu Conventus, cui de jure faciendi esset restitutio, si caute fieri possit, absolvere, se absolvi mandare possit. *

15. Quinam autem sint casus Papæ reservati? Vide verb. *Excommunicatio art. 1.* ubi referuntur Excommunicationes ipsi reservatæ in Bulla Coenæ, & *art. 3.* ubi referuntur Excommunicationes ipsi reservatæ extra Bullam Coenæ, & *art. 4.* ubi referuntur Excommunicationes nemini reservatæ; Et verb. *Absolutio art. 1.* ubi referuntur sex Casus dicti Clementini, ex quo de ejusdem mandato fuerint reservati intra Italiam, & extra Urbem.

16. Qui vero sint Casus ab Episcopis sibi reservati? inspiciendæ sunt tabulæ Casuum reservationum pro quolibet respective Dioecesi, & hic sufficiat adducere Casus reservatos pro hac Alexandrina Dioecesi in Synodo celebrata die 1. & 2. & 3. Maii 1723. & sunt sequentes.

Primo, Tentantes Monialium pudicitiam, aut cum eis quoquomodo, sive factis, sive scripturis,

sive verbis quoquodcumque conceptis per se, vel per interpositas Personas inhonestas perpetrantes.

2. Qui infantes suffocaverint ob non adhibitam diligentiam, & detinentes in lecto infantes, qui nondum annum expleverint, non adhibita debita, & necessaria cautela parvæ, ut dicitur *Cane.*

3. Qui infantes exponunt, vel exponi faciunt, præsertim locis piis, si habent, unde illos alere possunt, nisi eorum locorum damna resarciant.

4. Qui Deum hæreticaliter blasphemaverint, seu maledixerint, aut opprobriosa verba in ipsum, vel Sacratissimam Mariam, Sanctosque omnes proferre ausi fuerint.

5. Homicidium per se, vel per alios perpetrantes, sive quoquomodo auxiliantes, & consulentes, & abortum procurantes, si ad hæc sequatur effectus, venenæque hominum mortifera componentes, videntes, dantes ad malum finem.

6. Stuprantes Virgines sub promissione Matrimonii.

7. Qui ante contractum Matrimonium in facie Ecclesiæ cum sponsa copulam habuerint.

8. Qui sodomiam active, vel passive commiserint, aut bestialitatis crimen perpetraverint.

9. Qui in primo, vel secundo Consanguinitatis gradu, aut in primo affinitatis, vel Cognationis spiritualis incestum commiserint.

10. Qui Hebreis pecunias ad negotiationem dederint ad effectum participandi de eorum usuris.

11. Deponentes falsum, vel verum tacentes in notabile præjudicium alterius coram Judice post juramentum præstitum.

12. Qui falsa Instrumenta, aut fides falsas in grave damnum Proximi confecerint, vel subscripserint, ex quibus rei, vel fame damnum sequatur, & nonnisi refectionis damnis absolvantur.

13. Differentes absque legitima causa solvere debita cujuscumque generis erga pia loca & propter quamvis piam causam, non absolvantur, nisi prævia solutione. Monemus propterea Confessarios omnes, ut antequam Penitentes audiant, ab eisdem sciiscitentur, an sint Debitores Piorum Locorum, & Monasteriorum Monialium ex aliqua causa ad hoc, ut sciant, an sint in statu, ut illis absolutionem impertiri valeant.

14. Componentes, & in publico affigentes per se, vel per alios carmina satyrica, vel Prosas, Libellos famosos (vulgo Pasquinæ, o Sonetti) quibus Proximi fama, Dignitati, seu existimationi detrahatur.

Tandem monemus Parochos omnes, & Confessarium quemlibet adeptam esse facultatem absolvi complices in quocumque peccato mortali, & quod unusquisque tenetur habere apud se, & in Confessionario, sive in loco, ubi Confessiones audiri solent, præsentem notam Casuum Reservationum, sub pœna Suspensionis ab audiendis Confessionibus.

Quinam sint Casus, qui reservari possunt a Prælati Regularibus, nempe Generalibus, & Provincialibus pro suis respective subditis? Vide verb. *Regularis Prælati a numer. 52. ad 55.*

Ubi observa, quod casus Regulares a Clemente VIII. limitati, & ibi recessiti sunt tantum undecim,

- cin, nec possunt Generales pro tota Religione sine consensu Capituli Generalis, nec Provinciales pro suis respective Provinciis sine consensu Capituli Provincialis alios ab illis reservare. Nec tenentur dicti Prælati Regulares omnes illos undecim reservare, sed possunt vel omnes, vel aliquos solos reservare, ut ibi a Clemente VIII. statuitur. In nostra tamen Seraphica Religione sunt omnes Reservati, quibus Capitulum Generale addidit Pollutionem voluntarie procuratam, si forte non continetur sub lapsu carnis opere consummato, & inobedientiam contumacem, qualis esse declaratur: *Quando quis trina monitione premissa, factis congruis intervallis per diem naturalem inobediens perseverat*. Ita habetur in statutis Generalibus Leonii impressis, & tradunt Henno t. 4. tract. de Penitentia disp. 8. q. 8. art. 2. concl. 2. Sporer t. 3. p. 3. cap. 6. sect. 2. q. 1. num. 716. & alii. Immo ut habetur in *Compilatione Statutorum Sambuce* c. 7. §. 2. & 3. Casus Reservati in nostro Seraphico Ordine sunt novemdecim, & dicto §. 2. sub num. 7. ut nullus ignorantia locus sit, statuitur, quod Provinciales Casuum Reservatorum Tabellam conficiendam, & in singulis Conventibus publicandam curent in hunc, qui sequitur modum.

Tabella Casuum, qui Generali, & Provincialibus reservantur.

1. Nomen Dei, aut Domini Nostri Jesu Christi, aut Deiparæ Virginis Mariæ blasphemantes.
2. Rebus Sacris abutentes.
3. Quidquam in Religionis detrimentum extra Religionem patefacientes.
4. Discordias Patrum, vel depositiones Prælatorum manifestantes.
5. Calumniam in iudicio cuiquam imponentes, vel ad faciendum inducentes.
6. Falso, ac scienter quempiam accusantes, & accusantem revelantes.
7. Falsum testimonium deponentes, vel deponendum procurantes, aut alium quomodolibet infamantes.
8. Jurati veritatem negantes, & falsum affirmantes.
9. Ter debite moniti obedire renuentes.
10. Consummatum carnis peccatum quodcumque admittentes.
11. Denarios contra Regulam accipientes, tenentes, vel asservantes.
12. Rei sacræ, vel notabilis furtum perpetrantes.
13. Religionis bona extra Ordinem dono dantes.
14. Fratribus, vel Sæcularibus vendentes, aut quovis modo alienantes.
15. Generalis, vel Provincialis, aut eorum Secretariorum litteras, tum missas, tum accipiendas impediendes, frangentes, falsificantes, aut quomodolibet intercipientes.
16. Sigillum Ordinis, vel cujusvis alterius Prælati, aut Personæ notabilis falsificantes.
17. Libellum famosum facientes, fieri procurantes, inducentes, consulentes, projicientes, vel publicantes.

18. Graviter quemquam percutientes, aut contra Prælatum machinantes.

19. Carnes comedentes, quando Ecclesiæ, vel Regulæ præcepto vetitum fuit, nisi scriptam facultatem ob necessitatem a Superiore antea impetraverint.

Advertendum est tamen, quod Provinciales non tenentur omnes dictos Casus sibi solis reservare, sed possunt sibi reservare aut omnes, aut eorum aliquot, prout subditorum utilitati expedire in Domino judicaverint, ut patet ex verbis Clementis VIII. in cit. *Decreto relato sub verb. Regularis Prælatus* num. 53. Unde, si non omnes, sed solum aliquot sibi reservent, & aliorum absolutionem aliis sibi subditis Confessariis duxerint concedendam, expedit, ut in singulis Conventibus eorum Tabellam ad omnium noticiam publicari, & asservari faciant.

Regulares non exempti subjacent Casibus ab Episcopo reservatis. Silvester par. 1. verb. *Casus Reservatus* cap. 2. La Croix lib. 6. par. 2. n. 1645. & alii.

Episcopus non debet sibi reservare absolutionem illorum, qui non communicant in Paschate, sed eis potest poenas pecuniarias, & etiam Excommunicationis injungere, ut declaravit *Sacra Congr. Concil.* Nam propositis olim in ea dubiis:

I. *An Episcopus adversus eos, qui temporibus ab Ecclesia statutis, ad Confessionis, & Eucharistiæ Sacramenta negligunt accedere, & poenas Cap. Omnes utriusque sexus, de Penitent. & remissionib. continentur; possit etiam ad Excommunicationem procedere?*

II. *An pro Satisfactione poenas pecuniarias pro loco applicandas injungere?*

III. *An expedit talium absolutionem sibi reservare?*

Die 28. Jan. 1587. Sac. Congr. ad primum censuræ hære, nisi forte de propriis Sacerdotis consilio ex rationabili causa Communio ad tempus dilata fuerit. Ad secundum, posse injungi elemosynas alicui pro loco applicandas pro hujusmodi Excommunicatorum emendatione; ad tertium, non expedire; lib. 18. Decret. pag. 603. apud Monacell. tom. 2. tit. 13. formul. 1. adnot. ad Decret. Communionis quotidiana numer. 17.

Nec debet Episcopus sibi reservare absolutionem eorum, qui non solvunt locis piis id, quod ratione Administrationis, vel alia causa debent, quia hi remediis Juris cogendi sunt. Sic *Sac. Congr. Concil. in Castren. 3. Febr. 1635. lib. 15. Decret. pag. 164. apud Monacell. loc. cit. n. 18.*

Pœnitentiarum Cathedralium non possunt absolvi vere Pœnitentes a Casibus Episcopo reservatis; nisi ipsemet Episcopus talem specialem facultatem eis concesserit. Nec possunt facultatem sibi concessam aliis delegare. Neque possunt Pœnitentes a Censuris, & Casibus reservatis sibi concessis absolvere, non audita integra Confessione Sacramentali: Sic *Sacra Congr. Concilii in Veribonen. 5. Julii 1647. nam propositis in ea sequentibus dubiis.*

I. *An Canonici Pœnitentiarum Ecclesiæ Cathedralis possint absolvere a Censuris, & Casibus, tam a Jure Episcopo reservatis quam ab illis, quos Episcopus sibi reservavit?*

II. *An*

II. An Penitentiarius dispensare possit tempore Quadragesime super esu ciborum cum infirmis, & cum aliis habentibus attestationem Moicorum absque speciali delegatione ab Episcopo concedenda?

III. An Penitentiarius facultatem, quam habet absolvendi Penitentes a Casibus sibi concessis possit alteri Confessario delegare qui absolvat, prout idem Penitentiarius?

IV. An Penitentiarius possit absolvere Penitentes a Censuris & Casibus reservatis sibi concessis non audita integra Confessione Sacramentali, sed tantummodo ab ipsis Casibus reservatis, & pro aliis penitentes remittere ad alium Confessarium?

Sacra &c. ad supradicta dubia respondit negative in omnibus; lib. 18. Decret. pag. 346. apud Monacell. loc. cit. num. 19.

30 Casibus reservatis, sive Summo Pontifici, sive Episcopis, sive Praelatis Regularibus quinam, & a quibus absolvere possint, vel non? Vide verb. Absolvere, Absolutio per tot.

31 Dictis adde quod urgente necessitate celebrandi, seu communicandi ad vitandum grave scandalum, & notam infamiae, non solum potest poenitens ab inferiori Confessario absolvi directe a peccatis non reservatis, & indirecte a reservatis nullam habentibus adnexam Censuram reservatam, juxta dicta sub verb. Jurisdictio num. 35. & verb. Penitentia Sacramentum art. 2. num. 91. sed etiam id poterit In defectu Superioris, & Confessarii habentis ad id facultatem, quamvis peccata reservata adnexam habeant occultam Censuram reservatam, V. G. Censuram reservatam excommunicationis ob occultam Clerici percussione, & ipse Confessarius inferior neque in tali necessitate possit cum absolvere a tali reservata Censura. Sic Layman lib. 5. tract. 6. cap. 12. num. 10. cum Henriq. Suarez, Coninch. & aliis ibi citatis. La Croix post Busebaum lib. 6. par. 2. num. 1599. Sporer tom. 3. cap. 6. sect. 2. n. 753. Reiffenstuel Theolog. moral. tract. 14. dist. 9. qu. 2. num. 10. Diana par. 3. tract. 4. resol. 104. par. 5. tractat. 13. resol. 10. Felix Potestas tom. 1. part. 4. num. 3123. Card. de Lugo de Eucharistia disp. 14. sect. 5. num. 100. & 102. cum aliis ibi allegatis, Illsung. tract. 6. disp. 6. q. 7. art. 8. §. 1. num. 137. Joan. de la Crux de excommunicat. art. 2. num. 6. Matthæus. Cautele Confessarii lib. 1. cap. 33. n. 44. lib. 2. cap. 35. num. 24. & seq. ac cap. 36. num. 9. & 10. & plurimi alii dicentes, quod sic absolutus in tali necessitate licet adhuc remaneat excommunicatus, possit licite celebrare, aut communicare, cum sit recte dispositus. Et ratio est, quia absolutio a peccatis, & infusio gratiae potest per accidens haberi remanente Censura, cum gratia non sit incompatibilis cum ipsa Censura, ut si ex inculpabilis ignorantia, aut inadvertentia poenitens censuram non confiteatur; Vel Confessarius inferior Censuræ inscius, aut ignarus, aut ex oblivione, seu aliter, cum solum a peccatis absolvat; ergo etiam si in tali casu urgentis necessitatis celebrandi, aut communicandi poenitens aliunde dispositus, in defectu Superioris, aut Confessarii potentis, scienter confiteatur Confessario inferiori impotenti absolvere a Censura reservata; quia pro

tunc poenitens facit quantum potest, & Lex Ecclesiastica Censuram imponens, non praesumit obligare cum tanto detrimento.

Quamvis enim regulariter, & per se loquendo non possit excommunicatus absolvi a peccatis nondum absolutus ab Excommunicatione, per accidens tamen in supradicta, & simili necessitate potest absolvi a peccatis nondum absolutus ab Excommunicatione reservata occulta. Et ratio est; quia sicuti Lex jejuni, & audiendi Missam non obligat, cum jejuniari, & Missa audiri non potest sine gravi damno, ita nec Lex quod absolutio excommunicationis occulta praemittatur absolutio a peccatis obligat, quando, vel cum gravi scandalo, & nota infamiae omittenda esset celebratio, seu communio, vel Missa celebranda, & Eucharistia percipienda foret sine absolute Sacramentali; cum omnes istae sint Leges Ecclesiasticae, quae non obligant cum tanto detrimento. Nec ipse poenitens in tali necessitate potest prius etiam ab excommunicatione reservata occulta absolvi ab inferiori Confessario, cum iste carens potestate ordinaria, vel delegata, nequeat ex communi Doctorum sententia absolvere nec ab excommunicatione occulta reservata etiam in casu necessitatis, nisi necessitas sit extrema propter periculum mortis, in quo quisvis simplex Sacerdos in defectu Confessarii approbati, juxta dicta sub verb. Absolutio art. 1. num. 48. & seq. potest absolvere non solum a peccatis, sed etiam a Censuris quomodocunque reservatis a Concil. Trid. sess. 14. de Penitent. cap. 7. Dictum autem fuit notandum ab excommunicatione occulta, quia in nostro casu, si excommunicatio sit publica, absolutio ab ipsa debet precedere absolutionem a peccatis, & non potest in necessitate celebrandi, seu communicandi absolvi ab inferiori Confessario; quia scandalum non esset, si poenitens publice excommunicatus non celebraret, aut non communicaret; sed potius si celebraret, aut communicaret.

Nec valet obijcere, quod si hoc esset, excommunicatio non privaret usu, & perceptione Sacramentorum contra expressam prohibitionem in c. cum illorum 22. & cap. Si quem 59. de sententia excommunicat. & similibus. Non valet, inquam, quia citati Sacri Canones, alique similes privant utique usu, & perceptione Sacramentorum per se loquendo, per accidens autem, ut in supradictis casibus necessitatis urgentis, possunt illis non privare. Unde excommunicatus occultus in Confessione integre, & cum dolore, ac vero proposito se accusans, in illis casibus reciperet Sacramentum, & gratiam, sed non perciperet de Indulgentiis; Extra vero casus urgentis necessitatis, nec celebrare, aut communicare posset, sed remaneret sacris privatus sicut antea. Sic Joannes de la Crux loc. cit. num. 6. Matthæus. cit. lib. 2. c. 36. num. 10. & alii supradicti.

Nec valet etiam obijcere, quod si poenitens in tali urgente necessitate potest ab inferiori Confessario absolvi etiam a reservatis habentibus adnexam censuram reservatam, deberet etiam posse absolvi ab ipsa Censura reservata, sicuti potest absolvi poenitens in extrema necessitate articuli mortis.

tis. Non valet, inquam, quia magna intervenit differentia inter utramque necessitatem; In extrema enim necessitate articuli, seu periculi mortis nulla remanet reservatio, adeo ut quilibet simplex Sacerdos, in defectu alterius jam approbati, possit tunc tamquam cum omnimoda facultate approbatus, absolvere poenitentem a quibusvis peccatis, & Censuris quomodocumque reservatis, ut expresse statuit Conc. Trid. sess. 14. de Poenitent. cap. 7. Nec si convalescat, elapsa tali extrema necessitate, tenetur postea iterum confiteri, aut comparere coram Superiore pro nova absolutione impetrandi, quia jam directe, & plene absolutus est ab omnibus peccatis, & censuris quomodocumque reservatis; Et solum tenetur se sistere Superiori in casu quo fuerit irretitus Censura reservata, non ut iterum a Censura absolvatur, cum jam in tali articulo fuerit pro foro interno ab ipsa directe, & plene absolutus, sed dumtaxat ut ipsius Superioris mandatis pareat, poenitentiam, vel remedium ab ipso accipiat, & in foro externo satisfactionem exhibeat; ex cap. de cetero 11. c. Ea noscitur 13. c. Quod de his 26. c. Quamvis 58. de sent. excommunicat. & ex Bulla coena 6. Ceterum, juxta dicta in verb. Absolutio art. 1. num. 53. 54. & 55. At vero in dicta urgente necessitate celebrandi, aut communicandi, remanet adhuc reservatio, ita ut poenitens in ipsa a Confessario inferiore non absolvatur a peccatis reservatis nisi indirecte, quatenus absolvitur ratione concomitantiae cum peccatis non reservatis directe absolutus ex vi absolutionis directe cadentis super ipsa peccata non reservata, cum non possit unum peccatum sine alio remitti; nam gratia sanctificans omnia expellit, ut habetur ex Concilio Tridentino sess. 14. c. 5. de Poenitentia; & nullimode nec indirecte, remanet absolutus a Censura reservata; ita ut ad differentiam absoluti in articulo mortis teneatur ipse se sistere Superiori, aut Confessario praedito necessaria facultate, ut ab ipso recipiat absolutionem directe a peccatis reservatis, a quibus fuit tantum indirecte a Confessario inferiore absolutus, & a Censuris reservatis, a quibus nullo modo fuit absolutus. Neque in tali urgente necessitate absolvi potest a simplici Sacerdote nondum ad Confessiones excipiendas approbato, sicuti potest absolvi poenitens in extrema necessitate articuli, seu periculi mortis, ut docet Gobat tract. 7. num. 381. Palaut tract. 23. p. 15. §. 7. Sporer loc. cit. num. 358. & alii recte dicentes, quod id non permittit usus, & consuetudo Ecclesiae; Non enim in tali casu est par, nec tanta necessitas, ac in articulo mortis, cum in hoc articulo id solum permittat Ecclesia, & Trid. Conc. c. sess. 14. de Poenitentia c. 7. Nec hac occasione aliquis peccat, quod evenire non potest extra dictum articulum, extra quem Conc. ipsum dicit, quod simplices Sacerdotes nihil possint. Immo neque in ipso mortis articulo potest simplex Sacerdos absolvere, si adsit Confessarius approbatus promptus ad confessionem moribundi excipiendam ut dictum fuit sub verb. Absolutio art. 1. nu. 51. & 52.

35 Poenitens in extrema necessitate articuli, seu periculi mortis habens unicum casum reservatum,

sine ullis aliis peccatis, sive mortalibus, sive venialibus, potest directe absolvi a simplici Sacerdote, seu Confessario inferiori sine ullo onere comparandi coram Superiore seu Delegato, si convalescat, nisi habeat adnexam Censuram reservatam juxta superioris dicta. At vero in urgente necessitate celebrandi, seu communicandi, nec directe, nec indirecte potest absolvi a Confessario inferiori: Non directe, quia ad id facultatem non habet Confessarius inferior; Nec indirecte, quia nullum aliud habet, & confitetur peccatum non reservatum, ex cuius absolutionis vi per concomitantiam absolvatur; Sed tunc debet sibi consulere, sicuti qui non habet copiam Confessarii, ut evadat in gratia per contritionem, sicut non premissa confessione celebret, aut communicet. Suarez Disp. 30. sect. 3. Layman loc. cit. cap. 12. num. 11. Felix Potestas loc. cit. num. 3125. Sporer loc. cit. num. 757. & ipso teste alii moderni passim.

36 Consultus tamen est in tali casu ob difficultatem eliciendi actum contritionis, immo necessarium est, praesertim si velit poenitens obtinere absolutionem indirectam ab ipso peccato reservato, putans se non esse sufficienter de ipso contritum, confiteri simul cum ipso aliquid peccatum veniale, vel mortale jam antea confessum, ut sic a d. Confessario inferiori absolvatur directe ab ipso, & ratione concomitantiae ex vitalis absolutionis, indirecte absolvatur ab ipso peccato reservato, alioquin nulla adesset materia idonea absolutioni directae, nec consequenter indirectae: & aliunde adimpleret praeceptum de praemittenda Confessione Communioni, ad quod saltem per accidens esset adstrictus etiam in tali casu, si putaret se non esse sufficienter contritum de ipso peccato reservato. Sic cum aliis Cardinalis de Lugo de Eucharistia disp. 14. sect. 5. nu. 98. Gobat loc. cit. num. 381. Sporer loc. cit. num. 358. Matthaeus. Cautela Confessarii l. 1. cap. 8. num. 11. & alii, cum semper tamen onere comparandi coram Superiore, seu Confessario ad id facultatem habente, ad obtinendam absolutionem directam, ut supra dictum est.

37 Qui confitetur alicui potenti directe absolvere a reservatis, & inculpabiliter obliviscitur alicujus reservati, potest postea a quovis Confessario directe absolvi ab illo reservato oblito. Sic Covarruvias, Coninch, Ledesma, Navarrus, Reginald. Arriaga, Lessius, Tambur. Lugo, Herinckx, Gobat, Busemb. & alii 10. graves Auctores cum Aver-sa quest. 17. sect. 8. & Viva quest. 11. art. 4. & 6. alique complures apud la Croix lib. 6. par. 2. nu. 1449. & 1695. Felix Potestas tom. 1. par. 4. num. 3209. cum Mastrio, Poncio, Diana, & communiori Doctorum, Matthaeus. Cautela Confessarii lib. 1. cap. 8. num. 13. testans de comuni, sicuti etiam tenet, & de comuni testatur Card. de Lugo de Poenitentia disp. 20. sect. 7. nu. 85. & seg. Et ratio est, quia jam ablata est reservatio ob intentionem implicitam virtualem, seu interpretativam tam poenitentis, quam Confessarii, quia poenitens dum petit absolvi, virtualiter petit in quantum indiget, & Confessarius intendit absolvere in quantum vi suae jurisdictionis potest, & poenitens indiget, juxta clausulam; In quantum possum, & tu indiges. Atqui

Atqui Confessarius potest a peccatis reservatis absolvere, & poenitens indiget, ac absolvi vult ab omnibus peccatis, etiam reservatis, ergo tollitur omnis reservatio, etiam illius peccati inculpabiliter oblii. Limitant tamen valde probabiliter Gabriel, Angelus, Silvester, Rosella, Bonacina, Dicastillo cum Suarez, Prapósito, & aliis in solo casu, quo absolvens intenderit esse reservationem tollere, quia ut cum aliis dicit Dicastillo, *de Pœnitent. dist. 11. num. 14.* Non tollitur reservatio, si nulla fiat mentio reservationum, nec adsit positiva intentio illam tollendi; cum tunc non videatur satisfieri intentioni superioris reservantis, quæ est, ut reservatum directe subiciatur Clavibus, sicque ratione reservationis explicatæ, medicina conveniens imponatur ab illo, qui in reservata habet potestatem.

38 Poenitens, qui cum peccatis non reservatis habet casum reservatum a se ignoratum, & bona fide confitetur Confessario non habenti facultatem in reservata, nec percipienti illum casum esse reservatum, absolvitur a non reservatis directe, & indirecte a reservato; cum onere tamen, quod cognita reservatione talis casus, accedat ad Confessarium habentem facultatem, ut ab ipso absolvat directe. Si autem nullum aliud peccatum habeat, & confiteatur solum ignoratum reservatum, tunc ab eo nec directe, nec indirecte remanet absolutus, ex defectu jurisdictionis Confessarii, & materiæ poenitentis, super quam cadat absolutio directa; Et bona fides excusat quidem ipsum a Sacilegio, non vero quin cognita reservatione teneatur illud confiteri Confessario habenti facultatem in reservata, juxta dicta supra num. 33. & 34.

39 Poenitens habens peccatum per se immediate reservatum sine adnexa Censurâ, quamvis invincibiliter ignoraverit esse reservatum, non potest absolvi a Confessario inferiori non habente facultatem in reservata: Bene vero potest ab ipso absolvi, si peccatum non ratione sui, sed solum sit reservatum ratione adnexæ excommunicationis invincibiliter ignoratæ. Sic communior, & verior Doctorum sententia. Et ratio differentiæ est, quia reservatio non est pœna poenitentis, sed restrictio jurisdictionis Confessarii ipsum immediate respiciens, ejusque manus totaliter ligans, itaque sive peccator sciat peccatum esse reservatum, sive non, semper sit Confessarii jurisdictio restricta. Excommunicatione vero est pœna immediate respiciens poenitentem, quæ ab ignorante inculpabiliter non incurritur, textu expresso in cap. *Si vero 4. de sentent. excommunicat. cap. Ut animarum 2. de Constitutionib. in 6. l. Signorans 50. ff. Locati*, cum similibus; adeoque quamvis committens tale peccatum reservatum ratione excommunicationis ei adnexæ, coram Deo graviter peccet, tamen apud Ecclesiam non ligatur ipsa excommunicatione invincibiliter ignorata: cum ad ipsam incurrendam requiratur contumacia, quæ non adest in invincibiliter ignorante esse tali peccaminosa actioni adnexam a Lege Ecclesiastica excommunicationem.

40 Confessarius non habens facultatem in reservata dubitans post debitum examen, an peccatum a poenitente confessum sit reservatum, sive dubium sit

juris, v. g. an sit Lex reservans tale peccatum; sive dubium sit facti, v. g. cum scitur quidem tale peccatum, puta homicidium, abortum procuratum, adulterium, & hujusmodi, esse a Lege reservatum, sed dubitatur, an fuerit commissum, vel simpliciter, vel secundum circumstantias, seu conditiones, quibus est reservatum, an revera sit homo occisus, an advertenter, & deliberate, an ex pharmaco præbrito sit revera sequutus abortus; an femina cognita sit ligata, vel soluta, sit consanguinea, aut affinis, & hujusmodi: in utroque dicto dubio, sive dubium sit positivum, cum scilicet adsunt rationes probabiles pro utraque parte, sive dubium sit negativum, cum videlicet pro neutra parte adsunt rationes probabiles, potest prudenter judicare in favorem poenitentis, quod tale peccatum non sit reservatum, & ipsum absolvere; Sic communis Doctorum in casu dubii positivum, & satis communis in casu dubii negativum, recte Sporer *loc. cit. num. 733.* cum Henriquez, Suarez, Sanchez, Bonacina, Card. de Lugo, Diana, Tamb. aliisque ibi citatis. Felix Potestas *tom. 1. part. 4. cap. 5. num. 3311.* cum Mastro, Leandro, Arsdekin, & aliis ibi allegatis, La Croix post Busem. *lib. 6. part. 2. numer. 1599. in fine & nu. 1604.* cum aliis ibi citatis, Gobat *tract. 7. num. 356.* cum aliis ibi adductis. Et ratio est, quia res tam odiosa, ut reservatio, non est extendenda ad casus dubios, sed ad solos claros, & perspectos, ac certe reservatos, *arg. c. Oâia 15. de Regul. jur. in 6.* Tum quia semper in dubiis benigniora præferenda sunt; *Li. Semper 56. ff. de Regul. juris*, ac in re dubia benigniorem interpretationem sequi non minus justius, quam tutius est; *Li. ea que 192. ff. eod. de Reg. jur.* & in ambiguis rebus humaniorem sententiam sequi oportet; *Li. si fuerit. 10. ff. de rebus dubiis.*

Nec valet obijcere, quod Clemens VIII, *an. 1601. 41 die 9. Jan.* prohibuit absolutionem a casibus non solum *clare*, sed etiam *dubie* contentis in Bulla Cœnæ, adeoque &c. Non valet, inquam, quia idem Clemens moderavit illud suum primum Decretum per aliud editum *die 29. Nov. 1602.* in quo ea de re omisit illas particulas *clare*, *vel dubie* contentis, quod confirmat nostram sententiam de certitudine requisita ad reservationem, ut cum multis tradit Gobat *loc. cit. nu. 357.* La Croix *loc. cit. num. 1604.* Verricell. *tract. 8. q. 16.* & Felix Potestas *loc. cit. n. 3313.* testans de communi.

An autem si post confessionem ejusdem peccati dubii apud Confessarium carentem potestate in reservata, poenitens certo cognoscat suum peccatum revera fuisse reservatum, teneatur tunc recurrere ad habentem facultatem? Negant absolute Gobat *loc. cit. num. 358.* & alii apud ipsum, Mastro, Leander, & Sporer *loc. cit. nu. 714. & alii*, quia, dicunt ipsi, absolutio non fuit data sub conditione: *Nisi postea constet peccatum esse vere reservatum*, sed absolute, atque tamquam sub eo dubio revera non reservatum, jam directe absolutum, & remissum fuit; Ex præsumpta enim voluntate superioris quamdiu peccatum est dubium, relinquitur jurisdictio, cum non censeatur velle reservationem in dubio nisi exprimat. Affirmant au-

tem absolute alii citati, & sequenti a Felice Potestate *loc. cit. num. 3312.* & si tale peccatum erat reservatum ratione sui, & non ratione Censuræ adnexæ, tenet recte la Croix *loc. cit. num. 1693.* citans etiam Card. de Lugo *disp. 20. a num. 20.* Et ratio est, quia sicuti in casu necessitatis, aut si quis bona fide per inadvertentiam fuisset ab inferiore absolutus, reservatio non esset sublata, sed teneretur poenitens elapsa necessitate, & cognito errore, recurrere ad Superiorem; ita, & in hoc casu, sicuti dictum est supra *num. 33. 34. & 35.* & sub verb. *Pœnitentie Sacramentum art. 2. n. 129.* de peccato confesso ut dubio, & postea cognito ut certo; Quæ sententia affirmativa est in praxi tenenda, quamvis sit probabilis etiam prima opinio negativa, ut asserit la Croix *loc. cit. num. 1693.* allegatis Sa, Hurtad. Portel. Sporer, Gobat, Dicastill. & aliis: ac satis probabilem dicit etiam cum aliis Card. de Lugo *loc. cit. num. 22. §. seq.*

- 43 Qui a Superiore petit, & obtinet licentiam, sive per se, sive per Confessarium, ut possit absolvi a reservatis, si post obtentam talem facultatem iterum committat alia peccata reservata; Si petitio, & concessio facultatis fuit ad certa reservata jam commissa, talis licentia non extenditur ad alia postea commissa; Si vero fuit petita, & obtenta facultas generatim, ut possit absolvi a reservatis, tunc facultas extenditur, etiam ad posteriora reservata post obtentam facultatem commissa. Sic Lugo, Tamburin. Stoz. Dicastill. Gobat, Sporer citati & sequenti a la Croix *loc. cit. n. 1693.* ubi cum Sporer *loc. cit. n. 765.* subiungit, quod id verum est, etiamsi poenitens ex confidentia illius gratiæ sæpius peccasset. Et universaliter docent Sanchez, Reginald. Lugo. Bonacina, Beja, Dicastill. Aversa, Navarr. Suarez, Henriquez, Filiuc., Bossius, Viva, cum ipso *loc. cit. n. 1451. & 1693.* si quis ideo committit reservatum, quia jam est Jubilæum, quia hoc peccatum specialiter non reservatur; In similibus tamen casibus, præsertim extra Jubilæum, attente consideranda sunt verba petitionis, & concessionis, & judicandum est juxta præsumptam mentem, & verba concedentis, & non aliter.

- 44 Pueri usum rationis habentes ante annos pubertatis, nempe ante annum 14. incurrunt casus reservatos. Card. de Lugo de *Sacrament. Pœnitent. disp. 20. n. 10.* cum Homobono, Lazario, & Florono ibi citatis. Tamburin. *tom. 2. pag. 40. de casibus reservatis n. 5.* Felix Potestas *tom. 1. par. 4. num. 3306.* La Croix *lib. 6. par. 2. n. 1691.* Aversa, & alii apud ipsum contra Paludanum, Grassium, & alios. Et ratio est, quia reservatio est medicina, quæ æque indiget impubes, ac puberes, ipsique est valde utilis, ut a gravioribus peccatis deterreantur. Nullas autem dicti pueri impubes incurrunt reservatas Censuras, ut tenent ultra citatos Doctores, Fagundez, Sa, & alii allegati, & sequenti a Felice *tom. 1. pag. 5. n. 4391.* contra Azorium, Vasquez, & alios volentes, ipsos impubes incurrere Censuras latas a jure, licet non incurrant latas ab homine. Et ratio nostra est, quia ex c. *Pueris n. 6. Referente 2. de delictis puerorum*, pueri infra annum 14. simpliciter

eximuntur a poenis. Unde ubi Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; *cap. Quia circa 22. de privileg. l. Non distinguemus 32. ff. de receptis arbitris, l. Prævis 3. ff. de Officio Præsidis, l. De pretio 3. ff. de publiciana in rem action.* Tum quia in poenis benignior est interpretatio facienda; *c. In poenis 49. de Regul. jur. in 6. c. Statutum 22. de election. in 6. l. Factum 155. ff. de Regul. jur. l. cum quidam 19. ff. de liberis, & posthumis.*

* Societates quædam ex vi suorum privilegiorum non possunt ullo modo in quibusdam anni solemnitatibus eligere sibi Confessarium, a quo a casibus Episcopo reservatis, sine Episcopi licentia absolvantur, ut præter decisiones Sacræ Congregationis ferunt litteræ Benedicti XIV. incip. *Pias Christifidelium* relata in Tract. de *Synodo Dioc. l. 5. §. 9. nov. edit.*

Denique accedentes in fraudem ad aliam Dioccesim, ut absolvantur a reservatis suæ Diocesis absolvi non possunt, ex Bulla Clementis X. incip. *Superna. Ibid.*

Canonicus Pœnitentiarius vi sui muneris nullam 47 habet facultatem absolvendi peccata Episcopo reservata, ut a Sacra Congregatione Concilii decusum refertur *ibid. §. 8.*

Ad solum Romanum Pontificem, Episcopos, 48 & Prælatos inferiores habentes jurisdictionem quasi Episcopalem cum territorio separato pertinet reservatio casuum ex Doctrina Concil. Trident. & Decisionibus Sac. Congregationis. *Ibid. §. 11.*

Quamquam reservatio fieri potest extra Synodo 49 dam, multa tamen suadent, ut potius in Synodo fiat; ideo præsertim, quia non desunt Theologi cum P. Roncaglia tenentes, leges ab Episcopo latas extra Synodum eo cessante cessare, cum ea tantummodo, quæ in Synodo fiunt ab Episcopo, legis plenam auctoritatem obtineant. *Ibid. §. 3.*

Actus mere internos, nec Summus Pontifex, nec 50 Episcopi reservandos sibi unquam censuerunt. *Ibid. cap. 5. §. 5.*

Regulares non solum reservare prohibentur alia 51 crimina, quam quæ in Decreto Clementis VIII. definiuntur, sed nec possunt alia ab iis diversa crimina illigare censura reservata, ut & firmat Bened. XIV. ex Decr. quodam Sac. Cong. Episc. & Regular. *Ibid. §. 4.*

Alia, vide verb. *Approbatio*, verb. *Confessarius*, 52 verb. *Jubilæum*, verb. *Moniales art. 3. a n. 9. & 23.* & art. 5. n. 81. verb. *Novitius*, verb. *Regularis*, *Prælati verb. Regulares.*

Additiones ex aliena manu.

In hoc articulo Auctor multa ex laxioribus Ca- 53 suis excerptis, quæ ad Christianæ Ethicæ normam nullo modo sustineri posse, Censores animadvertunt, quare quæ a *num.* præsertim 31. usque ad 43. adducuntur, ea non sunt passim admittenda, sed ita consulendi Auctores, qui rem exactius tractarunt, ut Antoine, Franzoja &c. Vide quæ diximus in Additione ad verb. *Confessarius art. 1.*

Responsio Auctoris.

54. *Est tradita ibi a me sunt suffulta & ratione, & auctoritate classicorum Auctorum; immo aliquorum, qui sua opera typis tradiderunt Romæ, ut inter alios Matthæuccius noster in Caute la Confessarii, Editionis Romane cum solitis sine ulla Censura revisionibus, & approbationibus ut ibi videre est locis a me citatis, & iste certe non est laxior Casuista.* Et Antoine, ad quem Theologus lectores amandat in tract. de Penit. art. 2. de casibus reservatis, quest. 5. An Sacerdos approbatus carens potestate absolvendi a reservatis, potest aliquando directe absolvere a non reservatis, & indirecte a reservatis? R. circa hoc duplex est sententia. Prima, quæ est communis, docet, id posse in duobus casibus. Primo, si poenitens inculpat oblitus est aliquod reservatum, vel si bona fide illud confiteatur Sacerdoti non advertenti esse reservatum..... Unde merito censetur Ecclesiam tunc dare potestatem absolvendi directe a non reservatis & indirecte a reservatis cum onere postea reservata confitendi Sacerdoti habenti potestatem in illa. Quam sententiam Sanctus Carolus tenendam proponit in sua Diocesi, in qua proinde dat hanc potestatem: volunt autem, Episcopos censeri eandem potestatem concedere hoc ipso, quod non contradicunt sententia communi id asserenti, quam ignorare nequeunt. Secundo, si Sacerdos, habens reservata, nequeat omittere celebrationem Sacri sine gravi scandalo, nec adsit Confessarius habens potestatem in reservata; quia cum quilibet sibi peccati mortalis conscius teneatur Confessionem præmittere Communioni: credibile non est Ecclesiam sic instituisse reservationem, ut tunc a peccatis absolvi nequeat, directe quidem a non reservatis, & indirecte a reservatis, malleque eum cum incerta contritione non confessum celebrare, quam Confessionem Communioni præmittere.... Secunda sententia negat, in ullo casu extra mortis periculum posse; quia peccata non reservata remitti nequeunt sine reservato, nam unum mortale sine alio remitti non potest &c. & pergit probare argumentis, quibus utuntur Patroni secundæ sententiæ. Unde cum Clarissimus P. Antoine asserat expresse, quod prima sententia, quæ est illa mea, communis est, & eandem tenendam in sua diocesi mandat Sanctus Carolus; Hinc habes Erudite lector quid in his sit sentiendum.

Novæ Additiones.

55. (*) *Questiones, quas Lucius noster in Articulo proponit, accurate versat Scraphinus Maria Maccari-nelli Ord. Præd. tunc adversus hæreticam pravitatem in Civitate, ac Diocesi Cremensis Inquisitor Generalis, deinde Sanctæ Romanæ, & Universalis Inquisitionis Commissarius Generalis, in Opere, cui titulus: Exercitationes Theologico-Morales in Censuras & Casus, quorum absolutio in Brixiana Ecclesia jure peculiari Episcopo reservatur, Medio-*

lani MDCCCLIV. Exercitatione 1. De Reservatione universim, in qua Exercitatione has regulas cap. 1. & tribus proximis statuit: 1. Reservatio afficit Confessarios, non vero Poenitentes reservatorum casuum, aut censurarum reos. 11. Reservatio eos solos, & omnes afficit Confessarios, qui jurisdictionem habent, aut exercent cum deputatione a Prælato legem reservationis ferente 111. Reservatio non est vere poena ecclesiastica, licet aliquam consequenter afferat rationem poenæ. 1v. Reservatio non est sumenda late, metaphorice, & improprie, sed stricte, & proprie; dummodo tamen non sumatur dumtaxat nimium stricte, nimium proprie, & præcipue, & in toto rigore. v. Reservatio non est trahenda ad consequentiam. vi. Investigatio finis, sive motivi, quo Legislator in lege reservante ferenda motus fuit, utilis quidem interdum esse potest ad legem ipsam rite interpretandam; sed frequentius tamen evadit inutilis, imo vero & aliquando periculosa, & nunquam temeraria. vii. Statutum, quo Episcopi in suis singuli Diocesis reservationem ferunt (ut apud hos Tabula nostra reservatorum) est statutum de se perpetuum, semper duraturum, & vim obligandi habens etiam post mortem ejusdem Episcopi reservantis, nisi ab eo, aut illius successore fuerit revocatum. viii. Omnes, & singulæ excommunicationes in Tabula nostra latae sunt excommunicationes majores; omnes, & singulæ suspensiones sunt suspensiones integre, & totales; ambo interdicta sunt tantummodo personalia. Universim omnes censuræ Tabulæ nostræ sunt latae sententiæ. ix. In reservationibus saltem Episcopaliibus reservata censura non intelligitur reservatus casus sive delictum, contra quod censura lata est; nec vicissim reservato casu intelligitur reservata censura, si qua illi casui adnexa est; nisi Legislator reservans aliter in lege reservante statuerit. x. In reservationibus saltem Episcopaliibus, præstetim ubi censuræ & casus diversis sub titulis reservantur (ut fit in Tabula nostra) contingere potest ut unum idemque crimen multiplici simul reservationi Episcopali subdatur, & aliquando etiam multiplici censuræ. xi. In reservationibus saltem Episcopaliibus sublata per legitimam absolutionem censura reservata, vel ea propter aliquam causam excusantem non contracta, nulla superest reservatio; nisi aliunde etiam casus ipse sive crimen, contra quod censura illa lata est, se solo reservatione teneatur. xii. Quidquid peccatum ita imminuit, ut illud reddat tantum veniale, excusat quoque a censura contra idem peccatum lata. xiii. Impotentia excusat a censura. xiv. Metus gravis excusat a contrahendis censuris. xv. Ignorantia aliquando quidem a contrahenda censura excusat, non tamen semper. xvi. Dubium poenæ, aut facti circa censuram a censura ipsa non excusat, si revera lata lex sit censuram inferens, aut factum sit ejus speciei, quæ sub censuræ poena prohibetur. xvii. Conscientia erronea non inducit censuram, ubi censura lata non est. xviii. Alta ætas impubertatis non excusat impuberes a contrahenda censura, (præsertim loquendo de censu-

ris latis in Tabula nostra reservatorum. xix. Sola ratio sexus, aut status neminem eximit a censuris contrahendis. xx. Existencia subditi extra Diocesim Episcopi eundem subditi ibi peccantem excusat a contrahenda censura, præsertim ex latis in Tabula nostra reservatorum. xxi. Extranei, peregrini, vagi, alique similes homines peccantes intra Diocesim Episcopi contrahunt censuras statuto Episcopali latis. xxii. Peccata venialia non sunt obnoxia reservationi. xxiii. Peccata mere interna reservationi non subduntur. xxiv. Ne peccata quidem externa reservationi subduntur quantumvis magna sit interior animi malitia, nisi etiam malitia externi actus tanta sit, ut actus ipse externus mortale peccatum præferat. xxv. Ne exterior quidem mortaliter gravis malitia peccati peccatum ipsum reddit reservatum, nisi ea exterior gravis malitia pertineat ad eam speciem peccati, quæ in lege reservante exprimitur. xxvi. Nullum peccatum quantumvis mortale, externum &c. reservationi subditi sit, nisi *materialiter* simul & *formaliter* sit ejus speciei, quæ in lege reservante exprimitur. xxvii. Reservationi non est obnoxium peccatum, nisi completum sit & consummatum in ea specie, quæ per legem reservantem exprimitur: dummodo tamen Legislator reservationem ferens aliud non præceperit. xxviii. Nullum peccatum quantumvis mortale, externum, completum &c. reservationi subjectum est, nisi in ipso verificentur omnia, & singula, quæ in lege reservante exprimitur. xxix. Peccata reddi possunt obnoxia reservationi etiam ratione solius circumstantiæ notabiliter aggravantis; quæ propterea circumstantia in casu reservationis omnino necessaria est in confessione manifestanda. xxx. Peccata dubia dubio facti reservatione non comprehenduntur. xxxi. Peccata dubia dubio Juris habenda sunt pro vere reservatis. xxxii. Sola ætas impubertatis non excusat impubescentes a reservatione. xxxiii. Sola ratio sexus femineæ feminas non eximit a reservatione, nisi quando ab ipsa lege reservante expresse eximuntur. xxxiv. Metus quantumvis gravis non excusat a reservatione casuum, nisi quando simul excusat a peccato mortali. xxxv. Nulla omnino ignorantia juris reservantis excusat a reservatione casuum, nisi quando simul excusat a peccato mortali. xxxvi. Ignorantia facti etiam concomitans, dummodo non sit gravior culpabilis, excusat a reservatione in omnibus peccatis. xxxvii. Illicita est, gravissimè sub poenis vetita, atque etiam invalida absolutio a reservatis, sive casibus, sive censuris attentata a Confessario inferiori non habente facultatem in reservata. xxxviii. Ne in pœnitentiam quidem, sive satisfactionem pro reservatis imponendam, aut a superiori Confessario impositam Confessarius inferior potestatem ullam habet, neque eam consequenter imminuere potest, aut commutare. xxxix. Confessarius dubitans de sua jurisdictione in reservata non potest licite absolutionem ab illis attentare; atque si durante dubio eam attentet, & aliunde revera jurisdictionem in reservata non habeat, absolutio evadet etiam invalida. xl. Nulla necessitas, nullum

impedimentum (solo excepto articulo mortis, de quo postea) efficere potest ut Confessarius inferior a reservatis licite, aut valide absolvere directe queat. xli. In articulo mortis deficiente Confessario superiore, quilibet Confessarius inferior, eoque etiam deficiente quilibet Sacerdos etiam censura ligatus saltem toleratus licite, & valide absolvere potest quilibet Pœnitentem a quibusvis reservatis, sola excepta reservata suspensione. xlii. Confessarius inferior, aut Sacerdos simplex in articulo mortis absolvens a peccatis reservatis nihil a Pœnitente exigere debet, nisi id, quod alias pro ipsis peccatis debitum esset; absolvens vero a censuris reservatis obligare debet Pœnitentem, ut si supervivat, quam primum commode poterit se præsentet coram Confessario superiore, & satisfaciatur parti læsæ, si qua læsa fuit. xlii. Extra mortis articulum a reservatis absolvere potest ipse Prælatus reservans; vel ejus successor; vel qui ipsis in jurisdictione superior est; vel demum alius quilibet Confessarius ad id delegatus. xliii. Quamvis Confessarii superiores ordinarii possint alios, prout libuerit, Confessarios delegare ad absolvendum a reservatis etiam ad universalitatem causarum; nullus tamen Confessarius superior quavis ratione delegatus potest alium ad universalitatem causarum subdelegare; nisi id fuerit ipsi a superiore ordinario expresse concessum. xlv. Confessarii superiores delegati delegatione reali ad absolvendam a reservatis ad universalitatem causarum possunt alios quoque Confessarios subdelegare; eos tamen subdelegando dumtaxat in particulari, & ad nudum ministerium absolvendi a reservatis. xlv. Nullus Confessarius superior delegatus ad absolvendum a reservatis etiam ad universalitatem causarum, sed delegatione dumtaxat personaliter potest alium quovis modo subdelegare, ne quidem in particulari, & ad nudum ministerium; idemque dicendum de delegato sola delegatione in particulari, & ad nudum ministerium, qui item nullum alium potest quovis modo subdelegare. xlvii. Nullus Confessarius quovis modo delegatus ad absolvendum a reservatis censuris episcopalibus licite, aut valide potest absolvere a casibus episcopalibus; aut vicissim delegatus ad absolvendum a casibus, absolvere potest a censuris reservatis episcopalibus; nec item delegatus ad absolvendum ab uno casu, aut censura absolvere potest ab alio casu, aut censura reservatis. xlviii. Confessarius delegatus ad absolvendum a reservatis sive casibus, sive censuris (saltem in Tabula nostra reservatis) sub hac, aut simili verborum forma: *pro hac vice dumtaxat*, absolvere potest pœnitentem, etiamsi post obtentam, nondum tamen exercitam delegationem in eundem casum, aut censuram relapsus fuerit; dummodo tamen in delegatione, aut petitione facultatis certus reservatorum casuum, aut censurarum numerus non fuerit expressus. xlix. Confessarius delegatus ad absolvendum a reservatis cum præscriptione conditionis ante absolutionem implendam non potest nec licite, nec valide absolvere nisi conditione ipsa, quantum fieri potest, prius impleta; delegatus vero cum præscriptione conditionis, quæ non præ-

cipiatur ante absolutionem implenda, valide quidem absolvit, etiamsi nunquam præscriptam illam conditionem adimpleat; ita tamen absolvendo illicitè absolvit. I. Nullus Confessarius superior, sive ordinarius, sive delegatus absolvere licite, aut valide potest a casibus reservatis nisi in sacramentali confessione; a censuris vero reservatis tam ordinarius, quam delegatus potest & licite, & valide absolvere etiam extra sacramentalem confessionem; dummodo tamen non fuerit delegato a delegante præscriptum ut in confessione sacramentali tantum etiam a censuris absolvat, quod apud nos præscribi ut plurimum solet. II. Confessarius superior sive ordinarius, sive delegatus Pœnitentem obstructum reservatis dumtaxat censuris ab iis solis absolvere potest, cum remittendo ad alium etiam inferiorem Confessarium ut absolvatur a peccatis, quæ reservata non sunt; & vicissim inferior Confessarius eundem Pœnitentem absolvere primum potest a peccatis, quæ reservata non sunt, & subinde eum, ut absolvatur a censuris reservatis (dummodo illæ non sint excommunicationes) remittere ad Confessarium superiorem. III. Confessarius superior non potest Pœnitentem eum simul peccatorum mortalium reservatorum, & non reservatorum absolvere a solis reservatis, ipsum remittendo ad inferiorem Confessarium, ut absolvatur a non reservatis; nec vicissim potest inferior Confessarius eum absolvere a non reservatis, ipsum remittendo ad superiorem, ut absolvatur a reservatis. IIII. Peccator censuris reservatis ligatus si eorum confessionem integram faciat apud Confessarium quemlibet superiorem, ab eoque a censuris illis absolvitur, revera absolutus manet, tametsi confessio illa fuerit culpa ipsius peccatoris, puta propter defectum contritionis, aut propositi &c. invalida; idemque dicendum de censuris reservatis, quarum ille inculpate oblitus fuerit; saltem loquendo de censuris Tabulæ nostræ. IV. Si peccator reservatorum peccatorum, sive casuum reus confessionem faciat quovis ex capite invalidam coram Confessario quolibet superiore, dummodo reservata illa peccata integre confiteatur, & satisfactionem inunctam recipiat, non absolvitur quidem a reservatis illis, sed eorum adhuc reatu tenebitur propter confessionis invaliditatem, sed sublata tamen remanebit eorum reservatio, ita ut possit ab ipsis subinde etiam per Confessarium inferiorem absolvi. Contrarium tamen probabilius dico esse sentiendum de Peccatore reservatorum casuum reo, qui confessionem etiam validam faciat coram Confessario superiore, sed reservatorum casuum etiam inculpate obliviscitur. V. Tempore Jubilæi Confessarius quilibet etiam inferior, modo universim ad confessiones audiendas approbatus sit ab Episcopo, sive Ordinario loci illius, in quo confessio audienda est, potest quoscunque pœnitentes sinceram habentes lucrandi Jubilæi intentionem absolvere a quibusvis censuris, sive casibus, ab iis saltem, qui Episcopis ipsis, aut locorum Ordinariis reservati sunt.

56 In explicatione autem Regulæ. XI. *Nulla necessitas, nullum impedimentum (solo excepto articulo mortis, de quo postea) effigere potest, ut Confessarius*

inferior a reservatis licite, aut valide absolvere directe queat ubi monuit Regulam hanc totidem fere, verbis haberi in Decreto 9. Januarii anno 1601. Clementis VIII. auctoritate edito, quod integrum dedimus verb. Confessarius in Append. ad Art. IV. n. 6. eamque de absolutione directæ acceptam communi consensu a Theologis approbati, subdit, ex Theologis aliquos dissentire si de indirecta absolutione intelligatur. Directam porro absolutionem, *inquit*, vocant illam, quæ Confessarius immediate virtute suæ, quam habet jurisdictionis, peccata, aut censuras solvit, & dimittit. Indirectam absolutionem vocant illam, quæ peccatum dimittitur, & censura relaxatur a Confessario non immediate ratione jurisdictionis, quam in ea reservata habeat (cum supponatur esse Confessarius inferior, hoc est, non habens jurisdictionem in illa reservata), sed mediate, quatenus absolvendo directe ratione suæ jurisdictionis a non reservatis, eaque absolutione gratiam sanctificantem infundendo, per quamdam veluti consequentiam absolvat etiam a reservatis; quia gratia sanctificans in animam Pœnitentis infusa omnia peccata expellit, cum gratia sanctificans simul cum peccatis in eadem anima esse nequaquam possit juxta Theologos post S. Thomam 3. p. qu. 86. art. 3. //

Hac præmissa directæ, atque indirectæ absolutionis notione, Theologos indicat qui Confessarium inferiorem in casu necessitatis gravis, aut impediementi etiam extra articulum mortis posse Pœnitentem absolvere a reservatis, quibusdam conditionibus positis, affirmant; aut contra in nullo penitus casu cujusvis necessitatis, vel impediementi (solo dumtaxat excepto articulo mortis) posse Confessarium quemlibet inferiorem licite, aut valide absolvere a reservatis nec directe nec indirecte contenti; & momenta, quibus utriusque opinionis Patroni nituntur, explicat.

Postremo roganti, quamnam ex istis opinionibus sequendam in praxi consulat, in hæc verba respondet: „Salvo meliori iudicio, cui libenter subscribam, in primo ex memoratis casibus, ejus scilicet, qui bona fide confitetur reservatum, quod reservatum esse ignorat (vel, quod idem fere est, reservati obliviscitur) apud Confessarium inferiorem, ab eoque inculpate non advertente absolvitur: in primo, inquam, hoc casu, me libentius assentiri primæ Theologorum opinioni, & judicare eum absolutione indirecta absolutum remanere etiam a reservato, cum onere tamen se præsentandi coram Confessario superiore, ut ab eo directe absolvatur si forte aliquando in cognitionem veniat reservationis. Ita sentire me cogit præter alia auctoritas gravissima S. Caroli Borromæi in doctrina Concilii Tridentini interpretanda peritissimi, qui hanc opinionem approbat pro eo casu, & in sua Diocesi Mediolanensis tenendam proponit in Instructionibus pro Confessariis. Vide dicenda ad Regulam IV. In 2. vero ex propositis casibus, Sacerdotis videlicet urgenti gravi casu celebraturi, aut alterius Eucharistiam necessario sumpturi, nec habentis nisi Confessarium inferiorem, qui reservata confiteatur, consulerem esse distinguendum. Aut enim reservata, quibus

quibus ille Pœnitens teneretur, essent tantummodo peccata, sive proprie casus reservati, aut essent dumtaxat censura reservata. Si essent tantummodo peccata reservata, libentius assentiret secunda ex descriptis Theologorum opinioibus, affirmando eum non posse ne quidem indirecte absolvi a peccatis reservatis per Confessarium illum inferiorem, nec consequenter teneri eidem Confessario confiteri reservata, aut non reservata; sed ei consulerem, ut excitata in se quantum fieri posset, contritione perfecta Missam celebraret, aut Eucharistiam sumeret, & subinde quamprimum confiteretur omnia tam reservata, quam non reservata Confessario superiori, ut ab omnibus directe absolveretur. Mallem enim ipsum sine præmissa confessione & absolutione Eucharistiam percipere, aut Missam celebrare, quam absolutionem percipere a Confessario inferiori adeo dubiam in eocasu jurisdictionem habente coherentem ad Regulam xxxix. Si vero reservata, quibus Sacerdos ille, aut Pœnitens teneretur, essent tantum censura reservata, crederem probabilius, & tutius ipsum teneri ad confitendum integre peccata sua Confessario illi inferiori, & posse ab eo absolvi ab ipsis peccatis cum onere se præsentandi quamprimum Confessario superiori, ut per eum etiam a censuris reservatis absolvetur. Interim tamen ipsi permitterem, ut Missam urgente gravi necessitate celebraret, vel Eucharistiam perciperet. Urgente enim gravi necessitate magni scandali vitandi, imminet infamia &c., ut in hoc casu Sacerdotis, vel Pœnitentis illius, censura Ecclesiastica non obligant, ut ad Regulam xiv. dictum fuit; ergo nec impediunt Sacramentorum susceptionem, aut celebrationem, sed manent veluti suspensæ, nec quidquam operantur donec gravis illa necessitas aut metus scandali, aut infamiae durant; ergo ea necessitate durante potest adhuc Sacerdos ille, aut Pœnitens Sacramentum Pœnitentiæ suscipere a Confessario inferiori, sicque a peccatis, quæ non sunt reservata, absolvi, & interim sine ullo piaculo Missam celebrare, vel Eucharistiam suscipere Lege Concinam tom. 10. lib. 3. dissert. 2. cap. 1. qu. 9. testantem & approbantem *communiorum esse sententiam*, quod ad declinandum grave detrimentum possit excommunicatus Sacramenta suscipere. Coherenter ad hactenus dicta ego omnino certum existimo cum gravioribus Theologis, Confessarium inferiorem ne ex metu quidem quantumvis gravissimo mortis sibi comminate licite, aut valide posse a reservatis absolvere nec directe, neque indirecte, sed comminatum sibi mortem potius constanter subire debere, quam absolutionem a reservatis attentare; contra atque Cabrinus resolut. 122. affirmavit. Namque reservatio subtrahit, ad certe ligat in Confessario inferiori jurisdictionem, ne ad reservata se extendere queat (ex definitione reservationis), atque adeo Confessarius inferior in ordine ad reservata non habet jurisdictionem, qua absolvere queat; atqui sine jurisdictione illicita est, & plane invalida absolutio, ut multoties cum omnibus Catholicis dictum fuit: eaque evadit invalida non ex sola lege Ecclesiastica, sed ex lege & institutione divina, qua Christus Sa-

cramenti Pœnitentiæ auctor instituit, ut sine jurisdictione Sacramentum illud non possit valide administrari; ergo quantumvis metus gravis Confessario inferiori inculciatur, nunquam poterit quovis modo licite, aut valide absolutionem a reservatis attentare, sed obedire putius debet Christo præcipienti, ne sine jurisdictione absolutionem attentet, quam hominibus mortem comminantis. „ (*)

RESIDENTIA, RESIDERE.

Residere in Ecclesia, vel Præbenda nihil aliud est, & importat, quam commorari in loco Beneficii, & Ecclesiæ in Divinis Officiis personaliter deservire. Sic in re communis, per text. in c. Quia nonnulli 3. de Clericis non resident. ibi: Cum igitur Ecclesia, vel Ecclesiasticorum Ministerium commisit debuerit, talis ad hoc persona queratur, quæ residere in loco, & curam ejus per se ipsam valeat exercere; cap. relatum 4. eod. tit. ibi: Cum in Lateranensi Concilio statutum sit, ut personæ tali Ecclesia, vel Beneficium Ecclesiasticum conferatur, quæ residere in loco, & curam ejus per se valeat exercere; c. Conquerente 6. eod. tit. ibi: Vel quod eadem Ecclesia non deseruiat.

Ex quibus textibus clare patet, quod non sufficit commorari personaliter, & existere in loco Beneficii, sed insuper requiritur, quod Beneficiarius personaliter deserviat Ecclesiæ in Divinis Officiis. Unde Canonice quamvis personaliter sit præsens in loco Ecclesiæ Cathedralis, vel Collegiæ, si numquam accedat ad Chorum, & Capitulum, non censetur residere, text. expresso in cap. Consuetudinem unic. de Clericis non resident. in 6. ibi: Qualicumque in Civitatibus, seu aliis locis, in quibus ipsæ consistunt Ecclesiæ, sint præsentēs, & ibi Glossa communiter recepta verb. Præsentēs, ubi sic expresse habet: Quis enim prodest præsentia in loco, ex quo Divinis non adsunt, propter quæ sunt Beneficia constituta?

Item ex dictis textibus manifeste patet, quod Beneficiarius debet per se ipsum personaliter præstare Ecclesiasticum Ministerium in loco Beneficii, & in Divinis Officiis ipsi Ecclesiæ deservire. In Ecclesiasticis enim Beneficiis requirementibus residentiam locum non habet Regula 68. Juris in 6. Potest quis per alium, quod potest facere per se ipsum, quia hæc Regula patitur exceptionem, quoties electa est industria & fides personæ, cui aliquis committitur, ut patet in cap. Quoniam 43. §. Is autem, de Officio Iudicis Delegati, & cap. Is, cui 12. eod. in 6. Sic autem in Beneficiis Ecclesiasticis censetur electa industria & fides personæ ad per se ipsam personaliter residendum, & Ecclesiæ in Divinis Officiis deservendum; cap. Quia nonnulli 3. c. Relatum 4. & c. Conquerente 6. de Clericis non resident. & cap. Unic. eod. in 6. cum similibus.

Resi-

4. Residentia est duplex, una vera, & altera ficta. Residentia vera est illa, qua Beneficiarius vere, ac realiter præsens est in loco Beneficii, huiusque onera, seu Officia per semetipsum personaliter exercet. Residentia ficta est illa, qua Beneficiarius ex legitima causa absens habetur ex quadam Juris fictione pro præsenti saltem ad lucrandos fructus grossos, cap. De cetero 7. & c. Ad audientiam 15. de Clericis non residentibus, ubi duo Canonici absentes in servitio Episcopi hac Juris fictione habentur præsentes, seu residentes. Vel etiam ad lucrandas distributiones quotidianas, cap. Consuetudinem Unie. de Clericis non residen. in 6. ubi Canonici infirmitate, seu iusta, ac rationabili corporali necessitate, aut evidenti Ecclesiae utilitate impediti, licet absentes, habentur hac Juris fictione præsentes, seu residentes. Concil. Tridentin. sess. 24. de reform. c. 8. ubi statuit, quod Canonici Pœnitentiarum pro præsente in Choro censeatur, dum audit Confessiones in Ecclesia, ibi: Qui dum Confessiones in Ecclesia audit, inter præsentes in Choro censeatur. Et sic etiam Juris fictione censentur residere in suis Parochialibus Parochi illi, qui ex legitima causa absentes deservunt suis Parochiis per idoneos Vicarios, cap. Extirpandæ 30. §. Qui vero, de Præbend. Barbosa lib. 3. Decretal. tit. 4. num. 9. Pirhing ibid. num. 2. Reiffenstuel ibid. num. 7. & alii passim.

5. Spectato Jure communi, omnia Beneficia requirunt residentiam. Abbas in cit. cap. Extirpandæ 30. §. Qui vero, num. 30. asserens, quod Beneficium quantumcumque minimum de Jure communi requirit residentiam. Fagnan. in cap. Cum omnes 6. de Constit. num. 14. Reiffenstuel loc. cit. num. 8. & alii communiter, per text. in cap. Ex par. 8. & cap. Inter quatuor 10. de Clericis non resident. c. Ad hæc 13. de Præbend. ibi: Cum singula Officia in Ecclesiis assiduitatem exigant personarum, & concordant cap. Ex gestis 2. cap. Clericos 17. de Clericis non resid. cap. Super inordinata 35. de Præbend. cum similibus. Et quo ad Beneficia simplicia idipsum desumitur ex cap. Eleutherius 1. cap. Clericus 4. & cap. Clerici vero 5. dist. 91. cap. Si quis in Clerico 29. caus. 7. qu. 1. & cap. Conquerente 6. de Clericis non residentibus, in cujus summario sic expresse habetur: Qui non residet in Beneficio etiam modice estimationis, illo privatur.

6. Dicitur autem notanter Spectato Jure communi, quia ex Generali consuetudine totius Ecclesiae Beneficia simplicia residentiam personalem non requirunt; Unde sic Beneficiati possunt per alios eisdem deservire, nisi Fundatores clare & expresse oppositum statuerint. Abbas in cit. cap. Cum omnes 6. de Constitutionibus num. 11. Fagnan. ibid. c. 4. & seq. citans Rotam apud Card. Seraphin. decis. 693. num. 5. & alios, Felinus in cap. Dillectus 29. de Rescriptis num. 1. Vallensis lib. 3. Decretal. tit. 4. num. 3. & 4. Reiffenstuel ibid. num. 9. Garcias de Beneficiis part. 3. c. 2. num. 3. & 11. ac seq. Zerola part. 1. Praxis Episcopalis vers. Beneficium §. Ad septimum vers. Octava conclusio, allegans declarationem Sacrae Congregationis in hæc verba: Obtinens Beneficium, quod sit, simplex, & sine cura anima-

rum, & extra Ecclesiam Collegiatam, nec personalem residentiam ob aliam causam requirens, non tenetur in eo residere, sed ad inserendum illi per alium, qui probatus sit ab Ordinario, ubi notanda est illa Clausula: Nec personalem residentiam ob aliam causam requirens, quæ clare demonstrat, quod licet, spectato Jure communi, seu potius generali consuetudine, Beneficia simplicia Residentiam personalem non requirant; Si tamen Fundatores expresse obligaverint sic beneficiatos ad residentiam personalem, vel talis obligatio legitime inducta esset ex statuto, vel consuetudine alicujus particularis Ecclesiae, sine ullo dubio tenerentur tales Beneficiati personaliter residere, & per semetipsos injuncta Ecclesiastica servitia præstare, prout teste Garcia de Beneficiis par. 3. cap. 2. n. 11. & 12. pluries resolvit Rota, & signanter in una Calaguritana Beneficii de Navarrete 10. Junii 1588. coram D. Pampilio, & in una CesarAugustana Fructuum 4. Junii 1660. coram D. Corduba.

Episcopi, & Parochi tenentur ad residentiam personalem, non solum de Jure Ecclesiastico, seu Canonico, sed etiam de jure Divino, & naturali; Colligitur aperte ex Conc. Trid. sess. 22. de reform. cap. 1. quod tamen noluit explicitè definire tamquam Dogma Fidei. Vide verb. Episcopus art. 3. num. 1. & 2. & verb. Parochus art. 2. a num. 1. ad 4. ubi afferuntur ad id Jura, & Doctores. Quoad residentiam vero Episcoporum attendenda nunc est novissima Constitutio Bened. XIV. quæ incip. Ad universæ Christianæ Reipublicæ statum, in qua inter alia summe providus Pontifex assignat absentiae causas, & tempora a Concilio Trid. permessa, Canonica & Pontificia statuta ad id confirmat, & innovat. Item poenas in contravenientes, addita poena privationis Indulutorum competentium Assistentibus solio Pontificio. Congregationem super Residentia, ejusque sessiones in usum reducit. Singularis absentiae causis opportuna Rescripta comparat. An, & quatenus permittendum Episcopo, ut a dioecesi absit causa litis? Quid ratione infirmitatis extra Dioecesim contractæ? Quid ad convalescendum ex morbo in Dioecesi contracto? Quid ratione aeris insalubris? Quid pro celebrandis Conciliis in Assembleis & Dietis? Quid pro construendis processibus Apostolicis in causis Canonizationum? assignat. Præceptum de præmissorum observantia, & de onere denunciandi non residentes, imponit. Speciale ad id commissionem Nuncio Apostolico Neapoli commoranti injungit. Ac tandem etiam S. R. E. Card. præmissis Legibus comprehensos expresse declarat.

Beneficia non curata, ut sunt Canoniciatus, & hujusmodi obtinentes tenentur ad residentiam solum Jure Ecclesiastico, seu Canonico, atque ex primæva Fundatorum dispositione per Sacros Canones approbata. Fagnan. in cap. Extirpandæ 30. §. Qui vero, de Præbend. num. 2. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 4. num. 16. Reiffenstuel ibid. n. 14. Vallensis ibid. n. 2. Zoësius ibid. num. 2. & alii communiter; Beneficia enim non curata sunt solummodo ab Ecclesia instituta propter cultum Divinum, & non propter curam animarum. Unde in istis

istis non urget ratio, quæ urget in Beneficiis Curatis.

- 9 Quo autem ad ea, quæ concernunt Canonico-
rum residentiam, & quibus pœnis subjaceant,
non residendo? Vide verb. *Canonici art. 5. per
tot. (1)*

- 10 Quo ad ea, quæ concernunt Episcoporum resi-
dentiam, & quibus pœnis subjaceant non residen-
do? Vide verb. *Episcopus art. 3. a n. 1. ad num. 39.*

- 11 Quo ad ea, quæ concernunt Parochorum resi-
dentiam, & quibus pœnis subjaceant non residen-
do? Vide verb. *Parochus art. 2. a num. 1. ad 56.*

- 12 Obtenientes Beneficia simplicia residentiam per-
sonalem requirunt, vel ex expressa Fundatorum
dispositione, vel ex dotatione, vel ex statuto,
aut legitima consuetudine aliquis particularis Ec-
clesiæ, tenentur per seipsos injuncta sibi Ecclesi-
astica servitia, & onera fideliter præstare, & per-
sonaliter residere; Et si contumaciter id non præ-
stent, cum de ipsis Concil. Trid. aliquid speciale
non constituerit, procedendum est contra ipsos
conformiter ad dispositionem Juris communis in
*cap. Conquerente 6. cap. Ex parte vestra 8. cap. In-
ter quatuor 10. & cap. Clericus 17. de Clericis non
residentibus.*

- 13 Episcopi residere tenentur in suis Diocesisibus,
a quibus non licet ipsis quotannis abesse tribus
mensibus sine justa causa. Sic novissime statuit
Benedictus XIV. Constit. incipiente *Ubi Primum*,
& Constitut. incip. *Gravissimum.*

- 14 Residentia in propriis Diocesisibus inculcatur
Episcopis Hiberniæ. Idem Constit. 26. incip. *Gra-
ve & per molestem.*

- 15 Residentia, non mere mate-
rialis, sine vigilantia, ac Pastoralis sollicitudine re-
gendi, & pascendi suas oves commendatur Epi-
scopis, sed residentia vere formalis verbum Dei
voce, & exemplo disseminando, a semita justitiæ
deflectentes revocando, periclitantibus opem, &
auxilium deferendo, adversus lupos rapaces, qui
in vestimentis ovium sæpe intrant Ovile, ut ra-
pant, & mactent, sedulo invigilando, fortiter-
que se opponendo. Nec sufficit prædicta, aliaque
munia Pastoralia per Vicarios, & subditos præstare,
ut tradit zelantissimus Pontifex *ibid.* recte adver-
tens, & serio monens, quod unicuique Episco-
porum singulatim ab Oraculo Divino districte de-
nunciatur: *Attendite vobis, & universo Gregi, in
quo vos Spiritus Sanctus posuit regere Ecclesiam Dei,*

- 16 quam acquisivistis sanguine suo. Ipsi igitur Episco-
pis, non alteri pascendi oves præceptum datum
est. Ipsismet spiritualis animarum salus innititur,
& ipsi illam susceperunt, de ipsis strictissimam
rationem reddituri, cum aliquando sanguinem il-
larum de manibus suis requirit districtus Judex.
Hæc, & multa alia scitu & observatu dignissima
summe vigilans zelantissimus Pontifex *ibid.*

- 18 Super dicta Episcoporum residentia invigilare
jubentur Nuncii Apostolici, & singuli Episcopi,
Idem tom. 2. Const. 18. incip. *Ad universa, in qua*

iterum præcipit Episcopis dictam residentiam, ac
Congregationem peculiarem super residentia Epi-
scoporum jam ab Urbano VIII. in Urbe institu-
tam, restaurat, eique certam agendi methodum ad
id præscribit, & ad præcavendos abusus assignat
quod præcipitur Episcopis postulantibus licentiam
abessendi a propriis Ecclesiis causa insalubritatis
aeris, & quid postulantibus dictam licentiam aliis
de causis, & qua forma, ac quibus cautelis con-
cedi eis debeat, mandans, quod Episcopi resi-
dentes denunciare teneantur alios Episcopos non
residentes.

Residere debent Parochi, alique animarum Pa-
stores inter suas oves; Sed. num residentia sint
obstricti jure naturali, ac Divino, aut Ecclesiasti-
co, adhuc controvertitur. Benedict. XIV. de *Synodo
Diocesana lib. 7. cap. 1. num. 2.* Quod neque a
Concilio Tridentino definitum est. Idem *ibid. n. 3.*
Licet post illud communior sententia sit, eos te-
neri jure naturali, ac Divino. Idem *ibid. num. 6.*
Residentia non satisfacit, qui corpore præsens,
animo absens, ovium curam negligit. Bene vero
censebitur residentia præceptum adimplere, qui
etsi a suis ovibus corpus aliquando subducat, ani-
mo tamen iisdem adest, & finem obtinet illas pa-
scendi, & regendi, ad quem localis Pastoris præ-
sëntia dirigitur. Idem *ibid. num. 4.*

Additiones ex aliena manu.

Notabilis est divisio residentia in præcisam, & 24
causativam. Illam adimpleri nequit per alium,
obligatque sub poena amissionis Beneficii, hæc ve-
ro potest per alium adimpleri, solumque sub poe-
na amissionis fructuum obligat; Rigrant. in *com-
ment. ad Regul. Cancellar. Regul. 1. §. 8. num. 12.*
Rot. in *Monasterien. Parochialis 16. Februarii 1748.*
§. 5. coram Illustriss. Migazzi.

Residentia præcisa non debet necessario esse con-
tinua, sed potest esse & discontinua. Dummodo
enim non residenti poena amissionis Beneficii sit
imposita, residentia dicenda est præcisa, sive sit
continua, sive sit discontinua; Leuren. in *For. Be-
nefic. part. 1. sect. 3. cap. 1. quest. 363. per tot. Garc.
de Benefic. part. 11. c. 5. n. 90. Loter. de re Benefic.
lib. 3. c. 27. num. 3. optime Rot. in dict. Monaste-
rien. Parochial. 16. Februarii 1749. §. 5. & sequent.
cor. Illustrissimo Migazzi.*

Ex quibus digasci possit, utrum Beneficio im-
posita sit residentia præcisa, an residentia causati-
va, recte tradit Rigrant. in *commentar. ad Regul.
Cancellar. dict. Reg. 1. §. 8. a num. 16. ad plur. se-
quent. ubi illud notabile, quod poena amissionis fru-
ctuum a Fundatore expressa in dubio tantum indu-
cit residentiam causativam, non item si aliunde
constet voluisse cum residentia præcisa beneficium
subjicere. Confer etiam Rotam in *Vicen. Beneficii
5. Julii 1751. & plur. sequent. cor. Reverendiss.
Cortada.**

Im-

(*) Consulere etiam poteris T. VI. *Thesauri Ecclesiastici* ab Antonio Schmidt editi 1777. Nelleri
dissertationem de *varietate residentiarum Canonicalium* prius Treviris an. 1759. excusam.

- 28 Impetratio Beneficii, quod sit obnoxium oneri residentie causativa, valida est, vel si nihil dictum sit de residentia, vel si negatum sit habere ipsum onus residentie; Rota; in *Fanenti Beneficii* 29. April. 1735. §. 8. cor. bon. mem. Peralta in *Casaraugustana Beneficii* 28. Janii 1745. §. 7. cor. Reverendiss. Molino, & in dict. Vic. Beneficii §. Julii 1751. §. 12. cor. Reverendiss. Cortada.
- 29 Insigne est discrimen, quod intercedit residentiam præcisam a Jure impositam inter & residentiam præcisam præscriptam ab Homine. In illa contra non residentes procedendum est modo ab ipso jure præscripto. In hac servandus haud est modus ille; sed qui per aliquod tempus non resederunt, privati beneficiis possunt; Hericourt. *oper. posthum. tom. 1. consil. 33. fere per tot.* & signanter §. *A Pegard.*

RESIGNATIO, SEU RENUNCIATIO BENEFICIORUM, ET PERMUTATIO EORUM.

- R**esignatio, seu Renunciatio Beneficii est spontanea Beneficii Ecclesiastici dimissio facta coram legitimo Superiore eam acceptante; *Est in re Communis.* Verba *Resignatio, Renunciatio, & Cessio* inter se confunduntur, & unum pro alio passim sumitur, ut notant Flaminii Parisius de *Resignatione Benefic. lib. 1. quest. 1. n. 70.* Pirhing *lib. 1. Decretal. tit. 9. num. 1.* Barbosa *Juris Ecclesiastici, univers. lib. 3. cap. 13. num. 4.* & alii communiter, per text. in *cap. Super hoc §. cap. Quod in dubiis §. cap. Nisi cum pridem §. 1. de Renunciatione, cap. Ex litteris 10. de excessib. Prælat. c. Suscepit 6. de Rescriptis in 6. & cap. 1. de Renunciatione in 6.*
- 3 Resignatio Beneficii, alia est tacita, & alia expressa. *Communis.* Resignatio tacita est illa, quæ absque ullo verbo, vel scriptura fit facto aliquo Resignationem significante, vel ex dispositione Juris eam importante; Qui enim facit aliquid, quæposito, ex ipsius Juris dispositione Beneficium amittitur, seu retineri nequit, idem tacite, seu ipso facto renunciare censetur, quamvis nec verbo, nec scriptura id exprimat. Sic Rebuffus in *praxi de Benefic. tit. de tacita Renunciatione num. 2.* Parisius de *Resignatione Benefic. lib. 1. quest. 1. n. 9.* & seq. Tholosan. in *Institut. rei benefic. cap. 28. n. 4.* Azorius *part. 2. Institut. moral. lib. 7. cap. 19. §. 2.* Pirhing *l. 1. Decretal. tit. 9. num. 2.* Reiffenstuel *ibid. num. 8. & seq. & alii passim.*
- 4 Hujus tacitæ Resignationis varia a supracitatis Doctoribus afferuntur exempla, I. Tacite renunciare censetur priori Beneficio, qui aliud recipit cum illo incompatilibi: *cap. De multa 28. de Præbend. & Extravagant. Excecrabilis, cod. inter communes.* II. Tacite renunciare censetur Beneficio Clericus in Minoribus constitutus Matrimonium contrahens, cum Beneficium Ecclesiasticum statim ipso jure vacet; *cap. 1. & 3. de Cleric. conjugato.* III.

FERRARIUS TOM. VII.

Tacite renunciare censetur Beneficio Clericus Religionem solemniter profectus; *cap. Beneficium 4. de Regular. in 6. IV.* Tacite renunciare censetur Beneficio Clericus, qui fit Miles, vel Jocularior, quia talis censetur Beneficium suum habere pro derelicto, juxta Glossam in *cap. Ultimo verb. Redierint, de Cleric. non resident.*

Tacita autem Resignatio adhuc magis proprie intervenire censetur, quando Jura non inducunt vacationem Beneficii, sed solum ex facto Beneficarii apto, & ordinato ad renunciandum præsumunt hujus voluntatem illud dimittendi. Sic Barbosa *Juris Ecclesiastici, univers. lib. 3. num. 40. & seq. cum aliis ibi citatis*, ubi assignat differentiam inter hanc tacitam Resignationem, & aliam supradictam, quæ potius est privatio, quam tacita Resignatio; Et talis tacitæ Resignationis adducit duo exempla; Primum quod habetur in *cap. Ex transmissa 2. de Renunciatione*, ubi Clericus repetens bona, quæ Ecclesiæ suæ contulerat, ex tali repetitione censetur prædictam Ecclesiam voluisse dimittere, quam proinde repetere non potest: Secundum exemplum in *cap. Ex ore 3. De his, quæ fiunt a majori parte capituli*, ubi litigans super quadam Præpositura, ex eo quod Colligatori suo reverentiam alias Præposito debitam exhibuerit, Juri suo renunciassse dignoscitur, quia utroque casu ex parte Beneficarii intervenit factum aptum, & ordinatum ad renunciandum, ex quo Lex, seu Jus talem præsumptionem elicere potuit, & ideo, si non intervenisset, cessabat omnis Resignationis præsumptio. Sic etiam Pirhing *loco cit. num. 3.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 10. & alii.*

Resignatio expressa Beneficii est illa, quæ fit expressis verbis, aut scriptis voluntatem resignandi aperte declarantibus coram legitimo Superiore eam acceptante. *Communis.*

Resignatio expressa est duplex, una pura, seu simplex, & absoluta, & alia conditionalis. *Communis.* Resignatio pura est illa, quæ fit sine ulla conditione, modo, aut pacto, ut quando quis pure, absolute, & simpliciter dimittit Beneficium in manibus legitimi Superioris, ita ut is possit illud tamquam vacans conferre, cui voluerit; *cap. Ex transmissa 4. de Renunciatione, cap. Solliciti 2. & cap. Accepta 3. de restitutione spoliator.* Resignatio conditionalis est illa, quæ fit sub certa conditione, pacto, vel modo. *Communis.*

Resignatio conditionalis fieri solet quinque modis. I. Cum quis resignat Beneficium sub hac conditione, ut conquireretur certæ determinatæ personæ, & non aliter. Et hæc dicitur *Resignatio in favorem tertii*. II. Cum quis resignat quidem Beneficium ad alterum transferendum, sed sub conditione, seu reservatione, quod fructus ex toto, vel ex parte sibi quotannis solvantur; Et hæc dicitur *Resignatio sub pensione*. III. Cum quis resignat Beneficium sub conditione, & reservatione regressus, ut si Resignatarius præmoriatur, possit ipse Resignans ad Beneficium redire. Et hæc dicitur *Resignatio cum regressa*. IV. Cum quis resignat Beneficium sub conditione, & reservatione ingressus, seu accessus, ut si Beneficium conferatur puero, qui ante captam possessionem illud cedat al-

A 2

teri

teri sub pacto, ut post absoluta studia propria auctoritate ipsum recipere possit; Et hæc dicitur *Resignatio cum ingressu, vel accessu*. V. Cum quis Beneficium resignat sub conditione, ut alterius Beneficium simile, vel dissimile sibi conferatur; tunc enim unus Beneficium suum cum alterius Beneficium commutat, & uterque suo se abdicat, ut alterius Beneficium acquirat. Et hæc dicitur *Resignatio cum permutatione*.

11 Quilibet Clericus Beneficiarius potest, regulariter loquendo, ex justa causa renunciare Beneficia sibi quesita in manibus legitimi Superioris. Communis, per text. in cap. Admonet 4. cap. Nisi cum pridem 10. de Renunciatione, cap. Quoniam 1. eod. in 6. cum similibus.

12 Et hoc procedit non solum in Beneficiariis privatis, & Clericis inferioribus, sed etiam in maioribus, & maximis, ut Episcopis, & Cardinalibus, & Summo Pontifice, cum etiam hic possit libere Papam renunciare, ut expresse statutum habetur in cap. Quoniam 1. de renunciatione in 6. ibi: Omnia concordis consilio, & assensu auctoritate Apostolica statuit, & decrevit, Romanum Pontificem posse libere resignare, ut de facto libere resignavit S. Cælestinus Papa V. cujus Renunciationis, seu Resignationis formulam tradidit Carillus in suis Annalibus Chronolog. lib. 4. anno 1294. fol. 272.

13 Et ex ipso Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiastici universal. cap. 2. num. 212. his verbis: Ego Cælestinus Papa V. motus ex legitimis causis, idest, causa humilitatis, & melioris vite, & conscientie illius, debilitate corporis, defectu scientie, & malignitate populi, & infirmitate persone, & ut præterite consolationis vite possim reparare quietem, sponte, ac libere cedo Papatum, & expresse renuncio loco, & Dignitati, Oneri, & honoris, dans plenam, & liberam facultatem, ex nunc Sacro Cerui Cardinalium eligendi, & providendi dumtaxat Canonice Universali Ecclesie de Pastore.

14 Non possunt tamen resignare Beneficia Clerici intrusi, & alii similes non habentes canonicum Titulum: Isti enim cum non habeant legitimam possessionem Beneficiorum, nequeunt illa resignare. Nec juvat, quod illa diu pacifice possederint, quia longa possessio illegitima, & injusta non justificat Titulum, alias invalidum; cap. Dilecto 35. de Præbend. cap. Possessor 2. & cap. Sine possessione 3. de Regul. Juris in 6. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 9. num. 36. Reiffenstuel ibid. num. 49. & alii passim.

15 Item Beneficia resignare non possunt Clerici, qui valide Matrimonium contraxerunt, quia per contractum Matrimonium Beneficia Ecclesiastica ipso Jure vacant; cap. 1. & 3. de Cleric. Conjugat.

16 Item Beneficia resignare non possunt Clerici, qui Religionem, aliquam approbatam solemniter professi sunt, quia per Professionem Religiosam Beneficia statim ipso Jure vacant; c. Beneficium 4. de Regularibus in 6.

17 Item Clerici qui ad secundum Beneficium cum priore incompatibili promoti sunt, prius resignare non possunt, quia per ademptionem secundi Beneficii ipso Jure vacat primum, cap. De multa 28. de Præbend. Extravagant. Execrabilis eod. inter com-

munes; Concil. Tridentin. sess. 7. de reformatione. cap. 4.

Item Beneficia resignare non possunt Clerici criminosi, qui ob crimen commissum ipso Jure privati existunt Beneficiis præbatis, ut sunt Simoniaci. Extravagant. Cum detestabile, de Simonia inter communes. Falsificatores Litterarum Apostolicarum, c. Ad falsariorum 7. de Crimine falsi, & hujusmodi.

Item resignare non possunt Clerici Beneficia illa, ad quorum Titulum fuerint aut Sacros Ordines promoti, nisi facta mentione, quod ad illorum Titulum fuerint Sacris Ordinibus initiati, neque talis Resignatio admitti potest, nisi constituto, quod aliunde commodè vivere possint, alias facta Resignatio erit nulla. Concil. Tridentin. sess. 21. de reformatione. cap. 2. S. Pius V. Constit. 58. incip. Quanta Ecclesie.

Item resignare non possunt Beneficia Clerici infirmi intra 20. dies ante suam mortem; Sic Regula 19. Cancellarie, quæ inscribitur Regula de viginti, quæ ita: Item voluit, quod si quis in infirmitate constitutus resignaverit, sive in Romana Curia, sive extra illam, aliquod Beneficium simpliciter, sive ex causa permutationis, vel alias dimiserit, aut illius Commendæ cesserit; seu ipsius Beneficii unionis dissolutioni consenserit, etiam vigore supplicationis, dum esset sanus, signatæ, & postea infra viginti dies a die per ipsum Resignantem præstandi consensu computandos, de ipsa infirmitate decesserit, & ipsum Beneficium quavis auctoritate conferatur per Resignationem sic factam, Collatio hujusmodi sit nulla, ipsiusque Beneficium nibilominus per obitum censetur vacare.

Immo hæc Regula de viginti locum habet etiam in illis, qui dum sani erant, resignaverunt, & postea casu quodam, aut superveniente morbo inopinatio intra viginti dies decesserunt. Cochier ad Regulam 19. Cancellarie de Viginti num. 16. vers. Itaque frustra, id probans ex verbis dicte Regule, ibi: Etiam vigore supplicationis, dum esset sanus, signatæ. Parisius lib. 12. de Resignat. Benefic. quest. 6. num. 7. testans de communi ita hodie communiter hanc Regulam praticari. Vivianus de Jurispatronatus l. 13. c. 10. num. 86. Rota apud Bichium decis. 164. nu. 14. & alia Rota in una Leodiensi Beneficii 25. Maii 1640. coram Cerro decis. 11. num. 10. asserens, ita declarasse Clementem VIII.

Beneficia Jurispatronatus, sive Patroni sint Laici, sive Clerici, nequeunt resignari ad favorem tertii, neque permutari sine consensu Patronorum, arg. cap. Monasterium 33. caus. 16. q. 7. Rota par. 1. recent. decis. 427. num. 1. Gonzal. ad Regul. 8. Cancellar. Glossa 18. a n. 2. & Glossa 47. num. 20. Gratian. disceptat. forens. tom. 5. cap. 821. Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastici univers. cap. 15. num. 141. cum pluribus ibi citatis; Pirhing. loc. cit. num. 13. Reiffenstuel loc. cit. num. 61. Parisius lib. 2. q. 4. num. 4. & l. 7. q. 15. num. 8. & alii passim; Ipsorum enim Patronorum interest, ne ipsis neglectis, aliqui instituantur in Beneficiis forte ipsis infensi, aut inimici.

Item Beneficia electiva resignari non possunt in favorem alterius, neque permutari sine consensu illo-

- illorum, qui Jus habent eligendi. Cardinal. in *Clementin. Unic. n. 18. de renunciat.* Flamin. l. 8. q. 10. num. 11. Vivian. in *praxi Jurispatronat. lib. 13. c. 10. nu. 28.* Garcias *par. 11. de Beneficiis cap. 4. n. 72.* Barbosa *loc. cit. num. 145.* Reiffenstuel *loc. cit. n. 61.* Pirhing *loc. cit. n. 13.* & ipso teste alii communiter.
- 24 Talis autem Resignatio, vel Permutatio sine consensu Patronorum, vel Jus eligendi habentium facta, non est ipso Jure irritata, sed irritanda solum ad ipsorum contradictionem, & instantiam; & si eorum consensus post Resignationem superveniat, erit valida, *arg. cap. Quod sicut 28. de election. cap. Cum nos 3. De his, que sunt a Prælati*, cum similibus Lessius *lib. 1. de Just. & Jur. cap. 34. n. 193.* & 198. Azorius *part. 1. lib. 7. cap. 25. quest. 4.* Reiffenstuel *loco cit. num. 62.* Pirhing. *loc. cit. n. 13.* & Communis aliorum.
- 25 Item resignari nequeunt, lite pendente, Beneficia litigiosa, quia talis Resignatio præsumitur fieri in fraudem Colligatam, *arg. c. 1. de alienatione Judicii mutandi causa facta, & cap. 2. Ut lite pendente in 6.* Generaliter enim loquendo alienatio rei litigiosa, dum lis pendet, fieri prohibetur, & facta non tenet, ut expressè habetur *ex toto tit. ff. & Cod. de Litigiosis*; Barbosa *loc. cit. nu. 147.* Parisius *cit. lib. 2. q. 3. n. 1.* Azorius *cit. cap. 25. q. 3.* Pirhing *loc. cit. nu. 14.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 55.* & alii communiter.
- 26 Item Beneficia unita resignari non possunt, etiam antequam unio sortiatur effectum. Sic si Beneficium a Petro possessionem uniatu alicui Ecclesie, Monasterio, vel Seminario, ut post illius mortem effectum sortiatur, non potest Petrus illud Beneficium resignare in alicujus favorem. Communis, per text in Concil. Trident. sess. 11. de reform. *cap. 5. in fine*, ibi: *Que uniones etiam non possint revocari, nec quoquo modo infringi vigore cujuscumque provisionis, etiam ex causa Resignationis, aut derogationis, aut suspensionis &c.* sess. 23. cap. 18. *circa medium*, ibi: *Nec per resignationem ipsorum Beneficiorum uniones, & applicationes suspendi, vel ullo modo impediri possint.*
- 27 In curia Romana non admittuntur Resignationes Parochialium ad favorem tertii præsertim cum reservatione Pensionis ipsi Resignanti, vel alteri a Resignatorio præstandæ, nisi exprimat per quantum tempus possederit ipse Resignans tale Beneficium, & nisi illud possederit per quinque annos, vel circa, aut saltem tres, quamvis antea requirerent septem, vel sex: Garcias de Beneficiis *p. 11. c. 3. n. 47.* Isidorus Masconius in *tract. de Major. Militanz. Eccles. lib. 1. par. 3. cap. 2. rub. de Benefic. fol. 451.* Reiffenstuel *loc. cit. n. 63.* Prosper de August. in *addit. ad Quarta in 6. Bul. tit. Resignat. Benefic. ult. vers.* Pyrr. Corrad. *Prax. Benefic. lib. 5. c. 1. n. 14.* ubi testatur, hunc unum, seu stylium Datarie Apostolicæ exordium habuisse a Gregorio XIV. qui sic servari mandavit, ex eo quod Innocentius IX. id antea statuerat, nempe ut accipiens Beneficium Curatum, vel simile non possit illud renunciare ad favorem tertii ante triennium.
- 28 Predicta tamen praxis procedit solum in Resignationibus, que sunt in curia Romana in ma-

nibus Papæ, non autem in illis, quæ pure, seu absque Reservatione Pensionis sunt in manibus Ordinarii; De his enim Gregorius XIV. nihil de novo statuit. Unde pure, & libere, & absque ullo onere possunt similes Resignationes fieri in manibus Ordinariorum etiam ante annum possessionis; Pyrr. Corrad. *loc. cit. num. 20.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 65.* Parisius *lib. 3. q. 2. per tot. & alii.*

Quamvis justæ, & legitime causæ, ob quæ potest fieri Beneficiorum Resignatio, generatim ad duas reduci possint, scilicet ad utilitatem Ecclesiæ, & salutem propriam, ut dicitur in *cap. Quiddam 12. de Resignatione*, & notant Barbosa *loc. cit. num. 89.* Pirhing *loc. cit. num. 40.* & alii; tamen Innocentius III. in *cap. Nisi cum pridem 10. de renunciatione* sex assignat, ob quas potest Episcopus resignare Episcopatum, quæ omnes continentur in his duobus versiculis ibidem in Summario allegatis.

Debilis, Ignarus, Male conscius, Irregularis. Quem mala plebs odit, Dans scandala, cedere possit.

Prima igitur causa designata per ly *Debilis* est 30 Debilitas, seu infirmitas Corporis, ob quam redditur quis impotens ad exequendum suum Officium. Secunda designata per ly *Ignarus* est Ignorantia, seu defectus scientiæ necessariæ ad sui Officii executionem. Tertia designata per ly *Male conscius*, est Conscientia criminalis, non quidem cujuslibet, sed illius dumtaxat, quod post peccatam poenitentiam impedit executionem sui Officii, ex quo irroget infamiam, ipso jure, ut Crimen hæresis, Simonie, homicidii, & hujusmodi. Quarta designata per ly *Irregularis*, est Irregularitas Personæ. Quinta designata per ly *Quem mala plebs odit*, est malitia plebis ita moribus, & personæ ipsius Prælati adversariæ, ut in ea quidquam amplius proficere non valeat. Sexta designata per ly *Dans scandala*, est grave scandalum, quod aliter sedari non potest. Sic *cir. c. Nisi cum pridem 10. de renunciat.* & ibi Glossa & Doctores communiter.

Causæ autem, propter quas possunt Episcopi, 31 & alii facultatem habentes simplices Beneficiorum Resignationes recipere, & admittere, assignantur a S. Pio V. in sua Constitutione 58. incip. *Quanta Ecclesie* §. 3. his verbis: *Post hoc Episcopi, & alii facultatem habentes eorum dumtaxat renunciationes recipere, & admittere possint, qui aut senio confecti, aut valedicant, aut corpore impediti, vel vitiosi, aut crimini obnoxii, censurisque Ecclesiasticis irretiti, aut nequeant, aut non debeant Ecclesie, vel Beneficio inservire, seu qui unum aliud, vel plura Beneficia cōtinuerint, vel quos ad aliud congeriti promoveri. Religionem quoque ingressuri, vel Matrimonium contracturi, si statim postea id re ipsa exequantur. Denique cum quis ex aliis casibus acciderit, qui in Constitutione felicis recedationis Innocentii Pape III. de dimittendis Cathedralibus Ecclesiis edita continetur, qui etiam ob capitales inimicitias nequeunt, vel non audent in loco Beneficii residere securi, sed neque horum ullus Sacro Ordini manipulari, nisi Religionem ingressurus valeat ullo modo Beneficium vel Officium Ecclesiasticum resi-*

signare, nisi aliunde ei sit, quo in vita possit commode sustentari.

32. Hinc ubi dicta S. Pii V. Constitutio est usu recepta, si Resignatio ab Ordinariis admittatur absque ulla ex assignatis causis, est nulla; quia ibi ponitur decretum irritans; Pirhing *loc. cit.* nu. 56. *in fine*, Parisius *lib. 5. q. 6. num. 223. & seq.* Azorius *part. 2. lib. 7. cap. 19. quest. 5.* Leurenus *in Foro Beneficiali part. 3. quest. 415. & alii.* Sed testatur Zipaus *in Analysis de renunciatione num. 1.* non esse ubique usu receptam; et non esse in usu Hispaniæ asserit Garcias de Benef. *part. 11. c. 3. n. 270.* & utrum in Germania, edisserit Card. de Luca de Benef. *disc. 65. per tot.*
33. Facta Resignatione pura, & a legitimo Superiore admissa, non est amplius locus penitentiae; sed Resignans potest compelli etiam invitatus ad dimittendam possessionem Beneficii Resignati. *Communis*, textu expresso *in c. quidam 12. de renunciatione.*
34. Dicitur autem notanter: *Et a legitimo Superiore admissa*, quia ante ejus admissionem, & ratificationem potest Resignans mutare voluntatem, & revocare Resignationem; Tunc enim res adhuc integra existit, & sic est locus penitentiae, *arg. cap. Lecta 14. de renunciatione, & cap. In causis 30. §. Quia vero, de election. l. si pecuniam, §. 1. ff. de conduct. caus. dat.* Unde si Resignans constituitset Procuratorem ad faciendam Resignationem Beneficii coram legitimo Superiore, re adhuc integra, potest penitere, & mandatum Procuratorum revocare; Clement. *Unic. de renunciatione*, Garcias *p. 11. de Benef. c. 3. n. 227.* citans Rotam *dec. 1. in fine & dec. 3. de renunciatione in antiquis*, Sannig. *de renunciatione cap. 6. num. 3.* Reiff. *loc. cit. num. 49.* Rebuff. *in praxi Benef. tit. de Resignatione Conditionali num. 37. & alii passim.*
35. Qui Beneficium resignavit, non obstante sua resignatione, potest redire ad idem Beneficium ex novo Titulo superveniente, videlicet si iterum ad illud praesentetur, vel eligatur. *Communis*, textu expresso *in cap. Cum inter 2. de renunciatione*, juncta Glossa *fin. ibid.* & Glossa *in cap. Susceptum verb. Non morte, de Rescript. in 6.*
36. Resignatio Beneficiorum non potest fieri in manibus Laici, etiamsi esset Patronus, Rex, vel Imperator, nisi habeat Jus conferendi, & recipiendi tales resignationes ex privilegio Apostolico. *Communis*, textu expresso *in cap. Quod in dubiis 8. de resignatione.*
37. Neque Resignatio Beneficiorum fieri potest propria auctoritate, sed debet fieri de auctoritate, & assensu, & in manibus legitimi Superioris Ecclesiastici habentis potestatem instituendi, & destituendi respectu talium Beneficiorum. *Communis*, per text. *in cap. Non oportet 18. cap. si vero 23. cap. si quis Presbyter 24. caus. 7. q. 1. cap. Admonet. 4. de renunciat. & cap. illo 1. & cap. Inter corporalia 2. de translation. Episcop.* cum similibus, juncta Glossa *in Clementin. Unic. de renunciatione verb. Manibus.*
38. Hinc Resignatio ad favorem tertii, seu cum clausula *Non aliter*, non potest fieri nisi in manibus Papae; Sic Barbosa *loc. cit. num. 58.* Pirhing *loc. cit. num. 77.* Reiff. *loc. cit. num. 110.* Engel *lib. 1.*

Decretal. tit. 9. n. 8. citans communem omnium doctrinam, & in praxi observatam, quamvis Covarruvias, Sotus, & alii pauci allegati a Garcia *par. 11. de Beneficiis cap. 3. num. 152.* contrarium senserint. Et ratio est, quia huiusmodi Resignatio, vel continet Simoniam Juris Ecclesiastici, ut docent Glossa *in cap. Dillecto, verb. Resignavit, de Praebend.* Garcias *loc. citat. num. 152.* allegans Rotam *decis. 146. l. 2. & dec. 921. l. 1. par. 3. diverior. & decis. 265. P. 2.*, & decis. 666. noviss. Farin. Rebuff. *in Praxi Benef. de renunciat. conditional. n. 1.* Navarr. *c. 23. Manual. n. 107. §. Ad Decimum*, Parisius *lib. 13. de resignat. q. 3. num. 12.* asserens, ita scribere omnes fere Doctores, vel saltem aliunde est in Jure prohibita, uti expresse eam prohibuit Hilarius Papa in Concilio Romano relato *cap. Plerique 5. caus. 8. q. 1. & S. Pius V. Const. 58. incip. Quanta Ecclesiae*. Atqui in Simonia Juris Ecclesiastici, & in Jure Canonico solus Papa de plenitudine potestatis dispensare potest, textu expresso *in cap. Propositus 4. de concession. Praebend. ergo &c.*

Unde Resignatio ad favorem tertii, seu sub ea conditione facta, ut soli Personae a Resignante nominatae conferatur Beneficium, ita ut non habeat effectum, nisi conditio impleatur, non potest recipi, & admitti ab Episcopo, vel alio Collatore Papa inferiore, Pirhing *loc. cit. num. 77.* ubi testatur de communi, & de Stylo, & usu Curiae Romanae, & communi consuetudine.

Potest tamen Episcopus, vel alius Collator Papa inferior per se loquendo, & spectato Jure communi admittere Resignationem simpliciter, & sine ulla pactione, aut conditione obligatoria factam, licet tali Resignationi addatur a Resignante deprecatio, seu recommendatio, ut Beneficium resignationum certae personae conferatur; Nec Collatio tali certae personae facta ad preces Resignantis erit simoniaca; quia nihilominus liberum est Collatori conferre Beneficium cui voluerit, neque injuriam facit nominato, si alteri conferat, cum ex ea nominatione, seu precum interpositione non sit Jus aliquod acquisitum illi nominato. Covarruvias *l. 1. Variar. resolut. cap. 5. num. 5.* Zoecius *tit. de Simonia num. 74.* Tholosanus *in Institut. rei Benef. cap. 8. num. 6.* Navarr. *in Manual. cap. 23. n. 107.* Layman *lib. 4. Theol. moral. tract. 2. cap. 17. n. 6.* Engel *lib. 1. Decret. tit. 9. num. 1.* Pirhing *ibidem num. 76.* Reiffenstuel *ib. num. 112. & seq. & alii*: Et hoc colligitur ex *cap. Cum universorum 8. de rerum permutat. & cap. Ex parte 13. de Offic. Delegat.* ubi similes Resignationes leguntur, nec tamen ex hoc capite reprobantur, quamvis ex aliis rationibus non tenerint, ut recte observat Reiffenstuel *loco citat.*

Dicitur autem notanter: *Per se loquendo, & spectato Jure communi*, quia S. Pius V. Constitit. 58. incip. *Quanta Ecclesiae* id omnino prohibuit praecisus his verbis. *Caveant autem Episcopi, & alii praedicti, itemque omnes Electores, Praesentatores, & Patroni, tam Ecclesiastici, quam Laici, quicumque sint, ne verbo quidem, aut nutu, vel signo futuri in huiusmodi Beneficiis, & Officiis Successores, ab ipsis Resignantibus, aut aliis eorum significati-*
one, vel heratu signentur, aut de his assumendis,
pro-

promissio inter eos, vel etiam intentio quascunque intercedat. Unde ubi hac Constit. S. Pii V. est usu recepta, & viget, non currit dicta Conclusio, quæ dicit solum *per se loquendo*, & spectato Jure communi Canonico, cui nōdum inserta est dicta Constitut. quæ neque ubique recepta est, ut testantur Zipaeus in *Analysi Jur. Pontific. tit. de Renunciati.* num. 1. Layman *lib. 4. Theolog. moral. tract. 2. cap. 17. num. 6.* Engel *tit. de Filiis Presbyter.* num. 3. Garcias de Beneficiis *par. 11. cap. 3. numer. 270.* & alii, & jam fuit observatum *supra* num. 31.

- 42 Neque ibi potest Episcopus, aut alius Collator Papa inferior Beneficia in suis manibus resignata conferre consanguineis, vel affinibus, aut familiaribus suis, aut Resignantium, vel Admittentium Resignationem. Sic expresse S. Pius V. cit. Constitut. incip. *Quanta Ecclesie &c.* Ceterum, ibi: *Ceterum precipimus, atque interdicimus, ne ipsi Episcopi, aut alii Collatores de Beneficiis, & Officiis resignandis predictis, aut suis, aut Admittentium consanguineis, affinibus, vel familiaribus, etiam per fallacem circuitum multiplicatarum in extraneos Collationum audeant providere.* Et sic declaravit etiam Gregorius XIII. ex sententia Sacre Congregationis Concilii, prout refert Pyrrhus Corrad. *Prax. Benefic. lib. 5. cap. 1. num. 51.* his verbis: *Episcopus non potest admittere in Parochialibus in suis manibus resignatis consanguineos, vel familiares tam suos, quam Resignantium, ex Bulla S. Pii V. an. ejus tertio, Kal. April. S. D. N. Gregor. XIII. ex sententia Sacre Congregat. declaravit, & ideo admonendum Episcop. ne hujusmodi consanguineos, vel familiares admittat ad concursum.* Ventriglia *tom. 2. Annot. 4. §. 2. n. 10.* ubi ex Fusco, Genuensi, Riccio, Garcia, & aliis notat, quod Ordinarius, non solum non potest conferre Beneficia resignata suis, vel, si admissio Resignationis ad alterum spectet, Admittentis Resignationem consanguineis, affinibus, & familiaribus; sed nec etiam ipsis Resignantis.

- 43 Predicta tamen Constitutio S. P. V. de non conferendis Beneficiis resignatis consanguineis, affinibus, vel familiaribus Episcopi Collatoris, vel Resignantis, aut Admittentis Resignationem, non habet locum in Beneficiis de Jure patronatus, cum ipsa debeant conferri presentatis a Patronis, prout declarasse Gregor. XIII. refert Pyrr. Corrad. *l. cit. num. 54.* his verbis: *Nos Hieronymus tituli S. Pancratii S. R. E. Presbyter Cardinalis Matthæus fidem facimus, & attestamus, in libris Sacre Congregat. Concilii, qui apud Nos aservantur, annotatum esse, quod fel. rec. Greg. XIII. declaravit, Beneficia Jurispatronatus non comprehendi in §. Ceterum contento in Constitut. San. mem. Pii V. relaxante prohibitionem de non admittendis Resignationibus; quo §. prohibentur Episcopi Beneficia eorum manibus Resignata, eorum, aut Resignantium affinibus, consanguineis, vel familiaribus conferre.*

Hieronym. Card. Matthæus.

- 44 Cum autem predicta S. Pii V. Constitutio sit admodum notabilis quoad Resignationes faciendas, & admittendas, & teste Pyrrho Corrado *loc. cit.*

n. 59. maximopere vigeat, juvat hic eam ad omnium commodum per extensum adducere.

PIU SE PISCOPUS &c.

Quanta Ecclesie Dei incommoda omni tempore attulerit, & nunc quotidie magis afferat ministrorum in eam ingressio magis tiosa, jam late perspicant, & cum moerore expendant Præsules omnes, & Pastores, quando hac perniciis ceterarum omnium maxima tam multas Orbis Ecclesias impie violant.

§. 1. Quia vero hoc malum cum in ceteris frequens, tum maxime in Beneficiorum Ecclesiasticorum dimissione admittitur, nemini molestum esse debet, quod pridem de reprimendis quotidianis fraudibus, quæ hac in re frequentiores internoscuntur, certam aliquam rationem tandem innotuit, Officii nostri partes in prohibenda omnibus interim Resignationum hujusmodi receptione paulo severius interposuerimus, omnesque Beneficiorum interim resignandorum dispositiones, quæ fierent, in irritum revocaverimus, ac etiam decreverimus, nullum per ea in illis ius, neque titulum, vel coloratum, tam in petitorio, quam in possessorio ipsis provisum tribuere, quin etiam eos ad illa deinceps obtinenda perpetuo inhabiles fore: Collatores vero, alias in illorum dispositione, etiam tamquam devolutionis jure sese interponere non posse, sed de eis, ut vere vacantibus, sive per Romanos Pontifices, sive alios Collatores eorumdem superiores, uti præventum esset, libere provideri.

2. Nunc autem intendentes institutum hoc nostrum, quo Sanctuarium Domini cupimus illibatam, auctore Domino, persequi, ac simul, quantum in Nobis est cavere, ne Resignationes ipsæ dehinc pro cuiusque arbitrio nullisque, vel certe levibus causis passim, & temere admittantur, prohibitionem, & alia prædicta, ac certa omnia nostris super his Litteris contenta eatenus relaxamus.

§. 3. Ut posthac Episcopi, & alii facultatem habentes eorum dumtaxat Resignationes recipere, & admittere possint, qui aut senio confecti, aut corpore impediti, vel vitiati, aut criminis obnoxii, Censurisque Ecclesiasticis irretiti, aut nequeunt, aut non debent Ecclesie, vel Beneficio inservire, seu qui unum aliud, vel quos aliud contingerit promoveri, Religionem quoque ingressuri, vel Matrimonium contracturi si statim postea id re ipsa exequantur, denique cum quis ex aliis casibus acciderit, qui Constitutione fel. rec. Innoc. Papa III. de dimittendis Cathedralibus Ecclesiis, edita continentur. Qui etiam ob capitales inimicitias nequeunt, vel non audient in loco Beneficii residere securi; Sed nec eorum ullus Sacro Ordini mancipatus, nisi Religionem ingressurus, valeat ullo modo Beneficium, vel Officium Ecclesiasticum resignare, nisi aliunde ei sit, quo in vita possit commodè sustentari; Ad hæc Beneficiorum, & Officiorum permutationes admittere, quæ Canonicis Sanctionibus, & Apostolicis Constitutionibus permittuntur.

§. 4. Caveant autem Episcopi, & alii. prædicti, itemque omnes Electores, Præsentatores, & Patroni, tam Ecclesiastici, quam Laici, quicumque sint, ne verbo quidem, aut nutu, vel signo, futuri hujusmodi Beneficiis, & Officiis Successores ab ipsis Resignantibus, aut aliis eorum significatione, vel fortuito designentur, aut de his assumendis, promissio inter eos, vel etiam intentio qualescunque intercedat.

§. 5. Ceterum præcipimus, atque interdiciamus, ne ipsi Episcopi, aut alii Collatores de Beneficiis, & Officiis resignandis prædictis, aut suis, aut Admittentium consanguineis, affinibus, vel familiaribus, etiam per fallacem circuitum multiplicatarum in extraneos collationum audeant providere, quod si secus, ac etiam quicquid præter, vel contra formam prædictorum fuerit a quocunque temere attentatum, id totum ex nunc vires, & effectum decernimus non habere.

§. 6. Qui vero contrafecerint, ut in eo, quo deliquerint, puniuntur, a Beneficiorum, & Officiorum collatione, nec non electione, præsentatione, confirmatione, & institutione, prout cui competierit, tamdiu suspensi remaneant, donec remissionem a Romano Pontifice meruerint obtinere, & qui talia Beneficia, seu Officia receperint, eos prædictis poenis volumus subiacere. Et nihilominus in eos, qui sic suspensi conferre, eligere, præsentare, confirmare, vel instituere, ausi fuerint, excommunicationis quoad personas, quo vero ad Capitula, & Conventus a Divinis suspensionis sententia ipso facto promulgamus, quibus etiam nullus alius quam ipse Romanus Pontifex, sive absolutio-nis, sive relaxationis gratiam (excepto mortis articulo) valeat impertire. Prohibitione, & Litteris nostris prædictis nihilominus in ceteris omnibus perpetuo validis.

§. 7. Non obstantibus quibuscunque Privilegiis, Indulgentiis, & Litteris Apostolicis generalibus, & specialibus quibuscunque, Episcopis, & aliis Superioribus, ac inferioribus Ecclesiis Prælati, nec non Ecclesiis, Monasteriis, & Capitulis, Conventibus, Collegiis, & Universitatibus, eorumque & aliis Personis, etiam Regia, & Imperiali Majestate præditis, sub quacunque verborum forma, & conceptione concessis, per quæ effectus præsentium impediri posset quomodocunque, vel differri, etiamsi de eis, ipsorumque totis tenoribus ad verbum, ac de propriis nominibus eorum, nec non Ecclesiis, Monasteriis, locis, Ordinibus, & Dignitatibus, de quibus, nec non causis, propter quas illa concessa sunt, speciale, & expressam præsentibus fieri oporteret mentionem.

§. 8. Ceterum jubemus, easdem præsentibus ad valvas Basilicæ Principis Apostolorum de Urbe, & in Acie Campi Floræ publicari, & earum exempla affigi; Volumusque eas sic publicatas, omnes, & singulos perinde afficere, & obligare, ac si illis ipsis fuissent singulariter intimatæ.

§. 9. Exemplis quoque prædictis, etiam impressis, manque Notarii publici, & sigillo Prælati Ecclesiastici, vel ejus Curie obsignatis, eandem prorsus fidem adhiberi, quæ ipsis præsentibus, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Datum Romæ apud S. Petrum Anno Incarnationis Dominicæ 1568. Kal. Apr. Pontificatus nostri Anno tertio.

Resignatio reciproca triangularis, seu quadrangularis, qua scilicet tres, vel quatuor simul resignant sua Beneficia ea conditione, sive pacto, ut primus resignet suum Beneficium secundo, & secundus suum tertio, & tertius suum quarto, & quartus suum primo non potest admitti ab Ordinariis Papa inferioribus, sed solum ab ipso Papa. Conc. Trident. sess. 15. de reformat. cap. 15. reprobans dictas Resignationes reciprocas. Gonzal. ad Regul. 8. Cancell. Gloss. 14. num. 43. Navarr. Manual c. 24. nu. 10. & cons. 43. de Simonia; Antonell. de Regimine Ecclesie lib. 3. cap. 11. num. 8. Barbosa lib. 3. Jur. Eccl. univers. c. 15. num. 120. Pirhing l. 1. Decret. tit. 9. n. 83. Reiffenstuel ibid. num. 129. Sangu. ibid. cap. 5. num. 5. & alii passim. Et ratio est, quia talis Resignatio fit in favorem tertii, seu cum clausula *Non aliter*, & simul involvit pactationem quandam præviam, quæ circa spiritualia, vel connexa spiritualibus labem semper continet Simonie Jure Ecclesiastico prohibita; cap. *Quæstium 5. de rerum permutat.* cum similibus: solus autem Papa de plenitudine suæ potestatis potest dispensare supra Jus Ecclesiasticum, & purgare, seu tollere talem labem Simonie; cap. *Propositus 4. de concess. Præbend.* & faciunt dicta supra num. 38.

Resignatio Beneficii Conditionalis, quæ fit cum reservatione perpetua certæ Pensionis in Pecunia, vel parte fructuum, verb. gr. tertia, vel dimidia, non potest admitti ab Ordinario Papa inferiore, sed solum ab ipso Summo Pontifice. Parisius lib. 6. de Resignat. Benefic. q. 7. n. 3. & q. 2. nu. 1. & 2. Azorius part. 2. c. 1. lib. 20. quest. 1. & cap. 21. qu. 7. Pirhing loc. cit. n. 80. ubi testatur de communi: Et ratio est, quia talis Resignatio est Jure communi Canonico prohibita, cum Beneficia regulariter dividi nequeant; cap. *Majoribus 8. de Præbend.* & sine diminutione sint conferenda, cap. *Unic. Ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur.* Beneficium autem dividitur, vel saltem cum diminutione confertur, cum uni Pensio, vel fructus ex Beneficio dantur, alteri vero Jus, & Titulus Beneficii confertur, adeoque &c. Tum quia resignare Beneficia sua sub reservatione Pensionis perpetuæ coram Ordinario Papa inferiore est Simonia Juris Ecclesiastici, ut tradunt Abbas, Covarr. Suarez, Valentia, Bonacina, Castropal. Diana, Barbosa, Leurenus citati & secuti a la Croix lib. 4. num. 1056. quia est pactum in materia Beneficiaria, per text. in cap. *Quæstium 5. de rerum permutat.* cap. *Super hoc 6. de renunciation.* cap. *Mattheus de Simonia.* & *Extravagant. Detestabile eod. inter communes.* cum similibus: Simoniam autem Juri Ecclesiastici purgare, & tollere potest solus Papa, cum ipse solus possit de plenitudine suæ potestatis supra omne Jus Ecclesiasticum dispensare, cit. cap. *Propositus 4. de concess. Præbend.*

Quandam autem, quomodo, & ex quibus causis possit Episcopus Pensionem imponere (Vide verb. *Pensio* a num. 14. ad 28.)

Resignatio Beneficii cum reservatione regressiva, 48 in-

ingressus, vel accessus non potest fieri in manibus Ordinarii Papa inferioris, sed solum in manibus ipsis Summi Pontificis. Conc. Trid. sess. 25. de reformatione. c. 7. S. Pius V. Const. incip. *Romani Pontificis providentia*, & tenet Communis Doctorum, teste Pirhing loc. cit. n. 81. Quid autem sit regressus, & ingressus, vel accessus? Vide sup. num. 10.

- 49 Beneficia reservata, quorum Collatio spectat ad solum Papam, quavis possint simpliciter dimitti in manibus Ordinarii Papa inferioris; Dummodo hic aliis illa non conferat, tamen nequeunt resignari cuiquam alteri, sive ex causa permutationis, sive in gratiam, & favorem tertii, nisi in manibus Papæ. Sic expresse statuit revocando omnes similes licentias, & facultates Innoc. IV. Constit. incip. *sicut bonus Pastor*, & concordat *Regula tertia* Cancellariæ, & tenent Doctores communiter.

- 50 Resignatio Beneficii facta cum pacto, ut Resignatarius solvat expensas factas olim a Resignante in assuetudine illius Beneficii, est Simonica, unde non potest fieri in manibus Ordinarii Papa inferioris. Parisius lib. 14. de Resignatione. Beneficiorum quest. 5. nu. 1. & ipso teste Communis aliorum; In Beneficiis enim Ecclesiasticis omnis pactio, omnisque conventio debet omnino cessare, cap. super eo 7. de transactionibus, c. ult. de pactis; c. Quæsitum 4. de rerum permutat. cap. Super hoc 5. de renuntiatio. cap. Matthæus 23. de Simonia cum similibus, super quibus Juribus Ecclesiasticis solus Papa potest dispensare, ex cit. c. Proposuit 4. de concess. Prebend. Vide verb. *Transactio* num. 17.

- 51 Resignatio facta cum pacto, ut Resignatarius solvat omnes expensas factas in admissione Resignationis atque expeditione Bullarum ab utraque parte ceteroquin faciendæ, est simoniacæ, nec potest admitti ab Ordinario Papa inferiore. Sic Parisius cit. quest. 5. numer. 6. Suar. de Relig. tr. 3. lib. 4. cap. 34. num. 19. Garcias part. 11. de Benefic. c. 3. num. 148. Reiffenstuel loc. cit. num. 78. Pirhing loc. cit. num. 19. & ipso teste alii communiter per rationem, & Jura adducta num. antec. Ipsi tamen Doctores hoc limitant, nisi talis conventio, & pactio Summo Pontifici declaratur, & ab ipso approbetur, quia cum talis Simonia sit solum Ecclesiastica, potest eam Papa purgare, & penitus tollere, cum ipse de plenitudine sue potestatis possit supra omne Jus Ecclesiasticum dispensare, ex cit. cap. Proposuit 4. de Prebend.

- 53 Resignatio Beneficii facta cum certa confidentia, seu pacto inito, ut Resignatarius postea illud suo tempore cedat certo suo consanguineo, vel affini, aut amico, est omnino illicita, nulla, ac Simoniacæ, simoniacæ confidentialis expresse damnata a Pio IV. Constit. incip. *Romanum Pontificem*, & a S. Pio V. Constit. incip. *Intolerabilis*.

- 54 Resignatio Beneficii, ut sit licita, & valida, debet esse spontanea, & libera, non vi, aut gravi metu extorta, alias vel ipso Jure erit nulla, & invalida, vel saltem per Judicis Officium ad partis petitionem erit rescindenda. Parisius de Resignat. Benefic. lib. 13. quest. 2. numer. 8. Garcias part. 11. de Benefic. cap. 3. num. 143. Aloysius Riccius part. 2. Praxis resolut. 483. num. 3. cum Rota ibi citata, &

pluribus aliis, Abbas in c. Ad aures num. 8. & c. Ad audientiam n. 1. de his, quæ vi, metusæ causa fiunt, Azorius part. 2. lib. 7. c. 27. q. 1. & 3. Pirhing loc. cit. num. 84. Reiffenstuel loc. cit. num. 3. & alii passim, per text. in c. Abbas 1. c. Ad aures 3. & c. Ad audientiam 4. de his, quæ vi, metusæ causa fiunt.

Resignatio Beneficii ut sit licita, & valida, 55 debet etiam esse pura, & libera ab omni pactione, & omni pactione, seu conventionem dandi aliquid temporale intuitu ipsius, aliter est Simoniacæ. Communis per text. in c. Super hoc 6. de renuntiatio. c. Cum pridem 4. & c. ult. de pactis, c. Matthæus 23. & c. Tua nos 34. de Simonia, & Extravagant. Cum detestabile eod. inter communes cum similibus.

Resignatio pura, seu simplex, & absoluta ad 56 mitti potest ab Episcopo sub justis, & certis causis assignatis a S. Pio V. Constit. 58. incip. *Quanta Ecclesiæ*, & adductis supra nu. 31. ex præcis suis verbis. Vide ibi.

Permutatio Beneficiorum est reciproca Beneficio- 57 rum Resignatio facta adinvicem inter permutantes ex justa causa, & auctoritate legitimi Superioris. Ita in re Communis.

Justa causa faciendi dictam permutationem coram 58 Ordinario est necessitas, vel utilitas Ecclesiæ. Communis, per text. in cap. Quæsitum 5. de rerum permutat.

Necessitas, vel utilitas non requiritur ex parte 59 utriusque Ecclesiæ, sed sufficit ex parte unius. Sic Communis Doctorum quo ad necessitatem, & quavis quo ad utilitatem velint aliqui, quod requiritur ex parte utriusque Ecclesiæ, tamen opinio communior tenet, sufficere ex parte unius, per text. in cit. c. Quæsitum in fine, ibi: *Ut qui uno loco minus sunt utiles, alibi se valeant utiles exercere*. Garcias de Benefic. part. 11. c. 4. n. 46. Ventriglia tom. 2. Annot. 4. §. 3. n. 28. Leurenus part. 3. q. 869. La Croix lib. 4. n. 1101. & alii plures.

Immo non solum utilitas Ecclesiæ, sed etiam 60 utilitas ipsorum Beneficiorum est sufficiens, & justa causa faciendi permutationem coram Ordinario; c. Cum universorum 8. de rerum permutat. ubi legitur: *Permutatio Beneficiorum facta eo quod utilitati utriusque permutantium imminere crederetur, ibi: Quam utilitati utriusque imminere crederent, ibi Glossa verb. Utilitati, & Abbas n. 7. Garcias loc. cit. cap. 4. num. 47. Barbosa loc. cit. num. 127. Lambertini de Jure patronat. par. 1. lib. 2. q. 6. num. 39. Genuens. in Praxis c. 65. n. 10. vers. circa, Ventriglia loc. cit. num. 19. Reiffenstuel loc. cit. nu. 75. & alii plures contra Parisium, Tuschum, Zerolam, & alios.*

Permutatio Beneficiorum, ut sit licita, & vali- 61 da, debet fieri auctoritate legitimi Superioris; Unde: si fiat privata auctoritate permutantium, est Simoniacæ. Communis, per text. in cit. cap. Quæsitum 5. de rerum permutat. Hinc permutantes privata sua auctoritate sine consensu legitimi Superioris perdunt sua Beneficia, cap. Cura olim 7. de rerum permutat. juncto ejus Summario, in quo sic expresse habetur: *Beneficia sua perdunt, qui ea propria permutant auctoritate, & concordat cap. 11*

quis Episcopus 7. quest. 1. & cap. Quanto 3. de translat. Episc.

- 63 An autem sint privati suis Beneficiis ipso Jure, vel privandi sint per sententiam? variant Doctores. Navarus enim, Lessius, Layman, Castropal. Cochier apud Leuren. par. 4. qu. 847. Reiffenstuel loc. cit. num. 86. & alii, dicunt, eos, qui Beneficia permutant propria auctoritate non amittere illa ipso jure, ideoque posse propria auctoritate ad illa redire saltem pro foro conscientie, quando per sententiam non privantur, uti videtur innui in cit. cap. Olim 7. de rerum permuat. Garcias autem par. 11. de Benefic. c. 4. num. 59. Barbosa loc. cit. num. 175. Suarez lib. 4. cap. 57. num. 41. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 19. num. 24. Busembaum lib. 3. part. 1. tract. 1. dub. 3. artic. 3. cum aliis ibi citatis, & plures alii probabiliter volunt, quod hodie tales permutantes sint ipso Jure privati suis Beneficiis, simulque excommunicati ante Judicis sententiam, juxta Extravagant. Cum deestabile, de Simonia inter communes.

- 64 Legitimus Superior, qui potest auctoritatem præstare permutationi Beneficiorum, est solus Papa quoad Beneficia majora, & reservata. Beneficia enim reservata, quorum Collatio spectat ad solum Papam, prohibentur resignari, & consequenter permu- tati coram Ordinario Papa inferiore. Innocent. IV. Constit. incip. Sicut Bonus Pastor, Extravagant. Execrabilis §. Que omnia, de Præben. & concordat Regula tertia Cancellaria.

- 65 Item legitimus Superior pro admittenda permutatione Beneficiorum est Episcopus loci, in quo sunt Beneficia; c. Questum 5. de rerum permuat. c. Unic. de rerum permuat. in 6. & Communis Doctorum.

- 66 Item omnis Ordinarius, seu Prælati habens Jurisdictionem Episcopalem, vel quasi, etiam si forte Dignitatem Episcopalem non habeat, quia hæc facultas competit Superiori ratione Jurisdictionis, & non ratione Dignitatis. Abbas in cit. cap. Questum num. 4. Garcias cit. cap. 4. num. 70. cum aliis ibi citatis. Ventriglia loc. cit. num. 20. Barbosa loc. cit. num. 175. cum aliis ibi adductis, Leuren. loc. cit. qu. 852. & alii passim.

- 67 Item Vicarius Generalis Episcopi, vel alterius Ordinarii, si ad id facultatem specialem habeat, secus vero, si illam non habeat. Garcias loc. cit. cap. 4. num. 74. Azorius cit. cap. 29. q. 4. Bellamer. par. 1. qu. 3. Barbosa loc. cit. num. 177. Leurenus loc. cit. qu. 480. Ventriglia loc. cit. num. 21. ubi dicit hoc esse indubitatum apud omnes.

- 68 Item Capitulum, seu Vicarius Capitalis, sede vacante, ubi Beneficiorum collatio spectat communiter ad Episcopum, & Capitulum, & ubi Beneficia spectant ad Collationem tertii. Non autem si spectent ad Collationem Episcopi tantum. Garcias loc. cit. num. 77. Ventriglia loc. cit. num. 13. Barbosa loc. cit. num. 176. Leuren. loc. cit. q. 849.

- 69 Item Visitator, seu Administrator Ecclesie vacantis a Papa constitutus. Leuren. loc. cit. q. 850. La Croix lib. 4. n. 1094. Cochier, & alii passim.

- 70 Si permutantes habeant Beneficia in diversis Diocesis, requiritur utriusque Episcopi auctoritas, vel utriusque Vicarii Generalis ad id specialem fa-

cultatem habentis; Potest tamen unus Episcopus, vel Vicarius totum negotium committere alteri. Garc. loc. cit. num. 65. Novar. Sum. Bull. verb. Beneficior. Resignat. num. 20. Ventr. loc. cit. num. 22. Leuren. loc. cit. q. 829. La Croix loc. cit. num. 1095. & alii passim.

Ordinarij possunt Permutationes admittere etiam in mensibus Apostolicis, seu Papalibus, quia Beneficia, quæ vacant per Resignationem non reservantur per alternativam, ut excipit Regula 8. Cancellaria, & sic censuit Sacra Congreg. Episcop. sub die 14. Maii 1583. apud Barbosa loc. cit. n. 174.

Inferior Collator, qui nec est Episcopus, nec Jurisdictionem Episcopalem, nec quasi, habet, non potest præstare auctoritatem pro Permutatione Beneficiorum. Garc. loc. cit. num. 68. & seq. Barbosa loc. cit. num. 175. cum aliis ibi citatis, Ventrigl. loc. cit. num. 25. & alii contra Silvestrum, & Angelum.

An Ordinarij, cessante pacto partium, in Permutatione Beneficiorum mandare possint quod recipiens Beneficium pinguius solvat aliquam Pensionem alteri suo tempore duraturam ad conquantos fructus utriusque Beneficii? Vide verb. Pensio num. 24.

Quamvis Beneficiorum permutatio non possit fieri propria auctoritate, possunt tamen permutare intendentes inter se tractare, & convenire de permutatione facienda, si accessura sit auctoritas Superiorioris, in cujus manibus ea resignare intendunt; Abbas in cit. c. Questum 5. de rerum permuat. n. ult. Rebuff. in Prax. Benefic. tit. de Permutat. num. 52. Reiffenstuel lib. 1. Decretal. tit. 9. n. 102. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 19. num. 21. & alii passim. Et ratio est clara, quia talis prævis tractatus est medium moraliter necessarium ad permutationem faciendam, ne alioquin hanc intendens cæco modo suum Beneficium permutare cogatur cum Beneficio alterius, ignorans, an alter ad hoc sit paratus; Concesso enim fine, scilicet Permutatione Beneficiorum, censetur etiam concessa media, sine quibus finis commode obtineri nequit, l. Cui Jurisdictio 2. ff. de Jurisdictione, ibi: Cui Jurisdictio data est, ea quoque concessa esse videntur, sine quibus Jurisdictio explicari non potest; cap. Præterea 5. de Offic. Judic. Deleg. ibi: Quia ex eo quod causa sibi committitur super omnibus, quæ ad causam ipsam spectare noscuntur, plenariam recipis potestatem, cap. Suspensio 39. cod. ibi: Cui sicut Jurisdictio, sic & cetera, sine quibus explicari non potest, intelliguntur esse commissa. Vide verb. Pensio num. 27.

Beneficia Jurispatronatus nequeunt permu- tati coram Ordinario sine consensu Patronorum. Barbosa loc. cit. num. 182. Moneta de commut. ultim. volunt. cap. 10. n. 369. Stephanus Gratian. discept. Forens. cap. 835. Castropal. tract. 13. d. 6. par. 3. §. 2. num. 4. Garcias de Benefic. part. 12. cap. 3. n. 19. Lotter. de re benefic. lib. 2. q. 14. num. 75. & seq. Ventrig. loc. cit. num. 27. Card. de Luca de Benefic. disc. 40. & disc. 49. La Croix loc. cit. num. 1071. Lambertini. de Jurispatron. part. 1. lib. 2. q. 6. Rota in Gerunden. Beneficij de Azulana 8. Martii 1627. & 21. Feb. 1628. coram D. Pirovano, quam citat Bar-

GREGORIUS EPISCOPUS &c.

- Barbosa *loc. cit.* & sic tenent Doctores passim, *arg. cap. Monasterium* 23. *caus.* 16. *q.* 7. Ipsorum enim Patronorum interest, ne ipsis neglectis aliqui instituantur in Beneficiis forte ipsis infensi, & inimici. Vide *supra num.* 22. Unde si permutatio fiat sine consensu Patronorum, & ipso reclamant, vacat Beneficium, potestque a Patronis presentari aliis post sententiam de nullitate inducentem vacationem; Lotter. *de re benefic.* lib. 2. *q.* 14. *num.* 75. & *seq.* & *num.* 84. Ventriglia *loc. cit.* *n.* 27. Geminian. Garcias, Selva, Lambertin. Card. de Luca, & alii; quos citat, & sequitur La Croix *loc. cit.* *num.* 1091. Si autem sic facta sit Permutatio ob ignorantiam Patronum, potest sic permutans redire ad Beneficium, etiam invito Patrono, quia nec contempsit, nec ingratus fuit. Rota in *Gerunden. Permutationis* 5. *Julii* 1595. *coram* D. Lieta, quam refert Garcias *de benefic.* p. 11. *cap.* 3. *sub num.* 19. Lotter. *loc. cit.* Leuren. *loc. cit. quest.* 294. Ventriglia *loc. cit.* *num.* 27. Bellamer. Gamb. Lambertin. & alii citati, & secuti a La Croix *loc. cit.* *num.* 1091. Verum si Patroni requisiti pro suo consensu illum denegent sine justa causa, potest Episcopus auctoritatem valide prestare sine eorum consensu, si Permutatio petatur in magnam Ecclesiam utilitatem, cum in tali casu non censetur contemni Patroni. Felinus in *cap. Cum accessissent* *num.* 30. *de Const.* Ventriglia *loc. cit.* *n.* 27. Stephan. Gerosa, Rebuff. Abbas, Covarr. Lambert. Garc. Tondut. Cochier, qui dicunt sic declarasse Sacram Congregationem, ut refert, & sequitur La Croix *loc. cit.* *num.* 1091.

- 79 Etiam si Permutatio fiat coram Summo Pontifice sine consensu Patroni, adhuc dicit Lotter. *loc. cit.* fore irritam reclamante Patrono, nisi Papa derogaret Juripatronatus, quia non aliter censetur consentire. Card. de Luca *de Beneficiis discurs.* 40. *num.* 3. & *a num.* 9. & *discurs.* 49. *num.* 5. La Croix *loc. cit.* & 1091. & alii.

- 80 Permutatio Beneficii debet fieri cum altero vero Beneficio, nec potest fieri coram Ordinario cum pensione. Barbosa *loc. cit.* *num.* 178. Reiffenstuel lib. 1. tit. 9. *num.* 100. La Croix *loc. cit.* *num.* 184. Leuren. *part.* 3. *qu.* 821. & alii passim; in iure enim est solum permissum Episcopis ut admittere possint permutationem Beneficii cum Beneficio: Unde non est extendenda hæc facultas ultra proprietatem verborum ad permutationem Beneficii cum Pensione, *arg. c. Cui de non* 27. *de Prebend.* in 6. Cum enim versemur in materia potius odiosa, quam favorabili, utpote contra dispositionem antiquorum Canonum generaliter prohibentium quamlibet pactionem in Beneficiis, nulla est hic facienda extensio, *arg. cap. Odia* 15. *de Regulis Juris* in 6.

- 81 Ad validitatem Resignationum, & Permutationum Beneficiorum requiritur necessarius eorum publicatio facta juxta formam indicatam a Greg. XIII. *Const.* 85. *incip. Humano vix judicio*, quæ, ut ab omnibus in promptu habeatur, hic ad litteram datur,

Humano vix judicio ita bene quidquam, & providenter sanciri potest, quin usus sæpe aperiat, debeatque, id quod salubre fore credebatur, minus experiendo prodesse, quod in illis Constitutionibus, quas ad prohibendas simulatas, occultasve Beneficiorum Ecclesiasticorum Resignationes diversi Romani Pontifices multifariam ediderunt, & fel. record. Pius V. Prædecessor noster novissime promulgavit, cognoscimus acuisse.

§. 1. Nos hoc malum, prout occasio, necessitasque postulat, coercere volentes, statuimus, ut posthac omnes, & quæcumque Resignationes, etiam causa Permutationis, ac Commendarum, & etiam Litteris Apostol. non confectis, & possessione non habita, nec non litis, & jurium quorumcumque concessionis, ac retrocessionis, quæ deinceps de quibuscumque Beneficiis Ecclesiasticis in nostris, seu Rom. Pontif. pro tempore existentibus manibus, ac etiam coram Notario publico, & testibus fient, & a nobis, vel illo, seu nostro, vel illius mandato admittentur, & super eis provisiones, & quæcumque aliæ dispositiones, sive temporales, sive perpetue, ut ad hoc mandata Apostolica sub quacumque forma, & quibuscumque etiam S. R. E. Card. ac plis locis quocumque privilegio suffultis facta publicari debeant cum Litteris Apostol. desuper confectis intra sex menses, si Beneficium circa montes fuerit, ultra vero intra novem, a data concessionis gratiæ, non autem a die præstiti super ea consensus numerandos, etiam si potest concessio gratiæ hujusmodi ex quavis causa, adversusque subsequentibus datis, ac quotiescumque, & quovis modo reformata, & valida reddita fuerit, pluresque & quotquot in alium, vel alios concessionis, ac etiam in ipsamet primum Resignantem, vel cedentem, retrocessiones, termino prædicto nondum elapso intercesserint, ita ut unicuique dumtaxat terminis omnibus his successivis cessionibus, ac retrocessionibus decurrat, ut qui postremus gratiam habuerit, publicationem hujusmodi facere, ceteraque omnia hic præscripta, intra eundem terminum prestare teneatur.

§. 2. Ipsa autem publicatio in Cathedrali, & in Beneficii Ecclesia, vel Ecclesiis, si in pluribus illud sit, fiat ubique, dum frequens populus ad Missarum solemniam convenit, palam omnibus Litteræ Apostolicæ prædictæ, earumque transumptum authenticum exhibeatur, claraque, & intelligibili voce Resignatio, seu Cessio hujusmodi, ac Beneficii qualitas, & invocatio, nominatque, & cognomina Resignantis, seu cedentis, ac illius, in cuius favorem gratia hujusmodi facta est, pronuntientur; ita ut hec omnia possint ad notitiam omnium ibi existentium verisimiliter pervenire, scriptumque de his omnibus exemplum collatum valde dicarum Ecclesiarum affixum relinquatur. Si vero Ecclesia Beneficii ruralis sit, aut populo, conventuque careat, eo casu in Parochiali, intra cuius Parochie limites Beneficium ipsum consistit, & in Cathedrali Ecclesia, vel si locus bello, seu peste, aliisve manifestis periculis subjaceat, tunc in proxima Parochiali, ac etiam in Cathedrali, vel si aditus ad illas, aut utramvis minime sit

securus; in alla Cathedrali, vel Parochiali viciniori periculum immuni publicatio hujusmodi peragatur.

§. 3. Jus quoque, in quem disponi, vel mandari de Beneficio etiam litigioso, vel accedente non possesse, sub quacumque forma contigerit possessionem Beneficii intra dictum tempus vigore litterarum Apostolicarum desuper consecratur, nec alias apprehendere debeat, & si propter litem, aut aliud legitimum impedimentum nequiverit, saltem Litteras Apostolicas cum earum publicatione, si tunc facta erit, Iudici, seu executori illarum, vel aliis, ad quos pertinet, per se, vel Procuratorem suum legitimum intra idem tempus presentare, & apud illum, vel illos pro ipsarum Litterarum executione instare, & possessionem hujusmodi instanter petere teneatur.

§. 4. Ceterum modus, & forma hic tradita semper, & ubique debeat observari, nec alio, vel acquipollens ullo modo admitti in omnibus hujusmodi Resignationibus, Cessionibus, & retrocessionibus, de quibuscumque Ecclesiis, Monasteriis, Prioratibus, tam virorum, quam mulierum, Dignitatibus, Officiis, & Beneficiis Ecclesiasticis, Secularibus, & quorumvis Ordinum, etiam Militariura, Regularibus, etiam electivis, & manualibus, ac etiam de Jurisdictione Laicorum illustrium, & alias quomodocumque existentibus, sive pacificis, sive in petitorio, sive in possessorio litigiosis, etiam de quibus in Consistorio nostro dispositi consuevit, seu debet, quae posthac ex quacumque causa fient, & per nos, ac predictos Successores, extra tamen dictam Consistorium, administrationis, possessionis, fructuum etiam omnium, ac rerum, & juriurum quorumcumque; Ad predictorum tamen observationem cum, in quem juris sit cessio Beneficii, quod tempore cessis hujusmodi, & ante illam vigore Litterarum Apostolicarum ut supra, si ad id tenebantur, publicatarum realiter possidebat, nolumus obligari.

§. 5. Quod si quidquam predictorum omnium fuerit, dictis terminis, ut cuique praescripti sunt, elapsis, omnes dispositiones, & gratiae Resignatorum, & Cessorum Beneficiorum, aut juriurum hujusmodi, cum omnibus inde secutis, sive de pacificis, sive de litigiosis, sint irritae, & inanes, nullaque alia gratia super hujusmodi Beneficio, sive jure cesso, illis, quibus concessa fuerit, suffragetur, sed ipsi tales inhabiles, & incapaces sint ad hujusmodi Beneficia sic resignata, & cessa, quomodocumque obtinenda, illaque, sive jura ab ipsa statim prima resignatione, seu cessione, etiam si illae alias nullae, & invalidae essent, vacavisse, & vacare censeantur eo ipso, nec resignantibus, seu concedentibus, si postea in sua possessione remanent, constitutiones de annali, & triennali possessore, nec praesumptae, aut tacite retrocessionis, etiam propter adiuturam continuatae possessionis hujusmodi tolerantiam, nec omnino aliud jus, vel Beneficium ullo tempore suffragetur, sed ipsa Beneficia sive jura sic a principio vacantia, a Sede Apostolica praedicta dumtaxat impetrari valeant, ac concedi. Illarum vero impetrationes, vel etiam Motu proprio concessionibus quibuscumque derogationibus suffulta, nunquam sub clausulis generalibus, aut vacationum modis conditionalibus, vel implicitis comprehendantur, sed specialiter, & expresse ob non servatam pra-

sentis Constitutionis formam, ac cum declaratione nominum, & cognominum Resignantis, seu Cedentis, & gratiam habentis dispositive, & non conditionaliter fieri omnino debeant, & quicumque sic impetrans, aut gratiam, etiam motu simili habens praefinitum cuique casui tempus praedictum a data concessionis gratiae sibi factae hujusmodi, ac omnia, quae cadens a jure praedicto debebat, prestare teneatur, & si pluribus gratiam hujusmodi fieri contigerit, is praefinitum obtineat, qui primus publicationem suae impetrationis fecerit, & possessionem adeptus fuerit, aut petierit, omniaque requisita praedicta adimpleverit, quomodo in data sit postremus, & possessio ab alio publicando negligenti prius apprehensa fuerit, vel petita. Reservationibus omnibus nominis, administrationis, fructuum etiam omnium, ac pensionum, & aliorum rerum quorumcumque, nec non facultatis, indultis, & aliis concessionibus, tam ipsis Resignantibus, seu cedentibus, qui tamen possessionem ab initio re ipsa dimiserint, quam aliis hujusmodi resignationibus, cessionibus a Sede Apostolica factis nihilominus validis, plenumque effectum sortitur.

§. 6. Sed ne in Beneficiis super possessione, vel proprietate litigiosis litis prosecuto turbari valeat, vel differri in causis hujusmodi contra cedentem ad ulteriora, etiam ad sententiam definitivam, & rem judicatam, ac illius executionem quousque ille, qui gratiam ex Resignatione, seu cessione, aut ex omitta forma publicationis hujusmodi obtinuit, ad causam per se, vel Procuratorem legitimum accesserit, litentque hujusmodi susceperit, eodem modo, & Ordine procedi possit, quo potuisset legitime, si cessio hujusmodi facta non fuisset; ac quid interim sit procedendo decretum, & expectatum fuerit, sive cum cedente, sive contra eum, etiam postquam ipse, vel quicvis alius incumbenda sibi secundum praedicta praestiterit, non solum circa fructus, sed etiam circa possessionem, & ipsum ius, quod cessum est, valeat omnino, & vim obtineat, illumque ipsum, cui gratia facta est, non minus afficiat, quam si ipso legitime elato contra eum decretum, & expectatum fuisset, nec ipse adversus hac praetextu non acceptate gratiae, vel etiam illius ignorate, aut citationis, vel intimationis executioni contra ipsum minime demandatae, aliave ratione valeat excusari. Possit tamen ipse, etiam si in lite, & causa hujusmodi subrogatus non sit quomodocumque ad illius prosecutionem, & terminationem venire, & a Iudice, coram quo causam ipsam etiam ex delegatione pendere contigerit, in illis ipsis statu, & terminis, in quibus tunc eam esse repererit, etiam abique Rescripto speciali admitti.

§. 7. De Beneficiis autem, quae deinceps in manibus Ordinariorum Collatorum, etiam Cardinalium, etiam indulta, & facultates ad hoc ab Apostolica Sede habentium, ac Legatorum etiam de Laterane, & Delegatorum etiam specialium hujusmodi Sedis contra Romanam Curiam residentium, etiam ex causa permutationis contigerit, ipsi intra mensem negotiorum universam admissionis, vel rejectionis resignationis hujusmodi, & si per eos facienda erit, provisionis resignati Beneficii, juxta Apostolicas, & alias Cononicas sanctiones omnino absolvant. Et qui sic provisus fuerit

infra

intra tres menses, a die sibi factæ provisionis illam publicet, & possessionem Beneficii capiat, modo & forma supradictis, alioquin, illis elapsis, nulla sit ejus provisio, & Beneficium vacare censeatur eo ipso.

§. 8. Ordinariusque, & alii prædicti, qui hæc, uti eis prescribuntur, non persceperint, eo casu potestate disponendi de ipsis Beneficiis sint ea vice privati, eorumque dispositio eo ipso ad Sedem Apostolicam devoluta existat, ut alii idoneis ab ipsa Sede duntaxat modo & forma prædictis concedantur; Decernentes sic per quoscunque judicari debere, nec non irritum & inane, quidquid secus super his per quoscunque scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

§. 9. Non obstantibus prædicti Pii V. & aliis omnibus aliorum prædecessorum nostrorum Constitutionibus de publicandis Resignationibus hujusmodi hactenus editis, & reformatis, quas omnes omnino abrogamus. Ita tamen quod in publicandis illis Resignationibus, quæ in manibus nostris hucusque factæ, & a nobis admittæ sunt, & tempus ad eas publicandas, juxta prædicti Pii prædecessoris Constitutionem nondum effluxit, Constitutio ipsa, quoad eas duntaxat, integre observetur. Nec non Resignantium, sive Cedentium voluntatibus, conditionibus, protestationibus, & clausulis in ipsis Resignationibus, cessionibus, seu Procuratorum Constitutionibus, & mandatis, ac aliis etiam ad preservationem suorum jurium, & significationem, quod non aliter, nec alio modo resignant, seu cedunt appositis, & quacunque verborum vi, formula, & multiplicatione expressis, nec non indultis, privilegiis, & gratiis Apostolicis, etiam prædictis Cardinalibus, ac eorum, & nostris familiaribus continuis commensalibus, nec non Literarum Apostolicarum Scripseribus, Abbreviatoribus, ceterisque Romanæ Curie Officialibus, & ex quibusvis causis quomodocunque concessis, & confirmatis, quæ omnia etiam tollimus, & annullamus, ceterisque contrariis quibuscunque.

§. 10. Ut autem præsentibus amplius innotescant, volumus, ut earum exemplis etiam impressis, Notarii publici manu subscriptis, & sigillo persone in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides ubique, in Iudicio, & extra illud adhibeatur; quæ adhiberetur eisdem presentibus si forent exhibitæ, vel ostense. Mandamusque illis in Librum Quinorum appellatum Cancellaria ad perpetuam rei memoriam de more referri.

Datum Romæ apud S. Petrum Anno Incarnationis Dominicæ 1584. Nonis Jan. Pontificatus nostri anno duodecimo.

82. Finis autem hujus Constitutionis est, ut tollantur omnes fraudes, & gravia inconvenientia, quæ ex occultis Beneficiorum Ecclesiasticorum Resignationibus, Cessionibus, & Permutationibus in dies oriebantur. Primo, nempe, ut evitentur fidei Resignationes. Secundo, ne Resignantes, aut Permutantes, remaneant in Beneficiis, & exerceant actus invalidos Jurisdictionis, præsertim in Sacramentorum administratione cum maximis periculis, & incommodis animarum. Tercio, ne occulte Resignantes, aut Permutantes post Resignationem, & Permutationem fructus, decimas, & alia hujusmodi indebite recipiant ex Beneficiis jam resignatis, & permutatis. Quarto, ne Ordinarii Collatores Be-

neficiorum defraudentur in suis Juribus, nunquam scientes, quis sit verus, & legitimus possessor, aut cujus morte vacaturum sit Beneficium, & ne alia hujusmodi oriantur non parva incommoda. Sic Doctores Communiter.

Ex dispositione igitur dictæ Constitutionis publicari debent Resignationes, & Permutationes omnium Beneficiorum, sive ipsa Beneficia sint simplicia, sive Curata, sive Electiva, sive Jurisdictionatus, sive Secularia, sive Regularia, sive reservata, sive non. Communis, per expressa verba dictæ Constitutionis §. 4.

Item publicari debent Resignationes, & Permutationes Beneficiorum, etiam si factæ sint cum reservatione fructuum, Administrationis, Pensionis, regressus, vel accessus. Parisius lib. 11. q. 5. n. 1. & seq. Garcias de Benefic. par. 11. cap. 3. num. 273. & seq. Azorius par. 2. lib. 7. cap. 24. qu. 7. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 9. q. 106. La Croix lib. 4. n. 1070. & alii.

Etiam si Resignationes essent nullæ, & invalidæ, si alii Beneficia eo colore obtinuerint, faciendæ sunt publicationes, Garcias loc. cit. num. 776. Leuren. par. 3. quest. 782. La Croix loc. cit. n. 1070. & Communis aliorum per præcisa verba dictæ Constitutionis sub §. 5. ibi: Etiam si illæ alias nullæ, & invalidæ essent.

Item publicari debent Cessiones, & retrocessionis litis Beneficialis, & Jurium quorumcumque; Communis, per verba præcisa d. Constit. sub §. 2. ibi: Nec non litis, & jurium quorumcumque cessiones, ac retrocessiones.

Publicari tamen non debent Beneficia majora Consistorialia, sive quæ in Consistorio conferuntur, uti sunt Episcopatus, Archiepiscopatus, Primatus, Patriarchatus; In ipsis enim cessat ratio fraudis, cum in præsentia Papæ conferantur. Communis. Alia minora Beneficia Consistorialia, quæ extra Consistorium providentur, uti sunt Abbatis, Prioratus, & hujusmodi, publicari debent; Paris. loc. cit. q. 3. num. 25. Azorius loc. cit. c. 24. qu. 5. Pirhing loc. cit. n. 102. & alii communiter per expressa verba dictæ Constitutionis §. 4.

Ad hanc publicationem faciendam tenentur omnes Resignatarii etiam exempti quamvis sint Officiales Curie Romanæ, & Cardinales. Item illi, qui impetrant Beneficia vacantia ob non factam a Resignatariis publicationem. Item secundus Resignatarius, quamvis primus publicari. Paris. loc. cit. quest. 4. Azor. loc. cit. qu. 6. La Croix loc. cit. num. 1060. Pirhing loc. cit. num. 105. & alii communiter. Item publicatio faciendæ est ab utroque Permutante. Leurenus loc. cit. quest. 776. Parisius, Azor. Cochier, quos citat, & sequitur La Croix loc. cit. num. 1109. contra Navar. Barbosa, & Ventrigl. putantes satis esse fieri ab alterutro. Unius tamen negligentia, & omisso non nocet alteri. Gonzal. Parisius, Tondut. apud Leuren. loc. citat. qu. 871. num. 4. & La Croix loc. cit. num. 1109. arg. l. Sancimus 22. Cod. de penis, ibi: Peccata igitur suos teneant auctores, nec aliteris progrediatur metus, quam reperitur delictum, cap. Quævisit 2. de his, quæ sunt a majori parte Capituli, ibi: Cum peccata suos auctores tenere debeant &c. cap. Ca-

gnoscentes 2. de Constitutionibus, ibi: Rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit, & cap. Non debet 21. de Regul. Jur. in 6. ibi: Non debet aliquis alterius odio pregruari.

92. Obtinentes Beneficium non resignatum, sed pure dimissum, v. g. per accusationem incompatibilis non tenentur ad hanc publicationem. Leuren. loc. cit. num. 790. Garc. Barbos. Ventrigl. citati, & secuti a La Croix loc. cit. numer. 1070. & alii passim. Item ad hanc publicationem non tenentur obtinentes Coadjutoriam cum futura successione; Leuren. loc. cit. qu. 763, 767. La Croix loc. cit. num. 1608. & alii communiter.

94. Resignationes, & Permutationes factæ in Curia Romana de Beneficiis intra montes publicari debent intra sex menses; De Beneficiis vero factæ ultra montes intra novem menses numerandos a data concessionis gratiæ, non autem a die præstiti super ea consensus. Communis per expressa verba cit. Constitutionis sub §. 1. Factæ autem apud Ordinarios Collatores, etiam Cardinales, publicari debent intra tres menses numerandos a die factæ sibi provisionis. Communis per expressa verba citatæ Constitutionis sub §. 7.

95. Tale tempus currit etiam contra Minorem 14. annorum, cum quo Papa dispensavit ad obtinendum Beneficium, etiam data ignorantia ex parte minoris, quia Decretum irritans, uti habet dicta Constitutio Gregoriana, ligat etiam ignorantes, Parisius lib. 11. q. 4. num. 62. Prosper de Augustino in addit. ad Quarant. in Summa Bullar. verb. Beneficiorum Resignatio, & publicatio vers. Tertio amplia. La Croix loc. cit. num. 1071. Ventrigl. loc. cit. num. 73. Barbos. loc. cit. num. 188. ubi dicit, id esse de communi sententia.

96. Publicatio fieri debet in Ecclesia Cathedrali, & in Beneficii Ecclesia, seu Ecclesiis, si in pluribus illud sit. Et si Ecclesia sit ruralis, aut populo careat, debet fieri in Cathedrali, & in Parochiali, intra cujus limites Beneficium consistit. Et si locus bello, peste, aliisve manifestis periculis subiaceat, debet fieri in Cathedrali, & in proxima Parochiali; Et si aditus ad illas, aut ad utramvis minime sit securus, debet fieri in alia Cathedrali viciniore. Communis, per verba expressa dictæ Constitutionis §. 3.

97. Ipsa publicatio debet fieri, dum frequens populus ad Missarum solemniam convenit, palam omnibus Litteras Apostolicas, earumve Transumptum authenticum exhibendo, clara & intelligibili voce pronuntiando Resignationem, seu cessionem hujusmodi, ac Beneficii qualitatem, & invocationem, nominaque, & cognomina Resignantis, & Resignatarii, & exemplar omnium, quæ in publicatione facta sunt, in valvis supradictarum Ecclesiarum affixum relinquendo. Communis per expressa verba dictæ Constitutionis §. 2.

98. Talis publicatio nequit fieri ante expeditionem Litterarum, quia dicta Constitutio mandat, publicationem esse faciendam cum Litteris ipsis Originalibus, vel cum earum Transumpto. Sic Rota in una Vercellen. Canoniciatus 22. Jan. 1598. coram D. Corduba, & in Mediolanen. Beneficii 14. April. 1614. coram Card. Sarato, & Doctores commu-

niter. Fieri autem deberet, antequam capiatur possessio, ut notat La Croix loc. cit. num. 1072. Ventriglia loc. cit. num. 71. & videtur desiderare ipsa Bulla §. 3. At ipse Ventriglia testatur id non servari in praxi.

Publicatio est facienda, etiamsi Resignatio, vel 99 Permutatio esset aliunde notoria, quia cum spectet ad formam, ut patet ex verbis Bullæ §. 2. Quod si quidquam predictorum omnium omisissum fuerit, non potest per aliquam publicationem equipollens, seu æquivalens adimpleri, nec ab ea recedi potest sub prætextu causæ præexistentis; leg. Cum bi 8. §. 17. ff. de Transactionibus, Lotter. de re Benefic. lib. 3. quest. 21. num. 2. & seq. Gratian. Discept. Forens. cap. 596. num. 8. & 9. Leuren. loc. cit. qu. 783. Ventriglia loc. cit. numer. 78. & alii passim.

Publicatio fieri potest per Procuratorem, dummodo speciali mandato sit constitutus; Leurenus loc. cit. qu. 799. La Croix loc. cit. num. 1077. Parisius, & alii passim.

Item fieri potest etiam per ipsum Resignantem. 101 Leurenus loc. cit. quest. 800. cum Rota, Lotter. ibi citatis, La Croix loc. cit. num. 1077. & alii.

Ordinarii omnes, etiam Cardinales, ac Legati etiam de Latere, si non admittant, vel rejiciant intra mensem Resignationes, vel Permutationes in suis manibus factas, sunt privati, ea vice potestate disponendi de ipsis Beneficiis, & totalis potestas eo ipso devolvitur ad Sedem Apostolicam, a qua hujusmodi Beneficia concedenda erunt aliis idoneis, modo & forma predictis. Sic expresse dicta Constitutio §. 7. & 8. & Doctores communiter.

Resignatarii, & Permutantes non facientes intra præscriptum tempus, & juxta indicatam formam publicationem Resignationis, vel Permutationis, amittunt eo ipso dicta Beneficia, & omnia jura ad illa, & redduntur inhabiles ad illa Beneficia de novo obtinenda, ita ut eis non suffragetur Regula de annuali, & triennali, & ipsa Beneficia censentur vacare in Curia a die Resignationis, seu Permutationis factæ, suntque reservata Papæ, ac possunt a quovis impetrari, exprimentum modum talis vacationis, ac nomen, & cognomen tamen Resignantis, quam Resignatarii. Sic expresse dict. Constitutio §. 5. & Communis Doctorum.

Reservationes tamen Pensionum, ac fructuum, & aliarum rerum quarumcumque factæ super dictis Beneficiis a Resignantibus remanent valide, Dummodo Resignantes, in quorum favorem reservationes factæ sunt, possessionem eorumdem Beneficiorum ab initio re ipsa dimiserint. Sic expresse dict. Constitutio §. 5. in fine, & Doctores communiter.

Impetrans Beneficium sic vacatum ob neglectam 105 publicationem, debet ipsam publicationem facere, & omnia alia præstare, quæ prior Resignatarius negligens præstare debebat. Et si plures tale Beneficium impetraverint, is præ omnibus debet illud obtinere, qui primus publicationem suæ impetrationis fecerit, & possessionem adeptus fuerit, aut petierit, & omnia alia requisita adimpleverit, quamvis in data sit postremus, & posses-

sio ab alio in publicando negligentiore prius apprehensa fuerit, vel petita; Sic expresse dicta Constitutio §. 5. circa finem.

- 106 Impetrans Beneficium vacans ob non factam publicationem a Resignatorio tenetur concludenter probare neglectam esse dictam publicationem. Navar. *Summa Bullar. tit. de Benefic. resignat. public. n. 29. Barbosa loc. cit. n. 199. La Croix loc. cit. n. 180. Leuren. loc. cit. q. 81c. Ventriglia loc. cit. num. 86. ubi testatur de communi. Legitime autem impeditus non dicitur negligens, cum legitime impedito non currat tempus; Impedimentum enim legitimum excusat a tali publicatione facienda, maxime si impeditus adhibuerit diligentias. Rota dec. 282. par. 2. in noviss. Navar. *Summa Bullar. par. 1. tit. de Benefic. Resignat. public. Verall. decis. 2. verb. Impedimentum*; Ventriglia loc. cit. n. 88. La Croix loc. citat. n. 179. cum aliis ibi adductis, Leuren. loc. cit. q. 803. & 804. & alii passim.*

- 108 Publicatio facta probatur legitime ex Instrumento ubi Notarius refert se fecisse dictam publicationem in omnibus, & per omnia juxta formam Constitutionis Gregorii XIII. Talis enim relatio sufficit, ut tenuit Rota in *Coloniensi Canonatus S. Ursule 16. April. 1627. coram D. Ubald.* impressa per vivian. post *proxim Jurispatronatus dec. 52. n. 1. Parisius lib. 11. q. 6. n. 51. & 63. Barbosa loc. cit. n. 196. & alii.*

- 109 Et sufficit, quod talis publicatio fiat summarie; Non enim necessarium est Litteras provisionis, sive Papæ, sive Ordinarii, legere de verbo ad verbum, & per extensum, sed sufficit publicare summam dictarum Litterarum, & illarum Transumptum authenticum exhibere; Garcias de *Benefic. par. 11. c. 3. n. 290. Parisius lib. 11. q. 6. n. 41. Ventriglia loc. cit. num. 66. Barbosa loc. cit. n. 196. ubi dat sequentem summariam formulam: Notum sit omnibus, quatenus N. resignat in manibus sue Sanctitatis Beneficium simplex Ecclesie N. hujus Civitatis, seu Beneficium Curatum loci de N. hujus Diocesis, & de eo facta est gratia N. ut constat ex his Bullis, seu litteris Apostolicis, aut Transumpto autentico, quas in manu habeo.*

- 111 Supra allata Constitutio Gregoriana quoad Resignationes, & Permutationes Beneficiorum coram Ordinariis factas secundum aliquos non videtur esse usu recepta in pluribus locis, in quibus nunquam fit Publicatio earum. Sic testatur Garcias p. 11. de *Benefic. c. 3. n. 289.* de suis partibus, & signanter de suo Episcopatu Abulensi, & Pirhing loc. cit. num. 109. & Reiffenstuel loc. cit. num. 135. id testatur de suis partibus Germanie. Flaminii tamen Parisius lib. 11. quest. 9. numer. 7. asserit ipsam esse ubique receptam. Et Ventriglia loc. cit. num. 65. dicit, prædictam Bullam in hac materia publicationis Resignationum hodie praticari. Et de facto sic servat praxis, & de Stylo Curie proceditur ad statutas in ea poenas contra negligentes, ut sæpius diversis locis vidi.

- 112 Quoad resignationes Beneficiorum attendenda omnino est novissima dispositio fel. record. Summi Pontificis Benedicti XIV. in Const. incip. *In sublimi*; in qua prohibet resignationem Beneficiorum factam cum reservatione pensionis, & secre-

to pacto hanc extinguendi, seu cessandi anticipata quadam summa convenite pecuniæ. Immo quamvis non intervenisset contemporanee ad resignationem Beneficii pactum extinctionis, seu cassationis; pensionis reservatæ, vult, quod hæc obtineri non possit a Sede Apostolica, nisi post elapsos sex menses computandos a die capte possessionis Beneficii a Resignatorio, & aliter obtenta debeat judicari ut subreptitia, irrita, & nullius roboris; & in ambobus casibus declarat, tam Resignantem, quam Resignatarium totaliter decidisse ab omni jure dicti Beneficii, & inhabiles ad quodcumque aliud obtinendum. Insuper ad præcludendum aditum omni fraudi comprehendit in eadem constitutione cessionem utilitatis fructuum pensionis, & extinctionem ejusdem pensionis factam intra dictos menses Resignatorio, aut alteri Personæ, & etiam ultra dictum tempus, si præcesserit supradictum de-testabile pactum.

Resignationes cum reservatione Pensionum, & pacto eas cassandi damnatæ, & prohibite iterum declarantur ab eodem tom. 2. Const. 10. incip. *Ecclesiastica*. Resignationum fraudes ad eludendam Gregorii XIII. Constitutionem aperiuntur, nempe ex sunt; 1. Litterarum expeditio nimium protracta præsidio prorogationum, & restitutionum ad publicandum. 2. Iteratio *Presentate* super una resignatione identidem capte. 3. Possessio, & publicatio usque ad obitum Resignantis dilata. Idem *ibid.* qui ad occurrendum dictis fraudibus confirmat in primis memoratam Greg. XIII. Constitutionem incip. *Humano vix judicio*, de publicandis intra certum tempus prædictarum Resignationum gratis, & de capiendi resignatorum Beneficiorum possessione. Deinde inhibet Notario Datarie, ne recipiat consensum super Resignationibus, quoties Mandata Procuræ habent datam anteriorem 8. mensibus quoad Citramontanos, vel 12. quoad Resignantes ultra montes degentes. Item mandat signari supplicationem infra duos Menses decurrendos a data Rescripti. Item decernit, ne primam quidem prorogationem amplius concedi, nisi docto de Litteris expeditis; Post primam autem, vel secundam ad summum prorogationem hujusmodi, alias ultiores prorogationes concedi vetat; In casu impedimenti saltem Litteras Executoribus vult esse presentandas, relicta tamen facultate Datario concedendi alias prorogationes justificato impedimento usque ad illius remotionem. Tandem statuit poenas per inobservantiam supradictorum incurrendas, & præsertim, quod ipsæ resignationum gratiæ, cum omnibus inde secutis, nullæ, irritæ, cassæ & inanes sint, & censeantur, perinde ac si nunquam admissæ fuissent. Et injungit Datario, & aliis ad quos spectat, ut præsentium observantiam diligenter curent. Idem *ibid.*

* Beneficii permutatio, quæ fit coram Ordinariis, interdum potest esse prohibita a Constitut. S. Pii V. incip. *Officium*, in qua admittuntur quidem permutationes istæ, sed quæ sint canonicis sanctionibus consonæ; ex quo fit, ut cum vetitæ sint provisiones beneficii resignati factæ in favorem affinium, & familiarium Episcopi, sicut etiam resignatis, ita etiam censeantur vetitæ permutationes beneficiorum, cum

cum aliquis permutet beneficium suum pingue, & est jam effectus ætatis cum altero, quod est tenue, & obtinetur, sive a suis, sive ab Episcopi consanguineis, vix enim credi potest ab ista permutatione fraudem abesse, adeoque non est juxta canonicas sanctiones. *De Synod. Diocesi. lib. 13. cap. 24. §. 10. nov. edit.*

Additiones ex aliena manu.

- 121 Magna intercedit differentia Conc. Trid. inter & Bullam Pianam quoad resignationem Beneficii, ad
 122 cujus titulum fuit quis ordinatus, factam coram Ordinario sine hac mentione: Attento namque Concilio Tridentino irrita erat Resignatio, & sic Resignans Beneficia haud amittebat: At spectata Bulla
 123 Piana Beneficium vacat, nec potest Resignans ad illud redire, sed illud conferre debet non Ordinarius, sed Papa, aut alius Ordinarius superior. Bene vero Ordinarius in poenam tenetur Resignantem alere, incurritque præterea suspensionem a collatione Beneficiorum: *Confer Partium de Resignat. lib. 2. g. 6. n. 41. & seq. Boss. de Ordin. quoad titul. Sac. §. 12. n. 56.*
 124 Quod si agatur de Resignatione mox dicti Beneficii ita coram Summo Pontifice facta, Resignatio erit nulla, minimeque Resignans amittit Beneficium ad tramites Concilii Tridentini; nam Bulla Piana nihil innovavit de tali resignatione facta coram Summo Pontifice; *Bossius ubi supra.*
 125 Num facta dici queat mentio hæc, si facta fuerit per dictionem: *Forſan*, vel similem dictionem dubitativam? Sacra Congregatio Concilii interpres negativam sententiam tenuit in *Landanen. 9. Februar. 1726.* At Rota innixa stylo Datarie affirmative respondit in *Corduben. Prestimonii 27. Novemb. 1724. §. Objectum, & in confirmatoria 18. Martii 1726. §. Ila, coram clar. mem. Corio, & in Nuscana Canoniciatus 2. Julii 1745. §. Frustra, & sequenti, & in confirmatoria 14. Martii 1746. §. 6. coram bon. mem. Vicecomite*, ubi sibi objicit mox dictam Resolutionem Sacre Congregationis Concilii interpretis.
 126 Bulla Piana prohibens, ne Episcopi conferant beneficia cor. ipsis resignata Consanguineis, Affinibus, & Familiaribus, locum sibi non vindicat quoad Beneficia, quæ resignantur ex causa permutationis, quippe quia in hac Resignationis specie totum operatur consensus permutantium, & Ordinarius recognita actus validitate suum dumtaxat consensum, & auctoritatem interponit; *Rota in Leodiens. Scolasticæ 3. Jul. 1748. §. 14. cor. bon. mem. Maribatio, & Jul. 1749. §. 11. cor. bon. mem. Vic.*
 127 Quoad beneficia jurispatronatus multum interest, utrum Resignatio facta sit nullatenus requisito consensu Patronorum, an requisito, & non obento consensu hoc. Priori enim casu non est irrita ipso jure Resignatio, sed irritanda est, ut firmanr Doctores allegati ab Auctore *numer. 24.*
 128 At posteriori casu irrita ipso jure est Resignatio, ut respondit *Rot. in Aurlen. Parochialis 25. Jan. 1753. §. 8. & in confirmatoria 26. Nov. ejusd. anni 1751. §. 4. cor. Eminentiſſi. Bussio.*

RESOLUTIONES SACRARUM
CONGREGATIONUM.

- R**esolutiones Sac. Congregationum furtive obtentæ, & non expressa facti serie, non attenduntur. *Rota par. 19. rec. dec. 102. a nu. 15. Ursaya Miscellan. Sac. & profan. 1. litt. R. numer. 94.*
 Resolutiones Sac. Congregationum non attenduntur, quando sunt in terminis diversis. *Rota dec. 1069. in fin. cor. Emerin Jun. Ursaya loc. cit. n. 96.*
 Resolutiones Sac. Congregationum, si non publicentur, attendi non debent. *Silveira Opusc. 2. de declar. Card. n. 8. Ursaya Miscell. Sac. & profan. 1. litt. R. n. 97.*
 Resolutiones ultimæ Sac. Congregat. prævalent prioribus. *Silveira loc. cit. n. 11. Pignat. tom. 1. consult. 107. n. 14.*
 Resolutiones Sac. Congregationum corrumpunt corruente fundamento, sub quo emanarunt. *Rota par. 17. recent. dec. 274. n. 11. Ursaya loc. citat. num. 99.*
 Resolutiones S. Congr. dicuntur constituere rem judicatam. *Rota in Tarentina Canoniciatus 11. Dec. 1716. §. Unde, cor. Foscar. Ursaya loc. citat. num. 100.*
 Resolutiones Sac. Congr. faciunt Jus, quando non sunt certis circumstantiis restrictæ. *Rota in Spoletana Paramentorum super Breve 12. Jun. 1722. §. Quoniam usus, coram Crispello. Ursaya Miscell. Sac. & profan. 1. litt. R. num. 29.*
 Resolutiones Sac. Congr. approbatæ a Papa dicuntur Constitutiones Apostolicæ. *Card. de Luca de Regalibus disc. 32. n. 5. Ursaya Miscellan. Sac. & profan. 1. litt. R. n. 98.*
 Resolutionibus etiam particularium Congregationum deferendum est pro causis similibus, rationibus adductis a Rota *par. 4. tom. 2. rec. dec. 215. a n. 6. & in Placentina Cathedrali. 22. Jun. 1703. in fin. cor. Molin. Ursaya loc. cit. num. 101.*
 Hic advertendum superest, quod illa particula, *Et amplius*, quæ sæpe adducitur in fine dictarum Resolutionum, denotat quod omnes Eminentiſſimi Cardinales in illis fuerunt concordēs, & quod cum materia seu causa de se clare pateat, non sit amplius proponenda. Sic *Benedict. XIV. volum. 3. notific. 14.*

Monitum.

Resolutiones, & Decreta tum Sac. Rituum Congregationis, ab Ann. 1603. tum Sac. Cong. Conc. Trid. Interpretis, ab ann. 1700. habes in Tomo 8. hujus Bibl. Chronologico ordine collecta atque disposita.

RESTITUTIO IN INTEGRUM.

Restituere in integrum generatim loquendo idem est, ac in pristinum statum reponere, text. expresso in l. Cum saluatus 1. Cod. de sententiam passis, ibi: Restituo te in integrum Provinciae tue. Ut autem scias, quid sis in integrum restituere? honoribus, & ordini tuo & omnibus ceteris te restituo. Et concordat l. Quod si minor 24. §. 4. ff. de Minoribus, ibi: Restitutio autem ita facienda est, ut unusquisque in integrum suum recipiat.

Restitutio autem in specie accepta est extraordinarium Juris remedium, quo graviter laesus ex naturali aequitate per Officium Judicis reducitur, seu restituitur in pristinum statum, ac Jus, in quo erat ante lasionem. Sic in re Communis, l. Villitas 1. cum sequentibus, ff. De in integrum restitutionibus, & in cap. Requisivit 1. c. Cum venissent 2. c. Auditis 3. cum sequentibus, de in integrum restitutione.

Ut restitutio in integrum concedatur, varia requiruntur: Primo enim requiritur, quod actus ille, vel contractus, seu quasi contractus ex quo gravis laesio sequitur, de Jure fuerit validus; Si enim nullus fuerit, aut invalidus ipso Jure, non est locus beneficio restitutionis in integrum, quia tunc laesus communi auxilio, ac mero Jure munitus est, ideoque non debet ei tribui extraordinarium auxilium, seu remedium restitutionis in integrum, quod non nisi in subsidium, seu defectum remedii ordinarii conceditur, Communis, text. expresso in l. In cause cognitione 16. ff. de Minoribus, ibi: In cause cognitione etiam hoc versabitur, num forte alia actio possit competere circa in integrum restitutionem? Nam si communi auxilio, & mero Jure munitus sit, non debet ei tribui extraordinarium auxilium. Et ibid. §. 3. subjungitur: Et generaliter probandum est, ubi contractus non valet, pro certo Praetorem se non debere interponere.

Secundo requiritur, quod laesio illa sit gravis, seu magna, & notabilis juxta arbitrium boni viri, seu discreti Judicis: Si enim modica sit laesio, non conceditur restitutio in integrum. Communis, textu expresso in l. Scio 4. ff. de in integrum restitut. ibi: Scio illud a quibusdam observatum, ne propter satis minimam rem, vel summam, si majori rei, vel summe prejudicetur, audiatur is, qui in integrum restitutionem postulat. Et concordat l. Si ex causa judicati 9. ff. de Minoribus, & cap. Ad nostram 11. de rebus Eccles. non alienand. & ibi Glossa communiter recepta verb. Enorme, ubi expresse dicit, quia pro levi damno non datur restitutio, & in c. Requisivit 1. de in integrum restitutione, verb. Detrimentum magnum, ubi sic praecise habetur, nam pro modica causa non datur restitutio.

Tertio requiritur, quod laesio illa gravis acciderit dolo adversarii, vel inconsulta facilitate laesi, aut negligentia sui Procuratoris ex actu, vel contractu cum adversario gesto, idque vel manifeste constet,

vel saltem in judicio per laesum rite probetur: Si enim casu fortuito grave damnum evenierit, videlicet, si res empta incendio perierit, vel animal mortuum fuit, non conceditur restitutio in integrum, per expressum textum in l. Verum, de dolo 11. §. cum sequentibus, ff. de Minoribus, ubi id pluribus exemplificatur, & concordat cap. Requisivit 1. cap. Cum venissent 2. c. Ex litteris 4. & cap. Constitutus 8. de in integrum restitutionibus, juncta Glossa communiter recepta in cit. cap. Verum, de dolo 11. §. 3. ff. de Minoribus.

Quarto requiritur, quod restitutio in integrum fiat ex justa causa. Communis, per text. in l. Villitas 1. ff. de in integrum restitutionibus, ubi enumerantur causae generales hujus restitutionis, & dicitur, quod per eam plurifariam Praetor subvenit hominibus, vel lapsis (sui facilitate, ut explicat Glossa ibidem) vel circumscriptis adversarii dolo, sive metu, sive calliditate, sive absentia incidere in captionem. Sive, ut subjungitur ibid. l. Sive 2. ff. eodem, sive per Status mutationem aut justum errorem. Et concordat l. Hujus editi 1. & l. Hoc Edictum 2. ff. Ex quibus Causis Majores viginti quinque annis in integrum restituantur, & c. Auditis 3. de in integrum restitutione, ubi Innocentius III. de Ecclesiis laesis loquens ait, Aequitas pensata utramque restituimus: Aequitas autem importat justam causam.

Beneficium restitutionis in integrum jure communi conceditur aetate Minoribus (idest iis, qui viginti quinque annos nondum compleverunt,) si ex contractu, vel alio actu notabiliter laesi, vel decepti sunt. Communis, per textum expressum in l. Hoc Edictum 1. l. Denique 3. l. Minoribus 6. ff. de Minoribus 25. Annis, ibi: Minoribus viginti quinque annis subvenitur per in integrum restitutionem, & cap. Constitutus 8. de in integrum restitutione cum similibus. Restitutio in integrum conceditur Minoribus utriusque sexus, etiam si contractus, ex quo notabiliter sunt laesi, celebratus sit cum consilio Patris, Tutoris, vel Curatoris. Communis, per text. in l. Filius familiaris 1. Cod. De Filio familias Minore, l. Denique 3. ff. de Minoribus, l. Minoribus 2. Cod. Si tutor, vel Curator intervenierit, ibi: Minoribus annis 25. etiam in his, quod praesentibus Tutoribus, vel Curatoribus Judicio, vel extra Judicium gesta fuerint, in integrum restitutionis auxilium superest, si circumventi sunt, placuit.

Item beneficium restitutionis in integrum conceditur Ecclesiae. Communis, textu expresso in cap. Requisivit 1. & cap. Cum venisset 2. de in integrum restitutione. Cum enim Ecclesia fingatur Jure Minoris, ut expresse dicitur in cap. Auditis 3. de restitut. in integrum, ideo instat Minoris natu, debet semper illa servari, ut expresse habetur in cit. cap. Requisivit, juncta Glossa communiter recepta ibid. verb. Jure Minoris.

Item beneficium restitutionis in integrum gaudent Collegia Clericorum, Monasteria Religiosorum, Hospitalia Episcopi auctoritate fundata, quin & Confraternitates, & Congregationes; Ad haec enim omnia extenduntur privilegia Ecclesiis concessa, textu expresso in l. Omnia privilegia 35. Cod. de Episcopis, & Clericis, & concordat cap. Ex litteris 2. de

de consuetudine, ubi Claustra, Ecclesie, & qualibet loca Religiosa quoad favorabilia æquiparantur, & sic tenet Communis Doctorum.

- 11 Item beneficium restitutionis in integrum gaudent Reipublicæ, quæ Minorum quoque Jure fruuntur. Communis, per textum expressum in l. Republica 4. Cod. Quibus ex causis Minores in integrum restituantur, ibi: Republica Minorum Jure nisi solet; ideoque auxilium restitutionis implorare potest, & concordat l. Rempub. 23. Cod. de Jure Reipublicæ, ibi: Rempublicam ut pupillam extra ordinem juvari moris est.

- 12 Nomine autem Reipublicæ veniunt non solum suprema, quæ Superiorem non recognoscunt, sed etiam inferiores Communitates, ut Civitates, Castra, Villæ, Pagæ, si bonorum, seu Jurium communium Administratores habeant. Bartolus in cit. l. Republica 4. Cod. Quibus ex causis Majores, Maranta part. 6. Speculi auri §. De appellatione n. 87. Abbas in cit. cap. Requisit 1. de restitutione in integrum n. 15. Molina tract. 2. de justit. disp. 574. num. 4. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 41. num. 15. Reiffenstuel ibid. n. 37. & alii passim; In Istis enim inferioribus militat eadem ratio, quæ in supremis, cum & inferiores regantur per alios, & multos habeant Minores, Pupillos, Viduas, & miserabiles personas, sicuti Supremæ.

- 13 Item beneficium restitutionis in integrum conceditur Minori læso contra Minorem lædentem. Communis, per text. in l. Verum 11. §. Item queritur, ff. de Minoribus, & concordat text. in l. Ultim. ff. Ex quibus causis. Item conceditur Ecclesiæ læsæ contra Ecclesiam lædentem. Communis, per text. in cap. Cum venissent. 2. de restitut. in integrum, & concordat text. in cap. Auditus 3. eod.

- 15 Nec valet obijcere, quod privilegiatus non utitur privilegio contra alium Privilegiatum, l. Assiduis 12. Cod. Qui priores in pignore, adeoque unus minor Privilegiatus non possit uti hoc privilegio contra alium Privilegiatum Minorem; Nec ulla privilegiata Ecclesia contra aliam Ecclesiam privilegiatam. Non valet, inquam, quia Regula procedit, si utriusque par sit causa; Secus autem, si unus certet de lucro captando, & alter de damno vitando: tunc enim is, qui cupiditatem esse, merito prævalere debet illi, qui ex aliena lucrum querit, ut cit. l. Verum 11. §. final. ff. de Minoribus, ubi Summarium sic habet: Si sint duo privilegiati pari privilegio, præferitur ille, qui certat de damno vitando; sed si uterque certet de hoc, est potior causa rei: sed si sint privilegiati dispari privilegio, privilegium potentioris præponitur. Tum quia beneficium restitutionis non conceditur Minoribus, vel Ecclesiis lædentibus, sed læsis; Unde Minor vel Ecclesia lædens non est privilegiata, & consequenter, si res exacte expendatur, non concurret Privilegiatus cum Privilegiato. Abbas in cit. cap. Auditus 3. de in integrum restitut. n. 3. Engel. l. 1. Decretal. tit. 41. n. 6. Reiffenstuel loc. cit. n. 43. & seg. & alii.

- 16 Item beneficium restitutionis in integrum conceditur quandoque etiam Majorennibus, idest Majoribus 25. annis completis, si graviter læsi sint; at vero in istis præter gravem læsionem necesse est

aliam justam causam intervenire, v. g. absentie Reipublicæ causa, detentionis in vinculis, vel hostium potestate, justis erroris, seu probabilis ignorantie, vel aliam similem justam causam, ob quam læsus per judicis Officium secundum æquitatem restituendus videatur. Communis, per textum in toto titulo ff. Ex quibus causis Majores 25. annis in integrum restituantur, & text. in toto titulo Cod. Quibus ex causis Majores in integrum restituantur, & signantur in l. Hujus Edicti 1. ff. Ex quibus causis &c. ubi Prætor tradit hanc generalem clausulam pro justis causis concedendi restitutionem in integrum Majoribus 25. annis, ibi: Item si qua alia nisi justa causa esse videbitur, in integrum restituum.

Item beneficium restitutionis in integrum conceditur, nedum ipsis principaliter læsis, sed etiam eorum heredibus, & successoribus universalibus, si modo defunctus in ea conditione fuerit, ut si adhuc superstes esset, restitui deberet. Communis, per text. in l. Non solum 6. ff. de in integrum restitutionibus, l. Minor 18. §. de Minoribus, ibi: Non solum autem Minoribus, verum Successoribus quoque Minorum datur in integrum restitutio, etsi sint ipsi Majores.

Restitutio in integrum petenda est coram Judice illius, contra quem petitur. Nam generale est, quod Actor forum Rei sequatur, cap. Si Clericus 5. & cap. Cum sit generale 8. de Foro competent. & in specie de petenda restitutione in integrum habetur ex l. Quoniam 2. Cod. Ubi, & apud quem cognitio in integrum restit. agitando, juncto ejus Summario, & Comuni Doctorum.

Restitutio in integrum petenda est intra quadriennium. Communis, textu expresso in l. Supervacuum 7. C. De temporibus in integrum restitutionibus, & concordat cap. Ecclesia 1. de in integrum restitut. in 6.

Quadriennium istud in restitutione Minorum (qui non solum toto tempore Minorennitatis possunt petere restitutionem in integrum, sed etiam post completam Minorennitatem per continuum quadriennium) incipit currere a primo die vigesimi sexti Anni inchoati, & durat usque ad annum 29. completum. Communis, textu expresso in cit. l. Supervacuum 7. Cod. De temporibus in integrum restitutionibus.

In restitutione vero Minorum, qui veniam ætatis impetrarunt, quadriennium incipit currere a die, quo venia ætatis obtenta, & intimata fuit: Communis per text. in l. Eos qui 1. Cod. de his, qui veniam ætatis impetrarunt, l. Ea quæ 5. Cod. De temporibus in integrum restitut.

In restitutione Majorum 25. annis quadriennium incipit currere a tempore, quo læsio contigit, simulque cessat justa causa absentie, vel aliud legitimum impedimentum, ut colligitur ex cit. l. Supervacuum, & docet Glossa in Clementin. Unica, verb. A tempore, de in integrum restitution. & Barbosa ibid. num. 5. citans alios, Pirhing loco cit. n. 49. Reiffenst. loc. cit. n. 62. & alii.

In restitutione Ecclesiæ (vel Reipublicæ) quadriennium incipit currere a tempore factæ læsionis, idest a tempore celebrati contractus, vel quasi contractus, aut latæ sententiæ, ex qua Ecclesia læsa est;

cit.

cit. Clementin. Unica, & ibi Glossa verb. A tempore de in integrum restitut. Franc. in cap. Ecclesia 1. de in integrum restitut. in 6. n. 2. notabil. 3. Molina tract. 2. de iustitia disp. 574. in princip. Reiffenst. loc. cit. n. 62. & alii.

- 24 Quadriennium petenda restitutionis incipit currere non a die factae lésionis, sed a die habitae scientiae de lésione: Alexander Consil. 84. numer. 3. vol. 1. Cardinal. Tuschus litter. B. conclus. 298. n. 9. & 16. Baldus in l. Falsa, Cod. de fide instrumentor. Engel loc. cit. num. 11. Reiffenstuel l. cit. num. 63. Sannig. de restitut. in integrum cap. 5. num. 3. alique plures. Et ratio est, quia alias non satis prospectum esset indemnitati Ecclesiarum, & Minorum, si contra occultas suas lésiones nullum haberent remedium; nam tempore ignorantiae factae lésionis nequit lésus se defendere, aut beneficium restitutionis petere, quia qui nescit, is videtur experiri potestatem non habere, & verius est ex eo annum numerari, ex quo cognovit, ut expresse dicitur in l. Annus 6. ff. de Columniatoribus. Nec obstat cit. Clementin. Unica, de in integrum restitutione, in qua dicitur quadriennium istud a die lésionis esse computandum, quia debet intelligi, quando dies lésionis, & scientiae ejus coincidunt, ut ita pro favore Ecclesiarum, & minorum jura Juribus concordentur; Arnoldus Rath. in tract. de Usucapionibus cap. 5. assert. 45. ubi dicit, hanc sententiam communiter sustineri, & in praxi receptam esse. Engel loc. citat. numer. 12. Reiffenstuel loco citat. numer. 63. & alii.

- 26 Tempus quadrienni concessum pro petenda restitutione non currit juste impedito: Unde si per dolum, aut vim adversarii, vel ob aliud justum impedimentum, v. g. ob absentiam Republicae causa, non potuit peti restitutio in integrum, debet postea suppleri totum illud tempus, quo duravit illud justum impedimentum, addito ad quadriennium quantum temporis ablatum fuerat; colligitur ex cit. l. Supervacuam 7. Cod. De temporibus in integrum restitutionis, & tenet ibidem verb. Supervacuam Glossa communiter recepta, & Bartolus ibidem §. Et breviter, Piring. loc. cit. num. 50. Reiffenstuel loc. cit. n. 59. testans de communi.

- 27 Ecclesia est restituenda in integrum etiam post lapsum quadriennium a die factae, & cognitae gravis lésionis computandum; Dummodo tamen adsit aliqua justa causa, ob quam Superior beneficium restitutionis ei adhuc concedendum arbitretur; Secus non. Communis textu expresso in cap. Ecclesia 1. De restitutione in integrum in 6. ibi: Ecclesia, quae ad retractandam sententiam, vel contractum per beneficium restitutionis in integrum postulat se admitti, si quadriennii spatium post sit lapsum, & negligerit omiserit, non est ad beneficium hujusmodi admittenda; Nisi praevaricationis, vel fraudis manifeste probetur super hoc intervenisse conventum; aut alia rationabilis causa subsit, quae Superiorem movere debeat ad idem beneficium concedendum.

- 28 Causae autem, ob quas potest Superior post lapsum quadriennium concedere restitutionem in integrum Ecclesiis, & aliis locis piis: sunt sequentes. Primo, si praevaricatio, seu collusio, vel fraus intervenierit, quia scilicet collusum fuit cum Praelato,

vel Administratore bonorum Ecclesiae, vel is fraude circumventus fuit, ne restitutionem intra quadriennium peteret. citat. cap. Ecclesia 1. de restitutione in integrum in 6. per adducta verba: Nisi praevaricationis, vel fraudis manifeste probetur super hoc intervenisse conventum. Secundo si lésio fuerit valde enormis; colligitur ex cap. Ad Ecclesiam 2. de rebus Ecclesiae non alienand. ubi legitur ob enorme damnum ex alienatione passum, concessam fuisse talem restitutionem in integrum cuidam Monasterio post quadriennium, immo & decennium ut putat Hostiensis ibidem, & sic tenent Glossa final. in cit. cap. Ecclesia; Abbas in cap. Requisitis 1. de in integrum restitut. n. 2. Covarruv. lib. 1. variar. resol. c. 3. num. 11. cum pluribus aliis ibi citatis; Piring. loc. cit. numer. 51. Reiffenstuel loco citat. num. 67. & alii passim. Tercio, si propter inculpam ignorantiam, vel ob aliud justum impedimentum restitutio in integrum peti non potuit intra quadriennium; colligitur ex cit. cap. Ecclesia 1. & cap. Si adversus 2. de in integrum restitut. in 6. ubi dicitur, quod si Ecclesia intra quadriennium restitutionem in integrum petere negligerent omitteret, postea amplius admittenda non sit; ergo a contrario sensu, si non ex negligentia, sed propter inculpam ignorantiam lésionis, vel aliud justum impedimentum restitutionem non petierit, etiam post quadriennium restituenda erit, cum ex rationabili causa generaliter post quadriennium Ecclesia ad beneficium dictae restitutionis admittenda sit, ut expresse cavetur in cit. cap. Ecclesia, ibi: Aut alia rationabilis causa subsit, quae Superiorem movere debeat ad idem beneficium concedendum.

Restitutio in integrum petita ordinarie suspensa 29 dicitur executio sententiae, nisi praesumptio malitiae sit contra petentem. Communis; textu expresso in l. Postulata 1. Cod. In integrum restitutione postulata, ne quid novi fiat: ibi: Postulata in integrum restitutione omnia in suo statu esse debere, donec res finatur, perspicui Juris est, itaque curabit is ad cujus partes ea res pertinet.

Dicitur autem notantur: Nisi praesumptio malitiae 30 sit contra petentem, quia quando ex conjecturis praesumi potest, quod restitutio in integrum malitiose petatur solum ad suspendendam sententiae executionem, tunc non suspenditur, sed fit ipsius sententiae executio, cum hoc tamen, quod idonea cautio detur restitutionem petentis quod si in causa praevaluerit, universa cum fructibus medio tempore perceptis, ipsi restituntur; Communis; per textum expressum in cap. Suscitata 6. de restitutione in integrum.

Regularis, qui legitime fuerit impeditus ad reclamandum contra nullitatem spæ Professionis intra quinquennium sibi concessum a Concilio Tridentino sess. 25. cap. 19. de Regularibus, allegatis causis dicti sui justis impedimenti, potest restitui in integrum ad reclamandum etiam post dictum quinquennium, Communis. Hac tamen restitutio in integrum non conceditur nisi a Summo Pontifice, vel sacra Congregatione Concilii, aut Episcoporum, & Regularium, ut docet praxis, & Stylus Curiae, & recte observant Barbosa in Collectan. ad d. cap. 19. Concil. Trid. num. 9. Fagnan. in cap. Consuluit n. 35.

Qui Clerici, vel voventes Reiffenstuel loc. cit. n. 91. & alii passim.

- 33 Hinc restitutio in integrum adversus lapsum quinquennii conceditur Moniali reclamanti adversus suam Professionem, quando constat de vi, metu, quibus mediantibus emissam fuit, *S. Cong. C. in Bisuntina Restitut. in integrum* 9. Septembr. 1713. & in *Januens.* 23. April. 1715. & in *Lingonen.* 20. Septembr. ejusdem anni apud Ursayam tom. 1. P. 1. discept. 2. & 4. in *Miscellan.* 1. Sac. & profano lib. R. num. 124.
- 34 Item restitutio in integrum adversus lapsum quinquennii datur Moniali, quæ ex legitima causa reclamare non potuit intra dictum quinquennium. *Sacr. Congreg. Concil. in Mantuana Restitutionis in integrum* 7. Decemb. 1715. & 18. Martii 1716. apud Ursayam tom. 2. par. 1. discept. 9. & in *Miscell.* loc. c. num. 128.
- 35 Item restitutioni in integrum locus est, quando Monialis Professionem per vim, & metum emisit non obstante longo lapsu temporis. *S. Cong. Concil. in Malactiana Nullitatis Professionis* 15. Maii 1723. apud eundem in *Miscellaneo* loc. cit. n. 130.
- 36 Item restitutio in integrum concedenda est Moniali post quinquennium reclamanti, quando illo durante reclamare non potuit. *Sacr. Congreg. Concil. in Pacen.* 19. Decemb. 1722. apud eundem tom. 5. P. 1. discept. 17. & in *Miscellaneo* loc. cit. n. 121.
- 37 Item restitutio in integrum concedenda est Religioso impedito reclamare intra quinquennium, non attenta renovatione votorum vi propria Regulæ quolibet Anno facta. *Sacr. Congreg. Concil. in Melitiana Restitutionis in integrum* 29. Aprilis 1722. apud eundem tom. 2. par. 2. discept. 21. & in *Miscellaneo* loc. cit. num. 125.
- 38 Item restitutio in integrum danda est Religioso, qui Professionem emisit non completo Anno 16. sue ætatis. *Sacr. Congreg. Concil. in Neapolitana Restitutionis in integrum* 10. April. 1723. apud eundem in *Miscellaneo* loc. cit. num. 127.
- 39 Item restitutio in integrum danda est Religioso proficenti cum aliquo defectu habituali in Religione, cujus Constitutiones mandant, ut illi Religiosi, qui tacent aliquem essentialem defectum ante emissionem Professionis, illo detecto, statim possint ab eorum Superioribus dimitti, *Sacr. Congreg. Concil. in Neapolitana Restitutionis in integrum* die 8. Augusti 1716. apud eundem in *Miscellaneo* loc. cit. numer. 123. Et in alia *Neapolitana* 7. Septembr. 1718. apud eundem tom. 3. part. 1. discept. 6. numer. 77.
- 40 Restitutioni in integrum locus non est, quando non probatur prætextus metus, & vis sibi illata ad professionem emittendam. *Sacr. Congreg. in Veneta; seu Brixiensi Restitutionis in integrum* die 7. Febr. 1721. & 8. Augusti ejusdem anni apud eundem tom. 5. part. 1. discept. 12. nu. 166. Et in *Neapolitana Nullitatis Professionis* 9. Septembr. 1723. apud eundem in *Miscellaneo* loco c. n. 129.
- 41 Restitutio in integrum obtenta a Sacra Congregatione Concilii, Cæremoniales remanent actus faciendi in Curiis Episcopalibus. *Rota in Januensi Restitutionis in integrum* 9. Maii 1702. §. E converso coram Molines. Et *Sacr. Congreg. Concilii in Man-*

tuana 21. Februar. 1717. apud eundem tom. 2. part. 1. disp. 8. & in *Miscellaneo* loc. cit. n. 131.

Additiones ex aliena manu.

Tametsi jus prætorium induxerit restitutiones in integrum ad corrigendum jus civile; Sunt tamen & restitutiones in integrum, quas exemplo juris prætorii proposuit deinde ipsum jus civile. Habes 42
43 exempla restitutionis in integrum propositæ a jure civili in l. 3. C. de Rescind. vendit. ubi læsus ultra dimidium in tantum restituitur, ut, vel causa penitus in priorem statum deducatur, vel iniquitas per supplementum justæ pretii emendetur. Alterum exemplum occurrit in l. 33. ff. de re judicat. ubi in integrum restitutio conceditur illi, contra quem falsis instrumentis lata est sententia, Republica demum & Civitatibus auxilium restituitur 45
46 in integrum concessum est jure civili in l. 4. C. Ex quib. causis major.

Interest vero an restitutio detur ex jure prætorio, an ex jure civili. Quæ restitutio datur ex jure prætorio, ea temporaria est: Quæ vero datur ex jure civili, est perpetua, & sic intra annos triginta intentari poterit; Stryk. in usu modern. Pandect. lib. 4. tit. 1. §. 1. contradicente, licet perperam Bohemer in introduct. in jus digest. l. 4. tit. 4. §. 13.

Tempus hoc triginta annorum, licet mox adductam eamque veram rationem ignorent, admittere hæc ægre solent Doctores in prioribus duobus exemplis, nequaquam vero in tertio exemplo. At si restitutio Reipublicæ, & Civitatibus jure civili concessa est, necessario debet esse perpetua; Stryk. in usu modern. Pandect. lib. 4. tit. 4. §. 17. ubi quod non obest (sunt ejus verba) quod Imperatores Reipublicam minoribus comparaverint: Non enim additum, quod præcisè tempora minorum observare debeat.

Jure Pontificio competit etiam restitutio Ecclesiis; cæterisque piis corporibus jure Ecclesiarum fruentibus; c. 1. & 2. de Restit. in integrum. Quin & Academicis Scholisque vulgo tribuitur; Gales. ad c. 1. n. 85. de Restit. in integrum. Wiesten. in Decret. l. 1. tit. 41. n. 25.

De tempore vero, quo restitutio proponi debeat ab Ecclesiis, omnes fere conveniunt illud debere esse quadriennium a die cognita læsionis, & proinde sentiunt illud non currere durante vita Rectoris male administrantis, sed incipere tempore successoris, ut primum scivit actum Ecclesiæ damnosum; Ziegler. ad Lancellor. lib. 3. tit. 81. §. 3. Bohemer. in decretal. dict. lib. 1. tit. 41. §. 9. Imperatores si neque restitutio competit Ecclesiis jure prætorio, sed jure pontificio consentaneæ ad superius firmata, dicendum est eam proponi posse non intra breve quatuor annorum tempus, sed intra spatium triginta annorum.

R E S T I T U T I O .

A R T I C U L U S I .

Quoad ea, quæ concernunt restitutionis naturam, radices, necessitatem, & obligatos ad ipsam.

Restitutio est sic dicta quasi rei in statum pristinum restitutio. Sic in re communis Doctorum; seu quasi alicujus in sua possessione, aut dominio iterata restitutio. Sic in re Communis Doctorum. Unde restitutio quantum ad propositum est actus Justitiæ commutativæ, quo fit rei alienæ redditio, vel damni injuste illati reparatio. Est in re Communis.

3 Dicitur autem notanter, quod restitutio sit actus Justitiæ commutativæ ad denotandum, quod obligatio restitutionis oritur solum ex violatione Justitiæ commutativæ, in qua servari debet æqualitas rei ad rem, ita ut tantum reddatur, aut reparetur, quantum fuit ablatum, aut damnum; Non autem obligatio restitutionis oritur ex violatione Justitiæ distributivæ, quia tunc alienum nec aufertur, nec læditur, cum supponatur illos, quibus fit bonorum communium distributio, non habere Jus ad illa, alias violaretur Justitia Commutativa.

4 Si enim quis obligatus v. g. Patris Testamento distribuere mille aureos pauperibus suæ Parochiæ juxta cujusque paupertatem, aliquibus minus dederit, quam requireret eorum paupertas, hic peccaret simul, & contra Justitiam distributivam, & contra commutativam, & teneretur satisfacere, non quia læsit Justitiam distributivam, sed commutativam, eo quod quilibet pauper haberet Jus ratione Testamenti ad portionem suæ inopie proportionatam, quia cum condens tale Testamentum hanc proportionem in distributione servari voluerit, pèrinde est ac si singulis certam pecunie summam assignasset. Sic Doctores communiter.

5 Sic etiam Prælati conferens extra concursum Beneficium digno, omisso digniori, peccat mortaliter, sed non tenetur ad restitutionem, quia non violat Justitiam commutativam, sed solum distributivam; Si autem conferat in concursu Beneficium digno, felicto digniori, & peccat mortaliter, & tenetur ad restitutionem, quia violat Justitiam commutativam; Prælati enim indicens concursus censetur inire quendam innominatum contractum, Do, ut Des cum Clericis concurrentibus; adeoque Clericus, qui in concursu pravelet suo competitori, acquirit Jus strictum ad petendum, ut illi detur, seu conferatur Beneficium, & tale Jus est objectum Justitiæ commutativæ, non autem distributivæ, sic etiam est dicendum in aliis similibus casibus, ut recte notant passim Doctores.

Radices restitutionis quamvis communiter assignentur tantum duæ, scilicet ex re accepta, & ex injusta acceptione, tamen majoris claritatis gratia quatuor ab aliquibus recte traduntur. Prima, scilicet Ex re accepta. Secunda Ex injusta acceptione, seu retentione. Tertia Ex damno injuste illato. Quarta Ex contractu. Prima, videlicet Ex re accepta, seu ex delicto materiali, habetur, cum quis rem alterius bona fide accepit, vel possedit, & dicitur Possessor bonæ fidei, qui statim ac cognoscit rem esse alterius, tenetur restituere, alias incipit esse possessor malæ fidei. Secunda Ex injusta acceptione, seu ex delicto formali, habetur, cum quis rem alterius scienter invito rationabiliter Domino surripit, & dicitur possessor malæ fidei. Tertia Ex damno injuste illato habetur, cum quis per actionem injustam non lucrativam alteri damnum injuste infert, verb. grat. comburendo Domum, devastando segetes, & hujusmodi. Quarta Ex contractu habetur, cum quis verb. grat. Petrus vendit Paulo equum, quem putabat esse suum, erat autem Joannis; Si Joannes hunc equum repetat, & evincat, tenetur Petrus de evictione, & debet non solum restituere pretium equi, sed etiam compensare damnum, quod emerit, & lucrum, quod cessavit Paulo occasione illius venditionis; Pretium quidem tenetur Petrus restituere Ex re accepta, sed quod teneatur compensare damna, & lucra, non oritur Ex re accepta, cum nihil acceperit, quod illis correspondeat, nec oritur Ex injusta acceptione, neque Ex damno injuste illato, nam Petrus bona fide procedit, ergo oritur Ex contractu, quia nempe ad hoc se obligat vendens pro securitate ementis. Sic expresse La Croix lib. 3. part. 2. nu. 18.

Qui ibidem insuper quintam radicem restitutionis poni posse subjungit, nempe Ex Lege positiva, quæ habetur in certis casibus, in quibus Jus obligat ad restitutionem, quamvis nec sit Res accepta, nec Injusta acceptio, nec Damnum injuste illatum, nec Contractus. Jus enim positivum in pluribus statuit, ut quis reparat damnum, quamvis causatum sit absque omni ejus culpa. Sic Institut. Si quærupes pauperiem fecisse dicatur & l. si quærupes 1. ff. eodem, statutum est, quod si alicujus animal pauperiem fecerit, idest intulerit damnum alteri, teneatur illius Dominus dare illud animal, vel totum damnum reparare. Item Institut. de Noxalibus actionibus; l. Noxales actiones 1. cum aliis sequentibus. ff. eodem; l. si servi vestri 2. Cod. eodem, sancitum est, quod si mancipium alicujus ex sua propria, & absque culpa Domini intulerit damnum, teneatur Dominus pro noxa tradere mancipium, vel totum damnum reparare. Item l. Prætor ait 1. & l. Hoc Edictum 6. ff. de his, qui effuderint, vel dejecerint, cautum est, quod si ex Domino, vel navi alicujus absque culpa Domini aliquid sit effusum, vel projectum, quod nocuit transeunti, vel adstanti, si non fuit clamatum, ut caveret sibi, teneatur Dominus reparare in duplum; & idem est, si aliquid de Domo suspensum fuit supra viam, quod nocuit alicui, ut ibidem l. si vero 5. ff. eodem, & sic de aliis similibus, ut vide-

re est in Institut. & ff. Ad l. Aquilianam, & saepe alibi.

- 6 Restitutio est necessaria ad salutem necessitate præcepti. *Communis*; Et habetur clare ex variis Sacra Scriptura locis, quibus indicitur tale præceptum; primo ex illo *Leviticus* 6. (*) *Qui aliquid extorserit, aut calumniam fecerit, aut aliquid quidpiam commiserit, omnia integra primum restituit*; Secundo ex illo *Tobie* 2. *Videte ne furctus sit, reddite illam dominis suis, quia non licet nobis edere ex furto aliquid, aut contingere*; Tercio ex illo *Matthæi* 23. *Reddite, quæ sunt Cæsaris, Cæsari, & quæ sunt Dei, Deo*; Quarto ex illo *Ad Romanos* 8. *Reddite omnibus debitum, cui tributum igitur, nemini quidquam debeatis*; Quinto ex illo *Ezechielis* 33. *Si dixero impio, morte morietis, & egerit penitentiam de peccato suo, & fecerit iudicium, & iustitiam, & pignus restituerit, rapinamque reddiderit, & ambulaverit in mandatis vite, nec fecerit quidquam injustum, vita vivet, & non morietur, ubi, ut vides, ad penitentiam, & salutem æque necessario præcipitur restitutio, ac observantia aliorum præceptorum*; Et clare patet etiam ex septimo Decalogi præcepto *Non furtum facies*, in quo cum prohibetur injusta ablatio rei alienæ, consequenter prohibetur etiam injusta detentio, & præcipitur restitutio, quia ejusdem rationis est furari, & detinere rem alienam invito rationabili domino, dum reddi potest; Unde in cap. *Si res aliena* 1. caus. 14. quest. 6. ex verbis S. Augustini expresse dicitur: *Si res aliena, propter quam peccatum est, cum reddi possit, non redditur, non agitur penitentia, sed fingitur. Si autem veraciter agitur, non dimittitur peccatum, nisi restitutum ablatum, sed, ut dixi, cum restitui potest. Et in cap. Sæpe contingit* 18. de restitutione spoliatorum expresse habetur, quod non multum intersit quo ad periculum anime injuste detinere, ac invadere alienum. Hinc in cap. *Peccatum* 4. de Regul. Juris in 6. expresse concluditur: *Peccatum non dimittitur, nisi restitutum ablatum*.

- 9 Non est tamen restitutio necessaria ad salutem necessitate mediæ. *Communis*. Et ratio est, quia ignorans invincibiliter se obligari ad restitutionem, aut factus impotens ad illam potest salvari sine restitutione, ut concedunt omnes ex expressa doctrina Sancti Augustini in cit. cap. *Si res aliena* 1. caus. 14. quest. 6. ibi: *Non dimittitur peccatum nisi restitutum ablatum, sed, ut dixi, cum restitui potest*; ex quo patet, quod restitutionis incapax possit absolvi, & consequenter salvari sine facta restitutione, quod nullimode posset, si restitutio esset necessaria necessitate mediæ. Sicuti non potest salvari, qui post commissum peccatum mortale impotens est ad penitentiam, vel per Sacramentalem Confessionem simul cum attritione, vel per Contritionem perfectam simpliciter, ob super-

venientem plenam dementia, vel phrenesim, aut subitanam mortem. Res enim necessaria ad salutem necessitate mediæ talis est, ut sine ipsa non possit obtineri salus, etiamsi inculpabiliter omittatur, ut Baptismus in re parvulis, Penitentia lapsis, &c. Res vero necessaria ad salutem necessitate præcepti talis est, ut etiam sine ipsa possit obtineri salus, si sine culpa omittatur, ut sumptio Eucharistiæ, restitutio, &c. (*) Vide S. Thomam 2. 2. quest. 62. art. 2. (*)

Ad restitutionem tenentur non solum illi, qui per se immediate, & directe per actionem physicam influunt in damnum alterius, sive actione lucrativa, ut fit in furto, & rapina, sive actione non lucrativa, ut fit in combustionem, occisione, mutilatione, precipitatione rerum in flumen, & hujusmodi, sed etiam illi, qui solum moraliter debilitate, & efficaciter influunt, alios movendo ad damnum illud inferendum. *Communis, argum. cap. 1. num. 32. Epist. ad Romanos*: ibi: *Qui talia agunt, digni sunt morte, & non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus, cap. Notum sit* 10. caus. 2. quest. 1. ibi: *Quia facientem, & consentientem par pena constringit*; cap. *Si culpa tua* 9. de injuriis, & damno, ubi habetur, quod qui occasionem damni dat, damnum dedisse videatur, & 1. *Qui occidit* 30. §. 3. ff. ad legem Aquilianam, ibi: *Qui occasionem præstat, damnum fecisse videtur*.

Causæ cooperantes, seu influentes moraliter ad injustam damnificationem proximi communiter enumerantur novem in sequentibus versiculis comprehensæ.

Quilibet in solidum reddat prius injuriato.
Iustus Consilium, Consensus, Palpo, Recursus.
Participans, Mutus, Non obstant, Manifestans.

Causæ contentæ sub primis sex nominibus positive cooperantur ad damnum injustum proximo inferendum; tres vero contentæ sub ultimis tribus nominibus negative, idest omitto id, quod ex Officio, atque iustitia facere tenebantur; Et qui aliquo ex prædictis novem modis deliberate, & efficaciter cooperantur ad damnum injustum alterius, non solum incurrunt reatum peccati, sed etiam obligantur ad restitutionem in solidum, seu totum in defectum exequentis, juxta allatum primum versiculum. Unde Innoc. XI. die 2. Martii 1679. merito inter alias damnavit sequentem propositionem 39. in ordine: *Qui alium movet, aut inducit ad inferendum grave damnum tertio non tenetur ad restitutionem istius damni illati*.

Per ly *Iustus* venit omnis ille, qui mandatum dat alteri ad damnificandum, vel lædendum; Unde

(*) Nempe *Leviticus* cap. vi. ver. 2. & seqq. ubi: „ Anima quæ peccaverit, & contempto Domini, „ no, negaverit proximo suo depositum, quod fidei ejus creditum fuerat, vel vi aliquod extorse- „ serit, aut calumniam fecerit, sive rem perditam invenerit, & inficiens insuper pejeraverit, & „ quodlibet aliud ex pluribus fecerit, in quibus solent peccare homines, convicta delicti red- „ det. „

de qui mandat, vel iubet, sive explicitè, sive implicitè, sive potestatem habeat præcipiendi, sive non, tenetur ad restitutionem totius damni, in quod efficaciter influxit ejus mandatam; Talis enim est vera, & propria causa damni illati, & quidem principalis, & magis influens in damnificationem, quam ipsemet Executor, seu Mandatarius. *Sic Doctores communiter.*

- 15 Mandans non solum tenetur ad damnum, quod de facto jussit, sed etiam ad illud, quod prævidere poterat ex circumstantiis secuturum; hinc si præcepit famulo, ut combureret Domum Titii contiguum aliorum Domibus, & attentis circumstantiis loci, temporis, venti, incendii, & hujusmodi prævidere poterat, & debebat plures Doms inde comburendas, tenetur ad omnium damnorum restitutionem. *Communis.*

- 16 Mandans, si sit Superior, tenetur etiam ad restitutionem damnorum, quæ patitur Mandatarius ex sua executione, v. g. si propter crimen mulctetur, in exilium mittatur, & hujusmodi. Jussio enim Superioris continet quandam vim, & coactionem moralem respectu Subditi, ita ut non tam sponte, quam coacte censetur operari, & talis Mandatarius sub illa conditione suscipit mandatam, ut Mandans subeat onus oriturum ex executione sui mandati; Secus autem si Mandans non sit Superior, sed mandet alicui vi stipendii, quia tunc Mandatarius omnino voluntarie in se periculum assumit, cum ad id ex contractu sit mercede, seu stipendio conductus. *Sic Doctores passim.*

- 17 Mandans occidi Petrum, licet Mandatarius per errorem occidat Paulum, adhuc ipse Mandans tenetur ad compensandum totum damnum ex morte Pauli secutum, quia ex ipsius imperio est efficaciter secutum. *Communis.*

- 18 Si Mandatarius excedat mandatam in damno inferendo, ut si jussus comburere tantum Domum, & ipse volens comburat etiam vineas, segetes, & hujusmodi, tunc excessum illum non mandans, sed Mandatarius excedens compensare tenetur, quia est secutus ex sola malitia Mandatarii, & non ex Mandantis mandato. *Communis.*

- 19 Si Mandans mandatam suum ante executionem verbo, scripto, vel nuncio vere retractet, seu revocet, & revocatio ad notitiam Mandatarii perveniat, tunc liber est ab obligatione restituendi, quamvis Mandatarius non obstante tali revocatione, adhuc damnum inferat, quia tunc tale damnum non sequitur ex Mandantis mandato, cum fuerit vere revocatum, sed totum sequitur ex mera malitia Mandatarii. *Communis.*

- 20 Si autem revocatio mandati ante executionem ad notitiam Mandatarii non pervenerit, isque exequatur, & damnum inferat, tunc Mandans tenetur ipse ad restitutionem, quia, non obstante sua revocatione, adhuc damnum secutum est ex vi sui iniqui mandati. *Communis.* Item tenetur Mandans ad restitutionem, quamvis revocatio mandati pervenerit ad notitiam Mandatarii, si ipse Mandatarius, vel non credens seriam esse revocationem, vel si credita seria, postea invincibiliter illius immemor damnum executus est, quia tunc, non obstante tali revocatione, adhuc damnum vere secutum est

ex vi sui iniqui mandati. *Sic Doctores &c. passim.*

Mandans non eximitur ab obligatione restitutionis, quamvis, si ipse non mandasset damnum inferendum, alius ab ipso tale damnum mandavisset, Quia licet, illo non iubente, adhuc damnum fuisset secutum, cum tamen in tale damnum Mandans vere efficaciter influxerit, ipsi tamquam causæ efficaci est imputandum, cum ad causam efficacem sufficit verus influxus, nec sit necesse, quod sine ipsa damnum non fuisset causatum; Per hoc enim quod licet alius combussisset domum, si ipsam non combussisset Paulus, non tollitur, quod Paulus ipsam non combusserit, si vere eam combussit. Quamvis enim *Matthæi 18. num. 7.* dicatur, quod necesse est, ut veniant scandala, tamen non obstante tali necessitate gravis comminatio incurritur contra inducentem scandalum, ibi: *Verumtamen vobis hominibus illi, per quem scandalum venit.*

Per ly *Consilium* venit omnis ille, qui ad damnificationem aliquem consulit, persuadet, allicit, instruit, movet, rogat, auxilium præbet, facilitatem, & modum ostendit, & hujusmodi; Talis enim contrahit obligationem restitutionis pro damno ex ejusmodi consilio, vel suasionem reipsa secuto, cum sic efficaciter consulens tale damnum, sit vere causa illius. *Communis.*

Consulens ex stipendio, & ex Officio suo, non solum tenetur de malo consilio ex dolo, vel culpa lata, sed etiam ex levi. Inter consulentem enim, & eum, qui accipit consilium intercedit contractus quidam in utilitatem utriusque, quandoquidem si consulens recipit commodum ex consilio proveniens, consulens recipit utilitatem stipendii: In contractibus autem, qui cedunt in utilitatem utriusque, oritur obligatio etiam ex culpa levi, ut tenet *Communis Doctorem* per textum in *1. Contractus 23. ff. de Regulis Juris.*

Consulens non ex stipendio, sed quia Jurista, Theologus, Confessarius, si per culpam, negligentiam, ac ignorantiam crassam, male consulendo causam præbet damni, ut si obligatum restitutioni deobligat, aut volehntem injustum contractum inire male informet, tenetur ad restitutionem damni secuti ratione sui mali consilii ex ignorantia crassa, & culpa lata, non tamen ex levi: Talis enim consulens culpabiliter præstitit malum consilium, quod fuit causa illius damni secuti: Siquidem actiones, quæ ex ignorantia crassa procedunt in iis, quæ pertinent ad proprium statum, & professionem, maxime si sint damnosæ, imputantur ignorantibus, seu consulenti illas ob culpam, cum ex vi proprii status teneretur scire, & in consulendo sui respondendo errorem, vel negligentiam vitare; adeoque si ex ignorantia crassa, vel culpa lata consuluerit, & ex consilio damnum secutum fuerit, tenebitur ad compensationem, seu restitutionem. *Communis*, per textum in *cap. Si culpa tua 9. De injuriis, & damno dato*, ibi: *Si culpa tua datum est damnum, vel injuria irrogata aut hæc imperitia tua, sive negligentia evenerunt, Jure super his satisfacere te oportet, nec ignorantia te excusat, si scire debuisti ex facto tuo injuriam verissimiliter posse contingere, vel facturam.*

- 26 Si autem consulens non sit persona, quæ ratio-
no status, vel muneris sui peritiam rei consulen-
dæ profiteatur, non obligatur ex malo consilio, nisi
doloso, idest nisi scienter, & fraudulenter alterum
ignorantem circumveniat. *Communis*, textu expre-
so in *cap. Nullus 62. de Regul. Juris in 6. ibi: Nul-
lus ex consilio, dummodo fraudulentum non fuerit,
obligatur*; & *l. Consilii 47. ff. de Regul. Juris*, ibi:
Consilii non fraudulentum nulla obligatio est. Quod
omnes intelligunt de consilio libere dato ab amico
v. g. non ex Officio debito.
- 27 Consulens dans consilium falsum, & damnifica-
tivum, seu nocivum sine expressione utilitatis in-
de resultantis, verb. grat. quando consilium dat so-
lum ad sciendam veritatem, an aliquis contractus
sit illicitus, an talis medicina sit salubris, & hu-
jusmodi? si ante executionem revocet dictum fal-
sum, malum, & nocivum consilium, liberatur ab
obligatione restitutionis, quamvis damnum adhuc
sequatur; Tunc enim consulens revocans datum
falsum consilium fatens se esse deceptum, aufert
totum motivum, totamque causam, quam dederat
pro damno inferendo; Unde si non obstante tali
revocatione, adhuc alter velit agere contra ipsam
revocationem, non erit cur ipse consulens obliga-
tus remaneat ex illa actione, cum tunc non con-
sulentis auctoritate, & motione, sed sua dumtaxat
malitia, vel privata sua opinione executor movea-
tur. *Communis*.
- 28 Si autem consulens dederit consilium nocivum,
seu damnificativum expressa, seu proposita dam-
nificationis facilitate, utilitate, ac securitate, &
hujusmodi, tunc licet revocet suum consilium ante
executionem, si consultus a tali sibi antea propo-
sita utilitate motus adhuc operetur, & damnum in-
ferat, non liberatur dictus consulens ab obligatio-
ne restitutionis; Tunc enim illa utilitas, facilitas,
& securitas, quam proposuit, & docuit consulens
resultare ex illo opere, prout revera resultat, ad-
huc pergit movere operantem ad executionem illius
operis, non obstante tali revocatione, adeoque
cum consilium adhuc maneat causa efficax damni,
adhuc consulens manet obligatus ad restitutionem.
Sic Communior Doctorum sententia cum Sporer
*tom. 2. tract. 4. cap. 3. num. 21. Lessio lib. 2. de In-
stit. & Jur. cap. 12. dub. 3. num. 16. Carden. in 2.
Crisi dis. 23. num. 135. La Croix lib. 3. par. 2. n. 28.*
Rosignol. de restitut. 1. prænot. XII. sect. 2. num. 11.
Henno tom. 2. tract. 1. disp. 4. q. 2. conclus. 2. &
aliis pluribus contra Petrum Navarrum, Salonium,
Filliucium, & alios.
- 29 Nec valet dicere, quod sicuti revocatio mandati,
serio, & sufficienter intimata liberat Mandantem ab
obligatione restitutionis, ita etiam revocatio con-
sili debet liberare a tali obligatione Consultorem.
Non valet, inquam, propter magnam disparitatem,
quia Mandatarius non agit suo, sed Mandantis no-
mine, & consequenter ubi mandatum revocatum
- est, non amplius Mandans influit in actionem. At
vero qui consilium recipit, non agit Consultoris
nomine, sed suo propter motivum utilitatis, com-
moditatis, vel voluptatis a consulente in opere in-
iusto patrando sibi propositum, verb. grat. propter
sibi propositam decoram vindictam in consulto ho-
micidio, propter evitacionem infamie in consulto
abortu, propter utilitatem in consulto facili, &
commodo furto, & hujusmodi, & ideo quamvis
Consultor millies dixerit alteri, *nolo ut utaris dicto
meo consilio*, cum adhuc perseveret propositum mo-
tivum dictæ decore vindictæ, evitacionis infamie,
utilitatis, & commoditatis furti a consultore alte-
rius menti impressum, ad hoc re ipsa, non obstante
tali revocatione, Consultor efficaciter influit in
opus injustum patrandum, & damnum tertio in-
ferendum, adeoque obligatur adhuc ad restitutionem,
& compensationem.
- Consulens furi efficaciter parato auferre a Joanne 30
100. ut ab eodem auferat solum 50. non tenetur ad
ullam restitutionem, cum directe non concurrat ad
damnum inferendum, sed potius præcise ad gra-
vius damnum impediendum, & commodum Jo-
anni afferendum sic utiliter rem ejus gerendo. *Com-
munis*.
- Si autem furi efficaciter parato auferre a Joanne 41
100. consulat, ut auferat 50. a Petro, de quo non
cogitaverat; tenetur rescire damnum Petro illa-
tum per tale suum consilium, quia licet com-
modo procuraverit Joanni, fecit tamen cum detri-
mento Petri, cui tale detrimentum non perven-
isset, si ipse sic non consulisset, adeoque tenetur
ad ejus compensationem. *Communis*.
- Si furi efficaciter parato furari alicui indetermi- 32
nato consulat quis, ut furetur Titio, tenetur re-
scire damnum Titio illatum per tale consilium,
cum sit vera causa, cur hic determinatus damni-
ficetur.
- Si fur determinatus sit furari vel diviti, vel pau- 33
peri, licitum est consulere, ut furetur potius di-
viti, quam pauperi, non determinando ullum di-
vitem in particulari, quia sic non determinatur vo-
luntas furis ad damnum alicujus, sed tantum aver-
titur a majori peccato, & damno, cum ceteris pa-
ribus majus sit peccatum, & damnum furari pau-
peri, quam diviti. *Sic Communis Doctorum*.
- Item si fur determinatus sit furari vel alicui parti- 34
culari diviti, vel particulari pauperi, v. g. Titio
diviti, vel Cajo pauperi, & non possit nisi alte-
rtrum impediri, licet consulere, ut furetur Titio
diviti, & non Cajo pauperi, evitando sic majus
malum, peccatum, & damnum; Tunc enim sic
consulens directe non cooperatur ad damnum in-
ferendum Titio, sed solum furi explicat veritatem
aliquam certam, & utilem, scilicet minus pecca-
tum & damnum esse furari diviti, quam egen-
tiori. *Ita etiam Communior Doctorum*. *

Per

Nota Romana Theologi.

* Sed in praxi nullo modo hujusmodi consilia sunt danda, sed absterrendi potius perditii ho-
mines a quocumque furto,

- 35 Per *ly Consensus* venit omnis ille, qui consentiendo efficaciter inluit in alterius damnum, *Communis*. Hinc consentiens consensu efficaci in damnum alicui inferendum, sine quo consensu alii non possent, vel non vellent tale damnum inferre, tenetur una cum aliis cooperantibus ad restitutionem, & compensationem talis iniuste damnificationis. *Communis*.
- 37 Consentiens sententiæ iniquæ, bello injusto, electioni personæ indignæ, aut minus dignæ, si in ipsis requirantur vota, seu suffragia omnium, seu plenitudo votorum, tunc omnes tenentur ad compensationem damni ex consensu, & voto suo iniquo secuti: in tali enim casu omnes efficaciter causant illud damnum, & consequenter omnes etiam tenentur ad compensationem. *Communis*. Si autem non requirantur omnium vota, seu suffragia, sed solum vota, seu suffragia majoris partis, ut passim in similibus currit, tunc postremi consentientes per suum suffragium, postquam sufficiens numerus suffragatus est dictæ iniquæ sententiæ, bello injusto, electioni personæ indignæ, aut minus dignæ, & similibus iniquis, & injustis actionibus, non tenentur ad restitutionem, quamvis peccent sic suffragando. Sic Navarrus in *Manual*, cap. 87. num. 21. Lessius lib. 2. de *Justit.* & *Jur.* cap. 13. dub. 5. num. 23. Cajetanus in *Summa verb.* *Restitutio* cap. 1. §. *Consensus*; Rosignolus de *restitutione* 1. prænot. 12. sect. 3. num. 2. Sporer tom. 2. tract. 4. cap. 3. num. 13. Petrus a Navarra lib. 3. de *restitut.* cap. 4. num. 33. & seq. Molina, Vasquez, Layman, & alii passim contra Medinam, Cordubam, & paucos alios: Et ratio est, quia dicti postremi consentientes non fuerunt causa damni cum jam ante suam suffragationem, & votationem sufficiens, & efficax causa damni fuerit posita.

Si vero dicti postremi consentientes cognoscere non possint, sed dubitent, an suo, vel priorum suffragantium voto fuerit causata talis iniqua & injusta læsio, ex quo vota fuerint secreta, tunc probabilius tenentur una cum aliis ad compensationem damni pro rata dubii; Petrus a Navarra lib. 3. de *restitut.* cap. 4. num. 38. Rosignol. loc. cit. num. 4. Sporer loco citat. num. 36. & cum aliis congestis Molina tract. 2. t. 2. disp. 736. num. 6. Lugo disp. 19. sect. 1. n. 21. & alii; Et ratio est, quia ipsi dederunt operam injustæ actioni, ex qua consecuta est illa damnificatio, seu læsio, adeoque, si cognosci non possit, an ab ipsis potius, quam ab aliis suffragantibus completa fuerit illa actio prout damnosa, omnibus ad ratam erit imputanda, & consequenter singuli tenebuntur pro rata parte ad compensationem, cum non sit major ratio de uno quam de alio.

Item probabilius tenentur ad compensationem; & 40 non restitutionem postremi consentientes, seu suffragantes post majorem partem, si sperent contradicendo posse sua auctoritate, vel gratia a tali iniqua sententiæ, vel indigna & injusta electione, seu damnosa actione alios revocare, seu remove. Sporer loc. cit. num. 31. Navarrus in *Manual*, cap. 17. num. 21. vers. *Ex his sequitur*, Lessius citat. lib. 2. cap. 13. dub. 2. num. 24. Rosignol. loco cit. num. 7. Layman 3. lib. tract. 2. cap. 5. num. 6. Henno tom. 2. tract. 1. disp. 4. quest. 3. circ. 1. & alii plures. Et ratio est, quia in iis, in quibus statuit majori parti suffragantium juxta 1. *Quod major 19. ff. Ad Municipalem*, & cap. *Cum in cunctis 1. de his, quæ sunt a majori parte Capituli*, singuli suffragantes tenentur ex Officio proprio, & ex justitia nihil non moliri, ut feratur justa sententiæ, aut fiat electio dignioris, & damnum omne, quod prævident,

Responsio Auctoris.

Vere quidem sunt prius absterrendi perditii homines a quocumque furto. Sed quid, si fur, non obstante quocumque terrore sibi incusso remaneat adhuc obstinate determinatus ad furandum, vel diviti, vel pauperi, & nequeat ab alterutro averti, ut clare supponit mea conclusio? Nonne consulens in tali casu, majus malum esse pauperi furari, quam diviti, gerit utiliter rem Dei & furis, ipsum furem avertendo a majori malo, & a majori offensa Dei? Tunc enim proprie non consultit damnum & peccatum, sed potius imminutionem peccati, & evitacionem majoris damni, ad quod fur erat obstinate determinatus, quamvis enim illicitum sit facere malum ut eveniant bona, non est tamen illicitum obstinate determinato ad majus malum consulere minus, cum non possit alterum, seu utrumque impediri. Et hujusmodi consilia tamquam licita absque onere restitutionis admittit etiam Antoine tract. de *Justitia* & *Jur.* cap. 4. quest. 7. §. 2. resp. 3. quamvis ibi prædicendo a circumstantia divitis & pauperis recte dicat: *At tenetur ad restitutionem, si parato majus damnum inferre Paulo consulat ut minus damnum potius inferat Petro, cui non statuerat inferre.* (*) Ut percipiat quid doceat Antoine, integra ejus verba describenda sunt. Sic igitur habet: „ Qui minus malum consultit ad majus avertendum, non tenetur ad restitutionem, si consultit ut minus damnum eidem inferatur, cui inferendum erat majus. Quia per hoc consilium nullum damnum alteri infert; imo majus impediendo, utiliter rem ejus gerit, & tunc proprie non consultit damnum, sed potius imminutionem damni, seu evitacionem majoris damni. At tenetur, si parato majus damnum inferre Paulo, consulat ut minus damnum potius inferat Petro, cui non statuerat inferre. Quia consilio suo est causata injusta damni Petro illati, & injuriæ infert Petro: nam quivis innocens habet jus ne sibi inferatur damnum; etiam ad avertendum majus alterius. Et vero Petrus tam habet jus ut servetur illasus a minori illo damno, quam Paullus ut servetur illasus a majori. Excipe, nisi damnum Petri sit tam leve, ut teneatur ex caritate illud pati ad impediendum majus damnum Paulli, quia tunc non est rationabiliter invitatus; „ Ex his autem non sequitur standum non esse sententiæ Censoris Theologi agentis in praxi nullo modo hujusmodi consilia esse danda, sed absterrendos potius perditos homines a quocumque furto, quibus verbis respicit ad ea quæ Lucius num. 33. & 34. tradit, (*)

dent, impedire si possint, adeoque si id possunt, & non præstent, sed potius per suum suffragium concurrant ad illas actiones, ex quibus damnum consurgit, cum sint causæ partiales illius damni, tenentur pro rata parte ad illius compensationem. *

- 41 Immo aliqui volunt, quod postremi consentientes, si prævideant priores non esse suffragium retracturos, adeoque indignum esse promovendum, & hujusmodi, non possint suffragari pro indigno, pro iniqua sententia, & hujusmodi, quia dicunt ipsi, tam postremi suffragantes, quam priores concurrunt ad electionem, seu sententiam iniquam, cum res concludatur, & executioni mandetur non tantum nomine priorum, sed omnium, qui pro illa suffragati sunt. Sic Henno *tom. 2. tract. 1. disp. 4. quest. 3. conclus. 2.* Medina Jo. *de restitution. quest. 7. ad quintum*, Corduba in *Summa quest. 191.* & alii plurimi tamen communis defendunt contrarium. (*) Verum mihi priorum sententia non modo tutior, sed etiam probabilior videtur. (*)

- 42 Priores ferentes suffragium pro sententia, aut electione iniqua, & hujusmodi peccant graviter, & tenentur ad compensationem, seu restitutionem, quamvis certo sciant alios independentem a suo suffragio talem iniquam sententiam, aut electionem, & hujusmodi esse conclusuros. Sic Sporer *loc. cit. num. 31.* Henno *loc. cit. conclus. 1. resolut. 4.* Cajetanus in *Summa verb. Restitutio cap. 1. §. Consensus, Lessius de Justit. & Jur. lib. 2. cap. 13. dub. 3. n. 23.* Petrus a Navarra *lib. 3. de restitut. cap. 4. num. 36.* Molina *tract. 2. tom. 3. disput. 723. num. 3.* Rosignol *loc. cit. num. 6.* Lugo *disput. 19. num. 19.* La Croix *lib. 3. part. 2. num. 35.* & 49. cum aliis ibi citatis, & alii plures. Et ratio est, quia ipsi priores de facto influunt ad damnum necdum positum, & quamvis sine suffragio priorum adhuc alii subsequentes concludissent iniquam sententiam, & electionem, & causassent injustam damnificationem: tamen non tollitur, quin ipsi priores, quantum fuit ex se, causam efficacem contulerint iniquæ sententiæ, & electionis, seu injustæ damnificationis, & concurrerint positive ad eam læsionem, & licet sine ipsis id fieret, tamen sine ipsis non est factum.

- 43 Nolens suffragari in iis circumstantiis, in quibus prævidet defectu sui voti aliquem esse injuste condemnandum, aut indignè promovendum, peccat graviter, & obligatur ad restitutionem, quia cum

possit in iis circumstantiis suo voto impedire dictam injustam damnificationem, aut indignam promotionem, si ipse suum votum non ferat, censetur concurrere, & consentire tali injustæ damnificationi, aut indignæ electioni, per text. in *cap. Qui tacet 42. de Regul. Juris in 6. ibi: Qui tacet, consentire videtur*, & concordat l. *Soluto Matrimonio*, & faciunt dicta *supra num. 40.*

Per ly Palpo venit omnis ille, qui laudando, 44 adulando, extollendo, plaudendo, commemorando alicujus nobilitatem, generositatem, excellentiam, vires, & hujusmodi, vel exaggerando acceptam injuriam, dedecus, & contemptum, & hujusmodi, aut irridendo, vituperando, exprobrando alterius ignaviam, vecordiam, pusillanimitatem, & hujusmodi, & consimiliter faciendo, aferum efficaciter incitat, & movet ad actionem injustam, vindictam, vel quodvis damnum inferendum tertio, quod sine tali palpatione non intulisset. *Communis.*

Hinc taliter Palpans, si efficaciter influat in 45 damnificationem alterius tamquam vera causa actionis injustæ, graviter peccat contra Justitiam, & tenetur ad compensationem, seu restitutionem damni causati per suam iniquam palpationem. *Communis.*

Per ly Recursus, venit omnis ille, qui furem, 46 siccariarum, aut alium malefactorem hospitio recipiendo, defendendo, protegendo, instrumenta servando, furta, seu prædas emendo, custodiendo, & hujusmodi, præbet securitatem, aut commoditatem ad perpetrationem operis injusti; sicque efficaciter in causa est, ut damnum injuste inferatur, aut injuste illatum non restituatur. *Communis.*

Hinc talem recursum præbentes, si ratione illius 47 Recursus, vel receptionis revera damnum sequatur alias non secuturum, peccant graviter contra Justitiam, & tenentur ad restitutionem. Tales enim sunt veræ causæ actionis injustæ, & positive efficaciter cooperantes ad damnum injuste illatum, & injuste non compensatum. *Communis* per text. l. *Quo naufragium fit 3. ff. de incendio §. 3. ibi: Non tantum autem qui rapuit, verum is quoque qui recepit, ex causis superscriptis tenetur, quia receptes non minus delinquant, quam aggressores*, & concordat l. *Qui vas 43. §. 1. 2. & 3. ff. de furtis l. 1. Eos 14. Cod. de furtis, cap. Si res aliena 1. Caus. 14. quest. 6. ubi ex verbis Sancti Augustini sic expresse ha-*

Note Romani Theologi.

* Si damnum possint impedire, & non præstent, utique tenentur ad compensationem in solidum, non pro rata solum parte.

Responsio Auctoris.

At mea conclusio, ut ex *n. præced.* & *seq.* potest colligi, supponit, quod possint solum impedire pro sua parte, & non in totum; si enim singulorum concursu sublato, adhuc fieret totum damnum, singuli non tenebuntur ad totum, sed tantum ad partem, quia singuli non posuerunt nequidem moraliter vim causativam totius damni, solummodo autem singuli tenerentur in solidum ad totum, si singulis non concurrentibus, damnum non poneretur, quia in tali casu, cum singuli potuissent, & debuissent impedire non dando suum concursum, reipsa singuli essent causa moraliter adequata totius damni, adeoque tunc singuli tenerentur ad totum in solidum.

betur: *Illud vero fidentissime diserim, eum, qui pro homine ad hoc intervenit, ne mala ablata restituat, & qui ad se confugientem, quantum honeste potest, ad restituendum non compellit, socium esse fraudis, & criminis.*

48 Per ly *Participans* venit, omnis ille, qui participat in injusta damnificatione proximi, rive ratione rei acceptæ, sive ratione injustæ acceptionis. *Communis*, Participans *ratione rei acceptæ* est, qui partem furti, seu prædæ recipit, aut consumit, & hic si mala fide receperit sciens rem esse furtivam, tenetur illam, si adhuc existat, vel æquivalentem, si non amplius existat, restituere, quamvis non sit inde factus ditior; Si autem bona fide receperit existimans recepisse a vero domino, tenetur rem adhuc existentem restituere, & si res amplius non existat, solum id, in quo factus est ditior. *Communis*, Participans *ratione injustæ acceptionis*, est qui quocumque auxilio prestat alteri ad damnum inferendum formaliter cooperatur, ut qui ad furtum instrumenta porrigit, scalas deferit, claves adulterinas efficit, furem defensionis causa comitatur, excubias agit, portas aperit, & effringit, prædas, & furta asportat, & hujusmodi; Item Notarius conficiens instrumenta usurarum in gratiam usurarii, vel scribens sententiam aperte iniquam, ex vi cuius faciendæ sit executio, vel conficiens falsa instrumenta, seu testamenta in gratiam heredum, vel aliorum contra expressam mentem disponentium, seu testantium; Et quilibet istorum, si per actionem injustam, & ab intrinseco malam, concurrerit, tenetur ad restitutionem juxta modum concursus: Sunt enim de facto efficaces cooperatores ad alterius damnificationem. *Communis*.

51 Dicitur autem notanter: *Si per actionem injustam, & ab intrinseco malam concurreverit*, quia in damnificationem duplex actio intervenire potest. Una scilicet injusta per se, & ab intrinseco mala, ut juvare ad ipsam occisionem, vulnerationem, effractionem, ablationem, vel asportationem rei alienæ, & qui sic participat cum injuste damnificante in actione injusta per se, & ab intrinseco mala, inexcusabiliter peccat, & semper tenetur ad restitutionem. *Communis*. Alia per se indifferens, & non ex natura sua intrinseca, sed solum ex iniqua intentione, & applicatione alterius mala, ut scalas ferre, prædam asportare, & hujusmodi, & qui participat in tali actione voluntarie, & libere, peccat, & tenetur ad restitutionem; Si autem participet in tali actione coacte, ut ex gravi metu mortis, mutilationis, atrocis verberationis, aut similis mali, aut ob aliam gravem, & justam causam, liber est

a peccato, & ab onere restitutionis, quia actionem de se indifferentem exercere ad bonum finem per se licitum est; talis autem exercet dictam actionem ad bonum finem, scilicet ad vitam propriam conservandam, & supradicta gravia damna evitanda, adeoque &c. *Communis*. *

Hinc excusantur a peccato, & a debito restitutionis rustici, qui post injustam deprædationem angariantur a militibus, aut prædonibus, ut currus, equos, immo ut se ipsos accommodent ad asportanda spolia; gravi enim metu, & periculo excusati non inferunt dominis formalem injuriam, cum censeantur in tali casu rationabiliter invitati. Item excusantur a peccato, & a debito restitutionis, qui metu mortis, aut alterius gravis mali coacti præbent furibus claves, vel instrumenta ad effringendas fores, vel areas, & hujusmodi; Tales enim actiones de se sunt indifferentes, & ex sola furum malitia alium damnificant. Item excusantur a peccato, & a debito restitutionis Christiani captivi, qui metu mortis remigare, arma, & sarcinas asportare, propugnacula extruere coguntur pro Turcis contra Christianos. Tales enim actiones sunt de se indifferentes, & ex sola Turcarum malitia ad Christianorum damnificationem ordinantur. Non excusantur tamen dicti Christiani etiam metu mortis, si bellica tormenta contra Christianos exploderent, sagittas emitterent, ipsosque occiderent, quia istæ, & similes actiones sunt per se, & ab intrinseco malæ propter belli injustitiam, unde nullo fine possunt excusari. *Communis*.

Quid dicendum de Officialibus bellicis, & militibus, qui injuste concurrunt, & cooperantur sive mandato, consilio, consensu, conniventia, aut etiam non obstando ad injustas Civitatum, & Oppidorum expoliationes, segetum, & vinearum devastationes, injustas exactiones, & hujusmodi? Vide verb. *Bellum art. 3. per totum*.

Per ly *Mutus* venit omnis ille, qui cum posset, & deberet loqui contradicendo, dissuadendo, prohibendo, clamando ante damnum factum ad illud impediendum, tamen non loquitur, non clamat, non contradicit, non scribit, non prohibet. *Communis*.

Per ly *Non obstands* venit omnis ille, qui cum 56 possit, & debeat ipso facto damnum impedire, tamen non impedit, non defendit, non repellit, aut alia actione non avertit malum, cum de facto infertur. *Communis*.

Per ly *Non manifestans* venit omnis ille, qui post 57 damnum jam illatum, non denunciatur, seu non revelat damnificantem, vel locum, in quo reposita est res ablata. *Communis*.

Mu-

Nota Romani Theologi.

* Licet non peccet, non sequitur semper, non teneri eum ad restituendum; nam si quis auferat rem quam suam esse existimet, non peccat, sed restituere eam debet, cum alterius esse deprehendit.

Responsio Auctoris.

Sed hic nihil contra meum assertum, nedum enim mihi, sed & lippis & tonsoribus notum est, quod si quis auferat rem, quam suam esse existimet, non peccat, sed restituere debet, cum alterius eam esse deprehendit.

FERNARIS TOM. VII.

D d

- 18 Mutus, non obstands, non manifestans, si ex Justitia, scilicet, ex Officio, vel contractu obligati sint impedire damnum alterius, & non impediunt, cum possunt, tenentur ad damni secuti compensationem, seu restitutionem; Secus autem si obligati sint solum ex Caritate. *Communis*. Et ratio est clara, quia obligatio restituendi oritur solum ex violatione Justitiæ, & non ex violatione Caritatis; ergo solum illi tenentur ad restitutionem, qui cum possunt, non impediunt alterius damnum, quod tenentur impedire ex Justitia, & non illi, qui illud impedire tenentur tantum ex Caritate.
- 59 Obligati ex Justitia ad impediendum alterius damnum excusantur a gravi culpa, & ab obligatione restitutionis, si non impediunt propter periculum gravis damni proprii majoris, aut equalis, uti est jactura gravis rei familiaris, famæ, vel honoris, & præsertim vite, *Scott. in 4. dist. 15. q. 4. verit. Illo de quarto, Covarr. ad Regul. Peccatum 2. part. n. 5. §. 3. Adrianus in 4. de restit. in commun. §. Concurrentibus; Navarr. in Manual. c. 17. num. 18. §. 7. num. 135. S. Antoninus secund. part. lit. i. c. 12. §. 7. Angelus verb. Furtum §. 26. Tambur. lib. 8. tract. 4. c. 2. §. 6. num. 6. Molina loc. cit. disp. 735. num. 1. Sporer loc. cit. num. 5. Rosignol. loc. cit. n. 6. Henno loc. cit. q. 5. conclus. 1. circa fin. resol. 1. & alii passim; Et ratio est, quia ordinariæ non assumuntur hæc Officia, nec incurrunt hæc pacta impediendi aliorum damna cum tanto onere, & periculo damni proprii majoris, vel equalis; Nisi quid amplius speciale pactum exposcat, ut in milite tempore belli, & Parocho tempore pestis, vel subversionis suarum ovium. Unde recte docet *Scotus cit. distinct. 15. q. 2.* quod ad restitutionis onus tria requiruntur. I. quod possit quis damnum alterius impedire sine gravi vite, & honoris, aut rei familiaris nocumento. II. quod debeat impedire. III. quod ex Justitia.*
- 60 Obligati ad impediendum alterius damnum solum ex Caritate non tenentur ad restitutionem, etiamsi non impediunt ex dolo, vel malitia, odio, seu vindicta; S. Antoninus 2. part. tit. 1. cap. 32. §. 13. Navarrus c. 17. num. 18. & n. 136. Medina Jo. de restit. quest. 9. vers. Primus modus; Petrus a Navarra lib. 3. de restit. cap. 4. num. 131. Bartholom. Medina in sua Institut. lib. 1. cap. 14. §. 21. Sporer loc. cit. num. 52. Rosignol. loc. cit. num. 6. & alii: Et ratio est clara, quia odium non est causa restitutionis, sed injustitia commissæ: In tali autem casu nulla est injustitia commissæ, quia nulla fuit obligatio impediendi damnum ex Justitia, sed solum ex Caritate, ut expresse loquitur conclusio, adeoque &c.
- 41 Nec valet obijcere textus Canonicos in cap. Pasce 21. dist. 86. ibi: Pasce fame morientem, quisquis enim pascendo hominem servare poterat, si non parvisit, occidisti; cap. Non inferenda 7. caus. 23. q. 3. ibi: Qui enim non repellit a socio, si potest, tam est in vitio, quam ille, qui facit, c. Sicut dicitur 6. §. Illi etiam, de Homicidio, ibi: Qui potuit hominem liberare a morte, & non liberavit, eum occidit.
- 62 Non valet, inquam, quia relati, & alii similes textus Canonici intelligendi sunt quantum ad æqua-

litatem culpæ, non vero quoad obligationem restituendi, nisi respectu personarum, quæ ex Justitia tenebantur, ejusmodi mala avertere, & impedire; Persona autem, quæ ad id tenentur solum ex Caritate, quamvis id omitentes graviter peccent contra caritatem, non teneantur tamen ad ullam restitutionem, cum non peccent contra Justitiam.

(*) Traditam ab Auctore doctrinam de illo qui ex odio non impedit, cum possit, nimirum quod ad restitutionem non tenetur, limitat Cunitiati tract. 1x. de vii. Decal. Præcepto cap. v. §. xiv. num. 11. i. tom. pag. 398. „ in casu quo qui vult „ damnum inferre, ex quo noverit odium vult „ confidens, te non manifestaturum, impeditu- „ rum &c. libarius inferat damnum, quod alioquin, „ te vidente non inferret, aut longe minus; tunc „ nisi clames, impedis, sine tuo damno mani- „ festes, censuris cooperari, non tamquam Veri- „ tus, sed ut consentiens in damnum, quod ex „ odio tuo alii inferunt, alioquin non illaturi: & „ hinc tenearis ad restitutionem. „ (*)

Principes, Magistratus, Gubernatores, Prætores, 63 ac Duces belli, si non impediunt damna subditorum, tenentur ad restitutionem omnium damnorum sua culpa, & negligentia secutorum. *Communis*; Ipsi enim obligantur lege Justitiæ communitative ad impedienda damna subditorum, cum stipendia, & redditus recipiant ad hunc effectum tamquam conducti a Republica; Unde si non impediunt damna, quæ possunt, & debent, non solum violant legem Caritatis, sed etiam legem rigorosæ Justitiæ, adeoque tenentur ad restitutionem. Vide verb. *Bellum art. 2. & 3.*

Item ad restitutionem tenentur Tutores, Cura- 64 tores, Administratores bonorum non impediens damna Pupillis, Minorennibus, Ecclesiis &c. proventientia. *Communis*; Ipsi enim ad id tenentur ratione sui Officii, eo quod a potestate publica, aut consuetudine sic communiter recepta illud onus eorum Officio sit annexum.

Item ad restitutionem tenentur Advocati, & Pro- 65 curatores non impediens damna suis Clientibus obventientia. *Communis*; ipsi enim ex vi proprii muneris tenentur suorum Clientum detrimenta impedire, quantum possunt, cum ad id sint conducti, & mercedem, seu stipendia recipiant. Vide verb. *Advocatus*.

Item ad restitutionem tenentur Assessores, Ca- 66 nonici, Electores, Consilarii, qui vel tacendo, vel se absentando, cum possint, non impediunt iniquam Constitutionem, injustam & indignam electionem, & hujusmodi. *Communis*. Ad id enim tenentur isti ratione proprii muneris. Vide dicta supra n. 43.

Item ad restitutionem tenentur famuli, domesti- 67 ci, seu ancillæ, quibus cura, seu custodia specialis domus, aut rei familiaris commissæ est, si non impediunt furta, aliaque damna, quæ domini inferuntur, sive ab extraneis, sive a conservis, vel condomicestis. *Communis*. Ipsi enim ex suo Officio, adeoque ex Justitia tenentur, quantum possunt, talia damna impedire, cum ad id sint conducti, adeoque si non impediunt, tenentur ad restitutionem. Vide verb. *Famuli*.

Alii famuli, seu ancillæ, quibus ejusmodi specia- 68 lis

lis cura non est demandata, tenentur probabiliter ad restitutionem, si non impediatur damna, quæ dominis inferuntur ab extraneis. Lugo *disp. 19. sect. 2. num. 106.* Rosignol. *loc. cit. num. 17.* La Croix *l. 3. par. 3. num. 46.* cum Navarr. & aliis ibi citatis, Sporer *loc. cit. num. 57.* cum Petro a Navarra, Lessio, & aliis ibi citatis, Henno *loc. cit. qu. 5. conclus. 2. resol. 4.* & alii plures contra Molinam, Azorium, Bonacinam, Rebelle, & alios; Et ratio nostra est, quia eo ipso, quod in famulatum recipiuntur, censentur obligari ad res Dominorum ab injuriis extraneorum defendendas, & custodiendas, cum sint mercede conducti ad commodum, & utile eorumdem Dominorum, adeoque obligantur ad restitutionem, si cum possint eorum damna impedire, culpabiliter non impediunt.

69 Non tenentur tamen dicti famuli, seu ancillæ ad restitutionem, si non impediatur damna, quæ Dominis inferuntur a conservis, vel condomesticis. *Communis*; Isti enim cum certa mercede conducuntur a Dominis ad suum famulatum, non censentur se obligare ad custodiendas res Dominorum contra alios conservos, & domesticos, nisi hæc specialis custodia sit eis demandata, & conventa. Cum enim omnes in eadem Domo cohabitent, nimis difficile est, quod unus servus variis aliis curis distractus possit aliorum conservorum furta præcavere; Unde a prudentibus Dominis solet unus ex famulis sibi benevexus ad hoc munus custodiæ specialiter deputari, qui ex dictis *supra num. 67.* tenetur ad restitutionem damnorum sua negligentia Domino illatorum, sive ab extraneis, sive a conservis, seu condomesticis.

70 Custodes conducti ad impediendam venationem, piscationem, lignationem, agrorum, & vinearum damnificationem, Gabellarum detractionem, & hujusmodi, si non impediunt, vel manifestaverint, tenentur ad compensationem damnorum inde directe secutorum. *Communis*; Isti enim sunt ad id conducti, unde si in hoc suo munere, ad quod ex justitia obligantur, deficient, tenentur ad compensationem damnorum suo culpabili defectu Dominis illatorum.

71 Non tenentur tamen dicti Custodes ad restituendas penas, seu multas, quas Domini accepissent a delinquentibus, si ipsi Custodes eos accusassent, seu denunciassent; Taliū enim Custodum Officium non est locupletare Dominos ex lucro poenarum, seu multarum, sed solum defendere, custodire, & servare indemnes res suæ custodiæ commissas, cum initus suus contractus non extendatur ad multas procurandas, sed solum ad custodiendas,

& indemnes servandas res sibi creditas; Lessius *lib. 2. de Justit. & Jure cap. 13. dub. 10. numer. 73.* Navarrus *cap. 25. num. 34.* Lugo *disp. 37. num. 102.* Silvester verb. *Restitutio 2. quest. 5. dub. 7.* Tamb. *lib. 8. tract. 4. cap. 2. §. 6. num. 12.* Rosignol. *loc. cit. num. 14.* Henno *loc. cit. qu. 4. conclus. 2.* La Croix *loc. cit. num. 48.* Sporer *loc. cit. num. 58.* aliisque citatis, Diana *part. 3. tract. 6. resol. 64.* & alii contra Petrum a Navarra, Joannem Medinam, Bartholomæum Medinam, Salonium, & alios.

Si fur donet alicui partem rei furtivæ ad hoc, ut taceat, tenetur illam Domino restituere, quia non erat furis, sed ejus, cui furatus est. *Communis*. Si autem fur donet ipsi aliquid de suo, non tenetur restituere illi, cui furatus est, quia sine injustitia potuit tacere, ut supponitur, nec tenetur restituere furi, quia turpe lucrum post opus impletum potest retineri, ut recte docet S. Thomas 2. 2. q. 62. art. 5. ad 2. & Communis aliorum. *

Confessarius ex ignorantia crassa, seu ex malitia positive deobligans poenitentem a restitutione quando tenetur, vel ipsum obligans quando non tenetur, positive suadens, seu docens aliquem contractum esse justum, quando revera est injustus, & usurarius, tenetur omnino ad compensationem damni secuti tertio. *Communis*; In tali enim casu Confessarius positive fuit causa efficax, & injusta dicti damni, adeoque tenetur ipsum compensare, & reparare. Vide dicta *supra n. 25.*

Confessarius non positive deobligans poenitentem a restitutione, sed solum negative in quantum ex negligentia, sive ignorantia crassa, verecundia vel metu taceat, nec injungit poenitentem restitutionem faciendam, ad nullam obligatur restitutionem; Confessarius enim ex Justitia erga tertium non tenetur admonere, aut positive impedire ejus damnum, sed ad summum ex Caritate: ** Læsiō autem solius Caritatis non obligat ad restitutionem, adeoque &c. Ita Sporer *l. c. n. 62.* sum Valentia, Lessio, Sa, Fabro, Tannero, Layman ibi citatis, La Croix *l. 6. par. 2. num. 1781.* cum Suarez, Valentia, Azor, Sanchez, Filliuc, Rebelle, Coninch, Malder, Bonacina, Arriaga, Aversa, Busemb. Lugo, Diana ibi citatis, & alii plures apud Moyam *l. 3. ad 7. q. 4.* contra Navarrum, Angelum, Rosellam, Molinam, Gabr. Silv. Moyam, & alios volentes Confessarium adhuc in tali casu teneri restituere, & consentit Lessius *l. 2. c. 13. num. 77.* & Rosignol. *l. c. num. 18.* & seq. si Confessarius sit Parochus; quia, dicunt ipsi, ex Officio tenetur Parochus suos Parochianos poenitentes de tali obligatione admonere, & sic tacendo æquivalenter dicit non teneri restituere, quod

D d 2

maxi-

Nota Romani Theologi.

* Dummodo tamen is tacendo non sit causa influens in furtum.

Responsio Auctoris.

At satis ego *ibi* demonstro, quod is tacendo non sit causa influens in furtum, dum dico expresse: quia sine injustitia potuit tacere; si enim is tacendo esset causa influens in furtum, jam non posset tacere sine injustitia.

** Assumpto onere audiendi confessiones, videtur teneri ex officio, ac proinde ex justitia.

maxime valet, si ex malitia studiose ideo taceat, ne poenitens obligationem sciat, & restituat, quia in hoc casu alter habet Jus, ne per talem dolum fraudetur. * Qua studiosa malitia, & dolo interveniente nec ego ab hac sententia auderem recedere, quia fraus, & dolus, & malitia nemini debent patrocinium impertiri, *7. Ex litteris 2. de dolo, & contumacia. c. Sedes 15. c. Ex tenore 16. de Clericis non residentibus; l. In fundo, ff. De rei vindic. l. Cum bi, ff. de transact. l. Si Legatarius, Cod. De Legatis, cum similibus, quamvis Sporer loc. cit. cum aliis excuset cum ab onere restitutionis, etiamsi ex malitia non moneat poenitentem de tali obligatione restituendi.*

77 Confessarius, qui bona fide, & absque culpa obligat poenitentem a restitutione, cum ad eam tenetur, vel obligat, quando ad eam non tenetur; per se loquendo non tenetur compensare damna causata, quia ubi culpa non est, neque debet esse poena, textu expresso in *c. Cognoscentis 2. de Constitutionibus, ibi: Res, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit: Cognito tamen errore, & comperta veritate tenetur ex Justitia admonere poenitentem, La Croix l. 3. P. 2. nu. 362. c. lib. 6. part. 2. n. 1780. Arragonius, Salsolius ibi citati, & alii.*

78 Testis a Judice vocatus, & interrogatus de damno ab altero illato, si scienter falsum testimonium dicat cum damno innocentis, tenetur ad compensa-

tionem damni ipsi causati. *Communissima; Talis enim falsum dicens cum damno tertii peccat contra Justitiam, adeoque onus restitutionis incurrit.*

Si autem testis a Judice vocatus, & interrogatus, fuga, silentio, vel tergiversatione declinet, dissimulet, veritatem celet, non obligatur ad compensationem damni ex intermissione sui testimonii parti innocenti, vel laesae, vel nocenti secuti. Sic ex communi docet Molina loco cit. disp. 739. num. 6. Lessius loc. cit. cap. 30. dub. 8. num. 57. c. seq. aliisque citatis, Layman lib. 3. de Justitia tract. 2. c. 5. num. 7. in fine, Rosignol. loc. cit. n. 21. c. seq. Sporer loc. cit. n. 61. & alii passim; Et ratio est, quia in tali casu testis dissimulans, vel tacens veritatem non peccat contra Justitiam commutativam, cum pars laesa, vel innocens nullum habeat, Jus cogendi ipsum ad exprimendam veritatem, sed solum peccat contra Caritatem erga innocentem, contra Obedientiam, contra Superiorem, vel Judicem vocantem, & interrogantem, & ad summum contra justitiam legalem, contra Communitatem, quod nullam inducit obligationem restituendi, cum talis obligatio oriatur solum ex violatione Justitiae commutativae, ut dictum est supra n. 3. **

An ficti pauperes teneantur restituere eleemosynas acceptas? Vid. verb. *Eleemosyna*.

An, & quomodo adulteri teneantur restituere damna

Responsio Auctoris.

Ast advertendum, quod onus assumptum audiendi confessiones a simplici Confessario, est solum assumptum ex caritate, & non ex justitia: debet enim discrimen intercedere onus a Confessario Parocho assumptum inter & onus assumptum a Confessario simplici. Illud Parochi obligat ex justitia, quia a parochianis accipit ad id tamquam ex contractu decimas, & stipendia, seu praebendam parochialem, ob quam ipse Parochus tenetur parochianos instruere ex justitia. Simplex autem Confessarius, cum nullum recipiat stipendium, nec ullum inierit ad id contractum cum poenitentibus, tenetur solum illos instruere ex caritate, propter quam solummodo munus Confessarii libere quando voluerit a se exercendum sine ullo onere assumpsit; adeoque, cum nullimode violet in hoc casu justitiam, ad nullam tenetur restitutionem. Sic etiam ultra ibi a me allegatos tenet celeberrimus P. Antoine de Paviat. cap. 3. q. 10. resp. 3. Videatur etiam ad rem toties laudatus Alphonsus de Ligori c. 15. punct. 6. num. 123.

Nota Romani Theologi.

* Si ex officio, tenetur etiam restituere, licet non ex malitia, quia deficeret in officio.

Responsio Auctoris.

Ast recurrit praecedens responsio. Tenetur quidem ad restitutionem, si deficiat in officio, ut Parochus, assumpto ex justitia, sed non si deficiat ut simplex Confessarius in officio assumpto ex mera caritate.

** Quoties est legitime inductus, videtur obligari.

Responsio Auctoris.

Nequaquam, idque propter solidam rationem ibi a me adductam, cum talis testis in dicto casu non violet justitiam, ex cuius solius violatione oritur obligatio restitutionis. Ipse enim testis legitime inductus, non comprehendendo non constituitur injustus, sed solum inobediens vel contumax, nec citatio illa imponit obligationem justitiae ad comparandum, sed dumtaxat obedientiae; ex violatione autem obedientiae praecise, quando non est aliunde obligatio justitiae, nemo tenetur ad restitutionem, cuius obligatio oritur solum ex violatione justitiae. Videatur inter alios ad rem celeberrimus Rosignolus de restit. num. 1. praenot. 12. sect. 7. num. 21. & sequentibus, ubi id efficaciter probat, & solvit omnes objectiones.

damna causata ob suam adulteriam? Vide verb. *Adulterium art. 5.*

- 82 An, & quomodo stupratores teneantur ad restitutionem pro stupro? Vide verb. *Stuprum, Stuprator.*

- 83 An parentes exponentes filios suos, sive legitimos, sive illegitimos in Hospitali, vel alio loco ad id deputato, vel in locis, ubi aluntur expensis Republicæ, seu Communitatis, vel ad ostium alterius, teneantur ad restitutionem expensarum pro ipsis factarum? Vide verb. *Parentes a numer. 23. ad 31.*

- 84 An inveniens infantem ante ostium suum, & illum ponens ante ostium alterius, teneatur ad restitutionem expensarum inde factarum? Vide d. verb. *Parentes n. 32.*

- 85 An, & quomodo Emptores, & Venditores teneantur ad restitutionem? Vide verb. *Contractus Emptionis Venditionis per tot. & signanter art. 2. 3. & 5.*

- 86 An, & quando possessor bonæ, & malæ fidei teneatur ad restitutionem? Vide verb. *Possessor bonæ, & malæ Fidei.*

- 87 An, & quando defraudantes Gabellas teneantur ad restitutionem? Vide verb. *Gabella.*

- 88 An, & quando pascentes animalia in alienis pascuis, vel lignantes in alienis Silvis, seu nemoribus teneantur ad restitutionem? Vide verb. *Pascua.*

- 89 An, & quando impediens aliquem a consecutione boni teneatur ad restitutionem? Vide verb. *Impediens.*

- 90 An, & quando fur ob furta minuta, & alia graviora teneatur ad restitutionem? Vide verb. *Fur.*

- 91 An, res inventæ, vel delictis restitui debeant, & quibus? Vide verb. *Dominium artic. 3.*

- 92 An, & quomodo Beneficiarii teneantur ad restitutionem fructuum ob non recitationem Divini Officii? Vide verb. *Officium Divinum.*

- 93 An, & quando Canonici teneantur ad restitutionem fructuum ob non residentiam? Vide verb. *Canonicus art. 5.*

- 94 An, & quomodo faciendi sit restitutio pro fama ablata? Vide verb. *Detractio.*

- 95 Alia ad rem. Vide verb. *Bellum art. 2. & 3. verb. Bona art. 4. verb. Culpa, verb. Damnificatio.*

ARTICULUS II.

Quoad ea, quæ concernunt restitutionem pro homicidio, vel percussione, seu mutilatione.

- 1 **I**njustus, & voluntarius homicida, percussor, vel mutilator tenetur restituere omnia damna temporalia inde secuta. *Communis.* Qui enim causam damni dat, damnum dedisse censetur; *cap. Si culpa 9. de injuriis, & damno, l. Qui occidit 30. §. ff. Ad legem Aquilianam.*

- 2 Hinc injustus, & voluntarius homicida, percussor, vel mutilator tenetur restituere omnes expensas rationabiliter factas ab occiso non statim mortuo, percusso vel mutilato pro cibis extraordinariis, pro Medicis, & medicinis, pro linteaminibus,

& aliis in curatione necessariis, deductis tamen iis, quæ ipse, si sanus esset, insumpturus fuisset in suo victu ordinario. *Communis* per textum in §. 1. *Institut. de obligationibus, quæ quasi ex delicto nascuntur, & in leg. Cum liberi 7. ff. De bis qui effuderint, vel dejecerint, cap. Si rixati 1. De injuriis & damno dato.*

Item restituere debet lucrum cessans, & damnum emergens ratione occisionis, vulnerationis, aut mutilationis, ut si interfectus haberet Officium proficuum, Beneficium, censum vitalitium, & hujusmodi, si vulneratus vel mutilatus esset opifex, sutor, sartor, & hujusmodi & pendente curatione, seu stante mutilatione, ver. gr. manus, aut pedis, esset inutilis ad consueta sua opera & lucra pro se, & sua familia sustentanda. *Communis*, per text. in cit. §. 1. *Institut. de obligationibus, quæ quasi ex delicto nascuntur, & in cit. leg. Cum liberi 7. ff. de bis, qui effuderint, vel dejecerint, cap. Si rixati 1. de injuriis, & damno dato.*

Item restituere debet damna omnia realia simul per accidens illata in bonis fortunæ, vel honoris, ut si latro hominem, vel ejus domum spoliasset, gravior diffamasset, si ejus domum effregisset, aliave damna intulisset, ad hoc ut eum occidere, vulnerare, seu mutilare posset. *Communis.*

Restituenda tamen non sunt expensæ factæ pro funere occisi, quia tales expensæ aliquando faciendæ essent, cum aliquando deberet ille mori; Excipe tamen, nisi ratione necis illata, v. g. extra patriam in loco alieno majores sumptus fieri oportuisset, tunc enim restituendum erit pro excessu. *Communis* contra Navarrum in *Manuali cap. 15. numer. 22.* ubi nimis rigide dicit esse restituendas expensas moderatas juncta defuncti qualitate, quia earum etiam fuit causa occisor.

An autem pro vita, membro, cicatrice sit aliqua facienda restitutio? Variant Doctores. Glossa enim in *cap. Si rixati 1. de injuriis, & damno dato*, Lessius *lib. 2. cap. 9. dab. 23.* Vasquez *de restitutione cap. 2. §. 3. dub. 6.* Navarr. in *Manual. cap. 24. n. 22.* Layman *lib. 3. tract. 3. part. 4. c. 6. nu. 2.* Felix Potestas *tom. 1. part. 2. numer. 2103.* Sporer *loco cit. numer. 221.* La Croix *lib. 3. part. 2. numer. 299.* cum 44. aliis Auctoribus ibi relatis, Lugo *tom. 1. disp. 4. sect. 1. numer. 5.* & ipso teste Recentiores communiter tenent de rigore Justitiæ commutativæ nullam faciendam esse restitutionem præcise pro vita, membro, vel cicatrice relicta, cum nunquam sit obligatio restituendi in bono diversi generis. Notum est enim, quatuor esse genera, seu ordines bonorum. In primo genere sunt bona Animæ sive spiritualia. In secundo sunt bona vitæ, & membrorum. In tertio sunt bona famæ, & honoris. Et in quarto sunt bona externa, & temporalia fortunarum.

Unde pro hac sententia affertur inter alias hæc ratio a priori, quia Justitia commutativa habet pro objecto formali æqualitatem; respicit enim essentialiter æqualitatem inter Jus, & Jus, inter datum, & acceptum; quare ubi hæc æqualitas poni non potest, cessat tota obligatio Justitiæ commutativæ, & restitutionis. Hæc autem æqualitas nequit poni inter bona diversi generis, & ordinis, sive superioris, sive inferioris, cum solum bona ejusdem generis, & or-

& ordinis, secundum æqualitatem inter se commensurari possint, adeoque præcise pro vita corporali, vel membro abscisso nulla fieri debet de rigore Justitiæ commutativæ restitutio, neque per bona spiritalia, cum hæc sint diversi generis, & altioris ordinis quam vita corporalis; neque per bona temporalia cum hæc sint longe inferioris ordinis, quam ipsa vita, & integritas corporalis, quæ nullo pretio temporali est æstimabilis; textu expresso in *l. Prætor. 1. §. 5. ff. de his, qui effuderint vel dejecerint*, ibi: *In homine libero nulla corporis æstimatio fieri potest, l. Cum liberi 7. ff. eod. ibi: Liberum corpus nullam recipit æstimationem. Et concordant l. Ex hac lege 3. ff. si quadrupes pauperiem fecisse dicatur, l. Quæ actione 7. & l. Liber homo 13. ff. Ad Legem Aquiliam*, cum similibus, in quibus omnibus aperte supponitur præcise pro vita, aut membro hominis liberi non esse aliquid restituendum. Quod, & clare indicat Sacra Scriptura *Exod. 21. num. 19.* ubi dicitur Percussorem fore innocentem, id est liberum, si percussus non moriatur; dummodo operas solvat, ac expensas in Medicos restituat, ibi: *Si rixati fuerint viri, & percuterit alter proximum suum lapide, vel pugno, & ille mortuus non fuerit, sed jacuerit in lectulo, si surrexerit, & ambulaverit foris super baculum suum, innocens erit, qui percuterit, ita tamen ut operas ejus, & impensas in Medicos restituat*. Sic autem absolute non pronuntiaretur liber, si de Jure, & in conscientia, ad quam dirigendam potissimum est Sacra Scriptura, teneretur etiam dare aliquid pro vulnere, vel mutilatione, & concordat text. in *cap. Si rixati 1. de injuriis, & damno dato per eadem fere verba*, ibi: *Si rixati fuerint homines, & percuterit alter proximum suum lapide, vel pugno, & ille mortuus non fuerit, si jacuerit in lecto, qui percuterit, operas ejus, & impensas in Medicos restituat*, ubi cum nulla mentio fiat de restitutione pro vulnere, sed pro solis operis, & expensis, significatur non esse talem obligationem. Et hanc sententiam ad longum inter alios defendunt, solvendo etiam contraria, Lugo *loc. cit. a. num. 5. & La Croix loco citat. a. num. 299.* ibi videndi.

- 8 Alii autem, & signanter S. Thomas 2. 2. *qu. 63. art. 2. ad 1.* Scotus in 4. *dist. 15. qu. 3. num. 6.* Reiffenstuel *Theol. moral. tract. 9. dist. 3. qu. 4. num. 54.* Cajetanus, Gabriel, Adrian. Major. Angelus, Sotus, Azorius, Beja, Molina, Aloza, Tannerus apud La Croix *loc. cit. num. 299.* Sylvester, Mercado, Armilla, Arragon. Corduba, Ludovicus Lopez, Covarruv. & Victoria apud Card. de Lugo *loc. cit. num. 4.* & alii apud ipsos, docent, etiam pro vita, membro, vel cicatrice relicta aliquam esse faciendam restitutionem, quamvis in diverso genere, & ordine bonorum, quam sententiam vere probabilem dicunt etiam Sporer *loco citat. num. 220.* La Croix *loc. cit. num. 299.* & alii plures ex citatis pro contraria opinionione.

- 9 Et ratio hujus sententiæ inter alias est, quia cum non potest reddi æquivalens, debet reddi quod possibile est, ut recte dicit S. Thomas 2. 2. *qu. 62. art. 2. ad 1.* In quibus non potest recompensari æquivalens, sufficit, quod ibi recompensetur quod possibile est ..., & ideo quando id, quod est abla-

tum, non est restituibile per aliquod æquale, debet fieri recompensatio, qualis possibilis est, puta cum aliquis alicui abstulit membrum, debet ei recompensare, vel in pecunia, vel in aliquo honore, considerata conditione utriusque personæ secundum arbitrium boni viri. Et idem habet in 4. *dist. 15. qu. 1. art. 5. q. 2. ad 2.* Juxta enim commune scitum impossibilitas excusat a tanto, non autem a toto, nisi totum sit impossibile; Unde qui debet centum, & non potest dare centum, potest autem dare quinquaginta, certe tenetur ad quinquaginta; adeoque licet interfecto non possit pro vita sua reddi æquivalens in eodem genere, & ordine, cum id possit solus Deus, qui occidit, & vivere facit, debet ei reddi id quod est possibile, quamvis in diverso genere, & ordine, maxime aliquid, quod ei utile, vel gratum sit, ut Sacrificia, preces, eleemosynæ, aliaque suffragia, & consequenter homicida obligatur eo casu ex Justitia saltem ad talem restitutionem spirituales, in quantum in iis potest esse compensatio in commodum occisi.

Tum quia occidens bovem, equum, aut canem ¹⁰ alienum, ultra peccatum commissum, tenetur ex Justitia etiam ad restitutionem, ut fatentur omnes, & tamen bona fortuna sunt longe inferioris ordinis, quam ipsa vita corporalis; ergo multo magis obligatur ad restitutionem qui occidit, vel mutilavit hominem, cum vita, & integritas corporalis hominis sint bona altioris ordinis; alias melioris esset conditionis occidens, vel mutilans hominem, quam occidens, vel mutilans bovem, vel equum, seu canem, cum hic teneatur ad restitutionem, & non teneatur ille. Unde recte dicit Scotus in 4. *dist. 15. qu. 3. num. 6.* Quæ nec tantam restitutionem velit facere, non potest omnino esse immunis a restitutione, sicut quidam fati faciunt, qui absolunt homicidas non eis ostendentes restitutionem necessario incumbentem, quasi facilius possit transire homicida, quam (ut dicam) Canicida, vel bovicida, quia si quis occidisset bovem proximi sui, vel canem, non absolveretur sine restitutione; tenetur ergo ad restitutionem spirituales æquivalentem vitæ, quam abstulit, sicut potest esse æquivalentia Et Scotum videntur sequi S. Antoninus 2. *part. Summæ Theol. tit. 2. c. 2. ibi: Quantum ad secundum, scilicet de mutilatione, dicit Scotus, quod pro hujusmodi non est statuta pœna in Ecclesia, nisi pecuniaria; & S. Bernardinus Senensis Serm. 36. in feria 3. post Dominicam 4. Quæragesime art. 2. cap. 2. ibi: Talis mutilans (secundum Scotum) obligatur ... ad satisfactionem afflictionis illius mutilari; que sibi perpetua est, cum vobere sine oculis, aut sine manu triste sit, & maxima pœna; Propterea tenetur ei ad alia superimpendenda, ex quibus onera, & tristitias, quas ex tali læsione incurrit, consolabilis, atque levius ferre possit.*

Et ad hæc faciunt textus in Sacra Scriptura, ¹¹ *Exod. 21. num. 22. ibi: Si rixati fuerint viri, & percuterit quis mulierem prægnantem, & abortivum quidem fecerit, sed ipsa vixerit, subjacebit damno quantum maritus mulieris experierit, & arbitri judicaverint*, ex quibus verbis patet, quod pro vita prolis occisæ debet fieri compensatio pecuniæ. Item ibidem *num. 26. Si percuterit quisquam oculum ser-*

vi sui, aut ancillæ, & luscus fecerit, dimittet eos liberos pro oculo, quem eruit, ibi enim statuitur, usum oculi erati esse libertate compensandum. Concordat etiam textus in Jure Civili, l. *Prætor ait. ff. de his, qui effuderint*, §. 5. ibi: Cum liber homo perit, damni æstimatio non fit in duplum, quia in homine libero nulla corporis æstimatio fieri potest, sed quinquaginta aureorum condemnatio fit; ubi, ut sonant allata verba, homicida propter homicidium condemnatur ad dictam pecuniæ summam solvendam, l. *Prætor edixit ff. de injuriis* §. 6. ibi: Possit hodie de omni injuria, sed & de atroci civiliter agi, Imperator rescriptis, ex quo textu patet dari actionem Civilem ad compensandam pecuniis injuriam acceptam. Item *Instit. de obligationibus, quæ quasi ex delicto nascuntur* §. 1. ibi: Ob hominem vero liberum occisum quinquaginta aureorum pena constituitur, ubi stat clarum, homicidam propter vitam homini injuste ablatam condemnari ad solvendam quinquaginta aureorum pecuniariam summam. Unde plures Doctores ex citatis pro contraria opinione fatentur, pro damno vitæ, mutilationis, seu cicatricis, ac pro injuria deberi satisfactionem quandam signis doloris, & petitione veniæ, & interdum adesse obligationem ad aliquam pecuniariam satisfactionem, præsertim si heredes occisi sint pauperes, aut pauperes sint ipsi mutilati, seu percussi.

- 12 Ad citatos tamen textus tum Sacræ Scripturæ, tum Juris Civilis respondere solent Patroni contrariæ sententiæ, quod illæ leges sunt pœnales, quibus juste potuit imponi occisori, mutilatori, aut percussori multa illa in pœnam homicidii, mutilationis, aut percussoris, & sic pro occisione, mutilatione, aut percussione, etiam præsciendū a damno, potest a Judice per Justitiam vindictivam imponi pœna dandi pecunias, quas dando satisfiet, non Juri, quod ratione damni illati habebat occisus, mutilatus, aut percussus, sed Juri novo per sententiam Judicis acquisito: Certum enim est, quod per Justitiam vindictivam possit a Judice imponi, ut quis pro injuria circa bonum unius generis, seu ordinis teneatur præstare aliquid in bonis alterius generis, seu ordinis, faciendo ut læsus acquirat Jus ad hoc bonum alterius generis, seu ordinis: Juxta enim juste punit delicta per pœnam, quam censet esse convenientem. Unde hæc compensatio non oritur ex Justitia commutativa, sed solum ex Justitia vindictiva.

- 13 Quidquid autem sit in hac tam celebri controversia variis validis rationibus, & auctoritatibus pro utraque opinione suffulta, fatentur tamen, & consulunt omnes utriusque sententiæ Doctores, quod sicut Juxta in foro externo juste imponit multam pecuniariam occisori, mutilatori, aut percussori offenso, vel ejus heredibus applicandam; Ita Confessarius in foro interno, seu foro conscientie debet imponere occisori, mutilatori, aut percussori operæ spiritualia, sacrificia, preces, eleemosynas, & hujusmodi Animæ occisi, seu projectui spirituali mutilati, aut percussi applicanda in aliqualem compensationem, sive dein ad id teneantur ex Justitia,

sive solum ex Caritate, seu naturali æquitate.

Convenient pariter omnes, quod si ex mutilatione, percussione, aut cicatrice sit aliquod damnum secutum, ut in puella, quæ ob deformitatem ex mutilatione seu cicatrice contractam non potest nubere pari, debet illi tale damnum juxta prudentiæ æstimationem compensari. *Communis, arg. §. 1. Institut. de obligationibus, quæ quasi ex delicto nascuntur*, l. *Cum liberi ff. de his, qui effuderint, vel dejecerint, cap. si rixati l. & cap. si culpa 9. de injuriis, & de damno dato*; Qui enim occasionem damni dat, damnum dedisse videtur, ut expresse dicitur in *cit. cap. si culpa*; & concordat l. *Qui occidit 40. ff. ad legem Aquiliam*.

Item convenient omnes, quod si occisus, vel mutilatus fuerit servus, tunc etiam pro vitæ, & membris faciendæ sit restitutio, quia servi vitæ est pretio æstimabilis, ac proinde tantum debet compensari, quanto pluri sine illa mutilatione, seu cicatrice venderetur. *Communis, arg. §. 1. Institut. de obligationibus, quæ quasi ex delicto nascuntur*, l. *Prætor ait 1. & l. Cum liberi ff. de his, qui effuderint, vel dejecerint*.

Occidens injustum invasorem, vel provocantem, seu voluntarie consentientem in pugnam non tenetur ad restitutionem damnum inde secutorum, quia tales censentur renunciare Juri suo, & alter Jus habet faciendi, quod in se est ad se indemnem, & illæsum servandum. *Lessius lib. 2. cap. 9. dub. 21. Layman lib. 3. tract. 3. par. 2. cap. 6. num. 5. Molina tract. 3. disp. 82. Sporer loc. cit. n. 216. Stephanus a Sancto Paulo tit. 4. d. 5. n. 30. La Croix loc. cit. nu. 305. & alii passim*.

Si vero quis contra injustum invasorem graviter excedat moderamen inculpatæ tutelæ, faciendo nempe plus quam necesse sit ad sui defensionem, verb. gr. occidendo, cum solum vulnerando, vel mutilando se defendere potuisset; probabilis tenetur ad integram restitutionem totius damni, quia qui damnum injuste infert culpa mortali, tenetur ad integram restitutionem; talis enim graviter excedendo moderamen inculpatæ tutelæ in sua defensione occidendo, cum solum vulnerando se defendere potuisset, damnum homicidii injuste intulit culpa mortali, adeoque obligatur ad integram restitutionem totius damni. Ita Navarrus in *Manual. cap. 15. num. 27. Ludovicus Lopez 1. par. Instructorii novi cap. 72. Petrus a Navarra lib. 4. de restit. c. 5. num. 59. Vasquez de restit. cap. 2. §. 3. dub. 4. Sanchi lib. 3. consil. c. 4. dub. 9. Lessius lib. 2. c. 9. dub. 21. Turrian. disp. 78. dub. 4. Illung t. 4. disp. 2. num. 83. Sporer loc. cit. num. 417. Lugo tom. 1. disp. 11. n. 59. ubi dicit, sic tenere alios Recentiores passim, La Croix lib. 4. par. 2. n. 305. ubi dicit, sic tenere alios communiter contra Silvestrum, Angelum, Sotum, Ledesmam, Arriagam, Salomium, Cordubam, Rosellam, Molinam, aliosque Antiquiores communiter apud Lugo loc. cit. num. 51. docentes non esse obligationem restituendi tantum integrale totum damnum, sed solum partem damni compensandi secundum portionem excessus moderaminis inculpatæ tutelæ prudentis judicio dinetendam. Et hæc*

sententia est vere probabilis, quia multo minus peccat, & injuriam facit, qui sic invasus occidit, quam qui sponte, & non invasus. Sic etiam Lessius *cit. cap. 9. dub. 27. n. 135.* cum aliis ibi citatis, Bonac. *de Restitut. disp. 2. qu. ult. sect. 2. punct. 1. num. 3.* Sporer *loc. cit. n. 217.* Qui insuper *ibid.* cum Tamb. *lib. 6. Decalog. c. 4. §. 2. num. 15.* probabile iudicat, ad nullam omnino teneri restitutionem, quia licet invasus graviter excedendo moderamen inculpatae tutelae contra injustum invasorem graviter peccet contra Caritatem, non tamen peccat contra Justitiam; Injustus enim invasor censetur remittere totam obligationem, quia cum jam sciat injuste invasum omnia mala contra ipsum tentaturum, & hoc non obstante cum adhuc invadat, convincitur, omnino malis illis, seu damnis consentire; scienti enim, & volenti, seu consentienti non fit injuria; *c. Scienti 27. de Regul. juris in 6. & l. Nemo 145. ff. de divers. Regul. juris*, adeoque ipse sic adhuc injuste invasus, quamvis moderamen inculpatae tutelae graviter excedat, non tenetur ad ullam restitutionem, cum nullimode tunc peccet contra Justitiam, sed solum contra Caritatem. Quae sententia, dicit Sporer *ibid.* servare potest Confessorio, ne se, & poenitentem in difficili determinatione hujus restitutionis multum torqueat.

(*) Ego vero Sporer assentiri minime possum. Etenim qui injustum invasorem occidit, moderamen inculpatae tutelae non servato, non modo contra caritatem, sed etiam contra justitiam peccat. Ita Daniel Concina in Christianae Theologiae Dogmatico-Moralis Compendio lib. IX. Dissert. 2. de restitutione cap. v. n. iv. ubi: „ Si provocatus, inquit, „ ad pugnam occidat provocantem cum inculpata „ tutelae moderamine, nihil restituere astringitur. „ Si vero graviter limites moderaminis excessisset, „ tunc pro rata restituere deberet. Si mutuo se provocaverint, nihil restituendum est, quia uterque cessit juri suo. Si unus alterum provocaverit improprie ignaviae notam, provocatus occisor non tenetur ad restitutionem, inquit juniores plures; quia respuere sine dedecore duellum non poterat. Haec ratio pugnare cum Evangelio mihi videtur. Quare mihi falsa est, nisi me fallant omnia, sequens opinio P. Viva, qui *Tom. 1. p. 3. q. 7. a. 1. nu. 2.* inquit. Quamvis aliquando non fugiendo peccet contra caritatem, si scilicet *sine dispendio honoris* fugere poterat; at non peccat contra justitiam. Ergo non tenetur ad restitutionem. Quid? Peccat Christianus contra caritatem quando *sine dispendio honoris* mundani fugere nequit, non autem contra justitiam peccat? At hanc doctrinam quis non improbet? Fugam enim arripere tenetur, dum via patet, *cum dispendio honoris*, qui in opinione insanientis munditius est. „ Concina assentitur Cuniliati, cuius haec sunt Tractat. IX. de VII. Decal. Praecepto cap. VII. §. 1. numer. VII. tom. I. pag. 442. „ Qui per errorem occidit, vel mutilat Petrum, volens occidere, vel mutilare Paulum, similiter patet, quod cum voluerit occidere primum hominem illum, obnoxius fiat omnibus predictis restitutionibus. Sicut etiam ille, qui, se defendendo ab

„ injusto aggressore, excessit limites justae defensionis, occidendo, dum poterat dumtaxat illum vulnerare, quia reapse est causa injusta mortis, & damnorum illam consequentium. An autem teneatur fugere, si possit, ne invadentem vulneret &c.? Absolute loquendo ad id tenetur, ne sit causa injusta damni invasori illati. Si autem qui invaditur sit persona equestris, aut militaris, cui magnum dedecus fuga sit allatura, & plerumque totam rationem suae substationis sit sublatura; tunc plures dicunt, quod fugere non teneatur, sed possit se defendere cum moderamine inculpatae tutelae, fuse explicato tract. 9. cap. 2. §. 1. Verum haec opinio videtur non posse amplius sustineri, post damnatas a Bened. XIV. Theses, quas retulimus in Tract. 4. cap. 9. §. 5. de Duello „.

Injuste invasus, licet possit commode, & absque nota, seu infamia fugere injustum invasorem, seu aggressorem, si fugere nolit, & ipsum injustum invasorem occidat, servando in reliquis moderamen inculpatae tutelae, probabilius non tenetur ad ullam restitutionem, quia in tali casu peccat solum graviter contra Caritatem, & nullimode contra Justitiam cum injustus invasor nullum habeat Jus, quo obliget injuste invasum ad fugam. Sic Lessius *cit. cap. 9. dub. 21. num. 126.* Julius Clarus de homicidio *num. mer. 32.* Illsung *loc. citat. n. 86.* Layman *loc. cit. Molina disp. 81. n. 2.* Tamburin. *loc. citat.* Perschacher *de restitut. par. 286.* Sporer *loc. cit. num. 217.* Ubi ex supracitatis testatur de communi. Et tamen contra Silvestrum, Vasquez, Rodriguez, Bonacinum, La Croix, & Card. de Lugo *tom. 1. disp. 10. sect. 8. n. 170. & disp. 11. sect. 2. num. 55.* qui etiam communem dicit esse hanc suam contrariam sententiam, quae est revera probabilis, quia tunc solum excusatur occiso invasoris ab injustitia, quando necessaria est ad sui defensionem. In tali autem casu non est necessaria dicta occisio pro sui defensione, cum injuste invasus possit se commode, & facile defendere fugiendo absque nota seu infamia ipsum invasorem, seu aggressorem, adeoque si non fugiat, sed occidat, tenetur ad restitutionem, quia fuga in his circumstantiis est debita Juri invasoris, qui licet passione turbatus se exponat ipsi periculo occisionis; adhuc tamen, si sui occisio non sit necessaria ad invasi defensionem, retinet Jus, ne ab ipso privata auctoritate occidatur. (*) Vide Addit. ad num. superiorem. (*)

Si provocatus occidat provocatum, qui metu infamiae debuit compere, provocatus tenetur compensare damna inde secuta, quia in tali casu provocatus accessit involuntarie, unde non censetur cessisse Juri suo, ut adhuc servaretur indemnitas, & illaesus. Sanchez in *consil. lib. 1. cap. 4. dub. 10.* cum aliis ibi citatis, La Croix *loc. cit. num. 305.* Saloniis, & alii passim.

Committens occultum homicidium, quod postea per errorem alteri imputatur praeter sui intentionem, non tenetur ad compensanda damna ei inde secuta. Molina *tom. 4. dis. 86.* Lessius *lib. 2. cap. 9. dub. 16. n. 111.* Lugo *disp. 8. n. 82.* La Croix *loc. cit. num. 155.* & alii communiter; In eo enim casu homicida

cida non est vere causa nec physica, nec moralis damni, quod innocenti sequitur, sed ignorantia, vel malitia aliorum *.

24 Excipe tamen, nisi homicida aliquid peculiare fecerit moraliter efficaciter influens in imputationem faciendam innocenti, ut si ipso invito, vel inscio ipsius vestibus se induisset, vel usus fuisset ejus gladio, quem adhuc sanguinolentum repositisset in ejus vaginam, & per hoc ipse innocens fuerit habitus ut verus homicida: tunc enim supradictus committens sic malitiose homicidium, tenetur ad integram restitutionem damni causati ipsi innocenti per talem iniquam & malitosam fraudem, quia malitia, fraus, & dolus nemini debent patrociniū impertiri, *cap. Sedes 15. C. c. Ex tenore 16. de Rescriptis, cap. Ex litteris 2. de dolo, C. contumacia, cap. Tunc 12. de Clericis non resident. l. In fundo, ff. de rei vindicta. l. Cum his, ff. de transactionib. l. si legatarius, Cod. de Legatis, cum similibus.*

25 Sic per eandem rationem, & eadem Jura tenetur ad restitutionem, qui Cadaver occisi ponit ante Domum, vel sepelit in horto innocentis, ut ipsi imputetur homicidium, & ideo patiatur damnum. Per fraudem enim videtur inducere innocentem ad tale damnum, unde sicuti ex dictis sub verb. *Impedens*, qui per fraudem aliquem impedit a consecutione boni, tenetur ad restitutionem, & compensationem, ita multo magis qui per fraudem inducit in aliquod damnum; Sanchez *libr. 1. Consil. cap. 5. dub. 5. num. 72. Sporer loc. cit. num. 201. Molina tom. 4. tract. 2. disp. 86. Rebell. part. 1. lib. 3.*

cap. 11. Felix Potestas tom. 1. part. 2. num. 2104. & alii passim. Si tamen occisor Cadaver occisi longe a Domo deferat, & reponat juxta Domum innocentis, non ex intentione, ut homicidium imputetur innocenti, sed solum ut amoveat a se omne indicium, & occasione inquirendi, *Lugo disput. 8. n. 84. Tamburin. lib. 6. cap. 4. §. 1. num. 5. Sporer loc. cit. & alii dicunt non teneri ad restitutionem, quia non videtur in tali casu moraliter positive influxisse in imputationem, quia illa non est prudens causa, sed occasio levis inquirendi contra talem innocentem, si alia adminicula non occurrant: potuit enim homo alibi vulneratus lethaliter, & longius progressus casu ibi mori, ut non semel in dies accidit.*

Intendens occidere solummodo feram, & adhibita debita cautela, ac diligentia per errorum, ac ignorantiam invincibilem occidens hominem, quem invincibiliter credidit esse feram, non tenetur ad ullam restitutionem, quia homicidium est ei simpliciter involuntarium saltem negative; Secus autem esset, si occisor non adhibuisset debitam cautelam, ac diligentiam: *Communis*, textu expresso in *cap. si culpa 9. de injuriis, C. de damno dato.*

Qui certo sciens ibi esse hominem, & credens esse Cajum suum inimicum occidit Titum alioquin non occisurus, tenetur ad restitutionem, quia licet talis sufficienter caverit occisionem Titii, non tamen cavit, sed omnino voluit occisionem hominis ut sic, cum certus fuerit ibi esse hominem, adeoque occisio illa fuit injusta in hominem quemcumque attigerit, & consequenter injuriosa Titio, & ob-

Notæ Romani Theologi.

* Tenetur quidem; quomodocumque enim res accipiat, homicida est causa saltem occasionalis damnum inde secutorum. Idem dicito de deferente Cadaver ante domum alterius, *n. 26.* Et de ebrio, etiamsi ebrietas non fuerit culpabilis, *n. 29.* Occidens aliquem justa morte mox occidendum, ex justitia teneri videtur ad damna, *n. 32.* Vere autem tenentur rixantes, expositi *n. 36.*

Responsio Auctoris.

Si omnia in allegatis numeris a me tradita attente perpendantur, solida ratione, & auctoritate suffulta reperientur: imo ab aliquibus in laxioribus terminis defenduntur, ut est eruditis compertum. Nec absolute verum est, ut prætetendit Theologus, quod ad restitutionem teneantur rixantes expositi sub *n. 36.* ut videre est *n. 37. sequent.* in quo patet, quid dicendum ad subjunctam notam Theologi sub eodem *n. 37.* (*) Atqui mihi, bona Ferraris venia, quæ ab eodem numeris indicatis tradita sunt, nec solida ratione, nec firma auctoritate niti videntur, ut ab ipso proponuntur. Iaque assentior Auctoribus Additionum ad Theol. P. Cuniliati, qui loc. cit. pag. 443. seq. scribunt: „Observandum . . . cum Petro Colet tract. de Just. cap. 4. de restit. in particul. art. 2. sect. 1. in resp. ad 2. 10. cum qui interficit hominem paulo post moriturum esse infirmitate, vel juste a Judice mortui tradendum, non teneri ad restitutionem nisi pro lucris cessantibus secundum breve illud tempus, quo superviviturus erat, cum occisor non sit tunc causa nisi modici illius damni. Secus vero sentiendum foret, si ille ab alio injuste necandus erat. In tali casu profecto ad integram adstringeretur restitutionem faciendam. Observandum 2. eum, qui aliquem vulneravit, qui paulo post non ob vulnus, sed ob aliam causam ex vulnere nullatenus promanantem e vita excessit, sola, quæ ex vulnere usque ad diem mortis emergerunt, damna rescire debere; cum horum dumtaxat causa extiterit. Quod si jam vulnerator cum vulnerato de certa summa transigisset, standum esset conventioni, ut quæ in incertum peracta sit. Idem est, si vulnerator a Judice ad certam summam condemnatus fuerit. Petrus vulneratus a Paulo vulnere minime lethali, negligencia Chirurgi moritur, Paulus damna heredibus compensare tenetur, non quæ mortem, sed quæ vulnus dumtaxat consequuntur. Si tamen Petrus ex accepto vulnere moritur, quia non est inventus Chirurgus, qui vulnus sanaret, Paulus vulnerator ad restituenda damna, quæ ex ipsa morte heredibus obvenierunt, adstringitur.”

& obnoxia restitutioni. *Communis* per text. in l. *Eum qui nocentem* 18. §. 3. ibi: *Si injuria mihi fiat ab eo, cui sim ignotus, aut si quis putet me Lucium Titium esse, cum sim Caius Sejus, praevalet quod principale est injuriam cum mihi facere velle, nam certus ego sum, licet ille putet me alium esse, quam sim, ideo injuriarum habeo actionem.*

29 Ebrius alium occidens, si ebrietas non fuit culpabilis, & voluntaria, vel si fuit talis, homicidium tamen non praevit, seu omnem diligentiam debitam adhibuit ad ipsum cavendum, non tenetur ad restitutionem: Tenetur autem, si praevit, & non cavet. *Communis* per text. in c. si culpa 9. de injuriis, & damno dato.

30 Vulnerans injuste alium vulnerare non lethali, ad restitutionem tenetur, si occasione talis vulneris, quamvis de se non lethalis, alius morbus, vel inflammatio suborta mortem inferat vulnerato, quia quod est causa causae, est etiam causa causati, arg. cap. Presbyterum 7. c. c. Ad audientiam 12. de homicid. l. Manumissiones 4. ff. de Justitia, & iure. Sic *Communis Doctorum*.

31 Si autem vulneratus vulnerare non lethali postea perierit, non ratione vulneris per se, sed solum per accidens, ex propria negligentia, & incuria, seu ex imperitia Medici, vel Chirurgi, vulnerans tenebitur solum ad restitutionem damni causati vivo pro vulnere, non autem ad restitutionem damni causati mortuo, seu ejus heredibus pro homicidio; cum ipsum homicidium nec indirecte, & in causa voluntarium ipsi imputari possit. *Communis*, textu expresso in l. Qui occidit 30. §. 4. ff. Ad Legem Aquilianam, ibi: *Si vulneratus... non mortifere; negligentia autem perierit: de vulnerato actio erit, non de occiso.*

32 Occidens hominem, quem certo scit paulo post justa morte occidendum, non tenetur ad restitutionem. In tali enim casu non infert ei grave damnum in bonis fortunae. La Croix lib. 3. part. 2. n. 308. cum Navarr. Vasquez, Bonacina ibi citatis, & alii passim. Occidens autem hominem, quem certo scit paulo post injuste occidendum a latrone, Mandatario, & hujusmodi, tenetur ad restitutionem, quia prior occidens intulit ei injuste grave damnum. Vide dicta art. 1. n. 22. c. 42.

34 Si Paulus initium, & causa fuit rixae cum Petro per sola verba contumeliosa, & ideo ab ipso Petro excandescens occiditur, tenetur Petrus ad restitutionem, quia sola verbalis contumelia non dat ius ad occidendum; unde cum talis occisio sit contra Justitiam, obligat ad restitutionem. *Communis* cum Molina disp. 81. n. 3. Lessio lib. 2. c. 6.

35 n. 137. Sporer loc. cit. num. 194. Si autem Petrus verbis contumeliosis affectus a Paulo vellet ipsum Paulum occidere, posset Paulus licite se defendere, & cum moderamine inculpatae tutelae ipsum Petrum tamquam iam injustum aggressorem etiam occidere, quando non ei suppetat alius modus se defen-

dendi. Sporer loc. cit. Tambur. lib. 6. c. 4. §. 3. n. 17. La Croix loco citat. n. 300. & alii.

Si duobus rixantibus, & strictis gladiis pugnantibus, alii sua sponte accurrant, & horum unus alterum occidat, vel ab altero occidatur: tunc ipsi duo principales rixantes, & pugnantes ad nullam tenentur restitutionem, cum tale homicidium nullo modo intendat, nec in se, nec in sua causa; sola enim eorum pugna non est causa, nisi valde remota, ut alii accurrant, pugnent, vel occidantur, cum ipsi sua sponte accurrerint. *Communis*.

Si autem unus ex duobus rixantibus alios amicos, seu conjunctos in sui adiutorium vocarit, & excitarit, & unus ex his postea occidatur, Suarez de Censuris disp. 44. sect. 2. n. 26. Avila de Censuris p. 7. disp. 6. sect. 2. dub. 5. conclus. 4. Navarr. Coninch, Petrus Corucio, Sayrus, Villalobos, & Diana apud Card. de Lugo disp. 11. n. 57. videntur supponere esse ipsi excitanti imputandum tale homicidium; dicunt enim evadere irregularem illum, qui consilio, vel aliter induxit Titium, ut Cajum occidat, si ea occasione Titius occidatur ab ipso Cajio, quia per ipsum consilium, seu suasionem fuit causa occisionis, & damni. Vasq. tamen in 1. 2. disp. 100. num. 45. Turrian. de Censuris lib. 9. disp. 62. dub. 4. Gaspar. Hurtad. disp. 2. de Irregularitat. difficult. 6. n. 2. loquentes de irregularitate tenent contrariam sententiam, quam Lago loco cit. n. 58. loquens in terminis de restitutione ob homicidium, dicit esse satis probabilem, idemque docent Tambur. loco cit. num. 19. La Croix loc. cit. n. 309. & alii. Et eorum ratio est, quia quamvis sic suadens, & excitans peccet contra Caritatem, tamen non peccat contra Justitiam, cum nec vi, nec fraude aut dolo coegerit ipsum occisum ad subeundum tale periculum mortis, sed sola suasionem & precationem, cui ipse occisus omnino consensit; Scienti enim, & volenti, seu consentienti non fit injuria, cap. Scienti, 27. de Regul. Juris in 6. l. Nemo 145. ff. de divers. Regul. Juris. *

Si quis a Mandatariis requisitus ostendat Domum Caii, qui inde fuit ab illis occisus, si sine coactione, & sine gravi mortis timore id fecit, tenetur ad restitutionem: Non tenetur autem, si id fecit coactus, & ratione gravis mortis sibi alias indictae. Diana part. 5. tract. 1. resol. 63. Tambur. lib. 6. c. 4. §. 4. num. 3. Felix Potestas loc. cit. num. 2108. & alii passim.

Homicida in rigore Juris non liberatur ab obligatione restituendi damna temporalia ex homicidio secuta, quamvis a Magistratu capite plectatur, seu extremo supplicio afficiatur. Sic tenent innumeri Doctores, tum ex antiquis, tum ex recentioribus, quos referunt, & sequuntur Sanch. l. 1. c. cons. 4. dub. 6. Mol. disp. 84. n. 8. Lessio dub. 22. Vasquez de rest. c. 2. §. 3. dub. 5. Navarr. c. 15. nu. 25. Sporer loc. cit. num. 136. ubi dicit id tenere Doctores communiter. Tamb. l. cit. num. 14. Busenb. lib. 3. p. 2. de restitutione c. 2. dub.

Rota Romani Theologi.

* Videtur hoc casu irregularitatem contrahere; Suator enim delicti, & exequutor, pari poena puniuntur.

dub. 6. art. 3. n. 10. Henno tom. 2. tract. 1. disp. 9. qu. 7. concl. 2. resol. 3. Felix Potestas loc. cit. n. 2107. & alii passim. Et ratio est, quia homicida per talem capitalem mortem, seu extremum supplicium satisfacit quidem Justitiæ publicæ, & vindictivæ, non autem commutativæ, quam læsit alterum occidendo; Unde adhuc remanet facienda restitutio heredibus proximis occisi, cum damna privata ob publicam punitionem non resarciantur. Tum quia sicuti fur non excusatur ab obligatione restituendi, quamvis capite plectatur, ita nec excusatur homicida ab obligatione restituendi damna iniuste illata, cum non minus teneatur restituere homicida pro homicidio, quam fur pro furtis.

- 40 Notanter autem dicitur in *rigore Juris*, quia practice loquendo excusatur tales homicidæ ab ejusmodi restitutione, eo quod ii, quibus restituendum erat, vel contenti sint talionis pœna illata, vel non curent de tali restitutione, maxime si sint nobiles, & divites, & ad eorum instantiam Juxta ad talem mortem condemnaverit homicidam; Isti enim videntur eo ipso omnes alias satisfactiones remittere; Tum quia ea damna sunt necessario conjuncta cum morte occisi, suntque magna causa aggravans homicidium. Unde Juxta in sententia ferenda præsumitur considerasse utrumque, scilicet mortem occisi, & damna consequentia: Ideoque lata contra homicidam sententia mortis capitalis, tamquam definitiva totius cause, nulla facta mentione compensationis, vel restitutionis damnorum, censetur una cum morte omnem prorsus obligationem rei absolvisse, & sic non tantum Reipublicæ, sed etiam parti læsæ satisfecisse. Sic tenent Sotus, & alii apud Lessium *cit. dub. 22. num. 119.* qui etiam dicit, hanc sententiam esse vere probabilen, & consentaneam aequitati, & ita fere habere usum, ut heredes occisi pœnæ talionis censeantur acquiescere, & injuria illa videatur sic esse compensata, & sic etiam docent plures alii citati a Lugo *disp. 11. num. 49.* Tamb. *loco cit. §. 3. num. 15.* noster Marchant. *tom. 2. tr. 6. tit. 1. quest. 5. dub. 2.* Sporer *loco cit. num. 236.* Felix Potestas *loco cit.* ubi dicit, heredibus occisi divitiis non esse resarcienda damna, quia isti solent esse contenti pœna capitali occisioni inflicta, & id insuper docet ipsemet Scotus in *4. dist. 15. qu. 3.* secutus ab aliis, quia homicida sufficienter satisfacit tolerando pœnam capitalem. (*) His subscribit Daniel Concina licet non generatim. Sic enim habet *loc. cit. num. 3. pag. 33.* „ Si homicida pœnam lueat, ret talionis, nulli restitutioni obnoxii forent hæredes, quia pœna mortis inflicta omnia remissa censetur; & ita communis obtinet consuetudo. Si alicubi oppositus rationalis mos vigeat, servandus est. „ (*)

- 41 Damna secuta ex homicidio sunt compensanda, & restituenda solis heredibus proximis occisi, scilicet filiis, Uxori, & parentibus ita damnificatis. Sic *Communis Doctorum* cum Lessio *cit. cap. 9. dub. 29. num. 155.* Sporer *loco cit. num. 230.* La Croix *loc. cit. n. 310.* Molina, Layman, Marchant, Salonio, Arragonio, Lugo, Corduba, Ledesma, Soto, Angles, & alii passim contra paucos alios. Et ratio est, quia obligatio, & finis restitutionis est compensare da-

mma iniuste illata alteri in bonis propriis, vel sibi ex Justitia debitis; Solis autem dictis proximis occisi heredibus inferuntur iniuste ista damna in bonis propriis, & sibi ex Justitia debitis, cum eos solos ex Justitia in necessitate positos flere teneatur occisus, ex quo adeo stricte sint ipsi conjuncti, ut moraliter una semper persona censeri debeant cum illo; quod non verificatur in aliis heredibus, eo quod censeantur esse velut extranei se remote habentes, & per accidens damna illa patientes, cum occisus, non ex Justitia, sed solum ex Caritate ipsos aleret.

Sunt tamen talia damna probabilius compensanda etiam Patribus, & Sororibus occisi, si ipse occisus eos per sententiam Judicis tenebatur alere, quia jam habebant Jus ad illa alimenta, quæ ab ipso occiso vigore Judicialis sententiæ de Justitia accipissent. Ita Lopez *1. par. Instructor. novi cap. 72. Sanchez dist. cap. 4. dub. 3. & alii plures.*

Item probabilius talia damna compensanda sunt etiam Creditoribus occisi, quia occisus strictiori obligatione Justitiæ tenebatur suis Creditoribus, quam ipsis heredibus necessariis, cum his alimenta, & hereditas non præstatur, nisi deducto ære alieno; adeoque si homicida teneatur talia damna compensare dictis heredibus necessariis, a fortiori tenebitur de rigore Juris compensare occisi Creditoribus. Sic Molina *tract. 3. disp. 83. num. 8.* Layman *loc. cit. cap. 6. n. 4.* Sporer *loco cit. num. 230.* & multi alii; Quamvis Layman, & Sporer *loc. cit.* notent, id in praxi non observari, Unde contrarium absolute docent Lessius *loco citat. dub. 26. numer. 151.* Diana *par. 5. tr. 3. resolut. 57.* & plures alii apud ipsos.

Item probabilius damna secuta ex homicidio sunt compensanda, & restituenda etiam aliis remotis heredibus, & extraneis, immo & pauperibus compensanda sunt elemosynæ, quas occisus illis elargiri solebat, si homicida, animo illis nocendi, ipsum occidit; Ita tenent Sotus, Navarr. Adrian. Panormit. Roselli, Vasquez, Turrian. & alii apud Lugo *dist. disp. 11. num. 74.* qui eos sequitur *ibid. num. 77.* Busemb. *loc. cit. num. 11.* cum aliis ibi citatis, Felix Potestas *loc. cit. num. 2106.* Illsung *tom. 4. d. 4. num. 74.* & alii. Malitia enim, fraud, & dolus nemini patrocinari debent; *cap. Ex litteris 2. de pœlo & contumacia, cap. Sedes 15. & cap. Ex tenore 16. de Rescriptis; cap. Tue 12. de Clericis non residentibus, leg. Ite fuido, ff. de rei vindicat. leg. Cum hi, ff. de transactionibus, l. si Legatarius, Cod. de Legatis, cum similibus. (*)* Quæ hoc & superiori numero Auctor noster ut *probabiliora* docuit, alii ut certa docent. Vide Antoine *De justitia & jure cap. 11. quest. xvi.* Cuniliati *loc. cit. num. 14. & v. & alios. (*)*

Obligatio homicidæ ad restituendum pro damnis illatis ex tali homicidio transit ad ejus heredes juxta vires hereditatis, quando ipsemet non fecerat. *Communis.* Est enim illud debitum, & onus reale, cui heredes succedunt, sicuti & succedunt hereditati, cum res transeat cum suo onere, *l. Alienatio, ff. de contrab. emptio. l. Pompejus, & Cum quis, ff. de acquir. possess. l. Via Constituit. §. Quicumque, ff.*

de servit. urb. præd. l. 1. §. fin. & l. seq. ff. si serv. vindic. l. Fiscus, de Jure Fiscali, Clement. de Caribus.

- 46 Si vulneratus ante mortem remittat percussori seu homicidæ omne damnum reale præteritum, præsens, & futurum, tunc valde probabile est, quod nec ipse homicida, nec in suo defectu ejus heredes teneantur ad ullam restitutionem faciendam heredibus etiam necessariis ipsius occisi. Busemb. loc. cit. art. 3. num. 3. Lessius cit. c. 9. dub. 26. n. 138. Molina disp. 81. num. 4. & Sanchez loc. cit. dub. 12. num. 5. Salonijs quest. 63. art. 2. controvers. 9. Henno loc. cit. qu. 7. conclus. 3. Petes 1. Bannes, aliisque citatis, Diana par. 5. tractat. 4. resol. 58. Tamb. lib. 6. cap. 4. §. 3. num. 10. Et ratio est, quia sicuti moriturus poterat cedere homicidæ alia Jura, ita & illa, & consequenter onus restituendi extinguere; Tum quia quidquid debetur illis heredibus, totum debetur eis dependenter a voluntate morituri; adeoque non fit eis injuria, nisi quatenus fit contra occisi voluntatem, & consequenter si moriturus totum condonavit, nulla contra ejus voluntatem remanet homicidæ, seu ejus heredibus obligatio Justitiæ de faciendi aliqua restitutione.

- 47 Contrariam tamen sententiam adhuc tamquam probabiliorē docent Lugo disp. 11. sect. 3. num. 63. Sporer loc. cit. num. 235. La Croix loco cit. n. 310. Illung tom. 4. d. 3. num. 88. Fel. Pot. loc. cit. n. 2112. Tanvier, qu. 6. dub. 4. & alii. Et ratio est, quia remissio a morituro facta habet quidem locum in damnis præteritis usque ad ejus mortem, at minime in damnis sequentibus; Moriturus enim licet possit remittere totum Jus suum quoad compensationem sibi debitam pro damnis sibi illatis ante suam mortem, non potest tamen remittere Jus alienum quoad compensationem suis necessariis heredibus debitam pro damnis eis subsequitis post ejus mortem; Hoc enim Jus non pertinet ad occisum, sed immediate ad ejus heredes necessarios, quibus occisus de Jure, & Justitia tenebatur necessaria ad vitæ sustentationem providere; & præstare; adeoque cum ex ejus occasione dicti heredes damnum proprium patiantur, Jus proprium acquirunt ad compensationem sibi faciendam ab homicida, & consequenter non obstante remissione totali ei facta a morituro, tenetur homicida, & ejus defectu ipsius heredes ad compensanda damna dictis heredibus necessariis subsecuta, cum hæc, ut patet, sint damna propria ipsorum heredum, & non damna occisi. (*) Hanc sententiam tamquam unice sequendam tuerent Cuniati loc. cit. num. 111. & Concina in Compendio Theologiæ Christianæ lib. ix. de restitut. cap. v. num. vii. scribens: „ Si vulneratus dominus absolutus sit, & antequam decedat, remittat una cum injuria sibi illata, etiam damna resarcienda, liber occisor est a restitutione. Ceterum licet vulneratus astringatur remittere omnem injuriam sibi illatam, & diligere suam vulneratorem, non tamen obligatus est dimittere damna inde emergentia; immo si uxor, si filii, nepotes, vel parentes gaviter indigerent, peccaret contra caritatem, si cum tanto istorum dispendio & detrimento expensas, &

„ damna condonaret. „ Confer Antoine loc. cit. quest. xv. in not. post responsum 1. (*)

Item tenetur homicida compensare damna heredibus subsequuta, quamvis a supremo Principe patratu homicida plenissimum obtinuerit remissionem, quia Princeps præcise intendit condonare injuriam Republicæ factam, & non damna heredibus necessariis subsecuta. Henno loc. cit. Petes 3. & alii passim.

ARTICULUS III.

Quid, cui, & quando sit restituendum?

EX Justitia Commutativa id, & tantum restituendum est, quod & quantum ablatum, vel damnificatum est. Communis, nec indiget probatione, cum clare de se pateat. Generaliter, & per se loquendo restituenda est eadem res in individuo, si adhuc extet. Communis, per text. in l. Manifesti Juris 17. Cod. de solutionibus; Extante enim eadem res, cujus dominium verus dominus in alium non transtulit, semper dominus retinet Jus in illam, adeoque si non sit contentus alia re ejusdem speciei, & bonitatis, est ei restituenda ipsamet res, adhuc extans in individuo.

Si eadem res in individuo non amplius extet, facienda est restitutio in æquivalenti, adeo ut tantum restituatur, quantum sufficit ad æquivalentem debiti, vel damni illati. Communis per text. in Authen. Hoc nisi, Cod. de solutionibus.

Quid restituere debeat possessor bonæ vel malæ fidei? Vid. verb. Possessor bonæ, & malæ fidei per tot. Ubi etiam de fructibus naturalibus, industrialibus, mixtis, & civilibus. Item de expensis, seu melioramentis necessariis, utilibus, & voluptuosis. Item de incremento, & decremento rerum.

Quid restituere debeat Commodatarius? Vide verb. Commodatum.

Quid restituere debeat conductor, & Locator? Vide verb. Locator.

Quid restituere debeat Mutuatarius? Vide verb. Mutuum.

Quid restituere debeat Emptor, & venditor? Vide verb. Contractus Emptionis venditionis.

Quid restituere debeat Emphyteuta? Vide verb. Contractus Emphyteutis.

Quid restituere debeat Lusor? Vide verb. Ludus? 10

Quid restituendum sit in rerum occupatione, alluvione, specificatione, accessione, confusione, commixtione, & fructuum perceptione? Vide verb. Dominium art. 3.

Alia ad rem. Vide verb. Bellum art. 2. & 3. 12 verb. Culpa, verb. Damnificatio, verb. Usura; & notata supra art. 1. a n. 80. ad 94.

Accepta ob actionem malam, seu peccaminosam jam positam non sunt de Jure naturæ restituenda; Unde si mulier etiam uxorata per concessu uxui sui corporis, & Mandatarius pro homicidio patratu pretium acceperit, potest retinere: S. Thomas 2. 2. quest. 62. art. 5. ad 2. Lessius lib. 2. cap. 14. dub. 3. a num. 52. Lugo disp. 18. a num. 45. Dicastill. de restitut. 6, dub. 1, Burghes, Centur. 3, cas. 33. S. Anto-

tonius 2. part. tit. 2. c. 6. in princip. Covarruv. Ad Regul. Peccatum part. 2. §. 2. Angelus verb. Restitui. §. Turpe, Rosignolus de restitui. 11. Disquisit. 1. §. VI. num. 9. & 10. La Croix lib. 30. part. 2. num. 289. cum Azorio, Molin. Vasquez ibi citatis, & alii passim, per text. in l. Idem si ob stuprum 4. §. 3. ff. de conditione ob turpem, vel injustam causam, ubi habetur: Meretricem turpiter facere, quod sit meretricis non turpiter accipere, cum sit meretrix; Unde S. Thomas 2. 2. qu. 31. art. 7. in corpore ait: Quod enim mulier meretricium exercet, turpiter agit, & contra Legem Dei; sed in eo, quod accipit, non injuste agit, nec contra Legem; Unde quod sic illicite acquisitum est, retineri potest.

14. Accepta ob actionem malam, seu peccaminosam nedum positam restitui debent, quia actio non debet poni, adeoque nec retineri potest pretium pro ea ponenda: Si autem sit quid mere liberaliter donatum ad allicendum animum, v. gr. Meretricis ad copulam, sive ante, sive post actionem turpem, potest tuta conscientia retineri, paucis solis casibus exceptis; Lugo loc. cit. num. 49. La Croix loc. cit. num. 291. Henno tom. 2. tract. 1. de restitui. quest. 7. conclus. 1. ubi citat Communem Doctorum per text. in leg. Affectionis §. ff. de donationibus, ibi: Affectionis gratia, neque honeste, neque inhoneste donationes sunt prohibite; honeste, erga bene merentes amicos, vel necesarios, inhoneste, erga Meretrices, & concordat lex Donationes 31. ff. eodem. Ubi, ut videt, lex non distinguit, an ad hoc ut sint validae tales donationes, debeant fieri ante, vel post actionem turpem; Ubi autem lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; cap. Quia circa 22. de privi. & leg. De pretio, ff. de Publiciana in rem actione. Et ratio conclusionis est, quia potest quilibet rei suae dominium in alium transferre, ubi per Leges non impeditur: Nulla autem est assignabilis Lex irritans dictam translationem; Non quidem Lex naturæ, quia licet ratio naturalis dicat donationes illas esse illicitas, tam ex parte dantis, quam ex parte accipientis, eo quod incitent ad meretricium, vel inchoandum, vel continuandum; non tamen dicat esse invalidas. Nec etiam id dicant Leges positivæ, cum Leges Civiles potius illa confirmet, ut patet ex cit. l. Affectionis §. & cit. l. Donationis in concubinam 31. de donationibus, & cit. l. Idem si ob stuprum 4. §. 3. ff. de conditione ob turpem, vel injustam causam, adeoque &c.

15. Dicitur autem notanter, Paucis solis casibus exceptis, quia donata a Filiofamilias, Pupillo, Minorenni, & a Milite retineri non possunt, quia ipsi per Leges inhabilitantur ad donandum, ut patet de Filiofamilias in §. Filius familias 7. ff. de donationibus. De pupillo §. 7. Institui. de auctoritate Tutorum. De Minorenni; l. Si Curatorem 3. Cod. de integrum restitutione. De Milite, l. Si ancillam 2. Cod. de Donatione. inter virum & uxorem. Pro parvis autem munusculis videtur consuetudinem contrarium induxisse.

16. Item retineri non possunt donationes, si quæ fuerint, (quod Deus avertat) ab aliquo Religioso suæ conditionis immemore propter tale infandum commercium, Tales enim donationes essent

omnino nedum illicitæ, sed & invalidæ, adeoque Monasterio essent restituendæ, cum Religiosus professus nihil possit expendere sine licentia expressa, aut tacita Superioris, quam in tali casu non haberet, nec posset habere, cum Superior, nec totum Monasterium possit illam concedere in usus turpes, & peccaminosos; Nec etiam ex pecuniis suis personalibus, ac specialibus laboribus acquisitis, cum quidquid acquirit Monachus, acquirit Monasterio; cap. Statutum 1. caus. 18. quest. 1. cap. Abbates 16. caus. 18. quest. 2. cap. Quia ingredientibus 6. caus. 19. quest. 3. cap. In presentia 8. de probationibus, cap. Monachi 2. de statu Monachorum. cum similibus.

Promissio, seu conventio de danda alicui certa pecuniæ summa, ut aliqua actio turpis, & peccaminosa perpetretur, nullam habet, neque ante, neque post perpetrationem talis actionis turpis, & peccaminosæ, vim obligandi; Unde sic promittens nihil tenetur restituere promissario: Colligitur ex pluribus Juribus, tum Canonicis, tum Civilibus; Eodem Jure Canonico habetur in cap. Pactiones 8. de pactis, ubi sic expresse statuitur: Pactiones factæ a vobis, nullius penitus sunt momenti, quod etiam de aliis est dicendum, quæ observate vergunt in Animæ detrimentum; Nam etiam juxta legitimas sanctiones pactum turpe, vel rei turpis, de Jure, vel de facto nullam obligationem inducit, c. In malis promissis 5. caus. 32. q. 5. ubi ex verbis S. Isidori sic præcise habetur: In malis promissis rescinde fidem, in turpi voto muta decretum, quod incaute recipi, ne facias; impii est promissio, quæ scelere adimpletur; c. Quæ contra Jus 64. de Regul. Juris in 6. ibi: Quæ contra Jus sunt, debent utique pro infectis haberi, cap. In malis 69. de Regul. Juris item in 6. ibi: In malis promissis fidem non expedit observari.

Et hoc Jure Canonico adeo verum est, quod licet talis promissio fuisset etiam juramentum firmata, nullam importaret obligationem, ut expresse statuitur in c. Non est obligatorium 58. de Regul. Juris in 6. ibi: Non est obligatorium contra bonos mores prestitum juramentum; Et concordant plures textus in questione 4. caus. 22. & signanter in cap. Est etiam 2. d. quest. 5. caus. 22. ubi ex verbis S. Ambrosii improbat Herodes, quod ob servandum juramentum S. Joannem Baptistam occidi jussisset; Unde in ejus Summario sic expresse habetur: Aliquando non expedit promissum servare Sacramentum; c. Quod David 3. ead. caus. & quest. ubi ex verbis S. Augustini laudatur David, quod sicut juraverat, non occiderit Nabal, ibi: Quod David juramentum per sanguinis effusionem, non implevit, major pietas fuit, & in ejus Summario sic dicitur: Pietas fuit, quod David, Nabal, sicut juraverat, non occiderit; c. Juravit David 4. ead. caus. & q. ubi de eodem verbis ejusdem S. Augustini sic repetitur: Juravit David temere, sed non implevit juramentum majori pietate ductus. Et e contra idem Sanctus Augustinus serm. 10. in novis sermonibus de Decollatione Sancti Joannis Baptistæ improbat Herodem, quod impie adimpleat, quod temere juraverat, ibi: Temere juratur, & impie, quod juratur, impletur; cap. Unusquisque 8. ead. caus. & quest.

in cuius Summario de mente Sancti Ambrosii sic habetur: *Tolerabilis est iuramentum non implere, quam quod turpe est, facere; cap. Si aliquid 16. ead. caus. & quest. ubi sic summatur Decretum Soteris Papae: (*) Iuramentum, quo malum incaute promittitur, non est servandum; cap. Actio 18. ead. caus. & quest. ubi sic summatur Decretum Concilii Eliberitani; (2) Illicitum iuramentum non est servandum, & saepe in eadem causa, & questione in aliis Capitulis, & Summariis consimiliter. Et hoc iure merito, cum Iuramentum non fuerit institutum, ut esset vinculum iniquitatis, textu expresso in cap. Quando 18. de Iurejurando, ibi: Cum Iuramentum, non ut esset iniquitatis vinculum, fuerit institutum, cap. Inter cetera 21. caus. 22. quest. 4. ibi: Porro Iuramentum non ob hoc fuisse institutum superius, ut esset vinculum iniquitatis.*

19 Iure Civili habetur sensus nostrae conclusionis in pluribus Legibus, & signanter in leg. Generaliter 26. ff. De verb. obligationibus, ibi: Generaliter nocivum turpes stipulationes nullius esse momenti; l. Si flagitii 123. ff. eod. ibi: Si flagitii faciendi, vel facti causa concepta sit stipulatio, ab initio non valet; l. Juris gentium 7. ff. de pactis, ibi: Si stipulatio sit interposita de his, pro quibus pacisci non licet, servanda non est, sed omnino rescindenda; l. Pacta 6. Cod. de pactis, ibi: Pacta, quae contra Leges, Constitutiones, vel contra bonos mores sunt, nullam vim habere indubitati Juris est; l. Ex eo 4. Cod. De inutilibus stipulationibus, ibi: Cum omnia, quae contra bonos mores, vel in pactum, vel in stipulationem deducuntur, nullius momenti sint.

20 Suprapositam conclusionem tenent Navarrus in Manual. cap. 17. Durand. in 3. distinct. 39. quest. 4. Medina Cod. de restitut. quest. 2. Comitulos lib. 3. respons. moral. quest. 5. Joannes Valerus in differentis utriusque fori verb. Promissio, differentia 8. citati a Diana tom. 1. par. 2. tract. 4. miscellaneo resolut. 40. ubi & ipse hanc sententiam probabilem, & practice tutam reputat, Adrianus, Neessen, Le Droux, & alii, quos citat, & sequitur Henno loc. cit. quest. 4. conclus. 1. & sic videtur sentire Sanctus Augustinus relatus in cap. Qui venatoribus 8. dist. 86. testans non posse Meretricibus pecuniam rependi absque gravissimo peccato, cum nempe in pretium perpetrati criminis tribuitur. Et sic tenet Glossa iidem verb. Meretricibus, & mordicus defendit Pontas in Dictionario Casuum Conscientiae verb. Promissio cas. 8. & 9. ubi in fine casus octavi sic expresse habet: *Repudiandam penitus ergo eorum opinionem censemus, qui tunc, licet huiusmodi promissiones non obligent ante facinus perpetratum, iisdem tamen obligandi vim annecti, eo ipso, quod crimen executioni demandatum est; quinimo persuasum prorsus animus habemus abhorrendas penitus, atque habendas esse execrationi ejusmodi promissiones, & stipulationes, & tanquam nullas esse considerandas, quemadmodum irritae re ipsa*

sunt omnibus cum Ecclesiasticis, tum Civilibus Legibus, ut modo observatum, ac probatum est. Et in fine casus nonni sic concludit: At isti laudatores Auctorum opinionis non possumus subscribere, quando namque quosdam casus sibi fingere amant, in quibus non esse illicitum supponunt, nec promittere, nec dare in pretium turpis alicujus actionis perpetranda, falsam omnino hypotesin comminiscuntur, quemadmodum patet ex testimoniis allegatis, quin etiam tanquam certissimum habemus ex eorum opinione fenestram prorsus pateferi ad plurimam nequitiam, quoniam ad audenda quaecumque, & ad perficienda, quae fiunt in luxuriam, inde ita redditur expeditior. Haec ipse: Tum quia datio, & acceptio pro re turpi patrata est novum peccatum, & approbatio peccati commissi. Qui enim dat, vel accipit propter peccatum commissum, videtur de novo approbare, atque in eo complacere, quod utique mortale est; Tum etiam quia promissio illa de re turpi patranda fide nulla, nec ullo modo obligans, utpote peccaminosa, ut patet ex supra adductis Juribus, ergo nec est ex obligatione servanda.

Immo supracitati Doctores volunt insuper, quod ²¹ acceptum ob turpem causam ex conventionale facta obligante ad operis pravi executionem sit restituendum. Sic expresse Henno loc. cit. quest. 5. conclus. 1. cum Navarr. Adriano, Medina, Neessen, Le Droux, & aliis ibi citatis argum. supra adductis Juribus. Et eorum ratio est, quia conventio illa ante operis impletionem est nulla, eo quod non possit esse vinculum iniquitatis, ut concedunt omnes, ergo etiam nulla est impleto opere, & consequenter acceptum ratione talis conventionis debet restituí; Probatur consequentia ex cap. Non firmatur 18. de Regul. Juris in 6. ubi expresse dicitur: *Non firmatur tractu temporis, quod de Jure ab initio non subsistit*; Atqui ex supra allegatis Juribus conventio illa nulla est ante operis impletionem, ergo etiam nulla erit post operis impletionem; Tum quia conventio illa, utpote contractus onerosus, debet obligare tam promissarium, quam promittentem; alias si obligaret solum promittentem, esset contractus gratuitus; Atqui non obligat promissarium, cum nemo obligari possit ad peccandum; ergo nec obligat promittentem, & consequenter est nulla ex parte utriusque; adeoque acceptum ex tali conventionem est restituendum; Et sic videtur sensisse etiam Sanctus Augustinus Epist. 163. alias 54. ad Macedonium, ubi sic expresse habet: *Verum tamen est, si iustitia sincerius consulatur, iustus dicitur Advocato: Redde, quod accepisti, quando contra veritatem stetit, iniquitati affuisti, iudicem fellisti, iustam causam oppressisti de falsitate vicisti*; Et paulo post explicatam obligationem Advocati in predicto casu sic ait: *Quis tamen Advocatus, aut ex Advocato ita vir optimus facile reperitur, qui suscepto suo dicat: Recipe, quod mihi cum tibi male ad-*

es-

(*) Sive Soteri Papae tributum a Gratiano, quod vetustiores Collectores non ex Sotere sed ex Beda se describere professi sunt. Vide Berardum in Opere cui titulus *Gratiani Canonum &c.* part. II. cap. x. pag. 92. seq.

(2) Vel Concilio Eliberitano falso tributi. Adeundus Berardus Oper. cit. part. I. cap. II. pag. 30.

essem, dedisti, & reddo adversario tuo, quod, me agente, inique abstulisti; & tamen quem prioris non recte vite rectissime peniter, etiam hoc facere debet, ut si ille, qui inique litigavit, non vult admonitus corrigere iniquitatem, ejus tamen iniquitatis nolit iste habere mercedem.

22 Communior tamen Doctorum sententia tenet, quod licet promissio facta femina pro usu sui corporis sit illicita, promissum, opere completo, sit conferendum. Nec femina teneatur receptum ob talem usum turpem sui corporis postea restituere; Sic Lugo *disp.* 18. *sect.* 3. *num.* 59. quo ad primam partem cum Vasquez, Turrian, Soto, Arragonio, Cajetan, Covarruv, Molina, Sanchez ibi citatis, dicens hanc esse communem, & veram sententiam, & *num.* 46. quo ad secundam partem cum Lessio, Molina, Cajetan, Alens, Richard, Gabriel, Silvestro, Angelo, Salonio, Silvio, Tannero, Rebel, Villalobos, dicens pariter hanc esse communem, & veram sententiam; Sic tenet etiam cum pluribus aliis ibi citatis, La Croix *lib.* 3. *part.* 2. *num.* 289. & 290. Ro-signolus cum aliis ibi citatis de restitutione 11. *disp.* 1. §. 6. *num.* 2. & 9. Sporer cum multis ibi citatis *tom.* 2. *tract.* 5. in *VII.* & *X.* *Præcept.* *Dealog.* *cap.* 5. *sect.* 5. *num.* 135. & 139. Molina, Sanchez, Lessius, Diana, Tamburin, & plurimi alii. Et ratio primæ partis est, quia ille usus sui corporis, quem femina impudica fornicario concessit, est pretio æstimabilis ratione utilitatis, vel delectationis, respectu fornicarii, & ratione periculi, & laboris respectu feminae concedentis talem turpem usum sui corporis; adeoque si fornicarius pretium promissit, & femina impudica rem pretio æstimabilem, & vendibilem, utpote ei commodam, vel delectabilem possit, non est unde ab obligatione solvendi promissum liber evadat; Tum quia si Forniciarius negare posset pretium pactum pro tali turpi usu sibi concessio, seu venditio, negare etiam posset Juvenis Matrimonium promissum puellæ sub certa promissione Matrimonii deflorata; quod omnes negant, & insuper dicunt posse ad id etiam in foro externo compelli, adeoque &c. Ratio autem secundæ partis est, quia femina recepit tale pactum pretium concessio, seu venditio usu sui corporis fornicario, qui usus cum sit commodus, & delectabilis fornicario, & periculosus ipsi feminae, dignus est pretio; adeoque talis femina licite retinere potest dictum conventum, & receptum pretium, nec tenetur illud restituere, cum non sit receptum contra Justitiam, sed potius secundum illam.

23 Immo Meretrix nedum conventum, & receptum pretium pro concessio turpi usu sui corporis licite recipit, & retinet, sed etiam omni Jure etiam Civili in foro externo illud exigere potest, si non ei a Fornicario solvatur. Sanctus Thomas 2. 2. *quest.* 62. *artic.* 5. & plurimis congestis Lessius *lib.* 2. *cap.* 14. *dub.* 8. Molina *tom.* 1. *tractat.* 2. *disput.* 34. Dia-

na *part.* 2. *tract.* 2. *Miscellan.* *resolut.* 40. *Spor.* *loc.* *cit.* *num.* 126. & ipso teste Communis aliorum per text. in 1. *Idem* 4. §. 3. ff. de *condict.* ob *turpem*, vel *injustam causam*, ibi: Sed quod Meretrici datur, repeti non potest, ut Labeo, & Marcellus scribunt, sed nova ratione, non eo, quod utriusque turpitudine versatur, sed solius dantis: illam enim turpiter facere quod sit Meretrix; non turpiter accipere, cum sit Meretrix; Et ratio est, quia Meretrix ita cum Fornicario convenit de pretio sibi solvendo pro usu ei concessio, seu venditio sui corporis, ex cap. autem *Contractus* 85. de *Regul. Juris* in 6. *Contractus* ex conventionem legem accipere dignoscuntur. Nec pretium illud exigitur, & accipitur pro ipso peccato formali, quod, cum nihil sit, neque licite possibile, non est vendibile; sed exigitur, & accipitur pro actu ipso materiali, quatenus Fornicario utilis & delectabilis est, & meretrici aliquo modo laboriosus & periculosus, qui actus, cum sit quid naturale, & pretio æstimabile, nec alteri gratis debitum, est veluti conductus a Fornicario, adeoque pretio solvendus.

Femina recipiens munera sibi ab amasio liberaliter oblata ex cognita ejus libidinoso intentione, quamvis graviter peccet, etsi ipsa nihil mali intendat, cum sic foveat impurum ejus amorem, ac desiderium, & semper copulæ aliquando obtinenda, tamen si nullum pactum explicitum, aut implicitum intercessit, non tenetur restituere, sed licite retinere potest, quia sunt sibi liberaliter data, & sibi imputare debet nimis credulus amator, quod plus speraverit, quam debuerit; Sporer *loco cit.* *num.* 141. Lugo *loc. cit.* *num.* 49. Molina *tom.* 3. *disp.* 735. n. 3. Rebell. de *Justitia* *par.* 1. *lib.* 3. *qu.* 7. nu. 6. Joannes Valerus in *differentiis utriusque quæ verb. Restitutio*, *differentia* 34. Henno *loco cit.* *quest.* 6. *conclus.* in *fine*, & alii passim. Si autem femina receperit talia munera ex pacto explicite, vel implicito pro usu sui corporis concedendo, quem postea denegat, tenetur restituere, quia peccat contra Justitiam retinendo pretium absque concessione usus sui corporis, pro quo solum ab amasio datum est munus, seu pretium. Sic citati Doctores, & alii passim.

Accipiens pecuniam a Dæmone, si sciât, quod Dæmon eam furatus sit alicui, ut sibi daret, tenetur restituere; Si autem nesciat, spectato Jure naturæ, potest ipsam retinere, cum Dæmon potuerit eam accipere ex fundo maris, aut aliunde, ubi erat derelicta ad nullius spectans dominium. Sic Diana *part.* 10. *tract.* 15. *resol.* 48. La Croix *lib.* 3. *part.* 2. *num.* 292. & alii. De Jure autem positivo Civili per sententiam Judicis debet applicari fisco quicquid per artem Magicam, aut Legibus prohibita acquiritur. Lugo *tom.* 1. *disp.* 6. *num.* 112. La Croix *loc. cit.* & ipso teste Communis aliorum per text. in 1. *Unica*, *Cod.* de *Thesauris*. *

Acce-

Notæ Romani Theologi.

* Casus hic est metaphysicus; nec Dæmon furari a Deo permittitur, nec si permittitur, id resciri facile poterit.

27 Accepta per modum pretii pro actione debita ex Justitia, restitui debent; *Communissima*. Et ratio est, quia tale venditum est invendibile, cum solvens sua habeat ad actionem illam independentem ab omni pretio; & recipiens aliquid per modum pretii pro illa actione vendat id, quod non est suum, sed alterius; Res enim, quæ ex Justitia debetur alicui, perinde est, ac si esset illius; Unde coactus dare pretium pro ipsa, cogeretur emere rem suam, ut redimeret injustam vexationem; adeoque tale pretium injuste acceptaretur, & consequenter esset restituendum ex debito Justitiæ.

28 Dicitur autem notanter *Accepta per modum pretii*, nam accepta per modum gratuita, & omnino liberæ donationis non sunt restituenda, cum liceat unicuique per leges non impedito, rei suæ dominium in alium transferre. *Communis*.

29 Hinc Justitiam violant cum onere restitutionis Ministri Principum, Judices, Thesaurarii, Notarii, Tabelliones, & alii similes Officiales, qui pro obsequiis suis Officiis, vel ultra taxatum pretium, vel supra constitutum a Principe, vel Republica stipendium, munera exigunt a particularibus, ne vexent, ne alios præferant, ne solutionem, aut expeditionem retardent, & hujusmodi. *Communis*; Dicit tamen Sporer *loc. cit. n. 128.* quod supradicti, si a Republica conducti sint ad ea munera absque sufficienti stipendio, possint justè mercedem proportionatam exigere usque ad sufficiens stipendium secundum circumstantias personarum, locorum &c. prudenter judicandum. (*) Verum hæc opinio ab aliis merito rejicitur, præsertim cum bono communi sit infesta. (*)

30 Item Justitiam violant cum onere restitutionis Uxores pretium exigentes a Maritis, ut Debitum conjugale reddant, ne adulterium committant; Latrones, ne hominem occidant; Depositarii, ut Depositum restituant; Rerum inventores, ut eas suis dominis restituant; Debitores, ut Debitum restituant; Detractores, ut famam, aut honorem ablatum reparent, & alii similes, *Communis*.

31 Quid autem in specie de Judice circa munera recepta? Vide verb. *Judex*.

32 Accepta per modum pretii pro actione debita ex quacumque alia virtute præter Justitiam, non sunt restituenda ex debito Justitiæ, Lugo *disp. 18. sect. 3. num. 67.* Sotus, Bannes, Diana, Tamburin. Pet-schacher citati, & secuti a La Croix *lib. 3. part. 2. n. 265.* Sporer *tom. 2. tract. 5. in VII. & X. Precept. Decalogi n. 132.* ubi dicit de hoc non posse dubitari; Tunc enim non peccatur contra Justitiam, cum nec dando, nec accipiendo alicui fiat injuria, adeoque id, quod tunc accipitur, non est restituendum ex debito Justitiæ.

33 Dicitur autem notanter *ex debito Justitiæ*, quia

licet non sit in tali casu restituendum ex debito Justitiæ, potest tamen esse obligatio restituendi ex debito alterius virtutis; Si quis enim, v. g. ex voto debeat Ecclesiæ Crucem centum aureorum, & nolit votum adimplere, nisi ab ipsa Ecclesia, vel ab alio accipiat viginti aureos, tunc tenetur restituere Danti illos viginti aureos, non quidem ex Justitia, quam non violavit; sed ex virtute Religionis, quæ illum obligat ad totum votum adimplendum, & promissum Deo integre reddendum; quod non faceret, nisi restitueret illos viginti aureos; quia illos retinendo non integre donat, sed partim vendit respectu talis pretii accepti, ut dicitur Crucem Ecclesiæ offerat. Similiter, quia ex virtute Religionis tenentur Beneficarii dare superflua in elemosynam, si aliquid recipiant, ad hoc ut suo debito satisficiant, tenentur restituere; quia retinendo illud acceptum non satisfaciunt præcepto dandi elemosynam integre ex omnibus superfluis, & sic de similibus. Econtra tamen, si quis pretium accipiat, ut audiat Missam, communique, & hujusmodi, ad quæ obligatur ex eadem virtute Religionis, non tenetur illud receptum pretium restituere; sicuti nec tenetur restituere pretium acceptum, ne se inebriet, ad quod tenetur ex virtute Temperantiæ, & ne fornicetur, ad quod tenetur ex virtute Castitatis, & hujusmodi: In his enim, & similibus non tenetur neque ex virtute Religionis, Temperantiæ, aut aliarum virtutum restituere pretium acceptum pro earumdem observantia, quia tale pretium receptum non impedit, quod opus ex ipsis Virtutibus debitum ponatur secundum integram suam substantiam, & secundum omnes qualitates debitas; sicuti impedit in primis alii alatis exemplis de emittente votum donandi Crucem centum aureorum Ecclesiæ, & de Beneficariis adstrictis dare superflua in elemosyna; Sic recte tradunt Lugo *loc. cit. num. 70.* Sporer *loc. cit. num. 132.* & alii.

Item licet quis non teneatur ad restitutionem 34 talis recepti pretii ex debito Justitiæ, potest tamen obligari ex dispositione Juris positivi inhabilitantis ad acquirendum dominium talis pretii; Jus enim positivum in pluribus obligat ad restitutionem, & signanter ad restitutionem pretii simoniace accepti in materia Beneficiorum Ecclesiasticorum, c. de hoc 11. de Simonia. Item ad restitutionem pretii simoniace accepti in materia electionum ad Dignitates, & Officia Ecclesiastica. *Extravagant. Cum deestabile 2. de Simonia inter Communes*. Item ad restitutionem pretii simoniace accepti pro ingressu in Religionem. *Extravagant. Sane 1. de Simonia inter Communes*. Item ad restitutionem pretii simoniace accepti pro administratione Ordinis, aliorumque Sacramentorum, & Sacramentalium; De Jure enim Divino hæc sunt gratis administranda; *Matthæi*

Responsio Auctoris.

Quomodo potest a Theologo dici hic casu metaphysicus, cum de ipso passim tractent Auctores, & de acquisitis per artem magicam disponant leges? Quod certe non fieret, si non supponeretur dæmonem furari quandoque a Deo ob sua justa & inscrutabilia judicia permitti, & hoc permittente, posse resciri.

thel 10. *Gratis acceptis, gratis date*; Unde si pro tali administratione aliquid accipitur, est restituendum. Item ad restitutionem pretii accepti ab Ecclesiasticis Visitationibus ratione Visitationis; Ipsi enim graviter peccant, & ad restitutionem tenentur ex speciali dispositione Sacrorum Canonum, & Concilii Tridentini *sess. 24. cap. 3. de reformat.* & sic de aliis.

35 Ordinarie loquendo Restitutio est facienda ei, a quo aliquid injuste acceptum est, vel cui damnum illatum est, si adhuc vivus sit, vel ejus heredi, si sit mortuus. *Communissima*, nec indiget probatione, cum satis de se clare pateat.

36 Dicitur notanter *ordinarie loquendo*, quia in pluribus casibus restitutio non est facienda domino, & signanter res accepta a possessore justo, & bonæ fidei, est ipsi restituenda, & non domino. Unde si sit accepta res commodata, depositata, oppignorata, locata, & hujusmodi, restituenda est commodatario, depositario, oppignoratario, locatario, & hujusmodi, quia cum isti juste possideant rem, & eam custodiant, vel ipsa utantur, eisdem proprie inferitur injuria per ablationem ejusdem rei; cum injuria preventur sua possessione, & usu ejusdem rei; adeoque est eis restituenda, aliter si restituitur domino, & justus possessor patiatur inde aliquid damnum, est de omni interesse indemnizandus. *Communis*.

37 Item furans a Molitore farinam, a Fullone pannum, a Sartore vestem, & hujusmodi, tenetur ipsis, & non dominis restituere; quia si restitutio fieret dominis, exponeretur illi periculo amittendi pretium laboris, & insuper periculum esset, ne ob præsumptam incuriam in custodiendis rebus sibi traditis eorum Officina desereretur; Unde si ex tali restitutione facta dominis eveniret illis aliquid nocumentum, essent ipsi indemnizandi. *Communis*.

38 Item res ablata a Tutoribus, vel Curatoribus, est ipsis restituenda, & non Pupillis, aut Minoribus, seu furiosis, & amentibus, quia licet isti sint rei restituendæ domini, secundum Jura tamen

non habent administrationem. *Communis* per text. in §. *Furiosus* 8. & §. *Pupillus* 9. *Inst. de inutilibus Stipulationibus*, l. *Obligari* 9. ff. *de auctoritate*, & *consensu Tutorum* & *Curatorum*, cum similibus.

Item surripienti a Religioso, Uxore, Filio-familias, & similibus res in usum ipsis legitime concessas, tenetur ipsis restituere, non autem Monasterio, Marito, Patri, & hujusmodi, nisi certus sit reddendas esse postea ipsis usuariis, quia Usuarii injuste privantur Jure, quod legitime habebant ad usum rerum illarum; Si autem a Religioso, Uxore, Filio-familias, & similibus auferatur aliquid, quod non est ipsis legitime concessum in usum, seu administrationem, tunc non ipsis est restituendum, sed Monasterio, Marito, Patri, & hujusmodi; aliter si supradictis restituitur, & inutiliter dissipetur, esset obligatio restitutionis. *Communis*. *

Item non est res ablata restituenda domino, quando prævideretur ipsi, aut alteri in spiritualibus, & temporalibus obfutura; Unde non est ei restituendus gladius, si prævideretur ipse, aut alter occidendus; Non est ei reddenda Clavis adulterina, si prævideretur ea usus ad turandum, & sic de similibus; Sic non est restituenda pecunia domino volenti cum ea corrumpere mulierem, luxuriose vivere, injuste litigare, simoniam committere, & similia in perniciem spirituali sui, vel alterius perpetrare, sed est differenda ipsi restitutio, donec sint remota talia pericula. *Communis*.

Item non est facienda domino restitutio, quando est multum distans, adeo ut non possit res restituenda ad ipsum transmitti, nisi cum expensis excedentibus, vel adæquantibus valorem ipsius rei; Tunc enim expectanda est commodior restitutionis occasio: quæ si desperetur, est facienda restitutio suis propinquis, si habeat, vel in eorum defectu pauperibus, nomine quorum veniunt Ecclesiæ, Hospitalia, Monasteria indigentia, celebrationes Missarum, & alia similia pia opera. *Communis*. **

Quan-

Notæ Romani Theologi.

* Quare non etiam Monasterio, Marito, Patri &c.? id aliquibus non probatur.

Responsio Auctoris.

At ibi a me est assignata clara ratio, quare, & quando debeant dictæ res restitui Religioso, uxori, Filio-familias, & hujusmodi, & quando non ipsis, sed Monasterio, Marito, Patri &c. Videat ibi eruditus Lector, & pronunciet.

** Expectanda quidem commodior occasio; & si hæc desperetur, restitutio facienda est omnimode domino rei ablata, aut propinquis.

Responsio Auctoris.

Sed ego jam tradidi, quod si desperetur commodior occasio, restitutio facienda est suis propinquis, si habeat, & solum in eorum defectu pauperibus, vel locis piis, cum hac tamen advertentia, quod adveniente restituendi domino commodiori occasione, seu ipso comparente, & res adhuc extant in individuo, debent a pauperibus, vel loco pio restitui; & si fuerint consumptæ, & pauper, seu locus pius inde factus sit ditior, debet restitui id, in quo factus est ditior, ut in similibus trado ego ibi sub n. 53. Cum quantis autem impensis teneatur fur restituere rem furatam, cum in hoc varie sint

- 42 Quando non constat de vero domino, seu legitimo rei possessore, facienda est ad ipsum inveniendum diligens inquisitio juxta bonorum qualitatem, idest major, vel minor pro gravitate, vel levitate rei, quia antequam sit facta talis inquisitio, non debet haberi dominus pro ignoto; Hinc si res inventa sit magni valoris, v. g. bursa cum 100. aureis, debet fieri inquisitio, non solum in loco, ubi reperta est, sed & in Pagis, & Civitatibus vicinis; immo etiam in remotis, in quibus adest probabilitas ipsum reperiendi, faciendum quod aliquoties promulgetur ex Cathedra, quod affigatur scheda ad locorum compita id notificans, aut quod imprimatur in novellis publicis: Si autem res inventa sit parvi valoris, ut annulus ordinarius, bursa cum paucis nummis, sufficit, quod promulgetur in Ecclesiis, seu Scholis, aut vicis loci rei inventæ. *Sic Doctores communiter.*
- 43 Si pro tali inquisitione essent ab inventore rei faciendæ aliquæ expensæ, desumendæ essent ex ipsis domini ignoti bonis, quia Jus tum Civile, tum Canonicum nullum gravamen imponit bonæ fidei possessori; unde possessor bonæ fidei deducere potest expensas factas pro rei conservatione, & pro ignoti domini inquisitione, ut patet ex *l. Possessor, ff. de petitione hereditatis*. Secus autem dicendum est de possessore malæ fidei, ut si quis non ex inventione, sed ex injusta actione haberet aliena bona, tunc enim expensas pro inquisitione domini deberet facere ipsemet injustus possessor, & debitor, quia Justitia postulat, ut nullum incurrat dominus nocumentum propter alterius injustitiam, cum peccata suos debeant tenere auctores; *l. Sancimus 22. ff. de penis, cap. questio 2. de his, que sunt a majori parte Capituli*. Nec debet aliquis alterius odio prægavari, ut expresse statuitur in *cap. Non debet 22. de Regul. Juris in 6.* & rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non conveniunt, ut præcisè habetur in *cap. Cognoscens 2. de Constitutionibus*.
- 44 Si dominus reperiatur, tenetur inventor ei restituere. *Communis*, textu expresso in *cap. si quis 6. c. c. Multi 8. caus. 14. num. 5.* Vide verb. *Dominium art. 3. num. 17.*
- 45 Si post factam dictam diligentiam non reperiatur dominus, res, seu pecuniæ inventæ sunt in pauperes, seu ad alium pium usum applicandæ, nisi ipse inventor pauper sit, quia tunc posset sibi reservare in toto, vel in parte, considerata quantitate rei inventæ, ac inopie suæ. Vide *dict. verb. Dominium a nu. 18. ad n. 20. (*)*. Consulendi tamen sunt prudentes viri, nec nisi ex eorum sententia aut pars, aut tota bona inventa retinenda sunt, ut monet Concina in *Compend. Theol. Christian. lib. IX. dissert. 1. cap. V. num. 3.* Confer Cuniati tract. IX. de VII. Decalog. Præcept. cap. II. §. IX. num. IV. (*)
- Opposita tamen sententia defenditur a plurimis Classicis Doctoribus. Vide *ibid. n. 20.*
Si res inventa derelicta fuerit, fit inventoris, qui primo occupat. Vide *ibid. num. 22.*
Si res inventa sit de illis, quæ nunquam dominum habuerunt, fit primo occupantis. Vide *ibid. numer. 23.*
Merces, aut quævis alia bona reperta in littore maris, aut fluminis post naufragium, non sunt primo capientis, aut Fisci, sed domino restitui debent. Vide *ibid. num. 24.*
Piscantes bona naufragia in mari, tenentur restituere domino, sicuti debent domino restitui ea, quæ eripiuntur ex incendio, vastatione, inundatione &c. & etiam oves, aut alia animalia ex lupi faucibus crepta. *V. ibid. num. 25.*
Habens ex defecto bona incerta, debet restituere locis sacris, vel pauperibus, uti de pretio usurario definiuit Alexander III. in *cap. Cum tu 5. de usuris*, ibi: *Qui sive ante, sive post Interdictum nostrum usuras extorserint, cogendi sunt per penam, quam statutus in Concilio, eas his a quibus extorserunt, vel eorum heredibus restituere, vel his non superstitibus, pauperibus erogare.* Si autem iniquus detentor sit ipsemet aequè pauper, & egens, ac alii pauperes, quibus restituere deberet, aut similiter pauperes consanguineos habeat, licite sibi applicare, aut consanguineis conferre potest etiam propria auctoritate sine præscripto Episcopo, vel Parochi, in toto, vel in parte, considerata quantitate bonorum detentorum, & suæ, vel consanguineorum inopia; Dummodo tamen talis inopia sit evidens & certa. Sic La Croix *lib. 2. P. 2. n. 94.* cum S. Thoma, Scoto, Navarr. Gabriel. Medina, Layman, Molina, Vasquez, Sanchez ibi citatis, aliique multi cum *Ilslung tom. 4. d. 2. n. 250. Sporer tom. 2. tract. 4. n. 106.* ubi dicit, quod ex communi sic docent Molina *disp. 617.* & Lessius *lib. 2. c. 14. dub. 6.* Et ratio est, quia inopia certa & evidens, est etiam pro ipso iniquo detentore, vel suis consanguineis sufficiens causa retinendi, cum talis, vel tales non sint deterioris conditionis, quam alii pauperes; insuper Lugo *disp. 20. num. 8.* *Ilslung loc. cit. num. 191.* & alii, addunt, iniquum detentorem posse etiam retinere, & sibi applicare, si debitis ultra vires gravatus esset, quia tunc re ipsa pauper, & inops esset: Cavere tamen debet similis injustus debitor, ut recte monent supracitati Doctores, ne in propria causa cæco judicio decipiat, & fraud absit; Vix enim sibi retinere poterit, nisi sit adeo evidens ejus necessitas, ac inopia, quæ etiam eum alias a restitutione excusaret: Alioquin enim aperiretur via ad furanda aliena sub iniqua spe, quod domino postea non comparente, pretextu inopie non teneretur fur ad restitutionem. (*) Vide addit. ad num. 45. (*)
- Si facta debita & sufficienti inquisitione, & domino

sententiæ Auctorum, attendendæ sunt pro certa regula omnes circumstantiæ, nempe quantitas, seu valor rei furatæ, paupertas, & necessitas tum furis, tum domini rei, distantia, seu mutatio locorum, magnitudo damni tam creditoris, quam debitoris formaliter & comparative ad subiectum: An creditor hic & nunc sit, vel non sit rationaliter invitatus circa omissionem vel dilationem restitutionis, & hujusmodi.

- mino non comperto, habens bona incerta, ipsa distribuerit pauperibus, vel sibi æque pauperi retine- rit, quamvis postea compareat dominus, nec ipse, nec alii pauperes teneri videntur aliquid restituere, si ipsa bona fide jam consumpserint, nec ex ipsis ditiores sint facti. Sporer *loco cit. num. 105.* & ipso teste *Communis aliorum*. Si autem, comparente do- mino talia bona necdum sint consumpta, sed adhuc extant in individuo, debent a paupere, vel loco pio, cui fuerunt applicata, restitui; & si fuerint con- sumpta, & pauper, seu locus pius inde sit factus ditior, debet restitui id, in quo factus est ditior: & ratio est, quia prior distributio videtur facta hac conditione, si dominus non comparuerit; alioquin negotium ejus esset male gestum, adeoque, si do- minus compareat, sunt ei dicta bona restituenda, cum talis distributio evadat invalida, ex quo actus sub conditione celebratus, conditione non com- pleta, nullum operetur effectum, arg. §. *Ex consuetu- dini stipulatione*, *Instit. de verb. obligacione*; & *l. unica §. 1. in autem, Cod. de caducis tollend.* Tum quia nemo debet ex re alterius ditescere, cap. *Locupletari* 48. de *Regul. Juris* in 6. ibi: *Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel factura*. Ita Lessius l. 2. cap. 14. dub. 7. Molina disp. 746. Diana part. 11. tract. 8. Resolut. 14. Henno l. c. q. 4. Concl. 3. resolut. 3. Felix Potestas l. c. n. 2718. La Croix loc. cit. n. 95. cum Layman; Castropal. Pet- schacher ibi citatis, & alii contra Sotum, Henriq. Petrum Navarr. Cajetan. Bonacin. & alios cum Lugo disp. 31. n. 2. dicentes non esse obligationem resti- tuendi, etiamsi res adhuc extaret, quia pauper, vel locus pius acquisivit dominium, cum ei in elemo- synam erogata fuerit, quando dominus non poterat censeri rationabiliter invitus.
- 54 Si ante distributionem non præcessit debita dili- gentia pro inveniendi domino, & talia bona adhuc existant apud pauperem, vel locum pius, hi tenen- tur illa restituere, & in horum defectu ille, qui sine dicta debita diligentia distribuit, quia tunc transferri non poterat dominium, cum dominus es- set rationabiliter invitus, & qui sic distribuit, in- juriā fecit vero domino, injuste privando eum spe recuperandi bona sua; Culpā enim sua dominum ignoravit, & ob culpam alterius non debet quis pri- vari suis bonis, cap. *Non debet* 22. de *Regul. Juris* in 6. ibi: *Non debet aliquis alterius odio prægravari*, cap. *Cognoscentes* 2. de *Constitutionibus*, ibi: *Rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit*; Pec- cata enim suos debent tenere auctores, l. *Sancimus* 22. de *Penis*, cap. *Questio* 2. de *his que fiunt a ma- jori parte Capituli Communis*. Et si dicta bona fuerint in tali casu bona fide consumpta a paupe- ribus, vel loco pio, nec ex eis factus sit ditior, tunc pauper, seu locus pius ad nihil tenetur, sed solus ille restituere tenetur, qui sine debita dili- gentia distribuit, cum ipse solus injuriā fecerit do- mino sic culpabiliter distribuendo. *Communis* per Jura adducta.
- 56 In debitis quibuscunque sive ex delicto, sive ex contractu ex accepta, vel inventa, quando facta inquisitione sufficienti dubitatur, quis ex duobus, vel tribus sit rei dominus, non est talis res danda

pauperibus, sed proportionate ad dubium inter ip- sos dividenda; Tunc enim non potest dici simpli- citer ignotus dominus, cum cognoscatur unum ex illis esse dominum. Unde si post factam debitam inquisitionem non appareat ratio sufficiens, cur sit potius hic, quam alter, æquitas postulat, ut pro- portionate ad dubium fiat inter ipsos divisio; Ipsa autem non sic consentientibus res committenda est arbitrio & auctoritati Judicis. *Communis*.

Pro damnis illatis immediate alicui Civitati, Op- pido, Communitati, Collegio, & hujusmodi, que faciunt unum corpus ex multis, restitutio est fa- cienda immediate ipsi Communitati, non autem particu- laribus Civibus, aut Personis, quia læsio facta fuit immediate ipsi Communitati, & non particu- laribus Personis; & sic facta restitutione Admini- stratoribus talis Communitatis, per ipsos provide- bitur particularibus Personis. *Communis*.

Pro damnis illatis immediate particularibus Per- sonis, ut in minutis furis panis, vini, olei, car- nis, & similium mensura minori, vel statera dolo- sa, restitutio est facienda ipsis particularibus Per- sonis solitis suas frequentare Officinas, vendendo deinceps viliori pretio, aut meliori pondere, vel mensura, ut sic, quantum fieri potest, compense- tur damnum paulatim refundendo, quod paulatim est ablatum. Sporer *loc. cit. num. 117.* Henno *loc. c. quest. 5. conclus. 2. resolut. 2.* Tambur. lib. 8. tract. 4. cap. 1. §. 3. num. 19. Busemb. lib. 3. part. 2. c. 2. dub. 5. n. 2. Molina, & alii passim; Vasquez, & Escobar cum paucis aliis exceptis dicentibus esse proba- bile, quod possit dari pauperibus præsertim ejus- dem Civitatis. Si autem damna sint illata extraneis, 59 omnino ignotis, nec solitis suas frequentare Offi- cinas, tunc revera restitutio est facienda pauperi- bus, seu aliis piis locis. Henno *loco citat.* & alii communiter.

An, & quibus restituendi sint Thesauri inven- ti. Vide verb. *Dominium artic. 3. a numer. 27. ad 45.*

Capiētes animalia in leporariis, vivariis, sta- gnis, silvis non amplius, & circumdatis, an, & quibus restituere teneantur? Vide *ib. num. 8.*

Animalia domestica, seu naturaliter mansueta, 62 sicut & ferina mansueta quando redire solent, non sunt primo capientis, etiam si longe aberrave- rint, sed sunt domino comparenti restituenda. Vide *ibid. n. 9.*

Feram, aut avem lethaliter vulnerans, & eam in- sequens moraliter certo capturus acquirit ejus do- minium, & si ab alio capiatur, est ei restituenda. Vide *ibid. n. 10.*

Si vero fera, aut avis sit ita leviter vulnerata, ut 64 adhuc fugere possit, tunc si alius eam fugientem capiat, est ipsius capientis, nec tenetur restituere ei, qui eam sic leviter vulneravit. Vide *ibid. nu- mer. 11.*

Si autem dubium foret, an qui vulneravit, ratio- 65 ne talis vulneris esset capturus, nec desisset pro- sequi feram vulneratam, tunc de æquitate esset di- videnda inter vulnerantem, & capientem. Vide *ib. numer. 12.*

Item si quis animal vagum insequatur, & illud 66

F f 2 in

in retia alterius incidat, tunc uterque habet Jus illud capiendi; Unde de aequitate esset inter ipsos dividendum. Vide *ib. num. 13.*

- 67 Si piscis reperiat in inextricabiliter implexus in retibus alicujus piscatoris, ut nullatenus possit evadere, si alter ex ejus retibus ipsum eripiat, tenetur ad restitutionem; Secus si piscis adhuc poterat se eripere illis retibus. Vide *ib. num. 14.*

- 68 Quando apes ex proprio alveario ita evolvant ut illarum reverso, vel apprehensione desperet, tunc licite possunt a quolibet apprehendi sine obligatione restitutionis, etiamsi forent in fundo prioris domini. Vide *ibidem num. 15.*

- 69 Si autem apes alterius alveare occupant, fiunt ipsius, maxime si ipsum apertum retineat etiam ad hunc finem; Unde si quis inde eas eriperet, teneretur ipsi restituere. Vide *ib. n. 16.*

- 70 Qui pecuniam, vel quamlibet rem alienam ab ipso furatam, vel ab alio fure mala fide acceptam ita cum propria commiscuit, ut discerni amplius nequeat, tenetur rescire totum damnum domino pecunie. Vide *ib. n. 82.*

- 71 Qui pecuniam furtivam accepit bona fide in solutionem alicujus debiti, & sic bona fide cum sua pecunia commiscuit, postea componente domino pecunie, ad nihil tenetur. Vide *ib. num. 83.*

- 72 Qui autem pecuniam furtivam accepit bona fide gratis, vel lucracione, & ita commiscuit cum sua licet non teneatur eam restituere in individuo, tenetur tamen restituere domino in æquivalente. Vide *ibid. num. 84.*

- 73 Emens bona fide rem furtivam, seu alienam, tenetur eam restituere domino statim, ac rescit esse suam. Vide verb. *Contractus Emptionis art. 2. numer. 1.*

- 74 Nec talis emens bona fide rem furtivam restituendo eam domino, potest ab ipso repetere expensum pro ea. Vide d. verb. *Contractus Emptionis art. 2. numer. 2.*

- 75 Immo non tantum rem ipsam furtivam, sed & omnes ejusdem rei fructus adhuc extantes, & quos collegit, & consumpsit a tempore cognita rei furtivæ, & eos, ex quibus jam antea bona fide perceptus factus est ditior, tenetur Emptor in utroque Foro restituere domino. Vide *ibid. n. 3.*

- 76 Emens bona fide rem furtivam probabilius non potest eam reddere furi, si prævideat non esse reddendam domino, etiamsi aliter pretium suum recuperare non possit, sed debet eam restituere domino. Vide *ibid. n. 6.*

- 77 Revera tamen est etiam probabile, quod talis Emptor possit rem furtivam reddere furi ad pretium recuperandum, & sequi indemnem servandum. Vide *ibid. num. 7. (*)*. Consultatur quæ ad cit. loc. adnotavimus. Hic autem illud unum addimus, ab eo, qui rem furtivam domino restituerit, monendum furem, ne perseveret in peccato, putans se teneri restituere, vel ne iterum restituat cum suo damno. Ita Antoine de Justitia & Iure cap. V. quest. 1. (*).

- 78 Emens rem pecunia furtiva, licet acquirat ejus rei dominium, obligatur tamen ad rescarciendum omne damnum, ac lucrum cessans illi, a quo pecuniam abstulit, tum etiam venditori casu, quo pecunia ab ipso evincatur. Vide *ibid. num. 8.*

Venditor autem non acquirit dominium talis pecunie furtivæ, sed eam debet componente domino restituere, si adhuc in specie extet; non tenetur vero restituere si eam jam consumpsit, vel cum propriis nummis ita commiscuit, ut amplius discerni nequeat. Vide *ib. n. 9.*

Alia ad rem. Vide d. verb. *Contractus Emptionis art. 2. 3. & 4. & verbo Possessor bone, & male fidei.*

Quibus facienda sit restitutio pro rebus in bello captis, & damnis causatis? Vide verb. *Bellum artic. 2. & 3.*

Bona vacantia, idest quæ relicta sunt a defuncto, qui nec heredes habuit, nec quidem intra decimum gradum, nec de bonis illis disposuit, quamvis Jure naturæ sint primo occupantis, ex quo sint bona derelicta; tamén per l. *Sciire 1. l. Vacantia 4. & l. Si vacantia 5. C. De bonis vacantibus, & de incorporatione*, devolvuntur ad Fiscum, & quidem ad sæcularem, si defunctus fuit Laicus, & ad Ecclesiasticum, si defunctus fuit Clericus; Layman tr. 5. cap. 6. num. 6. La Croix lib. 3. part. 2. num. 104. ubi notat, quod Amicus de Justitia disp. 16. n. 6. non putat possessorem ante Judicis sententiam teneri hæc bona Fisco tradere, nam in eadem Lege dicitur intra certum tempus posse præscribere contra Fiscum, adeoque supponitur posse retinere bona fide, cum mala fide nunquam prescribitur, ut expresse cavetur in Capite Possessor 2. de Regulis Juris in 6. ibi: *Possessor male fidei ullo tempore non prescribit.*

Restitutio ordinariæ faciendæ est statim ac quis cognoscit se esse rei alienæ debitorem, seu injustum detentorem. *Communissima*. Ly autem *Statim* quoad actum internum, seu propositum restituendi sumendum est *Mathematicæ*, idest in eodem puncto, quo quis advertit se esse rei alienæ debitorem, seu injustum detentorem, debet concipere propositum, & habere verum animum restituendi. *Communis*. Et ratio est, quia præceptum restitutionis ex natura sua simul (& quidem in sententia Scoti in dist. 15. qu. 2. ac aliorum communiori) principaliter est negativum, scilicet non retinendi rem alienam, ratione cujus reducitur ad septimum præceptum Decalogi *Non furaberis*; Præceptum autem negativum ita obligat semper, & pro semper, ut quocumque momento velle oppositum, peccatum sit, adeoque quocumque momento, & consequenter *Statim Mathematicæ* tenetur quis nolle retinere alienum, seu quod idem est, velle restituere, vel habere animum restituendi. Ly *Statim* vero quoad actum externum executionis, seu quoad realiter externam exequendam, seu faciendam restitutionem, sumendum est solum *moraliter*, idest quamprimum moraliter, & commode quis restituere poterit absque aliquo notabili æquali, vel gravi incommodo proprio, quam sit Creditor proveniens ex dilata restitutione sui debiti; *Communis*. Et ratio est, quia licet præceptum restitutionis, quatenus negativum est, obliget semper, & pro semper non detinere rem alienam, & consequenter quoad actum internum, seu propositum, vel voluntatem internam restituendi obliget statim *Mathematicæ*, quatenus tamen simul affirmativa.

firmativum est præcipiens actum externum realiter, & effective, seu executive restituendi, obligat quidem semper, sed non pro semper, idest non obligat pro quocumque tempore indivisibili, sed solum pro tempore divisibili, quo attentata opportunitate loci, temporis, & personæ restitutio moraliter commode fieri potest; Nemo enim sanæ mentis potest dicere, quod si quis de nocte in lecto decumbens, seu de die in mensa accumbens recorderetur se teneri ad alicujus rei restitutionem, debeat statim *Mathematicæ*, idest in illo puncto recodationis a lecto, seu mensa surgere, & ad rem illam Domino restituendam pergere, quin possit ad opportunum tempus, & locum restitutionem illam differre.

86 Restitutio debitorum ex delicto formali injustæ actionis, vel damnificationis, facienda est statim moraliter quamprimum absque notabili incommodo fieri potest; *Communis*. Et ratio est, quia Debitor ex delicto, si non restituat statim moraliter cum primum commode potest, est iniquus Detentor toto tempore dilatæ restitutionis commode factibilis, ergo ne sit iniquus Detentor, tenetur restituere statim moraliter quam primum absque notabili incommodo restituere potest.

87 Hinc si Debitor ex delicto, habita opportunitate restituendi, seclusa omni legitima excusatione, non statim moraliter restituat, sed differat, & peccat mortaliter, quia est in continua moraliter injusta acceptione seu damnificatione, & insuper tenetur in conscientia restituere Domino, seu Creditori omne interesse lucri cessantis, & damni emergentis ipsi ex illa culpabili sua mora restituendi debita ex delicto; *Communis*. Et ratio est, quia Dominus, seu Creditor non solum privatus est injuste ipsa re sua principali, sed etiam passus est injuste illud interesse lucri cessantis, & damni emergentis ex culpa Debitoris ex delicto; ergo Debitor ex delicto, si non restituat statim moraliter quam primum absque notabili incommodo restituere potest, ultra peccatum mortale incurrit etiam onus restituendi Creditori omne interesse lucri cessantis, & damni emergentis, cum nisi ei restituatur utrumque, non fiat æqualitas Justitiæ cum ipso.

88 Restitutio debitorum ex re accepta tantum a possessore bonæ fidei, facienda est statim moraliter, quam primum absque notabili incommodo fieri potest, postquam ipse possessor cognovit rem esse alienam; Tunc enim tenetur dictus possessor statim moraliter, cum primum commode potest, restituere ipsammet rem, si adhuc extet; vel si non amplius extet, id in quo ex ipsa factus est ditior; *Communis*. Et ratio est, quia si ulterius rem ipsam, seu id, in quo ex ipsa factus est ditior, voluntarie detineat, cum commode restituere possit, jam de possessore bonæ, evadit possessor malæ fidei, culpabiliter dampnum inferens Creditori, seu Domino; ergo ne evadat culpabilis possessor malæ fidei, debet statim moraliter cum primum commode potest, restituere.

89 Hinc si talis Debitor ex re accepta, seclusa omni legitima excusatione, ad longum tempus voluntarie differat dictam restitutionem cum gravi

præjudicio Domini, seu Creditoris rationabiliter invitum de tali dilatione, seu mora restituendi, & graviter peccat, & tenetur restituere ipsi omne interesse lucri cessantis, & damni emergentis; *Communis*. Et ratio est, quia sic ulterius detinens rem ipsam, seu id, in quo ex ipsa factus est ditior, jam ex tunc fit possessor malæ fidei, & injustus Detentor, ergo ratione injustæ detentionis, & moræ graviter culpabilis graviter peccat, & tenetur restituere, nedum ipsam rem adhuc extantem, sed id, in quo ex ipsa factus est ditior, sed etiam omne interesse lucri cessantis, & damni emergentis. Ad talem enim restitutionem tenetur injustus Detentor, & possessor malæ fidei, ut tradunt communiter Doctores, & patet ex dictis sub verb. *Possessor bonæ, & malæ fidei*.

Quanta autem requiratur dilatio in tali Debitore, ad hoc ut peccet mortaliter, & teneatur sub gravi onere ad omnem dictam restitutionem, pendet a prudentis viri judicio, attentis, & bene perpensis variis circumstantiis, videlicet attentata temporis longitudine, restituendi opportunitate, ipsius Domini, seu Creditoris renitentia, & detrimto, & hujusmodi, quæ si prudenter reputentur gravia, gravem inducunt culpam, & obligationem restituendi, & si levia, levem inducunt culpam, & levem restituendi obligationem. *Sic Doctores communiter*.

Mora illa, seu dilatio restituendi in tali debitore ex re accepta tantum, ad hoc, ut inducat culpam, & obligationem restituendi Domino etiam interesse lucri cessantis, & damni emergentis, non est computanda a tempore, quo fuit accepta, sed solum a tempore, quo quis cognovit rem esse alienam, & adhuc ulterius eam invito Domino injuste retinuit; Ab isto enim solo tempore incipit esse culpabilis, & injustus possessor malæ fidei, & non antea, cum supponatur fuisse ab ipso talem rem bona fide & sine ulla culpa acceptam. Possessor autem bonæ fidei pro tempore durantis suæ bonæ fidei ad nihil tenetur, sed ex re accepta, & detenta tenetur tantum ab illo tempore, quo cognovit esse alienam, restituere ipsammet rem, si adhuc extet, seu id, in quo ex ipsa factus est ditior; si non amplius extet, & si durante sua bona fide eam totaliter consumpsit, nec ex ipsa factus sit ullo modo ditior, ad nihil omnino restituendum tenetur, ut docet *Communis Doctorum*.

Item si possessor bonæ fidei etiam a tempore, quo cognovit rem esse alienam aliquanto tempore ob inopiam v. gr. vel impotentiam, non fuit in ulla culpa, seu culpabili mora restituendi, & alio tempore fuit in culpa, seu culpabili mora restituendi, in tali casu tenebitur solum ad restituendum interesse correspondens illi tempori, quo fuit in culpa; non tamen ad restituendum interesse correspondens illi tempori, quo non fuit in ulla culpa. *Communis*.

Restitutio debitorum ex contractu, facienda est statim moraliter, postquam impletum est tempus inter contrahentes præfixum, seu conventum. *Communis*; Et ratio est, quia, ut expresse dicitur in cap. *Contractus* §. de Regul. Juris in 6. *Contractus ex conven-*

ventionem legem accipere dignoscuntur, adeoque, si inter contrahentes sit tempus præfixum, seu conventum, omnino servandum est, quantum sine notabili incommodo fieri potest, idque etiamsi Creditor non admoneat Debitorem, cum dies præfixa interpellat pro homine, ut expresse habetur in cap. Potius 4. de Locato, & conducto, ibi: Non obstante quod et, ut Canonem solveret, non exiet nuntiandum, cum in hoc casu dies statuta pro Domino interpellat, & concordat l. Magnam 12. Cod. De contrahenda emptione.

- 94 Hinc Debitor ex Contractu, si tempore præfixo elapso sine ulla legitima causa excusante sit in mora mortaliter culpabili restituendi, seu solvendi, & peccat mortaliter, & tenetur restituere etiam omne interesse lucri cessantis, & damni emergentis ipsi Creditori ex tali culpabili mora solvendi. *Communis*. Et ratio est, quia tunc Debitor illa sua culpabili mora injustum damnum causat Creditori; Est enim causa, quod patitur illud grave interesse lucri cessantis, & damni emergentis, quia quæ causam damni dedit, damnum dedisse videtur, cap. Si culpa 9. de injuriis, & damno dato, l. Qui occidit 30. §. 3. ff. Ad Legem Aquiliam, adeoque si sine legitima causa excusante, ex sua mora mortaliter culpabili restituendi, seu solvendi, grave damnum lucri cessantis, & damni emergentis inerat Creditori, & graviter peccat, & graviter tenetur ad totius dicti damni restitutionem.

- 95 Quilibet Debitor, sive ex delicto, sive ex recepta, sive ex contractu potens commode solvere simul totum debitum, non satisfacit suæ obligationi restituendo successive per partes. *Communis* per textum in l. Tutor 41. §. Lucius, ff. De usuris, l. Plane 3. ff. Familiae erciscundæ. Et ratio est, quia Debitor in tali casu detinet alienum rationabiliter invito domino, adeoque si commode possit totum simul restituere debitum, & sine saltem rationabiliter præsumpto consensu Creditoris restituat solum successive per partes, peccat contra Justitiam graviter, vel leviter, prout gravis, vel levis est materia, & mora solvendi.

- 96 Debitor habens animum continuatum non restituendi, cum commode potest, manet in continuo peccato mortali, si materia restituenda sit gravis. *Communis* per text. in c. Si res aliena 1. caus. 14. quest. 6. ubi ex verbis S. Augustini sic præcise habetur: Si res aliena, propter quam peccatum est, reddi possit, & non reddatur, penitentia non admittitur, sed simulatur. Si autem veraciter agitur, non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum, si ut dixi, restitui potest. Et concordat cap. Cum tu 5. de usuris, ibi: Cum iuxta verbum Beati Augustini non remittatur peccatum, nisi restituatur ablatum, & cap. Peccatum 4. de Regul. Juris in 6. ibi: Peccatum non dimittitur, nisi restituatur ablatum.

- 97 Immo in hoc voluntario animo non restituendi continuato per longum tempus, seu in hac voluntaria injusta detentione rei alienæ tot committuntur peccata numero distincta, quoties animus, seu voluntas, vel propositum non restituendi formaliter, vel virtualiter interruptitur, aut reassumitur. *Communis*. Vide dicta sub verb. Peccatum a n. 29. ad 34. ubi de distinctione numerica peccatorum.

Debitor, qui non vult quam primum commode restituere, restitutionem facere, seu vult solum illam facere per partes, cum possit commode restituere totum simul, seclusa justa causa excusante, non potest a Confessario absolvi. *Communis*; Et ratio est, quia ipse non habet firmum, & absolutum propositum evitandi grave peccatum, quale est, ut supra diximus, non restituere statim moraliter, cum primum commode potest, aut restituere solum per partes, cum commode potest totum simul, adeoque seclusa justa causa excusante, talis Debitor non potest absolvi.

Ad absolutionem tamen conferendam non prærequiritur restitutio realis, seu externa, & executiva, sed sufficit restitutio mentalis, seu interna, idest firmum propositum restituendi cum primum commode poterit. Aliqua enim justa interveniente causa differendi restitutionem, potest Debitor interim absolvi cum solo dicto firmo proposito illam faciendi in proximum. *Communis*.

Debitor autem, qui bis, vel ter, aut pluries in aliis Confessionibus jussus restituere, non restituit, cum facile & commode potuisset, regulariter non est absolvendus, nisi prius re ipsa restitutionem fecerit. *Communis*; Et ratio est, quia talis Debitor est in voluntario proximo periculo iterum culpabiliter omittendi debitam restitutionem, sique noviter peccandi, adeoque sicut concubinariis, qui sæpius jussus concubinam ejicere, semper promisit, & nunquam ejecit, nequit, nisi vere prius ejiciat, absolvi; ita Debitor, qui sæpius jussus restituere, semper promisit, & nunquam restituit, nequit absolvi nisi prius vere, & realiter restituit, si commode possit. Si autem ex nova superveniente causa, seu circumstantia non posset pro tunc restituere sine maximo suo incommodo, posset, accedente vero & firmo proposito restituendi cum primum commode poterit, iterum absolvi, quamvis prius commode potuisset, & non restituisset; In tali enim casu habetur justam causam differendi dictam restitutionem, quamvis prius graviter peccaverit non restituendo, quando commode potuit. *Communis*.

Debitor, qui commode potest restitutionem facere in vita, & non vult restituere nisi in articulo mortis, vel post mortem per suos heredes, nec debet, nec potest a Confessario absolvi. *Communis*. Et ratio est quia talis Debitor est simpliciter indispotus ad absolutionem, cum semper sit in actuali continuo peccato, & impenitens, ut patet ex dictis supra num. 56. per Jura ibi allata; Semper enim est in actuali continua injusta detentione rei alienæ, cum ex dictis gravem habeat obligationem restituendi statim moraliter, cum primum commode poterit: Tum quia moribundus, qui potest, salva fama, commode ipse per se restituere, & onus restitutionis vult suis relinquere heredibus, ultra quamquod peccat graviter non restituendo statim moraliter, sicut graviter obligatur, exponit cum gravi injuria, & damno Creditorum dictam restitutionem periculo omissionis, cum ordinare heredes sint ipso Testatore negligentiores; adeoque cum gravis sit culpa non restituere statim moraliter cum primum commode potest, & etiam

& etiam grave peccatum sit propriam gravem obligationem in alios transferre sine justa causa, maxime accedente gravi damno aliorum, uti in hoc casu, talis moribundus nequit tanquam indispositus absolvi, nisi ipse per se restituat, si commode, salva sua fama, id possit ante suam mortem. Si autem talis moribundus esset Debitor, qui non posset ante suam mortem de per se restituere sine infamia, posset per Testamentum aut Codicillum tantum, quantum debet, suo-Creditori legare, aut per Confessarium, vel aliam probæ fidei Personam modo secreto ad suam famam tuendam, debitam facere restitutionem. *Communis*.

ARTICULUS IV.

Ubi, quomodo, & quo ordine faciendâ sit restitutio?

Restitutio ex delicto, seu ratione injustæ acceptionis, detentionis, vel damnificationis faciendâ est in loco, in quo dominus, seu Creditor rem suam haberet, si ei injuste ablata, detenta, vel destructa non fuisset. *Communis*: Et ratio est, quia obligatus ex delicto rem domino, seu Creditori restituere, tenetur ita restituere, ut dominum, seu Creditorem servet omnino indemnem; cum justum non sit, ut quis innocens ex alterius culpa sentiat damnum, & poenam, c. *Cognoscens* 2. de constitutionibus, ibi: *Rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit, cap. Non debet* 22. de Regul. Juris in 6. ibi: *Non debet aliquis alterius odio prægravari*; Atqui dominus, seu Creditor non servatur omnino indemnis, nisi debitor ex delicto faciat ei restitutionem in loco, in quo rem suam haberet, si injuste ablata, detenta, vel destructa non fuisset, quandoquidem teneretur pati damnum translationis cum expensis, & incommodis ad ipsam necessariis, ergo &c.

Hinc ut dominus, seu Creditor servetur omnino indemnis, restitutio in tali loco faciendâ est expensis ipsius Restitoris, sive ad alium locum migraverit ipse Debitor, sive Creditor, si rem suam secum asportasset. *Communis*. Et ratio est, quia qui obligatur ad finem, obligatur etiam ad media, sicuti concessio fine, etiam media, quibus ad eum pervenitur, concessa intelliguntur, cap. *Præterea* 5. de c. *Suspensionis* 39. de Officio Delegati; & l. *Cui jurisdictionis* 2. ff. de Jurisdictione; Unde cum Debitor ex delicto teneatur rem restituere in loco, in quo Creditor fuisset eam habiturus, seu translaturus, tenetur etiam ad talem locum rem mittere propriis expensis, cum tales expensæ sint medium per se necessarium ad talem finem.

An autem, si dominus fuisset rem illam alio

transportaturus, possit iniquus debitor detrachere expensas, quas dominus debuisset facere in tali rei suæ transportatione; & sic detrachendo tantum v. gr. retinere de bonis domini, quantum ad ea transferenda necesse fuisset? Variant Doctores. Affirmant Sporer loc. cit. tr. 4. c. 3. sect. 4. n. 156. Henno loc. cit. tract. 1. qu. 3. conclus. 2. Bonacina cum aliis, quos tacito nomine citat disp. 1. de restit. q. 5. n. 8. quibus favere videtur Vasquez c. 19. de restitut. dub. 1. num. 19. Dicast. de restit. d. 11. n. 104. & alii, quia, dicunt ipsi, Debitor iniquus solummodo tenetur servare dominum indemnem; adeoque in restituendo potest detrachere ex bonis domini expensas, quas ipse dominus facere debuisset in transportatione ipsorum, cum si adhuc servetur indemnis, ex quo adhuc tantum recipiat, quantum haberet, si injuriam passus non fuisset; Non enim debet dominus ex tali restitutione lucrum reportare; Rebells autem de restit. par. 1. lib. 2. qu. 13. sect. 2. n. 8. & alii negant posse iniquum debitorem tales expensas detrachere ex bonis domini, seu Creditoris, quia non debet iniquus debitor ex suo delicto lucrum reportare, per text. in cap. *Intelleximus* 7. de Judicis, ibi: *Ne videatur de suis malitia commodum reportare*; l. *Non fraudantur* 134. ff. de Regul. Juris §. 1. ibi: *Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest*.

Circa quantas expensas facere debeat Debitor ex delicto pro restituenda re aliena in loco, in quo Creditor, seu dominus illam haberet, si injuste ablata, detenta, vel destructa non fuisset? res sunt Doctorum sententia. Prima rigidior sententia docet, quod Debitor ex delicto tenetur rem alienam restituere cum quantisvisque suis expensis, etiam valde superantibus valorem rei restituendæ, & transmittendæ. Sic tenet Cajetanus, Navarr. Medina, Armilla, & alii apud La Croix loc. cit. num. 365. & apud Lugo disp. 26. sect. 4. n. 184. quia, dicunt ipsi, Dominus, seu Creditor habet Jus ad rem suam, nec justum est, ut propter alterius delictum careat ipse sua re; Debitor autem debet malitia suæ imputare, quod sine tantis expensis, & excessivo damno nequeat restituere.

Secunda benignior sententia defendit debitorem ex delicto non teneri ad restituendum immediate Domino, seu Creditori, si longe majores sint necessario faciendæ expensæ, quam valores res restituenda; at in tali casu si res sit aliquis momenti, posse differre restitutionem quousque superest spes commodioris occasionis ad restituendum; ablata autem omni spe commodæ occasionis restituendi Domino, rem esse restituendam ejus proximis consanguineis, vel heredibus, & in horum defectum pauperibus: Sic S. Thomas (*) 2. 2. q. 62. art. 5. ad 3. Scotus in 4. dist. 15. qu. 2. art. 4. loc.

(*) S. Thomas loc. cit. hæc tantum: „Si ille cui debet fieri restitutio sit omnino ignotus, debet homo restituere secundum quod potest, scilicet dando in elemosynas pro salute ipsius, sive sit mortuus, sive sit vivus: præmissa tamen diligenti inquisitione de persona ejus cui est restitutio faciendâ. Si vero sit mortuus ille cui est restitutio faciendâ, debet restitui heredi ejus, qui computatur quasi una persona cum ipso. Si vero ille sit multum distans, debet sibi transmitti quod ei debetur & præcipue si sit res magni valoris, & possit commode transmitti: alioquin debet in aliquo loco tuto deponi, ut pro eo conservetur, & domino significari.

- loc. cit. num. 162.* cum aliis ibi citatis, & plurimi alii, quos congruent, & sequuntur Molina *disp. 752. Layman lib. 3. de Justitia tract. 2. cap. 10. de restitut. numer. 4. Lessius lib. 2. cap. 6. dub. 8. Bonacina disp. 2. de restitut. qu. 5. Vasquez de restitut. cap. 10. dub. 1. num. 27. Tamburin. lib. 8. tract. 4. cap. 2. §. 8. n. 4. & alii, quibus & nos subscribimus; Et ratio est, quia Justitia non adversatur Caritati, nec rectæ rationi, cum Caritas sit finis omnium virtutum, & recta ratio omnem virtutem dirigat; Atqui Caritas, & recta ratio dicat, quod Dominus, seu Creditor non debeat, nec possit rationabiliter velle restitutionem sibi fieri cum tanto longe majori, & intolerabili damno Debitoris, scilicet per expensas in triplo, quadruplo, quintuplo, & amplius excedentes ipsum debitum: Quis enim rectæ rationis dicat Justitiam ex se obligare, ut qui unum aureum furatus est, & potest illud ad Dominum mittere, nisi decem, viginti, & triginta millia aureorum expendat, adhuc debeat hæc omnia expendere, nisi Dominus liberaliter consentiat, quod alio modo restituat, dando proximis defunctum pauperibus? adeoque &c. Si tamen expensæ necessariae pro faciendâ restitutione sint tantum semel majus damnum, quam summa restituenda, tunc Debitor ex delicto tenetur cum talibus expensis restituere: Unde qui furatus est v. g. centum Florenos, tenetur ipsos restituere, quamvis pro ipsis restituendis, & transmittendis ad Dominum deberet expendere alios centum Florenos e suis, quia æquum est, ut ille potius, qui injuriam fecit, quam ut innocens patiator damnum æquale centum Florenorum. Sic Vasquez, Lugo, Illung cum La Croix *loc. cit. num. 368. Sporer loc. cit. num. 161.* ubi concludit certum esse apud omnes, quod si Debitor ex delicto in expensis faciendis, pro restitutione rei alienæ patiator solum damnum æquale, vel quasi æquale, aut aliquando majus, quam patiator Dominus ex carentia rei suæ, sine dubio adhuc obligatur ad restituendum.*
- 7 Tertia sententia media est, & docet, quod quando, omnibus consideratis, Debitoris damnum in expensis faciendis superat solum in duplo damnum Creditoris, tunc adhuc tenetur Debitor ex delicto restituere Domino, seu Creditori immediate. Sic Lugo *cit. disp. 20. sect. 8. num. 190. La Croix loc. cit. num. 368.* & alii, quæ sententia, ut dicit Sporer *loc. cit. num. 160.* est speculative omnino probabilis, quia, dicunt ipsi, cum Debitor sit nocens, & Creditor innocens, duplo major est ratio, ut patiator nocens Debitor, quam innocens Creditor; adeoque, ne patiator Creditor innocens, non solum debet nocens Debitor pati in expensis necessariis pro restitutione faciendâ damnum æquale, sed etiam duplo majus, si tantum sit necessarium pro restitutione faciendâ immediate ipsi Creditori innocenti.
- 8 Pro definiendâ tamén quantitate damni tam Creditoris innocentis, quam Debitoris nocentis, seu injusti, non est attendendum damnum utriusque absolute materialiter, & arithmetice, computando scilicet expensas faciendas cum ipso debito, ut si

alter restitutio fieri non possit, tantum Debitor teneatur expendere, quantum est Debitum, v. g. mille expendere, ut restituat mille debita ex delicto, sed solum formaliter, & comparative, attendendo scilicet ad damnum utriusque secutorum, si restitutio fiat, vel non fiat ex circumstantiis personarum magis, vel minus divitum, aut egenarum: Fieri enim potest, ut damnum mille Florenorum respectu Debitoris pauperis sit longe majus, quam damnum mille Florenorum respectu Creditoris divitis, & vice versa, eo quod unus per damnum, seu jacturam Florenorum mille sit conjiciendus in miseriorem statum, quam alter per damnum, seu jacturam Florenorum decem millium: Unde si creditor sit dives, Debitor autem sit pauper, non tenetur Debitor pauper restituere immediate ipsi Creditori diviti, quamvis multo minores expensas facere debeat, quam debitum valeat, cum expensæ verbi gr. centum Florenorum sint majus damnum debitori pauperi, quam Creditori diviti damnum, seu jactura totius debiti, verbi gr. mille Florenorum. E contra autem si Creditor sit pauper, Debitor vero sit dives, Debitor dives tenetur restituere immediate ipsi Creditori pauperi, quamvis multo majores expensas facere debeat, quam debitum valeat; cum expensæ v. g. mille Florenorum sint minus damnum Debitori diviti, quam Creditori pauperi jactura sui Crediti solum centum Florenorum. Quod est valde in similibus observandum, ut recte observant Lugo *cit. disp. 20. n. 188. Illung tom. 3. d. 4. n. 223. La Croix loc. cit. nu. 373. Sporer loc. cit. num. 163.* & alii.

Restitutio ex re accepta debet fieri in loco, ubi cognoscitur esse aliena; Et si transferenda sit res ad dominum rei absentem, debet transferri expensis ipsius domini. Communis, quoad utramque partem; Et ratio primæ partis est, quia nec Jus Civile, nec Canonium ullam aliam obligationem imponit possessori bonæ fidei, quam restitutionem rei bonæ fidei possessæ, ubi cognoscit esse alienam, adeoque suæ obligationi satisfacit, si eam restituat in loco, ubi cognoscitur esse aliena.

Ratio autem secundæ partis est, quia possessor bonæ fidei debet restituere solum tantum, quantum ex re aliena possidet, ne sine culpa cogatur subire poenam contra expressum textum in *cap. Cognoscentes 2. de Constitutionibus*, ibi: *Rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit; cogetur autem plus restituere, quam bona fide possideat, & sine culpa subire poenam, si teneatur rem hactenus bona fide possessam suis expensis mittere ad cognitum dominum.* Tum quia possessor bonæ fidei deducere potest expensas, quas fecit pro rei conservatione; *l. Si quis 2. ff. de negotiis gestis, l. si quis possessor 31. §. 2. & 3. ff. de hereditatis petitione*, cum similibus, ergo, & illas, quas fecit pro ejusdem restitutione.

Possessor autem bonæ fidei, postquam intellexit rem esse alienam, debet ejusdem inquirere dominum, & eo cognito, ad ipso per epistolam, vel nuncium exquirere quid de re sua fieri velit. Quod si inquirere dominum negligat, aut, eo cognito, incipiat esse in mora culpabilis restituendi, tunc cum

cum eo ipso incipiat esse possessor mæe fidei, adeoque debitor ex delicto, tamquam Debitor ex delicto tenebitur deinceps rem domino restituere propriis expensis. *Communis*.

- 12 Si facta debita, & sufficienti inquisitione pro inveniendō domino, non inveniatur, vel ita distans inveniatur, ut conveniri non possit, aut res ad ipsum transferri non possit sine æquali, vel majori sumptu, quam ipsa valeat, tunc si supersit adhuc aliqua spes ipsum inveniendi, & conveniendi, & res sit notabilis momenti, debet ipsa res eousque servari in se, vel si servari non possit in se, saltem in suo pretio, donec affulgeat spes dominum ipsam rem, seu ejus pretium aliquando obtenturum; Si autem nulla talis supersit spes, aut res sit parvi momenti, debet dari ejus proximis consanguineis, & in horum defectum pauperibus, & probabiliter poterit etiam sibi retinere ipsamet possessor bonæ fidei, seu dare suis consanguineis, si vere pauperes sint, cum in tali casu sit discurrendum de ipsa re, tamquam de re incerta, & ignoti domini juxta dicta articulo antecedenti a num. 51. ad 55.

- 13 Debita ex contractu restitui, aut solvi debent in loco, de quo expresse, vel tacite conventum est inter contrahentes. *Communis*, per text. in cap. Contractus 85. de Regul. Juris in 6. ibi; Contractus ex conventionem legem accipere dignoscuntur; & concordat l. Contractus 23. ff. de Regul. Juris, & l. Alio loco 1. & l. 1. qui certo loco 9. ff. De eo, quod certo loco dari oportet, cum similibus.

- 14 Si de loco restitutionis, vel solutionis nihil sit expressum in Contractu a contrahentibus, tunc solutio, seu restitutio faciendā est in loco, ubi secundum praxim, & consuetudinem Regionis solet fieri restitutio, seu solutio pro aliis similibus contractibus, quia talis censetur esse tacita conventio inter partes contrahentes. *Communis*, arg. cap. Cum tanto 11. de consuetudine, l. Præses 1. l. Consuetudinis 2. Cod. Quæ sit longa consuetudo.

- 15 Debita ex contractu oneroso, sive transferente rei dominium, ut in emptione, mutuo, censu, & hujusmodi, in quibus non eadem res, sed pro una re accepta, altera reddi debet, sive non transferente rei dominium, ut in deposito, commodato, locato, & hujusmodi, in quibus eadem res accepta reddi debet, generaliter loquendo, nisi aliter inter partes sit conventum, restituenda sunt in loco, ubi res tradita, & accepta est. *Communis*. Et ratio est, quia attenda contractus iustitia, ac contrahentium voluntate, non potest assignari convenientior locus, quam locus, in quo factus est Contractus; Si enim alium locum contrahentes intendissent, procul dubio id in contractu apposuissem; arg. c. inter corporalia 2. de transi. Episcop. 6. Sed neque istud; c. ad audientiam 12. De Decimis; c. Quia circa 22. de privilegiis.

- 16 Debita ex contractu gratuito, v. g. Donationis, Institutionis Testamentariæ, Legati & hujusmodi restituenda, seu solvenda sunt in loco, ubi erant res, quando fuerunt donatæ, vel relicte ex Testamento, & id sumptibus Donatarii, Legatarii, & hujusmodi; nisi aliud fuerit dispositum per Donatorem, Legantem, vel Testatorem. *Communis*;

Et ratio est, quia qui alicui rem gratis donat, vel legat, non præsumitur, nec se, nec suum heredem velle ad quid amplius obligare, quam ad rem donatam, vel legatam, adeoque nec ipsius heres tenetur propriis expensis alio illam transmittere ad Donatarium, vel Legatarium, sed tenetur ipse Donatarius, vel Legatarius propriis expensis illam a loco, in quo fuit donata, vel legata ad se transferre.

Si pro restitutione faciendā sit res alio transportanda, id fieri debet expensis illius, in cuius gratiam, vel utilitatem potissimum initus est contractus; Unde in contractu inito in gratiam, & utilitatem solius accipientis, ut in commodato, mutuo gratuito, & hujusmodi, translatio rei ad dominum debet fieri expensis commodatarii, mutuatarii, & hujusmodi; quia æquum non est, quod dominus subeat expensas pro præstando alteri beneficio: Si enim dominum rem non commodasset, vel non mutuasset, illam secum transtulisset sine, vel cum paucis expensis; adeoque sine ulla sui expensa debet sibi restitui sua res in loco, ad quem se transtulit, deductis solum illis paucis expensis si quas fecisset in ea transferenda. In contractu autem inito in gratiam, vel utilitatem solius dantis, ut in Deposito translatio rei ad dominum debet fieri expensis ipsius domini, quia Depositarius favorem ei præstando, non debet inde gravari, & damnum pati ex suo præstito beneficio. *Communis*.

Restitutio faciendā est tali modo, quo res sufficienter perveniat ad manus domini, seu Creditoris. *Communis*: Quocumque enim modo res perveniat ad manus domini, adimpletur finis præcepti restitutionis, & iustitiæ commutativæ intendentis æqualitatem, ut scilicet dominus habeat tantum, quantum habere debet; adeoque Debitor satisfacit obligationi restituendi, si restituat tali modo, quo res perveniat ad manus domini, seu Creditoris, nihil referens an perse, vel per alium restituat; arg. Qui facit 72. de Regul. Juris in 6. ibi: Qui facit per alium, perinde est ac si faciat per se ipsum.

Restitutio ex delicto occulto faciendā est occulte, & per tertiam fidelem & secretam personam, & signanter per Confessarium ad evitandam propriam infamiam *Communis*, cum S. Thom. 2. 2. q. 62. art. 6. ad secundum, ubi expresse dicit, quod homo, etsi non teneatur crimen suum detegere hominibus, tenetur tamen crimen suum detegere Deo in Confessione, & ita per Sacerdotem, cui confiteatur, potest restitutionem facere rei alienæ, & Scoto in 4. dist. 15. qu. 2. n. 34. ubi sic habet: Quando ablatio fuit occulta, tunc non tenetur ablator se prodere, nec per consequens per se ipsum restituere, sed per aliam Personam secretam & fidelem, & expedit, quod per Confessarium, quia sibi est crimen detectum in Confessione & de ejus fidelitate, quod restituat, fidei sue commissum, satis debet credi.

Restitutio ex delicto publico, seu manifesto, verb. gr. per rapinam, & violentiam publicam faciendā est nedom per redditionem accepti, sed etiam cum petitione veniæ de tali publica injuria, & offensâ. Rosign. de restit. 11. prænot. 5. num. 5. Petrus a Navarra lib. 4. cap. 5. num. 53. ubi citat etiam D. Thomam 2. 2. q. 66. art. 9. Glossam, &

Raymundum in *Summa Confess. lib. 1. tit. 5. q. 24.* & Mercadum *c. 3.* Et ratio est, quia per rapinam, & violentiam publicam non solum alicui inferitur damnum in rebus, sed etiam ignominia quædam in persona laesa, adeoque nedum fieri debet restitutio per redditionem accepti, sed etiam per submisionem, & petitionem veniæ restituendo honorem per illam ignominiam laesum: Immo restitutio ex delicto publico est etiam facienda publice ad emendandum scandalum, & offensam aliorum, ut contingit in publicis Usurariis, qui licet non ex Justitia, tenentur tamen ex Caritate, & a Confessario urgendi sunt ad faciendam restitutionem publice ad tollendum scandalum; Si tamen ab ipsis jam esset facta restitutio secreta, non tenerentur iterum ad illam faciendam publice, sed solum ad reparandum publicum scandalum ostendendo se jam restituisse. Rosignol. *loc. cit. num. 5.* Bartholomæus Medina *lib. 1. Summe cap. 14. §. 30.* Sporer *loc. cit. cap. 4. sect. 1. num. 3.* & alii.

21 Quicumque Debitor, sive ex delicto injustæ acceptionis, sive ex re accepta, sive ex contractu transmittens debitum per personam a Creditore delegatam, seu designatam, liberatur ab onere ulterioris, seu iteratæ restitutionis, quamvis illa tertia persona non restituat, seu res quomodocumque perierit. *Communis.* Et ratio est, quia in tali casu res perit Creditori, & non Debitori; eo enim ipso quo Debitor tradidit rem debitam personæ missæ, & delegatæ a Creditore, transtulit totum dominium ejusdem rei in Creditorem, cum perinde sit, ac si tradidisset ipsimet Creditori, ex quo persona missa, seu delegata eundem Creditorem representet; adeoque quomodocumque post factam consignationem res illa pereat, Creditori, & non Debitori perit, & consequenter liberatur Debitor ab onere reiteratæ restitutionis.

22 Idem est dicendum in casu, quo Debitor, & Creditor communi consensu statuerint aliquid signum ex pacto, quod per omnem personam exhibentem tale signum res debita sit mittenda; Tunc enim si aliqua persona alio tali signo falso exhibitio rem sibi traditam non reddat Domino, seu res quocumque modo sine culpa Debitoris pereat, Domino perit, quia vi pacti Debitor consignando rem debitam personæ tale signum conventum exhibenti, censetur consignare ipsimet Creditori, adeoque liberatur ab onere ulterioris & reiteratæ restitutionis. *Communis.*

23 Quicumque Debitor transmittens inconsulto Domino, seu Creditore rem debitam per Personam non satis fidelem, seu per viam non satis tutam, si res ipsa aut a nuntio detineatur, aut in itinere a latronibus auferatur, tenetur ad iteratam restitutionem. *Communis.* Et ratio est, quia in tali casu res perit Debitori, & non Creditori; cum enim ex culpa, & imprudentia mittentis perierit inconsulto Creditore, non debet inde Creditor damnificari; *arg. cap. Cognoscentes 1. de Constitutionibus*, ibi: *Rem, que culpa caret, in damnum vocari non convenit.*

24 Debitor ex contractu, seu re accepta transmittens inconsulto Creditore rem debitam per Perso-

nam fidelem habitam, sit Debitum sit determinatum in individuo verb.g. hoc vas argenteum, hic equus locatus, vel commodatus, hæc res deposita, & hujusmodi, & malitia illius Personæ fidelis habitæ, vel quocumque casu ad Dominum non perveniat, aut pereat, tunc perit ipsi Domino, seu Creditori, & non Debitori. Unde Debitor liberatur ab onere ulterioris & reiteratæ restitutionis. *Communis.* Et ratio est, quia talis res ita in individuo debita, ut in Deposito, Commodato, Locato, & hujusmodi, spectat ad actuale dominium Domini; omnis autem res, quæ perit, Domino suo perit; adeoque talis Debitor sic transmittens dictam rem debitam liberatur ab onere ulterioris & reiteratæ restitutionis, uti de Commodato habetur expresse in *l. Argentum 20. ff. Commodati*, ibi: *Argentum commodatum, si tam idoneo seruo meo tradidisses ad te perferendum, ut non deberis quis estimare futurum, ut a quibusdam malis hominibus deciperetur, tuum, non meum, detrimentum erit, si id mali homines interceptissent.*

Secus autem si Debitum ex contractu, vel re accepta non sit determinatum in individuo, sed solum in specie, aut æquivalenti, ut si Debitori fuerit mutuata pecunia, mutuatum triticum, venditum vinum, & hujusmodi; Tunc enim si Debitor inconsulto Creditore transmittat tale debitum per personam etiam fidelissimam habitam, si ejus malitia, quocumque casu ad Creditorem non perveniat, aut pereat, perit Debitori, & tenetur iterum restituere. *Communis.* Et ratio est, quia ubi non idem numero, seu in individuo, sed solum idem in genere, aut specie reddendum est, ut fit in mutuo, emptione, & hujusmodi, rei transmissæ dominium manet sub dominio Debitoris tantum, quousque perveniat secure ad manus Creditoris; adeoque si antequam perveniat ad manus ipsius Creditoris pereat, perit ipsi Debitori, cum omnis res, quæ perit, suo Domino pereat, & consequenter talis Debitor tenetur iterum restituere.

Hinc ad plene percipiendum, quare, ubi restituendum est idem numero, seu in individuo, res transmissa pereat Creditori, & ubi restituendum est solum idem in genere, aut specie, res transmissa pereat Debitori, pone quod Debitor per Personam fidelem habitam transmittat Creditori equum commodatum, seu vas argenteum apud se depositum, & simul pecuniam ex mutuo, seu ex emptione debitam, si talis Persona fidelis habitata cum omnibus supradictis aufugiat, aut omnia in itinere perdat, tunc Debitor tenetur solum ad iteratam restitutionem pecuniæ, non autem ad iteratam restitutionem equi, seu vasis argentei, quia pecuniæ dominium erat adhuc apud ipsum Debitorem, Dominium autem equi, seu vasis argentei erat adhuc apud Creditorem, cum in Commodato, Deposito, & hujusmodi restituendum sit idem numero, & ideo res commodata, deposita, & hujusmodi remaneat semper sub dominio Creditoris, & consequenter ipsi tamquam Domino pereat, & e contra in Mutuo, Emptione, & hujusmodi restituendum sit solum idem in genere, aut specie, & ideo pecunia

cuncta ex Mutuo, seu ex Emptione debita remaneat semper, donec secure reddatur sub dominio Debitoris, & consequenter ipsi tamquam Domino pereat.

27 An autem Debitor ex delicto, seu injusta acceptione teneatur iterum restituere, si res transmissa per Personam fidelem habitam, uti per proprium Confessarium, quocumque casu Domino non reddatur, aut pereat? Duæ sunt contrariæ sententiæ. Prima affirmat, talem Debitorem iterum obligari ad reiteratam restitutionem, sive res sit debita in individuo, & eadem numero, sive solum eadem in genere, aut specie, vel æquivalenti. Sic Molina *tom. 3. disp. 754. num. 2. §. Quando per Confessarium*, Lugo *tom. 1. de Justitia disp. 21. sect. 5. a num. 59. Lessius lib. 2. cap. 16. dub. 6. num. 65. cum aliis ibi citatis*, Henno *l. 2. tract. 1. disp. 2. quest. 3. conclus. 2.* Navarr. Tolet. Rebell. Layman, Faber, Silv. citati, & secuti a Sporer *loc. cit. c. 4. sect. 1. num. 15. ubi dicit esse communem contra paucos*, Illsung *tom. 4. d. 3. num. 305. La Croix lib. 3. par. 2. num. 364. ubi citat communem*, & sic alii plures. Et ratio est, quia in tali Debitore ex delicto adhuc remanet radix obligans ad restitutionem, nempe injusta acceptio, nec Creditor debet dampnum pati ob delictum Debitoris, cum non debeat aliquis alterius odio pragrari, ut expresse statuitur *in cap. Non debet 22. de Regul. Juris in 6. & rem*, quæ culpa caret, in dampnum vocari non conveniat; ut præcisè dicitur *in cap. Cognoscentes 2. de Constitutionibus*, & peccata suos debent tenere auctores, *l. Sanctum 22. ff. de penis*, cap. *Quævis 2. de his, que sunt a majore parte Capituli*. Tum quia, ut Debitor ex delicto, seu ex injusta acceptione debite restituat, debet ponere æqualitatem realem inter injuste acceptum, & redditum; sed quandiu res injuste accepta, seu ablata non pervenit ad manus Domini, non ponitur dicta æqualitas: ergo si antea pereat, talis Debitor tenetur ad iteratam restitutionem, ut sic ponat dictam æqualitatem. Tum etiam quia si res illa injuste accepta periret inter manus Debitoris, periret ipsi Debitori, ut fatentur omnes; atqui ipsa Persona habita fidelis, ut Confessarius, gerit in tali casu Personam Debitoris, ergo &c. Neque potest dici, quod Creditor in tali casu tacite consentiat, quod res sua sibi transmittatur per Personam fidelissimam, ut censendus est Confessarius, quia licet tacite consentiat quantum ad hoc, quod potius per fidelem, quam per infidelem transmittatur, non tamen tacite consentit quantum ad hoc quod si res transmissa pereat, sibi pereat, cum non censeatur tacite consentire nisi sub conditione, quod cum effectu vere & realiter sibi res transmissa reddatur. Et pro hac opinione adducitur cap. *Significante 7. de Pignoriis*, ubi Papa Innocentius III. determinat, quod, qui per certum & fidelem nuncium pecuniam debitam Creditori remisit, si nuncius perfide egerit, non eximatur ab onere iteratæ restitutionis, & Glossa *ibid. verb. Certum nuncium*, cum aliis Juribus ibi adductis.

Secunda sententia negat talem Debitorem in dicto casu amplius ad aliquid obligari. Sic teste Rosignolo *de restitutione 11. prænotione §. num. 9. sentire videntur Sanctus Thomas (1) 2. 2. quest. 62. art. 6. ad 2. Scotus in 4. dist. 15. art. 4. quest. 2. §. De quarto*, Gabriel *in 4. dist. ead. q. 2. dub. 2.* Immo Felix Potestas *tom. 2. part. 1. num. 179. dicit id Scotum expresse sentire loc. cit. per ejus verba supra adducta num. 19. quem ipso teste sequuntur Diana par. 2. tr. 17. resol. 2. §. part. 10. tract. 16. resol. 97. Rodriguez, Filliuc, Cenedo, & alii apud Tambur. tom. 1. lib. 8. tract. 4. §. 5. num. 7. & apud Dianam loc. cit. quam sententiam non improbabilem censet etiam Lessius lib. 2. cap. 16. dub. 6. num. 67. & Diana loc. cit. dicit, hanc sententiam esse tutam in praxi, & eam absolute docent Petrus Navarra (mutata priori sententia) Rodriguez, Reginaldus, Filliuc, & alii apud Sporer *loc. cit. n. 19. ubi cum Tamburin. loc. cit. num. 7. in fine non audit hanc sententiam damnare, & pro ea dat efficacem probationem*; Et ratio est, quia cum talis Debitor eximatur ab onere restitutionis per se ipsum ob periculum infamiæ sibi secuturæ, fideliter, & prudenter gerit negotium Creditoris transmittendo ipsi rem debitam per Confessarium, qui non solum ratione proprii muneris Sacerdotalis, & Judicialis spiritualis, quo fungitur, habetur pro fidelissimo, & maxime idoneo, sed etiam communi praxi suadente communis eligitur ad tales faciendas occultas restitutiones. Unde Creditor ipse non potest esse quo ad hoc rationabiliter invitatus, & debet saltem implicite consentire, & consequenter sicuti fur, & debitor, ad nihil amplius tenetur, cum ex consensu expresso Creditoris rem restituendam tradit intermediæ Personæ fidei habitæ, quamvis postea quocumque casu ad manus Creditoris ipsa res non perveniat, ita ad nihil amplius tenetur, si id faciat ex consensu tacito Creditoris, quoniam taciti, & expressi consensus eadem est virtus; *l. Cum quid 3. ff. de rebus creditis: cap. Ex parte 2. de Rescriptis*. Tum quia talis Debitor fecit quantum in se potuit, & debuit; Non enim tenebatur restituere cum sui infamia, ut omnes concedunt, cum fama sit bonum superioris ordinis; atqui reiteratam restitutionem non posset facere personaliter sine periculo infamiæ, & si ad evitandum infamiam restitueret per Confessarium, recurreret idem periculum, quod res non perveniret ad manus Domini, ergo dicendum est, quod talis Debitor liberetur ab onere iteratæ restitutionis, cum semel eam fecerit per Confessarium reputatum fidelem, quamvis ipsius malitia, vel quocumque casu ipsa restitutio ad manus Domini non perveniret. Ad textum autem *c. Significante 7. de Pignoriis* adductum pro prima sententia respondetur, quod ibi non est sermo de pecunia restituenda ex necessitate per interpositam personam ad evitandum infamiam, cum sit ibi conventio de eadem restituenda inter Creditorem, & Debitorem interveniente juramento respectu istius, adeoque nihil officit, cum quo ad hoc*

(*1) Non aliud cit. loc. S. Thomas docet, quam restitutionem fieri per Confessarium posse. Vide ejus verba supra num. 19.

idem sit dicendum, quod de restitutione palam faciendi, & non idem cuod de restitutione occulte faciendi ad evitandam propriam infamiam. Unde hæc secunda sententia est vere probabilis, & in praxi tuta, quamvis prima sit jam communior, & inter recentiores probabilior. (*) At si prima est non modo communior, sed etiam probabilior; secunda sententia vere probabilis esse non potest. Ex quo illud quoque sequitur, eandem tutam non esse. Et sane qui ratione injuriæ tenetur restituere, tenetur dominum prorsus indemnem servare, & culpa præcedente casus etiam fortuitus imputatur cap. ult. de deposit. Vide Antoine de Justicia & Jure cap. v. quest. iv. resp. 1. & alios. (*)

- 29 Ordine restitutionis, ceteris paribus, debita certa præferenda sunt incertis, ita ut habens plura debita prius restituere debeat certa Debitoribus notis in totum, & postea de reliquo residuo debita incerta, quousque se extendunt facultates. *Communis*, cum S. Antonino 2. part. tit. 2. cap. 3. in princip. Cajetan. verb. *Restitutio* cap. 8. Silvestro verb. *Restitutio* 6. quest. 5. Lessio lib. 2. cap. 15. dubit. 1. Layman lib. 3. de justit. tract. 2. cap. 11. num. 1. Lugo disp. 20. sect. 1. num. 3. Navarro in *Manual*. cap. 17. num. 47. Sporer loc. cit. sect. 2. num. 24. aliisque plurimis congestis Vasquez opuscul. de restitut. cap. 11. num. 9. Et ratio est, quia Debita certa sunt magis proprie, & specificè debita, quam sint incerta; incerta enim, cum non habeant certum Dominum, eroganda sunt vel in Ecclesiam, vel in pauperes; Atque Ecclesia, & pauperes non habent tantam actionem, & Jus ad bona Debitoris, quantum habent Creditores certi, nam actio pauperum, & Ecclesiæ est generica, adeo ut si pauperibus dentur, & non Ecclesiæ, non inferatur præjudicium Ecclesiæ, nec e contra inferatur præjudicium pauperibus, si Ecclesiæ dentur, & non ipsis; Actio autem Creditorum certorum specifica est naturalis, & civilis, adeo ut debita certa debeant eis necessario dari,
- 30 & non aliis, adeoque &c. Dicitur autem notanter *Ceteris paribus*, quia si bona incerta extent in sua specie, & non sic bona certa, debent restitui prius incerta, quam certa; Bona enim incerta adhuc extantia, si vero Domino restitui non possunt, potius Ecclesiæ, vel pauperibus tribuenda sunt, quam ut ex ipsis satisfiat aliis certis Creditoribus, quia Creditoribus certis Debitor est solum obligatus ex bonis propriis solvere, non vero ex alienis: Bona autem incerta adhuc extantia in sua specie apud iniquum possessorem, vere sunt aliena, non enim facta sunt propria ipsius, sed manserunt sui veri Domini, quamvis ignoretur, adeoque &c. *Communis*, cum supradictis.

- 31 Debita realia præferenda sunt personalibus in totum; Unde cum res aliena adhuc existit in individuo apud Debitorem, cujus proinde Dominium apud Creditorem, seu Dominum adhuc manet, ut sunt res commodatæ, depositæ, oppignoratæ, locatæ, res inventæ, bona fide acceptæ, acquisitæ per furtum, & hujusmodi, talia debita certis, ac propriis Dominis integra restituenda sunt, priusquam reliquis debitis personalibus satisfiat, quamvis nihil omnino superesset, quo aliis Creditoribus satisfiat, *Communis*, per text. in l. *Depositum* 30. ff.

de Pecul. l. *Procuratoris* 1. §. *Sed si dedi*, ff. *De Tribun. act. leg. Cum fundus* 31. ff. *de rebus creditis*; Et ratio clara est, quia Debitor debet solvere de bonis propriis, & non de alienis, cum Creditores quantumvis hypothecarii non habeant aliquod Jus, nisi in bona propria Debitoris, & nullatenus in bona, quæ sunt aliorum; Supradicta autem bona quousque perseverant in individuo apud Debitorem, remanent sub dominio proprii Domini, seu Creditoris, adeoque alii Creditores nullum Jus habent ad illa, & sic integra restituenda sunt certis, ac propriis Dominis, quamvis nihil omnino superesset, quo aliis Creditoribus satisfiat.

Venditor rei præferendus est aliis Creditoribus, quando res vendita adhuc extat apud Emptorem, nec transit in ejus dominium. *Communis*; Cum enim res semper clamet ad Dominum suum, stat clarum, quod ubi non est translatus Dominium, Domino proprio sit reddenda præferenter ad alios Creditores, cum alii Creditores non habeant Jus, nisi in bona, quorum Dominium habet ipsorum Debitor.

An autem venditor rei præferendus sit aliis Creditoribus, quando res vendita adhuc extat apud emptorem, sed jam transiisse videtur in ejus dominium per Fidei habitationem ipsius venditoris, qui emptoris fidem secutus est, vel pretium pro soluto habuit, quamvis vere, & realiter pretium nondum fuerit persolutum? Duæ sunt contrariæ sententiæ. Prima sententia affirmat, eamque docent Cajetan. Silvester, Fumus, Medina, Navarrus, Archidiaconus, Bald. & alii, quos refert, & sequitur Lessius lib. 2. cap. 15. dubit. 2. n. 11. Rebellus lib. 2. q. 19. num. 2. Bonacina disp. 1. de restitut. quest. 8. punct. 2. num. 8. Sporer loc. cit. num. 28. ubi dicit hanc esse communiorē, & sic plures alii. Et ratio est, quia venditor, seu Creditor fidem habens pretio promisso, videtur habere tacitam hypothecam in re vendita, donec ei solvatur pretium; L. *Julianus* 13. §. 8. ff. *de actionibus empti*, l. *Hereditatis* 22. ff. *de Hereditate*, & actione vendita, l. *Quod si* 31. §. 8. de *Exilio* edicto, ideoque in re ipsa restituenda, vel ejus pretio solvendo aliis Creditoribus præferri debet, tum quia repugnat Iuri naturæ, seu aequitati naturali, quod res a venditore tradita Emptori, nondum solvato pretio, & in individuo perseverans, aliis assignetur, & Creditor, seu venditor re sua, & pretio ejusdem fraudetur in concursu aliorum Creditorum anteriorum: Tum etiam quia in tali venditione transfertur Dominium solum sub tacita conditione pretii solvendi, ergo ubi pretium non solvitur, res ad Dominum redit.

Secunda sententia negat, eamque docent Covarruv. lib. 1. *variar. resol.* cap. 7. num. 3. Molina tom. 2. disp. 536. Petrus Navar. l. 4. de restit. cap. 3. num. 39. & alii, quos refert, & sequitur Vasquez cap. 11. de restitut. dub. 1. num. 19. Turrian. de restitut. disp. 19. dub. 1. num. 6. Layman loc. cit. cap. 11. num. 2. Rosignol. loc. cit. num. 4. Henno loc. cit. disp. 2. quest. 1. conclus. 2. Lugo disp. 20. sect. 2. numer. 17. & alii plures. Et ratio est, quia res sic vendita est sub dominio emptoris non alter atque res aliæ suæ; Neque verum est, ut præ-

tendunt Auctores primæ sententiæ, quod talis venditor habeat tacitam hypothecam in re vendita, donec ei solvatur pretium, nisi expresse sit de hoc conventum; sed res sic vendita transit statim in dominium emptoris sine reali onere rem afficiente: Jura enim pro prima sententia allata non satis clare loquuntur in terminis sue conclusionis, sicut clare loquitur pro hac secunda sententia textus in §. *Venditæ vero res* 41. *Institut. de rerum divisione*, ubi sic expresse habetur: *Venditæ vero res, & traditæ, non aliter emptori acquiruntur, quam si is venditori pretium solverit, aut alio modo ei satisfecerit, veluti ex promissione, aut pignore dato, quod quamquam cavetur ex lege duodecim tabularum, tamen recte dicitur, & Jure gentium, idest Jure naturali id effici; sed si is, qui vendidit, fidem emptoris secutus fuerit, dicendum est, statim rem emptoris fieri*. Nec valet dicere, quod ex hoc textu videatur inferri, quod in ea hypotheca, qua emptor, vel vere, vel fictione Juris non satisfecerit, si non ratione hypothecæ, potiori tamen Jure domini Creditor, seu venditor sit aliis quo ad illam rem preferendus. Non valet inquam, quia licet id videatur inferri ex primis verbis textus, ex ultimis tamen clare habetur, quod si venditor fidem emptoris sequitur, transfert statim dominium rei venditæ in emptorem, ibi: *Sed si is, qui vendiderit, fidem emptoris secutus est, dicendum est statim rem emptoris fieri*. Tum quia emptor ante solum pretium potest rem alteri vendere, sicque absolute dominium transferre, quod certe non posset, si ipsemet absolutum dominium non haberet, adeoque &c. Unde hæc secunda sententia negativa est æque probabilis, ac prima sententia affirmativa, ut recte concludit Sporer *loc. cit. num. 28.*

(*) Hanc questionem tractans Antoine *loc. citat. quæst. v. resp. 1.* scribit: „Res in rigore justitiæ creditio venditæ extans apud debitorem non videtur reddi debere venditori præ aliis creditoribus, si is aliunde non habeat jus prælationis.” Ita multi, præsertim jurisperiti, qui apud Covarruviam asserunt hanc esse communem sententiam. Quia res vendita non est amplius venditoris, secuta traditione & habita fide de pretio ejus: nam tunc translatus est ejus dominium; neque manet illi obnoxia jure hypothecæ; nulla enim inducitur hypotheca, nisi vel ex conventionem, vel jure positivo, & nulla ex hoc utroque capite reperitur inducta. Et vero si illa res ab emptore alteri revendita esset, hic haberet dominium in eam omnino liberum. Tamen res venditæ, quæ adhuc extant apud emptorem, possunt & debent ex quadam æquitate reddi venditori. Ita indicantur multæ supremæ curiæ in Gallia, & colligitur ex l. procuratoris §. *de tributis*, quod intellige, nisi obstat consuetudo loci. (*)

35 Debita ex delicto, v. g. ex furto, rapina, usu-
ra, contractu fraudulento, & hujusmodi, non sunt

preferenda debitis ex contractu justo si amplius non extent in sua specie, sed sunt æqualiter solvenda. Ita Lugo *disp. num. 36.* cum Silvestro, Petro Navarra, Molina, Vasquez, Lessio, Bannes, Arragon, Azorio, Turrian, Reginald. Bonacina ibi citatis, Rosignol. *loc. cit. prænot. 8. num. 6.* Henno *loco cit. quæst. 1. conclus. 3.* Sporer *loc. cit. num. 40.* ubi dicit, hanc sententiam jam esse communem. Herincx *de Justitia d. 6. num. 101.* Illsung *titul. 4. d. 3. num. 214.* La Croix *lib. 3. part. 2. num. 379.* ubi plurimis citatis dicit, sic sentire alios communiter contra paucos alios, inter quos afferunt S. Thomas *opusc. 73. c. 18.* Sanctus Antoninus, Rebelle, & alii dicentes, Debita ex delicto prius esse restituenda, quam debita ex contractu, & inter debita ex delicto, prius quæ ex gravius delicto, quam quæ ex minus gravi, & sic prius quæ ex rapina, quam quæ ex furto, deinde prius quæ ex furto, quam quæ ex usuris, & sic de aliis, quamvis tamen quo ad S. Thomam Silvium, quem refert, & sequitur Henno *loc. cit. conclus. 3.* dicat, opusculum illud non esse ipsius S. Thomæ, cum in editione Romana habeatur litteris distinctis. (1)

Unde ratio nostræ conclusionis est, quia talis prælatio nec ex Jure positivo, nec ex Jure naturæ colligi potest: Non ex Jure positivo, cum Jus positivum nullibi distinguat inter debita ex delicto, & debita ex contractu justo, ubi autem Lex non distinguit, nec nos distinguere debemus: *cap. Quia circa 22. de privileg. c. l. De pretio, ff. de Publicianæ in rem actione.* Non ex Jure naturæ, nam de Jure naturæ debitum unum non fortius obligat, quam aliud, ex quo utriusque generis debita æqualiter sunt ex Justitia; Tum quia si Debitor requisitus, & a Creditore habente Jus ex delicto, & a Creditore habente Jus ex contractu justo, alteri solverit prius petenti, non solum juste, & licite solvit, sed etiam hoc præstare tenetur per textum in l. *Pupillus, ff. Que in fraudem Creditorum*, ubi dicitur, quod diligentia posterioris Creditoris facit eum potiorum, sicuti hypotheca, vel privilegium, & hoc habetur etiam ex l. *Quod autem 6. §. 7. ff. cod. ibi: Sciendum Julianum scribere, eoque Jure nos uti, ut qui debitam pecuniam recepit, antequam bona debitoris possideantur* (idest, explicat Lessius *lib. 2. de Justit. & Jure cap. 15. dub. 5. numer. 41.* cum aliis communiter, antequam auctoritate Judicis ab aliis occupentur) *quamvis sciens, prudensque solvendo non esse recipiat, non timere hoc dictum, sibi enim vigilavit*; Atqui hæc non possent verificari, si ex necessitate deberent prius solvi debita ex delicto, quam debita ex contractu justo, ergo &c.

Nec obest id, quod afferunt adversarii, nempe quod Creditor habens Jus ex delicto Debitoris sit magis invitatus sibi debitum suum, seu rem injuste ablata non reddi, quam Debitor habens Jus ex justo contractu, cum ipse voluntarie rem suam alienaverit. Non obest, inquam, quia licet Creditor habens Jus ex delicto Debitoris sit forte magis in-
vitus

(*)1 Ita plane: consulto Cl. Jo. Franc. Bernardum Mariam de Rubeis *De gestis ac scriptis S. Thomæ* dissert. xx. cap. v. ubi Opusculum illud post Echardum & Barbavarium S. Thomæ factum esse negat.

vitæ ex parte subjecti, obligatio tamen Justitiæ non oritur ex illa majori, vel minori repugnantia, quam Creditor ex parte subjecti habet, sed ex illa, quæ in objecto fundatur. Justitia enim quantum ad restituendum non respicit alterius, scilicet Creditoris, animum, magis ne, an minus invitus sit, sed solum respicit alterius Jus, & quantum ipsi debeatur. Utrique autem Creditori, scilicet & Creditori ex contractu justo, & Creditori ex delicto debetur res sua simpliciter. Unde inter debita ex delicto, & debita ex contractu justo nullus ordo prælationis ex genere suo in restitutione est de necessitate servandus.

- 38 Debita hypothecata, sive realia, preferenda sunt debitis non hypothecatis, seu personalibus, quamvis hæc fuissent anteriora. *Communis*, textu expresso in l. *Eos*, qui 9. *Cod. Qui potiores in pignore*, ibi: *Eos, qui receperunt pignora cum in rem actionem habeant, privilegiis omnibus, quæ personalibus actionibus competunt, præferri constat*; Per hypothecatum enim debitum non solum debitor, seu persona ipsa, sed etiam res ipsius est obligata, & quasi inchoative facta est Creditoris. Per Debitum autem non hypothecatum solum ipsius Debitoris persona, & non ipsius res est obligata; adeoque Debita hypothecata præferenda sunt Debitis non hypothecatis.

- 39 Inter Creditores hypothecarios illi sunt preferendi, ordinarie loquendo, qui sunt priores. *Communis*, per textum in cap. *Qui prior* 54. de *Reg. Juris* in 6. ibi: *Qui prior est tempore, prior est Jure*, & concordat l. *Quotiens* 98. ff. de *Reg. Juris*; & habetur expresse ex l. 2. 4. 5. 6. 7. & 8. *Cod. Qui potiores in pignore*. Et hoc verum est sive hypotheca sit tacita, sive expressa, sive generalis, sive specialis. Henno loc. cit. q. 2. conclus. 1. Vasquez opus. de pignoribus, & hypothecis cap. 5. n. 6. Lugo citat. disp. 2. a n. 41. ubi pluribus citatis dicit sic sentire Doctores communiter contra paucos; Ratio enim posterior non potest tollere Jus alteri jam prius acquisitum. Quænam autem sit hypotheca tacita, quæ expressa, quæ generalis, & quæ specialis? Vide verb. *Hypotheca* num. 7. & 8.

- 42 Dicitur autem notanter *Ordinarie loquendo*, quia in Jure excipiuntur certi casus, in quibus ex privilegio hypothecæ quadam posteriore præferuntur, seu anteponuntur prioribus non privilegiatis, quia ut dicitur in c. *Privilegia* 32. ff. de *rebus auctoritate Judicis possidendis*: *Privilegia non ex tempore estimantur, sed ex causa*.

- 43 Primo igitur præferendi, & solvendi sunt sumptus funeris ante alia credita habentia anteriorem hypothecam. *Communis*, per text. in l. *Scimus* 22. §. 9. c. de *Jure deliberandi*, l. & si quis 4. & l. *Impensa funeris* 44. ff. de *Religiosis*, & *sumptibus funerum*, ibi: *Impensa funeris semper ex hereditate deducitur, quæ etiam omne creditum solet præcedere, cum bona solvendo non sint*.

- 44 Pro sumptibus autem funeris venit quidquid ratione corporis erogandum est. *Communis*, textu expresso in l. *Funeris sumptus* 36. ff. de *Religiosis*, & *sumptibus funerum*.

- 45 Sumptus funeris præferuntur etiam tacitæ hypo-

thecæ anteriori, quam habet mulier pro Dote. Joannes Angelus Bossius de *Dote* c. 18. nu. 87. vers. *Communis vero sententia*, *Negusantius de pignore* 2. membr. part. 5. n. 28. Gomez ad l. 30. *Tauri* vers. *Item*, Angelus de Aret. *Inst. de Leg. Falcid.* §. final. in 1. not. Amator Rodriquez de *Concursu Creditorum* P. 1. art. 3. n. 2. Rosignol. *Contrat. XI. de pignore*, & *hypotheca prænot.* §. sect. 5. num. 56. & alii per text. in cit. l. *Scimus* 22. §. 9. *Cod. de Jure deliberandi*. 1. Et si quis 14. & l. *Impensa funeris* 45. ff. de *Religiosis*, & *sumptibus funerum*, ubi dicitur, quod *impensa funeris omne creditum solet præcedere*. Ly autem *Omne* nihil excludit, cap. *Solite* 6. §. *Nobis*, de major. & obedient. ibi: *Nihil excipiens qui dixit quodcumque*, & Glossa ibid. verb. *Quodcumque*: *Qui dicit omnia nihil excipit*; & concordat cap. *Si Romanorum* 1. d. 19. l. *Preses* 3. ff. de *Officio Præsidis*, l. *A. Procurator* 13. c. *Mandati*.

Immo sumptus consueti, & moderati funeris probabilius præferendi sunt cuicumque hypothecæ anteriori expressæ, & etiam ex causa Dotis; Sic sentire videntur Gomez ad l. 30. *Tauri* Jacob. Cancerius *variar. resolut. tom. 1. cap. 9. n. 9.* Antonius Piccardus in §. *Cum autem ratio*, *Instit. de leg. Falcid.* Amator Rodriquez de *concursu Creditorum* part. 1. art. 3. num. 4. vers. *Ceterum contrariam sententiam*, & expresse Rosignolus loc. cit. num. 4. a quibus non videtur dissentire Joannes Angelus Bossius de *Dote* cap. 18. n. 87. & alii contra *Negusantium loco citat. membr. 2. par. 5. num. 28.* & alios; Et ratio est, quia naturalis pietas pro præstandis spiritalibus obsequiis erga Defunctorum corpora, ipsa natura impellente, prævalere debet omni Juri positivo, adeoque sumptus moderati, & consueti funeris probabilius præferendi sunt cuicumque hypothecæ anteriori etiam expressæ, & etiam ex causa Dotis.

Secundo, ante alia Credita habentia anteriorem similem hypothecam solvenda sunt debita tempore ultimæ infirmitatis apud Pharmacopæos, Medicos, & Chirurgos contracta. *Communis*, per text. in l. *In restituenda* 4. c. de *Petitione hereditatis*, l. *Legatum* 3. *Cod. de Religiosis*, & *sumptibus funerum*; Et ratio ex æquitate, & pietate consurgit, ne scilicet infirmi variis gravati debitis defectu medicinalium, & Medicorum necessario mori debeant, ex quo Pharmacopæi, Medici, & Chirurgi, si hanc non haberent prælationem, auxilium, & remedia eis denegarent prævidendo se non esse solvendos.

Dicitur autem notanter *Tempore ultimæ infirmitatis*, quia debita in aliis anterioribus infirmitatibus contracta cum dictis Pharmacopæis, Medicis, & Chirurgis non gaudent privilegio ullo prælationis; Ipsi enim sibi imputare debent, quod satisfactionem sibi inde debitam non prius exegerint. *Communis*.

Tertio, ante alia credita habentia anteriorem similem hypothecam solvenda sunt expensæ factæ pro confectione Inventarii, vel pro apertione, & insinuatione Testamenti, vel pro aliis necessariis causis hereditatis: *Communis*, per textum in l. *Sancimus* 22. §. 9. *Cod. de Jure deliberandi*; Tales enim expensæ sunt ita necessarie, ut sine ipsis nequeat adiri hereditas, neque ab ipsis anterioribus Creditori-

toribus, adeoque cum sint factæ etiam ad commodum ipsorum, debent præferri, *arg. l. Hujus 6. ff. Qui potiores in pignore.*

- 50 Quarto, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia mutuata pro re hypothecata conservanda, & reparanda: sic enim mutuas præferendum est omnibus aliis habentibus in eadem re hypothecam qualemcumque; *l. Interdum 5. ff. Qui potiores in pignore, & l. Creditor 25. ff. de creditis, & si certum petatur; Et ratio efficax assignatur in l. Hujus 6. ff. Qui potiores in pignore, ibi: Hujus enim pecunia salvam fecit totius Pignoris causam.*

- 51 Quinto, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia mutuata pro vectura mercium, & conductione ædium in quibus asserverentur; Tunc enim ipsæ merces manent hypothecate mutuanti cum omnimoda prælatione ad alios Creditores hypothecarios; *leg. Hujus 6. ff. Qui potiores in pignore.*

- 52 Sexto, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia mutuata pro constructione, seu emptione domus, seu alterius rei cum pacto expresso, quod talis domus, seu alia res maneat sibi hypothecata, *l. Quamvis 17. Cod. de pignoribus, l. Licet 7. Codic. Qui potiores in pignore.*

- 53 Septimo, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia data a Tutore nomine Pupilli, seu impuberis ad emptionem prædii, domus, & hujusmodi, etiamsi non paciscatur in hypothecam, & hoc ex speciali privilegio status pupillaris, *l. Idemque est 7. ff. Qui potiores in pignore, ubi in titulo sic loquitur: In re empti per Tutorem pecunia pupilli præferitur pupilli anterioribus Creditoribus, quatenus ex ejus pecunia sit solutum.*

- 54 Octavo, ante alia Credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia data pro causa militiæ, nempe pro sustentatione in Castris, pro emptione armorum, eorumque, & hujusmodi, reservata sibi per instrumentum a testibus subscriptum hypotheca. *Novella 97. cap. 4.*

- 55 Nono, ante alios Creditores habentes specialem, vel generalem hypothecam anteriorem in bonis eorum, qui cum Fisco contraxerunt, & in bonis ejusdem Officialium, & Administratorum, præferendus est Fisco quo ad alia bona, quæ fuerunt ab ipsis acquisita post obligationem cum eodem Fisco contractam, textu expresso in *l. Si quis 28. ff. de Jure Fisci, ibi: Si quis mihi obligaverat, quæ habet, habiturus esset, cum Fisco contraxerit; sciendum est in re postea adquisita fiscum potiores esse debere Papinianum respondisse, quod & constitutum est, prævenit enim causam pignoris Fisci.*

- 56 Decimo, ante alios Creditores habentes anteriorem tacitam hypothecam in bonis Mariti solvenda est Dos uxoris, bona enim Mariti sunt ita obligata suæ uxori, ejusque filiis descendentesque eodem Matrimonio, ut dicta Uxor, dictique ejus filii, ac descendentes præferantur Creditoribus habentibus tacitam hypothecam, *l. Ascidius 12. Cod. Qui potiores in pignore; & concordat l. Unic. de rei uxorie actione.*

- 57 Quamvis autem Uxor habeat Jus, seu privilegium prælationis ante Creditores habentes anteriorem hy-

pothecam tacitam, non tamen illud habet ante Creditores habentes anteriorem hypothecam expressam; Licet enim stando in severo rigore Juris videretur hoc privilegium prælationis competere Uxoribus etiam quoad habentes anteriorem hypothecam expressam *ex Novella 91. cap. 1. Novella 97. cap. 3. & 4. Novella 109. cap. 1.* Glossa tamen communiter recepta in *tit. l. Ascidius 12. Cod. qui potiores in pignore, & ibi Bartolus, Alexander consil. 18. in causa nota n. 6. vel 8. Negusantius membr. 4. par. secunda n. 98. Faber l. 8. Cod. tit. 9. Des. 16. Fontanella claus. 4. gloss. 8. part. 7. numer. 69. Petrus Barbosa par. 6. num. 4. Rosignol. contro. 11. de Pignor. & hypothec. prænot. 5. sect. 4. n. 32. & alii passim, tenent, absolute tale privilegium prælationis non extendi ad anteriorem hypothecam expressam. Hinc Joannes Angelus Bossius tract. de Dot. cap. 18. n. 45. asserit ita in praxi servari, & ab ea nec in consulendo, nec in judicando esse recedendum; Durius enim esset, quod Creditores anterioritate Matrimonii supervenientes perderent Jus, quod ex conventionē, seu hypotheca expressa anteriore habebant in bona Mariti; Ubi vero talis adesset consuetudo, quod Uxores gauderent privilegio prælationis etiam quoad anteriorem hypothecam expressam, esset servanda, cum videretur inniti citatis Juribus.*

Inter Fiseum autem, & Uxorem ratione Dotis 58 quoad prælationem regulariter servatur prioritas, & posterioritas temporis, textu expresso in *l. Quamvis 2. Cod. de Privilegio Fisci, ibi: Quamvis ex causa Dotis vir quondam tuus tibi sit condemnatus, tamen si priusquam res ejus tibi obligarentur, cum Fisco contraxit, Jus Fisci causam tuam prævenit. Quod si post honorum ejus obligationem rationibus meis cepit esse obligatus, in ejus bona cessat privilegium Fisci.*

Undecimo, ante alios Creditores habentes anteriorem hypothecam Locator quoad invecta, & illata bona mobilia a Conductore in Domum conductam est absolute præferendus pro pensione conventa; Locator enim ex speciali privilegio Locationis dicitur pro pensione conventa possidere invecta, & illata in Domum suam a conductore; *l. Possessio 1. §. 21. ff. de acquirenda possessione. l. Qui pignoris 46. ff. eodem, l. Pomponius 2. ff. In quibus causis pignus vel hypotheca tacite contrahatur.* De jure autem melior est conditio possidentis, *c. Ad aures 6. de præscriptionibus, c. Quod autem 5. de Jure patronatus, c. In pari 65. de Regul. Juris in 6. l. Nemo 126. §. 2. & l. In pari causa 128. ff. de Regul. Juris adeoque &c.*

Duodecimo, Creditores instrumentarii hypothecarii quamvis posteriores præferuntur aliis Creditoribus hypothecariis anterioribus habentibus solum privatam scripturam sui crediti, nisi a tribus fide dignis, & ab ipsis contrahentibus sit subscripta, text. expresso in *l. Scripturas 11. Cod. Qui potiores in pignore habeantur, ibi: Si autem Jus pignoris, vel hypothecæ ex hujusmodi instrumentis vindicare quis sibi contenderit, cum, qui instrumentis publice confectis nistur, præponi decernimus, etiamsi posterior is continetur, nisi forte probate, atque integræ opinionis trium, vel amplius virorum subscriptione eisdem idcirco continetur, tunc enim quasi publice confecta accipiuntur.*

61 Generaliter loquendo solutio, seu restitutio est facienda prius Creditoribus hypothecariis, quamvis posterioribus, quam Creditoribus solum Chirographariis licet anterioribus; *l. Eos qui 6. C. Qui potiores in pignore, l. Creditor 14. §. 1. eodem*, cum similibus.

62 Post Creditores hypothecarios solutio, seu restitutio est facienda prius Creditoribus Chirographariis, seu personalibus privilegiatis, quam Creditoribus non privilegiatis, seu mere personalibus. *Communis*.

63 Inter Creditores autem Chirographarios seu personales privilegiatis numerantur sequentes. 1. Respublica Creditrix: *l. Bonis venditis 38. ff. de rebus auctoritate Judicis possidendis*, seu de Privilegiis Creditorum, ibi: *Respublica Creditrix omnibus Chirographariis Creditoribus preferatur*. 2. Sponsa de futuro pro repetitione Dotis tradita sponso non secuto Matrimonio; *leg. Quasi 17. ff. eodem §. Si Sponsa*, ibi: *Si Sponsa dedit Dotem, & nuptiis renunciatum est, tamen ipsa Dotem convicit, tamen æquum est hanc ad Privilegium admitti, licet nullum Matrimonium contractum est*. 3. Deponens pecuniam ad nummularium publicum, seu Depositarium a Republica constitutum, nullo inde percepto lucro; *l. Si ventri 24. ff. eodem §. 2. ibi: In bonis Mensulari vendentis post privilegia potiores eorum causam esse placuit, qui pecunias ad mensam fidem publicam secuti deposuerunt; Sed enim qui depositis nummis usuræ a Mensulari acceperunt, a ceteris Creditoribus non separantur, & merito, aliud est enim credere, & aliud deponere*. 4. Mutuus in solutionem Creditoris personalis privilegiati; *tit. l. Si ventri §. 3. ibi: Eorum ratio prior est, quorum pecunia ad Creditores privilegiatos pervenit* *l. c. Pupillus contra Debitorem ex amicitia gerentem ejus negotia; leg. Si negotium 23. ff. eodem*, ibi: *Si negotium impuberis aliquis ex Officio amicitie gesserit, debet, bonis ejus venditis, privilegium pupillo conservari*.

64 Post Creditores Chirographarios, seu personales Privilegiatis restitutio, seu solutio facienda est creditoribus Chirographariis, seu mere personalibus nullum privilegium prælationis habentibus. *Communis*.

65 Et quidem sunt prius ipsis restituenda, seu solvenda in totum debita ex contractu oneroso, ut ex emptione, mutuo, locato, censu, & hujusmodi, quam debita ex contractu gratuito tantum, ut ex promissione, donatione, legato, & hujusmodi, *Communis*. Nec indiget probatione.

66 Tota difficultas est, an inter debita mere personalia, paria, & ejusdem generis, scilicet nec hypothecata, nec privilegiata, nec ex contractu oneroso, vel gratuito diversa, solvenda, seu restituenda sint prius debita tempore priora, quam debita tempore posteriora? Plurimi enim, & gravissimi Doctores partem affirmativam tuerentur. Sic S. Thomas *Opuscul. 83. c. 8. (1) Gabriel in 4. dist. 15. qu. 2. art. 3. dub. 6. Joannes Medina quest. 2. de restitutione §. Quintum dictum*, Major in 4. dist. 15. quest. 50. Suarez in opusculo de Justitia sect. 3. num. 7. Valentia de restitutione quest. 6. punct. 10. Toletus lib. 6,

Summa cap. 25. Viguierius in Institut. cap. 5. §. Primo, Salonius quest. 62. art. 8. ad finem, Emmanuel Sa verb. *Restitutio* num. 61. Rebellus part. 1. de oblig. Justitia lib. 2. quest. 19. nu. 11. Bartholomæus Medina in sua Instructione §. 33. ad finem, Lugo disp. 20. sect. 7. §. 2. num. 146. & seq. & alii per text. in c. Qui prior 54. de Regul. Juris in 6. ibi: *Qui prior est tempore, potior est Jure*, per quam Regulam dicunt a Jure Canonico esse in hoc correctum Jus Civile infra citandum aliter sentiens.

Partem autem negativam sustinent Baldus in l. 67 Pro debito 6. Cod. de bonis auctoritate Judicis possidendis, S. Antoninus 2. 2. part. 1. 2. cap. 7. §. 3. Navarr. in Manuali cap. 17. num. 51. Angelus verb. *Restitutio* 2. num. 16. versus finem, Vasquez de restitutione cap. 11. dub. 2. num. 49. Turrian. disp. 19. dub. 4. num. 4. Silvester verb. *Restitutio* 6. quest. 5. Molina tom. 2. disp. 536. §. Quando Creditores, Lessius l. 2. cap. 15. dub. 6. num. 44. Layman l. tertio de Justitia tract. 2. cap. 11. num. 6. Azorius, Reginaldus, Bannes, & Arragonius, quos refert, & sequitur Bonacina disp. 1. de restitutione quest. 8. punct. 2. n. 13. & 19. Reiffenstuel. lib. 2. Decret. tit. 23. num. 92. Gailus Observat. 25. num. 13. Pontas verb. *Debitum* casu 12. & 17. Sporer tom. 2. tract. 4. cap. 4. sect. 2. num. 43. ubi dicit, hanc sententiam esse communem, & eam tenere Recentiores communiter fateatur Lugo loc. cit. vocans ipsam procul dubio probabilissimam, quamvis ipse sequatur sententiam contrariam, & sic plures alii.

Et quidem pars negativa satis communis expressè supponitur, & habetur in l. Privilegia 32. ff. de rebus auctoritate Judicis possidendis. ibi: *Privilegia non ex tempore æstimantur, sed ex causa, & si ejusdem tituli fuerint, concurrunt, licet diversitates temporis in his fuerint*; *l. Sciendum 1. §. 2. ff. de separationibus*, quam legem pro hac sententia adducit S. Antoninus loc. cit. l. Si hominem 7. §. 3. ff. depositi, ibi: *Item queritur utrum ordo spectetur eorum, qui deposuerant; an vero simul omnium Depositariorum ratio habeatur? Et constat simul admittendos; Hoc enim Rescripto Principali significatur*; *l. Pro debito 6. Cod. de bonis auctoritate Judicis possidendis*, ibi: *Æquali portione pro rata debiti quantitate omnibus Creditoribus consuli potest*.

Nec hæc Jura Civilia videntur esse correctæ a 69 Jure Canonico per citatam Regulam 54. Juris in 6. *Qui prior est tempore, potior est Jure*; quia talis Regula locum habet solum inter illos, qui habent Jus ad eandem rem determinatam sibi ex pacto obligatum, ut in venditione ejusdem rei absque traditione pluribus facta, prior emptor præferri debet posteriori; sic in locatione ejusdem domus, primus Conductor præferri debet posteriori habenti parem hypothecam, & sic de aliis similibus, quia prior Creditor verb. gr. prior Emptor, seu prior Conductor, & hujusmodi, Jus habet ad determinatam rem emptam, conductam, & hujusmodi, quæ cum esset ei debita, non potuit alteri vendi, seu locari, quia venditor, seu locator non potuit se obligare ad id, quod sine peccato implere non po-

(*1) Vide num. 35.

poterát; adeoque merito Jus prioris præferri debet Juri posterioris: Non sic autem in debitis mere personalibus, quia cum in istis prior creditor ad nullam rem determinatam Jus habeat, sed solum sicuti quilibet alius posterior Creditor indifferenter Jus habet ad petendum suum debitum, ideo Debitor potuit valide se obligare secundo Creditori quia promisit id quod sine peccato servare poterat; supponitur enim, quod tempore contractus potens fuerit utrique satisfacere; adeoque si Debitor ad inopiam vergat, nec sit amplius potens omnibus Creditoribus personalibus satisfacere in totum, debet omnibus satisfacere pro parte rata secundum proportionem Debitorum, & facultatem ipsius Debitoris, dividendo in partes majores, & minores proportionaliter respondentes Debitis ipsis majoribus, & minoribus, ita ut qualis est proportio debiti ad debitum, quo ad quantitatem, talis sit proportio ejus quod quisque accipit, ad id, quod alii accipiunt, nulla habita ratione utrum tempore priora, vel posteriora sint talia debita, cum Jus prioris Creditoris personalis præjudicare non possit Juri posterioris ad exigendum suum debitum mere personale, quia Creditores debitorum mere personalium habent æquale Jus in personam Debitoris immediate, & in ejus bona mediate, & indeterminate tantum, adeoque Debitor debet Creditoribus mere personalibus æqualiter satisfacere pro rata parte secundum proportionem Debitorum, & facultatem ipsius, ita ut cui plus ab ipso debetur, plus attribuitur, cum æquitas postulet, ut ille majorem partem accipiat, qui majorem partem debet perdere, nulla interim habita ratione ad anterioritatem, vel posterioritatem temporis Creditorum; Et hæc pro secunda sententia negativa, quamvis sit vere probabilis, & æquitati satis consona etiam prima sententia affirmativa; Unde dicemus, quod in similibus casibus recurrendum esset ad Leges, aut consuetudines locales legitime introductas.

- 70 Certum est autem apud omnes utriusque sententia Doctores, inter Creditores mere personales posse aliis præferri illum, qui prius debitum in judicio petit, sententiamque Judicis ad id obtinuit; Talis enim Creditor vigilando, & juridice exigendo meliorem suam conditionem fecit; Jus enim Civile vigilantibus scriptum est, & iudicis vigilantie, & diligentie prius postulantis præferentia adscribitur, per text. in l. *Quod autem* 6. §. 7. ff. *Quæ in fraudem Creditorum*, ibi: *Sciendum Julianum scribere, eoque Jure nos uti, ut qui debitum pecuniam recepit, antequam bona Creatoris possideantur* (id est, ut explicat Lessius lib. de *Justitia*, & *Jure* cap. 15. dubit. 5. num. 41. cum aliis communiter, antequam auctoritate Judicis ab aliis occupentur) *quomvis sciens, prudensque solvendo non esse recipiat, non timere hoc Edictum sibi enim vigiliavit, l. Pupillus 24. ff. cod. ibi: Vigilavi, meliorem meam conditionem feci, Jus Civile vigilantibus scriptum est, ideo quoque non revocatur id, quod*
- 71 *percepi.* Immo per dictos textus probabilius est,

quod aliis Debitoribus mere personalibus possit præferri etiam ille, qui prius petit Debitum suum extra Judicium, quamvis sit tempore posterior; sua enim diligentia, & vigilantia facit ipsum inter Creditores Jure potiorum, sicut hypotheca, aut privilegium, quia, ut dicit textus in cit. l. *Pupillus*, *Jus Civile vigilantibus scriptum est*; Ita Navar. in *Manual. cap. 17. num. 52.* Busemb. lib. 3. part. 2. tract. 5. cap. 2. dub. 7. art. 2. vers. *Quæres* num. 2. cum Silvestro, Bonac. ibi citatis Illsung t. 4. num. 219. Henno tom. 2. tr. 1. d. 2. q. 2. concl. 3. ubi testatur de praxi communi, Sporer l. c. n. 45. Layman, & alii, quibus adherere videtur La Croix lib. 3. part. 2. num. 404. Contra Molin. Vasquez, Castrop. Lugo dicentes posse talem Creditorem aliis præferri solum, quando ad id intervenit sententia Judicis.

Non potest autem Debitor sciens se non habere 72 unde possit solvere omnibus, præferre aliis Creditoribus aliquem suum amicum, seu familiarem non petentem. *Commun.* Et ratio est, quia cum ille suus amicus, seu familiaris non sit aliis potior in Jure, ita nec debet esse aliis potior in solutione, cum sola amicitia, seu familiaritas non sit legitimus hujus prælationis titulus, Jusque exigit, ut si non sufficient Debitoris bona ad solutionem omnium Creditorum, inter illos eadem bona proportionaliter dividantur, prout fert Lex, vel legitima consuetudo; Unde Debitor contrahiens teneretur omne damnum, quod per hoc aliis inderet, resarcire, si ad pinguiorum fortunam perveniret.

An pauper Creditor hoc solo titulo, quia pau- 73 per est, præferri debeat Creditori diviti, si delicta personalia sint paria? Variant Doctores. Sententiam affirmativam tenent Sanctus Thomas (1) *Opusc.* 73. c. 18. Silvester, Layman, Joann. Medina, Sa, Rebellus, & alii, quorum sententiam Lessius dicit esse probabilem, & Illsung valde probabilem: Et istorum ratio est, quia pauper, si non ei solvatur, longe gravius patitur damnum, quam dives, cum multo plus indigeat, adeoque cum prius recedendum sit a graviori damno, prius restituendum est pauperi, quam diviti. Sententiam autem negativam sustinent Azorius, Vasquez, Lessius, Turrianus, Lugo, Illsung, Castropal. Bonacina, & alii passim cum La Croix loco cit. num. 406. Henno loco cit. quest. 1. conclus. 5. ubi testatur de communi contra paucos, Suarez loco cit. n. 46. & plurimi alii. Et ratio est, quia ceteris paribus Creditor pauper hoc solo titulo, quia pauper est, nullo Jure, neque naturali, neque positivo gaudet hac prælatione, & Creditor dives habet æquale Jus, ac habeat Creditor pauper ad rem suam, adeoque in solutione sunt æquiparandi; Per accidens enim est, quod ex parte Creditoris pauperis sit majus damnum, seu nocumentum: Fateor tamen, quod præferendus esset Creditor pauper, si reperiretur in maxima, seu gravi necessitate, in quantum necessarium esset ad subveniendum dictæ ejus, necessitati; At non ex Justitia, sed solum ex Caritate, qua tenemur quibuslibet in simili necessitate succurrere; Et in hoc

(1) Vide num. 35.
FERRARIS TOM. VII.

hoc conciliari possunt Doctores utriusque sententia.

A R T I C U L U S V .

Quoad ea, quæ concernunt causas excusantes, vel non excusantes a restitutione, ut, vel differri, vel omnino omitti possit.

CAUSAE excusantes a restitutione, ut quando durant, licite differri possit, generaliter sunt istæ tres, scilicet ignorantia, damnum creditori ipsi, vel tertio secuturum ex restitutione, & impotentia ipsius debitoris. *Sic in re Communis.*

Ignorantia tunc excusat pro restitutione differenda, quando est inculpabilis, & cum bona fide conjuncta, sive sit ignorantia Juris, sive sit ignorantia Facti; Durante enim tali ignorantia Debitor excusatur a restitutione facienda, cum pro tunc sit possessor bonæ fidei, ut expresse dicit S. Aug. *lib. de Fide, & operibus cap. 7.* ibi: *Bonæ fidei possessor rectissime dicitur, quandiu se possidere ignorat alienum.*

Quando autem, & quid teneatur restituere possessor bonæ fidei? Vide verb. *Possessor bonæ, & male fidei.*

Quamam vero sit ignorantia Juris, & ignorantia Facti; Vide verb. *Ignorantia.*

Damnum Creditori ipsi, vel tertio secuturum ex restitutione excusat pro restitutione differenda, quando prævideretur ipsi Creditori, vel alteri in spiritualibus, aut temporalibus obfutura; Unde non esset restituenda pecunia Creditori, si prævideretur ipsam fore exponendam ad corrumpebam mulierem, ad luxuriose vivendum, ad simonias committendas, ad se inebriandum, & hujusmodi. Item non esset Creditori restituendus gladius, si prævideretur ipse, aut alter occidendus. Non esset ei reddenda clavis adultera, si prævideretur, ea usus ad furandum, & hujusmodi; quia tunc cooperaretur ad malum, adeoque esset ipsi differenda restitutio, donec essent remota talia pericula. *Communis.*

Impotentia ipsius Debitoris excusat pro restitutione differenda, quando Debitor habet veram impotentiam physicam pro tunc restituendi, nempe quando nihil penitus pro tunc habet, unde solvat, seu restituat; quia impossibile nulla est obligatio, & ad impossibile nemo tenetur, textu expresso in *l. impossibilem 183. ff. de Reg. Juris, & cap. Nemo potest 6. de Reg. Juris in 6.* ibi: *Nemo potest ad impossibile obligari.* Unde S. Augustinus relatus in cap. *Si res aliena 1. caus. 14. quest. 6.* sic expresse dicit: *Non remittitur peccatum nisi restituatur ablatum, sed ut dixi, cum restituere potest. Pleurumque enim qui aufert, anitit, sive alios patiundo malos, sive ipse male vivendo, nec aliud habet, unde restituat. Haic certe non possumus dicere: Redde quod abstulisti.*

Inmo non solum Debitor excusatur pro restitutione differenda, quando habet dictam impotentiam physicam, sed etiam quando habet impotentiam moralem, nempe, quando non potest restituere, nisi cum suo notabili, & majori detrimento, quam patitur Creditor ex restitutionis dilatione, ut cum non potest restituere sine damno, vel periculo salutis animæ, corporis, famæ, libertatis, sine mutatione status honesti, & juste acquisiti, & sine longe majori suo damno in bonis temporalibus, quam sit damnum Creditoris ex restitutionis dilatione. *Sic in re Communis.*

Hinc potest Debitor differre restitutionem, si ipsam non possit statim facere sine damno, seu periculo salutis animæ, ut si omnibus suis bonis traditis in restitutionem, cogeretur mediis illicitis propriam, & suorum sustentationem procurare, v. gr. se, & filios latrones efficiendo, uxorem, & filias prostituendo, & hujusmodi, *Communis.* Et ratio est; quia cum restitutio fieri debeat ad ponendam æqualitatem, non est facienda cum jactura boni altioris, seu superioris ordinis, ut est salus animæ respectu aliorum temporalium bonorum cum sic non poneretur æqualitas.

Item potest Debitor differre restitutionem, si ipsam non possit statim facere sine damno vitæ, seu sanitatis corporalis, ut si omnibus suis bonis traditis in restitutionem, fame esset periturus, morbos gravissimos defectu comparanda medicinæ toleraturus, & hujusmodi. *Communis* propter eandem rationem; Vita enim, & sanitas corporalis est bonum superioris ordinis, quam sint bona fortunæ Creditori debita.

Item potest Debitor differre restitutionem, si ipsam non possit statim facere sine jactura famæ, vel libertatis, ut si pro nunc restitutione facienda veniret in suspitionem gravis occulti criminis, indeque esset inevitabiliter diffamandus, aut ad comparandum pretium pro restituendo deberet se vendere, sicque propriam libertatem perdere. *Communis* propter eandem rationem; Fama enim, & libertas est bonum superioris ordinis, quam sint bona externa temporalia Creditoribus restituenda.

Item potest debitor differre restitutionem si ob ipsam statim faciendam deberet notabiliter cadere a statu suo honesto, & juste acquisito. *Communis;* Debitor enim in tali casu reperitur in gravi necessitate, quia proinde durante Creditor non potest rationabiliter velle sibi debitum solvi cum tanta proximi jactura, cum tunc notabilis mutatio status sui honesti, & juste acquisiti non posset fieri sine infamia, & gravi dedecore Debitoris, & suæ familiæ; Unde licet Debitor contraxerit, & in tali necessitate reperitur ex propriis delictis, verb. gr. quia luxuriose & sumptuose vixit, lussit, & hujusmodi, tunc ne notabiliter cadat a suo honesto, & juste acquisito statu, potest restitutionem differre, si res aliena in individuo non extet; nam si adhuc in individuo extaret, tenetur statim eam restituere, ut notant communiter Doctores. *

Quam-

Nota Romani Theologi.

* In praxi tamen expendenda sunt serio circumstantia, quia debitor præsertim luxuriose vivendo non debet ex aliena re commodum recipere cum illius detrimento.

12 Quamvis tamen Debitor ob restitutionem faciendam non teneatur notabiliter cadere a suo honesto, & juste acquisito statu, ver. gr. non teneatur nobilibus dimittere: omnes quadrigas, vendere totam pretiosam suppellectilem, omnes pretiosas sua conditioni competentes vestes, & hujusmodi, nec teneatur artem mechanicam, aut actiones suo statui indecentes exercere, tenetur tamen mensa abundantiam, vestium superfluitatem, quadragarum equorum, & famulorum multitudinem ad honestam mediocritatem reducere. Item tenetur a ludis, & conviviis, a superfluis dispendiosis itineribus, aliisque superfluis expensis abstinere, & statum suum quoad pompam, & splendoris apparatus moderare; Unde debitores hæc non facientes nequeunt a Confessariis absolvi, cum sic nimis injuste alienum detineant, non curantes modo præfato paulatim restituere; Nimis enim irrationabile, intolerabile, injustumque est, quod Debitis obstricti ex mercatorum, & operatorum sudore, & sanguine luxuriunt, pompose vestiuntur, delicate nutriuntur, & hujusmodi. Sic communiter Doctores serio quoad hæc monentes & Debitores, & Confessarios, ut sibi caveant.

13 Debitor qui notabilem statum sibi comparavit injuste, ver. gr. Mercator, aut alius, qui statum splendidum, vel nobilem sibi acquisivit ex usuris, furtis, rapinis, & hujusmodi, non potest restitutionem differre, ne notabiliter cadat a tali statu, sed tenetur restituere etiam cum totali jactura talis status injuste de alieno acquisiti, cum hoc non sit de suo statu cadere, sed ab eo, qui non erat suus, ad suum descendere, nec minor sit iniquitas ex alienis statum conservare, quam ex alienis illum sibi comparare: hinc nihil habens, nisi injuste acquisita, tenetur totum restituere, quantum citra extremam necessitatem carere potest, etiam usque ad mendicitatem, nisi periculum infamiae excuset. Communis per text. in cap. Cum tu s. de usuris: ubi Pontifex expresse mandat, quod Usurarii etiam sub poena Excommunicationis compellantur ad restitutionem, & ob id debeant vendi etiam eorum domus, ac possessiones ex usuris acquisitæ.

14 Sicuti Debitor, qui injuste sibi comparavit talem statum, ita etiam ejus heres male fidei v. gr. filius Usurarii, vel mercatoris injusti, qui mala fide cepit possidere bona injuste acquisita a suo Patre, tenetur restituere etiam cum mutatione talis status relictæ, & inique acquisiti a suo Patre, cum talis possessio male fidei nihil ipsi suffragetur, & mala fides possessoris defuncti noceat etiam immediato heredi vivo, arg. leg. ult. Cod. Communis, de usucapionibus, l. Cum heres, ff. de diversis & temporalibus prescriptionibus, & §. Diutina, Institutur. De usucapionibus. Si autem talis heres bona fide possidere cepit, & exinde cognoscat talem

statum fuisse a suo Patre injuste acquisitum ex bonis alienis; tunc non tenetur notabiliter cadere a tali statu bona fide accepto ob restitutionem statim faciendam, sed poterit differre sicuti supra numer. 11. & 12. dictum est de Debitore, qui statum suum honeste, & juste acquisivit. Sic cum aliis Tamb. lib. 8. tract. 4. cap. 1. §. 9. num. 5. Sporer loc. citat. num. 68. & alii passim.

Debitor potest etiam differre restitutionem, si 16 ob ipsam statim faciendam deberet pati in propriis bonis temporalibus aliquid notabile, & majus damnum, quam patiaturs Creditor ex dilatione restitutionis, v. gr. Si Debitor non possit statim restituere debitum, nisi vendat Domum, Villam, & hujusmodi multo minoris, quam valeant, & aliunde affulgeat spes faciendi postea ipsam restitutionem commodius, & sine tanto detrimento. Tunc enim Creditor non potest esse rationabiliter invitus pro tali sibi dilata restitutione ob dictum justum faciem. Communis.

Si Debitor, & Creditor reperiantur in equali 17 necessitate gravi, ut si ex dilata restitutione æquale damnum emergat Creditori, tunc Debitor tenetur restituere. Communis, teste La Croix lib. 3. part. 2. num. 430. & ratio est, quia in pari causa potior est conditio Creditoris habentis strictum Jus ad exigendum sibi Debitum, quam Debitoris non habentis strictum Jus, sed solum licentiam Caritatis ad debiti restitutionem differendam; Quod verius est, ubi Debitum contractum est ex delicto, cum ratio dicet potius favendum esse innocenti, quam nocenti; Iniquum enim est, quod Debitor ex sua malitia commodum reportet contra innocentem pari necessitate gravatum; arg. cap. Intelleximus 7. de Judiciis, ibi: Ne videatur de sua malitia commodum reportare, l. Non fraudantur 134. ff. de Regul. Jur. §. 1. ibi: Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest.

Quando Debitor, & Creditor reperiuntur in æ- 18 quali necessitate extrema, si Debitor prius in dictam extremam necessitatem inciderit, non tenetur restituere Creditori postea similem extremam necessitatem incurrenti, quia Debitor in puncto extreme necessitatis prius acquisivit dominium rei necessariæ Jure poli; Tum quia si Debitor prius reperiretur in extrema necessitate, Creditor, quamvis non esset talis, teneretur eidem subvenire, ergo a fortiori ipso Debitore existente prius in extrema necessitate, non potest Creditor ab eodem Creditum exigere, Communis.

Econtra si Creditor prius inciderit in extremam 19 necessitatem, tenetur Debitor statim restituere ipsi Creditori rem suam duplici Jure, nempe & Jure domini ad illam rem, & Jure poli ob dictam extremam necessitatem; Tum quia si Debitor, quamvis nihil deberet Creditori, teneretur eidem in extrema necessitate subvenire, quando ipse non esset

Responsio Auctoris.

Satis a me sunt & serio expensæ circumstantiæ, ut patet ibi, & sub num. sequ. ubi post multa adducta contra tales debitores advertenda, ita concludo: Sic communiter Doctores serio quoad hoc monentes: & debitores & confessarios, ut sibi caveant.

esset in illa constitutus, ergo a fortiori tenetur eidem restituere rem suam, si prius ipse Creditor incidit in extremam necessitatem. *Communis.*

- 20 Item si Creditor conjectus sit in illam extremam necessitatem per subtractionem illius rei, cujus est Creditor, tenetur Debitor illam statim restituere, quamvis etiam ipse in tali necessitate extrema reperitur, quia non licet in extrema necessitate rem alienam usurpare quando dominus est in pari extrema necessitate, cum in pari causa necessitatis melior sit conditio possidentis per text. in *cap. Ad aures 6. de prescriptionibus, cap. Quod autem 3. de Iurepatronatus, cap. In pari 65. de Regul. Juris in 6. l. Nemo 126. §. 2. c. 1. in pari causa 128. ff. de Regul. Juris*, adeoque &c. Ita Scotus in 4. dist. 15. quest. 2. art. 5. Lessius lib. 2. de Justit. c. Jure cap. 16. dub. 1. numer. 13. Silvester verb. *Restitutio* §. & alii communiter, teste Lugo disp. 21. numer. 4.

- 21 Quando Debitor & Creditor simul, & eodem tempore incidunt in parem necessitatem extremam, tunc Debitor tenetur restituere, saltem si Debitor habeat in specie rem Creditoris, neque talis res restituenda maneat adhuc sub dominio ipsius Creditoris. Ita Scotus in 4. dist. 15. quest. 2. art. 4. Richardus, Paludanus, alique gravissimi Doctores, præsertim antiqui, Vasquez cap. 1. de elemosyna dub. 9. Lugo disp. 21. numer. 4. Reiffenstuel Theol. Moral. tract. 9. dist. 5. quest. 1. numer. 11. c. dist. 6. numer. 105. Henno tom. 2. tract. 1. disp. 5. quest. 1. conclus. 3. & alii plures contra plures alios præsertim recentiores fere communis tenentes vere probabiliter contrarium: Et ratio nostræ conclusionis est, quia in tali casu Creditor, seu dominus illius rei nunquam cecidit ab ejus dominio; ante necessitatem enim habuit rei dominium, & in puncto necessitatis acquirit novum Jus poli ad illam rem. Unde duplici Jure res illa ei debetur, primo propter rei dominium a quo nunquam cecidit, & secundo propter æqualem necessitatem extremam; adeoque Debitor in eo casu rem injuste detinet, & restituere tenetur; Tum quia, quando quis est dominus, & alter extraneus respectu rei hic & nunc extreme sibi necessaria, dominus præferendus est extraneo; In nostro autem casu Creditor est vere dominus dictæ rei, cum nunquam ab illius dominio ceciderit, & Debitor est extraneus, cum illius rei dominium nunquam haberit, adeoque &c. Tum etiam quia si teneret sententia adversariorum, reus reportaret commodum ex suo delicto, cum, patratō furto, esset Domino præferendus, & illo secluso, postponendus: hoc autem nequit dici, quia iniquum nimis est, quod Debitor nocens ex sua malitia commodum reportet contra Creditorem innocentem pari extrema necessitate gravatum; arg. *cap. Intelleximus 7. de Judiciis*, ibi: *Ne videatur de sua malitia commodum reportare; l. Non fraudandus 134. ff. de Regul. Juris*, §. 1. ibi: *Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest.*

- 22 Nec valet obijcere, quod in extrema necessitate omnia sunt communia, & ideo Debitor in illa constitutus possit tuta conscientia rem illam alienam sibi extreme necessariam retinere, & consu-

mere, cum ratione talis extremæ necessitatis sit jam facta communis, & non sit plus alterius, quam sui. Non valet, inquam, quia licet in extrema necessitate sint omnia communia, quando cum alterius necessitate non concurrat par extrema necessitas Domini; Secus tamen, quando concurrat; In tali casu Dominus, seu Creditor duplex habet Jus ad illam rem, nempe & Jus extremæ necessitatis æqualis ad illam Debitoris, & Jus Domini illius rei, quod non habet Debitor, adeoque &c.

Nec valet instare, quod inelior est conditio possidentis, adeoque cum Debitor possideat, præferri debet Creditori non possidenti. Non valet, inquam, quia licet sit melior conditio possidentis ubi Dominus est dubius, & possessor est malæ fidei; Secus tamen, ubi possessor est malæ fidei, & Dominus est certus, ut in nostro casu, cum Jus Domini prævaleat Juri possessionis etiam justæ, & a fortiori injustæ.

Nec etiam valet urgere, quod quisque tenetur magis servare vitam propriam, quam alienam, adeoque Debitor habens in extrema necessitate rem alienam, media qua una sola vita, vel sua, vel Domini rei potest servari, non tenetur rem illam restituere Domino ad servandam ejus vitam, si inde necessario perdat suam. Non valet, inquam, quia licet quisque tenetur magis servare vitam propriam, quam alienam mediis licitis; Secus tamen mediis illicitis, uti est privare Dominum re sua ipso totaliter invito; Sicut enim v.g. reus juste condemnatus ad mortem non potest ad servandam propriam vitam carnificem occidere, quia carnificis mors est injusta, & rei justa, ita nec injustus Debitor habens rem alienam, media qua una sola vita, vel sua, vel domini rei potest servari, non potest rem illam adhibere ad servandam propriam vitam, si exinde necessario perdat vitam domini ipsius rei, quia conservatio vite domini rei, media ipsa sua re est justa, & conservatio vite talis Debitoris, media dicta re non sua, est injusta; Concurrente enim pari extrema necessitate domini, seu Creditoris non licet alteri rem ipsius usurpare, aut retinere, quamvis reperitur in extrema necessitate, quia in concursu paræ extremæ necessitatis res domini non fit communis alteri; quamvis extra talem concursum in extrema necessitate omnia sint communia, ut dictum est supra num. 22.

Notanter autem supra num. 21. fuit dictum: *Saltem si Debitor habeat adhuc in specie rem Creditoris, sique talis res restituenda maneat adhuc sub dominio ipsius Creditoris*, quia si res illa fuisset jam a Debitore consumpta, sique non amplius maneret sub dominio ipsius Creditoris, videtur, quod præferendus esset in tali casu Debitor, quia tunc non possideret alienum, sed proprium, cum solo onere restitutionis, ubi opportunitas aderit. Et forte pro illo casu intelligendi sunt plurimi Auctores contrariæ sententiæ, ut notat Henno loc. c. in fine, & alii.

Causa omnino excusans a restitutione, ut etiam omitti possit, generatim sunt quatuor, scilicet Ineritus rei in specie debite sine ulla culpa Debitoris bonæ fidei: Remissio Creditoris expressa, vel

vel tacita; Compensatio facta, & Auctoritas superior. *Est in re Communis.*

- 27 Prima igitur causa omnino excusans a restitutione est Interitus rei in specie debita sine ulla culpa Debitoris bonæ fidei; Quomodo cumque enim pereat res in specie, seu potius philosophice loquendo, in individuo debita sine ulla culpa Debitoris bonæ fidei, Debitor bonæ fidei liberatur ab omni onere restitutionis, si ex ipsa nihilo factus sit ditior. *Communis*, per tex. in cap. *Consuetudines* 22. de *Constitutionibus*, ibi; *Rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit.* Cum enim sine ulla culpa Debitoris bonæ fidei contra Justitiam, res illa perierit, non est caput, unde oriaturs aliqua obligatio restitutionis.

- 28 Dicitur autem notanter: *Si ex ipsa in nihilo factus sit ditior*, quia si possessor, seu Debitor bonæ fidei advertat ex ipsa re aliena se in aliquo factum esse ditorem, debet id restituere domino. *Communis*, per tex. in leg. *Item veniunt* 20. §. 6. ff. de *hereditatis petitione*, ubi expresse dicitur: *Eos autem, qui justas causas habuissent, quare bona ad se pertinere existimassent, usque eo dumtaxat, quo locupletiores ex ea re facti essent, condemnandos, scilicet ad restitutionem.* Ubi Glossa ait: *Hanc esse optimam regulam, quæ nulla verior in Jure, ut bonæ fidei possessor ad id tantum, quod ad se provenierit, teneatur.* Et ratio est, quia, sicuti possessor, seu Debitor bonæ fidei deberet reddere, seu restituere ipsam rem, seu partem ejus, si extaret, ita loco ipsius assumptæ restituere tenetur id, in quo ex ipsa factus est ditior, quia æquum non est aliquem divitem fieri ex alieno, textu expresso in cap. *Locupletari* 49. de *Regul. Juris* in 6. ibi: *Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel factura.*

- 29 Secunda causa omnino excusans a restitutione est Remissio Creditoris expressa, vel tacita; Dummodo tamen talis remissio habeat requisitas conditiones. *Communis*. Et ratio est, quia restitutio fieri debet, ne Dominus injuriam patiatur; libere autem remittens, seu condonans non patitur injuriam, c. *Scienti*, & *consentienti* 27. de *Regul. Juris* in 6. & l. *Nemo* 145. ff. de *Regul. Juris*, & unusquisque potest libere Juri suo renunciare, textu expresso in cap. *si de Terra* 6. de *privilegiis*, l. *si quis in conscribendo* 29. Cod. de *pactis*, adeoque &c.

- 30 Tacita remissio fieri censetur a Creditore, si in-

strumentum Debiti laceret, aut ante solutionem voluntarie, & libere ultro ipsum reddat Debitori; Tunc enim censetur id facere animo totaliter condonandi, nisi ex indicis, & circumstantiis aliud constet. *Communis*. Item tacita remissio presumitur in Creditore sufficiens ad liberandum Debitorem ab onere restitutionis, si ipse Debitor putet, quod si per se, vel per alios manifestaret Debitum suum Creditori, seu ipsum rogaret, talis Creditor liberaliter condonaret, vel nollet obligare (1) ad restitutionem. Burgharber centur. 3. cas. 85. La Croix lib. 3. part. 2. num. 462. cum Reginald. Sa, Lessio, & aliis ibi citatis, Dicastill. d. 1. num. 113. Lugo disp. 21. sect. 4. num. 53. & 54. cum S. Antonino, Rosella, Silvestro, Angles, Tabiena, Arragonio, Sayro, & aliis ibi citatis, qui addunt, non teneri restituere, qui accipit rem non petitam, quam si petisset, dominus dedisset. Et ratio est, quia tunc adest voluntas presumpta domini sufficiens, ut retentio non fiat illo quoad substantiam invito; Si tamen Debitor dabitur, an Creditor, seu dominus, si sciret, esset remissurus? tenetur petere, ut remittat, vel restituere, quia dominus est in possessione.

Fuit dictum supra num. 28. *Dummodo tamen talis remissio habeat requisitas conditiones*, quia ut remissio omnino excuset a restitutione, requiruntur tres conditiones. *Communis*. Et quidem prima conditio requisita est, ut remissio debiti fiat libere, & sine vi, vel fraude, seu dolo; Remissio enim est species Donationis, quæ essentialiter debet esse liberalis & gratuita, & libera, & nullo modo coacta voluntatis. Unde invalida est Debiti remissio quacunque vi, aut fraude, seu dolo extorta; Ut si Debitor præpotens extorqueat a Creditore partialem Debiti remissionem ei dicendo, seu minando, quod si non remittat partem, perdet totum; Si Debitor dolose simulat se impotentem restituere, aut fingat se pauperiorem, quam sit, seu alia fraudulenta, vel violenta via partialem Debiti remissionem obtineat, alias non obtenturus, ex quo Creditor, secluso illo metu perendi totum, non fuisset partem illam remissurus, tunc talis Debitor non liberatur ab onere restitutionis; quia dicta remissio non est Creditori voluntaria, & Juridice libera; Tum quia partem sine onere debitam cogitur acceptare cum onere; scilicet non exigendi totum, quod utique Creditor voluisset exigere, si simili vi, fraude, vel dolo ad ipsam involuntariam

(*) In Edit. Rom. hæc adnotatio legitur: „ Quidam posset a restitutione excusari; nam facile est sibi persuadere convenientiam Creditoris: „ Hinc multis sententia illorum qui ad remissionem seu condonationem debiti satis esse virtuale domini voluntatem existimant, minime probatur. Ex his est Petrus Colet, qui in Institutionibus Theologicis tract. de justitia & jure cap. 111. art. v. tom. 111. pag. 123., Sufficitne, inquit, ad condonationem virtualis domini voluntas? Affirmant plures modo ex conjecturis vix probabilibus de eadem voluntate constet: unde a restituendo eximunt tum filios, familias, qui aliquid non ita magni momenti furantur parentibus, quibus sunt charissimi; tum ut plurimum famulos & dominorum amicos qui poculenta & esculenta arripiunt, sibi concedenda, si postulare auderent. Hæc doctrina videtur mihi plena periculi, & in praxi admodum dubia; certe non idem est, condonare, & condono; itaque vel petenda est condonatio, vel restituendum, nisi res tam levis sit momenti, ut ex quodam usu condonata censeatur. Profecto præsumpta dominorum voluntas innumera quotidie furta parit: sic Capitanei qui milites vix 60. habent, ex præsumpta Regis voluntate pro militibus centum stipendium accipiunt, „

riam partialem debiti remissionem non fuisset inductus. Hinc securi non sunt in conscientia Mercatores illi, seu alii Debitores, qui prætenu impotentia solvendi totum concordias exigunt a Creditore, qui metu amittendi totum debitum, partem remittunt, & solam partem recipiunt, cum revera Debitores totum, seu plura possent solvere, & id totum, quod superest, sibi retineant ex alienis; adeoque in conscientia remanent semper obligati ad restitutionem, cum remissio illa fraude, vel dolo extorta nulla sit. *Lugo cit. disp. 21. sect. 4. num. 46. Sporer loc. cit. c. 4. sect. 4. num. 84. Dicastill. d. 10. num. 102. La Croix loc. cit. num. 457. & alii passim.*

34 Conditio secunda requisita est, ut remissio non fiat in Casibus a Jure exceptis: Varii enim casus excipiuntur in Jure, in quibus non potest fieri debiti remissio, & si fiat, est nulla. Ac primo, nulla est remissio facta Judici Ecclesiastico, qui ultra id, quod sibi Jure permissum est, aliud recipit, *cap. Statum 11. §. 7. de Rescriptis in 6.* Secundo, nulla est remissio facta Episcopis ratione illius, quod ultra sumptus ad sustentationem necessariis receperunt in Visitatione Ecclesiarum, *cap. Exigit 2. de Censibus in 6.* Tertio, nulla est remissio pecunie ratione Officii extortæ ab Inquisitoribus hæreticæ pravitatis. *Clementin. Nolentes 2. de hæreticis.* Quarto, nulla est remissio distributionum facta Canonicis absentibus a residentia. *Conc. Trid. sess. 24. de reform. cap. 12.* Supradictæ enim factæ remissiones, & aliæ consimiles nihil suffragantur, unde, ipsis non obstantibus, tenentur supradicti adhuc ad integram respective restitutionem.

35 Conditio tertia requisita est, ut remissio, seu condonatio fiat a potente condonare, defectu cujus nulla est condonatio debiti facta a Filiofamilias, Impubere, Pupillo, Religioso, & hujusmodi. Item nulla est remissio, seu condonatio facta Debitorebus de creditis domini, ab Uxore de Creditis Mariti, a Fratre de Creditis Sororis, ab Exactore vectigalium de creditis Principis, & hujusmodi; Omnis enim talis, & similis remissio, seu condonatio debiti non liberat Debitorem ab onere adhuc integre restituendi, nisi sit facta ex consensu remittere potentis.

36 Tertia causa omnino excusans a restitutione est compensatio facta; Dummodo tamen interveniant conditiones requisitæ, ad legitimam compensationem. *Communis.* Compensatio enim solutionis instar censetur in Jure, *l. si Debitor 4. ff. Qui po-*

tores in pignore, vel hypotheca habeantur, ibi: Dicendum est, perinde haberi debere, ac si priori Creditori pecunia soluta esset; Nec enim interesse solverit, an pensaverit, idest, an compensaverit? l. Ideo compensatio 3. ff. De compensationibus, ibi: Interest nostra potius non solvere, quam solum repetere. Quenam autem sint conditiones requisitæ ad legitimam justam compensationem? Vide verb. *Compensatio.*

Quarta causa omnino excusans a restitutione generaliter est Auctoritas Superior, seu dispositio Superioris potestatis, per quam Debitor ab obligatione restituendi, seu solvendi omnino liberatur. *Communis.*

Et quidem primo Debitor liberatur omnino ab onere restituendi, seu solvendi per Legem præscriptionis, quia publica auctoritate dominium rei alienæ ab antiquo domino ad possessorem bonæ fidei, & legitimæ temporis ita plene transfertur, ut deinceps Debitor etiam cognito domino ab obligatione restituendi remaneat penitus liber etiam in foro conscientie. *Communis* per Jura tum Civilia, tum Canonica adducta sub verb. *Præscriptio* a num. 7. ad 9. Vide ibi per tot. ubi abunde de omnibus ad legitimam Præscriptionem pertinentibus. (*)

Secundo Debitor liberatur omnino ab onere restituendi, seu solvendi per justam sententiam Judicis, & ad id afferuntur gravia exempla, ut si quis per Judicis sententiam cogatur resarcire alteri damnum sine culpa gravi Theologica ei causatum, ad quod resarciendum ante sententiam in conscientia non tenebatur, tunc qui id accipit, restituere non tenetur, quia Legis, & Sententiæ Juridicæ auctoritate id accipit; Et Legis, & Judicis auctoritate justis de causis ob bonum commune transferri potest Dominium unius in alterum. Item si Judex secundum allegata, & probata juste, sed reipsa injuste alicui privet suo Beneficio, & conferat alteri, qui bona fide illud accipit, hic alter, quamvis postea cognoscat illum injuste privatum fuisse, non tenetur dimittere, vel aliquid restituere, quia illud accepit a potente legitime conferre, & propter bonum commune aufertur vere ab eo, qui prius habebat, & adjudicatur alteri. Item si Judex in poenam injuriæ alteri illatæ, & ex presumptione vera imponat alicui multam pecuniariam ipsi alteri injuriato solvendam, potest ille injuriatus, cui debetur multa, non solvere aliud debitum ei, a quo multam illam habere debet, & a fortiori non tenetur multam sic acceptam restituere, quia per ju-

Nota Romani Theologi.

* In utroque hoc casu consultius existimo, benignam hanc opinionem abicere.

Responsio Auctoris.

At non solum non est abiicienda hæc opinio ut benigna, sed omnino est tenenda, ut recta, vera & justissima. Legitima enim præscriptio est valida, & licita nedum in foro externo, sed etiam in foro interno seu conscientie, ut tradunt communiter Juristæ, Canonistæ, & Moralistæ per Jura tum Civilia, tum Canonica a me adducta sub verb. *Præscriptio* a num. 6. ad 9. Vide ibi per tot. ubi abunde de omnibus ad legitimam præscriptionem pertinentibus, & ubi leges civiles leguntur ad id canonicizata per leges canonicas.

justam sententiam Judicis res sua facta est. Sic Lugo disp. 21. num. 553. Lessius lib. 2. c. 7. dubit. 8. cap. 17. dubit. 17. cap. 29. dub. 10. Sporer loc. cit. num. 91. La Croix loc. cit. num. 451. & alii passim.

- 41 Huc spectat compositio Summi Pontificis, qua Papa Debitori indulget, ut major quantitas Debiti incerti, idest, cujus dominus ignoratur, mutetur in minorem, statim ad pias causas restituendum, reliquum autem sibi retineat. Et talis compositio facta cum Pontifice super debitis incertis liberat Debitorem ab onere restitutionis. Lessius lib. 2. de Justit. & Jure cap. 16. num. 83. Medina Cod. de reb. restituend. quest. 3. caus. 631. vers. Verum si alia motiva, Lugo disp. 6. num. 150. & disp. 24. a n. 91. Rosignol. de restitut. Ill. præn. 9. num. 1. La Croix loc. cit. num. 410. Sporer loc. cit. num. 93. Molina disp. 748. & alii: Et ratio est, quia Debita incerta ex communiori, & tutiori Theologorum consensu. sunt in pauperes, seu ad alium pium usum applicanda; cap. Cum tu 5. de usuris, & patet ex dictis sub verb. Dominium a num. 18. ad 20. adeoque cum talia debita incerta debeantur pauperibus solum de Jure positivo, ut pluribus probat Lessius lib. 2. de Justit. & Jure cap. 13. Dubit. 6. n. 36. & seq. & alii communiter, & Pontifex sit supra quodcumque jus positivum, cap. proposuit 4. de concession. Præbend. ibi: Qui secundum plenitudinem potestatis de Jure possumus supra Jus dispensare, poterit Pontifex facta compositione dispensare, ne illa pauperibus distribuatur, sed possint a Debitoribus retineri absque onere restitutionis; Tum quia Papa habet Jus indirecte in res temporales, quando id necesse est ad bonum spirituale, ut fuisse demonstrant Diana tom. 1. post part. 20. resolut. 5. & seq. Moya tom. 1. tract. 6. d. 3. quest. 3. & alii passim, & patet de bonis, quæ relicta sunt Religionibus secundum se incapaces Domini, quæ quoad Dominium transeunt ad Romanum Pontificem tamquam caput universalis Ecclesie, ut expresse de bonis relictis Fratribus Minoribus definitum est in cap. Exiit 3. §. Ad hæc, de verb. signific. in 6. adeoque &c.

- 42 Quamvis Papa non concedat de facto talem compositionem super bonis certis, ubi scilicet certus est eorum dominus, loquendo tamen de possibili talis legitima causa intervenire posset, ut eam compositionem concederet, & consequenter Debitorem liberaret ab onere restitutionis. Lessius lib. 2. de Justit. & Jure cap. 16. dub. 11. num. 83. Medina Cod. de reb. restit. quest. 3. caus. 11. Silvester verb. Restitutio 7. quest. 2. dist. 5. Lugo cit. disp. 21. n. 96. Rosignol. loc. cit. num. 3. Dicastill. d. 10. num. 175. & plurimi alii; Et ratio est, quia sicut Leges Civiles propter bonum publicum media præscriptione legitima auferunt dominium a vero Domino, & concedunt illud possessori bonæ fidei post legitimum possessionis tempus, ut patet ex dictis sub verb. Possessor bonæ fidei, & verb. Præscriptio, ita posset Lex Ecclesiastica propter bonum spirituale commune idem facere contra certum Dominum, vel Creditorem, & hoc præsertim contra Creditores hæreticos, quorum Debitoribus potest Papa dictam compensationem concedere, quia cum hæreticorum bonæ per Leges applicari debeant Fisco, c. Vergentis 10. de hæreticis, c. Cune secundum 19. de hæreticis

in 6. & Authentic. Gasparos, Cod. de hæreticis, licet nunc ob impotentiam non applicantur, poterit Pontifex optimo Jure eorum Debitoribus condonare debita, imposita eis aliqua compositione ob causam piam. Ita etiam si aliqui Creditores graviter, & enormiter deliquerint, poterit Pontifex in pœnam delicti eosdem privare Juribus suis, & postea cum Debitoribus super illis bonis certis componere.

Dictam compositionem concedere non possunt 43 Episcopi, neque pro Debitis incertis, Sic Lugo cit. disp. 21. num. 107. Molina disp. 748. num. 7. Turrian. disp. 41. dub. 2. num. 12. Illsung tom. 4. d. 3. num. 297. La Croix loc. cit. num. 413. Rodriguez, Silvester, Corduba, & alii plures, sic docente etiam communi praxi; Episcopi enim nec habent Jus altum in res temporales, nec potestatem indirectam disponendi de rebus temporalibus subditorum, quæ soli Romano Pontifici competit; arg. Clementin. Contingit 2. de Religiosis Domibus, ibi: Cum ea, quæ ad certum usum largitione sunt destinata fidei, ad illum debeant, non ad alium (salva Sedis Apostolicæ auctoritate) converti. Henricus tamen, Villalob. Trullench. & Diana apud Lugo loc. cit. num. 106. tenent contrarium.

Debitor solvens Creditori sui Creditoris ex rationabili causa, si debita sint ejusdem rationis, nec sit alius Creditor præferendus, liberatur in conscientia ab alia restitutione facienda. Molina tom. 3. d. 741. Henno tom. 2. tract. 1. disp. 3. quest. 4. conclus. 2. Angelus verb. Solutio num. 13. Silvester verb. Solutio num. 4. Sporer loc. cit. num. 79. & alii communiter. Et ratio est, quia tali modo adhuc servatur æqualitas, ut nimirum quilibet habeat quantum habere debet; Nec Debitoris Creditor debet, vel potest esse rationabiliter invitus, quod ex rationabili causa ipsum præveniendum solvat ejus creditori, quia ratione talis rationabilis causæ censetur Creditor ratam habere dictam solutionem, adeoque Debitorem liberari ab alia restitutione facienda, ac si eidem Creditori solvisset, per text. in l. Invito 12. Cod. de solutionibus, ibi: Quod si hoc, vel mandante, vel ratum habente eo, fecerit, non minus liberationem consequitur, quam si eidem Creditori solvisset.

Immo Debitor solvens Creditori sui Creditoris ex rationabili causa, non solum liberatur ab alia restitutione facienda in conscientia, seu foro interno, sed etiam in foro externo, quando Debita sunt æque privilegiata, procedunt ex eadem causa, suntque ejusdem rationis, ut si conduxi domum a Joanne, qui eam conduxerat a Francisco, satisfacio in utroque Foro dando solutionem Francisco, l. Utrum præsentē 27. ff. de pecunia constituta; & concordat l. Si liber homo 36. ff. de negotiis gestis. Sic tenent Rosignol. de restitut. 3. præn. 4. n. 2. Lessius lib. 2. de Justit. & Jure cap. 16. dubit. 5. n. 60. Angelus verb. Restitutio num. 13. Medina Cod. de reb. restit. quest. 3. caus. 5. Silvester verb. Solutio num. 4. Lugo disp. 21. num. 146. Molina, Henno, & Sporer locis citatis, & alii passim. Quinimodo 46 Rosignolus, Silvester, Angelus, Medina, Lessius, locis citatis, & alii docent, talem Debitorem liberari ab alia restitutione in foro interno, & externo, etiam si debita procedant ex diversa causa, quia dicunt, sicut debita proveniunt ex diversa causa, dum-

dummodo sint æqualia in quantitate, merito adinvicem compensantur; Bartolus tamen in l. *Solutum*, ff. de pignoratitia actione contrarium sentit pro foro externo, quando debita sunt ex diversa causa.

- 47 Debitor autem solvens Creditori Creditoris absque ulla rationabili causa, & invito rationabiliter suo immediato Creditore, non liberatur in foro externo ab alia restitutione facienda, textu expresso in l. *Invito* 12. Cod. de solutionibus, ibi: *Invito, vel ignorante Creditore, qui solvit alii, se non liberat obligatione*. Et id jure merito statutum est pro foro externo contentioso ad evitandas lites, que inde nascerentur. Pro foro tamen interno conscientie, quamvis talis restitutio facta Creditori Creditoris absque rationabili causa, & invito rationabiliter immediato Creditore sit illicita, ut de se patet, nihilominus est valida, dummodo inde nullum damnum, aut præjudicium patiatur Creditor immediatus. In tali enim casu Debitor nullum damnum infert Creditori immediato, cum per hoc liberetur a restitutione, quam debuisset ipsemet facere tali suo Creditori. Unde cum Debitor restituendo Creditori Creditoris æquivalenter censetur restituere ipsi immediato Creditori, liberatur in foro conscientie ab alia restitutione facienda. Henno loc. cit. & alii passim.

- 49 Per cessionem bonorum suorum, & Jurium liberatur quidem Debitor in foro externo a poena carceris; At non liberatur in foro interno conscientie ab onere restitutionis, nisi sit vere impotens. Communis, per text. in l. *Qui bonis cesserint* 1. Cod. *Qui bonis cedere possint*, ibi: *Qui bonis cesserint nisi solidum Creator receperit, non sunt liberati*. In eo enim tantummodo hoc beneficium eis prodest, ne iudicari detrahantur in carcerem.

- 50 Hinc si bonis cedens deveniat postea ad pinguorem fortunam, tenebitur ad integram restitutionem, tam in foro interno, quam in foro externo. Colligitur expresse ex c. *Odoardus* 3. de solutionibus, l. *Cum* & filii familias 7. Cod. *Qui bonis cedere possunt*, l. 1. §. qui 4. ff. de cessione bonorum; & §. *Cum eo* 40. Institut. de actionibus, ibi: *Cum eo quoque, qui Creditorebus suis bonis cessit, si postea aliquid acquirerit, quod idoneum emolumentum habeat, ex integro in id, quod facere potest, Creditores experiantur, inhumanum enim erat spoliatum fortunis suis in solidum damnari*. Et ratio est, quia tota ratio privilegii cessionis bonorum ducta est ab impotentia Debitoris, per illam enim cessionem non intelligitur Debitum extinctum, sed sopitum, adeoque cum deveniendo ad pinguorem fortunam cesset impotentia Debitoris, tenebitur ipse Debitor tunc ad integram restitutionem, cum cessante causa cesset effectus: cap. *Cum cessante* 6. de appellat. & cessante ratione, & causa Legis, cesset ipsa Lex, l. *Adigere* 6. §. 2. ff. de Jur. patron. Unde in cit. cap. *Odoardus* 3. de solutionibus obligatur sic bonis cedens ad præstandam cautionem de integro solvendo, si devenierit ad pinguorem fortunam.

Inmo sic bonis cedens tenetur in conscientia, & in foro externo compelli potest quantum conditio, seu status persona permittit ad faciendum totum id, quod facere potest, & ad laborandum & acquirendum, unde solvat integre. Sic teste Sporer loc. cit. num. 96. habet Communis, & solida sententia Sanchez, Molin. aliisque citatis, Layman cit. c. 12. num. 5. Lugo tom. 2. de Justitia disp. 22. sect. 3. Tambur. lib. 8. tract. 4. c. 1. §. 9. num. 10. & idem tenet Henno loc. cit. tract. 1. disp. 5. qu. 3. conclus. 1. & alii per text. in cit. l. 1. §. qui 4. ff. de cessione bonorum, ibi: *Is qui bonis cessit, si quid postea acquirerit, in quantum facere potest, convenitur*, & cit. §. *Cum eo* 40. Institut. de actionibus per verba adducta numero antecedenti, ibi: *Ex integro in id, quod facere potest, Creditores experiantur*. Si enim Debitor laborando juxta conditionem, & statum suum acquirere possit, unde integre solvat; & ad id tenetur, cum obligatus ad finem obligetur etiam adhibere media saltem ordinaria ad illum finem necessaria; Nisi enim hoc dicatur, ansa daretur fraudulentis cessionibus bonorum in maximum damnum Creditorum, & præjudicium totius Reipublicæ.

Cedens bonis si venerit in pinguorem fortunam, tenetur, quantum potest, ad integram restitutionem, etiam si bonis cesserit in loco publico cum quibusdam actibus ignominiosis a Lege statutis: Ignominia enim illa non extinguit obligationem naturalem solvendi debita, cum per ipsam nullum Creditoris damnum rescariatur, sed est poena propter culpam præsumptam contrahentis debita supra suas vires, & ad terrendos alios, ne prodigalitate & negligentia ad similem statum deveniant. Sic Covarruvias 2. variar. resolut. c. 1. num. 6. Lessius de Justitia & Jure cap. 16. dub. 3. num. 49. Molina disp. 572. §. *Quamvis qui bonis*, Filliucius tom. 3. tract. 32. cap. 9. num. 153. Turrian. disp. 17. dub. 2. num. 2. Rosignol. loc. cit. prænot. 3. num. 7. Bonacina disp. 1. de restit. qu. ultima punct. 1. n. 38. Lugo cit. disp. 22. sect. 2. num. 40. & ipso teste alii communiter.

Qui omnibus bonis cessit, si post cessionem aliquid acquirerit, non potest in foro externo de eo conveniri, nisi prius extractis pro sua, suorumque sustentatione necessariis secundum decentiam sui status, & conditionis. Est enim hoc privilegium ei concessum a Jure, quod si post cessionem omnium bonorum aliqua alia bona acquirerit, non possit spoliari omnibus iis bonis, sed solum conveniri in quantum commodè facere possit, & relicta ei congrua sui, & suorum sustentatione secundum suum statum, & conditionem. Sic l. 1. §. qui 4. §. *Sabinus*, & l. *Qui bonis* 6. ff. de cessione bonorum; l. *Ex contractu* 3. Cod. de bonis auctoritate Juacis possidentis: & §. *Cum eo* 4. Institut. de actionibus. Et hoc locum habet etiam in foro conscientie, cum sit privilegium a Jure concessum, & contractus juxta Leges sint celebrati, adeoque iusti etiam in foro conscientie. Communis. *

Ex

Nota Romani Theologi.

* Privilegium est pro foro externo, pro interno autem quandocumque quis potest, restituere debet domino rem alienam.

54 Ex bonis autem acquisitis ante cessionem de rigore Juris non relinquatur Debitori congrua sustentatio, sed ad evitandas fraudulentas cessiones cogitur Debitor in foro externo omnibus omnino bonis cedere, nihilo penitus sibi retento; ut patet ex citatis Legibus: Nec attendendus est Lessius, qui cit. c. 16. dub. 3. num. 49. dicit, etiam ex Jure colligi, quod debitor possit etiam ex bonis ante cessionem habitis congruam sustentationem reservare, cum in 1. *Qui bonis 6. de cessione bonorum*. dicatur expresse: *Nec etiam fraudandus est alimentis quotidianis*. Non, inquam, attendendus est, quia dicta verba immerito ad hoc propositum adducta sunt, cum in dicta Lege, ut clarissime legenti patet, expresse sermo sit, de eo, qui alia bona acquisivit post jam factam cessionem, ut recte ex ipsis clarissimis textibus verbis observat Lugo cit. disp. 21. sect. 2. num. 37. & alii passim. Unde merito tenent Doctores communiter, quod Debitor ex contractu, qui bonis cessit, possit quidem de rigore Juris sibi retinere necessaria ad sui, suorumque sustentationem secundum suum statum, & conditionem ex bonis acquisitis post cessionem factam, non autem ex bonis habitis ante cessionem: sic clarissima citata Jura loquuntur.

55 Quamvis autem non possit Debitor ex bonis habitis ante cessionem sibi retinere congruam sustentationem in foro externo, & de rigore Juris, potest tamen id facere in foro conscientiae; Omnes

enim Doctores concedunt, quod Debitor ex infortunio cedens bonis possit de bonis etiam antea habitis licite occultare, & retinere quantum satis est, ut parce vivat secundum suum statum juste acquisitum; Quisquis enim Jus habet ad propria alimenta, quibus carens est vere in gravi necessitate constitutus, adeoque in foro conscientiae potest retinere ex bonis etiam ante cessionem habitis necessaria ad tunc suam sustentationem juxta suum statum juste acquisitum, cum ad ipsam statum juste acquisitum conservandum possit Debitor differre restitutionem, donec commodè ipsam facere possit, absque eo quod notabiliter cadat ab ipso, ut ex communi fuit dicum supra num. 11. §. 12. *

Hinc Debitor defuncto ejusque bonis non sufficientibus ad solvenda omnia Debitorum, ejus uxor, & filii possunt in foro conscientiae ob adductam rationem tantum occulte detrahere, & retinere, quantum ei sufficiat ad vitam suam, & statum honeste & parce conservandum. Et si in Judicio requirantur, possunt cum equivocacione congrua jurare se nihil occultasse, seu subtraxisse intelligendo: *Nihil ipsis non debitum Jure naturalis*, & sic ob eandem rationem non incurrunt excommunicationem forte latam contra dicta bona occultantes, ** ut pluribus citatis docent Diana p. 5. tract. 14. resolut. 57. Tamburin. lib. 8. tract. 4. cap. 1. §. 9. num. 9. Sporer loc. cit. num. 98. & alii.

Quæ

Responsio Auctoris.

Sed si attendantur & concurrant omnia tradita a me a cit. num. 53. ad 57. inclusive, facile percipietur, ibi adducta locum habere etiam in foro conscientiae ratione impotentiae ortæ infortuniis sine sua culpa incursis; Jura enim nedum Civilia, sed & Canonica benigne consulunt infortuniis debitorum, quos calamitates, naufragium, bellum, aliæque malus eventus sine sua culpa d. pressit; cap. cum percussio 2. caus. 7. q. 1. cap. ex parte 5. de Cleric. agrot. cum similibus. Quia tamen impotentia cessante tenebitur ad restitutionem, cum revera pro foro interno quandocumque quis potest, restituere debeat domino rem alienam.

Notæ Romanæ Theologi.

* Potest ne quis furari, ut provideat suæ honestatæ in posterum sustentationi? Hæc nonnisi in gravissima necessitate pro quotidiana sustentatione permittitur, tunc enim omnia sunt communia.

Responsio Auctoris.

Theologus noster hic, bona venia, canit extra chorum: Ego enim loquor non de bonis furatis, sed de juste, & licite acquisitis, & quidem de ipsis solummodo tantum occultare, & retinere quantum sat est, ut parce vivat secundum suum statum acquisitum. Et sic expresse declaro infra n. 57. dicens: *que huc usque dicta sunt de debitorum respectu beneficii cessionis bonorum, intelligenda solum sunt de debitorum ex contractu, quem licet honeste viventem, aut licite negotiantem sine sua culpa, adversa fortuna depressit; non autem de debitorum ex delicto &c.* Vide ibi.

Not. Rom. Theolog. ** Duo hic sunt improbanda; & detractio bonorum in fraudem creditorum, & equivocatio, seu restrictio mentalis in judicio; utraque enim assertio est falsa.

Responsio Auctoris.

Sed quantum ad occultam detractationem bonorum pro tanto solummodo quantum eis sufficiat ad vitam suam, & statum honeste & parce conservandum, intelligendo de debitis ex licito contractu, & non ex delicto contractis, mea assertio non est falsa, sed vera per solida fundamenta, & jura tum civilia, tum canonica mox supra adducta. Quantum autem ad equivocacionem, seu restrictionem mentalem, pro tali casu non esse falsam meam assertionem, sed veram, & licitam, satis & abunde

57 Quæ hucusque dicta sunt de Debitore respectu beneficii cessionis bonorum, intelligenda solum sunt de debitore ex contractu, quem licet honeste viventem, aut licite negotiantem sine sua culpa adversa fortuna depressit: Non autem de Debitore ex delicto, qui ex aliorum bonis plura congescit, & prodigit sciens non fore solvendo: Immo nec etiam de Debitore ex contractu, qui sua culpa v. g. ex crapula, prodigalitate, studiosa dissipatione, vita luxuriosa, & huiusmodi factus est impotens ad solvendum. Sic contra Lopez, Guttierrez, Covarruviam, & paucos alios docet communior Doctorum cum Molina *tom. 2. disp. 572. §. His ita constitutis*; Lugo *cit. disp. 21. sect. 3. n. 43. Layman cit. c. 12. num. 5. Sporer loc. cit. num. 68. La Croix lib. 3. par. 2. num. 439. Henno loco cit. tract. 1. disp. 5. qu. 4. conclus. 3. Medina Cod. de reb. rest. quest. 3. vers. Tertia causa*, Rosignol. *de restr. III. prænot. 2. n. 2. & alii passim*, per text. in *l. Si fraudatur 25. in fine, ff. Quæ in fraudem creditorum*, cum similibus: Iura enim benigne consulunt infortunius Debitorum, quos calamitas, naufragium, aliusque malus eventus sine sua culpa depressit, non autem malitiæ injuriorum Debitorum, qui ex aliorum bonis plura congescerunt, & ex crapula, prodigalitate, studiosa dissipatione, vita luxuriosa, & huiusmodi, facti sunt impotentes ad solvendum, cum non sit credibile, quod Iura velint beneficium cessionis concedere illis, qui potius poenæ severitatem merentur; Hiæc caveant tales injusti debitores, seu falliti, &

banche ruptores, qui ut se eximant ab onere Creditorum, se decoctos simulant cum marsupio, ut vulgo dicitur *Dietro le spalle*: Isti enim merito possunt in carcerem conjici, donec integre persolvant, & si non sic detrudantur in carcerem temporalem, detrudentur sine dubio in carcerem æternalem.

Debitor illius, qui bonis cessit, tenetur suum 58 Debitum manifestare, & solvere Officialibus Justitiæ, ut inde restitatur Creditoribus secundum æquitatem, non enim tutus est in conscientia, nisi debitum solvat. Silvius in *resolut. cas. par. 2. verb. Restituito cas. 3. & alii communiter*.

Quamvis Debitor principalis bonis cesserit, adhuc 59 eius Fidejussor tenetur ad integram solutionem proprio; Cessio enim prodest solum Debitori, & non Fidejussori, qui ideo datur, ut solvat ipse, cum non est solvendo Debitor principalis. Communis, textu expresso in *6. Exceptiones 4. Instit. de replicationibus cum similibus*.

An ingressus, ac Professio Religionis liberet De- 60 bitorem ab obligatione restituendi, seu solvendi Debita antea contracta, sive ex contractu, sive ex delicto? Tres sunt Doctorum sententiæ. Prima absolute affirmat, quia absolute tenet, quod debitis obstrictus, quibus nunc solvendo non est, facta cessione bonorum, quæ habet, possit statim licite Religionem ingredi, licet manendo in sæculo lucrari, & creditoribus satisfacere posset. Sic S. Thomas (1) 2. 2. qu. 189. art. 6. ad 3. S. Antoninus 2. part. tit. 1. cap. 2.

Id tradidi ego in verb. *Accusatus a num. 10. ad 43. & in verb. Juramentum a num. 13. ad 26. ubi n. 23. assero*, quod id etiam clare constat ex celebri responsione ab omnibus ut licita admissa, prout data a S. Athanasio eludente Satellites Juliani cum ad necem quarentes, & a S. P. N. Francisco, qui cum a Ministris justitiæ esset requisitus: *An illac transisset quidam homicida?* Positis intra manicas manibus respondit: *Istac non transivit*, intelligens, non transiisse per suas manicas, & sic plenum, & veram responsionem ex verbis, & illa actione externa componens. Videatur ad rem Scotus in *4. dist. 15. quest. 4. art. 3. & Mastrius Theolog. moral. disp. 6. quest. 2. artic. 3. & disp. 11. quest. 9. art. 2. cum pluribus aliis ibi citatis*. (*) Ex duabus opinionibus, pro quibus in hac responsione Auctor certat, secunda nec vera est, nec licita, ut Lucius asserit, neque ab iis, quæ assert, exemplis ullum pro eo argumentum duci potest, ut illa expendenti patet, ac demonstratum est ab Orsi in Operibus adversus Catane opinionem editis, quæ in Addit. ad verb. *Juramentum*, art. 1. indicavimus. De prima autem consulatur, ubi res postulat, Theologi, qui accuratius questionem illam tractarunt. (*).

(*) 1. S. Thomas loc. cit., Ille qui est obligatus ad aliquid certum, non potest illud prætermittere facultate existente; & ideo si aliquis sit obligatus, ut alicui rationem ponat, vel ut certum debitum reddat, non potest hoc licite prætermittere, ut Religionem ingrediatur. Si tamen debeat aliquam pecuniam, & non habeat unde reddat, tenetur facere quod potest, ut scilicet cedat bonis suis creditoribus. Propter pecuniam autem persona liberi hominis secundum iura civilia non obligatur, sed solum res; quia persona liberi hominis superat omnem æstimationem pecunie: unde licite potest, exhibitis rebus suis, Religionem intrare; nec tenetur in sæculo remanere, ut procurat unde debitum solvat., Jam vero, Postrema hæc S. Thomæ verba accurate expendit Gl. Sylvius supra cit. art. & in quo sensu sint intelligenda, luculenter exponit. Asserit in primis, apud B. Thomam constare, quod qui habet debita, non possit eorum solutionem sibi possibilem prætermittere, ut Religionem ingrediatur. Dicit enim quod ille qui est obligatus ad aliquid certum, non potest illud prætermittere facultate existente: tum addit: ideo si aliquis sit obligatus ut alicui rationem ponat, vel ut certum debitum reddat, non potest hoc licite prætermittere, ut Religionem ingrediatur. Accedit, B. Thomam non diffiteri illud Apostoli ad Rom. 13. *Reddite omnibus debita esse juris naturæ*. Quod si quispiam, subdit, non possit omnibus suis debitis nunc satisfacere, possit autem postea, si in sæculo maneat, debet manere, & creditoribus, quantum potest, satisfacere: cum æquitas non ferat, ut Religionem amplectatur cum damno aliorum. Si vero tantis sit oneratus, ut illis exsolvendis, neque tunc sufficiat, neque verisimilis spes appareat, quod aliquando sufficiat, vel omnia solvere, vel eorum partem notabiliter majorem, quam nunc possit, quamvis in sæculo maneret; tunc (quod attinet ad jus naturæ) licet ei Religionem ingredi, bona fide cedendo suis omnibus bonis in utilitatem creditorum; quandoquidem sive maneat in sæculo, sive non maneat,

cap. 2. §. 1. 1^a part. 3. tit. 15. cap. 2. §. 3. Paludan. in 4. dist. 36. quest. 3. art. 2. conclus. 7. Cajetanus in 2. 2. quest. 189. art. 6. Silvester verb. Religio 2. q. 4. Angelus ibid. num. 6. Rosella, Tabiena, Armilla, Viguerius, Aragonius, Pedrazza, & alii apud Sanchez in Decalog. lib. 4. cap. 19. n. 7.

61. Secunda sententia, quam ut probabiliorum sequor, absolute negat, quia absolute tenet, quod debitis obstrictus non possit licite Religionem ingredi, si possit manens in saeculo, licet per longum tempus, Creditoribus satisficere. Sic Joannes Gerson. 2. parte tractatus: An liceat gravato debitis intrare Religionem? Alphabeta 39. littera X. & V. ubi refert multos Doctores Parisienses ita sensisse. Gabriel in 4. q. 1. art. 5. dub. 2. Corollar. 2. Medina Cod. de restitutione qu. 2. caus. 8. Valentia 2. 2. q. 6. punct. 6. Castropal. tract. 16. d. 1. punct. 7. §. 4. Angles, & Carbon. apud Sanchez l. c. n. 7. aliisque congestis Molina tom. 3. disp. 785. Sporer loc. c. n. 200. cum Layman, & aliis ibi citatis, Henno loc. cit. tract. 1. disp. 5. quest. 5. conclus. 1. ubi dicit, hanc sententiam fuisse approbatam a Sixto V. & Gregorio XIV. ut videre est apud Emmanuelem Sa.

62. Tertia sententia media est, quia tenet, quod si debitis obstrictus speret brevi tempore manendo in saeculo v. g. uno, vel altero anno, posse debita in toto; vel in majori parte solvere, tunc non possit licite statim ingredi Religionem, sed debeat eoque differe ingressum; Secus autem, si deberet ad longum tempus expectare; tunc enim facta cessione bonorum posset statim ingredi. Sic Lessius lib. 2. cap. 16. dubit. 8. Azorius tom. 1. lib. 12. cap. 1. qu. 5. Ludovicus Lopez in instructione P. 1. cap. 29. Navarrus Comment. 1. de Regularibus n. 8. Navarra lib. de restitut. cap. 4. difficult. ultima n. 78. & 79. Lugo disp. 21. sect. 6. num. 76. Diana tom. 2. tract. 2. de dubiis Regul. resolut. 41. & aliis citatis Sanchez in Decalog. lib. 4. cap. 29. num. 8. Dicastill. d. 10. a. num. 129. & cum aliis La Croix loco citat. n. 441.

63. Probatur igitur primo secunda sententia, quam, ut dixi, probabiliorum censeo, quia, non sunt facienda mala, ut eveniant bona; argum. cap. Super eo 4. de usuris, & cap. Ex tuarum 2. de sortilegiis. & concedunt omnes etiam adversarii; atqui praetermittere debita malum est, cum adversetur legi naturali, ergo Debitor, antequam Debita solvat, acquit licite ingredi Religionem, cum ingressus religionis sit solum consilii, & obligatio solvendi debita sit praecipui juris naturalis.

64. Probatur secundo. Servus perpetuus, seu man-

cipium non potest Religionem ingredi, Domino contradicente, eo quod debeat ipsi operam suam, & prelati recipientes subiacent excommunicationi, textu expresso in cap. Qui vere 12. caus. 16. qu. 1. ibi: *Neminem servorum suscipi in Monasterium, ut sit cum eis Monachus, nisi cum Domini proprii licentia. Pratercautem vero hec decernimus extra communionem esse, ne nomen Domini blasphemetur*; ergo nec Debitor Religionem ingredi potest, contradicentibus Creditoribus, eo quod debeat ipsis pecuniam, aut aequivalens. Item gravati, seu obligati ratiociniis, priusquam se iis expedierint, nequeunt licite ingredi Religionem, nec a Superioribus ad ipsam recipi, textu expresso in cap. Legem 1. dist. 53. ibi: *Qui militie, vel ratiociniis sunt publicis obligati.... Quod si etiam tales quoque Monasterium petunt, suscipiendi nullo modo sunt, nisi prius a ratiociniis absoluti fuerint*, & docet late S. Raymund. in Summa lib. 3. tit. de Curial. & obligat. ad ratiocin. §. 4. vers. *Sequitur ut videamus*, Silvester verb. Religio 2. quest. 6. Immo Sixtus V. Constit. incip. *Cum de omnibus* expresse prohibuit, ne debitis gravati, & ratiociniis obligati, antequam debita solverint, & a ratiociniis se expedierint, possint Religionem ingredi, & ad ipsam a Superioribus admitti sub poena nullitatis admissionis, Professionis, & sub poena privationis vocis activae & passivae, & omnium Officiorum, & dignitatum, & perpetuae inhabilitatis ad illa, & alia quaecumque respectu Superiorum illos ad habitum, & Professionem admittentium. Et quamvis Clemens VIII. Constit. incip. *In suprema* talem nullitatem Professionis sustulerit, tamen prohibitionem, & poenas non sustulit; & sic quamvis tales Debitores valide, illucite tamen ad habitum, & Professionem admittuntur, adeoque &c.

Unde relictis brevitate gratia aliis satis efficaci- 65
bus rationibus, & probationibus solum adducuntur, & solvuntur potissimum adversariorum rationes, & objectiones. Primo igitur objiciunt, quod homo liber propter debita non obligatur quoad personam, sed tantum quoad bona, adeoque inferunt, quod cedendo bonis, persona libera maneat, ut possit amplecti quaecumque statum, & praesertim perfectissimum Religionis. Sed ad id respondetur distinguendo antecedens; Homo liber propter debita non obligatur quoad ipsam personam in se, ita ut propter debita solvenda deberet se ipsum vendere, vel se Creditori in servitutem tradere, conceditur antecedens, quia hoc Jura vetant: Non obligatur quo ad personam in ordine ad bona sua, ita ut si de facto non habeat, unde solvat, non teneat-

neat, plenior solutio sit ei impossibilis; nemo autem possit ad impossibile obligari, juxta regulam 6. juris in 6. Et secundum haec intelligendus est S. Thomas, ut verborum ejus hic sit sensus: Propter pecuniam persona liberi hominis secundum jura civilia non obligatur, ita nimirum, ut propter debitum pecuniarium possit aut vendi, aut in servitutem rapi, sed solum res. Unde licite potest exhibitus rebus suis Religionem intrare, nec tenetur in saeculo remanere, ut procuret, unde debitum reddat; quando videlicet neque habet bona, ex quibus possit integrum debitum solvere, neque verisimile est, quod haberet, quamvis in saeculo maneret, operamque daret illis conquirendis. Dixi quod attinet ad jus naturae quia jure positivo inhiibitum est, ne gravati are alieno recipiantur in aliquam Religionem. Huc usque praecitatus Sylvius. Ita addit ad Theolog. Moralem P. Cuniliati tract. IX. de VII. Decal. Praecepto cap. V. §. XVIII. num. 11. Tom. 11. pag. 408. seq.

teneatur pro posse pecuniam acquirere , unde solvat , & non se reddere impotentem ad id acquirendum ; uti in nostro casu fieret per ingressum , & Professionem in Religione , negatur absolute antecedens , & id , quod sequitur , quia id Juri naturali repugnat , cum solutio debitorum sit Juri , & Justitiæ naturalis , ad quod Jus adimplendum nequit quis se mere voluntarie reddere impotentem ingrediendo , & proficundo Religionem absque necessitate ; cum Religionis ingressus , & Professio non sit præcepti , sed meri consilii , & libertatis , & solutio debitorum sit præcepti , & necessitatis .

66 Secundo Obijciunt , quod nemo tenetur solvere debitum cum detrimento boni sui majoris , seu altioris ordinis , adeoque cum bonum status Religiosi sit majus , & altioris Ordinis , quam bonum pecuniarum Creditoribus debitum , sequitur , quod non teneatur abstinere a statu Religioso , ut debita solvat . Sed ad id respondetur distinguendo antecedens , si illud majus bonum sit necessarium ex præcepto , conceditur antecedens , si solum sit utile ex consilio ut in casu nostro est ingressus , & Professio Religionis , negatur antecedens , & id , quod sequitur : Immo voluntaria ommissio ingressus , & Professionis Religionis non ita præjudicat salutis æternæ , sicuti præjudicat voluntaria ommissio solutionis debitorum ; quia ingressus , & Professio Religionis est solum de consilio , & sine statu Religioso etiam voluntarie omisso non desunt secularibus viæ ad salutem æternam securæ ; At solutio debitorum est de præcepto Legis naturalis , & sine ipsa solutione , voluntarie , cum possit commodè fieri , ommissa , non patet viæ ad salutem æternam securæ : quia non remittitur peccatum , nisi restituatur ablatum ; cap. *Si res aliena* 1. caus. 14. qu. 6. cap. *Cum tu* 5. de usuris , c. *Peccatum* 4. de Regul. Juris in 6. adeoque &c.

67 Tercio obijciunt , quod sicuti Sponsus immo Maritus Matrimonio rato tantum , non obstante obligatione Sponsalium , vel Matrimonii rati , Religionem licite , & sancte ingredi potest , ita pari etiam Debitor non obstante obligatione solvendi Debita : Sed ad id respondetur negando consequentiam , & paritatem , quia Sponsi , & conjugis Matrimonii tantum rati obligatio ex traditione Ecclesiæ est solum conditionata , idest : *Nisi voluero fieri Religiosus , seu Religiosa* , & talis conditio in neutrius injuriæ cedit , cum in ea utraque pars æquali Jure gaudeat , & uterque sponsus , invito altero , Religionem ingredi , & profiteri possit ; Obligatio autem Debitoris , sive ex contractu , sive ex delicto , est omnino absoluta , cum nullo Jure possit censeri inesse talem conditionem : *Debita solvam , nisi voluero fieri Religiosus , vel Religiosa* , & dato etiam , & non concessio , quod talis conditio posset censeri inesse , quia cederet in solum præjudicium Creditorum non valeret , adeoque &c.

68 Unde si Debitor Religionem fuerit ingressus , & Professus , cum ejus Professio jam sit valida ex cit. Constitut. Clementis VIII. incip. *In supremam* , si alia bona ad Religionem attulerit , tenetur omnino Religio solvere prædicta debita juxta vires allatorum bonorum . Communis per text. in cap. *Si qua mulier*

9. caus. 19. quest. 3. & l. *Deo nobis* 56. §. 1. Cod. de Episcop. & Clericis : Bonorum enim successor adstringitur debitibus ejus , cui successit ; cap. *In literis* 5. de raptoribus , quia qui sentit commodum , sentire debet & incommodum ; l. *Si merces* 25. §. 6. ff. *Locati* , cap. *Qui sentit* 55. de Regul. Jur. in 6. cum similibus .

Si autem Debitor nulla bona ad Religionem attulerit , quia nihil habebat , Religio ex hoc capite ad nihil tenetur , quia Religio , seu Monasterium se habet ut heres ; heres autem non tenetur ultra vires hereditatis , præsertim si hereditatem adierit cum beneficio Legis , & Inventarii . Julius Clarus in §. fin. quest. 35. num. 45. Donatus præm. rer. Regularium tom. 2. tract. 3. q. 12. Sporer loc. cit. n. 106. & alii communiter .

Si vero post ingressum , & Professionem occasione ejus Monasterium acquireret aliqua bona v. gr. per successionem hereditariam , per Legatum , Donationem , & hujusmodi , tunc Monasterium teneretur ex illis satisfacere pro debitis prius contractis ; argum. cit. cap. *Si qua mulier* 9. caus. 19. q. 3. l. *Deo nobis* 56. §. 1. Cod. de Episcop. & Clericis , Donat. loc. cit. num. 14. Sporer loco cit. num. 105. Sanchez lib. 7. Decalog. tom. 2. c. 31. num. 4. Lugo loc. c. n. 79. & alii passim ; Bona enim Religiosi , vel Jura ad ea , quæ obveniunt , ita transeunt in Monasterium media persona Religiosi , ut transeant cum onere , quo ea habuisset Religiosus : habuissent autem annexum onus restituendi , si mansissent in potestate , & dispositione Religiosi ; adeoque Monasterium tenetur ex illis satisfacere pro debitis prius ab ipso Religioso contractis ; cum qui sentit commodum sentire debeat & incommodum ; l. *Si merces* 2. §. 6. ff. *Locati* , cap. *Qui sentit* 55. de Regul. Juris in 6. Item propter eandem rationem tenetur Monasterium 71 solvere dicta debita prius contracta ex eis quæ Religiosus Monasterio acquirit docendo , concionando , laborando , & hujusmodi , deductis tamen expensis . Sanchez loco cit. num. 4. Lugo loc. cit. num. 79. La Croix loc. cit. n. 447.

Hinc Religiosus Debitor , si salva Ordinis Regula , possit artificio aliquo , vel manuum labore aliquid lucrari , tenetur sic laborare operibus suo statuti , & conditioni præsentis convenientibus , ut pretium laboris impendat ad solutionem suorum debitorum ; dummodo per hoc non negligatur Divinum obsequium ; c. *Clericus* dist. 91. deductis tamen expensis , ne sit onerosus Monasterio c. de lapsis 5. caus. 16. q. 6. S. Raymundus l. 3. Sum. in titul. de Curialibus , & obligatis ad rationem §. 5. vers. *Pone aliquem* ; Sporer loc. cit. num. 106. Lugo loco cit. num. 81. Henno loco cit. disp. 5. qu. 5. cond. 2. cum aliis ibi citatis , La Croix loc. cit. n. 448. cum Navarr. Medina , & aliis ibi citatis , Layman cit. c. 12. n. 5. & alii contra alios .

Religiosus Debitor excusatur , si Superior neget ei licentiam ad id laborandi ; Nec tunc tenetur egredi e Religione , quamvis sit spes probabilis sic satisfaciendi , v. g. per provisionem Beneficii , Parochiæ , & hujusmodi , ut tenet probabilior , & communior sententia cum La Croix loc. cit. n. 449. Lugo loc. cit. n. 107. & aliis contra alios .

Superior autem tenetur concedere licentiam ho- 74

neſte laborandi Religioſo Debitori, ut ſic poſſit ſua debita ſolvere, ſi ſcienter debitis gravatum ad Religionem admiſit, quia ex tunc cenſetur ſibi illam obligationem impoſuiſſe; Secus autem ſi ignoratis ejus debitis, ex quo ea occultaret, vel negaſſet, ad Habitum, & Profeſſionem admiſit; tunc enim non teneretur talem licentiam concedere ex juſtitia, quia Superior nihil debet Creditoribus, & poteſt pro libito de Religioſo tamquam totaliter ſuo diſponere abſtrahendo, an opera, quibus ipſum applicat, impediunt ſolutionem nec ne. Immo ſi ſubditus ex laborio occulto, ſine licentia ſaltem præſumpta Superioris ſatisfaceret Creditoribus, fur eſſet, & latro, cum reſtitueret ex alieno, quia quidquid acquirit Monachus, acquirit Monasterio; *cap. Statutum 1. cauſ. 18. qu. 1. c. Abbates 16. cauſ. 18. queſt. 2. cap. Quia ingredientibus 7. cauſ. 19. qu. 3. cap. In præſentia 8. de probationibus*; Si autem Superior poſſit concedere talem licentiam ſine ulla indecentia, & incommodo Religionis, videtur ad id teneri ex Caritate, ne Creditor careat ſuo debito. Henno *loc. c. conſult. 2. La Croix loco cit. n. 450.* cum aliis ibi citatis.

- 75 Excommunicatio Creditoris, vel Debitoris non excuſat a reſtitutione faciendâ. *Communis* contra paucos; Et quidem non excuſat Excommunicatio Creditoris, quia licet negetur ei actio judicialiter petendi; *cap. Pia 1. de exceptionibus in 6.* tamen permittitur privatim petere, nec prohibetur communicare cum aliis, ſi id exigat neceſſitas, vel magna utilitas, ut patet ex *c. Quoniam multos 103. cauſ. 11. q. 3.* ſicut enim poteſt ipſe libere communicare cum domeſticis ſuis; *cit. c. Quoniam multos c. Inter alia 31. c. Si vere 34. de ſent. excomm.* ita etiam communicare poteſt cum ſuis Debitoribus, & ideo in *cit. cap. Si vere* permittitur ipſi abſolvere contractus inchoatos. Nec etiam excuſat a reſtitutione faciendâ excommunicatio ipſius debitoris, textu expreſſo in *cit. c. Si vere*. Excommunicatus cogi poteſt comparere in Judio per Procuratorem, ne videatur de ſua malitia commodum reportare; *c. Intelleximus 7. de Judiciis, l. Non fraudantur 124. ff. de Regul. Juris §. 1. adeoque &c.*
- 76 An, ſi Debitor morte plectatur, excuſentur ejus heredes a reſtitutione damni cauſati per delictum, ob quod fuit ultimo ſupplicio punitus? Vide ſupra *art. 2. n. 39. c. 40.*

Adiitiones ex aliena manu.

- 77 Agit Auctor licet caute legendus in quinque hiſce articulis de materia reſtitutionis accomodate magis ad forum Poli, quam ad forum Feri ut ajunt. Atſi cupias, qui de hac ipſa materia utiliter ad forum fori

agit, conſule opus *De eo quod intendit*, quod nomine *Gasparii Manzii, & Friderici Martini Ingolſtadii* anno 1705. typis Franciſci Strans evulgavit *Philippus Jacobus Krazier*. Totam enim materiam hoc in libro adeo ſolide tractatam invenies, ut nihil fere ad ipſam ſpectans deſiderare poſſis.

RESTRICTIO MENTALIS.

Restriccio mentalis eſt duplex. Una pure mentalis, & alia non pure mentalis, & quæ ſit utraque? Vide verb. *Juramentum art. 1. numer. 14.*

Amphibolia, ſeu æquivocatio proprie eſt locutio, quæ ſua ſignificatione generat in audiente conceptum diverſum ab eo, quem loquens retinet in mente. *Eſt in re Communis*.

Restriccio pure mentalis, & amphibolia, ſeu æquivocatio facta per restrictionem pure mentalem non excuſat a mendacio, ſeu perjurio. *Communis*, & habetur clare ex tribus ſequentibus propoſitionibus 26. 27. 28. in ordine juſtiſſime damnatis ab Innocent. XI. die 2. Martii 1679. Propoſitio 26. *Si quis, vel ſolus, vel coram aliis, ſive interrogatus ſive propria ſponte, ſive recreationis cauſa, ſive quocumque alio fine juret ſe non feciſſe aliquid, quod revera fecit, intelligendo intra ſe aliquid, quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum, revera non mentitur nec eſt perjurus*. Propoſitio 27. *Cauſa juſta utendâ amphiboliis eſt, quoties id neceſſarium, aut utile eſt ad ſalutem corporis, honorem, res familiares tuendas vel ad quemlibet alium virtutis actum, ita ut veritatis occultatio cenſeatur tunc expediens, & ſtudioſa*. Propoſitio 28. *Qui mediante commendatione, vel munere ad Magiſtratum, vel Officium publicum promotus eſt, poterit cum reſtictione mentali præſtare juramentum, quod de mandato Regis à ſimilibus ſolet exigi, non habito reſpectu ad intentionem exigentis, quia non tenetur ſateri crimen occultum*.

Restriccio non pure mentalis, ſed aliquo ſufficienti modo externata, & amphibolia, ſeu æquivocatio per verba, aut ſigna externa per ſe æquivoca excuſat a mendacio, & perjurio in omnibus caſibus, in quibus in juſta cauſa habet quis juſ, ſeu debitum ad occultandum ſecretum. Vide verb. *Juramentum art. 1. num. 13. verb. Mendacium n. 21. c. 22. **

Hinc

Nota Romani Theologi.

* Nihil unquam excuſat a perjurio; quare nec etiam admitterem, poſſe ſecretarium Regni juramento uti in caſu propoſito n. 6. idem dicito de caſibus n. 7. 8. & 9. enodatis.

Reſponſio Auctoris.

Sed hic recurrit pro me reſponſio mox num. 56. data, ut videantur ſcilicet pro dictis meis aſſertionibus allata ſolida fundamenta ſub verb. *Accuſatus a num. 10. ad 43. & ſub verb. Juramentum a num. 13. ad 26. & Sco-*

- 5 Hinc Confessarius, quamvis Interrogetur a Tyranno, an aliquid sciat ut Confessarius, & scientia Sacramentali de peccato Poenitentis, poterit etiam cum juramento asserere se nihil scire, etiam spectata tali scientia Sacramentali, retinendo in mente *ad dicendum*. Vide verb. *Juramentum art. 1. n. 15.*
- 6 Sic Secretarius Regni ad occultandam veritatem, & servandum sibi impositum sigillum poterit uti amphibolia, aut æquivocatione, vel restrictione mentali etiam cum juramento. Idem dicendum est de Uxore adultera a Marito interrogata ad necem, an commiserit adulterium, & sic de aliis similibus casibus. Vide *ibid. num. 16.*
- 7 Ita qui ex præsumptione falsa interrogatur a Judice, non tenetur confiteri propositionem veram, ubi ista confessio, condemnandus esset in foro externo de crimine, vel debito, ad quod revera in foro conscientia non tenetur, nec negando cum juramento pejerat. Vide *ib. n. 17.*
- 8 Item qui juramento interrogatus, an veniat ex tali loco, qui falso existimatur infectus? jurare potest se inde non venire subintelligendo *eo loco, quallis existimatur, nimirum peste infecto*. Immo secundum multos, etiam si talis locus esset vere infectus, si tamen celeriter transiens certo crederet, se nihil inde luis contraxisse, adhuc jurare posset, non transisse utendo eadem restrictione. Vide *ibidem num. 18.*
- 9 Item si Clericus, vel Religiosus sit coram sæculari Judice conventus, non solum ipse pro se, sed etiam alii pro ipso jurare possunt cum nihil deliquisse, utendo hac restrictione, *ut coram tali incompetenti Judice deponi debeat*. Item si Clericus vel Religiosus, aut alia persona exempta a Gabellis solvendis interrogetur a Gabellario, an habeat, seu portet aliquid Gabellæ obstructum? jurare potest se nihil habere seu portare, utendo hac restrictione, *Nihil habeo, seu porro, ex quo Gabellamolvere debeam*; Vide *ib. n. 19.*
- 10 Affertur aliud notabile exemplum cum sua licita restrictione. Vide *ib. n. 20.*
- 11 Quomodo excusentur Mercatores, qui dicunt, vel etiam jurant se non posse pro tali pretio talem mercem vendere, vel sibi pluris constare, licet in rigore hoc verum non sit? Vide *ib. n. 21.*
- 12 Reus an, & quando teneatur, vel non, fateri veritatem Judici ipsum interroganti sub juramento? Vide verb. *Accusatus a num. 10. ad 43.*
- 13 Affertur, & solvitur instantia. Vide d. verb. *Juramentum art. 1. n. 23.*
- 14 Affertur & solvitur alia instantia. Vide *ib. num. 24. & 25.*

Monitum Romani Censoris.

Facilem se præbere Auctorem nostrum in æquivocationibus, restrictionibusque mentalibus indulgendis, mediis quibusdam distinctiunculis eo dumtaxat tendentibus ut propositionum hac de re dam-

natarum censura eludatur, ex variis locis hujusce Bibliothecæ ingenue Lectori plane constabit. Nos ne muneri nostro deesse videremur, ubicumque hanc doctrinam christianæ simplicitati minime consentaneam tradi perspeximus, illis debitis animadversionibus occurrere studuimus, ut verbo *Accusatus a n. 18. ad n. 24. ac in notis ad n. 23. & ad calcem Articuli*, necnon verbo *Juramentum in not. ad num. 26. itemque verb. Mendacium in not. ad n. 21.* Eandem doctrinam adstruere conatur idem Auctor in universo fere hoc articulo, quem si emendare aggrediremur, totum illum reformare oporteret, opus sane supervacaneum. Lectores itaque dumtaxat præmonemus, ut caveant a sententiis ibi expositis a num. 4. ad n. 9. nec minori cautela legendum esse sciant sequentem articulum *Reus*.

RETRACTUS GENTILITIUS. Vide verb. *Contractus Emptionis art. 4. n. 26. ad 42.*

R E U S.

Reus dicitur a re, quæ petitur, textu expresso in cap. *Forus 10. de verbor. significatione*, ibi: *Reus a re, quæ petitur, nuncupatur, quia quomvis conscius sceleris non sit, Reus tamen dicitur, quamdum in iudicium pro re aliqua petitur*.

Reus non tenetur probare, quod negat, sed Accusator; cap. *Quod autem 1. cap. Accusator 2. caus. 6. quest. 5. cap. Bone memorie 22. de electione; l. Et incumbit 2. ff. de probationibus, l. Actor 23. Cod. de probationibus cum similibus*.

Reo potius favendum est, quam Actori, si Jura sunt obscura, textu expresso in cap. *Cum sunt 11. de Regul. Juris in 6. ibi: Cum sunt partium jura obscura, Reo favendum est potius, quam Actori, l. Favorabiliores 125. ff. de diversis Regulis Juris, ibi: Favorabiliores Rei potius, quam Actores habentur*.

Reus non tenetur dare Actori suas scripturas contra se, textu expresso, in cap. *1. de probationibus, l. Qui accusare 4. C. de edendo*. Non enim Juris, aut æquitatis ratio permittit, ut quis invictus arma, quibus impugnetur, adversario suo tradere, eumque contra se adjuvare cogatur; *l. Nimis grave, Cod. de testibus*. Vide verb. *Probatio a n. 61.*

Reus non est, qui non ex voluntate, sed ex necessitate peccavit, cap. *Aliquis 5. & cap. Illa cavenda 6. caus. 15. quest. 1. cum similibus*.

Reus in foro audiendus est, & hunc sequi debet Actor, cap. *Si quis 2. & cap. Pulsatus 3. qu. 6. cap. Sane 3. de foro competentis cum similibus*.

Si Reus non potest inveniri, sufficit ponere citationem.

& Scotus in 4. dist. 15, q. 4. art. 3. & cum aliis Mastrius Theol. Moral. disp. 10. in q. 9. art. 1. n. 171. & 172. & disp. 6. quest. 2. art. 3. (*) Atqui fundamenta, quæ Ferraris pro usu restrictionum mentalium affert, solida non esse & a Romano Theologo, & a nobis sæpe, ac præsertim ad verb. cit. animadversum fuit. (*)

tationem in Ecclesiari, cap. *Venerabilis* 10. de do-
lo & contumacia.

8 Reo convicto de delicto non admittitur probatio
negativa; seu Reo probante, quod non deliquit, si
probatum sit deliquisse, ei non creditur; cap. *Ad
nostram* 12. de probationibus.

9 Reus non potest alium accusare, nisi prius se
purgat, cap. *Neganda* 1. cap. *Non est credendum* 3.
q. 11. cum similibus.

10 Reus accusatus, & non sufficienter convictus
damnari non potest, nec poena ordinaria affici,
Lugo de *Iustitia* disp. 37. sect. 12. La Croix lib. 4.
n. 1496. Lessius, Sanchez, & alii passim; nec in-
diget probatione, cum de se pateat. Unde Reus
accusatus, & non sufficienter convictus absolvitur a
nota infamiae. Concil. Lateranens. III. in *Appendic.*
part. 50. c. 65.

11 Reus, si iuste damnatus sit, ut fame, vel siti
pereat, potest victum, aut potum oblatum rejice-
re. Layman lib. 1. tract. 5. cap. 8. num. 9. Lessius

de *Iustitia* lib. 2. cap. 9. n. 25. Gobat in *Quin. tract.*
5. cap. 1. n. 68. La Croix lib. 3. part. 1. n. 779. & alii
contra alios. Et ratio nostra est, quia, si sententia
sit iusta, non tenetur Reus cibum, & potum ob-
latum sumere, cum Reus possit executionem ius-
tae sententiae in se admittere, v. g. venenum bibe-
re, venam sibi aperire, in ignem se injicere, scalas
ascendere, funem collo circumligare, & hujusmo-
di, si illa praecipiantur; uti potest non fugere ex
carcere, quamvis sciat se morte afficiendum, ut docent
Azorius, Sotus, Malderus, Lessius, & alii apud
Dianam part. 5. tract. 4. resolut. 41. *

Reus licite fugit ante, & post sententiam v. gr. 12
mortis, vel trireremium, aut carceris perpetui. Qui-
libet enim habet tam magnum Jus ad suam vitam
conservandam, ut nulla humana potestate possit
praepediri, cum commode conservari potest; Nisi
bonum publicum aliud postulet. Lessius lib. 2. c.
31. dub. 5. Busemb. lib. 4. cap. 4. dub. 8. art. 2. La
Croix ibidem n. 1525. & alii passim. Immo regula-
riter

Notae Romani Theologi.

(*) Falsum est, posse reum oblatum cibum rejicere, licet morti sit damnatus.

Responsio Auctoris.

As mea conclusio non dicit generice, licet morti sit damnatus, sed specificce, si iuste damnatus sit, ut fame, vel siti pereat, quod certe non est falsum, ut falso asserit Theologus. Si enim reus damnatus ad aliam mortem, potest ex amore iustitiae permittere illius in se executionem, uti potest non fugere ex carcere, quamvis sciat se morte afficiendum, ut tradunt passim Auctores, & inter alios etiam clarissimus P. Antoine tract. de obligationibus, §. 4. de reo quest. 2. resp. 5. expresse dicens: Reo ad mortem damnato licet non fugere ex amore iustitiae; immo mortem commisit licet se Judici ultro sistere, & occasione iustitiae exerceat offerre; Et celeberrimus Colet tom. 3. tract. de Decalogo, cap. 5. art. 1. concl. 2. ubi expresse sic asserit: Quartus casus est, cum quis, ut Deo, & iustitiae faciat satis, non arripit media, quibus incolumem se praestet; sic licet ei, qui iuste ad mortem condemnatus est, ea, quae ad mortem praecambula sunt, facere; ut 1. se offerre Judici, secundum S. Thomam: 2. Non egredi e carcere, etiamsi se offerat opportunitas, & noverit paratam sibi esse mortem. Et reipia Martyres non credidi sunt sibi incipis mortem inferre, cum patentibus portis, & carceribus non exierunt. Ecur igitur non poterit reus iuste damnatus, ut fame, vel siti pereat, victum aut potum sibi oblatum rejicere, ut Deo, & iustitiae faciat satis, cum talis ad mortem suam non concurrat active, sed passive tantum se habens, ut iustitiae amore eam fortiter tamquam promeritam perferat? Nonne in tali casu potest reus ex zelo & amore iustitiae, & ad justam punitionem suorum scelerum se velle conformare iudicis iustae sententiae, fame vel siti pereundo, sicut potest velle non conservare vitam ex motivo alterius virtutis v. g. pro caritate amicum, & hujusmodi. Videatur ad rem inter alios Roncaglia tom. 2. tract. 15. quest. 9. Alphonsus de Ligorio lib. 4. dub. 7. art. 2. num. 283. Sporer tom. 1. tract. 5. cap. 3. num. 29. & ultra ibi citatos, alii plurimi in sensu meae conclusionis. (*) Ceterum Antoine loc. cit. in resp. ad quest. 2. ubi statuit licere reo ponere actiones necessarias saltem moraliter ad executionem poenae iustae, quae aliunde sunt de se indifferentes, nec ex natura sua connexae cum morte, subdit: „Non licet tamen reo exequi poenam mortis aut mutilationis, v. g. venenum haurire, pectus gladio transfigere, suspensio se praefocare, se proficere e scala; quia seipsum directe occideret, quod nemini licet, sicuti nec se mutilare; & ista crudelitatem in seipsum sapiunt, ac repugnant juri naturali. „Colet etiam loc. cit. cum sibi objecisset. „Non magis reus venenum ex iudicis imperio hauriens, se ipsum occidere censetur, quam cum scalas ascendit, aut collum extendit abscondendum: atqui in posteriori casu semetipsum occidere non censetur; ergo nec in priori. Resp. neg. maj. Actiones enim, quae mortem violentam praecedunt duplicis sunt generis; aliae per se & directe mortem procreant, ut se ex scalis decedere, bibere venenum, venas abscondere, cum eas statim occludere non licet; aliae licet ad mortem facilius recipiendam disponant, eam tamen per se & immediate non pariunt, unde non ex ipsis sed ex actione ministris consequitur mors: in hoc ordine sunt scalam ascendere, linguam extrahere amputandam, &c. Actus prioris generis a iudice non possunt imperari reo; alioqui poterit etiam homo atrocis sceleris reus, jubente iudice scloppum in se explodere; quod nemo admisit: nihil vero obstat quominus Iudex actus secundi generis praecipiat, quia nec naturae repugnant, nec ex se mortem inferunt. Ita ferme Sylvius ubi supra. „

ritur potest Reus licite fugere, quamvis Custos carceris grave damnum inde passurus sit, nisi iuraverit se mansurum: Reus enim utitur Jure suo, & nulli facit injuriam. Lessius *lib. cit. n. 31.* Busemb. & La Croix *locis cit.* Filiucius *tract. 40. num. 274.* & alii plures.

14 Reus potest licite saltem in foro conscientie (præcisa vi, & injuria) Custodes decipere, vincula, & carceres effringere. Cum enim sit licitus finis, licita debent esse etiam media; quia concessio finis, etiam media, quibus ad eum pervenitur, concessa intelligitur, *cap. Præterea 3. c. c. Suspicionis 39. de Offic. Delegati, l. Cui Jurisdicção 7.* Sic Doctores citati, & alii plures.

15 Reus, qui carcerem effregit, probabiliter non tenetur de damno, quamvis etiam per effractum parietem fugiant alii carcerati, quia ipse utitur Jure suo, & solum per accidens est causa talis damni. Sic citati Doctores, & Bannes, Valer. Reginald. & alii contra alios; Ipse enim non tenetur ex re accepta, neque ex injusta acceptione, cum licite id fecerit utendo Jure suo.

26 Nec valet obijcere, quod l. *De his 1. ff. de Effractionibus, c. Explotatoribus* expresse statuitur graviter puniendos esse illos, qui effractis carceribus aufugiunt, ibi: *De his, qui effracto carcere evaserunt, sumendum suplicium Dicit Frateris Emitho Tironi rescripserunt, Saturninus etiam probat eos, qui de carcere eruperunt, sive effractis foribus, sive conspiratione cum ceteris, qui in eadem custodia erant, capite puniendos.* Non valet, inquam, quia vel id

fit, ex quo ibi Jurisconsultus secutus sit contrariam sententiam, quam defendunt etiam alii Theologi vel ea presumptione, quod Reus carcerati vim intulerint Custodibus; Vel ex quo propter bonum publicum ea poena statuta sit. Filiucius *loc. cit.* Busemb. & La Croix *loco cit.* Tanner. *d. 4. qu. 4. dub. 5.* ex aliis multis Merbesius *Summ. Christian. 1. 2. qu. 763. concl. 6.* Henno *tom. 2. tr. 2. qu. 5. Conclus. 3.* Cajetanus, Sotus, Bann. Salon. Azor. citati, & secuti a Silvio in 2. 2. *quæst. 69. art. 5. qu. 2.* ubi sic habet: *Quia reus carcerem effringens utitur Jure, quod habet ad fugiendum, c. nulli fecit injuriam, neque enim carceres, neque compedes sunt injurie capaces, ipsi autem injurie ministris nihil, ut supponitur, faciunt.*

Qui non sunt ministri Justitiæ possunt licite, non 17 solum consilio, sed etiam instrumentis, v. g. funibus, lima, & hujusmodi, Reum juvare, ut fugiat, quia licet suadere alteri finem ipsi licitum, & ad eundem finem media applicare, *arg. cit. Juribus supra sub n. 13.* Tanner. *loc. cit.* Henno *loc. cit.* Lessius *loc. cit. n. 40.* Turrian. Vasquez, & alii cum Busemb. & La Croix *loco cit.* * Non possunt tamen licite i- 18 juvare ad effringendum carcerem, quia executio ipsa effractionis est licita soli Reo propter Jus vitæ conservandæ. Sic Doctores citati, & alii passim. Dicastillus autem l. 2. tit. 1. d. 6. n. 88. & alii 19 tenent, quod liceat etiam proximis consanguineis, ut Patri, Conjugi, Fratri Rei ipsum juvare ad effringendum carcerem, quia censetur una cum ipso persona. Et idem licere dicunt illi, qui certissime ti-

Note Romani Theologi.

* Nullo modo est licitum; & si quis id faceret, justa poena mulctaretur.

Responsio Auctoris.

Ast esse licitum ultra Auctores a me allegatos, sustinent doctiss. P. Fulgentius Cuniliati *tr. 11. in 7. decal. præcept. de ordine judiciali, num. 10.* sic expresse dicens: Respondeo, Cajetanum, Bannæ, Salernium, Sylvium docere non esse illicitum consanguineis rei consulere fugam, & ministrare instrumenta ad illa exequenda *c. c.* & dict. clariss. P. Antoine *loco cit. resp. 3.* Roncaglia *tract. 15. d. 8. Decal. præcept. cap. 2. qu. 16. resp. 4.* & alii passim. Neque per hoc, quod si quis id faceret, poena mulctaretur, inferitur, quod mortaliter peccaret, ut de reo infringente carceres tradunt Antoine, & Cuniliati *locis cit.* & alii passim, quia leges id vetantes sunt mere pœnales, obligantes solummodo in foro fori, & non in foro Poli. (*) Antoine tamen, & Cuniliati ex aliorum tantum sententia loquuntur. Referunt enim quid hac de re Cajetanus, alique censent. Quanquam, cum horum opinionem proponant, nec improbent, eandem approbasse censi possunt. Illorum autem sententiam, qui putant fas esse aliis adjuvare reum sua opera suoque facto ad carcerem effringendum, plane rejiciunt. Sic enim Antoine: „Negant omnes, teste „Delugo, licere aliis reum juvare effringendo exterius carceres seu portas, effodiendo parietes, vel alia „similia faciendo, quia custodiam publicam violarent; & alias nihil posset esse satis firmum ac tutum „ad custodiam reorum, quod cederet in maximum reipublicæ detrimentum. Si enim non licet effringere „portas, vel parietes domus private, minus licebit domus publicæ, per quod publica potestas offen- „deretur. Et quamvis id liceret reo ipsi, propter naturale jus conservandi vitam, non tamen hoc lice- „bit aliis, quibus id non est necessarium ad sui conservationem. „Cuniliati vero: „Respondeo Ca- „jetanum, Bannæ, Salonium, Sylvium docere, non esse illicitum consanguineis rei consulere fugam, „& ministrare instrumenta ad illam exequendam: nemini autem licere adjuvare reum suo facto, sua- „que opera ad effringendum, aut ad fugiendum, puta funibus extrahendo, scalas sustentando &c., „quia id, quod licet reo ex juris naturalis indulgentia, idem jus aliis vetat; nam perturbaretur omnis or- „do justitiæ, & judicium jura nimis offenderentur: si enim non licet effringere fores domus private „ulli, qui non sit in necessitate salvandi propriam vitam, multo minus licere præstare operam ad ef- „fringendas fores domus Publicæ Potestatis, quod idcirco a publica justitia dissimulatur in condemnatio- „ne ad mortem, ob vim urgentissimam inclinationis naturalis ad propriam vitam tuendam; quod motivum „aliis deest.

zunt, & omnia nulla sint eo ipso, & irrita, omniaque careant contra Reos effectum.

28 Reus, qui crimen semel negavit injuste, & cum juramento, non tenetur illud confiteri post latam sententiam. Vide verb. *Accusatus* num. 24.

29 Immo probabile est, nec ante sententiam ad id teneri, donec iterum interrogetur, nisi imminet damnum tertio. Vide *ibidem* num. 25.

30 Quinimmo probabilius est, nec teneri ad se publice retractandum, nec posse ad id obligari a Confessario in articulo mortis, quando, non obstante delicti negatione, Reus convictus est, & damnatus ducitur ad patibulum, vel jam in ipso patibulo moriturus existit. Vide *ibidem* num. 26. ad 28.

31 Reus, qui metu, vel vi tormentorum mentitus sibi falsum crimen imposuit, ob quod sit morte plectendus, tenetur se retractare, si tali retractatione impediri possit mors ipsius, vel infamia, aut quodlibet aliorum damnorum, ob quod negare tenebatur; Secus vero si ad hæc nihil prodesset sua retractatio. Vide *ibid* num. 29.

32 In tali casu quid esset Reo consulendum. Vide *ibid*. n. 30.

33 Præsumptus Reus ex præsumptione falsa a Iudice interrogatus non tenetur confiteri propositionem veram, ubi ista confessio, condemnandus esset in foro externo de crimine, aut debito, ad quod revera in foro conscientie non tenetur. Vide *ibid*, num. 31. ad 42. ubi adducuntur rationes, & exempla, & solvuntur instantiæ.

34 Reus interrogatus a Iudice, ut sub juramento dicat quantum mercis v. g. apud se retineat, excusatur a perjurio, etiamsi cum juramento neget partem mercis, ne solvat Gabellam evidentiter injustam, supposito quod in iis circumstantiis non interrogetur legitime. Vide *ibid*. num. 43.

35 Non potest Reus falsum crimen testi imponere, ut ejus testimonium eludat, quia ultra mendacium injuste famam alterius destruit. Unde Innocentius XI. die 2. Martii 1679. merito damnavit sequentem propositionem 44. in ordine: *Probabile est non peccare qui imponit falsum crimen alicui, ut suam iustitiam, & honorem defendat. Et si hoc non sit probabile, vix ulla erit opinio probabilis in Theologia*.

36 Reus ultimo supplicio afficiendus tenetur sumere Viaticum. Unde dari ei debet tempus, & commoditas sumendi Communionem pro Viatico. *Communis*, per text. in cap. *Quæstium* 30. & c. *Fures*

37 31. *caus.* 13. g. 2. Hinc ab Episcopis per excommunicationem cogendi sunt Iudices, ut permittant communicari ultimo supplicio afficiendus. Sic statuisse S. Pium V. testatur La Croix lib. 6. part. 1.

38 num. 607. Et tali Reo debet dari Viaticum, non solum si una hora post sit occidendus, sed etiam licet statim post sit occidendus. Sic La Croix loco cit. cum Diana, Pace Jordan. Gobat, Lonher, ibi citatis per text. in cap. Ii qui 8. *caus.* 26. qu. 6. ibi: *Et si continuo creditur moriturus, reconcilietur per manus impositionem, & infundatur ori ejus Eucharistia*. Potestque illi dari Viaticum, quamvis

39 non sit jejunos, nec Iudex tenetur differre executionem, ut Reus jejunos communicet. La Croix

loco cit. num. 607. & alii communiter. Reus associans Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, seu ad illum confugiens gaudet Immunitate Ecclesiæ. *Sacr. Congreg. Immun. in Benedictiana* 30. Sept. 1638. lib. 3. *Decret. Paulus.* fol. 14.

Reo ultimo supplicio afficiendo non est administranda Unctio, quia non est infirmus, ut vult textus *Epistolæ Canonice Divi Jacobi cap. 5. n. 14.* ibi: *Infirmatur quis in vobis &c.* Sic *Communis Doctorum*.

Reus an, & quando teneatur, ac possit fateri, seu revelare complicem? Vide verb. *Complex peccati* a num. 10. ad 12.

Reus capi dicitur in fragranti crimine, quando in ipso actu delinquendi deprehenditur. Ursaya *Institut. crimin. lib. 1. tit. 4. num. 35.*

* Reus juridice interrogatus in iudicio criminali tenetur veritatem manifestare, ut innuit Benedictus XIV. tom. 3. Constitut. 34. incip. *Paternæ Caritas*.

De favore Rei in Jure, vid. Jacob. Gothoffed. in *Commentar. ad l. 125. ff. de Regul. Juris*.

Nove Additiones.

(*) Ut Lector, quæ sibi in hoc Articulo maxime a num. 22. ad 35. cavenda sint, facile intelligat, quid de questionibus his numeris ab Auctore propositis probatores Theologi statuunt, summam indicabimus.

Si reus non interrogetur legitime, seu juridice non tenetur fateri suum crimen; sed potest iudicem eludere absque tamen mendacio. Antoine tract. de Obligationibus cap. v. §. iv. quest. 1. resp. 1.

Reus a legitimo iudice juridice interrogatus tenetur sub mortali aperte veritatem & crimen suum fateri, etiamsi morte plectendus sit, alioqui eam vitaturus; *Ibid.* resp. 2.

Non potest absolvi reus, nisi veritatem aperuerit saltem ante sententiam: nam quamdiu iudicium durat, censetur eadem interrogatio iudicis durare, ideoque eadem fatendæ veritatis obligatio, & negatione illa injusta causam injustam tueretur. *Ibid.*

Reus interrogatus tenetur etiam complicem seu socios sui criminis patefacere, si contra eos stent indicia sufficientia, vel unus testimonium, aut infamia, vel si ejus crimen ex se sine sociis fieri nequeat, & bonum commune exigit ut detegatur: nam tunc legitime interrogatur de illis. Secus, si ista omnia desint, quia tunc non interrogatur legitime, ex l. ult. cod. de accusat. & cap. 1. de confessis, nisi crimen exceptum sit, & in publicam perniciem tendens, ut hæresis, crimen læsæ majestatis, proditio, publicum latrocinium, veneficium, falsatio monete, vel committendum sit in privata personæ perniciem. Tunc enim tenetur complicem patefacere, saltem quos non scit esse emendatos, alioqui non absolvendus: quia hoc saltem caritas exigit. Item tenetur complicem detegere, dum legitima consuetudo obtinuit, ut etiam in privatis criminibus occultis, quæ detegi reipublicæ interest, reus de complicibus interrogetur; quest. ead. resp. 3. pag. 374. seq.

Reus,

51 Reus, qui ad vitanda tormenta falsum crimen sibi imponit, ob quod sit morte plectendus, peccat mortaliter. Quia est directe & positiva causa moralis injustæ suæ mortis, cum falsa sui infamiatione directe moveat iudicem ad injustam sui occisionem, estque tam sui homicida, quam qui alteri falso testimonio mortem infert, est illius homicida. Cum autem homo non sit dominus suæ vitæ ac membrorum, ei nunquam licet dare injuste causam destructionis ejus. Quare non potest absolvi, nisi dicta revocet, etiam cum periculo quævis tormenta patiendi. Quæst. ead. resp. 4.

52 Innocenti injuste, seu contra ordinem juris damnato licet resistere sicut licet resistere latronibus, nisi propter scandalum vitandum, cum ex hoc aliqua gravis perturbatio timeretur. Ibidem.

53 Innocens vero damnatus per sententiam justam in foro exteriori, utpote latam secundum allegata & probata, licet careant veritate, tenetur pœnam patienter tolerare, si non potest eam vitare sine resistentiâ publica & scandalo: nam semper talis resistentiâ est illicita, quando sententiâ justâ est secundum allegata & probata: tunc enim iudex utitur legitime potestate legitima, cui non licet resistere, & habet jus exequendi sententiam. Ita Sot. Malder. Covarr. Vasquez, Sanchez, Lessius dicens esse fere communem sententiam. Quod si damnatus posset sine violenta resistentiâ & scandalo pœnam effugere, tunc non tenetur ad illam sustinendam, cum sit vere innocens. §. cit. quæst. 111. resp. 4.

54 Ex communi sententiâ damnatus ad exilium, vel ad pœnam carceris saltem non valde molesti, tenetur eo se conferre, & manere in exilio vel in carcere. Ita S. Thomas, Sanchez, Suarez asserens esse communem sententiam. Et proinde non licet aliis suppeditare ei instrumenta ad effringendum carcerem. Item damnatus ad multam pecuniariam, tenetur eam solvere, etiam antequam exigatur, si iudex expresse jubeat, ut sine alia monitione reus eam solvat. Quia hæc pœna non habent injustitiam nec crudelitatem ex hoc præcisè quod a reo executioni mandentur. Reus autem tenetur per seipsum exequi pœnam justam non nimis acerbam, ad quam a iudice damnatus est, præsertim cum talis pœna, ut est carceris, exilii, & multæ, non egeat executione alterius; nam quisque tenetur parere justæ sententiæ, & obedire superiori justæ & mortaliter possibilia præcipienti. Quæst. citat. resp. 6.

55 Porro si reus ante solutam pecuniâ moriatur, tenetur hæres eam solvere: nam succedit in eodem onere bonis affixo. Cum autem jura dicant pœnam non transire ad hæredem, loquuntur vel de pœna corporali, vel de pœna, quæ nondum fuit debita vivente reo. Ibid.

56 Non pauci censent, damnato ad trirèmes licere fugere, nisi data fuerit fides, præsertim jurata remanendi. Quia non tam damnatur, ut ibi maneat, quam ut detineatur; & quia nimis esset grave reum obligari in conscientia ad sponte manendum, quando fugere potest, cum in trirémibus manere sit res durissima, quod extendunt ad perpetuum carcerem valde molestum. Nisi sit Religiosus: nam

is ex communi sententiâ tenetur manere, quia ex voto obedientiæ tenetur parere prælato in hac pœna justa ibi præcepta. Ibid.

Non potest licite reus juste condemnatus petere a custodibus, & multo minus illos pecunia inducere, ut illum fugere permittant, quia cooperaretur peccato lethali eorumdem parere contra strictam obligationem, qua tenentur ad custodiam inclusorum. Quod diximus de carceri mancipato, dicendum ducimus de perpetuo trirémibus condemnato, cum hac pœna forte superet pœnam perpetui carceris. Cuniati tract. xi. de vii. Decal. Præcepto cap. unic. §. 111. num. xi.

Quod autem attinet ad Eucharistiam damnatis capitali supplicio impertiendam, Benedictus XIV. De Synodo Diocesana lib. vii. c. xl. n. 111. scribit: „In hac eadem materia, nimirum administrationis sanctissimæ Eucharistiæ, non abs re erit aliquid dicere de eo, quod alicubi in dubium revocatur, an scilicet concedenda, vel deneganda sit Communio Corporis Christi iis, qui ob grave delictum ultimo supplicio damnati sunt. De hac questione fuse egimus in nostro Tractatu De sacris Missæ sect. 2. §. 175. ubi, indicatis variis locorum consuetudinibus, eam sequendam esse insinuavimus, quæ in unoquoque loco respective obtinere dignoscitur, tametsi innuere non omisimus, Christianæ pietati magis conforme esse, ut vivifici Sacramenti participatio iis etiam, qui ob grave delictum sententiâ capitali damnati sunt, petentibus, & aliquin recte dispositis, non denegetur. Nunc autem addendum merito censemus, Episcoporum partes esse, hanc disciplinam in suis diocesisbus invenhendam curare, ut delinquentibus ultimo supplicio afficiendis Eucharistia præbatur, idque in Synodalibus Constitutionibus inserere; auctore nimirum immortalis memoriæ Pontifice S. Pio V. qui in epistola ad Archiepiscopum Rossanensem, suum in Hispaniis Nuntium, quam videre licet inter collectas a Francisco Gonbaur lib. 2. n. 2. id ipsum ab eo cum Catholico Rege agendum, eique suadendum mandat. Quodque earum regionum Iudices prohibere solebant, ne graviorum criminum reis capite damnatis Communio ministraretur, id aperte improbat sequentibus verbis: *Id nos, Sacramentum nempe Eucharistiæ, minime esse denegandum censemus, cum Christianæ charitatis magis conveniat, eos, ad resistendum tali tempore fortius diabolicis temptationibus, sacra Communionem muniri, ut, perituro corpore, saluti animæ, quantum fieri potest, subveniantur.* „ (*)

R I T U S.

Super Ritibus Ecclesiæ eorumque observantiâ, nemini licet dispensationem concedere, inconsulta S. Sede. Benedict. XIV. tom. 1. cons. incip. *Omniium sollicitudinum*, §. 14. Ritus paganorum permittere, seu convertere in ritus, & consuetudines Christianæ Religionis, inconsulta S. Sede, nemini licet. Idem *ibid.*

3 Conjuges Catholici diversi ritus, unusquisque proprium sequi possunt, idem Constitut. 57. incip. *Etsi Pastoralis* §. 8. Conjug Latinus ritum Conjugis Græcæ sequi non potest. At e contra Conjug Græcus sequi potest ritum conjugis Latinæ. Idem *ibid.* Matrimonia inter conjuges diversi ritus, quomodo, & coram quibus contrahi debeant? Vide *in supplem. ad verb. Matrimonium*.

6 Ritus Latinus semel a quocumque susceptus de-
7 seri amplius non potest; Idem *ibid.* §. 7. & 8. Dispensatur cum Græcis de præterito Ordinatis ab Episcopis Latinis animo retinendi Græcum ritum, ut in hoc permanere valeant. Et, ut id fiat, requiritur dispensatio Apostolica. Idem *ibid.* §. 7.

8 Ritus Latinus suscipi non intelligitur per Baptismum susceptum a Latinis in casu necessitatis.

9 Idem Const. 88. incip. *Demandatam* §. 18. Græco-Melchitis Latino ritu baptizatis de præterito, per-

10 mittitur electio ritus. Idem *ibid.* §. 16. Ritus Ecclesiæ Orientalis, qui Fidei, & bonis moribus non

11 adversantur, conservandi sunt, & ab omnibus tollerandi. Idem cit. Constit. *Etsi Pastoralis*, §. 9. Ritus Ecclesiæ Orientalis observari debent a Monachis Ruthenis Ordinis S. Basilii. Idem Constit. 89.

12 incip. *Inter plures* §. 24. Sublata cuilibet dispensandi facultate. Idem *ibid.*

13 Ritus Græcum sequi tenentur ii ex Græcis, qui in casu necessitatis Latino ritu baptizati fuerint.

14 Idem citat. Constitutione *Demandatam*, §. 18. Ritus Græcus in Missis, & Divinis Officiis observari debet a Græcis Italiæ, & insularum adjacentium.

15 Idem citat. Constit. *Etsi Pastoralis*, §. 9. Functiones solemnes Latino ritu in Ecclesiis Græcorum fieri prohibentur absque licentia Ordinarii, & viceversa. Idem *ibid.* §. 9.

16 Ritus Græco-Latinus in Ecclesia Sanctæ Mariæ del Græco vigens perpetuo servari jubetur. Idem Constitution. 81. incip. *Romana Ecclesia*, §. 1. & 2.

17 Ritus Græcorum Melchitarum conservari jubentur, & innovationes in illis inducæ reprobantur & annullantur. Idem cit. Constit. *Demandatam* §. 3. A ritu Græcorum Melchitarum transitus non permittitur ad ritum Latinum inconsulta Sede Apostolica.

18 Idem *ibid.* §. 15. Item nec ad ritum Maroniticum. Idem *ibid.* §. 12.

19 Ritus Malabarici in nuptiis, & Matrimoniiis, in

20 gestatione *Taly*, & faniculorum ex certo florum numero, croco delibutorum, in fractione fructus cocco, in separatione mulierum menstruatorum, & plebejorum, vulgo *Parreas*, in celebratione primæ puellarum purgationis, in lavacris, & ablutionibus, in usu cinerum præter modum & tempus ab Ecclesia receptum, & omnia signa superstitionis damnantur, & prohibentur. Idem citat. Constitution. *Omnium solitudinum*, §. 13. & 14.

21 Ritus Sinenses sæpe ad examen fuerunt vocati, & præsertim a Sacra Congregatione de Propaganda Fide, An. 1645. sub Innocentio X. a Congregatione S. Inquisitionis 1656. sub Alexandro VII. 1669. sub Clemente IX. ac sub Innocentio XII. quo interim mortuo, Clemens XI. ejus successor reasumpto examine omnium dubiorum coram se anno 1704. confirmavit, & Apostolica auctoritate comprobavit Congregationis responsiones ad om-

nia, & singula quæsita proposita, quibus ritus Sinenses, utpote superstitione imbuti, prohibebantur, mandavitque, præfatas responsiones ad Carolum Thomam de Tournon Antiochiæ Patriarcham Commissarium, & in Sinarum Regno Visitatorem Apostolicum transmitti, ut nimirum exactam earumdem observantiam omnibus, & singulis Missionariis, pœnis quoque Canonicis in refractarios indictis, præciperet.

Clemens XI. anno 1714. iterum omnia confirmat, & mandat servari Decretum editum a Cardinali de Tournon; Rejicit appellationes ad S. Sedem interpositas. Declarat eo Decreto nihil additum vel detractum Responsionibus datis anno 1704. Vetat publicari scripta super Ritibus Sinensibus absque licentia S. Sedis. Publicata vero prohibet sub pœnis, & Censuris in Regulis Indicis libro-
23 rum prohibitorum contentis. Idem Clemens XI. præfatas responsiones edita Constitutione incip. *Ex illa die*, confirmat, & præcepto artissimo sub censuris, & pœnis mandat ejusdem Decreti executionem, de qua Missionarii juramentum prestare jubentur, & donec illud præstiterint, eisdem suspenduntur facultates, & juramenti præstiti exempla authentica ad S. Sedem statuit transmitti, demandata Superioribus Regularibus, cujusvis Ordinis, & Instituti, eorum omnium plenissima executione.

Carolus Ambrosius Mediobarbus Patriarcha Alexandrinus, & in Indiis Orientalibus, ac Sinarum Imperio, finitimisque Regnis, & Insulis Commissarius, & Visitor Generalis Apostolicus cum facultate Legati de Latere, vix Sinarum Regnum ingressus, in iis angustis se positum intellexit, ut coactus fuerit in publicum emittere permissiones octo circa Ritus Sinenses, prohibita tamen eorum promulgatione, & versione in linguam Tartarum, aut Sinicam sub pena excommunicationis, latæ sententiæ, quibus permissionibus nihilominus contra expressam adeo Patriarchæ ipsius voluntatem evulgatis per binas suas Pastorales ab Episcopo Pekinensi mandante universis Dioecesis suæ Missionariis, ut observarent, & observari præciperent Constitutionem Clementis XI. incip. *Ex illa die* juxta dictas Permissiones, quas ipse contendebat, ad ea potissimum referri, quæ in præcitata Constitutione fuerant solemniter interdicta, hinc Clemens XII. anno 1735. binas illas Epistolas Apostolice promulgato Brevi damnavit, ac reprobavit, commisso interim examine dictarum Permissionum Congregationi S. Inquisitionis, auditis Missionariis, aliisque.

Deinde Benedictus XIV. die 11. Julii 1741. auditis Cardinalibus, & Sacre Inquisitionis Consultoribus examen hujusmodi coram se, & respective per se ipsum absolvit, & declarat Permissiones illas nunquam a S. Sede approbatas fuisse, immo ejus decisionibus adversari, ac easdem Permissiones reprobavit, & annullavit, earumque proximam damnat. Quocumque a Clemente XI. definita sunt, aliter explicari vetat. Præsentium observantiam, & executionem omnibus, & singulis injungit, atque demandat sub gravissimis pœnis. Missionarios inobedientes in Europam revocari jubet, comminatis in

Superiores Ordinum penitus, si huic præcepto minus obtemperaverint, aut in eo desides fuerint. Præscribit novam juramenti formulam ab omnibus Missionariis omnino observandam, ipsamque tradit in tom. 1. Const. 19. incip. *Ex quo*, in qua plurima ad rem merito observanda.

26 De ritibus Sinensibus Constitutio, non obstantibus quibuslibet rationibus, aut subterfugijs observari debet, ut expresse mandat, ac præcipit idem Benedictus Constitut. 114. incip. *Reddite Nobis*.

27 Sacrorum Rituum Congregatio distinguitur in Generalem, & Ordinariam. Generali intervenit Summus Pontifex una cum Cardinalibus quotquot eidem Congregationi adscripti sunt, omnibusque ipsius Congregationis Consultoribus, atque in ea agitur de Servorum Dei virtutibus, Martyrio, aut Miraculis recognoscendis, & approbandis. Ordinariam vero constituunt soli Cardinales cum ipsius Congregationis Secretario, cum Protonotario Apostolico, & Promotore Fidei; atque in hac, præter cætera, agitur etiam de revisione Operum conscriptorum a Servis Dei, quorum Beatificatio promovetur. Benedict. XIV. tom. 2. Constitution. incip. *Postulatum*.

28 In Congregatione Sacrorum Rituum unus Consultoris locus perpetuo tribuitur Presbyteris Societatis Jesu. Idem tom. 2. Constitut. 29. incip. *Constantem*.

29 Item in eadem Congregatione unus Consultoris locus perpetuo tribuitur Ordini Clericorum Regularium Theatinorum. Idem tom. 1. Const. 125. incip. *Insignem*.

30 Consultores Congregationis Sacrorum Rituum eliguntur a Summo Pontifice ex cætu Prælatorum Romanæ Curie, & ex Clero Seculari, & Regulari, Bened. XIV. de *Servorum Dei Beatific. & Beatorum Canonization. lib. 1. c. 16. num. 13.* Consultores Congregat. Sacr. Rituum aliqui dicuntur nati, quia statim ac quoddam determinatum Officium assequuntur, intelliguntur etiam facti consultores dictæ Congregationis; Et isti sunt Episcopus Apostolici Sacrarii, vulgo Sacrista, Protonotarius Congregationis Sacrorum Rituum, Tres antiquiores Rotæ Auditores, Auditor Summi Pontificis, Assessor Sanctissimæ Inquisitionis, Magister Sacri Palatii, Secretarius Congregationis, & Fidei Promotor. Idem *ibidem*.

31 Item licet electio Consultorum Regularium ex una potius, quam ex alia Familia assumendorum a Summi Pontificis arbitrio dependeat, ex quo tamen electio prædicta fieri consuevit, semper aliquis assumptus est ex Familia Patrum Dominicorum, ex Familia Minorum Observantium, & ex Familia Patrum Societatis Jesu; Præter quos Summus Pontifex Benedictus XIII. per suas litteras Apostolicas in forma Brevis expeditas die 7. Augusti, & die 1. Octobris 1725. & die 8. Augusti 1726. statuit perpetuis futuris temporibus unum Consultorem Congregationis Sacrorum Rituum esse assumendum ex Familia Minorum S. Francisci Conventualium, alterum ex Congregatione Clericorum Regularium Barnabitarum, & alium ex Ordine Servorum B. M. V. Idem *ibid. num. 14.*

32 Consultores Regulares ex Decreto Clementis XIII. edito 11. Maii 1733. exceptis Personis in Digni-

tate Episcopali constitutis, & Magistro Sacri Palatii, non possunt interesse Congregationibus, quando agitur de Causis Servorum Dei ejusdem Instituti Regularis. Idem *ibid. num. 14.*

Consultores Congregationis Sacrorum Rituum non possunt esse Postulatores in quibuscumque causis Beatificationis, & Canonizationis ex citato Decreto Clementis XII. 11. Maji 1733. Idem *ibid. numer. 24.*

Officium Consultorum est. Primo diligenter legere Informationes omnes, Summaria, Scripturas tum facti, tum juris, Animadversiones Fidei Promotoris, Responsiones, & Replicationes, quæ in causis exhibentur. Secundo, tenentur verbales audire informationes Procuratorum, Advocatorum, & Postulatorum, Tertio, tenentur accedere statutis diebus ad Congregationes quando coguntur, & in illis ferre suffragium. Quarto, tenentur inviolabile servare secretum sub pœna excommunicationis lata sententiæ, a qua absolvi nequeunt, nisi a Summo Pontifice, excluso quoque Majori Pœnitentiaro, præterquam in mortis articulo. Quinto, debent manifestare, an oretenus, vel in scriptis sibi fuerint causæ Beatificationum, & Canonizationum commendatæ. Sic expresse idem *cit. c. 16. n. 15. ubi num. 16. tradit formulam juramenti ad id ab ipsis præstandam*.

Dicti Consultores uti non possunt adjutorio aliqujus Familiaris pro studio causarum, nisi id eis a Summo Pontifice concedatur ex gratia, quæ saepe sæpius ratione veræ Indulgentiæ concessa est, ita tamen, ut nec iis, nec quotquot aliis, qui uti possunt consimili adjutorio, licitum sit adhibere operam aliqujus, qui sit Advocatus, Procurator, aut Postulator Causarum Beatificationis, & Canonizationis, ex cit. Decreto Clementis XII. die 11. Maii 1733. edito. Idem *ibid. num. 18.*

Consultores possunt Procuratoribus, & Advocatis in verbali informatione proponere difficultates absque timore violandi Secretum. Idem *ibid. n. 19.*

Debent si absunt a Congregatione, suum suffragium in scriptis transmittere in eadem Sacra Congregatione legendum. Idem *ibid. num. 21. & rursus in lib. 4. addition. ad caput 16. Libri primi ex Decreto Clementis XII. edito 7. Septemb. 1735.*

Consultores sedent cum suffragium præstant in Congregationibus Antepreparatoria, & Preparatoria; stant autem cum suffragium ferunt in Congregatione Generali coram Summo Pontifice, & postquam omnes suffragati sunt, exeunt ex aula Congregationis, remanentibus in ea Summo Pontifice, Cardinalibus Sacræ Congregationis, Secretario ejusdem, Fidei Promotore & Magistris Cæremoniarum. Idem *ib. numer. 22.*

Rituale Romanum illud tantum habendum, quod jussu Pauli V. editum, & ad Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos directum est. Bened. XIV. Constit. incip. *Cum ut recte §. 24.*

Ritus Orientales non modo convellere numquam studuerunt Romani Pontifices, sed tueri, ac servare pro viribus adlaborarunt. Benedict. XIV. Const. incip. *Allata sunt §. 6.* Unde Missionarii relaxare non possunt præscripta ritu Orientalium. Idem *ibid. §. 2.* Ritus enim tam in Latina, quam in Orientali Ecclesia

clesia corrigere, permittere, vel interdicere Apostolica Sedes est; Et proinde Ritus in Ecclesia recepti, ab inferioribus, inconsulta Apostolica Sede, non modo tolli penitus, sed nec ex parte quidem immutari possunt. Idem *Ibidem* §. 27.

- 47 Ritus confusus non inducitur, ex quo Græcus in Latina, vel Latinus in Græca Ecclesia, retento proprio ritu, Sacra peragat. Idem *ibid.* §. 33. & 35. Id vero contingeret, si Græcus modo Græco ritu, modo Latino, vel Latinus nunc Latino, nunc Græco ritu, Sacra perageret. Idem *ibid.* §. 34.

- 48 Purificationis præceptum *Leviticæ* cap. 12. propositum, brevius, longiusque tempus præfixit, prout mulier masculum, vel feminam enixa esset; Benedict. XIV. Constit. incip. *Ex quo primum*, §. 69.

- 49 Similis lex viguit quoque primis sæculis in Ecclesia, licet jamdiu in latina abrogata fuerit. Idem *ibid.* §. 70. Voluntarius ideo plane est ritus, hæcnam a pauperibus in latina Ecclesia servari solitus, & in Rituali Romano descriptus; Hæc enim benedictio mulieris post partum in Ecclesia latina nullo jure præcipitur, eamque prætermittens minime peccat, nisi forte id ageret per spretum atque contemptum. Idem *ibid.* §. 70. Ista tamen lex de puerperio vim coactivi præcepti adhuc obtinet apud Græcos, & exacte custoditur. Idem *ib.* §. 71. & 72. qui subinde §. 73. licitam ipsis ejusmodi observationem demonstrat.

RIXA. Vide verb. *Bellum* num. 2. & verb. *Virtus* num. 86.

R O G A T I O N E S.

- 1 **R**ogationes, ut vult Sidonius Apollinaris l. 5. *Epist.* 41. relat. in *Theatro vite humane* t. 6. verb. *Rogation. lit. B.* fuerunt primo inventæ, & institutæ a S. Mamerto, seu Mamerto Episcopo Viennensi in Delphinatu, qui easdem eo fine induxit, ut quæ dictæ Civitati videbantur portendi ex horribili, ac sæpius iterato terræ motu, ex ululatu, atque nimium horreficis vociferationibus, & ex spectris; quæ omnibus ac singulis Oppidanis terrorem incutebant, ac trepidationem, precibus iracundia Divina flecteretur.

- 2 Alii autem, quos tacito nomine refert Pontas

tom. 3. verb. *Rogationes*, volunt S. Leonem ductum consilio dicti S. Mamerti jussisse anno 442. ut pius ille usus servaretur, qui jam invaluerat in quibusdam Ecclesiis Gallicanis, eadem ratione, qua Romæ servabatur, atque eidem annexeretur parvarum Litaniarum cantus, atque tandem voluisse S. Gregorium Magnum, ut in istis supplicationibus magnæ Litanie cantarentur, atque Sacra Effigies S. Lucæ in iisdem deferretur propter gravem pestilentiam, qua tunc temporis Urbs Roma opprimebatur; Et revera S. Alcinus Avitus Viennensis Episcopus in Delphinatu *homilia de Rogationibus*, quæ extat in tomo tertio Bibliothec. SS. Patrum, ut refertur in *Theatro vite humane* loc. cit. sub litteris E. S. Cæsarius Arelatensis *serm.* 37. & S. Gregorius Turonensis *lib.* 2. *histor. cap.* 34. testantur, jam labente quinto sæculo in omnibus fere Ecclesiis obtinuisse usum prædictarum supplicationum, atque solemnium obsecrationum (1).

Quamvis autem S. Mamertus dicatur Rogationum Auctor, verisimile tamen est, non tam fuisse Auctorem, quam Instauratorem, & reparatorem; hoc enim manifeste patet ex his citati Sidonii Apollinaris verbis: *Erant quidem prius (quod salva fidei pace dictum sit) vage, repentes, frequentesque, utque sic dixerim oscitantibus supplicationes &c. In his, quas supradictus Summus Sacerdos nobis, & protulit, & contulit, jejunatur, oratur, psallitur, fletur.* Ex iis Sidonii verbis apparet, inquit Cardinalis Baronius in notis Martyrologii ad 25. Aprilis, Sanctum Mamertum Episcopum non tam instituisse, quam restituisse, & in meliorem formam reduxisse Sacras Rogationes. Sane quidem S. Augustinus, qui tempore præcessit S. Mamertum, de eiusdem Rogationibus, quæ præcedunt celebritatem Ascensionis Dominicæ, non obscure meminit *serm.* 174. de *Temp. in Vigilia Ascens.* tom. 10. pag. 338. *édition.* Lovan. Est ejus exordium hujusmodi: *Scire debemus & intelligere fratres charissimi, quia dies compunctionis, & penitentiae celebramus &c.* Circa finem autem sic: *Nullus sibi de industria aliquas occupationes inquirat, per quas se de Ecclesie conventu subducat, sine dubio peccatorum suorum vulnera diligit, qui in istis tribus diebus, jejunando, orando, & psallendo medicamenta sibi spiritualia non inquit &c.* Quibus quidem eundem de Sacris Rogationibus verba facere nullum est dubium. Hæc Baronius loc. cit. & Theatrum vite humane loc. cit. sub litt. G. (2).

Rogationes per triduum ante Ascensionem cum 4

(*) Vide quam hæc falsæ sint. Rogationes Romæ ante Pontificatum Leonis III. qui nonnisi anno DCCCXCV. sedere cepit, receptas non fuisse, testis adest Anastasius Bibliothecarius in ejus vita, ubi ait: *ipse vero constituit, ut ante tres dies Ascensionis Dominicæ Litanie celebrarentur, scilicet feria 11. egrediente Pontifice cum omni Clero, & cuncto populo, cum hymnis, & canticis spiritualibus ab Ecclesia dei Genitricis ad Præsepe pergendo ad Ecclesiam Salvatoris, quæ appellatur Constantiniana; feria tertia vero exeuntes ab Ecclesia Sanctæ Sabine Martyris, & pergentes ad B. Paulum Apostolum; feria quarta exeuntes ab Ecclesia Hierusalem, & pergentes ad Ecclesiam B. Laurentii Martyris.*

(2) Frustra hæc sunt, ut Mamertus solum Rogationum Instaurator dici debeat: neque enim, inquit Zaccaria Onomasti. *Ritual. T. 11. p. 124.*, quæstio est, an is primus Litaniarum usum in Ecclesiam innoxerit, quem constat multo antiquiorem fuisse; sed an eas instituerit, quæ ante Ascensionem dominici celebrantur, Rogationesque propria jam voce nuncupantur: in quo consentiunt fere omnes, & Sidonii ep. xiv. lib. v. verba invenit, instituit, innoxerit, dubitari non sinunt. Sermo autem ille 174. de tempore suppositus est, atque in appendicem sermonum qui Augustini non sunt, a Patribus S. Mauri

Serm.

jejunio celebrandas esse olim statuit Concilium Aurelianense 1. tringentatium Episcoporum anno Christi 551. sub Symmacho Papa tempore Clodovei 1. Francorum Regis Christiani *cap. 29.* præcis his verbis, quæ referuntur etiam in *cap. Rogationes 2. dist. 3. de consecrat.* ibi: *Rogationes, idest Litanias ante Ascensionem Domini placuit celebrari: ita ut præmissum triduanum jejunium in Dominicæ Ascensionis solemnitate solvatur, per quod triduum sero, & ancille ab opere relaxentur, quo magis plebs universa conveniat. Duo triduo omnes abstineant, & quadragesimalibus cibis utantur.*

5 Nunc vero in tribus diebus Rogationum jejunandum non est, nisi Mediolani, quia Mediolanenses Quadragesimam incipiunt triduo post quam alii; & alii fideles in illo triduo non jejunant pro Rogationibus, quia tempore Paschali non jejunatur. Concil. Mediol. 1. (1).

6 In triduo Rogationum post Laudes recitandæ sunt de præcepto etiam extra Chorum Litanie Sanctorum, quæ non duplicantur, cum suis precibus. *Communis.* Sunt enim pars Officii. Vide verb. *Litanie num. 16.* Et quidem recitandæ sunt proprio respective mane, nec possunt recitari Vespri pridie statim post Matutinum, & Laudes Officii diei etiam pridie recitatas, ut colligitur a simili de Officio Defunctorum die Commemorationis omnium Fidelium Defunctorum, quod recitandum est de præcepto etiam extra Chorum mane illius secundæ diei Novembris, nec potest anticipari in Vespis ex Decreto Sac. Congregat. Rituum 1. Septembris 1607. (* Nota tamen, Decretum hoc revocatum fuisse ab ead. Sac. Congr. Rituum alio Decreto in una Ratione. 4. Septembris 1745. Quare nunc licet privatim recitare Officium defunctorum die antecedenti Commemorationem omn. fidel. Defunctorum; atque hinc ruit fundamentum a simili hic allatum.)

7 Et sic docent Tamburin. in *Decalog. lib. 2. capit. 5. §. 5. numer. 7.* Stoz *lib. 1. part. 3. numer. 417.* Merati *2. sect. 6. cap. 16. numer. 5.* cum pluribus ibi adductis, & alii; Unde caute legendi sunt Doctores contrarium sentientes, ignorantes fortasse prædictum Decretum Sacre Congregationis; Tum quia ipsæ Litanie sunt loco assistentie ad Processionem quæ assistentia non potest anticipari, sed ipso proprio respective die Rogationum observari debet.

8 Triduanæ Rogationes ab universali Ecclesiæ quotannis celebrari præcipiuntur, ut propitius Deus peccatis nostris, & a nobis flagella iræ suæ dignetur avertere, pacem, & aeris salubritatem concedat, ut fructus terræ dare, & conservare dignetur, & omnibus nostris necessitatibus benigne prospiciat, ut constet ex Ordine Romano *titul. de Rogationibus*, & confirmant Amalarium *lib. 1. cap. 37.* Gemma *lib. 3. cap. 139.* Casarius Arelatensis *homil. 37.* & alii passim.

9 Quid circa commemorationes Rogationum, si in diebus hujusmodi Officium occurrat primæ classis,

puta Titularis, Patroni, vel Dedicationis Ecclesiæ. Vide verb. *Vigilia.*

ROMANI PONTIFICES.

* De Romano Pontifice plura quidem extant in hac Bibliotheca, tum ex *Auctore* verb. *Ecclesia*, verb. *Papa*, verb. *Regimen*, tum ex *aliena manu*, ad calcem hujus articuli, sub tit. verb. *Romanus Pontifex*; sed quoniam desiderari adhuc videbatur Romanorum Pontificum completa Series; idcirco ea hic adducitur ex celebriorum Chronologorum tabulis deprompta.

Sæculum I.

A Nno Æræ vulg. 33. S. Petrus Primus Christi in terris Vicarius, Jerosolymis primum, deinde Antiochiæ ad An. usque 41. diversatus, inde Romæ sedit annos 25. Martyrii palmam sub Nerone consecutus die 29. Junii An. Chr. 66.

66. S. Linus Hetruscus, jam Petro Coadjutor ab An. 55. post ipsum Ecclesiam rexit per Annum circ. Martyr occubuit 23. Sept. An. Chr. 67.

67. S. Clemens I. Rom. Ecclesiam rexit ad An. usque 76. Cessit Pontificatus, & Martyr. Obiit 23. Nov. An. 100.

77. S. Cletus Rom. Ob. Martyr 23. Apr. An. 83. 83. S. Anaclethus Græcus. Ob. Martyr 13. Julii An. 96.

96. S. Evaristus Græcus. Ob. Martyr 26. Octobris An. 108.

Sæculum II.

108. S. Alexander I. Roman. Obiit Martyr 3. Maii An. 117.

117. S. Sixtus I. Roman. Ob. Martyr 3. Aprilis An. 127.

127. S. Telesphorus Græcus. Ob. Martyr 5. Januar. An. 138.

138. S. Hyginus Græcus. Ob. Martyr 8. Januar. An. 142.

142. S. Pius I. Aquilejensis. Ob. Martyr 11. Julii An. 150.

150. S. Anicetus Syrus. Ob. Martyr 17. Aprilis An. 161.

162. S. Soter Campanus. Ob. 22. Apr. An. 171.

171. S. Eleutherus Græcus. Ob. 26. Maii An. 185.

185. S. Victor I. Ater. Ob. 28. Julii 197.

197. S. Zephyrinus Roman. Ob. Martyr 26. Julii An. 217.

Sæcu-

Serm. 175. rejectus, idque vel ista Rogationum Augustini tempore nondum institutarum mentio suadet.

(*) Idem mos in Melitensi insula viget.

Sæculum III.

- 17 217. S. *Calistus* I. Roman. Ob. Martyr 14. Octobris 222.
 18 222. S. *Urbanus* I. Roman. Obiit Martyr 25. Maii 230.
 19 230. S. *Pontianus* Roman. Ob. Martyr 30. Octobris 235.
 20 235. S. *Anterus* Græcus. Ob. Martyr 3. Januarii 236.
 21 236. S. *Fabianus* Roman. Ob. Martyr Kal. Martii 250.
 22 250. S. *Cornelius* Roman. Ob. Martyr 14. Septembris 252.
 Schisma I. *Novatianus* Antipapa.
 23 252. S. *Lucius* I. Roman. Ob. Martyr 3. Martii 254.
 24 254. S. *Stephanus* I. Roman. Ob. Martyr 2. Augusti 257.
 25 257. S. *Sixtus* II. Græcus. Ob. Martyr 6. Augusti 259.
 26 259. S. *Dionysius*. Ob. Martyr 29. Decembris 268.
 27 269. S. *Felix* I. Roman. Ob. Martyr. Kal. Januarii 274.
 28 274. S. *Eutychianus* Hetruscus. Ob. Martyr 8. Decemb. 283.
 29 283. S. *Cajus* Dalmata. Ob. Martyr 22. Aprilis 295.
 30 295. S. *Marcellinus* Roman. Ob. Martyr 26. Aprilis 304.

Sæculum IV.

- 31 304. S. *Marcellus* Roman. Ob. Martyr 16. Januarii 310.
 32 310. S. *Eusebius* Græcus. Ob. Martyr 17. Augusti 310.
 33 310. S. *Miltiades* Afer. Ob. Martyr 15. Januarii 314.
 34 314. S. *Silvester* I. Roman. Sub ipso pax reddita Ecclesiæ a Constantino M. celebratumque Concilium Nicænum I. Oecumenicum I. contra Arianos An. 325. Rexit Ecclesiam An. 21. m. 11. Ob. die 31. Decemb. 335.
 35 336. Sanctus *Marcus* Roman. Obiit 7. Octobris 336.
 36 337. S. *Julius* I. Roman. Ob. 12. Apr. 352.
 37 352. S. *Liberius* Rom. Ob. 24. Septemb. 366. Vide Hist. Eccles.
 38 358. S. *Felix* II. Rom. a *Constantio* Imperatore Ariano in locum *Liberii* jam in exilium acti subrogatus fuerat, qui tamen Pontifex factus Catholicam Fidem propugnavit, & Martyrium passus est, dum adhuc *Liberius* sedem Romanam obtineret.
 39 366. S. *Damasus* Hispanus post obitum *Liberii* Pontifex electus, contra quem Schisma II. in Ecclesia conflavit *Ursicinus*. An. 381. habitum est Concilium Constantinopolitanum I. Oecumenicum II. contra Macedonianos. S. *Damasus* Ob. die 11. Decembris 384.
 40 385. S. *Siriacus* Roman. (cujus sanctitatem no-

vissime asseruit *Benedictus* XIV. Vide *Epistol. de nova Martyrol.* editione ad Regem Portugallicæ, quæ extat in *Bullar. tom. 2. num. 54.*) Ob. 19. Septembris 399.

399. S. *Anastasius* I. Roman. Ob. 3. Novembr. 401. 41

Sæculum V.

401. S. *Innocentius* I. Albanus. *Pelagium*, *Celestinum*, & *Julianum* Hæreticos proscripsit Sanctissimus Pontifex. Ob. 14. Febr. 417.
 417. S. *Zosimus* Græcus. Ob. 13. Decemb. 418. 43
 418. S. *Bonifacius* I. Roman. Ob. 4. Sept. 422. 44
 Schisma III. *Eulalius* Antipapa.
 422. S. *Celestinus* I. Campanus, sub quo An. 431. 45
 habitu est Concilium Ephesinum I. Oecumenicum III. contra Nestorium. Obiit SS. Pontifex 21. Julii 432.
 432. S. *Sixtus* II. Roman. Ob. 22. Julii 440. 46
 440. S. *Leo* I. Hetruscus cognomento Magnus, 47
 sub quo an. 451. celebratum est Concilium Chalcedonense Oecumenicum IV. contra Dioscorum & Eutychem. Ob. doctissimus æque ac Sanctissimus Pontifex 3. Novemb. 461.
 461. S. *Hilarius*, Sardus. Ob. 21. Februar. 468. 48
 468. S. *Simplicius*, Tiburtin. Ob. 2. Mart. 483. 49
 483. S. *Felix* III. Roman. Ob. 25. Febr. 492. 50
 492. S. *Gelasius* I. Afer. Ob. 19. Novembr. 496. 51
 496. S. *Anastasius* II. Roman. Ob. 17. Novemb. 52
 bris 498.
 498. S. *Symmachus*, Sardus, contra quem Schisma in Ecclesia IV. conflavit *Laurentius* Roman. Antipapa. Ob. 19. Jun. 514.

Sæculum VI.

514. S. *Hormisdas*, Campanus. Ob. 9. August. 523. 54
 523. S. *Joannes* I. Hetruscus. Ravenne Martyr 55
 occubuit die 27. Maii 526.
 526. S. *Felix* IV. . . . Ob. 25. Septembr. 530. 56
 530. *Bonifacius* II. Roman. Ob. 8. Novemb. 532. 57
 Schisma V. *Dioscorus* Antipapa.
 533. *Joannes* II. Roman. Ob. 28. Maii 535. 58
 536. S. *Agapetus* Roman. Ob. 22. April. 536. 59
 536. S. *Silvester*, Campanus, *Hormisdas* filius, 60
 Martyr occubuit 20. Junii 538.
 Schisma VI. *Vigilius* Sedem invadit.
 538. *Vigilius* Roman. qui in Sedem *Silvestri* legitimi Pontificis favente *Bellisario* irrepserat, mortuo *Silverio* agnitus est & ipse legitimus Pontifex. Ob. 11. Januar. 555. sub ipso habitu est An. 553. Concilium Constantinopolitanum II. Oecumenicum V. contra Origenistas &c.
 555. *Pelagius* I. Roman. Ob. 2. Mart. 560. 62
 560. *Joannes* III. Roman. Ob. 13. Jul. 573. 63
 584. S. *Benedictus* I. Roman. Ob. 25. Jul. 578. 64
 578. *Pelagius* II. Roman. Ob. 12. Febr. 590. 65
 590. S. *Gregorius* Magnus, Roman. post interponitium ab obitu *Pelagii* II. mensium sex & dierum 25. electus est Pontifex. Donatistas in Africa coercuit, & *Joannis* Patriarchæ Constantinop. se Oecumenicum Episcopum inscribentis tacitum cohibuit. Anglam ad fidem convertit, & Ecclesiæ Latine Sanctissimus Doctor habetur. Sedit

dit annos 13. m. 6. dies 10. migravit ad Dominum
die 12. Martii An. 604.

Sæculum VII.

- 67 604. *Sabinianus* Volater. Ob. 2. Febr. 606.
68 607. *S. Bonifacius* III. Roman. electus post interpontificium mensium XI. & dies 17. Ob. 20. Octobris 607.
69 608. *Bonifacius* IV. Marsus. Obtinuit a *Phoca* Imperat. Templum Pantheon, illudque eliminatis ethnicorum superstitionibus, dicavit *B. Mariæ* semper Virgini, & sanctis omnibus Martyribus. Ob. 7. Maii 615.
70 615. *Deusdedit* Roman. Ob. 7. Novemb. 618.
71 618. *S. Bonifacius* V. Campanus, post interpontificium anni unius, mens. i. d. 17. electus Pontifex. Ob. 24. Octob. 624.
72 625. *Honorius* I. Capuanus. Ob. 12. Octob. 628. Hic Pontifex perperam ab Hæreticis Monothelitæ hæreseos insinuitur, & ab ea tam vere, quam pie vindicatur.
73 640. *Severinus* Roman. post interpontificium mensium circiter 20. creatus Pontifex, sedit, tantum menses duos.
74 *Joannes* IV. Dalmata. Ob. 12. Octobris 642.
75 642. *S. Theodorus* Græcus. Ob. 13. Maii 649.
76 649. *S. Martinus* I. Tuderinus. An. 4. sui Pontificatus missus est in exilium ab Imperatore *Constante* Hæretico Monothelita, ibique morbis, & ærumnis confectus migravit Martyr ad Christum, 16. Septembr. 655.
77 654. *S. Eugenius* I. Roman. vivente adhuc in exilio *Martino* I. eoque, ad præcavendas Hæretici Imperatoris *Constantis* insidias, consentiente, a Clero Roman. electus Pontifex. Ob. 2. Junii 657.
78 657. *S. Vitalianus*, Signin. Ob. Jan. 672.
79 672. *Adeodatus* Roman. Ob. 17. Jun. 676.
80 676. *Donus* I. Roman. Ob. 11. April. 679.
81 679. *S. Agatho*, Siculus. Præfuit per suos Legatos sextæ Synodo Oecumenicæ, Constantinop. III. contra Monothelitas celebratæ An. 680. Ob. 10. Jan. 682.
82 682. Sanctus *Leo* II. Siculus. Ob. 3. Jul. 683.
83 683. *S. Benedictus* II. Roman. Ob. 8. Maii 685.
84 685. *Joannes* V. Antiochen. Ob. 2. August. 686.
85 686. *Conon*, Thrax. Ob. 21. Septemb. 687.
Schisma VII. *Petrus*, & *Theodorus* Antipapæ.
86 687. *S. Sergius* I. Antiochen. Ob. 8. Sept. 701.
Schisma VIII. *Theodorus* Archipresbyter, & *Paschalis* Archidiaconus, Antipapæ.

Sæculum VIII.

- 87 701. *Joannes* VI. Græcus. Obiit 11. Jan. 705.
88 705. *Joannes* VII. Græcus. Ob. 18. Octobr. 707.
89 708. *Sirinnius*, Syrus, Ob. 7. Febr. 708. post dies 20. Pontificatus.
90 708. *Constantinus*, Syrus. Ob. 9. Apr. 715.
91 715. *S. Gregorius* II. Roman. Ob. 12. Febr. 731.
92 731. *S. Gregorius* III. Syrus. Ob. 28. Nov. 741.
93 741. *S. Zacharias*, Græcus. Ob. 15. Mart. Nota. Post obitum *Zachariæ* electus est Pontifex *Stephanus* hujus nominis II. qui subitâ morte quarta die ab electione interceptus, ordinari ac consecrari non potuit; atque idcirco a quibusdam inter Pontifices non recensetur. Post ipsum vero electus est.

752. *Stephanus* III. Roman. Ob. 26. April. 757. 94
757. *S. Paulus* I. Roman. Prædefuncti *Stephani* III. germanus Frater. Ob. 29. Jun. 767. 96

Schisma IX. *Theophylactus* Antipapa.
768. *Stephanus* IV. Siculus electus post interpontificium 13. mensium. Ob. 1. Febr. 772. 96
Schisma X. *Philippus*, & *Constantinus* Antipapæ.

772. *Adrianus* I. Roman. cujus Pontificatus diuturnissimus omnium hucusque fuit; Rexit enim Ecclesiam An. 23. Mens. 10. Dies 18. Anno 787. habitum est Concilium Oecumenicum VII. Nicænum II. contra Iconomachos. Ob. die 26. Decembris 795. 97
795. *S. Leo* III. Rom. Ob. 18. Jun. An. 816. 98

Sæculum IX.

816. *Stephanus* V. Rom. Obiit 22. Jan. 817. 99
817. *S. Paschalis* I. Rom. Ob. 11. Maii 824. 100
824. *Eugenius* II. Rom. Ob. 27. Aug. 827. 101
Schisma XI. *Zinzinius* Antipapa.
827. *Valentinus* Rom. Ob. die 40. ab electione. 102
828. *Gregorius* IV. Rom. Ob. 11. Jan. 844. 103
844. *Sergius* II. Rom. Ob. 27. Jan. 847. 104
847. *S. Leo* IV. Rom. Ob. 17. Jul. 855. 105
855. *Benedictus* III. Rom. Ob. 10. Mart. 858. 106
Schisma XII. *Anastasius* Antipapa.
858. *Nicolaus* I. Rom. Ob. 12. Nov. 867. 107
867. *Adrianus* II. Rom. Ob. 25. Novemb. 872. 108
Anno 869. habitum est Concilium Oecumenicum VIII. Constantinopol. IV. contra *Photium* Schismaticum Patriarcham C. P.
872. *Joannes* VIII. Rom. Ob. 15. Dec. 882. 109
882. *Martinus* II. seu potius *Martinus*, patria Gallesinus. Ob. 23. Februar. 884. 110
884. *Arianus* III. Rom. Ob. 8. Jul. 885. 111
885. *Stephanus* VI. Rom. Ob. 7. Aug. 891. 112
Schisma XIII. *Anastasius* Antipapa.
891. *Formosus*, Episc. Portuen. Ob. 4. Apr. 896. 113
Schisma XIV. *Sergius* Antipapa.
896. *Bonifacius* VI. Hetruscus. Sede pulsus quindécimo ab invasione die. A quibusdam ceu legitimus Pontifex non computatur. 114
896. *Stephanus* VII. Rom. post tres menses Pontificatus in carcere extinctus. 115
897. *Romanus*, Gallesin. Ob. 8. Febr. 898. 116
898. *Theodorus* II. Rom. Ob. vicesimo die P. 117
898. *Joannes* IX. Rom. Ob. 26. Mart. 900. 118

Sæculum X.

900. *Benedictus* IV. Rom. Obiit 20. Octobr. 904. 119
904. *Leo* V. Ardeat. Ob. quadragesimo die P. Schisma XV. contra *Leodem* conflavit *Christophorus* Rom. qui post illius obitum Sedem invasit ac retinuit per 7. menses, inde abrenunciare coactus.
905. *Sergius* III. Rom. Ob. An. 912. 121
913. *Anastasius* III. Rom. Ob. 914. 122

- 123 914. *Lando*, *Sabinus* . Ob. 915.
 124 915. *Joannes* X. Roman. Ob. 928.
 125 928. *Leo* VI. Rom. Ob. 929.
 126 929. *Stephanus* VIII. Rom. Ob. 931.
 127 931. *Joannes* XI. Rom. Ob. 936.
 128 936. *Leo* VII. Rom. Ob. 939.
 129 939. *Stephanus* IX. Rom. Ob. 943.
 130 943. *Martinus* III. Rom. Ob. 946.
 131 946. *Agapetus* II. Rom. Ob. 956.
 132 956. *Joannes* XII. Rom. Ob. 963.
 Schisma XVI. *Leo* Antipapa.
 133 964. *Benedictus* V. Rom. ejectus paucis diebus
 ab electione.
 134 964. *Leo* VIII. Rom. Ob. April. 965. post cuius
 obitum revocatus est *Benedictus* V. qui tamen e
 vivis excessit mense Julio 965.
 135 965. *Joannes* XIII. Rom. Ob. Sept. 972.
 136 972. *Benedictus* VI. Rom. Ob. 974.
 Schisma XVII. *Bonifacius* Antipapa.
 137 974. *Donus* II. Rom. Ob. 975.
 138 975. *Benedictus* VII. Rom. Ob. 984.
 139 984. *Joannes* XIV. Roman. aut Papien. Ob. 985.
 Schisma XVIII. *Joannes*, a quibusdam dictus XV.
 140 986. *Joannes* XVI. Rom. Ob. 996.
 141 996. *Gregorius* V. Saxo. Ob. 999.
 Schisma XIX. *Joannes* Episcopus Placentinus An-
 tipapa.
 142 999. *Silvester* II. Gallus. Obiit 12. Maii 1004.

Sæculum XI.

- 143 1003. *Joannes* XVII. Rom. Ob. 31. Octob. 1003.
 144 1004. *Joannes* XVIII. Rom. Ob. 18. Jul. 1009.
 145 1009. *Sergius* IV. Rom. Ob. 12. Jul. 1012.
 146 1012. *Benedictus* VIII. Tuscul. Ob. 10. Jul. 1024.
 Schisma XX. *Gregorius* Antipapa.
 147 1024. *Joannes* XIX. Tuscul. Antecessoris german-
 nus Frater. Obiit 6. Novemb. 1033.
 148 1033. *Benedictus* IX. Tuscul. puer decennis, e
 Sede deturbatus a Romanis Ann. 1044.
 Schisma XXI. *Silvester* III. & *Joannes* Antipapa.
 149 1045. *Gregorius* VI. Rom. Pontificatum dimisit
 17. Decembr. 1046.
 150 1046. *Clemens* II. Saxo. Ob. 9. Octob. 1047. *Be-
 nedictus* IX. qui supra, revocatus. Obiit 17. Ju-
 lii 1048.
 151 1048. *Damasus* II. Bavarus. Ob. die 22. P.
 152 1049. *S. Leo* IX. German. Ob. 19. Aprilis 1054.
 153 1055. *Victor* II. Bavarus. Obiit 28. Julii 1057.
 154 1057. *Stephanus* X. Lotharingus. Obiit 29. Mart.
 1058.
 Schisma XXII. *Benedictus* Antipapa.
 155 1058. *Nicolaus* II. Burgundus. Ob. 24. Jun. 1061.
 156 1061. *Alexander* II. Mediolanen. Obiit 20. Apri-
 lis 1073.
 Schisma XXIII. *Cadaleus* dictus *Honorius* II. An-
 tipapa.
 157 1073. *S. Gregorius* VII. Soanen. Obiit 25. Maii
 1085.
 Schisma XXIV. *Guibertus* Parmen. dictus *Clemens*
 III. Antipapa.
 158 1086. *Victor* III. Benevent. Ob. 15. Sept. 1087.
 159 1088. *Urbanus* II. Gallus. Obiit 29. Julii 1099.

Sæculum XII.

1099. *Paschalis* II. Hetruscus. Ob. 18. Jan. 1118. 160
 Schismatis continuatio; *Albertus*, & *Theodorus*
 Antipapæ.
 1118. *Gelasius* II. Cajetan. Obiit 29. Jan. 1119. 161
 Schisma XXV. *Mauritius* Burdinus Antipapa.
 1119. *Calistus* II. Burgundus. Ob. 12. Dec. 1124. 162
 Anno 1122. habitum est Concilium Oecume-
 nicum IX. Lateranense I.
 1124. *Honorius* II. Forocornel. Ob. 26. Febr. 1130. 163
 Schisma XXVI. *Clemens* IV. Antipapa.
 1130. *Innocentius* II. Rom. Ob. 24. Sept. 1143. 164
 Schisma XXVII. *Petrus* Leonis dictus *Anacle-
 tus* II. Antipapa.
 Anno 1139. habitum est Concilium Oecumeni-
 cum V. Lateranense II.
 1143. *Celestinus* II. Hetruscus. Obiit 9. Martii 165
 1144.
 1144. *Lucius* II. Bononien. Obiit 25. Febr. 1145. 166
 1145. *Eugenius* III. Pisanus. Obiit 6. Julii 1153. 167
 1153. *Anastasius* IV. Rom. Ob. Decembri 1154. 168
 1154. *Adrianus* IV. Anglus. Ob. 1. Sept. 1159. 169
 1159. *Alexander* III. Senen. Obiit 21. Aug. 1181. 170
 Schisma XXVIII. *Victor*, *Paschalis*, *Calistus*
Innocentius successive Antipapæ contra *Alexan-
 drum*.

Anno 1179. habitum est Concilium Oecume-
 nicum XI. Lateranense III. contra Waldenses, Al-
 bigenses &c.

1181. *Lucius* III. Lucen. Ob. 25. Novemb. 1185. 171
 1185. *Urbanus* III. Mediol. Obiit 18. Octobris 172
 1187.
 1187. *Gregorius* VIII. Benev. Ob. 15. Dec. 1187. 173
 1187. *Clemens* III. Roman. Ob. 25. Mart. 1191. 174
 1191. *Celestinus* III. Roman. Ob. 7. Jan. 1198. 175
 1198. *Innocentius* III. ex Comitibus Ananien. 176
 An. 1215. habuit magnum Concilium Lateranen-
 se IV. Oecumenicum XII. contra Albigenes &c.
 Obiit Doctissimus Pontifex 20. Julii 1216.

Sæculum XIII.

1216. *Honorius* III. Rom. Obiit 18. Mart. 1227. 177
 1227. *Gregorius* IX. Ananien. Ob. 22. Aug. 1241. 178
 1241. *Celestinus* IV. Mediolan. Ob. die 19. Pon. 179
 Sedes vacat annum unum, menses octo, dies
 quindecim.
 1243. *Innocentius* IV. Genuen. Ob. 13. Decemb. 180
 1254. Anno 1245. habitum est Concilium Oecume-
 nicum XIII. Lugdunense I.
 1254. *Alexander* IV. Ananien. Ob. 25. Maii 1261. 181
 1261. *Urbanus* IV. Gallus. Ob. 2. Octob. 1264. 182
 1265. *Clemens* IV. Gallus. Ob. 29. Novembris 183
 1268. Sedes vacat ann. 2. menses 9. dies 2.
 1271. *Gregorius* X. Placentin. Ob. 11. Jan. 1276. 184
 Anno 1274. habitum est Concilium Oecumeni-
 cum XIV. Lugdunense II. pro reunione Græco-
 rum &c.
 1276. *Innocentius* V. Burgund. Ob. mens. 5. Pont. 185
 1276. *Adrianus* V. Genuen. Ob. 40. die Pontifi- 186
 catus.

- 187 1276. *Joannes XX.* dict. XXI. Lusitan. Obiit 16. Maii 1277.
Sedes vacat menses 6, dies 8.
- 188 1277. *Nicolaus III.* Rom. Ob. 22. Aug. 1280.
Sedes vacat menses sex.
- 189 1281. *Martinus IV.* Gallus. Ob. 29. Mart. 1285.
- 190 1285. *Honorius IV.* Roman. Ob. 3. Aprilis 1287.
Sedes vacat menses 10, dies 18.
- 191 1288. *Nicolaus IV.* Asculan. Ob. 4. Aprilis 1292.
Sedes vacat an. 2, mens. 3, dies 2.
- 192 1294. *S. Celestinus V.* Aprut. Cessit Pontificatui die 13. Decembris ejusdem anni.
- 193 1294. *Bonifacius VIII.* Ananien. Obiit 11. Octobris 1303.

Sæculum XIV.

- 194 1303. *B. Benedictus XI.* Tarvisinus. Obiit 7. Jul. 1303. Sedes vacat ultra annum.
- 195 1305. *Clemens V.* Gallus. Sedem transtulit Avinionem; An. 1311. celebravit Concilium Oecumenicum XV. Viennæ, in causa Templariorum &c. Ob. 20. Apr. 1314.
- 196 1316. *Joannes XXI.* d. XXII. Gallus. Ob. 5. Dec. 1334.
Schisma XXIX. Petrus de Corbaria Antipapa.
- 197 1334. *Benedictus XII.* Gallus. Ob. 25. Apr. 1342.
- 198 1342. *Clemens VI.* Gallus. Ob. 1. Decemb. 1352.
- 199 1352. *Innocentius VI.* Gallus. Ob. 11. Sept. 1362.
- 200 1362. *Urbanus V.* Gallus Ob. 19. Decemb. 1370.
- 201 1370. *Gregorius XI.* Gallus. Sedem Romæ restituit 17. Januar. 1377. Ob. 28. Mart. 1378.
- 202 1378. *Urbanus VI.* Neapolitanus. Ob. 15. Octob. 1389.
Schisma XXX. omnium teterrimum quod ad annum usque 1429. foedissime dilaceravit Ecclesiam. Siquidem contra Urbanum VI. quarto ab ejus electione mense recedentes ab ipso Cardinales creaverunt Pontificem *Robertum* Gebennensem, qui sedem fixit Avinione, & assumpto *Clementis VII.* nomine vitam protraxit ad An. usque 1394. Ipsi suffectus est die 28. Septemb. ejusdem anni *Petrus* de Luna Hispanus, qui sub nomine *Benedicti XIII.* etsi depositus in Conciliis Pisano, & Constantiensi umbratilem dignitatem ad obitum usque retinuit; Ob. autem die 23. Maii 1423. Post ipsum denique *Clemens VIII.* Pseudo-Pontifex electus, cessione schisma extinxit An. 1429.
- 203 1389. *Bonifacius IX.* Neapolit. creatus 2. Nov. Ob. 1. Octob. 1404.

Sæculum XV.

- 204 1404. *Innocentius VII.* Sulmonen. el. 17. Octob. Obiit 6. Nov. 1406.
- 205 1406. *Gregorius XII.* Venetus, el. 30. Nov. depositus in Concilio Pisano 5. Jun. 1409. Cessit in Concilio Constantiensi 4. Jul. 1417. Ob. 18. Octob. ejusd. Anni.
- 206 1409. *Alexander V.* Cretensis, depositus *Gregorio XII.* electus est die 29. Jun. Ob. 3. Maii 1410.
- 207 1410. *Joannes XXII.* dict. XXIII. Neapolit. Pontificatu abdicatus est, ipso tandem consentiente, in Concilio Constantiensi An. 1415. Ob. 22. Dec. 1419.

1417. *Martinus V.* Roman. electus in Concilio Constantiensi die 11. Novembr. Ob. 20. Feb. 1431.
1431. *Eugenius IV.* Venetus, el. 3. Mart. Ann. 1439. celebravit Concilium Oecumenicum XVI. Ferrariæ quidem biennio ante inceptum, sed Florentiæ ipso Præsidi absolutum, ubi de unione Græcorum, Armenorum &c. actum est. Eodem simul tempore Basileæ acephalum Concilium contra ipsum legitimum Pontificem stetit, & schisma conflavit in creatione *Amadei* Sabaudi, qui nomen assumpsit *Felicius V.* Ob. *Eugenius* die 23. Febr. 1447.
1447. *Nicolaus V.* Sarzanen. el. 6. Mart. Gavius est Ecclesiæ redditam pacem in voluntaria Antipapæ *Feliciis* cessione An. 1449. Ob. *Nicolaus* 24. Mart. 1455.
1455. *Calistus III.* Hispan. el. 8. April. Ob. 6. 211 Aug. 1458.
1458. *Pius II.* Senensis, el. 19. Aug. Ob. 16. 213 Aug. 1464.
1464. *Paulus II.* Venetus, el. 31. Aug. Ob. 28. 213 Jul. 1471.
1471. *Sixtus IV.* Savonen. el. 9. Aug. Ob. 12. 214 Aug. 1484.
1484. *Innocentius VIII.* Genven. el. 24. Aug. Ob. 25. 215 Jul. 1492.
1492. *Alexander VI.* Hispanus, el. 11. Aug. Ob. 216 18. Aug. 1503.

Sæculum XVI.

1503. *Pius III.* Senen. el. 23. Sept. Obiit 18. 217 Octob. ejusd. Anni 26. die Pont.
1503. *Julius II.* Savonen. el. 1. Nov. Ob. 21. 218 Febr. 1513.
- An. 1512. incept Concilium Oecumenicum XVII. Lateranense V. quod Anno tantum 1517. absolvit Successor, nempe.
1513. *Leo X.* Florent. el. 15. Mart. Ob. 1. Dec. 219 1521.
1522. *Adrianus VI.* Belga, el. 9. Jan. Ob. 24. 220 Sept. 1523.
1523. *Clemens VII.* Florentin. el. 19. Nov. Ob. 25. 221 Sept. 1534.
1534. *Paulus III.* Roman. el. 3. Octobr. Ob. 10. 222 Nov. 1549.
1550. *Julius III.* Aretin. el. 8. Febr. Ob. 23. Mart. 223 1555.
1555. *Marcellus II.* Politianus, el. 9. April. Ob. 224 die 2. Pontificatus sui, nempe 30. Apr. ejusd. Anni.
1555. *Paulus IV.* Neapol. el. 23. Maii Ob. 18. 225 Aug. 1559.
1559. *Pius IV.* Mediolan. el. 26. Decemb. Ob. 226 9. Decemb. 1565.
- Concilium Oecumenicum XVIII. convocatum jam ab An. usque 1542. a Paulo III. Mantuæ, dein Vicentiæ, ac inceptum Tridenti An. 1545. Bononiæ An. 1547. translatum, tandem Tridenti revocatum, finem habuit An. 1563. sub *Pio IV.*
1566. *Pius V.* Alexandr. el. 7. Jan. Ob. 1. Maii 1572. 227
1572. *Gregorius XIII.* Bononien. el. 13. Maii Ob. 228 10. Apr. 1585.
1585. *Sixtus V.* e Montealto, el. 24. Apr. Ob. 229 27. Aug. 1590.

- 230 1590. *Urbanus VII.* Roman. el. 15. Sept. Ob.
14. sui Pontificatus die,
231 1590. *Gregorius XIV.* Mediolan. el. 5. Dec. Ob.
15. Octob. 1591.
232 1591. *Innocentius IX.* Bononien. el. 30. Octobr.
Obiit 31. Decembris ejusdem Anni, Pontific. m. 2.
233 1592. *Clemens VIII.* Florent. el. 30. Jan. Ob. 5.
Mart. 1605.

Sæculum XVII.

- 234 1605. *Leo XI.* Florent. el. 7. Apr. Obiit 26. Pon-
tificatus die, nempe 27. ejusdem m. & Anni.
235 1605. *Paulus V.* Senen. el. 16. Maii. Ob. 28. Jan.
1621.
236 1621. *Gregorius XV.* Bonon. el. 9. Febr. Ob.
8. Jul. 1623.
237 1623. *Urbanus VIII.* Florent. el. 6. August. Ob.
29. Jul. 1644.
238 1644. *Innocentius X.* Roman. el. 14. Sept. Ob.
7. Jan. 1655.
239 1655. *Alexander VII.* Senen. el. 7. April. Ob. 22.
Maii 1667.
240 1667. *Clemens IX.* Pistorien. el. 20. Jun. Ob. 9.
Dec. 1669.
241 1670. *Clemens X.* Roman. el. 29. Apr. Ob. 22.
Jul. 1676.
242 1676. *Innocentius XI.* Novocomen. el. 21. Sept.
Ob. 12. Aug. 1689.
243 1689. *Alexander VIII.* Venetus, el. 6. Oct. Ob.
1. Febr. 1691.
244 1691. *Innocentius XII.* Neap. el. 12. Jul. Ob. 27.
Sept. 1700.

Sæculum XVIII.

- 245 1700. *Clemens XI.* Urbinas, el. 23. Nov. Ob. 19.
Mart. 1721.
246 1721. *Innocentius XIII.* Roman. el. 8. Maii Ob.
7. Mart. 1724.
247 *Benedictus XIII.* Rom. el. 29. Maii Ob. 21. Febr.
1730.
248 1730. *Clemens XII.* Florent. el. 12. Jul. Ob. 6.
Febr. 1740.
249 1740. *Benedictus XIV.* Bononien. el. 17. Aug. Ob.
3. Maii 1758.
250 1758. *Clemens XIII.* Venetus, el. 6. Jul. Ob. 2.
Febr. 1769.
251 1769. *Clemens XIV.* Arimin. el. 19. Maii. Ob. 22.
Septemb. 1774.
252 1775. *Pius VI.* Casenas el. 15. Febr. quem Ec-
clesiæ diu sospitem servet Deus,

ROMANUS PONTIFEX.

Articulus ex aliena manu.

Romanus Pontifex Petro in Ecclesiæ regimine
succedit. Qui enim mortuo Petro, ejus lo-
co electus est, atque in illius Sede positus
ad regendam Christi Ecclesiam, Petro succedit in
Ecclesiæ Regimine. Romani vero Pontifices ii sunt
qui martyrio sub Nerone coronato Sancto Petro,
electi ac positi fuere in ejusdem Petri sede ad pas-
cendas Christi oves. Scio, Calvinum, Franciscum
Turretinum, ac nonnullos alios Calvinianos, &
Lutheranos, eo impudentiæ devenisse, ut negave-
rint fuisse Petrum Romæ, ac sub Nerone ibidem
passum. At quis non videat, id hæreticorum cerebro
fuisse confictum, ut miserrimo hoc effugio,
invictissima illa argumenta declinarent, quæ Ro-
mani Pontificis in Ecclesia Christi Primum de-
monstrant? Cum enim Romana Petri sedes, mar-
tyrium, quod ibidem Petrum subisse asserimus,
& quæ hinc sequuntur, res facti sint; sola con-
stanti atque perpetua Populi Romani traditione pub-
licis monumentis antiquitissimis comprobata, extra
omnem controversiam ponitur. Nam Romani semper
asseruere, fuisse Petrum eorumdem Pastorem,
ac Nerone imperante in carceris primum inclusum,
cruci deinde affixum fuisse; & demonstra-
vere semper, ac etiam nunc ostendunt locum car-
ceris, supplicii locum, sepulcrum, sacras eidem
Petro in Dei honorem dicatas aëdes, sacræ Cor-
poris reliquias, ac alia monumenta. Accedunt et-
iam Catalogi omnes Romanorum Pontificum a pri-
mis quoque sæculis descripti; omnes enim a Petro
initium sumunt. Cum hujusmodi Catalogis con-
sentiunt series Romanorum Pontificum, quas ex-
hibuere Tertullianus *lib. de Prescriptionibus Hæret.*
cap. 33. Cyprianus *Epist. 55.* ad Cornelium Ro-
manum Pontificem, & S. Hieronymus *Epist. 57.*
quæ est ad Damasum, atque Augustinus *Ep. 263.*
Omnes quoque antiqui Ecclesiasticæ historiæ Scri-
ptores idem testantur. Videatur Hegesippus *lib. de*
Excidio Urbis Hierosolymitanæ cap. 1. & Eusebius
lib. 2. Hist. Eccles. cap. 24. ubi refert etiam testi-
monia Dionysii Episcopi Corinthiorum, & Caji,
qui circa initium tertii sæculi contra Montanistas
scripsit. Quibus si addantur aliorum Patrum testi-
monia, ac universi orbis Christiani fides, quæ sem-
per Romanam Petri Cathedram venerat est, facile
patet, Calvinum ejusque Sectatores nonnisi per
summam impudentiam dubitasse de Romana Sancti
Petri Cathedra (1).

II. Itaque Romanus Pontifex sedem tenet a Pe-
tro per mortem relictam, ac Petro succedit in Ec-
clesiæ regimine: idcirco enim electus post Petri
mor-

(1) Vide Zaccariæ de Sancti Petri Primatu, Romanæ Ecclesiæ ab eo condita, atque Episcopi jure
administrata dissertationem, Romæ 1776.

mortem successor fuit, ut loco Petri oves Christi pasceret, Ecclesiamque gubernaret. Habet ergo concessam Petro a Christo Domino, pro regenda Ecclesia, potestatem, auctoritatem, & jurisdictionem. Ecclesia enim Christi perpetuo duratura est, secundum factas a Deo promissiones, ac manserunt post Petri mortem, & supersunt adhuc oves Christi. Collata ergo a Christo Petro potestas ascendendi oves Christi, regendique Ecclesiam, in Petri persona etiam ipsius Successoribus concessa fuit: Ergo sicut Petro, ita & ejus Successoribus a Christo Domino tributa potestas, & auctoritas fuit. Id adeo perspicuum est, ut Ecclesiae naturam consideranti facile pateat. Si enim semper futurae sunt Christi oves, futuri semper sunt in Ecclesia Pastores, in quibus potestas insit, primis a Christo institutis Pastoribus communicata, cum hac non minus illis, ac istis necessaria sit: Is ergo, qui Petro in regenda Ecclesia successit, collatam a Christo Petro potestatem habuit. Quod quidem ex eo quoque luculenter patet, quia hujusmodi auctoritatem, & potestatem semper Ecclesia universa in Petri Successoribus venerata est, ac semper exercere Romani Pontifices veluti a Christo ipsis collatam. Etenim Sancti Ecclesiae Patres Sedem Romanam Petri Cathedram vocarunt. Ita S. Cyprianus *Epist.* 52. & 55. Ita Optatus Milevitanus *lib.* 2. contra Parmenianum; ita Hieron. *Epist.* quae est ad Damasum; ita denique S. Petrus Chrysologus *Epist.* ad Euthychetum relata in prima parte Conc. Chalcedon. n. 13. ubi hortatur haereticum hominem, ut Romano Pontifici pareat per haec verba: *Quia D. Petrus in ejus sede & vivit, & praesidet, & praestat querentibus fidei veritatem.* Hinc Philippus Diaconus Romani Pontificis in Ephesina Synodo Legatus, actione 2. dixit: *Nulli dubium est, quod S. Petrus a Domino Claves regni acceperit, qui ad hoc usque tempus, semper in suis Successoribus vivit, & judicium exercet;* Et PP. Conc. Chalcedonen. lecta S. Leonis Romani Pontificis Epistola unanimi consensu exclamarunt: *Petrus per Leonem locutus est.* Vide ex his, Lector, quae fuerit Orientalium fides ann. 431. dum coacta Ephesina Synodus fuit, & an. 451. dum celebrata fuit Synodus Chalcedonen. de Romano Pontifice sententia? Dubitari ne potest, quin Episcopi illi, qui vivere in Romano Pontifice Petrum, ac Petrum per istum loqui, asseruerunt, jura Petri in Romano Pontifice agnovissent? Qua vero persuasione ducti ea palam praedicarunt, quae antea diximus, nisi ex fide quam quilibet Orientalis Episcopus a suis majoribus acceperisset, & qua certissime crederent, Romanum Pontificem Petri praerogativas, auctoritatem, jurisdictionemque ex Christi institutione recipere? Vide ergo num stare possit illa Novatorum hypothesis, quae asserit, collatam utique Petro fuisse a Christo potestatem; sed hanc in Petri successores neutiquam transmitti? qua ratione hac poterit cum antiquorum Patrum fide conciliari? Ecquis credat, voluisse Christum necessariam ad Ecclesiam regendam potestatem soli Petro, non vero ejus successoribus tribuere? Numquid post Petrum sine Rectore esse voluit Fideles suos, sine Pastore oves.

III. Sed finge potestatem finire in Petro debuisse. Quis credat, Christianos, ac Episcopos totius orbis passos fuisse Romanos Episcopos exercere in se auctoritatem, potestatem, & jurisdictionem illam, nemine penitus reluctant? Neque enim verisimile est, Episcopos, Christianos Principes, ac fideles omnes, iis tantum exceptis, qui & communione Ecclesiae dejecti essent, & quos vel ipsi Novatores pro haereticis habent, passos fuisse Romanos Pontifices in universam Ecclesiam potestatem, & jurisdictionem exercere, nisi divina ab Apostolis derivata traditione instructi agnovissent Romanum Pontificem Successorem esse Petri in Primatu ac regimine totius Ecclesiae? At res explorata est a primis saeculis Romanis Antistites exercuisse in universam Ecclesiam jurisdictionem. Calvinus ipse id fassus est *lib.* 4. *Instit. cap.* 7. dum scripsit: *Nullum fuit tempus, quo non Romana Sedes imperium in alias Ecclesias appetierit.* Sed age, paucis indicemus antiquiores hujusmodi jurisdictionis actus. Victor Romanus Pontifex circa finem secundi saeculi, cum accepisset, Polycratem Ephesinorum Episcopum, cum nonnullis aliis Asiae minoris Episcopis, detrectasse decreto ab se promulgato obtemperare de celebrando Paschate non die Lunae XIV. sed Dominico die Lunam 14. Martii subsequente, minis excommunicationis in eos usus est; Eusebius *lib.* 5. *Hist. Eccles.* c. 14. Epistolam refert ab Irenaeo Victori scriptam, in qua rogabatur Pontifex, ne tot Ecclesias a Christi corpore separaret. Id vero probat de potestate Romani Pontificis dubitatum non fuisse. Tertio saeculo Stephanus Romanus Pontifex minis excommunicationis studuit Cyprianum, & Firmilianum obligare ad opinionem deserendam Romanam Ecclesiae traditionibus contrariam, de iis rebaptizandis, qui baptizati ab Haereticis essent. Quarto saeculo celebris est historia Julii Romani Pontificis, qui in causa S. Athanasii, Pauli Constantinopolitani, Marcelli Ancyran, & Asclepi Gazensis Episcopi, quos Orientales deposuerant, Apostolica sua auctoritate eosdem propriis sedibus restituit. Rem narrat Sozomenus *lib.* 3. *Hist. Eccles.* c. 8. qui Julium Romanum Pontificem id fecisse asserit: *Quoniam propter Sedis dignitatem omnium cura ad ipsum spectabat.* Idem ait Socrates *lib.* 2. c. 15. Constat praeterea, Liberium causam agnovisse Eustathii Sebasteni in Armenia Episcopi; Coelestinum Nestorii Episcopi Constantinopolitani; atque Innocentium I. exercuisse jurisdictionem in Ecclesiis Africae, Hispaniae, Illyrici, & Galliae, ut liquet ex ipsius Epistolis. Mitto sequentium saeculorum exempla, quae satis obvia & frequentiora sunt.

IV. Atque haec indicasse sufficiat, ut tria inde colligamus. I. Certum esse, Romanum Pontificem Successorem esse Sancti Petri, ac divino jure, lege scilicet a Christo stabilita, auctoritatem, ac potestatem habere, Petro collatam. II. Non ab Urbis dignitate, ut Photius, Schismaticique illius sectatores somniant, sed a Persona Petri, cui succedit, Romanum Pontificem habere in Ecclesia principatum; Non enim quia in Regia Urbe sedet, sed quia in Petri Cathedra locum tenet Petri, colla-

collatam huic potestatem obtinet; ut antiqui Patres supra citati loquuntur. III. Jure meritoque ab Innocentio XI. damnatam fuisse propositionem, quæ Petrum, & Paulum duos Ecclesiæ Principes asserbat, atque hanc ita explicatam, *Ut ponat æquimodam æqualitatem inter SS. Petrum & Paulum sine subordinatione & subjectione S. Pauli ad S. Petrum in potestate suprema & regimine universalis Ecclesiæ, hæreticam esse*, ut decreto suo Pontifex ille declaraverat: Nam contraria est perpetua, & constanti Ecclesiæ traditio, quæ unum Petrum Ecclesiæ caput agnovit, atque etiam Sacra Scriptura in locis mox afferendis.

V. Ostendimus, Romanos Pontifices Petro succedere, atque ut ipsius successores in Ecclesiam universam potestatem, ac jurisdictionem semper exercuisse: videndum superest, quæ collata Petro fuerit potestas in ipsius successores transmittenda. Visibile caput totius Ecclesiæ constitutum fuisse a Christo contendimus, cui jus esset supremum in fideles, & Episcopos omnes, definiendi fidei controversias, ferendi leges, ac alia disponendi, quæ ad monarchicum Ecclesiæ regimen necessaria forent. Id probamus primum, quia conveniens fuit, ut in Ecclesia fundata a filio Dei homine facto, qui per visibiles notas, & characteres Doctrinæ Divinitatem, missionem suam, ac reliqua demonstravit necessaria ad fundandam Ecclesiam, visibile caput semper esset, quod nomine Christi, ac veluti ab ipso missum, revelatam religionem custodiret, præcepta daret, quæ facilia redderet religionis officia, omnes regeret, ac lites circa religionem ortas suprema sua auctoritate finiret; nam sine hujusmodi supremo Principe non eadem Dei providentia haberetur in conservacione Christianæ Ecclesiæ, quæ fuit in ipsius fundacione, nec adesset in Christi Ecclesia medium, quo certo finire lites religionis possent, quæ mutuum inter homines pacem & caritatem lædunt atque dirumpunt. Deinde ita Christum constituisse Ecclesiam Sacra Scriptura aperte demonstrat. Matthæi 16. Christus Dominus futuram Ecclesiam suam prænuñciavit, atque occasione illius factæ per Petrum confessionis, Tu es Christus Filius Dei vivi, quæ basis, & fundamentum Christianæ Doctrinæ continetur, per hæc verba eam designavit: *Beatus es, Simon Bar Jona, quia caro & sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus, quia in Cælis est. Beatum ergo Petrum nominat, quod speciali favore, & gratia divinæ istius revelationis præcipuus Præco, & depositarius constitutus esset, & statim subnectit: Et ego dico tibi, quia tu es Cephas, hoc est petra, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam; & porta inferi non prævalebunt adversus eam. Et tibi dabo claves regni Cælorum. Et quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in Cælis, & quodcumque solveris super terram, erit solutum & in Cælis.* Quis non videt, Christum de Petro locutum esse, dum dixit, *& ego dico tibi, quia tu es Cephas*, sive lapis seu petra, ut Syriaca usurpata a Christo vox sonat, *& super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam &c.* Is etenim obviis legenti sensus apparet, & aliunde Patres omnes Petrum dictum fuisse Petram, in qua fundanda Christi Ec-

clesia esset, unanimi consensu affirmant. Ita Tertull. lib. de Præscript. cap. 21. & lib. de Pudicit. Ita Origenes hom. 5. in Exodum; S. Cyprianus Epist. ad Subajanum, & lib. de unitate Ecclesiæ, Firmilianus Epist. ad Cyprianum. S. Epiphani. in Ancorato, Gregor. Nazian. erat. de moderatione in disputationibus servanda, Basiliius hom. de panit. & l. 2. adversus Eunomium, Ambrosiius serm. 47. de Fide Petri, Hilarius c. 16. in Matth. & alibi, & Hieronym. Epist. 57. ad Damasum, & Epist. ad Marcellam. Qui vero Petra nomine, vel Christum intelligunt, ut Augustinus; vel fideles omnes, ut Origenes Tract. 1. in Matth. vel factam a Petro confessionem, ut Hilarius, & Cyrillus Alexandrinus, Chrysostomus, alique, Petri personam non excludunt, ut videre est apud Originem loco supra a nobis citato, apud Hilarium, apud Chrysost. hom. in Psal. 50. & apud Cyrill. Alex. lib. 2. in Joan. c. 12. atque apud Augustinum lib. 1. Retract. c. 21. ubi ex professo Petram de Christo, & de Sancto Petro interpretatur. Huic autem multiplici interpretationi occasionem dedit multiplex, quod distinguere potest, Ecclesiæ fundamentum; aliud est enim primum, cujusmodi est Christus, aliud secundarium, & ministeriale ut fuit S. Petrus; aliud veluti materiale, ut sunt ipsi Fideles; & aliunde aliud quasi formale, atque istud est ipsa fides. Atque hinc factum est, ut Patres, pro controversia, quam tractabant, & re, de qua agebant, modo per Petram, quæ est Ecclesiæ fundamentum, Christum, modo Petrum, modo Fideles, modo Petri fidem intellexerunt. Vix vero invenies unum S. Patrem, qui Petrum Ministeriale, ac Visibile fundamentum sive caput Ecclesiæ fuisse neget. Qui autem Petri fidem per supradictam confessionem explicatam, Ecclesiæ fundamentum vocare, locuti sunt de formali & meritoria causa primatus Ecclesiæ, ut Theologi exponunt.

VI. Quæ cum ita se habeant, ex obvio, quem præferunt, sensu Matthæi verba, atque ex perpetua, & constanti eorumdem facta per antiquos Ecclesiæ Patres interpretatione, clare conficitur, I. Petro omnium primo revelatum a Deo fuisse, Christum esse æternum Dei filium, qui in mundum pro nostra salute venit. II. Hanc ob causam Beatum fuisse a Christo Domino appellatum, ac simul mutatum illi nomen fuisse, veluti ad innuendum destinari ad nobile ac præstantissimum quoddam munus debuisse; nunquam enim Deus mutare consuevit nomen, quin eum cui nomen mutavit, insigni aliquo beneficio non donaverit. III. Vocatum Petrum fuisse firmam illam Petram, quæ ita sustentatura esset Ecclesiam, supra ipsam fundandam, ut hæc deficiere nunquam posset; hoc enim innuunt verba illa; *& porta inferi non prævalebunt adversus eam.* IV. denique promissas fuisse Petro claves regni Cælorum, ac ligandi, solvendique potestatem. Nemo vero est, qui ignoret secundum phrasim scripturarum, potestatem clavium summam, & supremam potestatem designare: sequentia vero verba, *quodcumque ligaveris super terram &c.* clarius exponunt hanc eadem promissam fuisse potestatem. Quid enim ligandi solvendique potestas est, nisi summa potestas leges ferendi, qui-

bus ligantur homines, & dispensandi, qua ratione solvi homines, jam per leges obligati, dicuntur. Vides ergo ex hoc capite erui, promissis Christum Petro se fundaturum Ecclesiam, quam recturus ipse esset, ac daturum ipsi fuisse claves regni Cœlorum, Ecclesiæ scilicet Cœlestis & e Cœlo descendens, atque ad Cœlum homines dirigentis, & summam potestatem imperandi, ac præcipiendi super universam terram. Quæ quidem in promissione, quis non videt delineatum Primum illum, ac illam jurisdictionem, quam cum Petrus, tum ipsius successores in Fideles exercuere universæ terræ.

VII. Sed expendamus alias Christi de Petro sententias; *Luc. 22. v. 31.* Christus Dominus postquam dixit: *Et ego dispono vobis, sicut disposuit mihi Pater meus regnum. Ut edatis, & bibatis super mensam meam in regno meo, & sedetis super thronos iudicantes duodecim tribus Israel;* ad Petrum conversus deinde subdit: *Ego autem rogaui pro te, ut non deficiat fides tua; Et tu aliquando conversus, confirma fratres tuos.* Omnes ibi alloquitur Apostolos, & ad solum Petrum conversus, inquit, rogavi pro te, ut non deficiat fides tua, & tu aliquando confirma fratres tuos, hoc est alios Ecclesiæ Pastores. Cur Petro confirmandi etiam fratres in fide cura commissa a Christo fuit, nisi quia universæ Ecclesiæ Pastor ac Rector vice ipsius Christi designatus fuerat? Luculentiora vero sunt Christi verba, quæ apud Joannem cap. ultimo leguntur. In quibus collata Petro in universam Ecclesiam potestas confirmatur, & declaratur. In tertia, qua sese manifestavit Christus omnibus Apostolis, apparitione; *dicit Jesus Simoni Petro: Simon Ioannis diligis me plus his? Dicit ei; etiam Domine, tu scis quia amo te: Dicit ei; pascere agnos meos. Dicit ei iterum, Simon Ioannis, diligis me? At ille, etiam Domine, tu scis, quia amo te. Dicit ei: pascere agnos meos. Dicit ei tertio. Amas me? Et dicit ei; Domine tu omnia nosti; tu scis, quia amo te. Dicit ei: Pascere oves meas.* Liqueat ergo, Christum ovium, agnorumque suorum curam Petro commississe; omnium ergo Pastorem ipsum constituit; Nam agnorum nomine fideles omnes veniunt, quibus nec gignendi filios in Ecclesiis jus est, nec munus instruendi, alendi scilicet Christi Doctrina fideles subditos, nomine vero ovium veniunt Episcopi, Prælati omnes, qui baptizando gignunt Ecclesiæ filios, ordinando inferiores ministros constituunt, ac docendo filios cœlesti Doctrina nutriunt. Id sane allegoria innuit, atque hoc sensu exposita legitur ab antiquis Ecclesiæ Patribus. Si Pastorem Christus constituit Petrum universæ Ecclesiæ, necesse est, ut summam eidem potestatem indiderit. Hæc enim regendæ fidelium societati necessaria est, ac necessaria itidem est assistentia, ne in instruendis fidelibus erret, aliquin missus a Deo esset sine necessaria auctoritate Pastor Ecclesiæ, & fideles audire veluti Dei ministrum deberent illum, a quo induci in errorem possent. Quæ sane res dedecet omnino Divinam providentiam. Accedit etiam quod in Scripturis pascere idem ac regere significat, ut patet ex *Psal. 79. v. 10. ex*

Psal. 77. v. 70. Jeremie 3. v. 15. & 2. Reg. 1. v. 2. Petro ergo munus gubernandi ac regendi universam Ecclesiam inditum fuit; quotquot enim fideles sunt, Apostoli, Evangelistæ, Doctores, Principes, Reges, Oves, vel Agni Christi sunt, ut est manifestum, collata ergo ipsi suprema in omnes potestas. Adjunt vero pascendi Christi oves curam omnibus Apostolis commissam fuisse, omnibus enim dictum a Christo fuit; *Prædicate Evangelium omni creature &c. & accipite Spiritum Sanctum: quorum remiseritis peccata, remittuntur eis.* Non nego hæc dicta fuisse omnibus Apostolis, ac hos habuisse jure apostolatus amplissimam potestatem; sed Petrum fuisse Ecclesiæ caput, ac Supremum Rectorem, contendo. Cur enim singulariter uni Petro cura Ovium, Agnorumque committitur? Cur sub pastoris allegoria eidem pascendi omnes, regendique universam Ecclesiam munus inditum fuit? Cur uni Petro Christus promisit, clavium, ligandi solvendi potestatem, nisi ad indicandum regendam ab ipso ejusque successoribus fuisse universam Ecclesiam? Quæ denique ratione se fundaturum dixit supra Petrum Ecclesiam; nisi quod hic caput ipsius visibile, ac visibilis rector futurus erat? Adsunt quoque aliæ Petri prærogativæ in Scripturis indicate, quæ ipsius Primum demonstrant, quas designant, & explicant Theologi fere omnes.

VIII. His addi quoque possunt, cum ea, quæ de Romani Pontificis Petri successoris jurisdictione diximus circa initium articuli ex Patribus, & Conciliis, tum etiam, quod alia afferri non possit causa, cur Petrus Sedem Antiochenam primum per seipsum fundaverit, ac relicto deinceps ibidem alio Episcopo, sedem suam Romam transtulerit, & Alexandrinam fundaverit per Marcum, & cur Alexandrina, & Antiochena Ecclesiæ semper vastissimam jurisdictionem habuerint, nisi quod Petrus fuerit a Christo Supremus Ecclesiæ suæ Pastor constitutus. Non alia enim afferri posse causa videtur, nisi quia ex tribus illis conspicuis Urbibus facile esset per universam Ecclesiam jurisdictionem exercere, nec aliunde repeti antiqua prærogativa potest Antiochena, & Alexandrina Ecclesiæ, nisi quod ab Apostolorum Principe ac Supremo Ecclesiæ Pastore fundatæ fuerint. Quid ad hæc omnia Calvini, Lutherique Sectatores? Nunquid invisibilem Christi Ecclesiam prædicabant, ac a solo invisibili capite Christo Jesu regulatam? At si Deus, ut humano generi consuleret, misit Filium suum hominem factum, qui visibilibus characteribus Christianam religionem hominibus ostenderet; Si Christus Dominus, sicut missus ipse a Patre fuit, ita Apostolos misit, qui per visibiles, & omnino conspicuas notas missionem suam, ac religionem quam prædicarent, demonstrarent; Si Petrus ac Apostoli reliqui per manuum impositionem ac sensibiles alios ritus potestatem a Christo concessam dedere hominibus, qui succedere ipsis in Ecclesiæ regimine debuissent; Si semper ac ubique locorum visibilibus illa in Ecclesia forma fuit, per quam Episcopi auctoritate a Christo derivata, conceditum sibi gregem gubernarent, & secundum quem omnes Petri

successori uniti, ac subjecti essent veluti Christi Vicario; Quis est, qui non videat, visibilem Ecclesiam Christi esse, ac ea regiminis forma donatam, ut inferiores ministros Episcopis subjectos habeat, ac Episcopos omnes uni Petri successori subditos? Ita enim eam Christus expressit dum illam domui, in qua residet Pater familias, Ovili, in quo unus supremus est Pastor, Navi, in qua unus inest Gubernator, ac aliis rebus comparavit, quæ unum habere Ecclesiam supremum visibilem Rectorem repræsentarent, cui omnes adhibere fidem, ac parere teneantur. Videantur etiam ea; quæ in Art. de Ecclesia disputavimus.

IX. A Calvinianis, & Lutheranis gradum facimus ad Photianos, & Edmundum Richerium facultatis Parisiensis Doctorem & Syndicum: illi enim asserere visi sunt Romanum Pontificem favore Imperatorum, & quod in Regia Urbe sedem habuisset, acquisivisse Primum; Richerius vero in libello de Ecclesiastica & politica potestate an. 1611. in lucem edito, contendit, claves, seu jurisdictionis potestatem uni & soli Ecclesie, cœtui scilicet credentium immediate a Christo datam fuisse, Petro vero, & Apostolis, ac eorum successoribus Episcopis *mediate*, hoc est per Ecclesiam, concessam esse, opinatur: Hinc enim Romanum Pontificem, ac Episcopos omnes ita Ecclesie ministros statuit, ut potestas, & jurisdictio poenæ Ecclesiam sit, ministerium vero, seu Jurisdictionis exercitium poenæ illos, qui sunt veluti instrumenta, per quæ suam Ecclesia potestatem exercet. Damnatum illico fuit Richerianum Systema in Gallia, & ab Apostolica Sede, atque auctor palinodiam cecinit. Quæ supra sunt a nobis exposita, aperte Photianos, & Richerium confutant: Nam Romanus Pontifex Primum exercuit in Ecclesia etiam ante quam Imperatores Romanos Pontifices favoribus prosequerentur, ab ipso quoque persecutionis tempore, ut de Victore, Stephano, aliisque primorum etiam Seculorum Pontificibus liquet, atque hujusmodi Primum tribuere Patres, & Concilia Romano Pontifici, ac vindicare semper sibi Petri successores, ut supra probavimus; non quia in Urbe regia essent, sed quod Petri Sedem occuparent, & Jus in se a Petro Christo collatum suscepissent. Nec video, qua fronte potuerit Richerius asserere, non Petro immediate, sed Ecclesie, ac per Ecclesiam Petro collatam potestatem, & jurisdictionem fuisse. Nam Christus Dominus Petro dixit: *Tibi dabo claves, &c. Quodcumque ligaveris &c. Pæce oves, Pæce agnos meos &c.* Et Ecclesia semper professæ est, divino a Christo constituto jure Petri potestatem in ipsius successores descendere, ac Deum esse, qui designato per electionem Petri successore, eidem promissam per Christum potestatem confert. Id sane innuunt Patrum & Conciliorum, quæ quinto Ecclesie sæculo fuere celebrata, verba supra a nobis relata. Hinc Concilium Florentinum antiqua Concilia universæ Ecclesie secutum, ita rem definiuit: *Definimus, Sanctam Apostolicam Sedem, & Romanum Pontificem in Universum Orbem tenere primum, & ipsum Romanum Pontificem successorem*

esse B. Petri Principis Apostolorum, & ævum Christi Vicarium, totiusque Ecclesie caput, & omnium Christianorum caput & Doctorem existere, & ipsi in B. B. Petro pascendi, regendi, & gubernandi universam Ecclesiam a Domino Nostro Jesu Christo plenam potestatem traditam esse, quemadmodum etiam in gestis Occumenicorum Conciliorum, & in Sacris Canonibus continetur.

V. Hactenus contra Hæreticos, ac damnatas ab Ecclesia sententias disputavimus. Agendum nunc est cum Gallis Theologis, quorum opinio nullo Ecclesie judicio damnata est, ac salva fidei unitate defenditur. Clerus Gallicanus in conventu Parisiensi habito an. 1681. *Romanus Pontifex*, inquit, *caput est Ecclesie, centrum unitatis: obtinet ille in nos primum auctoritatis, & jurisdictionis sibi a Christo Jesu in persona S. Petri collatum: qui ab hac unitate dissentiret Schismaticus, immo & hereticus esset.* Et in declaratione facta an. 1682. ita idem Clerus loquitur: *In fidei questionibus præcipue Romani Pontificis partes sunt, ejusque decreta ad omnes, & singulas Ecclesias pertinent.* At in hac Declaratione, quatuor posuere propositiones, quæ certis limitibus Pontificiam auctoritatem circumscribunt; Ajunt enim 1. Non esse Romanum Pontificem supra Generale Concilium: 2. Decreta ipsius ad fidem pertinentia infallibilia non esse, dum nullus accedat Ecclesie consensus: 3. Auctoritatem, & Jurisdictionem ipsius obligare omnes omnino, dum Canonicas leges servari jubeat, sed novas leges condendo, non adstringere omnes, nisi Ecclesie consensus accedat: 4. Neque directam, neque indirectam potestatem habere in bona temporalia ac temporales Principum Subditos. Hujusmodi propositiones damnatæ ab Ecclesia non sunt, immo veluti fideles Romanæ Ecclesie filii illarum Assertores habentur, qui sese paratos exhibent ad obtemperandum Romano Pontifici, atque veluti supremum a Christo Rectorem constitutum eum venerantur. Alphonsus vero Turretinus pyrrhonismi insinuat Catholicam Ecclesiam ob hujusmodi Gallos inter aliosque Theologos dissidium, circa subjectum infallibilitatis Ecclesie. At ubinam pyrronismus est? Utrique conveniunt, hanc prærogativam Ecclesie concessam esse; Galli fatentur decreta Romani Pontificis ad fidem pertinentia, ad universam Ecclesiam pertinere, maximam venerationem mereri, ac revocari in dubium non posse sine temeritate, tum ob maximam, quam sibi vindicat Apostolica Sedes auctoritatem, tum etiam quia cum nunquam hæc erraverit, veluti peculiari assistentia prædita, nobis exhibetur; constat denique, indubiam fidem facere definitionem Romani Pontificis dum aliquis Ecclesie consensus accedat ex Gallorum confessione. Constat ergo de infallibili Ecclesie judice. Nec disputatio illa de Concilio Pontifici superiore, hanc dubitationem ingerit, cum Galli quoque consentiant, convocandi Concilia generalia, ac in iis præsidenti jussu esse penes Romanum Pontificem, qui visibilis Ecclesie caput ac supremus Rector, & Doctor est. Sed de his satis.

XI. Venio nunc ad expendendas quatuor supra in-

indicatas propositiones. (1) Principio vero advertendum est, opinionem, quæ Romanum Pontificem Concilio inferiori assertit, ortam esse tempore diuturni Schismatis, quod circa finem quartidecimi sæculi in Ecclesia Romana fuit, quo quidem tempore, cum plures, iique dubii Romani Pontifices essent, affirmare Theologi coeperunt subjectos illos fuisse generali Concilio, cuius unice iudicio Schisma illud auferri posse censebant; ubi vero certo constet de Petri successore, numquam ab antiquis Theologis, Patribus, atque Conciliis assertum legitimus, hunc Concilio subjectum esse immo constat præfuisse semper saltem per suos legatos Conciliis, atque in Conciliis Ephesino, & Chalcedonensi veluti Christi Vicarium agnitus fuisse ab universa Ecclesia ibidem congregata jure divino superiorem. Nec diverso modo sentire Patres potuerit, dum antiquorum fidem ac traditam a Christo Petro potestatem profiterentur. Petro enim jus in omnes Christi oves, atque in Fideles omnes concessum fuit, ut nos supra ostendimus: ergo in omnes Episcopos. Scriptura vero, atque antiqui Patres nunquam distinguunt inter separatos, & congregatos Pastores, ergo jus illud, quod in omnes extenditur separatim existentes Episcopos, viget etiam dum isti sint in Concilio congregati: ergo ut Episcopi singuli subditi sunt Romano Pontifici, ita eorum concilium. Vide hac de re celebre Eminentissimi Cardinalis Orsi de Romano Pontifice opus, Tomum V. Orig. Ecclesiast. P. Mamachi, & alios Auctores (2). Deinde jus pascendi, & clavium potestas Petro tradita conjunctam habet auctoritatem condendi leges, quæ fideles obligent, ex hoc enim jure deducimus potestatem in Ecclesia reperiri ferendi leges, ut nos in aliis articulis ostendimus, & nullibi legitur in Scripturis, leges per Romanum Pontificem latas vim obligandi ab aliorum consensu accipere; omnes enim ad Romanum Pontificem comparati, Christi oves dicuntur, ac subditi ipsis revera sunt; quis vero dicat ex subditi confessione pendere vim præcepti a Superiore lati? Vel ab ovium acceptione vim pendere Pastoris imperii? At inquirunt, etiam aliis Apostolorum Successoribus jus pascendi concessum fuisse. Assentior. At hoc non obstante jure, subditi constituti sunt Christi Vicario, & ad hunc comparati ovium nomine a Christo designantur: ergo sicut Episcopi ferentes leges in sua Diocesi, non pendunt a consensu inferiorum ministrorum, & plebis, ut subditos obligent, ita Romani Pontificis leges expectare non debent Episcoporum consensum, ut obligandi vim in universa Ecclesia habeant. Disputandum quoque esset de indirecta in subditos Principum potestate, de qua plura scripsit ex Ordine meo, Joan. Anton. Bianchi in opere contra *Petrum Giannoni*, sed hanc controversiæ partem omitimus, cum ad rem hac sufficere vi-

deantur, quæ in Article de Papa ab Auctore exposita sunt. Nec sane video, quæ ratione Theologi Christianos Principes ab hac liberare potestate possint. Si enim sunt ipsi Christi oves, ac oves Christi itidem eorumdem subditi, utrique ergo obedire tenentur Romano Pontifici, dum se ut Christi Vicarium gerat; ergo Pontifex ea poterit adhibere media, quæ ad contumaciam vincendam, & ad Ecclesiæ perduelles puniendos, Ecclesiæ concessa sunt. Per hac vero indirectam illam auctoritatem exercere quandoque poterit, de qua discipatur.

XII. Expendamus modo questionem de infallibilitate. In hac sane Galli Theologi majores suos deserunt, nec sibi consentaneæ videntur. Duas tantum afferam solemnes Gallorum declarationes, quarum prima facta fuit sub Ludovico XI. an. 1461. in qua Senatus Parisiensis ita ore clarissimi DD. Loselier loquitur: *Protestatur Curia vestre Majestati, se nullo modo propter quæcumque inferius dicenda, excellentiæ, sanctitati, dignitati, honori, & auctoritati Sancti Patris Papæ, Sanctæque Sedis Apostolicæ derogare; Sed contra ei honorem, reverentiam, & obedientiam, quam omnes boni fideles Catholicæ supremæ Ecclesiæ Pastori præstare tenentur. Protestans insuper, si quid dictum factumque a se fuerit, quod correctione egeat, istud totum velle se omnino Ecclesiæ sanctæ, Apostolicæ, & Romanæ determinationi submittere, quod errare non potest, juxta Canon. Rest. 24. quest. 1. Præterea Universitas Parisiensis coram Clemente VII. perorante Petro de Alliaco, magno Regiæ Navarræ Moderatore, tum Cardinale Eminentissimo, circa prærogativam Romani Pontificis, & Apostolicæ Sedis, mentem ac sententiam declaravit his verbis: *Hæc est fides, Beatissime Pater, quam in Catholicæ Ecclesiæ addicimus, in qua si minus perire, ac parum caute forte aliquid positum est, emendari petimus a te, qui Petri fidem & Sedem tenes. Non ignoramus enim, sed firmissime tenemus, & nullatenus dubitamus, quod Sancta Sedes Apostolica est illa Cathedra Petri, super quam fundata est Ecclesia.... De qua Sede in persona Petri Apostoli in ea sedentis dictum est: Petre rogavi pro te, ut non deficiat fides tua. Hac est igitur, ac tam determinatio facti, & approbatio veritatis Catholicæ, ac hæreticæ impietatis detestatio maxime pertinet. Nunc ita: Qui ait, Romanum Pontificem errare non posse, & ad ipsum spectare verba hæc Christi Domini: *Rogavi pro te, Petre, ut non deficiat fides tua*, Romanum Pontificem, secluso aliorum Episcoporum consensu, inallibem decernit in fidei decretis: id vero assertum in duabus supra expositis declarationibus, quarum altera Senatus Parisiensis, altera Universitatis est. Ex quo colligere possumus, communem fuisse, etiam apud Theologos, & Canonistas Galliæ, sententiam, quæ inerran-**

(*) Quas fusius confutatas invenies ab Emin. Orsio, a Petro Ballerinio, & a Zaccaria in utroque *Antifebronio*.

(2) Peculiarem hanc de suprema Romani Pontificis in ipsa Generalia Concilia potestate propositionem egregie confirmavit doctissimus Joannes Vincentius Bolgeni in egregio libro, quem prænotavit: *Esame della vera idea della Santa Sede*. Maceratæ 1715. pag. 102, seqq.

rautia privilegium Romano Pontifici adjudicat, antequam solemniter illo decreto anno 1682. ad quatuor defendendas Cleri Gallicani propositiones adstringerentur: Quae quidem res a pluribus nostris Theologis demonstrata fuit. Neque aliter, dempto partium studio decerni posse videtur. Nam si Romanus Pontifex constitutus a Christo est caput totius Ecclesiae, Romano Pontifici concessa fuit potestas clavium, & ligandi, atque solvendi, eidem Ovium Christi cura demandata: Rursus, si omnes fideles subditi sunt Romano Pontifici, cum omnes sint Oves Christi, omnes audire, & fidem habere debent Romano Pontifici, Christi vices in docendo gerenti. At si Deus voluit, ut certam nos fidem haberemus Supremo Pastoris Christi in terris Vicario, necesse est, ut eidem non errandi privilegium concesserit, alioquin incidere nos in errorem possemus, audiendo, ac fidem praestando illi, quem Deus audire, & cui fidem adhibere nos jubet; errare ergo Deo obtemperando possemus, id vero dedecet quam maxime divinam providentiam; ergo ex ipso Pastoris universalis, ac Christi Vicarii munere privilegium non errandi deducitur, quia sine hoc privilegio finem Deus vellet sine mediis ad finem necessariis; quod cum Dei providentia pugnat. Quid vero si id ex iisdem textibus Scripturae constet, quibus Adversarii infallibilem Ecclesiam demonstrant? Ex verbis illis Matth. 16. *Porte inferi non praevalent adversus Ecclesiam*, errare, sive a recta fide deficere Ecclesiam non posse, omnes Theologi nostri argumentantur; neque id potest in dubium revocari cum in pluribus Conc. generalibus ex verbis illis infallibile esse iudicium Ecclesiae comprobatum sit. At verba illa concessum a Christo Petro ejusque Successoribus privilegium demonstrant; Petro enim ibi dictum est, ut supra vidimus, *Tu es Petrus, & super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam; & porte inferi non praevalent adversus eam*. Quinam vero est obvis horum verborum sensus, nisi iste, Te, Petre, Rectore, porte inferi non praevalent adversus Ecclesiam, hoc est, te servante, ac exponente depositum divinae revelationis, errare, ac deficere Ecclesia mea non poterit. Ecquis enim dicat de Petro Christum locutum esse, dum dixit: *Super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam*, & ad Ecclesiam a Petro sustentatam, sive regulatam, atque directam, non pertinere verba, quae statim sequuntur, *Et porte inferi non praevalent adversus eam*. Itaque si consentaneis suis velint esse principiis adversarii nostri, fateantur oportet, Petro, ejusque Successoribus inerrantiae prerogativam fuisse concessam; Episcoporum vero consensum nil aliud efficere posse, nisi testari in suis quoque Ecclesiis veritatem illam custoditam fuisse, quae infallibili Romani Pontificis iudicio, veluti a Deo revelata proponitur, & credenda inculcatur. Quamobrem cum questio moveatur de subjecto, in quo

privilegium non errandi reperitur, extra Romanum Pontificem inquirere, ac invenire istud non possumus; cum Scriptura Petro, ejusque Successoribus promissum asserat, eumque Vicario Christi, vel ex ipsa muneris dignitate debeat. Magni sane fieri debet omnium, vel fere omnium Episcoporum consensus, in veritate aliqua veluti ex Deo revelata asserenda, cum testes ipsi quoque sint sacri divinae revelationis depositi Ecclesiae Pastoribus concedendi; sed infallibile iudicium, quo fidei dogma constituitur, Romani Pontificis auctoritate ferendum est. At haec sufficient de Romano Pontifice. Vide Auctores, qui ex professo scripsere, praesertim viros Cl. P. Orsi nunc Eminentissimum Cardinalem, P. Joannem Antonium Bianchi Minoritam in supracitato opere, atque P. Mamachi *tom. 5. de Orig. Antiq. Ecll.* (1)

RUBRICAE.

Rubricae quoad vim nominis, ideo sic dicuntur, quia rubro colore saepe scribi solent. Sic Doctores communiter; indeque prodit notabile illud quod circumfertur effatum: *Legere rubrum, si vis intelligere nigrum*. Rubricae sunt quaedam Regulae communes continentibus ritus, tum in celebratione Missae, tum in recitatione Officii, tum in Sacramentorum administratione servandos. Sic in re Communis.

Rubricae aliae sunt praecipuae, & aliae directivae. Praecipuae sunt, quae obligant in conscientia, & sub peccato ad servandos ritus in eis praescriptos. Directivae sunt, quae non imponunt obligationem, sed proponunt, quid sit agendum, & dicendum, vel non, per modum consilii, & instructionis. Sic in re Doctores communiter.

Sub mortali obligant Rubricae praecipuae, quae continent, seu notant aliquid, quod alias ex Jure, vel ex legitima consuetudine graviter jubetur, vel ipsae Rubricae expresse sub mortali praecipiunt. Unde earum transgressio est mortalis, nisi excuset levitas, seu parvitas materiae, aut inadvertentia, & indeliberatio, ut contingit communiter in aliis praecipitis. Communis.

Hinc omnis notabilis & gravis voluntaria mutatio, additio, & detractio circa Missam, Divinum Officium, & Sacramentorum administrationem, est peccaminosa lethaliter. Colligitur aperte ex duplici Constitutione Sancti Pii V. una incip. *Quo primum*, & in principio Missalis exposita, & alia incip. *Quod a nobis* pro reformatione Brevarii Romani edita, & in ejus principio impressa, in quibus, ut eas legenti patet, omnis notabilis & gravis voluntaria mutatio, additio, & detractio circa Missam, & Divinum Officium

(1) Huc spectant Cl. Laurentii Veith dissertatio de primatu, & infallibilitate Romani Pontificis, Augusta Vindelicorum 1781., celeberrimum opus D. Soardii de suprema Rom. Pont. auctoritate, Bolgentii hac de re disquisitio in libro citato p. 128. seqq. & insigne Gallicum opusculum a jam 1768. vulgatum hoc titulo. *Examen du quatrieme article de la Declaration du Clerge de France Assemblee en 1682.* quod nuper Italice redditum exit Firmi.

ficium graviter respective prohibetur, ut ex Concilio Tridentino sess. 7. de Sacramentis in genere Canon. 13. ubi id graviter prohibetur sub poena anathematis circa administrationem Sacramentorum, ibi: *Si quis dixerit, receptos, & approbatos Ecclesie Catholicæ ritus in solemnibus Sacramentorum administratione addidit, conatus, aut contemnit, aut sine peccato a Ministris pro libito omittit, aut in novos alios per quemcumque Ecclesiarum Pastorem mutari posse, anathema sit.*

6 Transgressio Rubricarum præceptorum ex suo genere mortalis, potest esse venialis & duplici capite, scilicet ratione parvitatatis materiæ, & ratione indeliberationis, seu inadvertentiæ; *Communis.* Et quod ratione parvitatatis materiæ, stat clarum, quia ubi est parvitas materiæ, modica reperitur offensio, seu violatio præcepti, adeoque non excedit culpam venialem: Ratione indeliberationis, seu inadvertentiæ, est etiam evidens, quia culpa mortalis non contrahitur, nisi cum plena deliberatione, seu plena advertentia; adeoque sicuti, si nulla sit deliberatio, nullaque advertentia, nulla contrahitur culpa, ita si non sit plena, sed modica deliberatio seu advertentia, solum modica, & levis culpa contrahitur.

7 Transgressio Rubricarum præceptorum ex suo genere levis, seu venialis potest transire in mortalem quatuor præcipue modis. Primo scilicet ratione pravi finis adjuncti; Secundo ratione contemptus; Tertio ratione scandali; Et quarto ratione periculi: *Sic Doctores communiter.*

8 Et quidem ratione pravi finis transgressio Rubricarum ex suo genere venialis potest transire in mortalem, si finis transgressionis sit mortalis, ut v. gr. si Sacerdos partes leves Missæ omittat, ut placeat Concubinæ, quæ petit Missam brevem, si faciat aliquid contra Rubricas animo, seu fine introducendi novum ritum, & hujusmodi; Actus enim peccaminosus contrahit malitiam, nedum ex objecto, sed etiam ex aliis circumstantiis, & præsertim ex fine, adeoque si finis transgressionis Rubricarum sit mortaliter malus, etiam ipsa transgressio, quamvis ex suo genere levis, seu venialis, evadat gravis, seu mortalis.

9 Ratione contemptus transgressio Rubricarum ex suo genere venialis transit sine dubio in mortalem, si fiat expresse, & absolute contemnendo potestatem Ecclesiæ, vel Papæ, aut alterius Superioris sic disponentis, quia talis contemptus, cum de se destruat auctoritatem Superiorum, & subjectionem subditorum erga illos, est grave peccatum. *Qui enim resistit Potestati, Dei ordinationi resistit. Qui autem resistunt ipsi, sibi damnationem acquirunt;* ut scribit Apostolus ad Romanos cap. 13. n. 2.

10 Ratione scandali transgressio Rubricarum ex suo genere levis, seu venialis evadit gravis, seu mortalis, quoties scandalum grave, seu mortale est, uti est, si Sacerdos, qui Missam celebrat, frequenter se verat, & curiose mulieres adstantes aspiciat, unde oriatur in aliis occasio peccandi. Vel si in usu Cæremoniarii ita irreverenter, & incompositè se gerat, ut apud populum notabiliter vilescant Sacra Mysteria, & sic de similibus: Quamvis enim aspectus curiosi secundum se, vel irreverentia,

& incompositio in Sacris functionibus sit solum culpa venialis, evadit tamen mortalis ratione gravis damni, quod per tale scandalum causatur in aliis.

Ratione periculi transgressio Rubricarum ex suo genere venialis evadit mortalis, quoties grave periculum est incidendi inde in peccatum mortale, uti est, si quis velit celebrare sine Missali cum periculo errandi in re gravi, seu celebrare velit in mari, aut in loco ventis exposito cum periculo subversionis Sacramenti, & hujusmodi. Temere enim se exponens proximo periculo peccandi mortaliter, aperte demonstrat se esse paratum tale mortale peccatum committere, & non curare de æterna sua morte, quæ inde sequitur, juxta illud *Ecclesiastici* 3. num. 21. *Qui amat periculum, in illo peribit.*

Transgressio Rubricarum mere directivarum, per se loquendo nullum est peccatum. Tambur. lib. 1. cap. 7. §. 2. num. 5. Gobat tom. 1. tract. 3. num. 737. & alii passim; Hoc enim veritè discrimen inter consilium, & præceptum, quia nempe consilium non obligat ad culpam, præceptum vero obligat ad ipsam; adeoque, cum Rubricæ directivæ non contineant præceptum, sed solum consilium, earum transgressio per se loquendo nullum est peccatum.

Dicitur autem notanter per se loquendo, quia in transgressione hujusmodi Rubricarum mere directivarum solet intervenire culpa venialis ratione finis, seu motivi, quod inducit ad earum transgressionem, & communiter solet esse vel negligentia, vel torpor animi, vel nimia propensio ad alias occupationes vanas, & contra rectam rationem; Finis enim rectus, & rationi conformis non retrahit ab observantia Rubricarum, seu Regularum Ecclesiasticarum, sed potius ad ipsam conducit; Unde si sine rationabili causa negligantur, seu non observentur, quamvis sint solum directivæ, peccatur saltem venialiter. *Sic Communiter Doctores.*

Omittere in Rubricis Missam concernentibus quemcumque ritum, vel partem Missæ essentialē, vel accidentalem valde notabilem, est peccatum mortale. *Communis.* Hinc mortaliter peccaret qui omitteret oblationem panis, aut vini, Consecrationem in utraque specie, Elevationem Hostiæ, & Calicis, mixtionem particulæ cum Sanguine, aquæ cum vino, totam Epistolam, totum Evangelium, totam Præfationem, totum Canonem & totam Orationem Communicantes, vel Hanc igitur, totam Post-communionem, & hujusmodi. Item peccatum mortale est omittere in eadem Missa, sicuti in eodem Divino Officio, tot modicas partes, seu tot versiculos, ut simul constituant materiam notabilem, quæ materia notabilis erit extra Canonem, si tot verba, aut versiculi omittantur, ut adæquant quantitatem integræ Epistolæ, integri Evangelii, & hujusmodi. Intra Canonem autem secundum aliquos omissio cujuslibet verbi autius solius censetur materia notabilis, & culpa mortalis, ut vult Nagnus in part. 3. quest. 83. artic. 1. sub. 2. & alii, quos tacito nomine citat Suarez tom. 3. de Sacramentis disputat. 83. section. 3. Et huic sententiæ dicunt favere quandam Declarationem Sacre Rituum Congregationis 12. Novem-

bris 1615. qua decretum fuit, Regulares peccare mortaliter, si in Canonæ Missæ omittant nomen Episcopi, & ejus loco proferant nomen sui Generalis, ut referunt plures Doctores apud Dianam *part. 2. tract. 14. resolut. 24.*

- 35 Ast dicta Sacre Congregationis Declaratio intelligitur passim a Doctoribus in casu, quo a Regularibus omittatur nomen Episcopi ex contemptu, & ponatur nomen sui Generalis animo inducendi novum ritum; Unde si aliquis Regularis bona fide proferret nomen sui Generalis, & omitteret nomen Episcopi absque contemptu, & sine prædicto animo inducendi novum ritum, non peccaret nisi venialiter. Sic Tamburin. *opuscul. de Sacrific. lib. 2. cap. 5. & 3. numer. 7.* Garcias de *Sacerd. tract. 3. difficult. 8. dub. 6. punct. 2.* Quarti in *Rubricis Question. præfatorial. sect. 3. punct. 3. vers. Ad declarationem*, Sporer *tom. 3. part. 2. cap. 6. sect. 4. num. 428.* & alii plures, qui insuper dubitant, an revera authentice extet talis Sacre Congregationis declaratio. (*) In Indice Decretorum ad Tom. 1. Thesauri Sacrorum Rituum Bartholomæi Gavanti cum Additionibus Cajetani Merati *num. 149. pag. 1367.* „ Non debent Regulares in „ Canonè nominare Superiores suos ut Antistites „ S. R. C. 14. Novembris 1615.

„ Hoc Decretum affertur a Gavanto in suo In- „ dice; sed in Regest. Sac. Congregationis non „ reperitur, saltem sub ante dictis, die, mense, „ & anno. „ (*)

- 36 Unde concludendum est cum probabiliori sententia, quod in Canonè, si non destruatursensus vel non minuatursignificatio, vel representatio Mysteriorum, omisso quatuor, vel quinque verborum non excedat culpam venialem; Si autem plura, quam quicquid advertenter & deliberate omittantur, erit peccatum mortale. Garcias *loco cit. dub. 6. punct. 3.* Quarti *loco cit. vers. Dico quarto*, & alii plures * Si autem destruatursensus, vel notabiliter minuatursignificatio, vel representatio Mysteriorum, quodlibet voluntarie & deliberate sic omisissum verbum in Canonè, vel quælibet sic omissa actio erit peccatum grave, quia

perinde est, ac omittere integram Orationem, & notabilem actionem, *Certa & Communis.*

Peccatum autem veniale tantum erit in Canonè omittere speciale *Communicantes*, vel *Hanc igitur*, quæ in certis specialibus tantum diebus leguntur, dummodo legatur ordinaria, seu communia. Item veniale tantum erit omittere Præfationem propriam in certis Anni solemnitatibus, dummodo legatur communis, & ordinaria. Item veniale tantum erit omittere partem non notabilem verb. gr. Psalmum *Jadica me Deus* in principio Missæ, Collectam, seu Commemorationem aliquam, *Gloria in excelsis*, *Credo*. Sequentias: *Lauda Sion Salvatorem*, *Victime Paschali*, *Veni Creator Spiritus*, *Stabat Mater*, *Dies iræ*, & hujusmodi. Item veniale tantum erit omittere aliquam Prophetiam, seu Epistolam in Feriis quatuor Temporum, quando plures legendæ occurrunt, cum sint partes Missæ valde extraordinariæ, & accidentales. Item omittere Evangelium ultimum speciale loco Evangelii Sancti Joannis in fine legendum. Quinimo Tamburin. *Opuscul. de Sacrificio lib. 2. cap. 5. num. 5.* La Croix *lib. 6. par. 2. num. 424.* & alii volunt, quod omittere Evangelium Sancti Joannis, aut aliud speciale, ejus loco legendum, sit tantum peccatum veniale, quia, vel non est stricta pars Missæ, cum ipsa denotetur completa per verba: *Ecce Missa est*, vel non est pars ordinaria, aut notabilis. At vero Suarez de *Sacramento tom. 3. disputat. 86. sect. 2.* Quarti *loco cit. sect. tertia punct. quinto in fine*, & alii probabilius docent, hoc tempore vere pertinere ad integritatem Missæ, quia licet olim non fuerit in usu, facta tamen ea introductione est vere pars Missæ æque ac aliæ, adeoque &c.

Item veniale tantum est omittere Orationes dici solitas inter induendas Sacras vestes. Henno *tom. 2. tractat. de Eucharist. Sacrament. disput. 11. quest. 15. conclus. 2. resolut. 4.* Henriquez, Aversa, Rodriquez, Castropalao, Gobat citati, & secuti a La Croix *lib. 6. part. 2. num. 415.* ubi dicit hanc esse Communem sententiam contra Navarrum, Azorium, Gavant, Silvestr. & alios dicentes

Note Romani Theologi.

* Unius etiam verbi omissio, si fiat advertenter & deliberate, a culpa gravi non excusat; in hoc enim non consideranda est parvitas materiæ, sed contemptus.

Responsio Auctoris.

Ast ego jam supra *num. 9.* tradidi, quod transgressio Rubricarum ex suo genere venialis transit sine dubio in mortalem, si fiat expresse & absolute ex contemptu, ut *ibi*, & hic sub *cit. num. 16.* nequaquam dico quod dicta omissio fiat advertenter & deliberate, sique excludit formalem perfectum & absolutum contemptum, qui certe, ubi adesset, etiam omissio unius verbi esset mortalis, ut ego ipse subjungo immediate sub *num. 17.* Ast ubi adsit solum quidam levis imperfectus & secundum quid contemptus non tendens absolute in destructionem potestatis legislativæ, nec minuens significationem, vel representationem mysteriorum, omissio v. gr. solum nominis unius, vel alterius Sancti, certe non debet dici gravis, quia hic habetur nedum levitas materiæ, sed etiam levitas contemptus. Ita Cajetanus in *Summa*, verb. *Contemptus*, Armilla *cod. verb. num. 3.* Sotus, Corduba, Valentia, & alii, quos citat & sequitur Sanchez *cap. 1. num. 11.* Lessius *lib. de Justitia cap. 46. circa fin. Quart. in Rubric. Missalis quest. præfatorial. sect. 2. punct. 5.* verb. *Secunda Sententia*, & alii passim.

tes esse mortale. Quinimmo Quarti in *Rubricis Missalis part. 2. titul. 1. sect. 4. dub. 8.* cum aliis ibi citatis, Pasqualig. *quest. 819.* & alii nullum per se loquendo in hoc agnoscunt peccatum, quia dicunt se nullum invenire præceptum, cum Rubrica quoad hoc sit tantum directiva.

- 20 Omittere preces ante Missam legi solitas, quæ in Missali dicuntur *Preparatio*, nullum est peccatum; dummodo Sacerdos sit aliunde sufficienter præparatus, quia de his precibus recitandis nullum est præceptum, & a Rubrica signantur dicendæ arbitrio Sacerdotis, videlicet *Pro temporis opportunitate dicat.* Henno loco cit. *resolut. 4. Aversa d. 11. sect. 12. §. Septimo.* Gastald. *in praxi lib. 2. section. 7. cap. 1.* Quarti loco citat. *part. 2. titul. 1. section. 1. dub. 4.* & ipso teste alii communiter. Idem dicendum est de Hymno *Benedi. cite.* & *Psalm. Laudate*, & aliis precibus pro gratiarum actione post Missam recitari solitis. Bonarr. *de Missa lib. 2. cap. 34.* La Croix loco cit. *n. 414.* Quarti loco cit. *part. 2. titul. 12. dub. 3.* & alii passim, qui omnes tamen concludunt, consilium esse ipsas recitare tam ante, quam post celebrationem Missæ, aliasque similes pro devotione Sacerdotum.

- 21 Manuum lotionem omittere ante celebrationem Missæ peccatum veniale est, si ipsæ manus sint immundæ, cum id faciat singulariter ad reverentiam Sacrificii. Sic docent multi apud Dianam *P. 1. tract. 12. resolut. 19.* Gobat *tom. 1. tractat. 3. num. 828.* & alii. Immo Quarti loco cit. *part. 2. sect. 1. titul. 1. dub. 5.* dicit esse mortale omittere dictam lotionem, si manus sint notabiliter immundæ, & sordide, quia id vergeret in magnam Sacramenti irreverentiam. Post Missam autem omittere lotionem manuum nequidem veniale est. Quarti loco cit. *part. 2. tit. 12. dub. 14.* La Croix loc. c. *n. 413.* & alii contra alios.

- 22 An, & quale sit peccatum celebrare Missam non dum recitato Matutino; Vide verb. *Matutinum a n. 19. ad n. 23.*

- 23 Veniale tantum est omittere aliquas benedictiones, Cruces, deosculaciones Altaris, genuflexiones, inclinationes, manuum, & oculorum elevationes, & hujusmodi, quia non sunt ritus graves, dummodo tamen non omittantur plures simul quantitate notabilem constituentes, quia in tali causa ipsa notabilis quantitas ommissa esset peccatum grave. Sic pluribus citatis Quarti loco cit. *quest. præmial. sect. 3. punct. 6. vers. Quo ad reliquas Cereemonias*, La Croix loco citat. *num. 422.* & alii.

- 24 Omittere primam abluentionem Calicis faciendam cum vino, & ipsam facere cum sola aqua, secluso contemptu, & animo inducendi novum ritum, est solum peccatum veniale, quia non videtur materia tam gravis, sicuti si omitteretur simpliciter, & absolute purificatio. Quarti loco citat. *vers. Respondeo*; Tamburin. *de Sacrific. lib. 4. cap. 9. num. 4.* La Croix loco citat. *num. 432.* & alii. Immo nullum esset peccatum, si celebrans esset abstemius vinum abhorrens, & solum illud modicum consecratum bibens. Sic Doctores citati, & alii, in secunda autem purificatione, & digi-

torum abluentione uti sola aqua, vel solo vino, probabiliter ne quidem peccatum veniale est, quia Rubrica non videtur præceptiva circa purificationem, & abluentionem cum vino, & aqua, quamvis enim præcipitur purificatio, & ablutio, non tamen præcipitur illius modus. Sic Doctores citati, & alii contra alios probabiliter tenentes esse peccatum veniale.

Addere in Sacrificio Missæ aliquid valde notabile ultra ea, quæ in Rubricis præscribuntur, ex genere suo est peccatum mortale, & quidem gravius, quam aliquid notabile omittere, quia id expressius prohibetur in Bulla Sancti Pii V. incipien. *Quo primum* in principio Missalis impressa, & in Concilio Tridentino sess. 22. in *Decret. de observand. & evitand. in celebratione Missæ*; Tum quia culpa commissionis ex genere suo gravior est quam culpa omissionis, quia in commissione plus concipitur de voluntario, quam in omissione, & additio est magis exposita periculo erroris, & superstitionis, quam omisso.

Addere aliquid, quo mutetur sensus formæ Consecrationis, est grave Sacrilegium, & tunc non conficitur Sacramentum, ut si dicatur: *Hoc est Corpus meum fantasticum, seu æreum*; Talis enim additio falsum continet, & sensum destruit; Communis. Si vero addatur aliquid non destruens significationem formæ, quod tamen sit contra ritum Ecclesiæ, tunc conficitur Sacramentum, sed Sacerdos graviter peccat, ut si dicatur: *Hoc est Corpus meum formatum de virgine*; Licet enim per hanc formam conficiatur adhuc Sacramentum, cum sit solum mutatio accidentalis, & perseveret essentia veræ formæ, tamen Sacerdos peccat mortaliter, quia in re tam gravi, & sacrosancta addere vel verbum, vel ritum præter Ecclesiæ consuetudinem est summa temeritas, & abusus intolerabilis. Communis.

Addere aliquid animo & intentione inducendi novum ritum in Sacrificio Missæ est peccatum mortale, hoc enim sub gravi prohibetur a S. Pio V. in cit. Constitut. incip. *Quo primum*, & a Concilio Tridentino cit. sess. 22. in *Decr. de observ. & vitandis in celebratione Missæ*.

Addere aliquid etiam sine animo, & intentione mutandi ritum, si additio sit in notabili quantitate, & circa ea, quæ publice recitantur, est peccatum mortale. Communis. Si additio sit in notabili quantitate, & solum circa ea, quæ secreto recitantur, adhuc probabiliter est gravis culpa; quia sic Sacerdos Sacram. Ministerium secretis precibus omnino ab illo distinctis interromperet, & quamvis scandalum non ingereret, se exponeret periculo errandi, cum notabilis additio multum distrahat. Sic communior Doctorum.

Si vero additio fiat in modica quantitate, & 31 verba, seu gesta addita sint secundum se pia, honesta, & salutaria, ut si in elevatione Hostiæ Sacerdos dicat *Adoro te Jesu Christe*, & hujusmodi, in depositione Calicis ejus pedem deosculetur, & hujusmodi, tunc secluso animo inducendi novum ritum, nullum est peccatum, cum sit parvitas materiæ, & modica, privata, pia, & salutaria devotio, Sic Doctores magis communiter,

Addo.

- 32 Addere in Missa unam Collectam, seu Orationem ultra præscriptas secundum Pasqualig. 9. 215. La Croix loco cit. num. 419. & alios nullum est peccatum; Excusat enim propria devotio, vel alia quævis rationalis causa contra Gobat tom. 1. rr. 3. num. 748. ubi dicit, id facientem sine peculiari causa damnari peccati venialis.
- 33 Addere in Missa Gloria in excelsis, aut Credo, cum omittendum sit, est solum peccatum veniale; Nisi tamen hoc fiat cum magna deformitate, & scandalo, ut si addatur in Missa de Requiem, Aversa quest. 11. sect. 11. §. Sexto. La Croix l. cit. n. 429. & alii.
- 34 Addere sub longo cantu ad Gloria in excelsis, aut Credo aliquam piam Orationem, aut etiam recitare parvas Horas memoria retentas nullum est peccatum. Gobat loco cit. numer. 763. Cajetanus in Summa verb. in Festo prohibita num. 6. La Croix loco cit. num. 430. Tannerus, & alii contra Tamburin. & alios volentes esse peccatum veniale.
- 35 Mutare ritum Missæ in Rubricis designatum v. g. in Festo duplici, seu infra Octavas privilegia- tas recitare Missam Votivam, seu de Requiem, si hoc fiat sine ulla rationali causa, & ex mera propria voluntate, semper est peccatum mortale quidem, si hoc fiat cum contemptu, & scandalo; veniale autem, si sine contemptu (1) & scandalo. Communis. Nec enim locorum Ordinarii tam Seculares, quam Regulares possunt propria auctoritate, quovis prætextu mutare ritum, qui habetur in Calendario Romano, seu in Rubricis Bre- viarii in altiore ritum. Sic expresse decrevit Sa- cra Rituum Congregatio de mandato Urbani VIII. ut patet ex Decreto ad litteram dato sub verb. Offi- cium Divinum art. 3. num. 83.
- 37 Mutare propria auctoritate, & voluntate præ- scriptas preces in alias, v. gr. unam Epistolam in aliam, unum Evangelium in aliud, & hujusmo- di, si hoc fiat cum magna deformitate, & scan- dalo, ut esset in Missa Nativitatis, Paschatis, seu Pentecostes recitare Epistolam, & Evangelium Missæ defunctorum, est grave peccatum; si autem consimilis mutatio fiat cum parva deformitate, & sine scandalo, est solum peccatum veniale. Com- munis.
- 38 Mutare imperfecte aliquas actiones, v. g. bre- viores facere Cruces, non perfectas genuflexiones, non rectas inclinationes, & hujusmodi, secluso scandalo, & contemptu, est ad summum veniale peccatum. Communis.
- 39 Invertere partes ejusdem rationis, v. g. recitare unam Orationem ante aliam, unam Prophetiam seu Epistolam ante aliam, & hujusmodi, est solum peccatum veniale. Invertere autem voluntarie partes diversæ rationis, seu dissimiles, ut legere Evan- gelium ante Epistolam, & hujusmodi, est pecca- tum mortale, quia hic intervenit magna deformi- tas, contemptus, & scandalum. Sic Doctores passim.

Alia ad rem. Vide verb. Minister Sacramente- rum, verb. Missa, verb. Officium Divinum, & De- creta Sacra Rit. Congr. in Tom. 8.

Quæ Auctor in hoc Articulo est complexus, ex- genda sunt ad illa, quæ de Rubricis tradunt Ga- vantus in Thesaur. Sac. Rit. præsertim par. 111. tit. xi. De Rubricis præceptis, & directis, & Meratus in Observationibus & Additionibus ad eundem Titulum, ex quibus hæc subjicere libet quæ leguntur num. 1. & 11. Igitur Meratus num. 1. sic habet: „Non solum reperitur Auctor, qui di- stinguunt Rubricas, in præceptis sub mortali, „& præceptis sub veniali, sed etiam legitur sen- tentia Fagundez, in præcepta Ecclesie, præcept. 1. lib. 3. cap. 1. part. 21. num. 7. qui sustinet, Rubricas Missalis communiter non obligare sub peccato mortali, imo addit num. 9. Rubricas Missalis non præcipere, sed consulere, & in- struere, quibus verbis, ut notat Quarti in quest. proœmial. sect. 2. punct. 1. jam excludit etiam peccatum veniale in transgressionibus Rubrica- rum, quia consilia nullam obligationem indu- cunt; sed hæc sententia, ut optime ostendit idem Quarti, est procul dubio falsa, & plusquam falsa, & contra communem DD. sententiam. Victorianus vero Premoli in memor. Cler. 3. part. cap. 9. asserit, prædictam opinionem Fagundez se refutasse, ut damnatum; ex Bulla enim Pii V. initio Missalis apposita, & ex Concilio Tridentino sess. 7. Can. 13. & sess. 22. aperte constat, adesse præceptum, & non mere con- silium servandi Rubricas, & Sacros Ritus ab Ecclesia præscriptos; hæc secunda sententia ex diametro opposita docet, omnes Rubricas habere vim obligandi sub peccato mortali ex genere suo, sed ratione parvitas materiæ posse trans- gressionem talium Rubricarum esse tantum pec- catum veniale. Ita Suarez tom. 3. in 3. partem disp. 83. sect. 3. Moltesius tract. 1. cap. 7. n. 22. Aversa de Sacrific. quest. 11. sect. 12. Coninch. Puteobonellus de Sacrific. Missæ quest. 5. art. 9. num. 8. pag. 419. edit. Mediolanen. 1710. ejusdem Congregationis cum Gavanto. Lezana, Bonacina, & alii, quorum sententia, ait Quarti, si recte intelligatur de Ritibus adhibendis in ipsa Missæ recitatione, est absolute vera. Tertia sententia media, distinguunt, cum Gavanto supra, Rubri- cas, in præceptis, & directis, doctetque Rubricas præceptivas obligare sub peccato mortali ad servandos Ritus in eis præscriptos. Rubricas vero directivas nullam imponere obligationem, sed esse consilia, & instructiones. Ita Gavantus sup. Marchinus de Sacram. Ordinis tract. 3. par. 3. cap. 6. Tamburinus in Opus. de Sacrific. Missæ lib. 2. cap. 5. §. 1. Premulus loc. supra cit. par. 3. cap. 1. Auctores, qui adherent huic sen- tentiæ, censent præceptum contentum in Bulla Pii V. servandi Rubricas, non extendi indiffe- rent-

(*) Cum Rubricæ, quibus id cavetur, præceptivæ sint; Rubricæ autem præceptivæ, si materia sit gravis, sub mortali obstringant, iis non assentior, qui illis diebus Missam votivam recitare etiam præcis contemptu & scandalo, veniale tantum esse peccatum defendunt. Nam Rubricæ in gravi materia violari videntur.

reuter ad omnia, quæ in Rubricis continentur, cum plura sint minutissima, nec materia apta præcepti. Hinc Card. de Lugo *Dist. 20. de Euch. sect. 2. n. 7.* ait, *certum est, non omnia, quæ in Rubricis Missalis exiguntur, afferre obligationem gravem, & sect. 4. n. 105.* docet cum aliis, nonnulla esse materiam instructionis, & directionis, non vero præcepti, qua propter communiter Rubricæ sunt præceptivæ, sed multæ etiam sunt directivæ. Noster tamen Quarti supra *in questionibus præfatis sect. 2. punct. 2.* sustinet, omnes Rubricas, seu Regulas Missalis præscribentes Ritus servandos a Sacerdote in ipso actu celebrationis Missæ, esse præceptivas; & in materia gravi obligare sub mortali; solumque ratione parvitatis materiæ, vel inadvertentiæ, earum transgressionem esse culpam venialem; & hanc adstruit esse mentem DD. qui secundum ex allatis sententiis tuerentur, & præter Auctores ibi allegatos, addit etiam Henrich. *lib. 9. c. 26. n. 3.* Nugnum *3. part. quest. 83. art. 4. dub. 2.* Reginaldum *lib. 33. num. 210.* Peyrinum *in formul. lit. M. cap. 1. num. 1.* probatque hanc sententiam, ex eo quod præceptum contentum in Bulla Pii V. expresse loquitur Ritibus servandis in ipso actu legendi, vel decantandi Missam, absque ulla exceptione; ergo extenditur ad omnia verba, & actiones, ex quibus Missa componitur, unde sequitur, Sacerdotem sub peccato mortali ex genere suo nihil omittere posse eorum, quæ recitanda præscribuntur in Missa; ita ut cujuslibet partis omissio sit peccatum, vel mortale, si materia gravis sit, & notabilis, vel veniale, si materia sit levis, & modica, & ita etiam docet noster Diana *par. 5. tract. 5. resol. 62.* ubi alios citat Auctores, quos ipse sequitur. Nihil pariter est addendum precibus, quæ in Missali præscribuntur, quia etiam id expresse cavetur Præcepto Pii V. in Bulla sapius citata. Idem omnino dicendum est de Ritibus, & Cæremoniis, quæ in actione consistunt, nempe teneri Sacerdotes sub peccato mortali ex genere suo, nihil eorum omittere, & nihil eis addere ob eandem rationem. Monet autem cit. Quarti, non esse hanc obligationem accipiendam in rigore Metaphisico, cum simus in moralibus, sed morali, & humano modo, ita ut satis sit, eam diligentiam adhibere, quam timorati Sacerdotes, & sui muneris studiosi adhibere solent. Idem Quarti tenet, Rubricas continentes ea, quæ recitari, vel fieri debent a Sacerdote, ante Missæ celebrationem, vel immediate post Missam, esse non præcepti-

vas, sed directivas secundum se, & sub consilio: quare nisi aliunde constet de præcepto, talès Rubricæ non imponunt obligationem, in quò sensu fatetur se adherere tertiæ sententiæ supra relatæ. Docet præterea Regulas Missalis de Ritibus servandis, non ab ipso Sacerdote, sed a Ministris, & ab aliis circumstantibus, & choro assistantibus, communiter esse directivas, quia præceptum sæpius replicatum Pii V. ad illas minime extenditur, unde non obligant ad culpam, nisi aliunde, vel ex consuetudine, vel ex vi juris naturalis vitandi scandalii ea obligatio nascatur. Turrinus tamen *par. 1. sect. 1. cap. 1.* refragatur prædictæ Quarti sententiæ, quoad hanc ultimam partem, & contendit, prædictum præceptum Pii V. æque obligare Sacerdotem, & Sacros Ministros, cum et ille, & isti requirantur ad celebrandam Missam juxta præscriptum prædicti S. Pii V. & aliorum Pontificum, qui Sacras Rubricas condidit, & approbarunt. Num. autem 11. Quærit, inquit, Gavantus, quænam ex Rubricis sint præceptivæ, & quænam directivæ tantum, & statuit, tunc Rubricas censendas esse præceptivas, quando habetur hæc vox, *gravissime*, seu *graviter peccare cum* qui tales regulas transgreditur; sic etiam 2. docet, Rubricas esse præceptivas, quando eorundem materia pertinet ad integritatem Sacramenti, seu Sacrificii. Quarti tamen *supra sect. 2. §. Prima regula* adstruit, hanc Gavanti regulam esse valde diminutam, ex eo quod Rubricæ, quibus præscribuntur ea, quæ sunt legenda in Missa, ex. gr. Epistola, Evangelium, aliæ Orationes, & partes notabiles Canonis, non expriment, omittentem peccare mortaliter, nec spectant ad integritatem Sacrificii; & similiter Ritus, qui actione consistunt, ut Oblatio Hostiæ, & Calicis post Offertorium; & tamen revocari non potest in dubium, tales Ritus, alios quidem in verbis, alios vero in actione consistentes, esse præceptivos, & eorundem transgressores peccare mortaliter; hinc infert, prædictam regulam a Gavanto traditam, esse insufficientem, quam ipsemet Gavantus videtur destruere *supra num. 14. in fine*, ubi docet indefinite, Rubricas esse præceptivas, neque oppositum esse probabile. Qua propter sententia Suarez, Quarti, Puteobonelli, & aliorum supra, aliis sententiis est præferenda. 42

RUMOR. Vide verb. Fama *num. 12. 33.*

S A B B A T U M.

1 Sabbatum est ultimus hebdomadae dies significans diem illum septimum, quo Deus Creator completa sex diebus Mundi creatione quievit.

Gen. 2. n. 2. ibi: Et requievit die septimo ab universo opere, quod pararat.

2 Sabbati nomen non solum indicat septimum hebdomadae diem, sed insuper totam significat hebdomadam, ut clare colligitur ex pluribus Evangelicis textibus, & signanter ex *Lucæ 18. nu. 12.* ubi Pharisæus jactantiam, & vanam gloriam præferens dicebat: *Jejuno bis in Sabbato*, non quod bis jejunaret in uno solo eodem die Sabbati, sed quia, ut explicant Sacri Interpretes, pro Sabbato intelligebat totam hebdomadam, uti communiter nomine Sabbati totam integram hebdomadam intelligebant Hebræi, qui sua pro devotione, & voluntaria poenitentia bis in hebdomada, nempe die Lunæ, & die Jovis jejunare solebant, & sic in praxi habebat Pharisæus, unde dicebat: *Jejuno bis in Sabbato*, idest bis in hebdomada. Idipsum clare demonstrant verba Sanctorum Evangelistarum Marci, Lucæ, & Joannis narrantium magnum pietatis opus illarum Sanctarum mulierum, quæ emptis pretiosis aromatibus die Resurrectionis Dominice valde manebant ad monumentum, ut ungerent Sacratissimum Corpus Jesu. *Marci 16. n. 2. ibi: Et valde mane una Sabbatorum veniunt ad monumentum orto jam sole; Lucæ 24. n. 2. ibi: Una autem Sabbati valde disculo venerunt ad monumentum portantes, quæ paraverant, aromata, Joann. 20. n. 1. ibi: Una autem Sabbati Maria Magdalene venit mane, cum adhuc tenebre essent, ad monumentum, quæ verba dictorum Sanctorum Evangelistarum non denotant diem Sabbati septimi hebdomadae dici, sed intelligunt, & designant primum hebdomadae diem, qui erat Dominica, in qua resurrexerat Dominus noster Jesus Christus: Dies enim Sabbati jam plene transierat, ut expresse habetur *Marci 16. n. 1. ibi: Et cum transisset Sabbatum, Maria Magdalene, & Maria Jacobi, & Salome emerunt aromata, ut venientes ungerent Jesum.* Et statim sequitur: *Et valde mane una Sabbatorum veniunt ad monumentum orto jam sole.* Hinc clarum stat, quod nomen Sabbati pro tunc non indicabat solum ultimum seu septimum hebdomadae diem, sed insuper totam significabat hebdomadam, seu quemlibet hebdomadae diem.*

3 Sabbatum in Testamento veteri erat dies Festus designatus Divino Cultu, ut patet ex *Exodi 16. n. 13. ibidem cap. 20. n. 8. 10. & 11. ibidem c. 31. nu. 13. 14. 15. & 16. & Levitici cap. 16. n. 21. ibidem c. 19. n. 3. & 30. ibidem c. 23. nu. 3. 11. 15. 24. 32. 38. 39. ibidem cap. 26. n. 2.* In novo autem Testamento huius abrogatus dies Sabbati, & pro eo ab Ecclesia

institutus dies Dominicæ. (1) Concil. Laodicense cap. 29. cap. Pervenit 11. dist. 3. de consecration. cap. Omnes dies Dominicos 1. de Feriis. Dies enim Dominicæ fuit semper celebris ex tempore Apostolorum. Concil. Coloniens. II. part. 9. c. 9. ibi: Dilecti quoque populus admonendus est cur ferie, & potissimum dies Dominicus, qui a temporibus Apostolorum in Ecclesia Dei semper celebris fuit, institute sint. Nempe ut tum in unum omnes pariter convenirent ad audiendum Verbum Domini, ad audiendum quoque Sacrum, & communicandum, breviter, ad vacandum Deo soli, ut dies illa tantum Orationibus, Hymnis, Psalmis, & Canticis spiritualibus transigatur. Hoc est enim sancificare Sabbatum.

Unde modo non est cessandum Sabbato a labore, sed die Dominico, & aliter facientes excommunicantur. Concil. Laodicens. cap. 29. ibi: Quod non oporteat Christianos judicare, & otiosi in Sabbato, sed operari eos in eodem die. Preferentes autem in veneratione Dominicum diem (si vacare voluerint) ut Christiani hoc faciant. Quod si reperti fuerint judicare, anathema sint a Christo, & concordat c. Pervenit 11. dist. 3. de consec. ex Greg. I. lib. 11. Epist. 3.

Nec sine rationibus, & mysteriis fuit ab Ecclesia pro die Sabbati institutus dies Dominicæ, pro quindecim enim rationibus, & mysteriis a Deo operatis in tali die, dies Dominicus est institutus dies Festus de præcepto, ut notavit Eminentissimus Cardinalis Ursinus Archiepiscopus Beneventanus, deinde Summus Pontifex sub nomine Bened. XIII. in suis doctissimis Lectionibus supra *Exod. Lect. 29. n. 7. pag. 321.* ut ex ipso Clericato in suis *Spiciis tom. 1. verb. Dominica n. 81.* Primum igitur Mysterium est, quia ipso die Dominico incipit Mundi creatio. Secundum est, quia Arca Noe ipsa die se stitit supra montes Armeniæ. Tertium est, quia ipsa die Hebræi a Pharaone fugientes Mare rubrum siccis pedibus transierunt. Quartum est, quia ipsa die Manna a Cælo cecidit in deserto pro Hebræorum victu. Quintum est, quia ipsa die natus est Christus Dominus Mundi Redemptor. Sextum est, quia ipsa die Stella tribus Magis apparuit. Septimum est, quia tali die Christus Jesus baptizatus est in Jordane. Octavum est, quia dicta die Christus aquam in vinum convertit in nuptiis Canæ Galilææ. Nonum est, quia ipsa die Christus Jesus satiavit quinque mille homines quinque panibus, & duobus piscibus in Deserto. Decimum est, quia dicta die Christus a turbis cum Psalmis summo honore exceptus est in Jerusalem. Undecimum est, quia Christus Jesus tali die gloriose a mortuis resurrexit. Duodecimum

(1) Idque ab ipsorum Apostolorum tempore. Hinc S. Joannes in Apocalypsi: *fui in spiritu die DOMINICO,*

cimam est, quia ipsa die apparuit Apostolis quando ipsos in Episcopos ordinavit. Tertium decimum est, quia dicta die Christus Dominus misit Apostolos prædicare Fidem in univrsam Mundum. Quartum decimum est, quia Spiritus Sanctus descendit supra Apostolos Dominica Pentecostes. Quintum decimum est, quia æternus Iudex in fine Mundi die Dominico veniet iudicaturus vivos, & mortuos. Hæc sunt motiva, & Mysteriora propter quæ, dicunt supra laudati Auctores, Sancta Ecclesia diem Dominicum pro die Festo haberi voluit. Multi tamen alii Doctores expresse negant varia ex prædictis occurrisse die Dominico.

Sacr. Congreg. Rit. in Syracusana Modice 23. Februarii 1619.

Regulares ratione hujusmodi pulsationis in Sabbato Sancto posse conveniri coram loci Ordinario decrevit *Sacr. Congr. Concilii in Capuana 23. April. 1591.* Nisi consuetudo in contrarium esset legitima, vel Ecclesiæ multum distaret. *Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Surrentina 16. Julii 1601. & postea in Thelesina 15. Febr. 1622.*

Sabbato præsertim prohibitum est Christianis inservire Hebræis accendendo eis ignem, & lumina, preparando comestibilia, aptando lecta, mundando eorum Domos, & hujusmodi. Vide verb. *Hebræus n. 19. 123. 184.*

Sabbato Sancto, sicut & feria 5, in cœna Domini non potest ullo modo, & a quocunque dici Missa privata, ex Decreto *Sac. Rit. Cong. & Clem. XI. die 20. April. 1707. ac ejusdem Pontificis viæ vocis Oraculo 8. Augusti 1713, ac ultimo de mandato ejusdem 1719.*

Sabbati diebus abstinencia a carnibus non semper ubique fuit de præcepto. Benedictus XIV. tom. 1. Constit. 118. incipit. *Jampridem*, §. 3. ubi refert exemplum Sancti Gregorii VII. qui potius admonens, quam præcipiens hortatus est Christianos, ut Sabbati diebus a carnibus abstinerent. In quo attendenda est consuetudo, ut tradit idem de Synodo Diœcesana lib. 7. c. 56. n. 7. ex cap. *Constitutum de observat. junjunt.* ubi Innocentius III. ab Episcopo Bracarense de illis interrogatus, qui propter debilitatem in Sabbato, carnes sumunt, rescripsit: *Respondemus, quod super hoc consuetudinem tue regionis facias observari.* Et de facto in pluribus Hispaniarum, præcipue Castellæ, Galliciæ, & Majoricæ Regnis, ex antiqua consuetudine, cujus originem difficile est divinare, homines vescuntur interioribus, extrinsecus animalium partibus, & in quibusdam Galliæ Diœcesibus, veteri instituto, carnis esus permittitur in Sabbatis, quæ inter diem Natalem Domini, ac Festum Purificationis B. M. V. interjiciuntur. Idem in cit. cap. 16. n. 9. & in cit. Constit. *Jampridem* §. 3.

Sabbati diebus per annum permittitur esus carnis in Regnis Castellæ, Legionis, & Indiarum. Idem in d. Constit. *Jampridem* §. 5. Sabbati jejuniū in jubilibus, vel alias indictum, in alium diem transferri conceditur pro Græciis. Idem Constit. 75. incip. *Esti Pastoralis* §. 9. Sabbatis Quadragesimæ, excepto Sabbato Sancto, Græci non tenentur jejunare, sed tantummodo a carnibus abstinere. Idem *ibid.*

Sabbatum unicū post Parasceven Ecclesiæ Orientalis olim jejunio consecrabat, cætera per annum solemniter sine jejunio celebrat propter hæresim Marcionis, aliorumque doctentium, jejunandum esse Sabbato in odium Dei Judæorum. Idem de Synodo Diœcesana lib. 7. cap. 56. num. 3. In Ecclesia

8 Quidquid igitur sit de aliis, certum est principale motivum, & Mysterium esse gloriosam Resurrectionem Domini nostri Jesu Christi, (1) intuitu cuius Sancti Apostoli cœperunt celebrare Pascha die Dominico, uti celebrandum semper esse in Concilio Romano sub Victore I. sic fuit statutum: *Decretum est, Pascha non decimaquarta Luna primi Mensis, sed potius die Dominico post quartadecimam Lunam, & vernali æquinoctium occurrente, prout ab Apostolis traditum est, celebrandum esse.* Vid. verb. *Pascha a n. 2. ad 3.*

9 Sabbato, olim, & feria 6, jejunabatur, quia in utroque die maestri fuerunt Apostoli. Innocent. I. Epistol. 1. cap. 4. c. Sabbato 12. dist. 3. de consec. Item Sabbato olim jejunandum erat ob reverentiam Sepulturæ Domini, *ibid.*

11 Sabbato magno, idest Sabbato Sancto ordinari seu consecrari potest Episcopus; cap. *Dilectionis* 22. dist. 76.

12 Sabbato Sancto Campanæ non possunt pulsari in aliqua Ecclesia, etiam Regulari, ante pulsationem in Ecclesia Cathedrali, vel Matrice sub pœna Ducatorum centum, Leo X. in Concilio Lateranensi. V. sess. 11. Constit. 4. incip. *Dum intra* §. 12. ibi: *Et ut debitus honor Matriæ Ecclesiæ reddatur, tam ipsi Fratres, quam alii Clerici seculares etiam super hoc Apostolicæ Sedis privilegio munit die Sabbati majoris hebdomadæ, antequam Campanæ Cathedralis, vel Matricis Ecclesiæ pulsaverint, Campanam in Ecclesiis suis pulsare minime possint: contrascentes penam centum Ducatorum incurrant.* S. Congr. Rit. in Oriolen. 11. April. 1601. in Mariscana 21. Marti. 1609. in Venusina 30. Decemb. 1614. & 14. Novemb. 1615. In Syracusana 3. Junii 1617, & 3 in alia Syracusana Modice 13. Februarii 1619. Tam in Ecclesiis Regularibus, quam Secularibus ex cit. Constit. Leonis X. & citatis Decretis. Etiam in Ecclesiis S. Joannis Hierosolymitani, etiam prope & extra muros existentibus, & etiam in Ecclesiis Confratrum. *Sacra Rituum Congreg. in Placentina 21. Augusti 1604. & in Meliten. 6. Decemb. 1621.*

13 Etiam adit Ecclesia Collegiata, quæ habeat omnimodam præcedentiam supra Matricem. *Eadem*

(1) Domini resuscitatio, inquit S. Augustinus *serm. 169. de verb. Dom.* consecravit nobis diem Dominicum, qui vocatur Dominicus, quia eo die Dominus resurrexit. Orientales tamen olim in Ecclesia, etiam Sabbatis, perinde ac Dominicis feriari, conventusque sacros agere solitos fuisse constat: quam ob causam Asterius Amasenus Episcopus in homilia de repudiio Sabbatum diebus dominicis jungit.

clesia Romana jejunium Sabbati a S. Silvestro stabili lege firmatum fuit. Idem *ibid.* num. 4. (1) Hanc autem legem non omnes Ecclesiae Occidentales secutae sunt, ideo Bulgaris ad Fidem conversis jejunium, Sabbati non fuit indictum a Nicolao I. ex quo multae etiam Ecclesiae Occidentales talem legem subire detractaverint. Hispaniam haec Romana Ecclesiae disciplina probabiliter nunquam pervasit. Idem *ibidem* num. 6. Immo pedetentim in toto Occidente deficit; Quare S. Gregorius VII. abstinentionem a carnibus diei Sabbati potius commendavit, quam praeeperit in Concilio Romano anni 1078. *can. 7. rel. de consecr. dist. 5. can. 31.* Idem *ibid.* num. 7. & in cit. Constitut. *Jampridem* c. 3.

SACERDOTIUM, SACERDOS.

1 **S**acerdotium fuit in omni Lege. Concil. Trid. sess. 23. cap. 1. ibi: *Sacerdotium, & Sacerdotium ita Dei ordinatione conjuncta sunt, ut utrumque in omni Lege extiterit.* Tempore Legis naturae, id est ab Adam usque ad Moysen Sacerdotes erant omnes Filii primogeniti, qui virtute eorum *Primogenitura* gaudebant hac commendabili prerogativa, & facultate offerendi victimas in Sacrificium Domino, ut docent S. Thomas 2. 2. q. 85. art. 2. alique passim Doctores citati, & secuti a Clericato de *Sacrificio Missae* dec. 7. n. 10. quamvis tamen, ut observat Peyrinus in *Genesis* c. 25. num. 76. & citatus Clericatus in *suis Spiciis verbis*. Sacerdos. num. 786. solerent saepe saepius Genitores concedere Sacerdotium, & prerogativam offerendi sacrificia Deo etiam Filiis non primogenitis bonae indolis, & operibus devotionis, & sanctitatis deditis, uti coepit facere ipse Adam cum secundo filio suo Abel intuitu ejus eximiae innocentiae, & pietatis erga Deum, ob quam Dominus respexit ad Abel & ad victimas ejus sibi in Sacrificium oblatas, ad Cain autem, & ad ejus munera non respexit, *Genes. 4. n. 4. & 5. ibi: Et respexit Dominus ad Abel, & ad munera ejus; ad Cain vero, & ad munera illius non respexit.*

3 Tempore legis scriptae, seu Mosaicae constituit Deus summum Sacerdotem Aaron Fratrem majorem Moysis; Erat enim Aaron major Moysse tribus annis; Nam cum educti sunt filii Israel de Egypto, erat Moyses annorum octoginta, & Aaron annorum octoginta trium, ut habetur *Exodi 7. num. 7. ibi: Erat autem Moyses octoginta annorum, & Aaron octoginta trium;* Et ista fuit una de causis, quare Aaron assumpsit Summum Sacerdotium, & non Moyses: Nam Summum Sacerdotium conveniebat Pri-

mogenitis, & Aaron erat Primogenitus Aram, ut habetur *Exodi 6.* Sic expresse Abulensis in *Leviticum* cap. 16. q. 3. *vers. loquere.* Et medio Aaron transulit Deus Sacerdotium in Tribum Levi jubendo, quod solum illi de dicta Tribu *Levitica* essent sui Ministri seu Sacerdotes Sacrificiis addicti, ut habetur *Num. 3. num. 5. ibi: Locutusque est Dominus ad Moysen dicens: applica Tribum Levi, & fac stare in conspectu Aaron Sacerdotis, ut ministrarent ei;* Hinc Sacerdotes Hebraei vocabantur Levitae, (*) quatenus a Levi originem ducebant, non vero proprie, *Levitae, inquit Calmet in Dictionar. Bibl. verb. Levitae,* quo nominem quidem posteri Levi censentur, potissimum tamen ii, qui vilioribus Templi ministeriis destinati sunt, ut a Sacerdotibus ex familia Aaronis, per Caath genus a Levi deducuntibus, & amplissimis Templi muneribus destinatis, distinguerentur, » (*)

Tempore Legis Gratiae Sacerdotes sunt omnes, & soli illi, qui ab Episcopis rite ordinati Characterem Sacerdotalem receperunt, quo habent potestatem consecrandi verum Corpus, & Sanguinem Christi, ac remittendi peccata; *cap. Firmiter credimus 1. de summa Trinitate & Fide Catholica, Conc. Trid. sess. 23. cap. 6. Canon. 1.*

Sacerdotium Legis veteris commutatum est in novum; *lib. 6. Constit. Apostol. cap. 23. Concil. Trid. sess. 23. cap. 1.*

Sacerdotium novae Legis a Christo est institutum, Concil. Trid. sess. 22. cap. 1. & Canon. 2. & sess. 23. cap. 1. & Canon. 3.

Sacerdotium in Lege nova est visibile, & externum signum (id est Ordinatio,) Concil. Trident. sess. 23. cap. 6. Canon. 1.

Sacerdotium non est nudum ministerium, sed dicit potestatem consecrandi, & offerendi verum Corpus, & Sanguinem Christi, & dimittendi peccata. Concil. Trid. sess. 23. cap. 6. Canon. 1.

Sacerdotalis Ordo per Christum coepit a S. Petro; *cap. In novo 2. dist. 21.*

Sacerdos ita dicitur, quia Sacrum dat, *cap. Cleros 10 1. dist. 21. ibi: Sacerdos autem nomen habet compositum ex Greco, & Latino quasi sacrum dans; Sicut enim Rex a regendo, ita Sacerdos a sacrificando vocatus est, consecrat enim, & sacrificat.* Et Clericatus in *suis Spiciis* loc. cit. num. 801. notat ex Macr. in suo *Etymologico verb.* Sacerdos, quod hoc verbum Sacerdos dicitur quasi *Sacra dicens, seu Sacra faciens, vel Sacra dans, aut Sacra Docens.*

Sacerdos non potest iterum fieri Laicus per ablationem Characteris. Concil. Trident. sess. 23. c. 6. & Canon. 4.

Sacerdos malus non perdit Ordinem, id est Characterem; Quantumvis enim peccet graviter, remanet Sacerdos cum eadem sua Sacerdotali potestate, Concil. Constantiens. *contra art. 15. Wiclef, & contra*

(*) S. Augustino vivente (confer ejus epistolam ad Casulanum n. 27.) aliqui hoc Sabbati jejunium a jejunio repetebant, quod S. Petrus cum Simone mago certaturus pridie toti Ecclesiae Romanae indicisse perhibebatur. Ad Thomassinum in Libro de jejuniiis, & D. de Plisle in Gallica jejunii historia. Ut ut est, Hadrianus I. in epistola ad Carolum Regem *Cod. Carol. T. 1. p. 391. ex Apostolica obsequia regula Sabbati jejunium aduersit.*

contra ultim. Joann. Hus. Conc. Trid. sess. 14. cap. 6. Canon. 10.

- 13 Sacerdos malus adhuc valide conficit Sacramenta: Malitia enim, & immunditia Sacerdotum non vitiat Sacramenta; cap. *Nonne Sodomice* 37. cap. *Domini declaravit* 87. c. *Christus* 88. & cap. *Non nocet* 89. caus. 1. q. 1. cum similibus.

- 14 Sacerdotum officia in Sacramentorum confectione, non merita considerat Deus; cap. *Cum scriptura* 83. caus. 1. quest. 1. Unde Sacramenta sunt bona etiam si Ministri sint mali; cap. *Si iustus* 30. cap. *Ex Catholice* 31. cap. *Sic autem* 32. & cap. *Nec foris* 33.

- 16 caus. 1. q. 1. Boni enim, & mali Sacerdotes æque Corpus Christi conficiunt; cap. *Intra Catholicam* 77. & cap. *Omnia Sacramenta* 78. caus. 1. q. 1. cum similibus.

- 17 Sacerdotes tamen, quanto apud Deum sunt meritis digniores, tanto facilius a Deo exaudiuntur, textu expresso in cap. *Ipsi Sacerdotes* 91. caus. 1. q. 1.

- 18 Unde serio attendere debent Sacerdotes quod de ipsis habetur, in cap. *Vasa* 44. dist. 1. de consecratione, ibi: *Quondam Sacerdotes aurei ligneis Calicibus utebantur, nunc e contrario lignei Sacerdotes aureis utuntur Calicibus.*

- 19 Hinc Sacerdotes, si sint in mortali, debent confiteri, antequam celebrent. Concil. Moguntin. IV. c. 36. Concil. Trident. sess. 13. c. 7. Quod si desit Confessarius, & urgeat necessitas celebrandi, debent elicere actum Contritionis, & postea quamprimum confiteri, textu expresso in ipso Concilio Trid. cit. sess. 13. cap. 7.

- 20 Sacerdos pollutionem patiens in nocte, debet in mane abstinere a sacrificando, si causata sit a turpi cogitatione ante somnum, vel ab ingluvie, vel si habuit animi concussionem, nisi adsit necessitas celebrandi, textu expresso in cap. *Testamentum* 1. dist. 6.

(*) Audiatur S. Thomas, qui 3. part. qu. LXXX. art. vii. ubi querit utrum nocturna pollutio aliquem impediat a sumptione Sacramenti Eucharistie, inquit: „Circa pollutionem nocturnam duo possunt considerari: Unum quidem ratione cuius ex necessitate impedit hominem a sumptione huius sacramenti: Aliud autem ratione cuius non ex necessitate impedit hominem ab huiusmodi sacramenti perceptione, sed ex quadam congruentia: Ex necessitate quidem impedit hominem ab huius sacramenti perceptione solum peccatum mortale: Et quamvis nocturna ipsa pollutio secundum se considerata, peccatum mortale esse non possit, nihilominus tamen ratione suæ causæ quandoque habet peccatum mortale ei annexum: Et ideo considerata est causa pollutionis nocturnæ: Quandoque enim provenit a causa extrinseca spirituali, scilicet ex demonum illusionem; qui, sicut in prima Parte habitum est (qu. 111. art. 3.) phantasmata commovere possunt, ex quorum apparitione pollutio interdum subsequitur. Quandoque vero provenit pollutio ex causa intrinseca spirituali, scilicet ex præcedentibus cogitationibus: Aliquando autem ex causa intrinseca corporali, vel ex superfluitate sive debilitate naturæ, sive etiam ex superfluitate cibi vel potus: Quælibet autem harum trium

causarum potest & sine peccato & cum peccato veniali vel mortali existere: Et si quidem sit sine peccato, vel cum peccato veniali, non ex necessitate impedit sumptionem huius sacramenti; ita scilicet, quod homo sumendo sit reus corporis & sanguinis Domini. Si vero sit cum peccato mortali, impedit ex necessitate: Illusio enim demonum quandoque provenit ex præcedenti negligentia præparationis ad devotionem, quæ potest esse & mortale & veniale peccatum; quandoque vero provenit ex sola nequitia demonum, volentium impedire hominem a sumptione huius sacramenti: Unde legitur in collationibus Patrum, quod cum quidam frater pateretur pollutionem semper in festis, in quibus erat communicandum; seniores comperto quod nulla causa ab ipso præcesserat, decreverunt quod propter hoc a communione non cessaret, & ita cessavit illusio demonum. Similiter etiam præcedentes cogitationes lascivæ, quandoque possunt esse omnino sine peccato; puta, cum aliquis causa lectionis vel disputationis cogitur de talibus cogitare: Et si hoc sit sine concupiscentia & delectatione, non erunt cogitationes immundæ, sed honestæ; ex quibus tamen pollutio sequi potest, sicut patet ex auctoritate Augusti, supra inducta. Quandoque vero præcedentes cogitationes sunt ex concupiscentia & delectatione, & si adsit consensus, erit peccatum mortale; si autem desit, erit veniale: Similiter etiam & causa corporalis quandoque est sine peccato; puta, cum est ex infirmitate naturæ: Unde quidam, etiam in vigilando absque peccato fluxum seminis patiuntur: Vel etiam sit ex superfluitate naturæ: sicut enim contingit sanguinem fluere absque peccato, ita & semen quod est superfluitas sanguinis, secundum Philosophum (lib. 1. de generat. animalium cap. 8. & 19.) Quandoque vero est cum peccato; puta, cum provenit ex superfluitate cibi vel potus: Et hoc etiam potest esse peccatum veniale vel mortale; licet frequentius peccatum mortale accidat circa turpes cogitationes propter facilitatem consensus quam circa sumptionem cibi & potus: Unde & Greg. (ubi supra) scribens August. Anglorum Episcopo, dicit cessandum esse a communione, quando ex turpibus cogitationibus provenit; non autem quando provenit ex superfluitate cibi vel potus, præsertim si necessitas adsit. Sic igitur ex causa pollutionis considerari potest, utrum nocturna pollutio impediat ex necessitate sumptionem huius sacramenti: Ex quadam vero congruentia impedit quantum ad duo; quorum unum semper accidit, scilicet quædam foeditas corporalis, cum qua propter reverentiam sacramenti, non decet ad altare accedere (unde & volentes tangere aliquid sacrum, manus lavant) nisi forte talis immunditia sit perpetua vel diuturna, sicut est lepra, vel fluxus sanguinis, vel aliquid huiusmodi: Aliud autem est evagatio mentis quæ sequitur pollutionem nocturnam, præcipue quando cum turpi imaginatione contingit: Hoc tamen impediendum, quod ex congruitate provenit, postponi debet

- „debet propter aliquam necessitatem, puta, ut Greg. dicit (ubi supra) cum fortasse aut festus dies exigeret, aut exhibere ministerium pro eo quod sacerdos alius deest, ipsa necessitas compellit.” (*)
- 31 Sacerdos dicens Missam, stolam supra utrumque humerum tenere debet: Sic etiam quando Missam non dicit, & communicat. Concil. Braccaren. II. cap. 4. & cap. Ecclesiastica 9. dist. 34.
- 32 Sacerdos a semetipso sumit Eucharistiam, si celebrat. Concil. Trid. sess. 13. cap. 8. & Canon. 20.
- 33 Item si non celebret, potest extra Missam non tantum pro Viatico, aut in necessitate, sed etiam devotionis causa sibi ministrare Communionem, si non adsit alius Sacerdos, & scandalum absit. Ita Suarez, Vasquez, Fagund. Silvest. Homobon. Boss. Bonacin. Vivald. Diana, Dicastill. Bosco, & alii citati, & secuti a La Croix lib. 6. par. 1. numer. 481. contra Cajetan. Armill. Filiucc. Avers. Et ratio est, quia nulla Lex id prohibet Sacerdoti, immo Concilium Nicanum 2. id concedit Diacono, uti notat Dicastill. d. 11. num. 95.
- 34 Sacerdos non consecrans, sub una tantum specie communicat. Conc. Colonien. III. pag. 7. c. 15.
- 35 Si Sacerdos in Missa post consecratam maiorem Hostiam ante consecrationem Calicis advertat fuisse appositas minores Hostias, seu Particulas consecrandas, de quibus intentionem non habuerit, non potest super has minores formam consecrationis repetere. Et ratio est, quia sic poneret duo Sacrificia, & eadem die bis celebraret, minores enim Hostiæ non habent se per modum unius Hostiæ, vel unius materiæ totalis consecrandæ, quia prior Consecratio fuisset completa in maiore Hostiæ, & minores Hostiæ, seu Particulæ terminarent unam totalem Consecrationem, neque una harum Consecrationum de se esset referibilis ad alteram. Si autem ante Consecrationis majoris Hostiæ aliquid sciverit de appositis minoribus Hostiis, seu Particulis, & post dubitet, an intentionem sufficienter ad eas extenderit, & si idem in Corporali poterunt eas consecrare intenderit, censentur consecrate ratione intentionis virtualis, absque eo quod repetat formam consecrationis, ut tenent Doctores communiter cum Dicastill. d. 2. num. 216. Castropal. part. 6. numer. 3. La Croix lib. 6. part. 1. num. 458. & part. 2. num. 243. Si vero minores Hostiæ, seu Particulæ advertente Sacerdote, fuerint a Sacerdote posite in Altari extra Corporale, & Sacerdos dubitet, an habuerit sufficientem intentionem eas consecrandi? debent ipse sub conditione consecrari in alia Missa, nec potest repeti forma Consecrationis in eadem Missa propter rationem supra adductam. Sic citati Doctores, & alii.
- 36 Sacerdos obligatus ad celebrandam Missam pro commodo Monialium, vel Confratrum, non potest aliud stipendium recipere applicando alteri eandem Missam; Sac. Congreg. Concilii in Alexandrina 18. Martii 1719. apud Ursayam in 1. Miscellaneo Sacro, & Profano litt. S. n. 7.
- 37 Sacerdos faciens ab altero celebrari Missam cum minoribus elemosynis, ac sit illa, quam ipse habuit, peccat mortaliter, non satisfacit suæ obligationi, & tenetur ad restitutionem. Sacra Congreg. Concilii in Anconitana 5. Julii 1644. lib. 24. Decretor. fol. 196.
- apud Ursayam loc. cit. num. 8. & tom. 4. part. 2. Discept. 22. num. 63. ubi subdit, hanc Sacra Congregat. resolutionem approbatam fuisse ab Alexandro VII. Insuper incurrit suspensionem Papæ reservatam. Benedict. XIV. Constitut. incipient. *Quanta cura*. Vide verb. *Elemosyna* num. 64. & magis verb. *Missa* art. 2. num. 16.
- Sacerdos, cui fuit data elemosyna pro Missa, non potest illam alteri Sacerdoti celebrandam dare, aliqua elemosyna parte sibi retenta, etiamsi secundus Sacerdos id sciat, & contentus sit. *Sacra Congregat. Concilii in Romana Elemosyna* 23. Augusti 1664. apud Ursayam loc. cit. num. 10. & tom. 4. part. 2. disceptat. 22. n. 62. Benedictus XIV. loco cit. sub pœna dictæ suspensionis. Vide loc. cit. in priori num.
- Sacerdos Episcopo inferior non potest in Missa adhibere Ministrum assistentem, folia Missalis verentem, Calicem tegentem, & detegentem, &c. *Sacra Congreg. Rit. in Fulginaten.* 29. Julii 1720. apud Ursayam loco cit. num. 6.
- Sacerdotes inservire non debent Laicis in vilibus Officiis, & præcipue mulieribus. *Sacra Congregat. Episcop. in Epistol. Encycl.* 19. Martii 1697. apud Ursayam loco cit. num. 14.
- Sacerdotes inservientes alicui Ecclesiæ sunt præferendi in funeribus. *Rota in Compostellana Præminentiarum* 14. Junii 1617. §. *Agnoscebant*, coram Crispo, apud Ursayam loco cit. num. 16.
- Sacerdos constitutus in ætate annorum 30. est capax Legati relictus pro studiis Legalibus. *Sacra Congreg. Concilii in Romana, seu Nicoteren.* 14. Februarii 1609. apud Ursayam loco cit. num. 3.
- Sacerdos non potest obtinere Lecturam Juris Civilis sine Apostolica dispensatione. *Sacra Congreg. Concilii in Neapolitana* 19. Martii 1644. apud Ursayam loco cit. num. 9.
- Sacerdos ordinatus a Papa præferatur Sacerdoti ordinato ab Episcopo. Fagnan. in cap. 1. num. 14. de Majorit. & obedient.
- Sacerdoti quamvis unico Testi plena Fides adhibenda est. *Rota in Romana Officii Notariatus* 22. Junii 1722. & *Quod autem, coram Ratto*, apud Ursayam in 2. Miscellaneo Sacro, & Profano litt. S. num. 2. * Sacerdos sine causa ad multum tempus non celebrans, imo etiam nunquam celebrans, nequit rationabiliter præsumi male vitæ Sacerdos, perinde quasi Ordinis Sacerdotalis exercitium contemneret, adeoque admittendus ab Episcopis, tamquam legitimis testis, in foro Episcopali. Maraviglia Leg. 319. *Prudentiæ Episcopalis*. *
- (*) Peccat tamen Sacerdos, qui omnino a consecratione absteineat, etiamsi ipsi animarum cura non imminet. „Quidam dixerunt, inquit S. Thomas 3. part. quest. LXXXII. art. X., quod Sacerdos potest omnino a consecratione licite abstinere, nisi teneatur ex cursa sibi commissa celebrare, & populo sacramenta præbere: Sed hoc irrationabiliter dicitur, quia unusquisque tenetur uti gratia sibi data, cum fuerit opportunum, secundum illud 2. ad Cor. 5. *Exhortamur, ne in vacuum gratiam Dei recipiatis*. Opportunitas autem sacrificium offerendi, non solum attenditur per comparisonem ad fideles Christi quibus oportet sacramenta ministrari, sed principaliter

liter per comparationem ad Deum, cui consecratio-
 nis huius sacramenti sacrificium offertur: Unde sacerdoti, etiamsi non habeat curam animarum, non licet omnino a celebratione cessare; sed saltem videtur, quod celebrare teneatur in præcipuis festis, & maxime in illis diebus, in quibus fideles communicare consueverunt. Et hinc est quod 2. Machab. 4. contra quosdam sacerdotes dicitur, quod jam non circa altaris officia dediti erant contempto templo, & sacrificiis neglectis. Confer Benedictionem XIV. De Sacrificio Missæ lib. 11. c. 1. qui num. 10. hæc habet: „Concludendum . . . non posse sustineri sententiam eorum, qui statuunt venialiter tantum peccare Sacerdotem, qui non habens curam Animarum, nec aliter adstrictus ad Missam celebrandam, nunquam per annum celebret. Quapropter S. Pius V. ab operibus Cardinalis Cajetani propositionem illam iussit expungi, non nisi venialiter peccare Sacerdotem non habentem curam Animarum, qui nunquam per annum Missæ sacrificium offerat, ut ipsi etiam monimus Edicto 55. & de Canonizati. Sancto. lib. 3. cap. 27. num. 6. Dicendum etiam, non posse cum Sacramento Confessionis absolvi, qui constituisset animo nunquam per annum Missam celebrare; etiamsi id constituisset, propterea quod sæpe in peccatum consuevisse incidere, voluntarium enim peccatum est, & tenetur illud vitare, ut sacrificium Missæ possit celebrare, ut docet Azorius par. 1. lib. 10. cap. 24. quæst. 1. ubi hæc scribit: *Nec absolverem eum, qui stateret nunquam per totum anni cursum Missæ sacrificium facere, nec excusarem eum, qui nunquam per annum sacrificat, quia frequenter peccare solet; peccatum enim est voluntarium. Et proinde id cavere & evitare debet, ut digne Missæ sacrificium faciat & offerre queat: nec etiam eum, qui commode ab excommunicatione absolvi, qui ob irregularitatem, qua tenetur siue imbeditur, liberari potest, & id non curat, siue nullam in eo diligentiam ponit.* Dicendum, corruptæ vitæ esse indicium, & parere scandalum, si quis abstinere per totum annum a Missa celebranda; ac Sacerdotem, qui nunquam per annum sacrificet, gravi se peccato obstringere, ut statuit Card. de Lugo de Sacram. Euchar. disp. 20. sect. 1. *Hodie vis posse excusari a gravi Sacerdotem non celebrantem per totum annum, quia scandalum grave generat, & indicium est corruptissime vitæ.* Denique dicendum, circumstantias quasdam posse occurrere, in quibus sub mortali tenetur Sacerdos celebrare per annum, etiamsi Dominicus, & festis diebus celebret, puta si celebranda Missa opus esset, ut infirmo Viaticum deferretur. „ (*)

36 Simplex Sacerdos non approbatus non potest absolvere, neque a peccatis venialibus, aut mortalibus alias confessis. Vide verb. *Confessarius* art. 1. num. 11. & 12.

37 Possunt tamen simplices Sacerdotes in articulo mortis absolvere, nedum a venialibus, & mortalibus alias confessis, sed insuper a quibusvis Casibus, & Censuris etiam reservatis. Vide *ibidem* num. 13.

Pro tali casu Ecclesia dat Jurisdictionem omnibus Sacerdotibus etiam degradatis, excommunicatis vitandis, Irregularibus, Apostatis seu Hæreticis. Vide *ibidem* num. 14. Fagnanus tamen cum multis aliis lib. 4. *Decretal. capite Non est vobis* 11. de *Sponsalibus* num. 1. & sequent. defendit, Excommunicatum vitandum non posse absolvere, neque in articulo mortis, & ad id adducit declarationem Sacre Congregationis Concilii. Unde si ipsa esset authentica, non esset ab ea recedendum. Vide ipsum *ibi*, ubi multa habet ad rem. Vide etiam omnia, quæ recte adducit Albizi apud Tersagum in *Instruct. Confessariorum* pag. 20. 21. (*) & quæ ex Francisci Mariæ Campioni Instructione ad Confessarios referuntur verb. *Moribundus* num. 39. & 40. nostramque ad num. 40. Additionem. (*)

Talis ampla potestas extenditur ad probabile periculum mortis. Vide *ibid.* num. 15.

Simplex Sacerdos non potest in tali articulo absolvere præsentem Sacerdote approbato. Vide *ibidem* num. 16. & 17.

Sacerdotes superiores sunt Sacerdularibus, S. Cle-
 mens (1) *Epist. 1. cap. 5. lib. 2. Constitut. Apostolicæ* c. 33.

Inmo Sacerdotes sunt præstantiores Regibus: 42
 lib. 1. *Constitut. Apost.* cap. 34. *ibi: Hos existimate vestros Præsides, hos putate Reges, his quasi Regibus vestigia afferte, eos enim eorumque domesticos bonis vestris alere debetis. Ut enim Samuel in primo de Regibus libro de Rege alendo sanxit populo, & Moyses de Sacerdotibus in Levitico: Sic nos vobis de Episcopis sancimus. . . . Siquidem ille militaria tantum administrabat, bello, & pace ad custodiam corporis sui episcopi, hic vero Sacerdotum ad honorem Dei administrat, ut pericula ab anima, & corpore propulset; Quanto ergo anima corpore præstantior est, tanto est Sacerdotium Regno excellentius, ligat enim, aut solvit supplicio, vel remissione dignos.*

Et quod Imperium non præsit Sacerdotio, sed 43
 subsit, & ei obedire teneatur, habetur expresse in cap. *Solita* 6. de *Majoritat. & obedient.* *ibi: Potuisses autem prerogativam Sacerdotii ex eo potius intelligere, quod dictum est non a quolibet, sed a Deo, non Regi, sed Sacerdoti, non de Regali stirpe, sed de Sacerdotali prosapia descendenti, de Sacerdotibus videlicet, qui erant in Anathoth. Ecce constituit te super gentes, & Regna, ut vellas, & displices, & ædifices, & plantes . . . & infra. Preterea nosse debueras, quod fecit Deus duo magna Luminaria in Firmamento Cæli; Luminare majus, ut præearet diei, & Luminare minus, ut præearet nocti; Utrumque magnum, sed alterum majus. Ad Firmamentum igitur Cæli, hoc est universalis Ecclesiæ, fecit Deus duo magna Luminaria, id est duas instituit Dignitates, quæ sunt Pontificalis Auctoritas, & Regalis Potestas; sed illi, quæ præest diebus, id est spiritualibus, major est: quæ vero carnalibus, minor, ut quanta est inter Solem, & Lunam, tanta inter Pontifices & Reges differentia cognoscatur.*

Sa-

(*)1 Sive Auctor Epistolarum S. Clementi 1. suppositarum in Mercatorum Collectione, auctorque Constitut. Apostol. sub ejusdem S. Pontificis nomine vulgarum,

44. Sacerdotes enim sunt Patres, & Magistri Regum, & Principum, textu expresso in *cap. Quis dubitet* 6, *dist.* 96. ubi ex Gregorio VII. *lib.* 8. *Epistol.* 21. habentur præcisa hæc verba: *Quis dubitet Sacerdotes Christi Regum, & Principum, omniumque Fidelium Patres, & Magistro censi? Nonne miserabilis insanie esse cognoscitur, si Filius Patrem, Discipulus Magistrum sibi conetur subjugare, & iniquis obligationibus illum potestati suæ subijcere; a quo credit non solum in Terra, sed etiam in Cælis se ligari posse, & solvi?* & concordant *cap. Bene quidem* 1. *cap. Satis evidenter* 7. *cap. in Scripturis* 8. *cap. Duo sunt* 9. *cap. Si Imperator* 11. *cap. Nunquam* 12. & *cap. Constantinus* 15. *dist.* 96. cum similibus.
45. Sacerdotalis potestas cum Regia semper rexerunt genus humanum, & si istæ duæ non conveniunt, male regitur. Concil. Coloniens. II. p. 2. *cap.* 2. *cap. Duo sunt* *dist.* 96. cum similibus.
46. Sacerdotes exercere nequeunt Procuratoris Officium. Martin. V. Constitution. 3. incip. *In Apostolica*.
47. Sacerdos abjurans de levi non est impeditus exercere omnes Ordines, & Sacramenta ministrare, ac Fidelium etiam Secularium Confessiones audire, Secus in abjurante de vehementi; *Sac. Congregat. Generalis Inquisitionis* 6. Martii 1596.
48. Sacerdos Curam Animarum gerens, si diebus Dominicis, & aliis solemnitatibus non celebret, prius est monendus, postea procedendum per subtractionem fructuum, demum excommunicandus, si non est legitime impeditus, & tunc per alium celebrare debet. *Sac. Congreg. Concilii* die 21. Augusti 1690.
49. Sacerdos delinquens in sua Diocesi, si in alio loco reperitur, ad suum Ordinarium remitti debet. *Sacra Congreg. Concilii* apud Sellium in *Selectis Canonici* *cap.* 2. num. 21. & apud Barbos in *Summa Apostolicarum Decisionum verb.* Sacerdos num. 6.
50. Sacerdotes exteri Saculares celebrantes absque licentia Ordinarii in Ecclesiis Regularium incurrunt penas inflictas in Synodo Diocesana. *Sac. Congreg. Concilii* in *Neapolitana* 17. Aug. 1630.
51. Et Sacristæ, seu Præfetti Ecclesiarum Regularium adstringi non possunt ad non permitendam celebrationem prædictam nisi exhibita licentia Ordinarii. *Sac. Congreg. Concilii* in *eadem Neapolitana* 17. Aug. 1630.
52. Sacerdotes deferre non debent manutergium super calicem eundo, vel redeundo ab Altari; *Sacra Congreg. Rit.* 1. Septembris 1703. Quod est etiam contra Rubricas generales Missalis, ex Comment. Gavanti, in *eadem Rubricas par.* 1. tit. 10.
53. In Missa solemnī, dum canitur *Credo*, non debent pulsari Organa, nec Sacerdos celebrans potest prosequi Missam. *Sac. Rit. Congreg.* 17. Dec. 1695. Vide *Decreta S. R. C.* num. 664.
54. Sacerdos prius ordinatus præferendus est Presbytero postea ordinato licet Capellaniæ possessionem prius acceperit qui postea ordinatus est. *Sacra Congreg. Rit.* in *Novariens.* 16. Iunii 1606. in *Lycien.* 19. Jan. 1613.
55. Sacerdos assistens, licet non sit prima Dignitas, thurificandus est ante Archidiaconum assistentem Episcopo a dextris, licet Archidiaconus sit prima Dignitas; *Sac. Congreg. Rit.* in *Vercellen.* 23. Junii 1667.
- Sacerdos simplex sine licentia Sedis Apostolicæ 56 non potest benedicere novam Ecclesiam, vel Oratorium, nec reconciliare Ecclesiam pollutam. *Sacra Congreg. Rituum* in *Placentina* 19. Maii 1607. in *responsione ad dubium* 10.
- Sacerdos celebrans solemniter coram Episcopo, 57 debet cum suis Ministris expectare benedictionem Episcopi, antequam descendat. *Sac. Congregat. Rit.* in *Alexandr.* 19. Maii 1608. in *respons.* ad 7. *dub.*
- Sacerdos, Diaconus, & Subdiaconus solemniter 58 celebrantes possunt, & debent sedere in banco, dum cantatur *Gloria & Credo*, etiamsi sint Beneficiati, vel Capellani, prout sedent Canonici, non obstante qualibet consuetudine. *Sac. Congreg. Rit.* in *Perusina* 15. Jan. 1611.
- Sacerdotes, & Clerici adscriptos Ecclesii non 59 potest Episcopus ob necessitatem Ecclesiæ cogere ne discedat ab ea, causa studii; immo tenetur illis dimissorias, seu commendatitias Litteras dare. *Sacra Congreg. Concilii* die 11. Maii 1617.
- Sacerdotes nullum Officium, aut Beneficium Ec- 60 clesiasticum obtinentes cogi non possunt ab Episcopo ad publicas Processiones accedere. *Sacra Congreg. Conc.* in *Messanen.* 7. Februarii 1632.
- Sacerdotes tenentur scire Decreta Sedis Aposto- 61 lica. Siricius Papa *Epist.* 1. *cap. ultim.* Item te- 62 nentur scire Canones. Cælestin. I. *Epist.* 3. *cap.* 1. *cap. Nullis* 4. *dist.* 38. cum similibus.
- Sacerdotes tenentur Litteris vacare, & fugere 63 ignorantiam. Concil. Arelaten. IV. *cap.* 3. *cap. Ignorantia* 1. *dist.* 37. Sacerdos enim ignorans non ex- 64 cusatur; *cap. Si in Laicis* 3. *dist.* 38.
- Sacerdotes non possunt uti vestibus pomposis, 65 variatis &c. vel ab Ordine alienis. Concil. Nicæn. II. *cap.* 16. *cap. Omnis jactantia* 1. *caus.* 21. q. 1. cum similibus.
- Sacerdotes extra Domum non debent comparere 66 sine veste Sacerdotali; *cap. Sine ornatu* 4. *caus.* 21. q. 4. cum similibus.
- Sacerdos contrahens Matrimonium de facto in- 67 currit excommunicationem; Facta poenitentia, ab Episcopo dispensatur, ut ministret, sed matrimonium est nullum, textu expresso in *cap. Sane Sa- cerdotes* 4. de *Clericis conjugatis*. Quibus autem 68 poenis puniatur Sacerdos, seu Clericus in Sacris constitutus, vel Regularis castitatem solemniter professus, Matrimonium contrahens; notat Pignatelli. tom. 8. *consult.* 63. *numer.* 32. quod ex Concilio Neocæsariensi relato in *cap. Presbyter.* 9. *dist.* 28. ab Ordine deponi debeat, quod Glossa explicat de Depositione officii, quemadmodum & exiit Ecclesiasticis Beneficiis, *cap. Decernimus* 2. *dist.* 29. ibi: *Decernimus, ut hi, qui in Ordine Subdiaconatus & supra, uxores duxerint, aut concubinas habuerint, Officio, atque Ecclesiastico Beneficio careant.* Vide Pignat. loco citat. cum aliis ibi adductis.
- Sacerdotum defunctorum manibus aptari non 69 debet Calix, Clericis, de *Sacris.* *Missæ* *deci.* 50. num.

- num. 49. Bassi tract. de sodalitat qu. 5. num. 14. Concil. Provinc. Beneventan. 1693. pag. 61. cap. 18. cap. Nemo 36. de Consecrat. dist. 1. Ursaya tom. 7. part. 2. discept. 31. cap. 23. de funerib. cum Ritual. Roman. Cœremonial. Episcop. & Act. Eccles. Mediolanens. ibi citatis. Vide ibi in fine, ubi 2 Sac. Congreg. approbatur Synodus Fulginatens. ubi inter alia fuerat id statutum.
- 70 Sacerdotes sæculares nequeunt pretendere candelam majorem illa, quæ datur Regularibus associantibus funus. Sic expresse defendit Ursaya tom. 1. pag. 2. discept. 15. numer. 13. ubi ad id plura adducit Decreta, & Doctores, & decrevit in fortioribus terminis de Parocho respectu Superioris Regularis Sacra Congreg. Concil. in Novarien. 15. Martii 1704. apud Monacell. tom. 2. tit. 13. formul. 1. sub. numer. 92. apud Thesaurum Resolutionum Sac. Cong. Concil. tom. 9. fol. 25. in d. Novarien. Funerum, & jurisdictionis, in respons. ad 3. Vide verb. Parochus, art. 3. circa finem.
- 71 Episcopus statuere potest, ne Sacerdotes recipiant quid minus elemosyna taxata. Sacra Cong. Concil. in S. Severini Eleemosynæ Missarum 16. Julii 1697. & in Alexanen. 26. Januarii 1743.
- 72 Institutionem Beneficii Sacerdotalis deberi Presbytero, posthabito Clerico, respondit Sac. Cong. Concil. in Montis Regalis, Capellanæ 19. Novembr. 1740.
- 73 Cum Sacerdos non ex reverentia, sed ex negligentia celebrare omittit, tunc (quantum in se est) privat Sanctissimam Trinitatem laude, & gloria, Angelos lætitia, Peccatores veniam, Justos subsidio, & gratia, in Purgatorio existentes refrigerio, Ecclesiam Christi spirituali beneficio, seipsum medicina, & remedio contra quotidiana peccata, & infirmitates; S. Bonavent. in Opus. de preparatione ad Missam cap. 5. ex Vener. Bedæ, & sequitur Amostaz de causis piis lib. 3. cap. 5. num. 45. Ursaya tom. 5. par. 1. discept. 4. num. 142. & alii passim.
- 74 Sacerdotes novi Testamenti non parentum nobilitate, sed pro vite suæ merito sunt eligendi, nec attendendum quos parentes habuerint, sed cuius meriti sint; S. Anselmus in Epist. S. Pauli ad Hebræos cap. 7. Nobilitas enim morum plus ornat quam genitorum; arg. cap. Nos qui 3. dist. 40. cap. Recurrit 3. §. His ita, caus. 32. quest. 4. & cap. Venerabilis 47. de prebendis ubi expresse dicitur; Non generis, sed virtutum nobilitas, viteque honestas gratum Deo faciunt, & idoneum scriptorem; in cuius Summario sic præcise habetur: Clerici ignobiles, & non eminentis scientie propter hoc non debent a prebendis repelli, etiam in Ecclesia, quæ tales admittere non consuevit.
- 75 Grandis dignitas (1) Sacerdotum, sed grandis eorum ruina, si peccant. S. Hieronymus lib. 16. inc. 44. Ezech.
- Si Sacerdos, qui est unctus peccaverit, faciet delinquere populum: cap. Magne 7. de voto, & Levit. c. 4.
- Nullum majus præjudicium, quam a Sacerdotibus, tolerat Deus. S. Gregor. Homil. 17. in Evang.
- Malus Sacerdos de Sacerdotio suo crimen acquirit, non dignitatem. S. Ambros. (2) Homil. 43. in c. 23. Matthæi.
- Nulla re Deus magis offenditur, quam quod indigni, & peccatores Sacerdotii dignitate præfulgeant. S. Joann. Chrysost. Homil. 41. in Matth. Labia Sacerdotis custodient scientiam, & Legem requirunt ex ore ejus, quia Angelus Domini exercituum est. Vos autem recessistis de via, & scandalizastis plurimos in Lege, irritum fecistis pactum Levi, dicit Dominus exercituum, propter quod & ego dedi vos contemptibiles, & humiles, omnibus populis; Malach. 2. numer. 7. 8. & 9.
- Quis aliquando vidit Clericum cito poenitentiam agentem? S. Joan. Chrys. Homil. 40. in c. 21. Matth. Laici delinquentes facile emendantur; Clerici si mali fuerint, inemendabiles sunt. Auctor Oper. imperf. Hom. 41.
- Nulla certe in mundo tam crudelis bestia quam malus Sacerdos; nam corrigi non patitur. S. Eusebius Epist. ad Damas.
- Separavi vos a ceteris, ut essetis mei; Levit. cap. 20. Ut integritas Sacerdotis demonstraretur, qui non aliquatenus, sed plane totum se Deo dicaverit. Theodor. quest. 3. in Levit.
- Officium quidem Sacerdotale suscipimus, sed opus Officii non implemus. S. Gregor. Homil. 17. in Evang.
- Ad stipendia dumtaxat oculos habent; S. Isidor. 85 Pelusiota lib. 1. Epistol. 142. Non virtutum merita, sed subsidia vitæ præsentis exquirunt. S. Gregor. lib. 23. Moral. cap. 17. Non ut meliores, sed ut honoratiores sint. S. Prosper (3) lib. 1. de vit. contempl. cap. 21.
- Dignitas Sacerdotalis prius noscatur a vobis, ut deinde servetur a vobis S. Ambros. (4) de Dignitat. Sacerd. cap. 5.
- Prætulit vos Deus Angelis, & Archangelis, prætulit Dominationibus. S. Bernad. Serm. ad Past. Sacerdotium ipsi quoque Angeli venerantur. S. Greg. Nazian. Orat. 12. ad Levit.
- Excusa me apud te, Virgo gloriosa... Sacerdotium ipse prætulit super te... Potestas Sacerdotis superat potestatem Virginis gloriosæ. S. Bernardin. Sensus. tom. 1. serm. 20. art. 1. cap. 7.
- Beata Virgo solum semel aperuit Cœlum, Sacer-

(*) Quæ num. hoc, & proximis Lucius noster affert testismonia, ea, nisi me omnia fallant, ex *Polyanthæa* aliqua vel *Silva* ejusmodi locorum accepti. Quare lectores monemus, ut, si forte ipsi uti velint, fontes adstant.

(2) Nullas S. Ambrosii in S. Matthæi Evangelium Homilias habemus.

(3) Sive Julianus Pomerius. Vide Admonitionem in libris de Vita contemplativa iisdem libris in Appendice ad Opera S. Prosperi in novis Editionibus præmissam.

(4) Nempe incertus auctor libri de dignitate Sacerdotali S. Ambrosio olim tributi. Vide admonitionem in eundem libellum in Append. ad Opera S. Ambrosii Edit. Ven. 1751. pag. 435.

- cerdos qualibet Missa. S. Vincent. (1) Ferrer. *Serm.*
 1. in *Festo Corporis Christi*.
- 90 Vere veneranda Sacerdotum dignitas, in quorum
 manibus Dei Filius, velut in utero [Virginis in-
 carnatur. S. Aug. (2) *lib. de dignitat. Eccl. Apol.*,
tract. de Sacerd.
- 91 Pater omnifariam potestatem dedit Filio; Ceterum
 video eandem ipsam potestatem a Deo Filio
 Sacerdotibus esse concessam. S. Jo: Chrysost.
homil. 5.
- 92 Deos etiam ipse Deus appellat; S. Gregor. *lib. 4.*
Epist. 9.
- 93 Nihil omnino prodest nomen Sanctum habere
 sine moribus, quia vita a professione discordans
 abrogat illustris tituli honorem per indignam ac-
 tum vilitatem. Salvian. *de Provid. lib. 3. ad fin.*
- 94 Honor sublimis, & vita deformis. S. Ambros.
lib. de Dignit. Sacerd. Professio Deifica, & actio
 illicita. *Idem ibid.*
- 95 Ornamenta in luto, dignitas in indigno. Sal-
 vian. *ad Eccles. Cath.*
- 96 Non ita corruptis moribus vivunt seculares,
 ut Ecclesiastici. S. Bernardus *serm. in Convers.*
S. Pauli.
- 97 Inique agunt ceteri contra Christum, crudelio-
 rem tamen eam censet persecutionem quam a pro-
 priis sustinet ministris. S. Bernard. *ibidem.*
- 98 Tales Sacerdotes non sunt mei Sacerdotes, sed
 veri proditores, ipsi enim quasi Judas me ven-
 dunt, & produnt. S. Birgitta *lib. 1. Revelat. c. 47.*
- 99 Adam peccavit in terra, & veniam consequutus
 est; Lucifer in Caelo, & Diabolus factus est: sic
 differunt peccata Laicorum, & Clericorum. Hugo
 de S. Caro in illud Psalmi 118. *num. 119. Preva-*
ricantes reputavi omnes peccatores terre. Seculares
 vocantur peccatores terræ, ad differentiam Sacer-
 dotum, qui debent vocari peccatores Cœli, uti An-
 geli: Unde S. Birgitta *lib. 1. Revelat. cap. 47.* Sacer-
 dotes mali sunt in eodem peccato, quo cecidit Lu-
 cifer: Nunc etiam dico tibi judicium eorum, &
 cui sunt similes.
- 100 Si peccas in Sacerdotio, peristi. S. Joan. Chry-
 sost. *Hom. 41. in Matth.*
- 101 Sic enim Deus irascitur peccantibus Sacerdoti-
 bus, ut etiam sacratis locis vasisque non parcat,
 1. *Reg. 4.* S. Prosper (3) *de prom. & præd. par. 2.*
cap. 24.
- 102 Ante omnia Sacerdos castitate debet accingi.
 S. Jo. Chrys. *Hom. 4. in Levit.*
- 103 Ut in his niveus pudicitie candor effloreat, qui
 Sacris Mysteriis familiaris appropinquant. S. Petrus
 Damian. *Opusc. 18. contra Cler. intemp. dissert. 1.*
cap. 1.
- 104 Sacerdos... Ne polluat Sanctuarium Domini,
 quia oleum Sancte unctionis Dei super eum est;
Levit. 21. num. 12.
- Sacerdotes polluerunt Sanctuaria mea. *Ezechiel. 105*
 22. n. 26. idest, explicat ibi Hogo Card. per vitæ
 immunditiam.
- Audent Agni immaculati sacras contingere car-
 nes, & intingere de Sanguine Salvatoris carnes
 nefarias, quibus paulo ante (proh dolor!) car-
 nes meretricis attraxerunt. S. Bernardus *in de-*
clamat.
- Pudicitia Sacerdotalis non solum ab opere se
 immundo absteineat, sed etiam a jactū oculi, &
 cogitationis errore mens Christi corpus confectu-
 ra, sit libera. S. Hieron. *in c. Epist. ad Titum.*
- Quis adeo impius erit, qui lutosi manibus Sa-
 cratissimum Sacramentum tractare præsumat. San-
 ctus Aug. *serm. 144. de tempor.*
- Polluimus Corpor Christi, quando indigni ac-
 cedimus ad Altare. S. Hieron. *in c. 1. Malachie.*
- Cum in os immundum Sanctissimam carnem
 ponit, eam quasi in lutum projicit. Petrus Ble-
 sensis *serm. 38.*
- Quantum flagitium in spurcissimam tui corpo-
 ris cloacam Sacratum Christi Sanguinem profun-
 dere! S. Thomas de Villanova, *Concion. 3. de Cor-*
por. Christi.
- Gravius peccant indigne offerentes Christum re-
 gnantem in Cœlis, quam qui eum crucifixerunt am-
 bulantem in terris. S. Aug. cit. a Mol. *tract. 2.*
cap. 17.
- Auctores mortis existimus, qui esse debemus
 duces ad vitam. S. Gregor. *Homil. 17. in Evang.*
- Si Sacerdotium corruptum fuerit, omnis Fides
 marcidat est. S. Joan. Chrysost. *Homil. 38. in Matth.*
- Populum videmus nugacem eo quod tales ha-
 beat Sacerdotes. S. Ambros. *de dignit. Sacerd. c. 5.*
- Cause sunt ruinæ populi Sacerdotes mali. S.
 Greg. *lib. 4. epist. 64.*
- Tantum inter Sacerdotem & quemlibet probum
 interesse debet, quantum inter Cœlum, & ter-
 ram discriminis est. S. Isid. *Pelusiota lib. 2.*
epist. 107.
- Ebrietas in alio crimen est, in Sacerdote Sacri-
 legium. S. Petrus Chrysol. *serm. 26.*
- Provide, ne lingua, quæ vocat de Cœlo Filium
 Dei, contra ipsum Dominum loquatur. S. Aug. (4)
serm. 37. ad Fratres de herem.
- Inter seculares nugæ, nugæ sunt, in ore ve-
 ro Sacerdotis blasphemie. S. Bernard. *lib. 2. de con-*
siderat.
- Labia Sacerdotis custodient scientiam; Disca-
 mus Sacerdotem doctum esse debere. S. Hieron.
in c. 2. Malachie.
- Manus Sacerdotum modo inunctæ sunt pice cu-
 pi-

(*) Hujus Sermones, qui extant, typisque impressi sunt, non ab ipso litteris mandatos, sed
 ab aliis ex dicentis ore exceptos, ac in scriptum redactos alibi monuimus.

(2) Nullum inter S. Augustini Opera aut genuina, aut supposititia Opus hoc titulo occurrit.

(3) Sive incertus Auctor libri de *Promissionibus & Prædictionibus Dei*. Legito Admonitionem in
 hunc librum in Append. Operum S. Prosperi tom. 2. Edit. Venet. anno 1744. pag. 57. seqq.

(4) Sermones istos ad Fratres in Eremito Maurini Editores in Appendicem ad Tom. vi. Opp. S.
 Doctoris rejecerunt. Vide Admonitionem iisdem Sermonibus præfixam, in qua ipsos S. Augustinus
 suppositos fuisse demonstrant.

- piditatis ad retinendum, quæ deberent esse inunctæ unctioe caritatis ad largiendum. Hugo Card. in illud *Psalm. 25. Dextera eorum repleta est munibus*.
- 123 Si pro se unusquisque in die iudicii vix poterit rationem reddere, quid de Sacerdotibus futurum est, a quibus sunt omnium animæ requirendæ? S. Aug. *lib. 50. homil. 7.*
- 124 Pro populorum iniquitate damnantur, si eos aut ignorantes non erudiant, aut peccantes non corrigant. Sanctus Isidorus *lib. 3. sententiar.*
- 125 Sacerdotes, pensemus negotium nostrum, pensemus pondus, quod suscipimus, faciamus nobiscum quotidie rationes, quas cum Iudice nostro habebimus. S. Gregor. *Homil. 17. in Evang.*
- 126 Vere magna confusio Sacerdotum, & omnium Clericorum, quando Laici inveniuntur fideiores, & iustiores. S. Joannes Chrysost. *Hom. 40. oper. imperfect.* aut quis alius ejus Auctor.
- 127 Quomodo non sit confusio esse illos inferiores Laicos, quos etiam esse æquales magna confusio est? Idem *ibid.*
- 128 Erubescant Sacerdotes, si sacratoris vitæ inveniuntur Laici, qui vitæ fluctibus sunt immersi. S. Gregor. *part. 2. Pastor. admon. 29.* & Petrus Blesensis *serm. 12.*
- 129 In die iudicii Sacerdos spoliabitur Sacerdotii dignitate, & erit inter infideles. S. Joan. Chrysost. *Homil. 40. in cap. 21. Matth. juxta illud Exechiel. 23. denudabunt te vestimentis tuis, tollent vasa gloria tua, & demittent te nudum in gnomina plenum.*
- 130 Sacerdotes mali præ omnibus diabolis profundius submergentur in infernum. S. Birgitta *lib. 4. Revelat. c. 35.*
- 131 Quo majus est auctoritas, eo majus est eorum, qui peccant, supplicium. S. Joann. Chrysost. in *Psalm. 6.*
- 132 Ingrediuntur electi Sacerdotum manibus expiati celestem patriam; & Sacerdotes ipsi per vitam reprobam in Inferni supplicia festinant. S. Gregor. *Homil. 17. in Evang.*
- 133 Non temere dico, sed ut affectus sum, & sentio: Non arbitror inter Sacerdotes multos esse, qui salvi fiant, sed multo plures, qui pereant. S. Joan. Chrysost. *Homil. 3. in cap. 1. Act. Apostol.*
- 134 Clerici, & Religiosi quando Christo adherent, optimi sunt, & optimum, & multum fructum faciunt; Quando autem a Christo separati sunt, nutrimentum sunt ignis peccati in presenti, & in futuro ignis infernalis. Hugo Card. in *cap. 15. Evang. S. Joan.*
- 135 Miror an fieri possit, ut aliquis ex Rectoribus sit salvus. S. Joan. Chrysost. *Homil. 34. in Epist. ad Hebræos.*
- 136 Sacerdos si vitam suam disposuerit, tuam autem non diligenter curaverit, cum impiis in gehennam detrudetur. S. Joan. Chrysost. *Homil. 85. in Joan.*
- 137 Quidam Religiosus, qui noluit acceptare Episcopatum, neque ad preces sui Superioris; apparens post mortem cuidam suo amico, & ab ipso interrogatus, an quidquam mali passus fuisset ob talem resistantiam factam Superiori ad nolendum Episcopatum, respondit: *Minime. Immo si Episcopatum recepissem, essem æternaliter damnatus.* Sic refert Carthusius de *Vita, & Reg. Episc. cap. 42.* Et de alio, qui ad consilium sui Patruis recusavit sibi oblatum Episcopatum, refert S. Hieronymus (1) in *Regul. Monach. cap. 5.* & idem Carthusius *loc. cit.* quod post mortem ipsi suo Patruis apparens, eique gratias referens de optimo consilio, dixit: *Nunc essem de numero damnatorum, si fuisset de numero Episcoporum.*
- Turpe est ignorare artem, quam profitemur, & intolerabilis ignorantia in iis, qui præsent. S. Leo relatus *in cap. 3. in Laicis 3. dist. 38.*
- Verecundum est ex aliorum manibus quærere, quod apud se inveniri debet. *Cap. Cum in cunctis 7. de elect.* et Gloss. *ibid.* citans multos alios Canones. Unde non sufficit, quod Prælati habeat apud se Viros doctos, nisi & ipse sit doctus, vel curet fieri doctus. Dehinc cavant super hoc Prælati.
- Sacerdotes privantur facultate expiendi Confessiones Complicum in peccato turpi. Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 20. incip. *Sacramentum Penitentiae*, §. 4. Vide dicta ad verb. *Confessarius*, & verb. *Complex.* Sacerdos etiam ad Confessiones non approbatus, preferendus est Confessario complici in peccato turpi pro expianda Confessione ipsius Complicis in articulo mortis constituti. Idem Constitut. 20. incip. *Apostolici muneris* §. 2.
- Sacerdos simplex benedictionem super populum impertiri nequit, præterquam in fine Missæ, nisi forte id ipsi demandetur Jure delegato. Idem tom. 2. Constitut. 48. incip. *Exemplis*. Præsentis Episcopo Diocesano Sacerdos in fine Missæ debet prius ad eum se convertere, eique caput inclinare, veluti facultatem populo benedicendi postulans; quod a Sacerdote prætermittitur, si Episcopus Missæ intersit, sed extra suam Diocesim existat, prout desumitur ex Rubricis Missalis, *t. de benedictione in fine Missæ & Evangelio S. Joann.* Idem *ibid.*
- Sacerdos abutens Sacrificio Missæ ad sortilegia, vel in Sacramentali Confessione sollicitans ad turpia, præter alias poenas, incurrit perpetuam inhabilitatem ad Missæ celebrationem, ex Decreto Sanctæ Universalis Inquisitionis de mandato Benedict. XIV. edito die 9. Augusti 1745. ut in ejus Bullario tom. 2. in *appendic. num. 8. pag. 46.*
- Sacerdoti simpliciter Pontificem ex suprema auctoritate delegari possunt ea, quæ ad mysticum Christi Corpus pertinent; Quod tamen Diaconis, qui non habent perficere Corpus Domini verum, jure, ac merito denegatur. Benedict. XIV. in *Appendice ad Tom. 4. sui Bullarii Constitut. incip. Ex suis* §. 9.
- Sacerdotes tam in Latina, quam in Græca Ecclesia, juxta veterem disciplinam, cum Episcopo

(1) Nec Monachorum, nec Monacharum Regula, olim sub S. Hieronymi nomine vulgata, illi tribui debet. Vide Edit. Veron. Opp. S. Doctoris Tom. 12, FERRARIS TOM. VII.

celebrabant. Bened. XIV. Const. inc. *Allata sunt*, §. 28. *Additiones ex aliena manu.*

- 147 Sacerdotes exteri, tum & maxime peregrini non sunt admittendi ad Missas celebrandas, & Sacramenta administranda sine literis commendatitiis suorum Ordinarii, ut innovatis antiquis Canonibus statuit Concilium Tridentinum. sess. 22. *decret. de Observ. & evitand. etc. & sess. 23. c. 16. de reformat. & post ipsum D. Carolus Borromaeus in Act. Eccles. Mediol. par. 3. Concil. Provincial. 1. pag. 9. & Concil. Provincial. 2. pag. 65. tit. 2. decret. 1. Concil. Provincial. 3. pag. 96.*

- 148 Quinimo fas est Episcopo prohibere, ne Regulares in eorum Ecclesiis Sacerdotes externos celebrare permittant Divina Officia, nisi prius ab ipso Episcopo; visis Literis Litteris Commendatitiis, admissi fuerint; ut decusum referunt Ventrigli. in *Prax. tom. 1. adnotat. 24. §. unic. num. 5. & adnotat. 48. §. unic. num. 125. Passerin. de Stat. Homin. tom. 4. quest. 189. artic. 10. num. 991. Nicol. Lucubrat. Canon. lib. 3. tit. 31. num. 15. Frass. de Jurapatron. Reg. tom. 2. cap. 73. num. 36.*

- 149 Idque verum adeo est, ut Sacerdotes exteri celebrantes in Ecclesiis Regularium, non visis prius Litteris Commendatitiis ab Episcopo; tum etiam ipsi Superiores Ecclesiarum Regular. incurrant in poenas in Synodo Diocesana inflicta; Ferosin. in *Rubric. de Cleric. Peregrin. num. 9. Romaguer. ad Synodal. Gerund. lib. 1. tit. 4. cap. unic. num. 6.*

- 150 Ceterum si Sacerdos aliquis exterus per longum tempus in Loco aliquo celebraverit, ejusque mores jam sint noti, non est congedus literas commendatitiis sui Ordinarii ostendere, ut relata Resolutione S. Congregationis Episcoporum & Regularium negotiis preposita firmant Ferosin. in *d. Rubric. de Cleric. Peregrin. num. 11. Barbos. Jur. Ecclesiast. univers. lib. 1. cap. 11. num. 31. Romaguer. ad Constit. Synodal. Gerund. lib. 1. tit. 4. cap. unic. num. 6. ubi num. 7. & sequent. tradit quas solemnitates requirant Literae commendatitiæ Clericorum ultramarinarum.*

- 152 Reliquum est ut discutiatur, an Episcopus prohibere valeat, ne Sacerdotes Regulares Peregrini celebrent in Ecclesiis Regularium? Obtinuit autem hac distinctio, ut prohibere nequeat, si Sacerdotes illi Peregrini in loco illo habeant Ecclesias sui Ordinis, possit vero prohibere, si Ecclesias inibi sui Ordinis minime habeant; Ita definitis S. Congregationem de Propaganda fide coram Sanctissimo habitam die 18. Julii 1626. refert Romaguer. ad *Constit. Synodal. Gerund. lib. 1. tit. 4. cap. unic. num. 4.*

Animadversiones Auctoris.

Quæ in his additionibus a n.r. ad 3. producuntur, jam ego prius tradideram sub num. 50. & 51., adducens ad id decretum S. Cong. Conc., & jam etiam tradideram in verb. *Missæ* art. 6. n. 7. & 8. allegans ad id Conc. Mediolan. r. & decreta S. Cong. Conc. in Bononien. & in Neapolit. & sæpe alibi. Vide *ibid.*

SACRAMENTALIA. Vide verb. *Peccatum a* num. 47. ad num. 55.

SACRAMENTUM.

ARTICULUS I.

Quoad ea, quæ concernunt Sacramentorum naturam, institutionem, numerum, materiam, formam, Ministerium, & intentionem.

Sacramenti a *Sacro* derivati variae, sed præcipue tres sunt acceptiones. Primo, igitur in *Sacra Scriptura* sumitur interdum pro *Sacro* *Mysterio*, seu pro re sacra abscondita, & arcana, ut *Tobiæ* cap. 12. num. 7. ibi: *Etenim Sacramentum Regis abscondere bonum est. Sapientie* cap. 2. num. 22. ibi: *Et nescierunt Sacramenta Dei.* Item *Sapientie* c. 6. num. 24. ibi: *Et non abscondam a vobis Sacramenta Dei.* *Daniel.* cap. 2. num. 18. ibi: *Super Sacramento isto.* *Ibidem* num. 30. *Sacramentum hoc revelatum est.* *Ibidem* num. 47. *quoniam tu potuisti aperire hoc Sacramentum.* Ad *Ephes.* cap. 1. num. 9. ibi: *Ut notum faceret nobis Sacramentum voluntatis sue:* Item ad *Ephes.* cap. 3. n. 3. ibi: *Quoniam secundum revelationem notum mihi factum est Sacramentum.* *Apocalyps.* cap. 1. num. 20. ibi: *Sacramentum septem stellarum.* Item *Apocalyps.* cap. 17. num. 7. ibi: *Ego dixi tibi Sacramentum mulieris.* Secundo, sumitur a *Iuristis* aliquando pro *Iuramento*; eo quod per illud *Sacrum Dei* nomen invocetur; *L. Sacramenta puerum, Cod. si adversus venditionem*, ibi: *Sacramenta puerum sponte facta super contractibus rerum suarum non retractandis inviolabiliter custodiantur, cap. Qui Sacramento 11. caus. 22. quest. 4. ibi: Qui Sacramento se obligaverit, ut litigans cum quolibet ad pacem nullo modo debeat, pro perjurio uno anno a Communionem Corporis, & Sanguinis Domini segregatus reatum summe elemosynis, fletibus, & quantis potuerit, jejuniis absolvat.* Tertio, sumitur a *Patribus, & Theologis, & magis ad propositum* pro signo rei Sacre, idest pro eo, quod sacrat, & sanctificat. Et de Sacramento sic sumpto impræsentiarum est sermo.

Unde Sacramentum prout in proposito accipitur, est signum sensibile gratiam Dei, vel effectum ejus gratuitum ex institutione Divina efficaciter significans ordinatum ad salutem hominis viatoris. Sic *Scotus* in 4. dist. 1. qu. 2. num. 9. Quæ definitio in re ipsa convenit cum illa, quæ colligitur ex Concilio Tridentino sess. 13. cap. 3. quod nempe *Sacramentum sit symbolum rei sacre & invisibilis gratie, forma visibilis sanctificandi vim habens, & cum illa Catechismi ejusdem Concilii, scilicet: Sacramentum est res sensibus subiecta, quæ ex Dei institutione sanctificatis, & iustitie tum significanda, tum efficienda vim habet; & cum illa tradita a Canisio in suo parvo Catechismo, quam sequuntur alii Theologi: Sacramentum nova Legis est signum invisibilis gratiæ ad hominem sanctificandum divinitus institutum.*

3 Sacramenta novæ Legis fuerunt omnia a Christo Domino instituta, & ea nec plura, nec pauciora, quam septem, scilicet Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Pœnitentia, Extrema Unctio, Ordo, Matrimonium. Sic definitum fuit in Concilio Florentino in Decreto Eugenii IV. pro instructione Armenorum, & in Concilio Tridentino sess. 7. Canon. 1. ibi: *Si quis dixerit, Sacramenta novæ Legis non fuisse omnia a Jesu Christo Domino nostro instituta, aut esse plura, aut pauciora quam septem, videlicet Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam, Pœnitentiam, Extremam Unctionem, Ordinem, & Matrimonium; aut etiam aliquod horum septem non esse vere, & proprie Sacramentum, anathema sit.*

4 Sacramenta novæ Legis differunt a Sacramentis antiquæ Legis, quia antiqua figurabant Gratiâ dandam per Christi Passionem: Nova vero eam continent, & ipsam digne suscipientibus conferunt. Concil. Florent. sess. ult. in Decreto Eugenii IV. ibi: *Quæ multum a Sacramentis differunt antiquæ Legis. Illa enim non causabant Gratiâ, sed eam solum per Passionem Christi dandam esse figurabant; Hæc vero nostra, & continent Gratiâ, & ipsam digne suscipientibus conferunt.* Unde Sacramenta novæ Legis non differunt ab antiquis solum, quia sunt aliæ Cæremoniæ, & alii ritus externi; Est definitum in Concilio Tridentino sess. 7. Canon. 2. ibi: *Si quis dixerit, ea ipsa novæ Legis Sacramenta a Sacramentis antiquæ Legis non differre, nisi quia Cæremoniæ sunt aliæ, & alii ritus externi, anathema sit.* Vide tamen dicta sub verb. *Circumcisio per tot.* ubi multa ad rem.

6 Ea autem, quæ concernunt ad longum Sacramenta antiquæ Legis, brevitatis gratia relinquuntur videnda apud Scholasticos.

7 Sacramenta novæ Legis varie differunt etiam inter se. *Communis.* Quædam enim dicuntur Sacramenta Mortuorum, & quedam alia Sacramenta Vivorum.

8 Sacramenta Mortuorum sunt illa, quæ per se conferunt primam Gratiâ justificantem, seu remissionem peccati mortalis actualis, vel Originalis, & dicuntur Sacramenta Mortuorum, quia a Christo sunt per se, & primario instituta, ut homini ratione peccati mortalis spiritualiter mortuo Gratiâ, rite ministrata restituant vitam spiritualem Gratiâ; Et hæc Sacramenta sunt duo nempe Baptismus, & Pœnitentia. Baptismus quidem institutus in remissionem peccati originalis, ac etiam actualium ante Baptismum commissorum. Pœnitentia autem instituta in remissionem peccatorum actualium post Baptismum commissorum. Sacramenta Vivorum sunt illa, quæ per se conferunt tantum Gratiâ secundam, adeoque præsupponunt in suscipiente Gratiâ primam, seu statum Gratiæ, & dicuntur Sacramenta Vivorum, quia a Christo sunt pro se, & primario instituta, ut ministrantur hominibus jam viventibus vitæ spirituali Gratiâ, eosque nova Gratiâ augeant; & hæc Sacramenta sunt reliqua alia quinque, nempe Confirmatio, Eucharistia, Extrema Unctio, Ordo, & Matrimonium. *Communis.*

9 Item ex Sacramentis novæ Legis quedam sunt Iterabilia, & quedam Iterabilia. Sacramenta Iterabilia, seu non Characteristica sunt illa, quæ sepius suscipi possunt, quia non imprimunt Characterem indelebilem in anima suscipientis, sed solum conferunt Gratiâ sanctificantem per peccatum mortale amissibilem, & reiteratione Sacramenti recuperabilem; & talia Sacramenta sunt quatuor, scilicet Eucharistia, Pœnitentia, Extrema Unctio, & Matrimonium. Sacramenta Iterabilia, seu Characteristica sunt illa, quæ semel valide suscepta iterato suscipi nequeunt, quia imprimunt Characterem indelebilem in anima suscipientis; Et talia Sacramenta sunt tria, nempe Baptismus, Confirmatio, & Ordo. *Communis* ex Concilio Florentino sess. ult. in Decreto Eugenii IV. ibi: *Inter hæc Sacramenta tria sunt, Baptismus, Confirmatio, & Ordo, quæ Characterem, id est spirituale quoddam signum a ceteris distinctivum imprimunt in anima indelebile; Unde in eadem persona non reiterantur; Reliqua vero quatuor Characterem non imprimunt; & reiterationem admittunt.* Et Concil. Tridentin. sess. 7. Canon. 9. ibi: *Si quis dixerit, in tribus Sacramentis, Baptismo scilicet, Confirmatione, & Ordine non imprimi Characterem in anima, hoc esse signum quoddam spirituale, & indelebile, unde ea iterari non possint, anathema sit.*

Item quedam ex Sacramentis sunt Formata, & 10 quedam Informia. Sacramenta Formata sunt illa, quæ & valide, & licite, ac fructuose suscepta, statim, dum suscipiuntur, habent suum effectum in suscipiente, id est statim causant Gratiâ, ad quam causandam suscipiuntur: quæ gratia per antonomasiam vocatur *Forma*, decor, & pulchritudo animæ, & qua proinde deficiente, manet anima informis, ac deformis in conspectu Dei. Sacramenta Informia sunt illa, quæ quavis valide suscipiuntur concurrentibus scilicet omnibus essentialiter requisitis ad valorem talium Sacramentorum, debita nempe materia, forma, & intentione; tamen non habent effectum suum, eo quod ponatur obex peccati mortalis Gratiâ, alioquin per talia Sacramenta causandæ, & sic Sacramenta remanent informia, animamque informem relinquunt. Et talia possunt esse omnia Sacramenta, excepto solo Sacramento Pœnitentiæ. Docent communiter Doctores, posse hominem adultum valide baptizari, confirmari, Eucharistiam sumere, ordinari, extreme ungi, & Matrimonium contrahere in statu peccati mortalis, at non licite, & sic sacrilege, adeoque infructuose, & informiter.

Dicitur autem notanter *Excepto solo Sacramento Pœnitentiæ*, quia non potest dari Sacramentum Pœnitentiæ validum quoad essentiam, & informe quoad effectum Gratiæ, ut docuimus sub verb. *Pœnitentiæ Sacramentum art. 2. a num. 16. ad 29. Vide ibi.*

Item quedam ex Sacramentis sunt Permanentia, & 12 quedam Transientia. Sacramenta Permanentia sunt illa, quæ sunt Sacramenta non tantum in fieri, seu cum fiunt, sed etiam sunt Sacramenta in factoesse, seu sunt factum permanentes, ut per omnes Catholicos est Sacramentum Eucharistiæ, & secundum aliquos cum Sporer rom. 3. *Theolog. Sacram. part. 4. num. 351.* etiam Matrimonium, de quo ibi dicit, quod quatenus præcisè est signum

practicum efficax Gratiae sanctificantis Matrimonialis, est Sacramentum in fieri; quatenus vero simul est Sacramentum Mysticum, seu sacrum signum conjunctionis spiritualis Christi cum Ecclesia, aut Verbi Divini cum natura humana, est Sacramentum in facto esse, ac permanens. Sacramenta *Transcuntia* sunt illa, quae praecipue consistunt in actione, quae physice transit, uti ablutio in Sacramento Baptismi, Unctio in Sacramento Extremæ Unctionis, & huiusmodi.

- 23 Item quaedam ex Sacramentis sunt omnibus necessaria, & quaedam non necessaria omnibus. Sacramenta omnibus necessaria sunt Baptismus, qui est omnibus hominibus necessarius ad salutem, & Poenitentia, quae est necessaria omnibus, & solis in peccatum mortale post Baptismum lapsis; Et haec duo Sacramenta in re, vel in voto sunt necessaria necessitate mediæ. In re ipsa autem necessitate præcepti Eucharistia est necessaria omnibus adultis necessitate præcepti. Sacramenta non necessaria omnibus sunt Ordo, & Matrimonium, ut de se patet, & Confirmatio, & Extrema Unctio, quae duo Sacramenta non sunt sub præcepto saltem gravi necessaria, ut cum D. Thoma 3. *part. quest. 71. art. 8. ad 4.* tradunt Doctores communiter.

- 24 Quod Sacramenta sint necessaria ad salutem vel in re, vel in voto, licet non omnia omnibus, habetur expresse definitum in Concil. Trident. *sess. 7. Can. 4. ibi: Si quis dixerit, Sacramenta novæ Legis non esse ad salutem necessaria, sed superflua, & sine eis, aut eorum voto per solam Fidem homines a Deo gratiam justificationis adipisci, hæc omnia singulis necessaria non sint, anathema sit.*

- 25 Sacramenta non sunt paria, sed unum alio dignius. Concil. Trid. *cit. sess. 7. Canon. 3. ibi: Si quis dixerit, hæc septem Sacramenta ita esse inter se paria, ut nulla ratione aliud sit alio dignius, anathema sit.*

- 26 Sacramenta non sunt sola signa, seu notæ Christianitatis. Concil. Trident. *cit. sess. 7. Can. 6. ibi: Si quis dixerit, Sacramenta novæ Legis non continere Gratiam, quam significant, aut Gratiam ipsam non ponentibus obicem non conferre; quasi signa tantum externa sint acceptæ per Fidem Gratiae, vel Iustitiæ, & notæ quaedam Christianæ professionis, quibus apud homines discernuntur Fideles ab Infidelibus, anathema sit.*

- 27 Sacramenta non sunt instituta propter solam fidem nutriendam. Concil. Trid. *cit. sess. 7. Canon. 5. ibi: Si quis dixerit, hæc Sacramenta propter solam fidem nutriendam instituta fuisse, anathema sit.*

- 28 Sacramenta tribus perficiuntur, scilicet rebus, verbis, & Ministro cum intentione; rebus ut materia; verbis autem ut forma. Concil. Florent. *sess. missa. in Decret. Eugenii IV. §. Quinto Ecclesiasticorum*, ibi: *Hæc omnia Sacramenta tribus perficiuntur, videlicet rebus tanquam materia, verbis tanquam forma, & persona Ministris conferentis Sacramentum cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia, quorum si aliquid desit, non perficitur Sacramentum.*

- 29 Hinc clare constat, quod ad essentiam cujuslibet Sacramenti tria necessario requiruntur, scilicet ma-

teria, forma, & intentio. *Communis Catholicorum* per citat. Textum Concilii Florentini. Unde ex verbis S. Augustini relat. in *cap. De trabe 54. cans. 1. qu. 1. Accedit verbum ad elementum, & fit Sacramentum.*

Materia in quolibet Sacramento est res aliqua sensibilis applicata suscipiente per actionem externam Ministri. *Communis.*

Forma in quolibet Sacramento sunt verba certa una cum applicatione materiae proferenda a Ministro; Aut signum aliquod externum æquivalens, & faciens id, quod facerent certa verba, uti sunt nutus annuentis in Matrimonio, quibus nutibus æque bene ac verbis animus contrahentium declaratur. *Communis.*

Materia in quolibet Sacramento est duplex, scilicet remota, & proxima. *Materia remota* est illa res sensibilis, quae per actionem Ministri applicatur suscipienti. *Materia proxima* est ipsamet debita applicatio dictæ materiae remotæ, quae scilicet una cum forma sibi correspondente simul prolatâ a Ministro proxime constituit Sacramentum. *Communis.*

Quænam sit materia remota, & proxima cujuslibet specialis Sacramenti? Vide in suis propriis locis, ut sub verb. *Baptismus, Confirmatio, Eucharistia &c.*

Item forma in quolibet Sacramento est duplex, scilicet remota, & proxima: *Forma remota* sunt dicta certa verba una cum applicatione materiae a Ministro proferenda, seu aliud signum æquivalens externe exhibendum. *Forma proxima* est dictorum certorum verborum una cum applicatione materiae actualis a Ministro facta prolato, seu dicti signi externi æquivalentis actualis exhibitio. *Communis.*

Ad valorem Sacramentorum requiritur simultas inter eorum materiam, & formam, quæ simultas sufficit, quod sit moralis, & tanta, quanta requiritur in actibus humanis; Nam cum Sacramentum sit compositum morale, requiritur, & sufficit talis simultas, sive unio inter materiam, & formam, ut unum moraliter, ac secundum communem hominum æstimationem censatur efficere alterum, considerata, & attenta natura cujuslibet specialis Sacramenti. Sic Scotus in 4. *dist. 6. q. 3. litt. B. Et in re Communis aliorum.*

Consulunt tamen Doctores communiter, ut Ministri Sacramentorum curent majorem, quam possunt, facere simultatem materiae, & formæ, quia cum materia, & forma debeant constituere unum signum Sacramentale, semper optimum est eas meliori, quo potest, modo esse conjunctas. Unde consultissimum est, quod Ministri in Baptismo vere simul proferant formam totam, dum ablunt; in Confirmatione, & Extrema Unctione, dum inungunt; in Ordinatione, dum instrumentum Ordinis tradunt; in Sacramento Poenitentiae statim absoluta Confessione dolorosa, poenitentiaque inijuncta & acceptata, verba absolutionis proferant; in Matrimonio post expressum consensum unius, statim exprimat & alter Sponsorum. In confectioe vero Eucharistiae materia debet esse præsens, quia hoc indicant illa pronomina demonstrativa, *Hæc, Hic,*

27 Materię, & formę Sacramentorum fuerunt omnes a Christo institutę, & determinatę quoad substantiam. At non omnes, & singule uniformiter & æqualiter in particulari & in specie. Prima pars conclusionis est Communis omnium Theologorum. Cum enim Christus instituerit immediate omnia Sacramenta novę Legis, debuit etiā omnium eorum materias, & formas instituere & determinare quoad substantiam; alias si Apostoli, aut Ecclesia aliquas Sacramentorum materias, aut formas determinasset quoad substantiam, Christus non instituisset illa immediate, sed tantum mediantibus hominibus materias, & formas determinantis.

28 Secunda pars Conclusionis defenditur passim a Doctoribus cum Mastro in 4. disp. 36. & 45. Suarez part. 3. tom. 3. disp. 1. sect. 3. Gonet de Sacrament. in man. tract. 2. cap. 2. & tract. 6. cap. 3. Gobat tom. 7. tract. 8. numer. 55. Reiffenstuel Theolog. moralis tract. 14. dist. 1. qu. 1. nu. 21. La Croix lib. 6. p. 1. n. 13. Aliquę enim materię, & formę fuerunt a Christo institutę solum in genere, determinandę in particulari, & in specie ab Apostolis, vel Ecclesia, quę in particulari adhiberet res sensibiles, & verba apta ad exprimendā significationem illam, ad quam exprimendā fuerunt Sacramenta illa ab ipso Christo Domino instituta; Sic in Sacramento Ordinis determinatum solum fuit a Christo aliquid in genere significativum potestatis, quę confertur, relinquendo Ecclesię potestatem determinandı in particulari juxta exigentiam temporum, locorum, & personarum, materiam, & formam aptam ad significandā, & exprimendā potestatem illam, quę ordinatis confertur; Unde de facto patet ex praxi primitivę Ecclesię, quę ante scripturam, & impressionem Evangeliorum, & Epistolarum non potuit, uti modo, Diaconis, & Subdiaconis, in eorum Ordinatione tradere Librum Evangeliorum, & Epistolarum. Item patet ex praxi Ecclesię Gręcę, & Latınę, quarum quęlibet valide conficit Sacramentum Ordinis, quamvis non conveniant in materia, & forma particulari quoad speciem, sed solum in genere, quatenus utraque Ecclesia utitur certa materia, & forma apta ad significandā, & exprimendā potestatem, quę ex intento Christi Domini traditur Ordinatis. Sic etiam in Sacramento Pœnitentię determinata est solum in genere materia remota, quę sunt peccata actualia post Baptismum commissa, sive sint mortalia, sive venialia, sive hujus, sive illius speciei, & etiam solum in genere determinata est materia proxima, nempe dolor communis Contritionis, & Attractionis. Et solum in genere determinata est ejus forma, dummodo concipiatur, & proferatur verbis actum Judicalem sententię vere absolventis, sufficienter exprimentibus. Ita etiam in Matrimonio determinatus est pro materia contractus in genere legitimus, quod tradatur mutuum Jus ad usum corporum, & pro forma determinatum est solum in genere signum externum, cum ejus forma possint esse verba, vel formalia, vel tantum æquipollentia, uti sunt scriptio, & nutus, quę inter se specie distinguuntur, & sic de aliis proportionate discurrendo; Unde clare constat, quod materię, & formę Sacramentorum fuerunt omnes a Christo in-

stitutę, & determinatę quoad substantiam; At non omnes, & singule uniformiter, & æqualiter in particulari, & in specie; Ad quod facit Concilium Tridentinum sess. 21. cap. 2. ubi sic expresse habet: *Præterea declarat, hanc potestatem perpetuo in Ecclesia fuisse, ut in Sacramentorum dispensatione, salva illorum substantia, ea statueret, vel mutaret, quę suscipientium utilitatē, seu ipsorum Sacramentorum venerationi pro rerum, temporum, & locorum varietate magis expedire judicaret.*

Omnis mutatio substantialis facta in materia, vel forma Sacramentorum irritat, & invalidat Sacramentum; Secus autem si sit solum mutatio accidentalis. Communissima omnium Theologorum, qui ad hoc communiter tradunt hæc duas regulas: 1. *Si mutatio materię, vel formę sit substantialis, non fit Sacramentum.* 2. *Si mutatio materię vel formę sit tantum accidentalis, fit Sacramentum.*

Mutatio autem tunc censetur substantialis, quando juxta communem usum, & existimationem Prudentum non manet amplius eadem res in nomine, & substantia cum illa, quam Christus instituit, & determinavit pro materia Sacramenti. Seu loquendo de forma, quando non manet amplius in verbis idem sensus per verba intentus a Christo; Tunc vero censetur solum mutatio accidentalis in materia, quando juxta communem usum & existimationem Prudentum res adhuc remanet eadem in substantia; Et tunc censetur solum mutatio accidentalis in forma, quando remanet adhuc in verbis idem sensus per verba intentus a Christo. *Sic Doctores communiter.*

Quoad materiam, & formam propriam cujuslibet specialis Sacramenti, earumque mutationem substantialem, vel accidentalem; vide in suis propriis locis, & signanter sub verb. *Baptismus* &c.

Quamvis Ministri Sacramentorum mali sint, Sacramenta non cessant esse bona; cap. si justus 30. cap. Ex Catholica 31. cap. sic autem 32. cap. Non foris 33. cap. Nonne Sodomite 37. cap. Dominus declaravit 87. cap. Christus 88. & cap. Non nocet 89. caus. 1. q. 1.

Sacramenta enim valide fiunt etiam a malis Ministris in peccato mortali existentibus. Conc. Trid. sess. 7. Canon. 12. ibi: *Si quis dixerit, Ministrum in peccato mortali existentem, modo omnia essentia, quę ad Sacramentum conficiendum, aut conferendum pertinent, servaverit, non conficere, aut conferre Sacramentum, anathema sit.*

Unde Sacramenta ministrata a malis ministris eis nocent, non autem sumentibus; cap. Omnia Sacramenta 78. cap. Christus 88. & cap. Non nocet 89. caus. 1. q. 1. cum similibus.

Sacramenta non possunt ministrari ab omnibus Christianis. Conc. Trid. sess. 7. Canon. 10. ibi: *Si quis dixerit, Christianos omnes in verbo, & omnibus Sacramentis administrandis habere potestatem, anathema sit.*

Sacramenta fieri non possunt nisi a Ministro habente intentionem faciendı, quod facit Ecclesia. Conc. Trid. cit. sess. 7. Canon. 11. ibi: *Si quis dixerit, in ministris, dum Sacramenta conficiunt, & conferunt, non requiri intentionem saltem faciendı, quod facit Ecclesia, anathema sit.*

Quoad

- 37 Quoad plurima alia, quæ concernunt Ministrum Sacramentorum. Vide verb. *Minister Sacramentorum per tot. a n. 1. ad n. 54.*
- 38 Quoad ea, quæ concernunt intentionem requisitam ad valide conficienda, seu ministranda, vel recipienda Sacramenta. Vide verb. *Intentio a n. 14. ad n. 43. & a n. 57. ad 61.*
- 39 * Sententia asserens in Sacramentis confendis non requiri in ministro intentionem aliquam facienti quiddam facit Ecclesia, sed tantum præstandi ritum externum, nulla censura ab Episcopis configenda est. *De Synod. Dioces. lib. 7. capit. 4. §. 9.*
- 40 Verum contraria tutior, & omnino servanda in praxi. Quare si quid ejusmodi contigerit, & necessitas urgeat, Sacramentum Baptismi sic collatum, sub conditione iterum perfici oportet. Quod si res hujusmodi sit, ut moram patiatur, consulenda est Sedes Apostolica, *ibid.* *

Additiones ex aliena manu.

- 41 Quæstiones, quas circa materiam, & formam Sacramentorum movent Scholastici, & inter hos *Auctor*, præcipue sub sæculum XII. aut XIII. exortæ sunt. Ab eo enim tempore Sacramenta per materias, & formas explicari cœperunt. Et *primus Scholasticorum* (ut inquit Morin. de SS. *Ordinat. part. 3. exercit. 1. cap. 3. nu. 6.*) quem legi, qui hanc Sacramenta explicandi methodum amplexus est *(et docuit, Gulielmus est Antiodorensis, qui scribebat paulo post annum 1215. Addeque num. 10. ante hæc tempora Theologos totam hanc Sacramentorum materiam explicasse: per verba signi, et rei sacre, seu invisibilis, dicentes sacramentum constare signo et re sacra, seu invisibili. Per signum intelligebant, quod postea per materiam significatum est, atque etiam quod per formam, quidquid scilicet sensibus percipitur. Per rem sacram, seu invisibilem effectum Sacramenti, gratiam scilicet sanctificantem. Hic est apud antiquos frequentissimus explicandi modus. Unde illa definitio, Sacramentum est invisibilis gratie visibilis forma. Formam vocant speciem, quæ sensibus percipitur. (1)*
- 44 E philosophia vero Peripatetica nata est ratio hæc explicandi Sacramenta per materiam & formam. Ea enim rerum naturas sub nominibus hisce materię & formę inquirere & examinare solebat. Hac igitur philosophia, quæ jam sæculo XII. radices agere cœperat, imbuti Theologi, eandem philosophandi rationem in Theologiam, atque potissimum in Sacramentorum doctrinam introduxerunt, ut recte observavit Morinus loco mox citato numer. 3. ubi, quod potissima cura fuit definire, quæ fuerint Sacramentorum materię, quæ formę, et sub horum

nominum insigniis principales de Sacramentis quæstiones efformare et proferere (2).

De quæstionibus hisce circa Sacramenta in generali, tum singula in particulari qui instrui cupit, adeat Scholasticos qui integros de Sacramentis tractatus edidit. Meo vero judicio recte *Vanespen*, 48 omissis dictis quæstionibus, quæ nec ad externam Sacramenta administrandi rationem, neque ad Canonicam disciplinam spectant, id sibi proposuit, ut circa Sacramenta proponeret & discuteret disciplinam, quam Sacri Canones, Synodalia decreta, & Ritualia in eorum administratione servandam præscripserunt. Consule igitur ipsum, ubi res postulat part. 2. *juris Eccl. univers. a titul. 1. ad plur. seq.* Confer etiam erudita pro more commentaria Clarissimi Viri, & nunquam satis pro merito commendati Josephi Catalani in *Rituale Romanum*.

ARTICULUS II.

Quoad ea, quæ concernunt Sacramentorum effectus.

Effectus Sacramentorum novæ Legis sine duplex, scilicet unus generalis omnium, & alter particularis aliorum. *Communis*.

Effectus generalis omnium Sacramentorum est Gratia sanctificans. *Communis*.

Omnia enim Sacramenta novæ Legis sine obice suscepta conferunt ex opere operato Gratiam digne sumentibus; *Communis inter Catholicos*, & sic expresse habetur ex Conc. Florent. sess. ultim. in *Decret. Eugenii IV. §. 5. Ecclesiasticorum*, ibi: *Novæ Legis septem sunt Sacramenta, videlicet Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Penitentia, Extrema Unctio, Ordo, et Matrimonium. Quæ multum a Sacramentis differunt antiquæ Legis. Illa enim non causabant gratiam, sed eam solum per Passionem Christi dandam esse figurabant; Hæc vero nostra, et continent Gratiam, et ipsam digne susipientibus conferunt, & novissime sic est definitum in Conc. Trident. sess. 7. Canon. 6. ibi: Si quis dixerit, Sacramenta novæ Legis non continere Gratiam, quam significant, aut Gratiam ipsam non ponentibus obicem non conferre anathema sit: & Canon. 7. ibi: Si quis dixerit, non dari Gratiam per hujusmodi Sacramenta semper, et omnibus, quantum est ex parte Dei, etiamsi rite ea suscipiant, sed aliquando, et aliquibus, anathema sit.*

Effectus particularis aliorum Sacramentorum proprius est Character. *Communis*. Sola enim tria Sacramenta, scilicet Baptismus, Confirmatio, & Ordo imprimunt Characterem. *Communis inter Catholicos*, & habetur ex Conc. Flor. loc. cit. ibi: *Inter hæc*

(*) Addendum tamen, Sacramentorum quam dicimus, materiam olim dictam fuisse *elementum*, formam verba: quo spectat illud Augustini *Tract. 80. in Joannem: Accedit verbum ad elementum, et fit Sacramentum*.

(2) Cave, hinc cum Sarpio Tridentinum Concilium propterea irrideas, quod Philosophorum sui temporis phrasemologiam in Canones fidei transtulerit. Id ante Tridentinum alia quoque concilia usurpaverant; quin mos ita loquendi etiam ad orientales ipsos penetravit, ut ex responso Jeremiæ Patriarchæ Constantinopolitani ad Wittenbergenses dato c. 7. constat.

hæc Sacramenta triasunt, Baptismus, Confirmatio, & Ordo, quæ Characterem, idest spirituale quoddam signum a ceteris distinctum imprimunt in anima indelebile; Unde in eadem persona non reiterantur; Reliqua vero quatuor Characterem non imprimunt, & reiterationem admittunt. Et ex Concil. Trid. cit. sess. 7. Canon. 9. ibi: Si quis dixerit, in tribus Sacramentis, Baptismo scilicet, Confirmatione, & Ordine non imprimi Characterem in anima, hoc est signum quoddam spirituale, & indelebile, unde ea iterari non possint, anathema sit.

6 Quoad ea quæ concernunt Gratiam generatam, & Gratiam sanctificantem. Vide verb. *Gratia ut est donum Dei, per tot.*

7 Præter Gratiam sanctificantem habitualem per quodlibet Sacramentum digne susceptum conferuntur hominibus digne suscipientibus etiam aliæ speciales Gratia actuales opportune ad consequendos proprios fines singulorum Sacramentorum. Communis omnium Conciliorum, Patrum, & Doctorum sic intelligentium, & significantium, quando dicunt quodlibet Sacramentum conferre Gratiam specialem sibi propriam. Et ratio clara est, quia cum singula Sacramenta sint a Deo instituta ob speciales suos fines, oportet etiam, ut conferant speciales gratias actuales, quibus ea digne suscipientes juventur ad fines illos consequendos.

8 Sacramenta novæ Legis causant Gratiam sanctificantem ex opere operato, & non ex opere operantis tantum, est de Fide ex Concil. Trid. sess. 7. Can. 6. ibi: *Si quis dixerit, Sacramenta novæ Legis non conferre Gratiam, quam significant, aut Gratiam ipsam non penitibus obicem non conferre... anathema sit; & Can. 8. ibi: Si quis dixerit, per ipsa novæ Legis Sacramenta ex opere operato non conferri Gratiam, sed solum Fidem Divinæ promissionis ad Gratiam consequendam sufficere, anathema sit.* Vide infra n. 21. & 22.

9 Sacramenta autem causare Gratiam ex opere operato est conferre Gratiam ex vi ipsius actionis Sacramentalis exhibite suscipienti, consideratæ scilicet secundum dignitatem, & efficaciam, quam habet ex institutione facta a Christo sine ullo respectu vel dependentia ad merita, vel dignitatem illius, qui eam actionem exercet. Et dicitur ex opere operato, quia ob infallibilem promissionem Divinam ea Gratia confertur ex meritis Christi, ac virtute Passionis suæ, quæ jam sunt opus operatum. E contra causare Gratiam ex opere operantis est, solum ratione meriti, & dispositionis illius, qui talem actionem exercet, conferre Gratiam; & dicitur ex opere operantis, quia ea Gratia confertur propter propria merita, devotionem, actusque virtutis ipsius hominis operantis, sive ut Ministri, sive ut suscipiens. Sic Doctores communiter. Vide infra n. 21. & 22.

10 Sacramenta Mortuorum per se, ac ex vi suæ primariæ institutionis conferunt primam Gratiam sanctificantem; Per accedens autem quandoque secundam. Communis.

11 Et ratio primæ partis est clara, quia Sacramenta Mortuorum per se, ac ex primaria sua institutione instituta sunt a Christo Domino ad spiritua-

liter mortuos spiritualiter vivificandos; atqui si non conferrent per se, ac ex primaria sua institutione primam Gratiam, non essent instituta ad vivificandos spiritualiter mortuos, sed ad nutriendum, & corroborandum viventes in vita spirituali, ergo &c.

Ratio item secundæ partis est clara, quia omnia Sacramenta rite, & digne recepta numquam carent suo effectu, qui est Gratia: ergo si Sacramenta Mortuorum rite ministrantur homini jam constituto in Gratia per Contritionem perfectam, ne suo careant effectu, debent conferre Gratiam, non primam, ut patet, cum ipse recipiens sit jam in Gratia constitutus per Contritionem perfectam, ut supponitur, ergo per accedens secundam, seu augmentum Gratiæ primæ.

Sacramenta vivorum per se, ac ex vi suæ primariæ institutionis conferunt Gratiam secundam. Per accedens autem quandoque primam. Communis.

Et ratio primæ partis est de se clara, quia Sacramenta Vivorum sic appellantur, eo quod ministrari debeant solum vivis membris Christi per jam sibi inexistentem Gratiam primam sanctificantem, ergo cum non possint conferre Gratiam primam, quæ jam inesse supponitur, ne careant suo effectu, debent conferre Gratiam secundam, seu augmentum primæ.

Ratio item secundæ partis est de se clara, quia iuxta Concilium Tridentinum sess. 7. Can. 6. & 7. per text. cit. supra num. 3. omnia Sacramenta novæ Legis conferunt Gratiam non penitibus obicem; atqui dum quis se bona fide existimans in statu Gratiæ cum tamen revera habeat occultum mortale peccatum, cuius non recordatur, seu ex malitia Confessoris non sit absolutus a peccato mortali, ut ipse bona fide credit, & cum sola Attritione recipit aliquod Sacramentum Vivorum, nullum ex se ponit obicem, ergo tunc ipse vi talis Sacramenti recipit Gratiam, non secundam, cum nulla prior infuerit, nec Attritio de se conferat Gratiam, ergo recipit primam per accedens causatam a Sacramento Vivorum recepto; Sic probabiliter aliqui.

Quænam autem sint Sacramenta Mortuorum, & 16 Vivorum, & cur ita dicantur? Vide art. anteced. num. 8.

Quænam autem sit prima, & secunda Gratia, 17 & cur ita dicatur? Vide verb. *Gratia n. 5.*

Sacramenta specie distincta, ut Baptismus, Confirmatio, Eucharistia &c. non conferunt omnia æqualem Gratiam, sed digniora, & perfectiora Sacramenta majorem, ac perfectiorem Gratiam conferunt. Communis, & colligitur ex Conc. Trident. sess. 7. Can. 3. ibi: *Si quis dixerit, hæc septem Sacramenta inter se ita esse paria, ut nulla ratione aliud sit alio dignius, anathema sit, ubi ut vides, definit Concilium aliud Sacramentum esse alio dignius; Dignior autem, & perfectior causa digniorem & perfectiorem producit effectum, adeoque &c. & consequenter Sacramentum Eucharistia, quia omnibus aliis dignius, & perfectius est, cum sit Sacramentum permanens, in se realiter Christum continens, ceteris paribus* majore

maiores, & perfectiores, quam alia Sacramenta, conferunt Gratiam.

- 19 Sacramenta ejusdem speciei solo numero distincta, ut plures Baptismi, plures Confirmationes, &c. per se, & de Lege ordinaria semper æqualem conferunt Gratiam, ubi æqualis est dispositio recipientis; Inæqualem autem Gratiam, ubi inæqualis est dispositio recipientis. *Communis.*

- 20 Et ratio primæ partis est de se clara, quia ex Tridentino sess. 7. Canon. 6. per text. cit. supra numer. 8. Sacramenta secluso obice conferunt Gratiam, quam significant: sed duo Baptismi vergr. per se eandem omnino gratiam significant, ergo per se eandem, & æqualem Gratiam conferunt, ubi æqualis est dispositio recipientis; Tunc enim Sacramenta operantur ut causæ naturales. In naturalibus autem ab eadem causa circa passum æqualiter dispositum semper producitur idem, seu æqualis effectus: Unde omnes parvuli in Baptismo per se, & de Lege ordinaria semper recipiunt æqualem Gratiam, cum eorum omnium æqualis, vel potius nulla sit dispositio, cum careant usu rationis.

- 21 Dicitur autem notanter *Per se*, & de lege ordinaria, quia ut inquit Scotus in 4. quest. 7. num. 3. *Possit Deus... conferre majorem illi, quem prædestinavit ad majorem Gloriam, sed ille uberior gradus non confertur virtute Baptismi, sed de speciali benevolentia Divina*, Et ut dicit S. Thomas q. 64. art. 1. ad 2. *Aliquid tamen annexum impetrari potest recipienti Sacramentum per devotionem Ministri*. Cui conformis est Scotus loc. cit. n. 5. ibi: *Propter quorum, idest Parentum, aut Ministrorum, merita Deus uni parvulo potest conferre majorem Gratiam, quam alteri*. Ex quibus patet, quod licet Sacramenta ejusdem speciei solo numero distincta per se, & de Lege ordinaria semper æqualem conferant Gratiam, ubi æqualis est dispositio recipientis, ut propterea ad augmentum, vel detrimentum Gratiæ Sacramentalis per se nihil conferat sanctitas, vel improbitas Ministri, ut patet ex Sacris Canonibus, & Textibus citatis articulo antecedenti sub num. 52, 53, & 54. Per accidens tamen potest conferre Ministri probitas, seu sanctitas, si videlicet suis meritis, precibus, vel industriis impetret susceptrum Sacramentum Gratiam efficacem ad ferventioris dispositionem, ratione cujus major conferretur Gratia, arg. cap. *Ipsi Sacerdotes* 19. caus. 1. cum similibus.

- 22 Ratio secundæ partis conclusionis, quod scilicet Sacramenta solo numero distincta inæqualem conferant Gratiam, ubi inæqualis est dispositio recipientis, est etiam de se clara, quia scit causæ omnes naturales perfectius agunt in subiecto magis, seu melius disposito, ita etiam Sacramenta, quæ operantur ut causæ naturales perfectiores, & majorem conferunt Gratiam, ubi magis seu melius erit recipiens dispositus; Unde Concil. Trid. sess. 6. cap. 7. loquens de justificatione Adultorum per Baptismum docet, baptizatis conferri Gratiam juxta mensuram, quam Spiritus Sanctus partitur singulis, & secundum propriam cujusque dispositionem, & cooperationem. Et S. Thom. q. 69. art. 8. dicit: *Quidam cum majore, quidam cum minori devotione acci-*

dunt, & ideo quidam plus, quidam minus de Gratia novitatis accipiunt. Et cum ipso concordat Scotus in 4. dist. 4. q. 7. num. 5.

Ad recipiendam fructuose Sacramenta Mortuorum 24 scilicet Baptismum, & Penitentiam requiritur in Adultis in lethali existentibus Contritio, vel saltem Attritio; *Communis*, & desumitur ex Concilio Tridentino sess. 14. c. 4. ubi sic expresse habetur: *Docet præterea, etsi Contritionem hanc aliquando caritate perfectam esse contingat, hominemque Deo reconciliare, priusquam hoc Sacramentum (Penitentia) accipiat, ipsam nihilominus reconciliationem ipsi Contritioni sine Sacramenti voto, quod in illa includitur, non esse adscribendam; Illam vero Contritionem imperfectam, quæ Attritio dicitur quoniam vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennæ, & penarum metu committitur concipitur, si voluntatem peccati excludat cum spe veniæ, declarat, ... Donum Dei esse, & Spiritus Sancti impulsu, non adhibe quidem inhabitantis, sed tantum morientis, quo Penitens adjutus viam sibi ad iustitiam parat, Et quomvis sine Sacramento Penitentia per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat, tamen cum ad Dei Gratiam in Sacramento Penitentia impetrandam disponit*.

Ad recipiendam rite, & fructuose Sacramenta vivorum, scilicet Confirmationem, Eucharistiam, Extremam Unionem, Ordinem, & Matrimonium requiritur per se loquendo status Gratiæ; *Communissima*. Si quis enim in mortali peccato scienter existens velit aliquid Vivorum Sacramentum suscipere, tenetur prius vel per Contritionem perfectam, vel per Attritionem una cum Sacramento Penitentia se in statum Gratiæ restituere, alias si in peccato mortali scienter existens cum sola Attritione cognita aliquid Vivorum Sacramentum recipiat, non solum infructuose, seu sine Gratia sanctificante illud recipit, sed potius de novo gravissime, & sacrilege peccat.

Immo ad digne, & fructuose recipiendum Sacramentum Eucharistia requiritur, ut scienter existens in peccato mortali præmittat de ipso Sacramentalem Confessionem, nec sufficit Contritio. *Communissima* per text. Apostol. 1. ad Corinth. c. 11. n. 28. ibi: *Probet autem seipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat; qui enim manducat, & bibit indigne, Judicium sibi manducat, & bibit non dijudicans Corpus Domini*. Et per textum Concilii Tridentini sess. 13. cap. 7. ibi: *Quare communicare volentes revocandum est in memoriam ejus, scilicet Apostoli præceptum: Probet se ipsum homo: ecclesiastica autem consuetudo declarat, eam probationem necessariam esse, ut nullus sibi conscius peccati mortalis quantumvis sibi contritus videatur absque promissa Sacramentali Confessione ad Sacram Eucharistiam accedere debeat, quod a Christianis omnibus, etiam ab illis Sacerdotibus, quibus ex Officio incumbit celebrare, hæc sancta Synodus perpetuo servandum esse ueraciter, modo non attulerit illis Confessorem. Quod si, necessitate urgente, Sacerdos absque prævia Confessione celebraverit, quamprimum confiteatur. Et ibidem Canon. 21. sic expresse habet: *Et ne tantum Sacramentum indigne, atque adeo in mortem, & condemnationem sumatur, statuit, atque declarat ipsa Sancta Synodus illi, quos con-**

Conscientia peccati mortalis gravat, quantumcumque etiam se contritis existiment, habita copia Confessoris necessario praestitendam esse Confessionem Sacramentalem; Si quis autem contrarium docere, predicare, vel pertinaciter asserere, seu etiam publice disputando defendere presumpserit, eo ipso excommunicatus existit.

- 27 Sublata, seu recedente fictione, idest indignitate, vel indispositione suspicientis, reviviscit Baptismus fide, idest cum obice peccati mortalis susceptus. Unde effectus Gratiae sanctificantis, qui propter obicem peccati mortalis seu indispositionem adulti suspicientis tempore suscepti Baptismi impeditus fuit, remoto tali obice per veram Poenitentiam statim confertur. Communis cum S. Th. q. 69. art. 10. ubi sic habet: *Oportet, quod remota ea per Poenitentiam, nempe fictione, Baptismus statim consequatur suum effectum.* Cui conformis est Scotus in 4. q. 5. n. 4. ubi sic expresse ait: *Potest dici, quod illa fictio non dimittitur nisi per veram Poenitentiam, sed ea dimissa habet Baptismus effectum suum.* Et ibidem n. 8. loquens de eo, qui accedit cum fictione subiungit: *Recipit ergo effectum Baptismi, quando poenitet.* Unde immerito, & falso in contrarium eum citat Gonet disput. 4. de Baptismo art. 2. Et conclusio habetur tota expresse ex verbis S. Augustini lib. 1. de Baptismo cap. 12. relat. in cap. Tunc valere 42. dist. 4. de consecrat. ibi: *Tunc valere incipit ad salutem Baptismus, cum illa fictio veraci Confessione recesserit, quae corde in malitia, vel Sacrilegio perseverante, peccatorum abolitionem non sinebat fieri.* Et ratio est, quia Baptismus semel valide susceptus ob impressum Characterem est interabilis ex Conc. Florent. sess. ultim. in Decr. Eugenii IV. & Concil. Trid. sess. 7. Canon. 9. cit. art. antecedent. num. 9. & ejus effectus, scilicet regeneratio spiritualis, est simpliciter necessarius ad salutem, Joann. cap. 4. num. 1. ibi: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei.* Et peccata ante Baptismum commissam per nullum aliud Sacramentum remitti possunt, sed per ipsum solum Baptismum in re, vel in voto, ut patet ex dictis sub verb. *Peccatum num. 36.* ergo necesse est, ut Baptismus semel valide receptus sine effectu ratione obicis, recedente postea obice operetur suum effectum, quem aequa operari nequit.

- 28 Etiam alia duo Sacramenta imprimentia characterem, scilicet Confirmatio, & Ordo si fide, seu indispositio cum obice peccati mortalis recepta sint, recedente postea per veram Poenitentiam fictione, seu obice peccati mortalis reviviscunt, seu conferunt suum proprium effectum Gratiae Sacramentalis. Sic expresse S. Th. in 4. dist. 4. q. 3. art. 2. S. Bonav. dist. 1. par. 1. art. 13. quibus consonat Scotus in 4. dist. 1. q. 5. num. 7. his verbis: *In quibuscumque Sacramentis imprimitur dispositio ad effectum principalem; si propter obicem in suspiciente non causatur tunc effectus principalis, cessante obice, sufficit dispositio ad illum effectum principalem, ut apparet in Sacramentis imprimentibus characterem, quae propter hoc non sunt iterabilia.* Et sic communior Doctorum; Et ratio est, quia etiam ista duo Sacramenta sunt simpliciter interabilia, & habent effe-

ctum suum sibi proprium, scilicet Confirmatio Gratiam in Fide Christi roborantem, Ordo Gratiam ad digne, & sancte adimplendam Ministeria Sacra cuilibet Ordini annexa, qui effectus ab aliis Sacramentis conferri nequeunt, adeoque haec duo quoque Sacramenta semel valide suscepta sine effectu ratione obicis, postea amoto obice effectum suum causare, seu conferre debent, ne recipiens teneatur carere effectu ipsorum in perpetuum.

Etiam Extrema Unctio, & Matrimonium probabilius reviviscunt recedente fictione. Sic S. Thom. loc. cit. & dist. 17. qu. 3. art. 4. cum dixisset, Confessionem reviviscere sublata fictione, addit, idem esse in aliis Sacramentis, & colligitur ex Scoto loc. citat. & tenet communior Doctorum. Et ratio est, quia cum etiam haec duo Sacramenta secundum quid sint irreiterabilia, nempe durante eadem infirmitate, & durante vita utriusque conjugis, & habeant effectus aliquos speciales sibi proprios, scilicet Extrema Unctio Gratiam delentem peccatorum reliquias, & in extremo conflictu roborantem; Matrimonium Gratiam mutuae concordiae conjugum conciliativam, & ad ferenda onera Matrimonii auxiliativam, nec hi effectus per alia Sacramenta conferantur, hinc congruum est etiam haec duo Sacramenta valide suscepta sine fructu, postea amoto obice, reviviscere, & dictos suos peculiare effectus causare: dummodo obex removeatur intra tempus ejusdem morbi, vel conjugii, ut tenent Suarez, Lugo, Coccinich, Castropal. cum La Croix lib. 6. par. 1. numer. 202. & plurimi alii.

Poenitentia autem non reviviscit recedente fictione, seu obice. Sic Scotus in 4. dist. 1. q. 2. §. Contra istam opinionem; ubi sic expresse habet: *in fide Poenitente, cessante fictione, nihil est, quod sufficiat ad effectum vere Poenitentiae, alioquin non oportet talem fidei confessionem de eisdem peccatis alias confiteri.* Scotum sequuntur passim Scotistae, & varii alii exteri contra Divum Thomam, & alios; Et sic videtur tenere praxis fere universalis Confessoriorum, qui omnes solent exigere a Poenitentibus Confessionum fidei factarum repetitionem; Et vel maxime, quod non datur Sacramentum Poenitentiae validum, & informe, ut jam probavimus sub verb. *Poenitentia Sacramentum art. 2. a n. 16. ad 29. Vide ibi.*

Eucharistia vero probabilius reviviscit recedente obice si obex removeatur, antequam consumpta sint species; Secus tamen, si obex removeatur solum, postquam jam totaliter consumpta sunt species, & Christus jam desit esse praesens. Sic communior Doctorum cum Aversa de Eucharistia q. 7. sect. 1. Suarez d. 63. sect. 8. La Croix l. 6. par. 1. n. 250. Et ratio prima partis est, quia cum in tali casu subjectum jam sit dispositum ad Gratiam, & cum Sacramento permanente adsit Auctor omnis Gratiae, dicendum est, quod tunc causatur Gratiam. Ratio autem secundae partis est, quia, si Eucharistia revivisceret, quando obex removeatur solum, postquam sunt consumptae totaliter species, & Christus jam desit esse praesens, sequeretur, quod Sacerdos, qui toto tempore vitae suae quotidie communicasset sacrilege, si in fine vitae poeniteret, acci-

acciperet ex opere operato vi tot Communionum sacrilegarum plus Gratiæ, quam Sacerdos, qui quotidie semper digne communicasset, quod nemo dixerit.

- 32 Sacramenta non causant Gratiā physicæ, sed moraliter, idest Sacramenta non producunt Gratiā ut causæ physicæ, sed ut causæ morales, quatenus efficaciter movent Deum ad producendam Gratiā, quam significant, & quam ipsemet Deus statuit dare infallibiliter, quotiescumque rite conficerentur, & digne sumerentur. Sic Scotus in 4. dist. 1. quest. 3. & 5. cum omnibus suis Scotistis, S. Bonaventura, Richardus, Alensis, Aureolus, Vasquez, & plurimi alii contra Thomistas, & alios; Et ratio est, quia modus operandi sequitur modum essendi; Sacramenta autem ut Sacramenta sunt quid morale, cum dependant solum ex institutione Christi, a qua, & meritis ejusdem Christi Domini totam suam vim atque efficaciam causandi habent, adeoque & illorum modus operandi erit moralis, & non physicus; Tum quia ex Divo Thoma 1. p. q. 45. art. 5. creatura non potest creare, neque principaliter, neque instrumentaliter saltem physicæ, quia creare est potentia infinita: Sacramenta autem sunt creaturae, adeoque non possunt producere Gratiā ut causæ physicæ, quoniam Gratiā habet esse per creationem: Tum etiam quia nulla causa producit physicæ effectum, nisi physicæ actu existat; Sacramenta autem conferunt Gratiā aliquando pro eo tempore, quo non amplius existunt, cum, ut diximus supra num. 27. ex S. Thoma, S. Augustino, Scoto, & communis aliorum Baptismus fictæ, seu cum obice receptus non causet Gratiā pro tempore quo cum tali obice peccati mortalis recipitur, sed solum pro tempore quo per veram Pœnitentiam removeatur talis obex, & sic si quis hodie cum obice reciperet Baptismum, & cras obicem removeret, reciperet cras Gratiā virtutis Baptismi hodie suscepti, quod cum non possit competere causis physicis, dicendum est Sacramenta esse tantum causas morales, adeoque &c.

- 33 Character Sacramentalis, qui ut diximus supra num. 4. est effectus particularis aliquorum Sacramentorum proprius, imprimitur solum in tribus Sacramentis, scilicet Baptismo, Confirmatione, & Ordine. Communis inter Catholicos, ex Conc. Florent. sess. ult. in Decreto Eugenii IV. & Concilio Tridentino sess. 7. Canon. 9. per textum loco citato ad ductos.

- 34 Cur autem sola dicta tria Sacramenta, & non alia quatuor imprimant Characterem? Ratio a priori non est nisi voluntas Christi Domini ita instituentis, quæ nobis sufficienter constat ex perpetua traditione, & auctoritate Ecclesiæ; Ratio autem congruentia desumitur ex Scoto in 4. dist. 6. quest. 10. quia sicut in Politia Civili tres tantum sunt gradus determinati, & speciales; Primus scilicet dum admittitur quis in familiam Principis; Secundus, cum constituitur miles ad defendendam Rempublicam; Tertius, dum constituitur Officialis Principis: Ita tres solum gradus determinati, & speciales, adeoque dignitatem, aut Characterem im-

primentes reperiuntur in Politia Ecclesiastica. Primus scilicet dum quis recipitur in Familiā Christi, quod fit in Baptismo; secundus, dum fit Christi miles ad defensionem Fidei Christianæ, quod fit in Confirmatione; Tertius, dum constituitur Dux, aut unus ex Magistratu Familiae Christi, & Dispensator Mysteriorum Dei, quod fit in Ordine.

Character est signum spirituale indelebile animæ 35 impressum in susceptione Sacramenti interabilis, significans potestatem quandam spiritualem eo Sacramento acquisitam. Est in re Communis, & desumitur ex Concilio Florentino sess. ultim. in Decreto Eugen. IV. & Concilio Trid. sess. 7. Canon. 9.

Character non est pura relatio rationis, aut denominationis extrinseca. Communis ex Concilio Florentino loc. cit. ubi Character vocatur spirituale quoddam signum a ceteris distinctivum impressum in anima, indelebile, & ex Concilio Trident. loc. cit. ubi character appellatur signum spirituale, & indelebile impressum in anima.

Character neque est relatio realis, sed entitas 37 absoluta. Sic tenent communis Doctores, & signanter celeberrimos Scotistæ, ut Bassolius, Mayronius, Rubionus, Vorillon, Nicolaus de Orbellis, Cavellus, Aretinus, Hyquæus, Pontius, Mastrius, Frassen, Coen, Dupasquer, & alii plures; Nec contrarium Scotus, ut falso aliqui prætendunt, cum ipse in 4. dist. 6. quest. 10. num. 13. resolvat, Characterem esse aliquid reale, sed an relativum sit, vel absolutum? nihil determinat, cum utrumque problematicè defendat, & sic plenam suis relinquat opinandi libertatem, ut patet ex sequentibus suis præcisè verbis: *Utrumque salvari potest, quod sit scilicet forma respectiva, sicut jam ostensum est, vel quod sit forma realis absolute.*

Character Sacramentalis non subiectatur in anima sub ratione formali animæ. Communis, cum S. Thoma quest. 63. art. 4. & Scoto in 4. dist. 6. quest. 11. num. 3. & 4. Character igitur subiectatur in anima sub ratione formali voluntatis; Sic Scotus loco cit. cum omnibus suis contra Thomistas, qui dicunt subiectari in intellectu; Ratio autem nostra est, quia in ea potentia poni debet signum obligationis, in qua ponitur obligatio; obligatio autem animæ ad Christum, quæ contrahitur per Baptismum &c. ponitur in voluntate, & non in intellectu, cum intellectus utpote potentia necessaria, & ad unum determinata, non sit capax præcepti, vel obligationis, adeoque &c. Tum quia Character debet poni in illa potentia, quæ omnes alias potentias movet, & dirigit ad actiones, ad quas conferuntur Sacramenta; Hoc autem competit voluntati instar Reginæ omnibus potentiis imperanti, adeoque &c.

Character Sacramentalis de potentia Dei ordinaria est indelebilis, tum in hac, tum in altera vita. Communis; Et ratio est, quia aliquo in Concilio Florentino, & Tridentino locis citatis non potest dici absolute esse *Signum indelebile*. Potest tamen deleri de potentia Dei absoluta, tam in hac, quam in altera vita. Communis. Unde Scotus in 4. dist. 6. q. 9. num. 20. sic expresse habet: *Nulla forma*

ma potest esse in anima, quam non possit Deus de potentia absoluta delere, quia in hoc nulla inveniri potest contradictio.

42. Sacramenta denegari nequeunt mulieribus menstruatis. Benedict. XIV. tom. I. Constit. 107. incip.
43. Omnium sollicitudinum §. 3. 14. 39. Sacramentorum participatio denegatur occultantibus Fidei Christianæ professionem cum simulatione Mahumetismi.
44. Idem Constitut. 89. incip. *Inter omnes* §. 6. Item mulieribus Christianis in Turcarum contuberniis
45. viventibus absque Religionis exercitio. Idem *ibid.* §. 7. Item mulieribus nulliter nuptis cum infidelibus, donec in concubinato permanserint. Idem *ibid.* §. 13. Item iis, qui uxore ad Turcas confugiente, aliam ducere præsumperint. Idem *ibid.* §. 12.
47. Sacramenta administrantes, etiam in Ecclesiis Regularium, subsunt visitationi, & correctioni Episcopi, in his, quæ spectant ad ipsam administrationem. Idem Constitut. 109. incip. *Firmandis*
48. §. 2. Amplia, etiamsi ipsi non sint Parochi. Idem *ibid.* §. 3.
49. Sacramentorum simulatio licita non est, etiam ad evitandum mortis periculum. Idem tom. 2. Constitut. 18. incip. *Postremo mense* §. 20. & 21.
50. SS. Sacramentum Eucharistiae publicæ Fidelium venerationi exponendum non est sine licentia Episcopi, seu Ordinarii loci; Idem Constitut. 5. incip. *Acceptimus*.
51. Sacramentorum materiam, & formam adhibere circa subjectum capax, & absque intentione efficiendi Sacramentum, est omnino illicitum. Idem
52. Constitut. incip. *Ex quo primum*, §. 56. Sacramentum, si partes subjecti se junctæ sint, valide, & licite conferri potest a pluribus Communitatibus, materiam, & formam seorsim, & diversis partibus applicantibus. Idem in d. Appendice, Constit. incip. *Peracta*, §. 15, ubi assertit, quod legitima concurrente causa, ut instans periculum vitæ infirmi, etsi Ritualia obstant, nedum valide, sed etiam licite hodie in Ecclesia Occidentali Sacramentum Extremæ Unctionis administratur a pluribus Sacerdotibus, quorum unus unum organum sensus inungat, proferatque formam, alique idem præstent super aliis sensuum organis. Vide ad id jam tradita a nobis in Tomo tertio, vide. *Extrema Unctio*, a num. 29. ad 33.

Additiones ex aliena manu.

53. E philosophia etiam Peripatetica desumpta sunt, quæ Scholastici disputant de effectibus Sacramentorum, tum & maxime de eo, quomodo, & quando Sacramenta producant gratiam. Confer *Vanespen. Jur. Eccles. univ. par. 2. tit. 1. cap. 2. §. 6.*
54. Inter effectus Sacramentorum recensetur & character, isque effectus tribus tantum Sacramentis tribuitur, Baptismo, Confirmationi, & Ordini, Concilium Tridentinum sess. 7. de Sacram. in gener. can. 9.
55. In quo vero consistat characteris essentia, non
56. conveniunt inter se Theologi, & Canonistæ. Dixit utique Concilium Tridentinum loco mox citato imprimi per dicta tria Sacramenta characterem in

anima, hoc est signum spirituale, & indelebile. Sed quid sit signum hoc, magna est dissensio. Veri- 57
similius est (ait Vanespen ubi supra §. 11.) aliud dicere noluisse Synodum, nisi quod per hæc Sacramenta imprimatur in anima ens quoddam morale, quale solet imprimi dum quis ad dignitatem, aut ad conditionem aliquam stabilem, & permanentem assumitur, ut ex. gr. ad dignitatem doctoralem, regalem &c. In horum enim adoptione, & collatione accedit ipsi occipiens hujusmodi dignitas, vel conditionem quoddam ens morale, ratione cujus perpetuo reputatur Rex, Doctor &c.

At, si dicendum quod res est, nec ipse Vanes- 58
pen satis explicat quid sit signum hoc spirituale, & indelebile. Retineamus autem eum, qui ex characteris fluit, effectum, quod scilicet tria hæc Sacramenta non sint reiterabilia, & non curemus de explicatione mox dicti signi spiritualis, & inde- 59
lebilitatis.

Cæterum tametsi dicta tria Sacramenta haud rei- 60
terentur, tamen si rationabiliter de eorum valida collatione dubitetur, reiterari possunt. Et quod notandum est, antiquitus sine ulla conditionis expressione reiterabantur, ut Vanespen eodem loco §. 15. monstrat ex Canon. 1. Concilii Chartistagani- 61
ensis V. Invaluit vero postmodum, ut reiterarentur sub expressa conditione si suscepta non sint. Sed nescitur quo tempore reiterari dd. tria Sacramenta cœperint sub dicta conditione: Haud improbabile 62
vero est, ea ita reiterari cœpisse ex quo responsum Alexandri III. de quo in cap. 2. de Baptismo Decretalibus Gregorii IX. insertum fuit. In eo enim habetur: *De quibus dubium est, an baptizati fuerint, baptizentur his verbis præmissis: Si baptizatus es, non te baptizo; Sed si nonam baptizatus es, ego te baptizo.*

Recte vero monet Rituale Romanum sub titulo 63
de forma Baptismi: *Hæc tamen consuetudinali forma non passim, aut leviter uti licet, sed prudenter, & ubi re diligenter pervestigata probabilis subest dubitatio infantem non fuisse baptizatum.*

SACRA SCRIPTURA. Vide infra Scriptura Sacra.

SACRIFICIUM.

Sacrificium in genere sumitur dupliciter, scilicet late, seu improprie, & stricte, seu proprie. Communis. Sacrificium late, seu improprie sumptum est quodlibet opus bonum in Dei honorem, & cultum relatum, ut sunt Orationes, Laudes, adorationes, ceterique actus virtutum præsertim Religionis; Et in hoc sensu Sacrificium complexitur Iustitiam, juxta illud Psalm. 4. v. 2. *Sacrificate Sacrificium iustitiæ.* Item internum animi dolorem propter Deo offensam, juxta illud Psalm. 50. num. 9. *Sacrificium Deo spiritus contribulatus.* Item externam laudem in Deum relatum, 1
2

juxta illud *Psalm. 49. num. 3. Sacrificium laudis honorificabit me. In simili casu loquitur ad Hebræos cap. 13. num. 15. Per ipsum ergo offeramus hostiam laudis semper Deo, idest fructum laborum conscientie*

3 *nomini ejus. Sacrificium stricte seu proprie sumptum est peculiaris actus virtutis Religionis, quo speciali quodam modo recognoscimus summam Dei excellentiam, supremumque ejus Dominium, & nostram ad ipsum subjectionem per oblationem, & destructionem alicujus rei sensibilis. Et Sacrificium hoc modo sumptum, de quo hic est sermo, sic definitur, Sacrificium stricte, seu proprie sumptum est oblatio externa rei sensibilis legitime instituta, & a Ministro legitime facta soli Deo per destructionem, vel notabilem ipsius rei oblate immutationem in recognitionem nostræ totalis ad ipsum subjectionis, supremæque ipsius in nos, & res omnes Domini. Est in re Communis.*

5 *Dicitur primo, Oblatio externa rei sensibilis, quia Sacrificium est cultus Dei exterior protestativus supremi ejus Domini etiam coram hominibus, qui nominis sensibilibus communicant inter se.*

6 *Dicitur secundo, legitime instituta, quia cum Sacrificium sit signum publicum protestativum supremi Dei Domini, & specialis Dei cultus nomine totius Communitatis Deo exhibendus, & signa communia, & cultus publici per publicam, & legitimam auctoritatem institui debeant; ideo & ipsum Sacrificium debet esse institutum publica, & legitima auctoritate, & per hoc Sacrificium differt a Martyrio, quod non est publica auctoritate institutum.*

7 *Dicitur tertio, Et a ministro legitime, quia cum Sacrificium sit specialis Dei cultus, nomine totius Communitatis ei exhibendus, requiritur, quod ad hoc sit aliquis specialiter deputatus tamquam legitimus Minister; Unde non solum in lege Evangelica sunt ad id deputati speciales Ministri, nempe Sacerdotes ex cap. Firmiter credimus 1. de Summa Trinitat. & Fide Catholica, & Concil. Trident. sess. 23. capit. & Can. 1. sed etiam in lege scripta Sacrificia offerebantur a Ministris ad hoc specialiter deputatis, ut patet Numer. 3. & qui sine tali deputatione Sacrificia offerre tentarunt, Divinitus sunt puniti, ut patet de Saule 1. Reg. 13. & Ozia 2. Paralipom. 26. Et etiam in lege naturæ fuisse aliquos specialiter deputatos, colligitur ex Genesi 34. ubi Melchisedech dicitur obtulisse panem, & vinum, & ratio additur: *Erat enim Sacerdos Dei Summi.* Et tales Sacerdotes pro tunc secundum communem opinionem erant Principes familiarum, & Filii Primogeniti, & aliqui alii, qui ex inspiratione Divina Sacrificia obtulerunt, ut de Abel legitur Genes. 4.*

8 *Dicitur quarto, Facta soli Deo, quia cum Sacrificium sit actus virtutis Religionis, & quidem supremæ ejus speciei, quæ dicitur Latría, ideo soli Deo offerri potest. Unde quamvis celebrentur Missæ in honorem Beatissimæ Virginis, & Sanctorum, non tamen illis Sacrificium offerri potest, ut docet Concilium Tridentinum sess. 22. c. 3. ibi: *Quamvis in honorem, & memoriam Sanctorum nonnullas interdum Missas Ecclesia celebrare consueverit; non tamen illis Sacrificium offerri docet, sed**

Deo soli, qui illes coronavit. Unde nec Sacerdos dicere solet: Offero tibi Sacrificium Petre, vel Paulæ; sed Deo de illorum victoriis gratias agens, eorum patrocinia implorat, ut ipsi pro nobis intercedere dignentur in Cælis, quorum memoriam facimus in terris.

Dicitur quinto, *Per destructionem, vel notabilem ipsius rei oblate immutationem*, quia ad rationem Sacrificii proprie dicti requiritur, vel quod res oblate physice destruitur, vel saltem moraliter, notabiliter immutetur, ita ut res oblate accipiat alium statum, & reddatur omnino inutilis ad priores usus, seu functiones naturales; Sic olim ab Hebræis Oves verissime sacrificabantur, quando realiter percussæ destruebantur; Et in libaminibus vinum, & oleum vere ab ipsis sacrificabatur, quando effundebatur in terram circa Altare Domini; Nam tunc ponebatur in statu corruptionis, & notabilis immutationis, & licet non statim substantialiter corrumperetur, donec siccaretur, tamen acquirebat statum inutilem ad suum usum naturalem, & humanum.

Dicitur sexto, & ultimo, *In recognitionem nostræ totalis ad ipsum subjectionis, supremæque ipsius in nos, & res omnes Domini*, quia ideo per Sacrificium res sensibilis destruitur, vel notabiliter immutatur, ut contestemur nostram totalem ad Deum subjectionem, & supremam ipsius potestatem super nos, & res omnes, plenumque ipsius Dominium vitæ, & mortis, ita ut tam facile possit nos, & omnia immutare, vel destruere, quam facile nos rem aliquam nostram immutamus, & destruimus.

Sacrificium variè dividitur; Primo ratione materię dividitur in *Victimam*, seu *Hostiam*, in *Immolationem*, & in *Libamen*. *Victima*, seu *Hostia* dicebatur Sacrificium, quo in veteri Lege Deo offerebantur animalia, sive fuerint quadrupedia, sive volatilia, & inter volatilia præcipue offerebantur Columbæ, Turtures, & Passeres; inter quadrupedia vero Bovæ, Oves, & Capræ. *Immolatio* dicebatur Sacrificium, quo Deo offerebantur res inanimæ, sed solidæ, ut fruges terræ, panes, thura, & hujusmodi. *Libamen* dicebatur Sacrificium, quo Deo offerebantur res inanimæ sed liquidæ, ut vinum, oleum, sanguis, & hujusmodi.

Secundo ratione formæ, seu modi, quo fiebat, dividitur in *Holococaustum*, *Hostiam pacificam*, & *Hostiam pro peccato*. *Holococaustum* dicebatur Sacrificium, in quo tota res oblate destruebatur, seu comburebatur, & in fumum resoluta sursum ad Deum ascendebat, ut nihil inde cederet in usum hominum. *Hostia pacifica* dicebatur Sacrificium, in quo una pars rei oblate comburebatur in honorem Dei, altera cedebat in usum Sacerdotum, & tertia in usum ipsum offerentium. *Hostia pro peccato* dicebatur Sacrificium, in quo una pars rei oblate comburebatur, & altera cedebat in usum Sacerdotum tantum eo in atrio Templi vescentium.

Tertio ratione finis, quo fiebat, dividitur in *Lætreuticum*, *Eucharisticum*, *Impetratorium*, & *Satisfactorium*. Sacrificium *Lætreuticum* dicebatur illud, quod per se totum in Dei cultum, & honorem exhibebatur, *Eucharisticum* dicebatur illud, quod

fiat in gratiarum actionem pro beneficiis acceptis. *Impetratorium* dicebatur illud, quod fiebat pro beneficiis obtinendis, scilicet pro obtinendis bonis, & avertendis malis. *Satisfactorium* dicebatur illud quod offerebatur Deo in satisfactionem pro peccatis.

- 14 Omnia dicta Sacrificia modo coadunata sunt in uno Tremendo, & Incruento Missæ Sacrificio. *Communis inter Catholicos*; Unde Sanctus Leo *serm. 8. de Passione* sic ait: *Carnalium Sacrificiorum varietate cessante omnes differentias Hostiarum una Corporis, & Sanguinis implet Oblatio*. Et Ecclesia in Secreta Missæ post Dominicam VII. Pentecostes sic orat; *Deus qui Legalium differentiam Hostiarum unius Sacrificii perfectione sanxisti, & expressius idipsum docet Concil. Trid. sess. 22. cap. 1. ibi: Hæc denique illa munda oblatio est, quæ per varias Sacrificiorum Naturæ, & Legis tempore similitudines figurabatur, utpote quæ bona omnia per illa significata veluti illarum omnium consummatio, & perfectio complectitur*.

- 15 Quamvis unicum tantum sit Sacrificium novæ Legis, seu Missæ ratione unius tantum rei oblatæ, quæ est ipse Christus: Ratione tamen modi offerendi est duplex, scilicet *Cruentum, & Incruentum*. Sacrificium *Cruentum* dicitur, quo Christus in Cruce seipsum obtulit Deo cum reali effusione Sanguinis, mactatione, & morte violenta. Sacrificium *Incruentum* dicitur, quo Christus offertur Deo absque reali effusione Sanguinis, & morte violenta, sed modo incruento, & mystico, seu representativo in omnibus Missæ Sacrificiis. *Communis* ex Trid. sess. 22. cap. 2. ibi: *In Divino hæc Sacrificio, quod in Missa peragitur, idem ille Christus continetur, & incruente immolatur, qui in Ara Crucis semel se ipsum cruento obtulit*.

- 16 Sacrificium Missæ penes diversos fines dividitur in *Latreuticum, Eucharisticum, Satisfactorium, & Impetratorium*. *Latreuticum* dicitur quatenus per se offertur in Dei cultum, & honorem, & in contestationem ejus supremi Dominii, tamquam finem principalem Sacrificii. *Eucharisticum* dicitur quatenus offertur Deo in gratiarum actionem pro beneficiis receptis. *Satisfactorium*, quatenus offertur Deo in satisfactionem pro peccatis. *Impetratorium* dicitur, quatenus offertur Deo pro beneficiis impetrandis, seu obtinendis; idest pro obtinendis bonis, & avertendis malis. Penes autem solos diversos fructus, & effectus suos Sacrificium Missæ dividitur in *Propitiatorium, seu meritorium, in Satisfactorium, & Impetratorium*, de quibus sub verb. *Missæ art. 1. num. 4. ad 7. Vide ibi*.

- 18 Sacrificium dicitur quasi *Sacrum factum, c. Multi*

secularium 84. *caus. 1. q. 1. ibi: Sacrificium autem (dicitur) quasi sacrum factum, quia consecratur pro nobis in memoriam Dominicæ Passionis*.

Missæ dicitur a verbo *Mitto*, quia in illa preces 19 supplicationes, vota, immo & ipsum Christi Corpus, & Sanguis mittuntur ad Deum. Unde S. Gregorius *lib. 4. Dialogorum cap. 58.* sic expresse habet: *Dicitur Missa quasi transmissio, eo quod populus fidelis per ministerium Sacerdotis, qui fungitur vice Mediatoris inter Deum, & homines preces, & supplicationes, & vota transmittat Altissimo; Ipsum vero Sacrificium, idest Hostiam, Missa vocatur quasi transmissa*. (1)

Sacrificium Missæ a Christo est institutum, & 20 hoc in nocte Ccenæ, & est Deo gratissimum: Concil. Senonens. *cap. 11.* & Concil. Trid. sess. 22, *cap. 2.*

In Sacrificio Missæ est eadem Hostia, quæ in Cru- 21 ce. Trid. sess. 22. *cap. 2.*

In Sacrificio Missæ continetur Christus incruen- 22 te, & immolatur. Concil. Trid. sess. 22. *cap. 2.*

Sacrificii Missæ oblatio non præjudicat Sacrifi- 23 cio facto a Christo in Cruce. Concil. Trident. *cit. sess. 22. cap. 2. & Can. 4. ibi: Si quis dixerit, blasphemiam irrogari Sanctissimo Christi Sacrificio in Cruce peracto per Missæ Sacrificium, aut illi per hoc derogari, anathema sit*.

Sacrificium in pane, & vino consecratis obtulit 24 etiam Christus. Concil. Senonens. *cap. 11.* & Conc. Trid. sess. 22. *cap. 1.* Et sic faciendum præcepit Apostolis, & Successoribus, *ibidem cap. 1.*

Sacrificium Missæ a D. Jacobo Apostolo fuit or- 25 dinatum, seu dispositum quo ad ritum, & celebrationem, *cap. Jacobus 47. dist. 1. de Consecrat.* & habetur per extensum in *Constitutione Apostoli. lib. 8. cap. 12. & sequent.*

Ad rite perficiendum Sacrificium Missæ Canon 26 fuit ab Ecclesia institutus ex Christi verbis, & Apostolorum traditione. Concil. Trid. sess. 22, *cap. 4.*

Cæremoniæ, quæ in Sacrificio Missæ fiunt, ex 27 Apostolorum traditione habentur, *cap. Ecclesiasticum 5. dist. 11. Concil. Trid. sess. 25. cap. 5.* Sic vestes, Benedictiones, Thymiamata. Concil. Trid. *ibid. cap. 5.*

Sacrificium Missæ non potest fieri vulgari lin- 29 gua, Concil. Tridentin. sess. 22. *cap. 8. & Canon. 9. (2)* In Sacrificio Missæ quædam dicenda sunt clara, & alta voce, & quædam submissa. Concil. Trident. sess. 22. *cap. 5. & Canon. 9.*

Sacrificium Missæ ab Apostolis cœpit fieri post 31 Ascensionem Christi in Cælum; *lib. 9. Constitut. Apostol. cap. ultim. ibi: Nos vero post Assumptio-*
nem

(1) Non improbarim mysticam hanc S. Gregorii etymologiam. Malim tamen plerisque Liturgicis scriptoribus id nominis Sacrificio datum asserere a duplici populi missione, quæ in veteri Ecclesia fuit; altera post Evangelium, & sermonem, dum Cathæcumeni, infideles, poenitentes, ceterique, quibus Sacramentorum participationi interesse non licebat, a Diacono dimittebantur; & hæc Missa, seu *Missio Cathæcumenorum* dicebatur; altera initiatorum, dum re divina perfecta, a Diacono & ipsi dimittebantur, dicente: *ite, missa est*, hæcque Missa *fidelium* vocabatur. Vide Auctorem ipsum nostrum paulo post *num. 32.*

(2) Vide collectionem quorundam gravium Auctorum, qui ex professo, vel ex occasione Scarsæ Scripturæ, aut divinerum officiorum in vulgarem linguam translationes damnaverunt, jussu Cleri Gallica-
ni

nem ejus offerentes, ut idem constituit, *Sacrificium mundum, & incruentum, elegimus Episcopos, Presbyteros, & Diaconos septem.*

- 32 Missa olim dividebatur in duas partes, scilicet in Missam Catechumenorum, & Missam Fidelium. *Missam Catechumenorum* durabat a principio Missæ usque ad Offertorium exclusive, & fuit sic dicta, quia tandiū, & non ultra Catechumenis interesse licebat. Post Evangelium enim ante Offertorium, quo incipiebat Missa Sacra, Diaconus publica voce clamabat *Ite, Missa est*, quibus auditis ab Ecclesia excludebantur Catechumeni, Emergumeni, publice Pœnitentes, quibus non licebat interesse Consecrationi Corporis, & Sanguinis Domini Nostri Jesu Christi. *Missam Fidelium* incipiebat ab Offertorio, & durabat usque in finem. Unde ob hanc veterem Missæ divisionem etiam nunc tota Sacra actio solet quandoque dici in plurali *Missarum solennia*, quamvis etiam Missa in singulari pro nostro jam communis usu intelligendi sufficiat significet, & denotet totam illam actionem Sacram, quæ in Missa a principio usque in finem peragitur; Et hinc post totam illam Sacram actionem in fine Celebrans, aut Diaconus dicit: *Ite, Missa est*; quibus insinuat, & significatur; Hostiam Sacram jam esse plene oblatam, missam, seu transmissam ad Patrem, & ideo omnibus esse jam liberam missionem, seu dimissionem, ac licentiam abundi.

- 33 Missa est verum, & unicum novæ Legis Sacrificium, quo a Sacerdote rite Ordinato Corpus, & Sanguis Domini Nostri Jesu Christi sub speciebus panis, & vini, ex ejus institutione certo ritu pro salute vivorum, & defunctorum Deo offertur, immolatur, & sumitur. Sic in re Communis Theologorum. Et desumitur ex Conc. Trid. sess. 22. cap. 1. & Canon. 1. 2. & 3.

- 34 Principalis Offerens Missæ Sacrificium est Christus Dominus, quamvis illud offerat Sacerdotum ministerio. *Communis Catholicorum*, & habetur clare ex Concilio Florent. sess. ult. in Decreto Eugenii IV. & Trident. sess. 22. c. 2. ubi expresse dicit: *Una est, eademque Hostia, idem nunc Offerens Sacerdotum ministerio, qui se ipsum tunc in Cruce obtulit, sola offerendi ratione diversa.* Et id ipsum clare demonstrant verba Consecrationis, ubi Sacerdos non nomine proprio, sed in persona Christi loquens dicit: *Hoc est Corpus meum. Hic est Sanguis meus &c.*

- 35 Minus principalis Offerens Missæ Sacrificium est Sacerdos Celebrans, ut proximus, & immediatus Christi Minister, & Vicarius. *Communis*, & clare constat ex adductis verbis Concilii Tridentini: *Idem nunc Offerens Sacerdotum ministerio*, & ex eo, quod Sacerdos per Ordinationem accepit potesta-

tem a Christo, ut in ejus persona hoc Sacrificium offerret; Unde Christus Apostolis, eorumque in Sacerdotio Successoribus juxta Trid. sess. 22. cap. 1. præcepit, ut Sacrificium offerrent, dicens: *Hoc facite in meam commemorationem*: Cum autem Sacerdos in persona Christi loquens hoc conficiat Sacramentum, & Sacrificium, ut patet ex verbis Consecrationis; *Hoc est Corpus meum. Hic est Sanguis meus*, hinc non est principalis Offerens, sed post Christum, qui est Offerens principalis, immediatus, & proximus ejus Minister, & Vicarius.

Etiā ceteri alii Fideles non Sacerdotes aliquo modo, licet minus proprio, hoc Sacrificium offerunt. *Communis*, & habetur expresse ex verbis Innocentii III. lib. 3. de *Myster. Missæ* cap. 6. ibi: *Non solum offerunt Sacerdotes, sed & universi Fideles; nam quod specialiter adimpletur ministerio Sacerdotum, hoc universaliter agitur voto Fidelium.* Unde in Canone Missæ dicitur: *Memento Domine famulorum, famularumque tuarum, pro quibus tibi offerimus, vel qui tibi offerunt hoc Sacrificium laudis*; Et infra: *Hanc igitur oblationem servitutis nostræ, sed & cuncte familiæ tuæ.* Unde Fideles dicuntur offerre hoc Sacrificium dupliciter; Primo ratione quadam generalissima, tamquam membra Ecclesiæ, cujus nomine Sacerdos offert Deo hoc Sacrificium; Secundo ratione quadam magis speciali, & particulari, quatenus speciali quadam cooperatione ad ejus Oblationem concurrunt, vel dando pro tali Sacrificio elemosynam, seu honorarium, vel necessaria suppetitando, vel Sacrificanti inserviando, & hujusmodi. (1)

Hostia, & res Oblata principalis, seu id, quod proprie, & principaliter offertur in Sacrificio Missæ, est Corpus, & Sanguis Christi, atque ipse Christus, ut constitutus sub speciebus panis, & vini vi actionis consecrativæ. *Communis inter Catholicos*; Et expresse habetur ex Concilio Trid. sess. 22. cap. 1. ubi expresse dicit, quod Christus Corpus, & Sanguinem suum sub speciebus panis, & vini Deo Patri obtulit, ac sub eandem rerum Symbolis, Apostolis, quos tunc novi Testamenti Sacerdotes constituit ut sumerent, tradidit, & eisdem, eorumque successoribus in Sacerdotio, ut offerrent, præcepit per hæc verba: *Hoc facite in meam commemorationem, uti semper Catholica Ecclesia intellexit, & docuit.* Et ibidem Canon. 2. expresse definitur: *Si quis dixerit, illis verbis: Hoc facite in meam commemorationem: Christum non instituisse Apostolos Sacerdotes, aut non ordinasse, ut ipsi, alique Sacerdotes offerrent Corpus, & Sanguinem suum, anathema sit.*

Substantia panis, & vini in Sacrificio Missæ est 38 Hostia minus principalis, seu materia, ex qua fit Hostia

ni editam Lutetiæ per Antonium Vitre MDCLXI, & Constitutionem, qua VII. Februarii ejusdem anni MDCLXI. Missale Romanum a Josepho de Voisin Gallice versum, impressumque superiore anno Alexander VII. clero Gallicano urgente damnavit. Confer etiam Benedictum XIV. de *Sacrific. Missæ* lib. 11. cap. 2.

(1) Novatores quidam ut Fideles omnes cum Sacerdote sacrificium concelebrare suadeant, Canonem Missæ universum elata voce dicendum statuunt. Hoc enimvero reddita Italice, notisque superiore anno illustrata præstantissimi Archiepiscopi Successionensis Langueti dissertatione confutatos vide a Francisco Antonio Mondellio.

Hostia principalis hujus Sacrificii. *Communis*. Panis enim, & vinum, cum destruantur, ut in testimonium Divinæ excellentiæ Christi Corpus, & Sanguis ponantur sub speciebus, vere possunt dici destrui in honorem Dei, & in testimonium Divinæ Excellentiæ saltem mediate; Unde Ecclesia volens designare, quod etiam panis, & vinum aliquo modo in Missa offerantur, sique pertineant ad rem, quæ sacrificatur, in Missæ Offertorio sic orat: *Suscipe Sancte Pater hanc immaculatam Hostiam præsentando simul panem consecrandum. Et infra: Offerimus tibi Domine Calicem salutaris elevando vinum consecrandum.*

39 Quamvis variae Actiones interveniant in Missæ Sacrificio, ut Oblatio panis, & vini, Consecratio, Oblatio Corporis Christi post Consecrationem, quando Sacerdos dicit: *Unde & memores Domine . . . offerimus præclare Majestati tuæ &c.* Specierum mixtio, Fractio, distributio, Sacerdotis Communio; Et tres communiter assignentur partes Missæ, scilicet prima pars ab Introitu usque ad Offertorium exclusive, quæ olim dicebatur Missa Catechumenorum, secunda pars ab Offertorio, totus Canon usque ad Sumptionem inclusive, ter-

40 tia pars a Post-Communione usque in finem: Tamen sola Consecratio est essentialis pars, immo tota essentia hujus Sacrificii Missæ consistit in sola Consecratione. Sic Sporer *tom. 3. par. 2. cap. 2. num. 84.* ubi vocat hanc conclusionem communissimam Theologorum, & Sanctorum Patrum, Henno *tom. 2. disp. XI. q. 3. conclus. 4.* ubi asserit esse communionem cum D. Thoma *qu. 82. art. 4. ad 1. & art. 10. ad 1.* Sannig, *dist. 5. de Missa qu. 4. num. 5.* Henricus *disp. 8. de Eucharistia qu. 3. num. 42.* Reiffenstuel *Theol. mor. tract. 14. dist. 5. quest. 3. num. 34.* cum communiori Theologorum contra Bonacinam *disp. 4. de Eucharistia qu. ult. punct. 2. num. 1.* dicentem, quod partes essentielles Sacrificii Missæ sint Consecratio, Oblatio, & Sumptio, & contra aliquos tenentes etiam sumptionem a celebrante peractam spectare ad essentiam Sacrificii Missæ.

41 Probatur ex Sanctis Patribus, & primo ex S. Irenæo *lib. 4. contra Hæreses cap. 32.* ubi dicit: *Christum docuisse nos Testamenti novam Oblationem, quando dixit: Hoc est Corpus meum;* Deinde ex S. Chrys. *homilia de prodicatione Judæ,* ubi dicit *Verba Domini: Hoc est Corpus meum usque in finem mundi prestare Sacrificio firmitatem.* Item ex Divo Ambrosio *lib. 4. de Sacrament. cap. 4.* ubi ait: *Sermo Christi, idest Consecratio, hoc conficit Sacramentum.* Item ex D. Thoma *quest. 81. art. 4. ad 1.* ubi expresse dicit: *Consecratio Christianis, vel cuiuscumque alterius materie non est Sacrificium, sicut Consecratio Eucharistie, & ibidem art. 10. ad 1.* *Hoc Sacramentum in Consecratione Eucharistie, in qua offertur Sacrificium, & consimiliter loquuntur passim alii Sancti Patres, adeoque &c.*

42 Probatur ratione, quia Sacrificium Missæ fieri debet, & de facto fit, ac perficitur a Sacerdote in persona Christi, qui est principalis Offerens, ut dictum est *supra num. 34.* Atqui Consecratio eaque sola fit in persona Christi, in qua Sacerdos lo-

quitur, tamquam ipse sit Christus dicens: *Hoc est Corpus meum: Hic est Sanguis meus,* ergo &c. Tum quia in sola Consecratione perfecte reperitur immutatio Hostiæ in Dei cultum, quatenus Corpus, & Sanguis Christi succedunt in locum panis, & vini tamquam Hostiæ minus principalis destructæ, atque in ipsa sola Consecratione fit immutatio, seu destructio Hostiæ principalis mystica, & representativa Sacrificii cruenti, ac mortis Christi, quatenus in ipsa Consecratione per diversas species per se, & vi verborum Corpus velut mortuum, & Sanguis velut effusus incruente representatur, adeoque &c. Unde Feria 6. Parasceves proprie non fit Sacrificium, quia ibi non fit Hostiæ Consecratio, sed sumitur solum Hostia pridie consecrata.

Hinc essentia Sacrificii Missæ non consistit in Oblatione sive panis, & vini ante Consecrationem sive Corporis & Sanguinis post eandem. *Communior Doctorum.* Immo *Communis* teste Sporer *loc. cit. num. 85.* Et ratio est, quia neutra Oblatio est Hostiæ immutativa, neutra a Christo, qui tamen hoc Sacrificium obtulit, adhibita est, adeoque neutra spectat ad veram essentiam Sacrificii Missæ, cum utraque instituta sit ab Ecclesia, quæ non potest aliquid instituere, & mutare quo ad essentiam Sacramentorum; ex Concilio Trid. *sess. 21. cap. 2.* & consequenter neque ad essentiam hujus Sacrificii.

Neque Sumptio Hostiæ, seu Sacramenti, quæ fit a Sacerdote celebrante, spectat ad veram essentiam Sacrificii Missæ. Quamvis tamen aliquo modo sit de ejus integritate. Sic Reiffenstuel *loc. cit. num. 36.* Henno *loc. cit. conclus. 3.* Sporer *loc. cit. num. 86.* ubi dicit hanc esse communionem, & veriorum sententiam Doctorum contra Bellarminum, Lugonem, & alios non paucos. Et ratio primæ partis est, quia Sacrificium essentialiter, seu quo ad sua essentialia fit in persona Christi; Sumptio autem non fit in persona Christi; sicut Consecratio, ut de se patet, adeoque &c. Tum quia Sumptio, seu manducatio est solum participatio Sacrificii jam peracti, adeoque non est ipsum Sacrificium. Tum etiam quia certum est de Fide ex Trid. *sess. 22. cap. 1.* Christum in ultima Cœna sacrificasse, & tamen valde incertum est, an communicaverit, adeoque ex Concilio colligitur Communionem Sacerdotis non esse de essentia hujus Sacrificii, cum aliquid incertum non possit esse de Fide. Secunda autem Conclusionis pars colligitur ex cap. *Relatum 10. dist. 2. de Consecratione,* ubi ex Concilio Toletano VII. reprehenduntur Sacerdotes, qui non communicabant semper, quando sacrificabant, & expresse dicitur: *Quale erit illud Sacrificium, cui non ipse sacrificans participes esse cognoscitur?* Quibus verbis non utique insinuat Sacrificium sine Communionem non esse verum Sacrificium (alias conficiens non vocaretur ibi *sacrificans*) sed solum insinuat non habere Sacrificium complementum ultimum, ad quod res sacrificata ordinatur, adeoque Communio Sacerdotis est aliquo modo de integritate Sacrificii Missæ, quamvis non spectet ad veram ejus essentiam,

Neque aliæ omnes Sacre Actiones, quæ in Mis-

sa peraguntur, pertinent ad essentiam Sacrificii. *Communis*. Et colligitur ex Concilio Trident. *sess. 22. cap. 5.* ubi dicit, quod pleræque sunt pie quidem, sed solum accidentales Cæremoniæ, Ritusque Sacri ab Ecclesia instituti: *Ex Apostolica Disciplina; & traditione, quo & Majestas tanti Sacrificii commendaretur, & mentes Fidelium per hæc visibilia Religionis, & pietatis signa ad verum altissimarum, que in hoc Sacramento latent, contemplationem excitarent.*

- 49 Consecratio utriusque speciei non est de essentia Sacrificii Missæ, ut Sacramentum est præcisè; seu Consecratio utriusque speciei, panis, & vini non est de necessitate Sacramenti. *Communis ac certa*. * Et ratio est clara, quia forma Consecrationis panis, & vini sunt a se invicem independentes in significando, & consequenter etiam in causando verum Sacramentum: Adeoque quomodocumque alterutra species solum consecratur, si ve per oblivionem, si ve per ignorantiam, vel malitiam, si ve per impossibilitatem alterius speciei, valide consecratur, si verum Sacramentum efficitur essentialiter in ratione Sacramenti, quamvis non integrum sit in ratione convivii spiritualis. Tum quia panis valide consecratur, & sub ejus speciebus realiter, & vere continetur Christus, exhibeturque Populo adorandus, antequam consecratur vinum, adeoque &c.

- 50 Consecratio utriusque speciei panis, & vini est de necessitate præcepti Divini. *Communis*. Constat enim ex facto ipso Christi utramque speciem consecrantis, & adjuncto præcepto, *Hoc facite in meam Commemorationem*: Unde Concilium Tridentinum *sess. 22. cap. 1.* satis indicat consecrationem utriusque speciei esse de Jure Divino, dum dicit, quod *Deus, & Dominus noster, ... Sacerdotem secundum ordinem Melchisedech se in æternum constitutum declarans, Corpus, & Sanguinem suum sub speciebus panis, & vini Deo Patri obtulit, ac sub earundem rerum Symbolis, Apostolis, quos tunc novi Testamenti Sacerdotes constituabat, ut sumerent, tradidit, & eisdem, eorumque in Sacerdotio successoribus, ut offerrent, præcepit per hæc verba, Hoc facite in meam Commemorationem, uti semper Catholica Ecclesia intellexit, & docuit.*

- 51 Unde per se nunquam licitum est consecrare unam tantum speciem panis v. g. & non vini, etiam in gravi necessitate communicandi infirmum, aliquin sine Viatico moriturum. *Communissima Doctorum*, teste Sporer *tom. 3. par. 2. cap. 3. n. 132.* Ac proinde, ut prosequitur *ibidem* Sporer juxta communem, & veriore sententiam Doctorum, neque summus Pontifex potest dispensare, & concedere, ut una tantum species consecratur. Et sic tenet Lugo *tom. 5. disp. 19. sect. 8. num. 105.* dicens ita necessariam utriusque speciei Consecrationem ad valorem Sacrificii, ut neque ex dispensatione Pontificis possit licite una species absque altera consecrari, testaturque hanc sententiam te-

nere communiter Recentiores Theologos, Suarez *disp. 43. sect. 4.* Vasquez *disp. 223. cap. 3.* & alios fere omnes. Ita etiam tenet Reiffenstuel *Theolog. moral. tract. XIV. dist. 5. quest. 2. num. 39.* testans de probabiliori, & communiori, & sic plurimi alii. Et constat ex tali perpetuo, & communis usu Ecclesie, quem aliquando fuisse immutatum, nullo sufficienti testimonio probari potest.

Hinc falsum, & fabulosum est, quod scribit Raphael Volaterranus *lib. 7. Geographia cap. 4.* nempe Innocentium VIII. cum Norvegis dispensasse, ut sine vino Calicem consecrarent; seu ut in una tantum specie panis consecrarent, quod idem refert Onuphrius Panvinus in *Chron. anno 1490.* Et Claudius Sainctes ex eodem Volaterrano *reperit. 10. de Eucharist. cap. 3.* refert Innocentium IV. dispensasse; Falsitatis enim aperte convincitur ipse Volaterranus ex ipsamet sua Historia, quæ manifeste falsitatem suam prodit, cum dicat concessum fuisse Norvegis, ut sine vino Calicem consecrarent, quod absque manifesto errore concedi non potuit, ut constat, & recte advertit Lugo *loci cit. n. 119.* Item falsitatis convincitur Volaterranus, ut recte notat Amat de Graveson *tom. 6. Histor. Ecclesiæ. fol. 143.* *Romane impressionis anno 1720.* ex eo potissimum, quod nulla illius concessionis apud alios Auctores memoria, vel minimum extet vestigium, & falsa sit ratio, ob quam hujusmodi dispensationem concessam Volaterranus scribit, quia scilicet vinum in eam Regionem importatum statim ace scat, cum tamen ibi vina generosissima conservari experientia compertum sit; Tum quia, ut recte observat Bellarminus *lib. 4. de Summo Pontifice, cap. 14. in fine*, mirum videtur, quod Norvergii eo tempore vini usum non haberint, ne quidem pro sacrificando, cum hoc tempore adeo sit frequens, ut sine illo ne communicare quidem velint. Si autem aliquod talis dispensationis Pontificum Diploma alicubi fuerit publicatum, dicendum est cum Bzovio in *Annalibus Ecclesiasticis ad annum 1490.* & Graveson. *loc. cit.* extitisse circa illud tempus nonnullos male feriatos Sacerdotes, qui postea combusti sunt propter adulterata Pontificia Diplomata, a quibus falsam illam dispensationem publicari potuisse verisimile est. Quod autem Claudius Sainctes *loci citat.* dicit, Innocentium IV. cum Norvegis dispensasse, constat fuisse errorem, dum pro Innocentio VIII. quem Volaterranus refert, scribit Innocentium IV. de quo nullus umquam Historicus talem dispositionem retulit.

Et ratio fundamentalis nostræ conclusionis est, quia ut constat ex Tridentino *sess. 22. cap. 1.* & fatentur omnes Catholici, Christus instituit, & præcepit offerri sub utraque specie Sacrificium incruentum Missæ ad repræsentandum suum Sacrificium cruentum Crucis, in quo Corpus, & Sanguis ipsius Christi fuerunt separata; Atqui hæc separatio Sanguinis a Corpore Christi in ejus Pas-

* Consecratio utriusque speciei, licet non sit de essentia Sacrificii, quia in alterutra specie confici potest Eucharistia Sacramentum, est tamen de essentia Sacrificii Missæ, ut Sacrificium est præcisè. Vid. quæ idem L. Ferrariis adducit *num. 54. & num. 58.*

sione, & morte nequit exprimi, & representari per Consecrationem unius solius speciei, sed tantum per Consecrationem utriusque speciei, quia nimirum sub specie vini per se, & vi verborum constituitur in Altari Sanguis in Calice, & per se, & vi verborum Corpus sub specie panis, quæ est quasi pictura exprimens, quomodo in Cruce separatus fuerit Sanguis a Corpore, & sic Corpus velut mortuum, & Sanguis velut effusus in Cruce representatur, ergo &c. & consequenter &c. Tum quia Ecclesia in nullo casu permittit Sacrificium mutilum sub una tantum specie, & ut hoc caveat, dispensat, ut patet in *Rubricis Missalis Titul. de Defectibus in Ministerio ipso occurrentibus* in strictissimo precepto jejunii naturalis, ut si Sacerdos post Consecrationem unius speciei recorderetur se non esse jejunum, nihilominus consecraret aliam speciem, ut complet Sacrificium; Et si moreretur post Consecrationem Corporis, præcipit compleri ab alio Sacerdote etiam non jejunio, ne videlicet maneat Sacrificium mutilum sub una tantum specie; Ex quibus colligitur, Ecclesiam satis velle declarare se non posse dispensare, quod sacrificetur in una tantum specie.

55 Non est tamen omnino improbabile, quod in aliquo urgentissimo casu posset Papa dispensare, ut Sacrificium Missæ fieret sub una tantum specie, seu potius ex rationabili interpretatione declarare tunc cessare obligationem præcepti Divini de integritate Sacrificii sub utraque specie. Sic notant Herinx de *Eucharistia*, disp. 2. q. 7. in fine. Sporer loco cit. num. 132. & alii. Et posset Papam ex causa urgenti concedere, ut Consecratio Eucharistiæ, & Sacrificium Missæ in una specie fiat, tenent Turcremata, S. Antonin. Gabriel, Alan. Azorius, & alii citati, & secuti a Barbosa in *Conc. Trident.* sess. 22. cap. 1. num. 26. & alique apud La Croix lib. 6. part. 2. num. 145.*

56 Sacrificium Missæ differt a Sacrificio Crucis solum ratione modi offerendi Cruenti, & Incruenti, quia nimirum in Cruce Christus se obtulit Deo cum reali effusione Sanguinis, matatione, & morte violenta; in Missa vero Christus offertur Deo absque reali effusione Sanguinis, & morte violenta, sed modo incruento, & mystico seu representativo.

57 Sacrificium Missæ differt a Sacrificio ultimæ Cœnæ solum in qualitate rei oblatæ, quia nimirum in ultima Cœna Christus offerebatur adhuc mortalis, & passibilis; In Missa vero offertur nunc Christus immortalis, & impassibilis.

58 Sacrificium Missæ differt essentialiter a Sacramento Eucharistiæ in hoc, quia nimirum essentia Sacrificii consistit in actione transiente sacrificativa, scilicet Consecratione, & necessario requirit utramque speciem; Essentia autem Sacramenti Eu-

charistiæ tamquam ejus effectus, in facto esse permanet, & in una specie sola salvatur; insuper differt Sacrificium Missæ a Sacramento Eucharistiæ ratione diversi finis, quia Sacrificium Missæ principaliter ordinatur ad Deo debitum cultum exhibendum in recognitionem ejus supremi Domini; Sacramentum vero Eucharistiæ ordinatur ad hominem justificandum, seu spiritualiter nutriendum. Unde ratione finis perfectius est Sacrificium, quam Sa- 59 cramentum, quia Sacrificium habet finem proximum nobiliorem, nempe cultum Dei, & recognitionem ejus supremi Domini; Sacramentum autem habet finem minus nobilem, nempe hominem justificare.

Hinc generaliter loquendo, Sacramenta, & Sacrificia differunt: Primo in institutione, quia Sacrificia institui possunt etiam publica auctoritate humana; Sacramenta autem sola auctoritate Divina. Secundo differunt ratione finis, quia Sacrificia principaliter ordinantur ad cultum Dei in recognitionem ejus supremi Domini; Sacramenta vero ordinantur ad salutem, & justificationem hominum. Tertio differunt ratione materiæ, quia materia Sacrificii consistit solum in rebus; Materia autem Sacramentorum in rebus simul, & verbis.

Alia ad rem, Vide verb. *Eucharistia*, & verb. 61 *Missæ*.

SACRILEGIUM.

Sacrilegium sic dicitur a *Sacris legendis*, idest 1 *furandis*. Unde *Sacrilegus* est, qui *sacra legit*, idest *furatur*, ut dicit S. Isidorus Hispalensis lib. 10. *Etymolog.* cap. 18. & colligitur etiam ex cap. *Sacrilegium* 4. *caus.* 17. *quest.* 4. ubi ex verbis S. Gregorii Magni sic habetur: *Sacrilegium est contra Legem est, si quis quod venerabilibus locis relinquitur, prave voluntatis studio suis tentaveris compendiis retinere*.

Sacrilegium est violatio rei Sacræ sive in se, sive 2 in aliis. Sic in re *Communis*.

Sacrilegium est triplex, scilicet Personale, Reale, & Locale. *Communis*. 3

Sacrilegium Personale est, quo violatur Sacra 4 Persona. Sacrilegium Reale est, quo violatur Sacra Res. Sacrilegium Locale est, quo violatur Sacra Loca. *Communis*.

Sacrilegium Personale committitur per omnem 5 violentam manuum iniectionem in Personam Sacram, scilicet in Clericum, sive Religiosum, aut Monialem. Per usurpatam Jurisdictionem in personas Ecclesiasticas, ipsas ad Tribunalia secularia trahendo, incarcerando, & hujusmodi, vel easdem ad vectigalia obligando. Item per luxuriosam violationem personæ Deo per votum Castitatis sacratæ, & hujusmodi.

Sacri.

Nota R. Theologi.

(*) Si verum est quod P. Ferraris n. 51. cum Sporer dicit, ut est verum, non video, quomodo hæc opinio possit non esse omnino improbabilis.

Responsio Auctoris.

Posse Papam ex urgentissima causa concedere, ut consecratio Eucharistiæ, & Sacrificium Missæ in una specie fiat, non ego ex sensu meo asserui, sed tenent Turcremata, S. Antonin. Gabriel. Alan. Azor. & alii citati, & secuti a Barbosa loc. ibi cit. & alii classici Doctores apud La Croix ibi cit. quorum opinio nem ad eruditionem tantummodo eo loci protuli.

FERRARIS TOM. VII.

6 Sacrilégium *Reale* committitur, cum violantur, seu injuriose tractantur, aut ministrantur Sacramenta, Vasa sacra, Reliquiæ Sanctorum, Dei, & B. V. M. ac Sanctorum Imagines, instrumenta, seu ornata Sacra. Item Sacrilégium *Reale* committitur per rapturam bonorum Ecclesiæ, per suppressionem piorum Legatorum, per fraudationem Jurium Ecclesiæ, per abusum sacrarum Vestium, sacrarum Cæremoniæ, & sententiarum sacræ Scripturæ ad stabilendas hæreses, ad sortilegia, ad incantationes, ad divinationes, ad res turpes, ad adulationes, ad detractones, ad libellos famosos, ad amatoria, ad fabulosa, ad scurrilia, & hujusmodi, immo hunc temerarium sacræ Scripturæ abusum rigore sub arbitrariis penis ab Episcopis inflegendis interdicti Concil. Trid. sess. 4. in *Decret. de editione, & usu Sacrorum Librorum*.

7 Sacrilégium *Locale* committitur per omnia, quæ fiunt contra sanctitatem loci sacri, ut sunt destructio malitiosa Templi, vel Altaris, occisio hominis, injuriosa effusio sanguinis, vel seminis humani, illicita, & notoria sepultura excommunicati, vel non baptizati in loco sacro. Item Sacrilégium locale committitur per violentam extractionem Reorum e loco sacro, per actus profanos, & illicitos, & repugnantes immunitati Ecclesiasticæ exercitis in locis sacris, ut sunt negotiationes, seditiones, illiciti concubitus & spurcities, consilia secularia, stabulationes eorum, incendia, effractiones, spoliationes, mercatura, & hujusmodi. Item Sacrilégium locale committitur per furtum, quod sacrilégium evadit tribus modis. Primo nempe cum quis furatur *Sacrum de Sacro*, idest rem sacram, ut Calicem, Planetam, Pyxidem, & hujusmodi in loco sacro. Secundo cum quis furatur *Non Sacrum de Sacro*, idest rem profanam non sacram, ut pecuniam, aut aliam rem in loco sacro repositam. Tertio, cum quis furatur *Sacrum de non Sacro*, idest rem Sacram, ut Pixidem, Calicem, & hujusmodi in loco non sacro, Scilicet extra Ecclesiam, textu expresso in *cap. Quisquis 21. caus. 17. quest. 4.* ubi ex verbis Summi Pontificis Joannis VIII. sic præcisè habetur: Similiter Sacrilégium committitur auferendo Sacrum de Sacro, vel non Sacrum de Sacro, sine Sacrum de non Sacro.

8 Sacrilégium ex genere suo est peccatum mortale, nisi excuset parvitas, seu levitas materiæ, aut inadvertentia, & indeliberata voluntas; *Communis*. Et quo ad primam partem clare patet, quia Sacrilégium ex genere suo opponitur graviter excellentissimæ virtuti Religionis; Unde nemo dubitat esse peccatum mortale, cum Sacrilégium sit in gravem contemptum personæ, seu rei, aut loci sacri. Quo ad secundam etiam partem clare constat, quia sicuti parvitas, & levitas materiæ, aut inadvertentia, & indeliberata voluntas excusat a mortali in aliis actionibus peccaminosis, ita etiam in actionibus sacrilegis; Unde apud omnes certum est, Sacrilégium esse solum peccatum veniale, cum secluso contemptu, aut scandalo fit aliqua levis injuria, irreverentia, aut inhonoratio personæ, seu rei, aut loci sacri, & hoc propter parvitatem materiæ, seu irreverentiæ, & injuriæ commissæ; Sicuti pariter omnes concedunt esse solum peccatum

veniale, & quandoque nullum, si injuria, & irreverentia facta personæ, rei, aut loco sacro, sit ex inadvertentia, indeliberatione, aut ignorantia invincibili.

Alia ad rem. Vide verb. *Ecclesia art. 4. & verb. Luxuria a n. 29. ad 32.*

Additiones ex aliena manu.

Si violetur per peccatum carnis persona specialiter consecrata Deo, habet peccatum hoc rationem sacrilegii, in quantum est violatio rei sacræ, scilicet specialiter consecratæ Deo.

Hujusmodi est fornicatio cum Moniali, quæ jure etiam civili, uti gravissimum delictum, poena mortis punitur. Hujusmodi quoque est fornicatio commissæ ab eo, qui ordine sacro sit initiatus, quæ jure antiquorum Canonum puniebatur poena perpetuæ depositionis ab omni ministerio Ecclesiæ. Quomodo vero hodie punitur, petendum ex *Concilio Tridentino sess. 25. c. 14. de Reformat.* & alibi etiam dictum a nobis est.

Illud vero hic non omittendum, adhuc hodie deponendum Sacerdotem cognoscentem filiam suam spiritualement, vel eam, quæ propter poenitentiam effecta fuit filia spiritualis, vel Parochianam suam, ut probe monuit Zypæus in *jure novo de Cohabitat. Cleric. num. 10.* ubi quod idem procedat in Religiosis fornicantibus. Ratio est, quod poena inflata a *Concilio Tridentino* locum haud habeat quoad fornicationem Clerici adjunctam habentem aliquam circumstantiam aggravantem.

SACRISTA, SACRISTIA.

AD Sacristæ Officium pertinet custodia sacrorum vasorum, vestimentorum Ecclesiasticorum, seu totius thesauri Ecclesiastici, nec non quæ ad luminaria pertinent, sive in cera, sive in oleo. Textu expresso in *cap. Ut sciat unico, de Officio Sacristæ*.

Sacristæ Capellæ Palatii Apostolici Officium ab immemoriali tempore citra alius ex Fratribus Eremitarum S. Augustini committi consuevit, & deinceps committi debere concedit, commissionesque aliter factas irritat Alexander VI. Const. 5. incip. *Ad sacram.*

Sacrista Conclavis gaudet gratiis, & privilegiis Conclavistarum. Clemens VIII. *Constitut. 16. §. 14.*

Sacristæ, seu Præfecti Ecclesiarum Regularium adstringi possunt ad non permittendum in eis celebrationem Sacerdotum secularium, nisi exhibita Ordinarii licentia. *Sacra Congregatio Concil. in Neapolitana 17. Augusti 1630.*

Sacristæ munus per simplices Sacerdotes Ecclesiæ exerceri solitum, non cogitur suscipere Cantor, qui sit una ex Dignitatibus Ecclesiæ. *Sacra Rituum Congreg. in Atrien. 2. Martii 1681.*

Sacristæ nihil exigere debent pro benedictione Sponsi, & Sponsæ. *Sac. Cong. Rit. in Neriton. 15. Februarii 1606.*

Sacristanatum obtinens in Parochiali erectum cum

unione simplicis Beneficii pro uno Clerico, qui in Divinis Officiis, & Cura exercenda, ac aliis oneribus adjuvare teneatur, potest deservire per Substitutum, & fructus eidem debentur. *Sacra Cong. Conc. in Splemana* 21. Julii 1626.

8 Sacrista in Ecclesia Cathedrali est dignitas, & requiritur Sacerdotium. *Sacra Rot. recent. par. 14. decis. 169. num. 8.*

9 Si intervernerit Funeribus Capitulum Ecclesiae Cathedralis, in hoc casu Curatus, & Sacrista illius Cathedralis, licet sint amovibiles, debent praedecedere Parochio Defuncti. *Sac. Rit. Cong. 22. Mart. 1631.*

10 Determinatis horis pulsandi Matutinum, & alias Horas Canonicas, & pulsata campana per Sacristam, aut ejus deputatum, ac in Ecclesia accensis luminibus, Divina officia differri non valent ad alicujus instantiam; & Hebdomadarij absente, Archidiaconus jubere debet alteri, ut incipiat. *S. Cong. Episc. in Thetina* 18. Aprilis 1617.

11 Quod praescribitur in Cæramonialibus, ut Canonici de Sacristia egrediantur bini, intelligitur in solemnitatibus. *Sacra Congregat. Rituum* 12. Julii 1638.

12 Tolerandum est, quod Canonici tribus mensibus anni frigidioribus recitent diebus ferialibus Matutinum in Sacristia. *Sac. Cong. Episc. in una S. Severini* 13. Septembris 1641.

13 Non potest Episcopus in aliquo casu adstringere Canonicos, ut domi suae Capitulum convocent, si fuerit solitum, ut fiat in Sacristia. *Sac. Cong. Episc. 1. Februarii* 1483.

14 Sedes Archiepiscopalis a proprio Archiepiscopo, non ex Sacristia sacris vestibus est ornanda. *Sacra Congreg. Concilii in Messanen.* 4. Septembris 1586.

15 Episcopus vasis argenteae, vel alia Sacristiae Suppellectili non utatur in Mensa, vel in alios profanos usus, immo nec ad Sacros extra Cathedralē, sed ea ibi pro Ecclesiae servitio relinquat. *Sacra Congreg. Episc. in Tullen.* 10. Martii 1597. & in Castellaneis. 16. Maii 1642.

16 Cum solum Archiepiscopale pertineat ad Officiū Archiepiscopi, sequitur, id suis sumptibus fieri, ac manuteneri debere, & non sumptibus Sacrarum Metropolitanarum. *Sacra Cong. Concilii in Urbinaten.* 10. Martii 1663.

17 Non potest Episcopus, nisi habeat Privilegium speciale, compellere Regulares ad exhibendos libros Sacristiae, in quibus adnotantur celebrationes Missarum ad hoc, ut ex iis constare possit de satisfactione obligationis debite ex Legato pio. *Sacra Congreg. Concilii in Urbinaten.* ad cap. 7. sess. 22. de reformat. 10. Maii 1663.

Sacristia contigua Choro alicujus Monasterii Religiosorum est sub clausura comprehensa. *Sacra Cong. Episc. & Regul. in Sulmonen.* 10. Augusti 1615. Vide verb. *Conventus art. 3. num. 14.*

Sacristiae expensae spectant ad Episcopum, non autem ad Capitulum. *Sacra Cong. Episc. in Melphicn.* 4. April. 1704. apud Uesayam *tom. 2. par. 1. discip. 34.*

Additiones ex aliena manu.

Ex quo Ecclesiae Cathedrales abundare coeperunt thesauro magai pretii, constituti sunt Sacristae, qui habeant custodiam sacrorum vasorum, vestimentorum Ecclesiasticorum, seu totius thesauri Ecclesiastici, necnon eorum, quae ad Luminaria pertinent; cap. unic. de offic. Sacrist. Dieti propterea & Thesaurarii sunt. Primitus Officium simplex sine dignitate Ecclesiastica gerebant; progressu vero temporis in pluribus Cathedralibus Ecclesiis, honore dignitatis decorati sunt. Confer Corvin. de Person. & Benefic. Eccles. lib. 1. tit. 22. num. 3.

De culpa, quam praestare debent Sacristae circa custodiam thesauri Ecclesiastici, non inutilis hic disquisitio est. Levissimam culpam ab iis exigit Brucknerus de Custodia templor. artic. 3. §. 12. & iure quidem meritoque. Praeficiuntur enim ejusmodi negotiis, quae non vulgarem, sed penitentem curam & sollicitudinem singularem desiderant. Quapropter natura ipsa negotiorum ipsos obligat ad exactissimam diligentiam. Reque ipsa Romani quoque Jurisconsulti, in hujusmodi questionibus decidendis potissimum respexere ad naturam negotiorum, & ex gravitate & indole eorum aestimantur, qualis industria ab Administratore desideretur. Confer Jacobum Gothofredum in Commentar. ad leg. 24. ff. de Regulis Juris.

SALUTATIO ANGELICA.

Notandum, quod in Salutatione Angelica (*) additionem illam Sancta Maria &c. in nulla precum formula ante annum MDVIII. reperritur inquit Grancolas in Breviariū Romanum cap. XXV. Sed tunc temporis usurpari coepisse: Sancta Maria Mater Dei, ora pro nobis peccatoribus. Amen. Fratresque Minores addidisse postea verba illa: nunc, & in hora mortis nostrae; ut legitur in eorum Breviario edito Anno MDXV. Sic ad literam eruditiss.

(*) Vere dictum a Ven. P. Petro Canisio, de Maria Deip. lib. 3. cap. 5. Novatoribus usitatum esse aduersus Angelicam salutationem insurgere. Certe Urbanus Regius, alique id genus Deiparae oscores eam penitus abolitam voluere. Alii eam in varias linguas vertentes mire depravarunt; cuius rei exempla dabit p. 37. praclarus Auctor Italicae epistolae proximo anno 1788. editae, inscriptaque: lettera del Primicerio di Mondoribopeli a Mons. Scipione de Ricci Episcopo di Pistoja et Prato, qui verba illa: benedicti fructus VENTRIS TUI nec vulgatae editionis Biblicae auctoritate, neque Ecclesiarum omnium a tot saeculis usu deteritus immutavit.

ditissimus D. Joseph Catalanus in *Pontifical, Roman, tom. 2. tit. XV. §. 2. n. 2. (1)*

S A N C T I T A S , S A N C T I .

SAMARITANA A CHRISTO CONVERSA.

Samaritana, quæ Christum ad puteum Jacob Patriarchæ excepit, & ibi a Christo ipso conversa fuit, Photina communiter nuncupatur, & ab Ecclesia sub tali nomine, ut vera Martyr, una cum duobus filiis suis, & aliis martyribus colitur die 20. Martii, ut canit Martyrologium Romanum his verbis: Eodem die Sanctorum Photinæ Samaritanæ, Joseph & Victoris filiorum, itemque Sebastiani Ducis, Anatolii, Photis, Photidis, Parasceves, & Cyriacæ germanorum, qui omnes Christum confessi Martyrium suum sunt assecuti. De hac Samaritana Photina traditur, quod post Christi Ascensionem a Deo inspirata una cum dictis duobus suis filiis, & quinque suis germanis, consobrinis Carthaginem petierit, ibique omnes fidem Christianorum prædicantes, plurimos quæ gentiles, inter quos celebrem Ducem Sebastianum convertentes, ob id fuerint omnes ad crudelissimum Martyrium condemnati. Vide omne acerbissimi martyrii genus apud Bollandistas ad diem 20. Martii, & apud Clericum *nelle Spiche* verb. *Samaritana* *an. 821. ad 823.* Ubi vero adseruntur eorum reliquiæ, vide Bolland. *loc. cit. num. 8.* Plura alia de rem de Samaritana Photina, vide, apud Calmet in Dictionario verb. *Photina*, & verb. *Samaritana*.

Sanctitas non in una, vel altera virtutum specie, sed in complexu omnium in gradu heroicæ usque ad obitum exercitarum, consistit. Benedict. XIV. tom. 2. Constitut. 54. incip. *Postquam intelleximus* §. 26. Sanctitati alioquin probatæ non sufficiunt errores circa dogmata nondum ab Ecclesia definita. Idem *ibid.* §. 31.

Sancti vocabulum in primæ Ecclesiæ, nec vitæ sanctitatem, nec Martyrium pro Christi nomine toleratum, indicabat, sed Christianæ Religionis, quæ cuique fidelium communis erat, integritatem declarabat: *Qui olim Christiani* (inquit Spondanus in Epit. Annal. Baron.) *iidem nominantur sancti.* (2) Hinc unus Sancti titulus par non est, ut corpora, quæ ex Catacumbis afferuntur, sacro cultu donentur. Successu vero temporis Sancti titulus ad peculiarem vitæ sanctimoniam significandam translatus est: *Vicinus obtinuit usus* (Spond. *loc. cit.*) *ut illi tantummodo Sancti in Ecclesia dicerentur, qui eminentiori probatorique fulgerent morum sanctitudine.* Idem *ibid.* §. 32.

Sanctorum nomina, & elogia in Martyrologio inferri nequeunt, sine Auctoritate Congregationis Sacrorum Rituum. Idem *ibid.* §. 3. Sanctorum nomina in Martyrologio inferenda non sunt, nisi publicus cultus ipsis per solemnem Canonizationem decretus, aut saltem ab antiquis temporibus universalis Ecclesiæ consensione præstitus fuerit. Idem *ibid.* §. 15. & 16.

Sanctorum nomina, quæ in novissima Martyrologii Romani editione Benedicti XIV. jussu inserta fuerunt enumerantur ab eodem *ibid.* §. 6. 7. 8. & 9. nempe sub §. 6. sic. Sextadecima die Febru-

(1) Vide vero cum primis D. Joannis Chrysostomi Trombellii præstantissimi Viri de salutatione Angelica Dissertationem in Vita B. M. Virginis *P. 11. diss. 4.*, & Franciscum Antonium Zaccaria T. 11. Dissertationum suarum Italicarum ad historiam Ecclesiasticam pertinentium Romæ excuso 1780. *diss. 71.*, ubi de omnibus, quæ ad Anglicam salutationem spectant, copiose agit. Huic tamen videre non licuit dissertationem de hujus salutationis additamento: *Sancta Maria* ab eruditissimo P. M. Antonio Vermejo a. 1779. conscriptam, illatamque *p. 201. segg.* in suam historiam *devoti Sanctuarii B. V. vulgo de Texeda* Conchensis apud Hispanos Diocesis Matriti evalgatam. Hic enim Auctor Trinitarios suos primos fuisse docet, qui salutationi Angelicæ verba *Sancta Maria* &c., omisiss tamen illis, *nunc & hora mortis* addiderint. Franciscani enim anno primum 1515. Carthusiani vero solum anno 1521. suis in Breviariis salutationem eo auctam additamento ediderunt. At Trinitarii jam anno 1514. Breviario eandem præmisserant in Parisiensi editione, quam Mabillonius memorat *Prefat. ad Acta Sanctor. Ord. S. Benedicti Sæc. V. num. 123.* Eadem quoque exstat in eorumdem Trinitariorum Breviario quod curante P. Petro de Aponte Valentia a. 1519. emissum in lucem Nicolaus Antonius docet in Bibliotheca Hispanica T. 11. Meum tamen non est tantas componere lites; præsertim cum eadem legatur in Camaldulensium Breviario, quod illo ipso anno 1514. Venetiis prodit, Generali illustrium Monachorum Præsidi celeberrimo Petro Delphino Veneto. Cæterum de Sacris Cæremoniis circa alutationem Anglicam præter Zaccariam cum in laudata Angelica Dissertatione, tum in Onomastico Rituali T. 3. pag. 38. consule Francisci Mariæ Magii & Clericis Regularibus Commentarium Panormi impressum 1654., iterumque 1665.

(2) *Omnes fideles*, inquit Chrysost. *hom. 1. in epist. ad Rom. n. 4.* (Apostolus) *vocat Sanctos*, non alia certe de causa, nisi quod *sanctificati in sanguine Christi* essent, atque ad sanctitatem vocati. Hinc Paulus ipse eos *1. Cor. 11. Sanctificatos* dixit, quo deinde nomine usos novimus Clementem Romanum in Epistola ad Corinthios, & Chrysostomum *hom. 1. in 1. ad Cor. epistolam n. 1.*

bruarii *Beatus Gregorius X.* Die vigesima septima Aprilis *Beata Zita.* Die decima Maii *Beatus Nicolaus Algeratus.* Die vigesima quarta Maii *Beatus Joannes de Prado.* Prima die Junii *Sanctus Eneco Abbas.* Die septima Julii *Beatus Benedictus XI.* Die vigesima Decembris *S. Dominicus de Sylo.*

- 9 Et sub §. 7. tradita ratione, ob quam possint in Martyrologio inseri etiam nomina aliquorum Beatorum, & adducto ex Theologo Raynaudo *rom. 18. suorum Operum* pag. 500. quod Nomina quoque Martyrologii, quos olim sonabat dumtaxat indiculum Sanctillarum Martyrum, nunc extensum est ad Synchronum plurimorum aliorum Sanctorum Confessorum ac Sanctarum Virginum, pergit sub §. 8. enumerare, aliquos Beatos Martyres Martyrologio de novo additos, videlicet die quinta Februarii *Commemoratio vigintisex Martyrum Japonensium.* Die nona Julii *Commemoratio novemdecim Martyrum Gorcomiensium.* Die decimaseptima Septembris. *Beati Petri de Arbuis.* Die duodecima Novembris, *Commemoratio Beati Iosaphat Polocensis.* Et tandem sub §. 9. addit nomina aliorum Sanctorum in præteritis editionibus omissorum. Nempe die decima Januarii nomen *Sancti Wilhelmi Episcopi Bituricensis.* Die decimanona Januarii nomen *Sancti Wistani Episcopi Vignensis.* Die quarta Februarii nomen *Sancti Josephi a Leonissa.* Die decimateria Februarii nomen *Sanctæ Catharina de Ricciis.* Die decimaseptima Aprilis nomen *Sancti Roberti Abbatis Case Dei.* Die quarta Maii nomen *Sancti Godehardi Episcopi Hildesheimensis.* Die tertiadecima Maii nomen *Sancti Petri Regalati.* Die secunda Junii nomen *Sancti Nicolai Peregrini Transiensis.* Die octava Junii nomen *Sancti Wilhelmi Archiepiscopi Eboracensis.* Die Sextadecima Junii nomen *Sancti Joannis Francisci Regis.* Die prima Julii nomen *Sancti Theobaldi Eremitæ.* Die quattadecima Julii nomen *Sancti Camilli de Lellis.* Die vigesima quarta Julii nomen *Sancti Francisci Solani.* Die decimaquinta Augusti nomen *Sancti Stanislai Kostke.* Die vigesima sexta Octobris nomen *Sancti Bernardi Hildesheimensis Episcopi.* Die vigesima septima Novembris nomen *Sancti Virgilio Episcopi Salisburgensis.* Die vigesimoctava Novembris nomen *Sancti Jacobi Piceni.* Die Decimaseptima Decembris nomen *Sancti Sturmii Abbatis Fuldensis.* Idem in cit. Constitut. incip. *Postquam intelleximus, in qua plurima ad rem traduntur scitu dignissima.* (1)

- 11 Sanctorum Patrum unanimis consensus in explicatione Sacræ Scripturæ in re pertinente ad Fidem, & bonos mores, est infallibile testimonium Divinæ Revelationis, (2) ad differentiam unius, vel alterius, aut aliquorum reliquis contradicentibus. Idem

de *Servorum Dei Beatificat. & Beatorum Canonizatione lib. 2. cap. 33. sub num. 12.*

SAPIENS ERROREM PROPOSITIO. V. verb. *Prepositiones damnatæ num. 34.*

SAPIENS HÆRESIM PROPOSITIO. V. verb. *Propositiones damnatæ n. 23.*

SAPIENTIA. V. verb. *Theologia n. 15.*

SATISFACTIO, SIVE POENITENTIA SACRAMENTALIS. Vide verb. *Pœnitentiæ Sacramentum art. 3. per tot.*

S C A N D A L U M.

S Candalum proprie, & physice importat, & significat, seu declarat aliquid in via positum, in quod ambulans impingat, & corruat. Et idem etiam est offendiculum. Sic Joannes Kahl, alias Calvinus in suo magno *Lexico verb. scandalum.* Unde scandalum physice est offendiculum in via præbens itinerantibus occasionem lapsus. Sic in re Communis.

Moraliter autem scandalum est offendiculum spirituale, quo quis offendit, & in peccatum ruat. Seu expressius, & clarius: scandalum est dictum, vel factum, seu omissum minus rectum præbens alteri occasionem ruinæ spiritualis, seu peccandi. Sic in re Communis.

Dicitur primo, quod Scandalum sit dictum, vel factum, quia solum loquendo, vel agendo possumus esse proximo occasio ruinæ spiritualis, non autem cogitando, ut de se patet, cum cogitatio tamquam mere interna, & occulta in corde non possit extrinsece proximum scandalizare, & ideo in definitione Scandali non additur *vel concupitum*, sicuti in Definitione peccati. Dicitur secundo *Vel omissum*, per quod intelligitur omnis omissio externa, seu non dictum, non factum potens proximum scandalizare, ut omissio Sacri, Horarum, non dicta veritas, non facta debita defensio innocentis, & hujusmodi. Dicitur tertio *Minus rectum*, hoc est, aut per se malum, aut speciem mali habens, quia non solum dictum, vel factum, seu omissum per se, & ex natura sua malum, & peccaminosum, sed etiam dictum, vel factum, seu omissum habens tantum speciem mali ex circumstan-

(*) Addendus his omnibus S. Siricius Romanus Pontifex, quem idem Benedictus XIV. primus in Martyrologium Romanum in præmissa ad idem Martyrologium epistola strenue a se vindicatum intulit die 26. Novembris.

(2) Quamobrem verissime S. Augustinus lib. 1. contra Julian. dixit, eum, qui ab unanimi Patrum consensione discedit ab universa Ecclesia recedere; hos enim, ut Vincentius Lirinensis scitissime ajebat, in Ecclesia dei divinitus per tempora, & loca dispensatos, quisquis in sensu Catholici dogmatis unum aliquid in Christo sentientes contempserit, non hominem contemnit, sed Dñm.

stantis personæ, loci, & temporis, potest habere rationem scandali, si proximo occasionem peccandi præbuit sit. Dicitur quarto; *Præbens alteri occasionem ruinæ spiritualis, seu peccandi*, ad denotandum, quod occasio debet esse vera, sive interim scandalizans intendat expresse ruinam spiritualem proximi, quod est diabolicum, sive tantum interpretative dicendo, vel faciendo, aut omit- tendo id ex quo prævidet, aut prævidere debet proximum forte lapsurum.

4 Scandalum dividitur in activum, seu datum, & in passivum, seu acceptum; *Sic Doctores commu-*

5 *niter*. Scandalum activum, seu datum est illud proxime definitum per singula verba mox explicata, nempe Scandalum activum est dictum, vel factum, seu omissum minus rectum præbens alteri occasionem ruinæ spiritualis, seu peccandi. *Est in re*

6 *Communis*. Scandalum passivum est ipsa ruina spiritualis proximi in peccatum contingens ratione dicti, vel facti, seu omissi alterius minus recti; *Est in re Communis*. Et sic hoc Scandalum passivum opponitur scandalo activo tamquam causæ suus effectus.

7 Scandalum activum est duplex, scilicet unum directum, vel proprium, seu per se inductivum, & aliud indirectum, vel improprium, seu per accidens inductivum aut occasionativum tantum. *Sic*

8 *Doct. commun.* Scandalum activum directum, vel proprium, seu per se inductivum est, cum quis directe, & expressa intentione, dat alteri occasionem peccandi suadendo, consulendo, inducendo, vel malo exemplo faciendo aliquid, quod per se est inductivum ad peccatum, & sic intendendo ruinam spiritualem proximi, sive formaliter ob damnum spirituale proximi, quod est diabolicum, sive materialiter ob propriam delectationem, vel utilitatem, quod est humanum, & proprium hominis, ut si quis verba obscena proferat, vel turpia, & lasciva peragat coram muliere, ut ipsam ad secum carnaliter peccandum inducat, ipse enim gravissime peccat peccato Scandali, licet formaliter non intendat ruinam spiritualem talis mulieris, sed solam suam carnalem delectationem. *Communis*.

9 Scandalum activum indirectum, vel improprium, seu per accidens inductivum, aut occasionativum tantum, est, cum quis dicit, vel facit, seu omit- tit dicere, vel facere aliquid, quod licet ex natura sua, & per se non sit malum; speciem tamen mali præsefert, quo ipse prævidet, vel prævidere debet alios scandalizandos, vel de facto scandalizari advertit. Ut si quis feminam populo suspectam domi suæ retineat, is peccat peccato scandali, teneturque ad ipsum publicum Scandalum removendum, talem feminam e domo sua dimittere, quamvis revera nullum subit peccatum, nec periculum peccati. Unde Apostolus 1. *Ad Thessalonicenses* c. 5. n. 22. expresse dicit: *Ab omni specie mali abstinete vos*. Et 1. *ad Corinthios* c. 8. n. 9. & seq. eos severe monebat ne recumberent in Idolis, id est loco, ubi carnes Idolis immolatæ comedebantur, quod licet per se non esset malum, tamen habebat speciem mali ad scandalum pusillorum seu infirmorum, ibi: *Videte, ne forte hac licentia vestra of-*

fendiculum fiat infirmis; si enim quis viderit eum, qui habet scientiam, in Idolis recubentem, nonne conscientia ejus, cum sit infirma, edificabitur ad manducandum Idolothytæ? Et peribit infirmus in tua scientia frater, propter quem Christus mortuus est. Et infra n. 13. concludit: *Quapropter si esca scandalizet fratrem meum, non manducabo carnem in æternum, ne fratrem meum scandalizem.*

Scandalum passivum est duplex, scilicet scandalum passivum datum, & scandalum passivum acceptum; seu clarius, scandalum passivum datum simul & acceptum, & Scandalum passivum non datum, sed dumtaxat acceptum. *Sic in re Doctores communiter.*

Scandalum passivum datum simul & acceptum est illud, quod vere oritur ex alterius dicto, vel facto, seu omisso ex natura sua, & per se, quia revera malum est, vel speciem mali habet, ut inerito inde proximus sumat occasionem ruinæ spiritualis. *Sic in re Communis.*

Scandalum passivum non datum, sed dumtaxat acceptum est, quo quis ex alterius dicto, vel facto, seu omisso præter omnem ejus intentionem, & præter ipsius dicti, vel facti, seu omissi naturam, & conditionem ex sola sua sinistra apprehensione sumit occasionem ruinæ spiritualis, & peccati. *Sic in re Communis.*

Et hoc Scandalum passivum non datum, sed dumtaxat acceptum subdividitur in scandalum pusillorum, quod ex sola hominis ignorantia, vel infirmitate, seu fragilitate provenit, & in Scandalum Phariseorum, quod ex mera malitia, seu malignitate alterius procedit. Et tunc dicitur Scandalum Pharisaicum a Phariseis, qui propria malitia, malignitate, & invidia erga Christum male, ni dicam pessime, interpretando clarissima ejus miracula, optimam ejus doctrinam, sanctissimamque conversationem, scandalizati sunt. *Communis.*

Scandalum activum, sive directum, sive indirectum est peccatum mortale, vel etiam veniale pro ratione peccati gravis vel levis, ad quod inducit. *Communis, & certa.* Unde non indiget probatione.

Scandalum activum, nedum directum, sed etiam indirectum contrahit malitiam speciem distinctam contra Caritatem in Confessione explicandam. *Communissima* quoad primam partem, & *Communior* quoad secundam. Et ratio primæ partis est, quia si peccat contra Caritatem, proximi salutem debitam qui non corripit errantem, a fortiori qui inducit ad errorem; Unde certum est apud omnes, scandalum activum directum, quo directe intenditur ruina spiritualis proximi, esse peccatum speciale contra Caritatem proximi gravissimum, ideoque specialiter explicandum in Confessione una cum specie peccati, & circumstantiis personæ inductæ ad ipsum peccatum. Ratio autem secundæ partis est, quia in omni peccato damnifico commissio in proximum sufficit voluntas interpretativa, seu voluntarium indirectum, ponendo scilicet voluntarie causam, ex qua prævidetur sequatur damnum proximi, quamvis directe non intendatur; ergo etiam ad speciale peccatum Scandali contra Caritatem sufficit voluntas interpretativa, seu volun-

tarium indirectum, nempe dicere, vel facere, seu omittere aliquid, ex quo prævidetur sequutura ruina spiritualis proximi, quamvis ea directe non intendatur; Tum quia ex præcepto Caritatis tenemur non solum ad non procurandam ex propria industria ruinam spiritualem proximi, sed etiam ad non abstinendam a causa injusta, ut proximus spiritualiter ruat, adeoque etiam in scandalo activo indirecto tenemur explicare speciem peccati, ad quam proximum ratione talis scandali inducimus.

- 16 Scandalum mere passivum est evitandum, seu impediendum, quotiescunque nulla ratio necessitatis, vel utilitatis proprie, vel alienæ cogit nos dicere, vel facere, aut omittere aliquid, ex quo prævidemur proximum esse scandalizandum, seu sumpturum occasionem peccandi. *Communis.* Et ratio est, quia lex Caritatis nos obligat impedire, cum facile possumus sine nostro, aut alieno incommodo, etiam damna temporalia proximi, & sic a fortiori ejus damna spiritualia, seu peccata.
- 17 Non est tamen obligatio impediendi scandalum mere passivum, quoties urget necessitas, vel utilitas propria dicendi, vel faciendi, aut omittendi aliquid ceteroquin non malum, quamvis exinde alii sumpturi sint occasionem peccandi; *Communis.* Et ratio est, quia tunc non sumus nos causa, quod proximus peccet, cum necessitas, vel utilitas propria nos urgeat ad id licite dicendum, vel faciendum, aut omittendum; unde si exinde proximus peccet, peccatum debet ejus malitiæ imputari, alias non possemus unquam quidquam nobis necessarium, utile, aut ceteroquin non malum licite dicere, vel facere, aut omittere ob evitandum tale proximi scandalum, quod nemo audebit asserere.
- 18 Ob evitandum præcise scandalum aliorum probabilis omittenda non sunt opera præcepti, sive naturalis, sive Divini, sive humani. Sic S. Thomas 2. 2. *quest.* 43. *art.* 7. Castrop. *tom.* 1. *tract.* 6. *disp.* 6. *punct.* 16. *num.* 3. Pasqualig. *de Sacrific.* *quest.* 1347. Henno *tom.* 1. *tract.* 2. *de Virtutibus* *disp.* 6. *art.* 3. *conclus.* 3. Illung *tract.* 3. *num.* 111. Felix Potestas *tom.* 1. *part.* 2. *cap.* 2. *num.* 338. & Communior aliorum. Et ratio est, quia ordine Caritatis salus propria præferenda est saluti proximi, unde quisquis curare debet, ut prius ipse præcepta

impleat, quam ut curet, quod impleat alter, cum obligatio servandi præcepta sit primaria, & obligatio vitandi Scandalum sit secundaria; Et certe nisi ostendatur præceptum (1) tunc non obligare, clarum est, non posse omitti ob evitandum præcise scandalum aliorum, ut habetur ex c. *Cum ex injuncto* 2. *de novi operis nuntiatione*, ibi: *Quæ sine mortali peccato omitti non possunt, non sunt pro vitando scandalo omittenda.*

Hinc quamvis multi velint Femina scientem 19 aliquem in particulari, se turpiter amare, quoties eam aspicit, posse, & debere. Sacro abstinere die Festo semel atque iterum ad peccatum illud evitandum; Alii tamen universaliter sustinent, quod ob evitandum præcise Scandalum non sint omittenda ulla opera præcepta. Vide verb. *Femina a numer.* 14. *ad num.* 26. ubi multa ad rem.

Opera tantum consilii omittenda sunt, vel ad 20 aliquod tempus differenda, ob evitandum Scandalum pusillorum ex ignorantia, vel infirmitate seu fragilitate inde secuturum, S. Thomas 1. c. Castrop. 1. c. Henno 1. c. Felix Potestas 1. c. n. 343. Diana *par.* 5. *tract.* 6. *resp.* 23. Spor. *tom.* 2. *tract.* 5. c. 1. *sect.* 2. n. 31. ubi testatur de communi. Sic spontanea peregrinatio ad aliquod sanctuarium, ingressus voluntarius in Religionem, & hujusmodi sunt omittenda, vel ad aliquod tempus differenda, donec pusilli, qui inde ex ignorantia, vel infirmitate, seu fragilitate scandalizabantur, admoniti, & informati de justis motivis, & rationibus pro tali peregrinatione, & ingressu in Religionem, & hujusmodi non amplius scandalizentur.

Nullimode autem omittenda sunt opera consilii 21 ob evitandum Scandalum Pharisæicum. *Communis;* Et ratio est, quia Scandalum Pharisæicum oritur ex mera malitia, & pravo affectu illorum, qui se scandalizant, cum ipsi non sint in necessitate, sed mera, & libera malitia, unde de ipso Pharisæico Scandalo non est curandum, nec ullum opus bonum est omittendum ob ipsum vitandum; Non enim tenemur aliorum malitiæ condescendere cum tali damno nostro spirituali; Unde de istis Christus Dominus *Matthæi* 1. dicit: *sinite illos, ceci sunt, & duces cæcorum.*

Ob evitandum Scandalum pusillorum, & a for- 22 tiori Pharisæicum raro, vel nunquam adest obligatio

(*) Qui tuentur opera bona jure naturali affirmativo, vel lege humana præscripta posse aliquando omitti, vel differri ad scandalum pusillorum declinandum his potissimum exemplis utuntur. „Correctio peccatorum dicitur de lege naturali affirmativa; sicuti etiam eosdem punire, si in malo persistere velint: & tamen cessat hæc obligatio, si aut ex correctione, aut ex punitione prudenter prævideatur oritura seditio in Republica. Præterea certum est, præceptum de vitando scandalo esse juris naturalis: cum igitur observatio præcepti naturalis prævaleat observationi juris positivi humani, hæc observatio suspendenda erit, quoties exequi nequeat absque pusillorum scandalo. „Ita Cunitiati tract. 14. de 1. Decal. Præcept. cap. ix. §. vi. num. vi., qui num. vii. subdit: „Hinc debet abstinere a Sacro audiendo, etiam die festivo, si prudenter prævideres, te domo discedente, gravem rixam inter domesticos esse exsurrecturam. Similiter teneretur mulier abstinere ab eodem pio opere, & aliquoties se domi continere, sciens, talem hominem impudico erga ipsam amore deperditum, illam expectare, ut, quo pergit, eandem sequatur, & in Ecclesia impudicitiam suam aspiciendo, & declarando dapascatur: dixi aliquoties: nam si inhonestus ille non desisteret ab ea singulis festis expectanda, neque ullus esset modus illum avertendi a spirituali hac persecutione, contempto scandalo pharisæico, deberet mulier modeste composita Ecclesiam adire, & Christianorum munera adimplere: ex his similia deducas. „

tio subeundi gravem, & magnam jacturam in propriis bonis temporalibus. Castrop. *loc. cit. par. 17.* Sporer *loc. cit. num. 32.* Diana *loc. citato*, Suarez, & alii, Sanchez in *Dialog. lib. 1. cap. 7. num. 11.* La Croix *lib. 2. num. 146.* & alii. Et ratio est, quia, quando inde oritur magnum, & grave damnum, est veluti moralis impotentia vitandi talem occasionem, & tunc adest sufficiens causa eam permittendi, ponendo rem indifferentem, adeoque &c.

23 Adest tamen obligatio subeundi leve, & modicum damnum in propriis bonis temporalibus ob evitandum Scandalum pusillorum. *Communis* cum S. Thoma *loc. cit. art. 8.* & Sporer *loc. cit. num. 32.* Et ratio est, quia bonum spirituale proximi ordine Caritatis preferendum est bono temporalis proprio, maxime si inde oriatur solummodo leve, & modicum damnum, ut loquitur conclusio.

24 Ut aliquis peccet peccato Scandali, non requiritur, quod alter de facto peccet, sed sufficit, si credatur probabiliter peccaturus; Unde potest esse Scandalum activum sine passivo, sicuti e contra potest esse Scandalum passivum sine activo, ut de facto fuit in Pharisæis, qui se scandalizaverunt ex sanctissimis Christi verbis, & miraculosissimis ejus factis undequeque incapacibus active scandalizandi.

25 Utiles Scandalum nasci permittitur, quam veritas relinquatur. Textu expresso in cap. *Qui scandalizaverit 3. de Regul. Juris*, in cujus Summario sic habetur; *Propter Scandalum evitandum veritas non est omittenda.*

SCANDALOSA PROPOSITIO. Vide verb. *Propositiones damnatae num. 35.*

SCHISMA SCHISMATICI.

1 **S**chisma generice, & large sumptum est nomen Græcum scissuram, & divisionem seu disruptionem communionis significans. *Cap. Schisma 34. caus. 24. quest. 1.* ibi: *Schisma siquidem ipsum, quod Græcum nomen est, scissuram sonat.*

2 Schisma multipliciter contingere potest, & accipi tam in bonam quam in malam partem. In bonam partem accipi potest, ut Joan. *cap. 9. n. 16.* ibi: *Schisma erat inter eos.* In malam autem partem, ut 1. ad Corinth. *cap. 1. num. 10.* ibi: *Et non sint in vobis schismata.* Schisma vero simpliciter prolatum, in malam partem usurpatur. Et Schisma in malam partem usurpatum sic definitur:

3 *Schisma est substractio ab obedientia Capituli Ecclesiæ formaliter sumpti, vel ab unionis universalis Ecclesiæ. Est in re Communis.*

Schisma sic definitum dividitur in primum, & mixtum, seu conjunctum cum Hæresi; *Communis.* Schisma purum est malitiosus recessus a vera Ecclesia quo ad obedientiam solum, & fit, & est, cum quis omnes Fidei Articulos, ac etiam Supremam Pontificis potestatem, & Primatum in Ecclesia credens ex mera infirmitate recusat subesse, & obedi- Summo Pontifici formaliter sumpto qua tali, seu qua Capiti, & Christi in terris Vicario, Ecclesiæ universali, vel ceteris dictæ universalis Ecclesiæ membris uniri, aut unitus, & conjunctus esse detrectat. Sic Schisma fit & est, cum aliquis Principatus, seu aliquod Regnum negans obedientiam Summo Pontifici tamquam Capiti universalis Ecclesiæ, constituit sibi proprium Patriarcham, aut Episcopum, eique in Spiritualibus obedit, spretis, seu neglectis, & non attentis Papæ mandatis, licet de cetero Papatum, & Articulos Fidei credat, & hujusmodi Principatus, & Regni Princeps, Rex, & Incolæ in tali casu sunt puri, & propriæ dicti *Schismatici*. Sic in re Doctores communiter.

Schisma mixtum, seu conjunctum cum Hæresi est malitiosus recessus a vera Ecclesia quo ad obedientiam pariter, & credentiam; non quo ad omnes Articulos (quia tunc esset Apostata); sed quo ad unam, aut plures veritates Catholicas ab Ecclesia definitas, & propositas. Et fit, & est, cum quis præter separationem ab unitate veræ Ecclesiæ negat unam, vel plures propositiones ab ipsa Ecclesia definitas, & propositas, v.g. negat Romanum Pontificem esse in terris Vicarium Christi, & Caput Ecclesiæ, negat Sanctorum Communionem, auricularem Confessionem, & hujusmodi. Hic in tali casu est Schismaticus mixtus, quamvis alios Fidei Articulos credat, & approbet. Sic in re *Communis Doctorum.*

Advertendum tamen hic est, quod ordinarie, & practice loquendo vix unquam nostris hisce diebus datur amplius Schisma purum, seu sine Hæresi; Quamvis enim in suo principio Schisma non habeat perversum Fidei dogma, sicut Hæresis; tamen in fine nullum Schisma est sine Hæresi, ut ex verbis S. Hieronymi recte notatur in c. *Inter Hæresim 26. caus. 24. q. 4.* ibi: *Inter hæresim, & Schisma hoc interesse arbitramur, quod hæresis perversum dogma habeat, Schisma propter Episcopalem dissensionem ab Ecclesia pariter separat. Quod quidem in principio aliqua ex parte intelligi potest; Ceterum nullum Schisma non aliquam sibi confingat Hæresim, ut recte ab Ecclesia recessisse videatur. (1)*

Item est hic pariter advertendum, quod non omnis recessus, seu separatio a Papa est Schisma, sed solum recessus, & separatio ab ipso tamquam a Vicario Christi in terris, & Capite formaliter totius Ecclesiæ; Unde Schismaticus non est, qui Romanum Pontificem tamquam Vicarium Christi

(*) Hæc Hieronymi verba serio meditentur Ultrajectini Schismatici, iique omnes, qui non solum his adhærent, sed Catholicos illos palam prædicare non erubescunt. Confer Præfationem in Tractatum historicum piissimi Canonici Wenceslai Bachusii de Zegero Bernardo Van-Espen e Latino idiomate Italice versum, editumque Assisii an. 1787. pag. 6. seqq.

in terris, & Caput formaliter Ecclesiæ recognoscit, eique quæ formaliter Pontifici obedientiam præstat, sed non vult illum recognoscere tamquam temporalem Dominum alicujus Provinciæ, Civitatis, & hujusmodi, eique obedientiam denegat, dum jubet, ut arma deponat, bellum contra ipsum non gerat, invidi, & odiosum Ministrum recipiat, & hujusmodi: Similes enim inobedientiæ, & recessus adhuc bene compatiuntur cum debita recognitione, & obedientia erga eundem tamquam Vicarium Christi in terris, & Caput formaliter totius Ecclesiæ Catholicæ, nec separant a vera Ecclesia, quatenus est Corpus Mysticum. Sic Communis.

10 Item proprie Schismaticus non est, qui se a quolibet alio Episcopo, etiam quæ talis est, separat, eique obedire detestat, vel se a solis membris alicujus particularis Diocesis, & Ecclesiæ disjungit. Schisma enim proprie dictum importat separationem, & recessum ab Ecclesia universali, & ejus formaliter Capite, non autem solam separationem, & recessum ab aliqua Ecclesia, & Diocesi particulari, & ejus Diocesano, seu Episcopo; Quamvis tamen talis separatio, & recessus possit dici aliquo modo Schisma large, & improprie. Communis, arg. cap. Scire 7. caus. 7. q. 1. cap. Loquitur 18. caus. 24. q. 1.

11 Schisma proprie dictum, & purum differt ab Hæresi in hoc, quia Hæresis per se, ac directe opponitur Fidei negando, seu non concedendo unum, aut plures Fidei Articulos; Schisma vero opponitur Caritati, Ecclesiæ unitatem, quæ in Caritate consistit, scindendo. Communis cum S. Thoma 2. 2. quest. 39. art. 1. Reiffenstuel lib. 2. Decretal.

12 tit. 8. num. 7. Pirhing ibid. num. 2. Unde Schisma, & Hæresis differunt inter se sicut genus, & species, ut docet Glossa communiter recepta in cit. c. Inter Hæresim 26. caus. 24. quest. 3. verb. & Schisma. Nam omnis Hæreticus est etiam Schismaticus, quia eo ipso, quod quis falsum dogma, & Ecclesiæ doctrinæ & definitioni contrarium credit ut Hæreticus, est etiam Schismaticus, quatenus ab Ecclesiæ unitate recedit, & se separat, erroneam & ei contrariam doctrinam sectando. Non tamen omnis Schismaticus est etiam Hæreticus, quia potest quis omnes Articulos Fidei ab Ecclesia definitos & propósitos credere, credendo etiam Romanum Pontificem esse verum, & unicum universalem Ecclesiæ Caput, sed ex malitia, seu prava voluntate nolle ipso facto eum pro Capite Ecclesiæ recognoscere, eique obedire, nec aliis membris Ecclesiæ uniri, seu conjungi.

13 Hinc constat, Schisma esse errorem voluntatis, & non intellectus, ut est Hæresis: Schismaticus enim constituitur per contemptum, contumaciam, & inobedientiam, qui actus sunt voluntatis. Ursaya Inst. crim. lib. 1. tit. 7. num. 4. & alii passim.

14 Schismatici proprie dicti, seu puri, & nullam conjunctam habentes Hæresim pluribus subjacent pœnis. Prima talium Schismaticorum pœna est Excommunicatio major, Colligitur ex c. Nulli fas 5. dist. 19. c. De Liguribus 42. caus. 23. q. 5. Et expresse habetur in Bulla Censæ §. 1. ibi: Excommunicamus Schismaticos, & eos, qui se a nostra, & Ro-

mani Pontificis pro tempore existentis obedientia perstinaciter subtrahunt.

Secunda pœna est privatio Jurisdictionis Ecclesiasticæ. Unde omnes collationes Beneficiorum, alienationes rerum Ecclesiasticarum, sententiæ Censurarum, Absolutiones &c. a Schismaticis factæ ipso Jure sunt irritæ; cap. Novarianus 6. caus. 7. q. 1. cap. Didicimus 31. caus. 24. quest. 1. ibi: Didicimus Schismaticos nil habere Juris, & potestatis, & expresse cap. Quod a Prædecessore 1. de Schismaticis, in cujus Summario sic dicitur: Irritæ sunt ordinationes, Beneficiorum collationes, & Ecclesiasticarum rerum alienationes per Schismaticos factæ.

Quoad Ordinationes autem cit. cap. Quod a Prædecessore 1. de Schismaticis, & c. Ordinatione 5. caus. 9. qu. 1. ubi disponitur, quod si factæ fuerint a Schismaticis, sint nullæ, & irritæ, debet sic intelligi, nempe quod accipiens Ordines a Schismatico sit suspensus ipso facto ab executione eorum; Ordines tamen recepti valeant, & Characterem imprimant. Sic Communis Doctorum cum Glossa in cit. cap. Quod a Prædecessore verb. Irritas.

Tertia pœna est inhabilitas ad Beneficia, & Dignitates Ecclesiasticas, & præsertim Episcopalem; cap. Quia diligentia 5. de electione; & cap. Ad succedendos unic. de Schismaticis in 6. Et quavis in cit. cap. Ad succedendos varii Doctores teneant, Schismaticos privandos esse etiam Beneficiis omnibus ante Schisma obtentis; Quia tamen dicta Bonificii VIII. Constitutio cit. cap. Ad succedendos fuit revocata a Benedicto XI. Exiravagant. unic. de Schismaticis, inter Communes, sola excepta confiscatione bonorum ibidem statuta, ideo nos dicimus tales Schismaticos non incurrere pœnam privationis Beneficiorum ante Schisma rite obtentorum. Sic Garcias de beneficiis par. 11. cap. 10. num. 151. Sanchez lib. 2. Moral. cap. 36. numer. 16. Pirhing lib. 5. Decretal. tit. 8. num. 7. Reiffenstuel ibid. num. 11. & alii.

Quarta pœna est confiscatio omnium bonorum, cit. cap. Ad succedendos unic. de Schismaticis in 6. cum aliis juris adductis a Card. de Albic. de Inconstant. in Fide part. 1. cap. 10. num. 41.

Quinta pœna est ultimum etiam supplicium durante eorum contumacia; cap. Non vos 22. & c. de Liguribus 43. caus. 23. q. 5. cum aliis apud Farinac. q. 184. num. 51. & 52. Cardin. de Albic. loc. cit. num. 42.

Schismatici mixti, seu habentes adjunctam Hæresim, quales hisce temporibus sunt, tene omnes Schismatici, uti jam dictum est supra num. 8, subjacent omnibus pœnis, quibus subjacent Hæretici; Unde vide verb. Hæreticus.

Si tempore Schismatis sint duo, aut plures Pontifices, & unus sit certus, ei soli est adhærendum; Unde qui aliter tacerent, & alteri Schismatico Pontifici, seu Antipapæ adhererent, essent & ipsi Schismatici. Communissima. Immo in tali casu Schismatico Pontifici, seu Antipapæ adherentes de iustitia Hæretici puniri debent. Concil. Constant. sess. 12.

Si tempore Schismatis sint duo, vel plures Pontifices, & nesciatur quis sit vere legitimus Papa, tunc nulli est adhærendum, donec Ecclesiæ vi-

visum sit de certo Pontifice, & interim recte & tute quisque se gereret adherendo suis Episcopis, & Parochis cum animo parato adherendi illi, quem Ecclesia Christi ut verum Papam receperit. Sic *Communiter Doctorum* cum Suarez *dist. 12. de Schismate sect. 1. n. 1. Reiffenstuel lib. 5. Decret. tit. 8. n. 17. & seq. & Bassio tom. 2. vers. Schisma num. 5. ubi insuper citat Cajetanum, Silvestrum, & alios.*

25 Quamvis tamen Sayrus in *Thesauri lib. 3. cap. 1. n. 22.* & alii censent, quod quando duobus, vel pluribus de Pontificatu contententibus vere nescitur quis sit legitimus Pontifex, nec per Concilium Generale res adhuc sit terminata, tunc tam ipsi, quam eorum sequaces a peccato excusantur; Dummodo vero animo parati sint ipsi pretensi Pontifices ad determinationem Generalis Concilii a Papam se abdicare, & ipsi eorumque sequaces illi statim adherere, quem Concilium Generale, seu Ecclesia Christi ut verum Papam habuerit.

26 Tempore Schismatis, si Commercia Civilia sine scandalò tolli nequeant, permittendum est, quod Catholicum cum Schismaticis communicent. Sic declarasse Sacram Congregationem de Propaganda Fide de anno 1626. refert ex Nicolio Ursaya *Instit. Crimin. lib. 1. tit. 7. num. 24.*

27 Schismatici Pastores ad Ecclesiam reversi, animarum Cura non privantur, modo idonei sint, & conditiones prae scriptas observent nempe sint pietate, & castis moribus conspicui, bonorum exemplo prae laeant, & in reditu ad Ecclesiam nihil fictum aut simulatum, sed certum sinceræ conversionis indicium ostendant, & ab exercitio abstineant quousque reportaverint necessariam in utroque Foro absolutionem, rehabilitationem, necnon dispensationem ab irregularitate, Censuris, & pœnis, lapsis in Hæresim canonice inflicis; Ritu præterea Catholico administrent Sacramenta, & nullum eisdem cum Schismaticis in Divinis sit consortium. Ben. XIV. tom. 1. Const. 129. incip. *Eo quomodo tempore* §. 12. & 13.

28 Schisma prout est distinctum ab Hæresi, quod raro contingit, nihil aliud est, quam separatio ab unitate Ecclesiæ. Idem de *Servorum Dei Beatificat. & Beatorum Canonizatione lib. 3. cap. 20. numer. 5.*

29 Duobus ad Summum Pontificatum electis, si ignoretur quis ex eis legitime electus sit, & aliquis adherat ei, quem putat legitimum Pontificem, sed cujus postmodum electio minime legitima iudicata est, non est Schismaticus. Idem *ibid. nu. 6.*

30 Schismaticus autem est, qui persistit in obedientia ejus, quem putavit verum Pontificem, postquam ejus electio nulla iudicata est ab habente potestatem. Idem *ibidem num. 6.* In primo casu possunt esse, & fuerint Sancti; Secus autem in secundo casu. Idem *ibid. num. 7.* ubi affert pro primo casu exempla Petri de Luxemburgo, & Ludovici Alamanni inter Beatos a Clemente VII. legitimum Pontifice adscriptorum propter eximias virtutes, & insignia miracula, quibus floruerunt, licet dictus Petrus Cardinalis fuerit creatus a Roberto Genevensi Antipapa, cui adhæsit credens ipsum legitimum Pontificem, & dictus Ludovicus in Concilio Basiliensi steterit adversus Eugenium VI. legitimum Pontificem, & Felicem V. Antipapam con-

secraverit, attamen facti poenitens ad Nicolai V. ipsius Eugenii legitimi successoris obedientiam rediit, & Ecclesiæ unitatem resarcivit. Et aliud exemplum celeberrimi Sancti Vincentii Ferrerii hereticis virtutibus undequaque in vita conspicui, & maximis miraculis semper, & adhuc in dies coruscantis, mei particularis Advocati, meique etiam cognominis, ut tradit eruditissimus Tirinus tom. 2. in *Indice Auctorum lit. V.* ibi: *Vincentius Justinianus Antivris ex Valentia Hispaniæ Ordinis Predicatorum scripsit vitam Confratris, & Concois sui B. Vincentii Ferrerii, vel Ferrerii Valentini ex eodem Ordine Predicatorum, qui in tetrissimo Schismate inter Petrum de Luna dictum Benedictum XIII. & Angelum Corrarium nuncupatum Gregorium XII. qui in Concilio Pisano, & subinde una cum Joanne XXIII. in Concilio Constantiensi depositi fuerunt, electo in Pontificem Martino V. ac magna parte Hispaniæ Petrum de Luna, seu Bened. XIII. tamquam verum, & legitimum Pontificem colente, aliquibus vero Italiæ Civitatibus Angelo Corrariorum, seu Gregorio XII. pariter tamquam vero, & legitimo Pontifici adherentibus, licet ipse in primis bona fide Petri de Luna, seu Bened. XIII. partes secutus, auctor etiam fuerit, ut Reges Aragoniæ eidem adhererent; attamen statim ac ejus obstinationem, & malas artes perspetas habere cœpit, Ferdinandus Regi Aragoniæ persuasit, ut ab ejus obedientia se subduceret, edictumque publicaret, quo suis subditis inhiheret, quin ullam ad eum, tamquam ad Pontificem, adhesionem, quocumque pretextu haberent; sicque ejus potissima opera Schisma extinctum penitus fuit.*

* Schismata, quæ vexarunt Romanam Ecclesiam, vide Tomo 6. hujus Biblioth. in serie *Romanorum Pontificum.*

Additiones ex aliena manu.

Communiter admittitur, Schisma adjunctam habens hæresim crimen esse Ecclesiasticum, prout est ipsa hæresis, adeoque pertinere ad iudicium solius Ecclesiastici Judicis. At non convenit, num idem obtinere debeat in Schismate mero sine hæresi; Confer *Vanesp. Jur. Eccles. univ. parte 3. tit. 4. cap. 2. §. 52.*

SCHISMATICA PROPOSITIO. Vide verb. *Propositiones Damnatae num. 26.*

SCHOLASTICUS. (*)

A Scholis Scholares, & Scholastici dicti, qui in eis exercebantur. Hæc prima ejus vocis adeptio. Altera pro erudito. Hieronymus libro de *viris illustribus* cap. xcvi. II. *Serapion Thimicus Episcopus, qui ob elegantiam ingenii, cognomen Scholasticum meruit.* Geunadius in Catalogo c. lxxxiv. *Prosper homo Aquitanicæ regionis, sermone Scholasticus,*

sitius, & adfectionibus nervosis. Dionysius Petavius illud Syracis ad epist. cv. *Cura, ut hoc Scholasticus sciunt*, utrovis modo explicat, quum ait: *Scholasticos appellat eruditos, ac politos homines, qui in Museo Alexandrino litteris vacabant: quive alias elegantis erant ingenio, ac bonis artibus exercitati.* Tertium hujus vocabuli usum suggerit inter alios Heribertus Rosweidius in *Onomastico ad vitas Patrum*: nempe pro Advocato, qui publice ex officio causas ageret; probaturque in primis ex Canone XIII. Concilii Sardicensis, ex *Cod. Theod. l. 2. de Concuss. advocat.*, & ex titulo xvi. Collectionis *Africanae*. Quartam Scholastici significationem invenirent, praesertim in *Gallias*, saecula recentiora: ex quo sancitum est a Carolo Magno, ut Scholae fierent per singula monasteria, vel episcopia: hinc enim in Ecclesiis Cathedralibus institutae sunt Magistrales praebendae, quae in eorum subsidium cederent,

In Monasteriis igitur, Ecclesiisque cum Cathedralibus, tum etiam Collegiatis Scholasticus supremus studiorum simul ac disciplinae Eccles. fuerat praefectus, varios habebat coadjutores in docendo, plerumque Vicarium, qui etiam dicebatur *Magister secundarius*, saepius etiam Religiosos, qualis fuerat *Marianus Scotus*, & hinc est, quod varii Archiepiscopi Mog. in diplomatibus laudent percepta a prima juventute ab Ecclesia Mogunt. beneficia: prout ea extollebat *Christianus* in allegato supra §. 18. diplomate, ubi ait, *quod Ecclesia Mogunt. ipsum ab annis adolescentis tamquam Mater pia delicatis alimentis enutriverit.* Varios autem circa alendos hosce domicellares in Ecclesia Mogunt. fuit disciplina: ab initio Scholasticus ex praebendis huius domicellaribus assignatis victum, & amictum suppeditavit, id quod in aliis etiam Ecclesiis Collegiatis usu erat receptum, prout de Aschaffenburgensi probat Diploma apud *Gudenum* loc. c. T. 1. p. 353.

Cum autem occasione hujus sustentationis circa annum 1146. dissidia orientur Scholasticum inter ac Canonicos seniores domicellarium cognatos, hi effecerunt penes Henricum Archiepiscopum, ut ipsi curam eorum haberent, prout clare patet ex diplomate Henrici apud *Gud. l. c. T. 1. p. 180.* ubi ait: „Præterea perpendimus, quod Fratres nostri (scilicet Canonici Metrop.) de jure Scholastico circa suorum Cognatorum-Scholarium videlicet Canonicorum domesticam provisionem cum Magistro Scholarum ad lites indebitas, & contentiones fre-

quentius prorumpere consueverant, ut ergo in his occasio litis penitus deficiat, & in Ecclesia Mogunt. pax, & concordia magis, ac magis proficiat, & convalescat, Praelatis Ecclesiae Moguntinae consentientibus, honorabili quoque viro, paci, ac fraternae Charitati omni modo intento Wilhelmus Scholarum Magistro, quam devote postulante x. libras in Studernheim Magistro Scholarum annuatim persolvendas stabili jure tali tenore donavimus, quatenus in hac parte salvo, & incorrupto jure omnium aliorum tam praesentium, quam succedentium Scholasticorum Moguntini Episcopatus memorati fratres nostri consanguineis suis Scholaribus Canonicis de stipendiis praebendalibus in domibus suis victum, & vestitum eo moderamine provideant, & ipsi ex hoc sui laboris consolationem percipiant, & Magistri Scholarum de praedictis redditibus sui juris debita compensatione non careant.

Hoc autem postea immutato, provisio, ac sustentatio domicellarium denuo concedita fuit Scholastico, prout patet ex Diplomate *Conradi* de a. 1190. apud *Gud. l. c. T. 1. p. 295.* qui ait: „Volumus non latere, quod habito nostrae Ecclesiae Consilio, & consensu ad petitionem dilecti filii nostri Petri Scholastici jus scholasticum sibi, & successoribus suis, ne de cetero in eo fiat defectus, plene integramus, ita videlicet, ut omnes de cetero scholares Canonici tam praesentes, quam futuri in Ecclesia Moguntina usque ad emancipationem cum suis praebendis in procuracione sint Magistri, nisi Magistri liberalitas alicui gratiam faciat, omni cognatione sanguinis, & cognatorum pro eis intercedentium occasione remota: Nullo rescripto, nec etiam rescripto Archiepiscopi Henrici contra jus scholasticum per subreptionem obtento contra hoc impetrato vel impetrando, obstante, vel scholastico juri praedictum faciente; Magister vero scholares ipsos secundum Ecclesiae honorem nutriat moribus, disciplina, scientia, victu, & vestitu. In vestitu istam damus formam, ut eos vestiat in pellicis Agnitis, (1) & pannis (2) lineis & laneis (3) secundum Ecclesiae consuetudinem sufficientibus, & de quibus non vult habere curam vestiendi, dummodo sint adulti, denarios omnes de carne Magister recipiat, & de pisce refectioes (4) porcos de nativitate (5), & denarios, qui dantur ad supplementum panis (6), magister retineat. Alios vero denarios elemosina-

rcs

(1) Scilicet pro caligis.

(2) Vulgo Beiss Zeug.

(3) Tunicae erant ex lana.

(4) Sciendum enim saepius ex fundatione vel consuetudine cibum particularem in carne, vel pisce mense apponendum fuisse certis diebus: hic cibis redimebatur a Magistro coquinae denariis, dum quisvis ex Canonicis pro sua portione conlationis loco acceptit aliquos denarios.

(5) Scilicet in Nativitate Domini cuius dimidius porcus dandus erat, vel redimendus pecunia numerata. Conf. diploma seq.

(6) Certis equidem diebus praeter consuetum panem accipere album ex siligine confectum, qui dicebatur *simila*, pro quo pane in natura etiam dabatur quandoque nummus, & sic patet, quales fuerint nummi ad supplementum panis.

res (1), & denarios de vestibus (2) scholares recipiant, & si Magister voluerit plus eis largiri, non sit ei, successoribusque suis præjudicium. „
 5 Addere tandem juvat ex T. III. *Tesauri Juris Ecclesiastici*, a Cl. Viro Antonio Schmidt collecti p. 218. juramentum, quod præstare Scholasticus tenebatur. *Primo* „ quod verbum Capituli in Capitulo, & extra per se, vel per alium proferet. Item quod literas Capituli eodem modo dictabit, & scribi faciet. Item quod secreta Capituli tenebit, & non revelabit. Item quod alia ad quæ tenetur ratione officii sui adimplebit, videlicet, quod si absens fuerit ab Ecclesia, ipse loco sui instituet Canonicum idoneum ad proferendum dictum verbum, & dictandum, & scribi faciendum dictas literas Capituli, assignandum locum Canonicis, & audiendum lectiones in Choro, & cætera faciendum, ad quæ ipse Scholasticus tenetur, & quod dicto Canonico de salario competenti arbitrio Capituli moderando, anno quolibet satisfaciet, de promptioribus fructibus ipsius Scholasticæ. Et quod observabit pro posse suo fundum Scholasticæ suæ, ac jura solita solvi Ecclesiæ per Prædecessores suos absolvet. Item quod anno quolibet tempore debito, videlicet Paschæ Capitulo præsentabit Magistrum Scholarum de idoneitate per ipsum Capitulum examinandum, & si idoneus inveniat, admittendum. Adjicitur dein adhuc quædam obligatio Scholastici de certa summa pecuniæ solvenda Ecclesiæ singulis annis, ex quibusdam bonis, quod huc non spectat.

SCIENTIA CONFESSARII. Vide verb. *Confessarius* art. 1. a num. 48. ad 51.

SCRIPTURA SACRA.

Scriptura Sacra dicitur *Biblia* a voce Græca *Biblion*, quæ libellum significat. Utde Antonomastice Sacra Scriptura vocatur *Liber*, eo quod sit omnium Librorum Liber tum sui origine, tum sanctitate, tum præsertim utilitate, jam figuratus in illo, quem vidit Joannes in *Apocalypsis*, c. 5. ibi: *Et vidi in dextera Sedentis super Thronum Librum scriptum intus, & foris*.

Scriptura Sacra, quæ breviter definitur. *Verbum*

Dei Scriptum, fusiis, & clarius definitur, quod sit *Volumen Sacrum dicantem Spiritu Sancto ad salutem hominis conscriptum, & ut tale ab Ecclesia receptum*. Est in re *Communis*.

Dictum Sacrum Volumen est aggregatum quoddam ex septuaginta duobus Canonicis Libris particularibus, scilicet quadraginta quinque Veteris Testamenti, & viginti septem Testamenti Novi in unum Codicem reductum. *Communis, ac certa*. Dicti autem septuaginta duo Libri Canonici sunt sequentes recensiti a Concilio Tridentino sess. 4. in *Decreto de Canonicis Scripturis*; nempe *Genesis, Exodus, Leviticus, Numeri, Deuteronomium, Josue, Judicum, Ruth, quatuor Regum, duo Paralipomenon, Esdræ primus, & secundus, qui dicitur Neemias, Tobias, Judith, Esther, Job, Psalterium Davidicum, Parabole, Ecclesiastes, Canticum Canticorum, Sapientia, Ecclesiasticus, Isaias, Jeremias cum Baruch, Ezechiel, Daniel, duodecim Prophete Minores, idest Osee, Joel, Amos, Abdias, Jonas, Micheas, Nabum, Habacuc, Sophonias, Aggeus, Zacharias, Malachias, duo Machabeorum, primus & secundus: Novi Testamenti quatuor Evangelia, secundum Mattheum, Marcum, Lucam, & Joannem, Actus Apostolorum a Luca Evangelista conscripti, quatuordecim Epistolæ Pauli Apostoli, ad Romanos, due ad Corinthios, ad Galatas, ad Ephesios, ad Philippenses, ad Colossenses, due ad Thessalonicenses, due ad Timotheum, ad Titum, ad Philemonem, ad Hebræos, Petri Apostoli due, Joannis Apostoli tres, Jacobi Apostoli una, Jude Apostoli una, & Apocalypsis Joannis Apostoli*.

Predictus numerus Librorum Canonicorum Sacra Scriptura non est novus, sed antiquissimus in Ecclesia Catholica, & receptissimus: Omnes enim predicti Libri inter Canonicos recepti sunt in Concilio Carthaginensi cap. 47. celebrato anno 397. (3) Item in Concilio Romano I. sub Gelasio Papa celebrato anno 494. Atque in aliis subsequentibus Conciliis, & præsertim in Concilio Florentino in *Decreto Unionis*. Unde dicti Libri Canonici dicti sunt, vel quia continent normam, & regulam, quam in Fide, & moribus sequi tenemur: *Canon enim Græce, Latine Regula nuncupatur* textu expresso in cap. *Canon 1. distinct.* 3. vel quia in Catalogum Librorum Divinorum sunt ab Ecclesia in dictis Conciliis relati. (4)

Libri spectantes ad Testamentum vetus dividuntur in quatuor Classes, scilicet in Legales, Historiales, Sapientiales, & Prophetales. *Legales* sunt quin-

(1) Tales distributiones etiam quandoque fiebant non habito respectu ad mensam, sed ex particulari fundatione.

(2) Tales dabantur, ut meliores vestes sibi comparare possent fratres, quales adhuc hodie in variis Monasteriis distribuuntur.

(3) Vide infra num. 6.

(4) Adde testimonium Ecclesiæ Græcæ; hæc enim cum a Protestantibus ad ineundam secum concordiam invitata esset, Synodus Hierosolymæ sub Dositheo Patriarcha celebravit a 1672. quæ Protestantium errores damnavit, datoque ad ipsos responso inter alia Catholica doctrina cepita solemniter de sacris libris in Tridentino Concilio enumeratis professæ est: *hos omnes judicamus esse canonicos, & S. scripturam confitemur, quoniam eos tradidit antiqua consuetudo, seu magis Ecclesia catholica*.

quinque Libri Moysis, seu Pentatheucus idest Genesim, Exodus, Leviticus, Numeri, Deuteronomium. *Historiales* sunt Josue, Judicum, Ruth, Regum, Paralipomenon, Machabæorum, Job, Esdræ, Tobie, Judith, Esther. *Sapientiales* sunt Proverbia, Ecclesiastes, Cantica, Sapientia, Ecclesiasticus. *Propheiales* sunt Psalmi, quatuor Majores Prophete, Isaias, Jeremias, Ezechiel, Daniel, & duodecim Minores, Oseas, Joel, Amos, Michæas, Abdias, Jonas, Nahum, Habacuc, Sophonias, Aggæus, Zacharias, Malachias.

- 8 Libri spectantes ad Testamentum novum dividuntur & ipsi in quatuor Classes, scilicet Legales, Historiales, Sapientiales, & Propheiales. *Legales* sunt quatuor Evangelia Matthæi, Marci, Lucæ, & Joannis. *Historiales* sunt Actus Apostolorum. *Sapientiales* sunt quatuordecim Epistolæ Divi Pauli, una Divi Jacobi, duæ divi Petri, tres Divi Joannis, & una Divi Judæ Thaddæi. *Propheiales* tandem Apocalypsis Beati Joannis Apostoli.
- 9 Recollectio dictorum omnium Librorum vocatur Testamentum vetus, & novum duplici ratione; Prima, quia sicuti Testamentum est charta scripta, in qua continetur ultima voluntas hominis, sic in illis Libris continetur ultima Dei voluntas, & Lex, quam Deus vult ab hominibus servari. Secunda quia sicuti Testamentum est, quo bonorum temporalium defertur hereditas intercedente Testatoris morte, qua contingente, cum esset ante clausum, & obsequium tum, aperitur; ita per dictos Libros Sacros defertur nobis hereditas bonorum Cælestium, & Christi morte in ea confirmamur, iis-que apertis legimus nos esse Dei heredes, & Coheredes Christi.

- 10 Unum autem ex dictis duobus Testamentis vocatur *Vetus*, quia ipsum tamquam jam antiquatum, & inveteratum desit obligare adveniente *Novo*, uti patet in Testamentis, quorum primum jam cessat valere, adveniente ejusdem Testatoris secundo. Et aliud vocatur *Novum* propter novitatem spiritus, quam affert Lex Christiana in eo contenta, que novos affectus, novosque ardores erga Deum excitat in iis, qui illam amplectuntur, & vere observant; unde a veteri Testamento ad Testamentum novum proceditur tamquam a figura ad suum figuratum, a signo ad suum signatum, & a parabola ad suam veritatem, quia *Lex per Moysen data est, Gratia, & veritas per Jesum Christum facta est*, ut expresse habetur Joannis cap. 1. num. 17.
- 11 Omnes prædicti Libri, tum veteris, tum novi Testamenti sunt ab omnibus pro Sacris & Canonicis, seu a Deo inspiratis habendi, & qui ipsos omnes ut tales non suscepit, aut aliquam veritatem in ipsa contentam negaverit, erit Hæreticus; Unde Concil. Trident. *sess. 4. in Decreto de Canonicis Scripturis* post enumeratos supradictos omnes Libros sic expresse concludit: *Si quis autem Libros ipsos integros cum omnibus suis partibus, prout in Ecclesia Catholica legi consueverunt, & in*

veteri vulgata Editione habentur, pro Sacris, & Canonicis non susceperit, anathema sit.

Libri alii duo, scilicet tertius, & quartus Esdræ non sunt ab Ecclesia recepti pro Canonicis, quamvis sint magnæ auctoritatis, & a Sixto V. in Sacris Bibliis post Libros Canonicos una cum Oratione Manasse fuerint appositæ, ne penitus pereant, & ut a Patribus citati reperiantur.

Et tanto minus pro Canonicis habentur ab Ecclesia liber tertius, & quartus Machabæorum, cum ipsi sint, & a Canone, & a Bibliis penitus exclusi, ut patet.

Item pro Canonicis non habentur ab Ecclesia 14 plura Evangelia, quæ sub nomine diversorum Apostolorum, ut Thomæ, Andræ, Bartholomæi, Thaddæi, Barnabæ &c. circumferuntur scripta. Sicuti nec pro Canonicis habentur alii Libri, de quibus omnibus fit mentio in cap. *Sancta Romana 3. dist. 15.* ibique a Gelasio Papa pro Apocryphis declarantur. (1)

Ex Libris Sacris plures, & plures perierant. 15 Ita S. Joannes Chrysostomus *Homil. 7. in primam ad Corinth. Bellarmin. tom. 1. de Verbo Dei lib. 4. cap. 4.* Abulensis in *Numer. cap. 21. quest. 3.* & alii communiter; Et hoc clare constat ex pluribus locis ipsiusmet Sacræ Scripturæ. In *primo enim Libro Paralipomenon cap. ult.* fit mentio Libri Samuelis videntis, & Libri Nathan Prophete, atque libri Gad videntis, ibi: *Gesta autem David Regis propria, & novissima scripta sunt in Libro Samuel videntis, & in Libro Nathan Prophete, atque in Volumine Gad videntis.* Et 2. *Paralipomenon cap. 9.* fit mentio Libri Nathan Prophete, Libri Ahie Silonitis, & Libri Addo videntis, ibi: *Reliqua autem opera Salomonis priorum, & novissimorum scripta sunt in libris Ahie Silonitis, in visione quoque Addo videntis.* Et ibidem cap. 12. fit mentio Libri Addo videntis, ibi: *Opera vero Soboom prima, & novissima scripta sunt in Libris Semeje Prophete, & Addo videntis.* Et ibidem cap. 20. fit mentio Libri Jehu filii Anani, ibi: *Reliqua gestorum Josaphat priorum, & novissimorum scripta sunt in verbis Jehu filii Anani.* Et 3. *Reg. cap. 4.* fit mentio de Libro trium millium Parabolarum, & ejus Carminum quinque & mille Salomonis ibi: *Loquutus est quoque Salomon tria millia Parabolas, & fuerunt Carmina ejus quinque & mille.* Et ibidem cap. 11. fit mentio de Libro verborum dierum Salomonis ibi: *Ecce universa scripta sunt in Libro verborum dierum Salomonis.* Et ibidem c. 14. fit mentio Libri sermonum dierum Regum Juda, ibi: *Ecce scripta sunt in Libro sermonum dierum Regum Juda.* Et 2. *Machabæorum cap. 2.* fit mentio Libri Jasonis Grenæi, ibi: *Itemque ab Iasone Grenæo quinque Libris comprehensa.* Et ad *Colossenses cap. 4.* fit mentio Epistolæ B. Pauli Apostoli scriptæ ab ipso ad Laodicenses, ibi: *Et cum lecta fuerit Epistola hæc, facite ut & in Laodicensium Ecclesiam legatur, & eam, quæ Laodicensium est, vos legatis.*

(*) Apocryphos omnes hosce libros recensuit, illustravitque Joannes Albertus Fabricius cum in *Codice pseudepigrapho Veteris Testamenti*, Hamburgi 1713, tum in *Codice apocrypho Novi testamenti*, ibidem 1719.

tis. Et in Epistola Catholica Jude Apostoli fit mentio de Libro Enoch Propheta, ibi: *Prophetavit autem & de his septimus ab Adam Enoch dicens: Ecce venit Dominus in Sanctis millibus suis &c.* Omnes autem prædicti Sacri Libri, & alii brevitatibus gratia relictis, tum veteris, tum novi Testamenti Deo permittente perierunt, vel quia homines desides eos non custodierunt, vel quia impii eos combusserunt, vel quia se illis indignos præbuerunt, vel ob alias causas ipsi soli Deo notas.

- 16 Prima editio Sacre Scripturæ facta est Hebraice quoad fere totum Testamentum. Sic communiter, & fere omnium sententia. Dicitur autem notanter: *Quoad fere totum*, quia Libri Esdræ, & Danielis, teste S. Hieronymo *Epist. 120. præfat. in Daniel.* scripti sunt lingua Chaldaica *, sicuti nonnulli asserunt de Libro Tobie, & Libro Judith. Librum autem Sapientiæ vult Sanctus Hieronymus *Epist. 115. ad Chromatium* fuisse scriptum lingua Græca, sicuti eadem lingua Græca fuisse scriptum librum 2. Machabæorum testatur idem Hieronymus in *Prologo Galeato*. (1)

- 17 Quo vero ad fere totum Testamentum novum facta est Græce. Sic fere Communis opinio. Apostolorum enim tempore apud Iudeos valde familiaris erat Idioma Græcum. Dicitur autem notanter: *Quoad fere totum*, quia Evangelium Matthæi fuit ab ipso scriptum lingua Hebraica, ut tenet fere communiter Doctores cum S. Hieronymo *lib. de Scriptoribus Ecclesiasticis num. 5.* ubi loquens de S. Matthæo sic expresse dicit: *Evangelium Christi Hebraicis litteris verbisque composuit*. (2) Et Evangelium Marci secundum communem opinionem fuit ab ipso scriptum primo Lingua latina in gratiam Romanorum, & secundo Lingua Græca in gratiam Alexandrinorum. (3) Et Epistola ad Hebræos, ut tenet communis sententia cum Sancto Hieronymo *libro de Scriptoribus Ecclesiasticis num. 15.* fuit scripta lingua Hebræa ** (4).

- 18 Secunda editio Sacre Scripturæ quoad totum Testamentum vetus est Paraphrasis Chaldaica; Tota enim Scriptura vetus translata est Paraphrastica ex Hebræo in Chaldaicum, quam Paraphrasim ipsi Hebræi *Targum* vocant, ut recte notat Cardin. Bellarminus. *tom. 1. de Verbo Dei lib. 2. cap. 3.* Hæc Paraphrasis Chaldaica tres habet Auctores, scilicet R. Onkelum, R. Jonathan Urieles filium, & R. Joseph Cæcum, qui omnes quilibet pro sua parte totam veterem Scripturam in Chaldaicum transtu-

lerunt. Paraphrasis autem in hoc differt a Translatione, seu Versione quod in translatione, seu versione verba Auctoris transferantur in aliam linguam sine additione, & mutatione, seu de verbo ad verbum; In Paraphrasi autem verba Auctoris transferuntur in aliam linguam cum additionibus, & mutationibus, & in ipsa magis sensus de sensu, quam verbum de verbo exprimitur; Unde Paraphrasis juxta communem intelligentiam est: *Explicatio rei per sermonem copiosiorum, & dilucidiorum*.

Tertia editio Sacre Scripturæ ex Hebræo in Græcum quoad totum Testamentum vetus, ut docet probabilior sententia, fuit septuaginta Interpretum, qui anno Ptolomæi Philadelphi 17. & ante Christum 272. inclusi in Cellulis separatis totum vetus Testamentum ex Hebræo in Græcum transtulerunt 72. dierum spatio non sine speciali Spiritus Sancti assistentia, cum separatim scribentes quisque in sua propria Cellula seorsum ab aliis non solum in eundem sensum, in eadem sententias, sed etiam in eadem verba, in eadem verborum seriem, immo & in eosdem apices coinciderint; Hinc S. Joannes Chrysostomus *homil. 3. in Genesim* hanc Translationem vocat *Rarum miraculum*. Sic Tenet S. Justinus in *Oratione exhortatoria ad Gentes*, ubi dicit se apud Alexandriam vestigia harum Cellularum vidisse: S. Irenæus *lib. 3. cap. 25.* S. Cyrillus *Catechesi 4.* S. Clemens Alexandrinus *lib. 1. Stromat.* S. Augustinus *l. 18. de Civitate Dei cap. 32.* & alii Recentiores citantes pro hac sententia Philonem *lib. 2. de vita Moysis* Tertullianum in *Apologetico cap. 10.* & S. Joan. Chrysostomum *homilia 5. in Matthæum*, & sic plurimi alii contra alios, & signanter contra S. Hieronymum *Epist. 104. præfat. in Pentateuchum*, ubi expresse negat, & ridet Historiam hanc de tot Cellulis separatis: *Nescio inquit, quis primus Auctor septuaginta Cellulas Alexandriæ mendacio suo extruxerit &c.*

Unde dictus S. Hieronymus tenet, quod Septuaginta duo interpretes, senes viri Hebræi ex qualibet Tribu filiorum Israel, utriusque lingue, scilicet Hebræicæ, & Græcæ peritissimi, spatio dierum septuaginta duorum in eadem Basilica sedentes, & inter se conferentes, Sacram Scripturam transtulerint; Et hoc probat Testimonio Aristæ in *historia de hac ipsa re*, qui Aristæ negotio interfuit, & expresse dicit, quod ipsi simul conferendo singulis diebus usque ad horam nomam, hanc

Nota Ramani Theologi.

* Aliqua scilicet eorum capita, ut patet hebraicam veritatem consulenti.

** Vid. tamen Prolegomena. eruditissimi Augustini Calmet, ubi contrarium adstruitur.

(*) Confer P. Bonferrum præcipua in Tourneminiæ Menochii editione optimo consilio recusa, & P. Hermannii Goldagen eruditissimam introductionem in sacram Scripturam P. I. sect. 2. quæst. 1. §. 5. 6. & 7.

(2) Vide eundem Goldagen *quest. 2. §. 2. seqq.*

(3) Revera tamen communior sententia docet, Marcum Græce Evangelium scripsisse. Neque certe opus fuit, ut Marcus Romanis scribens, latina lingua uteretur. Nam & Paulus ex communiore doctorum interpretum sensu ad Romanos dialecto Græca epistolam scripsit. Vide laudatum Goldagen *cit. quest. 2. §. 5. seqq.*

(4) Eandem de epistola ad Hebræos Hebraice scripta sententiam tuetur Goldagen §. 9.

hanc versionem tandem septuaginta duobus diebus absoluerint. Idemque confirmat testimonio Josephi Hebraei, qui licet esset cupidissimus gloria suae gentis, tamen *lib. 12. antiquitat. cap. 2.* referens hanc historiam, nequidem mentionem facit de dictis separatis Cellulis. Sic etiam Eusebius videtur fuisse ejusdem opinionis, quia *libro octavo de praeparat. Evangel. cap. 1.* narrat rem totam sine ulla mentione de dictis separatis Cellulis, referens ad verbum quae habentur in libro Aristae.

22 Sanctus Epiphanius autem in *libro de mensuris*, & *ponderibus* contra fere omnium sententiam ponit solum triginti sex Cellulas, cum alii vel septuaginta duas, vel nullas ponant. Scribitque dictus Sanctus Epiphanius, quod hi interpretes bini, & bini fuerint inclusi in Cellulis triginta sex, & Divino miraculo singula paria ipsorum iisdem verbis totam Scripturam transtulerint, ita ut simul conferrent triginta sex exempla ejusdem prorsus versionis.

33 Sanctus Augustinus vero, licet *lib. 18. de Civitate Dei cap. 42.* videatur consentire cum iis, qui affirmant dictas Cellulas, ut patet *supra num. 21.* Tamen *lib. 2. Doctr. Christian. cap. 15.* non audet absolute rem affirmare; sed illud ab omnibus decantatum de isis Interpretibus, quod quasi uno ore Scripturam verterint, rectissime intelligi posse significat, tam secundum eos, qui Cellulas affirmant, quam secundum illos, qui ipsas negant. De Cellulis enim non habetur certa sententia, cum scriptores abierint in diversa. (1)

24 Supradictis versionibus Graecis successerunt Latinae, Testamentum vetus ex Hebraeo, & Testamentum novum ex graeco transferentes, & istae versiones Latinae sunt innumerae, ut patet ex S. Hieronymo *Epist. 105. Praefat. in Josue: cum apud Latinos tot sint exemplaria, quot Codices, & unusquisque pro arbitrio suo, vel addiderit, vel subtraxerit, quod ei vitium est.*

25 Ex omnibus autem Latinis versionibus, & editionibus sola vetus, & vulgata Editio est vere authentica, & pro tali ab omnibus habenda. Sic expresse statuit Concil. Trid. sess. 4. in *Decreto de editione, & usu Sacrorum Librorum*, ibi: *Insuper eadem sacrosancta Synodus considerans non parum utilitatis accedere posse Ecclesiae Dei, si ex omnibus Latinis editionibus, quae circumferuntur Sacrorum Librorum, quamvis pro authentica habenda sit, innotescat, statuit & declarat, ut haec ipsa vetus, & vulgata editio, quae longo tot seculorum usu in ipsa Ecclesia probata est, in publicis lectionibus, predicationibus, & expositionibus, pro authentica habeatur, & ut nemo illam rejicere quovis pretextu audeat, vel presumat.*

26 Auctor hujus vulgatae editionis non est unus solus, ut recte advertit Bellarminus *tom. 1. lib. 1. de verbo Dei cap. 11. vers. Nam vulgata, ubi sic expresse habet: Nam vulgata editio non est unius Auctoris, sed quaedam habet ex Sancto Hieronymo,*

quedam ex Luciano, quedam ex Theodotione, quedam ex alio quodam Interprete innotinato: Ita tamen ut fere tota sit a Sancto Hieronymo, aut versore, aut aliorum correctore, ut notant passim Doctores.

Sensus Sacrae Scripturae generatim, ac prima sui 27 divisione est duplex, nempe unus *Litteralis*, & alter *Spiritualis*, seu *Mysticus*. Communis inter Catholicos.

Litteralis sensus est ille, quem verba ipsa immediate significant, ita ut sensus litteralis sit precisus sensus litterae, seu verborum. Sensus autem *Spiritualis*, seu *Mysticus* est ille, quem non immediate verba ipsa significant, sed solum mediate, nempe mediis illis rebus, quas verba immediate significant, ita ut sensus spiritualis, seu Mysticus sit sensus rerum secundum Mysterium. Sic eadem verba eodemque loco significant litteraliter, & spiritualiter, seu Mystice, ut patet in *Epistola Pauli Apostoli ad Galatas cap. 4.* ubi eadem verba, quae litteraliter indicant, quod *Abraham duos filios habuit, unum de Ancilla, & unum de Libera*, Spiritualiter, seu Mystice significant vetus, & novum Testamentum, ut ibidem expresse dicit Apostolus: *Hec autem sunt duo Testamenta.* Item eadem Historia Agni Paschalis *Exodi cap. 12.* litteraliter significat Ritus Agni Paschalis a Judaeis olim immolandi, spiritualiter vero, seu Mystice significat Christum pro salute totius mundi in Ara Crucis postmodum immolatum. Item eadem verba in uno loco Sacrae Scripturae significant Litteraliter, & in alio Spiritualiter, seu Mystice, ut patet de eodem hoc verbo *Aqua*, quae primo Genesis Litteraliter significat elementum: *Congregavit Aqua in locum unum, & in Psal. 65.* Spiritualiter significat Tribulationes, ibi: *Transivimus per ignem & aquam.* Et *Joan. 4.* Mystice significat Donum Gratiae, ibi: *Si scires donum Dei, & quis est, qui dicit tibi, da mihi bibere; tu forsitan petisses ab eo, & dedisset tibi aquam vivam.* Et *Joann. cap. 3.* Mystice, seu spiritualiter significat Baptismum, ibi: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei.* Et sic de aliis.

Sensus Litteralis subdividitur in proprium, & in 29 improprium, seu translatum, vel figuratum. Communis. Proprius est ille, quem verba in propria, & primaria sua significatione capta immediate significant. Sic aqua proprie significat elementum, 30 terram ablucens: Ignis proprie significat elementum calefactivum, & combustivum, & sic de aliis: Improprium, seu translatum, vel figuratum est ille, quem verba improprie seu figurate, & tropice accepta significant. Sic Christus Dominus improprie, seu tropice & figurate per Metaphoram, seu similitudinem, & non per proprietatem dicitur Leo, Petra, Vitis, & hujusmodi. Sic Doctores commu-

Item sensus Spiritualis, seu Mysticus subdividi-

31 tur

(1) De LXXVIRALI versione nemo uberius egit Cl. P. de Magistris, qui apologiam sententiae Patrum de hac versione quinque eruditissimis dissertationibus comprehensam a 1772. Danieli secundum LXX. subiecit; ubi etiam Aristae narrationem acerrime propugnavit.

tur in *Allegoricum* correspondentem Fidei, *Anagogicum* correspondentem Spei, & in *Tropologicum* seu *Moralem* correspondentem Caritati; juxta enim numerum dictarum trium Virtutum Theologicarum assignantur tres dicti sensus Mystici Sacre Scripturæ ipsis correspondentes. *Communis*.

- 32 Sensus *Anagogicus* correspondens Fidei est; cum verba Sacre Scripturæ ultra sensum Litteralem significant, & ostendunt aliquid credendum. Dicitur enim *Allegoricus* a nomine Græco *Allos*, quod est *alius*, & a *Logos*, quod est *sermo*, quasi sit alius sermo ab eo, quem verba litteraliter important. *Communis*.

- 33 Sensus *Anagogicus* correspondens Spei est, cum verba ultra sensum litteralem significant, & ostendunt aliquid sperandum in æterna Beatitudine; dicitur *Anagogicus* a nomine Græco *Ana*, quod est *Sursum*, & a *Goge*, quod est *ducto*, quasi sit quid sursum ducens, seu locutio nos ducens a terrenis sursum ad Cœlestia. *Communis*.

- 34 Sensus *Tropologicus* correspondens Caritati est, cum verba ultra sensum litteralem significant, & ostendunt aliquid moraliter agendum, seu aliquod opus Caritatis exercendum; Dicitur enim *Tropologicus*, a nomine Græco *Tropos*, quod est *Conversio*, & a *Logos*, quod est *sermo*, quasi sit sermo conversus ad morum institutionem. *Communis*.

- 35 Unde juxta huc usque dicta clare inferitur, quod sunt quatuor sensus Sacre Scripturæ, scilicet *Litteralis*, *Allegoricus*, *Tropologicus*, & *Anagogicus*, omnes breviter contenti in his duobus versiculis.

*Littera gesta docet, quid credas Allegoria,
Moralis quid agas, quid speres Anagogia.*

- 36 Omnes dicti quatuor sensus possunt reperiri in uno Sacre Scripturæ passu, ut clare patet in *Epistola Apostoli ad Galatas* cap. 4. ubi aperte exprimuntur omnes in Filiis Abrahæ. Immo omnes dicti quatuor sensus reperiuntur in hac voce *Jerusalem*, quæ *Litteraliter* significat Urbem Palestinæ, *Allegorice* significat Sanctam Ecclesiam militantem a nobis credendam juxta illud *Apocalyps. 35. Vidi Civitatem sanctam Jerusalem novam descendentem de celo a Deo paratam sicut sponsam ornatam viro suo. Tropologicæ*, seu *Moraliter* significat animam nostram sanctis moribus, & virtutibus ornandam, juxta illud *Jeremie cap. 2. Jerusalem, Jerusalem convertere ad Dominum Deum tuum. Anagogice* significat Ecclesiam Triumphantem, scilicet Patriam Cœlestem a nobis sperandam, juxta illud Apostoli *ad Galatas* cap. 4. *Ille, quæ sursum est, Jerusalem, est libera, quæ est Mater nostra*.

- 37 Non possunt tamen omnes dicti sensus reperiri in quolibet Sacre Scripturæ passu; multi enim allegari possunt Sacre Scripturæ passus, ubi nullus est sensus Mysticus, sed solummodo *Litteralis*, ut patet in illo *Matthæi c. 22. Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo*. Et in illo *Marci ultimo: Euntes docete omnes gentes*, & sic in plurimis similibus. E contra multi possunt allegari passus, ubi nullus est sensus *Litteralis*, sed solummodo *Mysticus*, ut patet in *Juac. cap. 9. Ierum ligna, ut ungerent supra se Regem*. Ibi enim nullus sanæ mentis dicit adesse sensum Litteralem, cum solummodo adsit sensus Mysticus, intelligendo

per *Ihnam* habitatores Civitatis *Sichem*; qui ut in eodem loco exponitur, constituerunt *Abimelech* in suum Regem. Et illo 1. *Reg. cap. 2. num. 35. Et suscitabo tibi Sacerdotem fidelem, qui iuxta cor meum, & animam meam faciet*, ubi ly, *Cor*, & *Animam* non potest sumi in sensu Litterali, quia Deus non habet *Cor*, & *Animam*, sed solum in sensu Mystico per voluntatem, & sic de innumeris aliis similibus.

Quamvis Sacre Scripturæ interpretatio Doctrinalis, & Magisterialis secundum Sanctorum (Patrum consensus possit fieri a viris doctis, & idoneis, ut patet de tot sacris Expositoribus, & tenet Communis Doctorum; Tamen interpretatio Canonica, & infallibilis veri illius tenendi sensus pertinet solummodo ad sanctam Matrem Ecclesiam. *Communis inter Catholicos*, & habetur expresse a Concilio Trid. sess. 4. in Decreto de editione, & usu Sacrorum Librorum, ibi: *Præterea ad coercenda pecculantia ingenia decernit, ut nemo sua prudentie innixus, in rebus Fidei & morum, ad edificationem Doctrinæ Christianæ pertinentium, sacram Scripturam ad suos sensus contorqueat, contra eum sensum, quem tenuit, & tenet Sancta Mater Ecclesia, cujus est judicare de vero sensu, & interpretatione Scripturarum Sanctarum, aut etiam contra unanimem consensum Patrum ipsam Scripturam Sacram interpretari audeat, etiam si hujusmodi interpretationes nullo unquam tempore in lucem edendæ forent: qui contraxerint, per Ordinarios declarentur, & pœnis a Jure statutis puniantur*.

Sacre Scriptura legi nequit lingua vulgari omnibus, alicujus Patriæ communi, nisi ab habentibus ad id legitimam licentiam, seu facultatem. Habetur expresse in *Regula 4. Indicis Librorum prohibitorum*, ubi insuper redditur ratio, ibi: *Cum experimento manifestum sit, si Sacra Biblia vulgari lingua passim sine discrimine permittatur, plus inde ob hominum temeritatem detrimenti, quam utilitatis oriri*.

Unde merito Clemens XI. die 8. Septembris 1713. 40 in Constitut. incip. *Unigenitus Dei Filius* damnavit sequentes propositiones Paschaisi Quesnelli contententes, male ab Ecclesia prohiberi ulli homini fideli, etiam Laico, & Fæminæ lectionem Sacre Scripturæ, ac præsentim novi testamenti in vulgari lingua; Propositiones igitur sunt istæ, scilicet 79. in ordine: *Utile, & necessarium est omni tempore, omni loco, & omni personarum generi studere, & cognoscere Spiritum, pietatem, & Mysteriorum Sacre Scripturæ*. 80. ibi: *Leccio Sacre Scripturæ est pro omnibus*. 81. ibi: *Obscuritas sancta Verbi Dei non est Laicis ratio dispensandi se ipsos ab ejus lectione*. 82. ibi: *Dies Dominicus a Christianis debet sanctificari lectionibus Pictatis, & super omnia Sanctarum Scripturarum; damnosum est velle Christianum ab hac lectione retrahere*; 83. ibi: *Est illusio sibi persuadere, quod notitia Mysteriorum Religionis non debeat communicari l'eminis lectione Sacrorum Librorum. Non ex Fæminarum simplicitate, sed ex superba Virorum scientia oritur est Scripturarum abusus & nate sunt Hæretes*. 84. ibi: *Abripere & Christianorum manibus novum Testamentum, seu eis illud clausum tenere, asserendo eis mecum illius intelli-*

telligendi, est illis Christi os obturare. 85. ibi: *Interdicere Christianis lectionem Sacra Scripturae, praesertim Evangelii, est interdicare usum luminis filiiis laici, & facere, ut patiantur speciem quamdam Excommunicationis.* 86. ibi: *Eripere simplici populo hoc solatium iungendi vocem suam voci totius Ecclesiae, est usus contrarius praxi Apostolicae, & intentioni Dei.* (1)

- 41 Sacra Scriptura abutentes in Sortilegiis Incantationibus &c. Juris, & arbitrii poenis debent ab Episcopis puniri. Concil. Trident. sess. 4. in Decreto de editione, & usu Sacrorum Librorum.
- 42 Sacram Scripturam convertentes ad usus profanos, verba jocosa, scurrilia, fabulosa, vana, adulationes, detractiones, superstitiones, sortes, libellos etiam famosos, &c. eodem modo puniri debent. Concil. Trid. loc. cit.
- 43 Sacra Scriptura Lector, seu Expositor tenendus est in Metropolitanis, Cathedralibus, & Collegiatis existentibus in aliquo insigni Oppido. Conc. Trident. sess. 5. cap. 1. de reform. Et talis Lector est examinandus ab Episcopo. Concil. Trid. cit. cap. 1.
- 45 Sacra Scripturae Lector seu expositor tenendus est etiam in Monasteriis Regularium, & Episcopis ut Papae delegatus potest ad hoc compellere Superiores.
- 46 Conc. Trid. cit. cap. 1. At iste Lector pro Monasteriis Regularium non debet, nec potest examinari ab Episcopo. Concil. Trident. cit. cap. 1.
- 47 Sacra Scripturae lectio in Conventibus Regularium debet fieri bis in hebdomada, & ea finita, debet fieri collatio de illa; Clemens VIII. Constitut. 50. incip. Nullus §. 1.

*Appendix, seu De Sacra Scriptura Novus
Articulus, ex aliena manu.*

- 48 Addimus novum de Sacra Scriptura Articulum, ut ea quae brevitas causa ab Autore Bibliothecae praetermissa sunt, fusiis Lectoribus nostris exhibeamus. Itaque Sacram Scripturam Libros illos vocamus ab hominibus scriptos, quos Deus selegit, ac veluti ministros adhibuit, ut Divino ejus verbo scripto hominibus manifestaret voluntatem suam. Librorum numerus is est, quem Auctor ex Decreto Concilii Tridentini descripsit. Nos vero paucis indicabimus controversiam, quae hac de re occurrit inter Orthodoxos, & Novatores. Primum vero agemus generatim de Sacra Scripturae veritate, & integritate; & assistentia illa, qua Scriptores Sacri adjuti divinos libros conscripserunt. Deinde de Canone Sacrarum Scripturarum, & de eo, ad quem spectat Sacrarum Scripturarum Canonem decernere, & infallibilis auctoritate Ecclesiae proponere. Praeterea de Sacrorum librorum versionibus, ubi etiam de lectione Sacrae Scripturae in lingua vernacula. Denique regulas nonnullas exponemus, quarum beneficio erui, investigari, ac cognosci possit verus Sacrae Scripturae sensus.
- 49 Duplici in sensu veram Sacram Scripturam affirmare possumus, scilicet, prout verum fictio, &

supposito opponitur, & prout falso adversatur. Hic in priori sensu Sacra Scripturae veritatem tuemur: Nam si hac ratione vera, & integra statuatur, pro falsa haberi non potest; cum verbum Dei exhibeat, quod falso subesse nequit: Nam Deus, infinite sapiens cum sit, falli nequit, & cum sit infinite bonus, nequit fallere. Facile vero ostendimus veros & genuinos esse, non vero suppositos Sacrae Scripturae libros. Tales enim habendi sunt, si quovis saeculo adscripti Authoribus fuerint, quorum nomen praeserunt: Hoc enim argumento Viri docti, atque Critici, vera esse & genuina antiquorum opera probant. Sed Mosis Synchoni, & Prophetarum coetanei, ac subsequen- tium saeculorum homines, tamquam germanum il- lorum factum tradidere libros ab illis exaratos; Idemque Christiani Apostolorum auditores docue- runt de libris Novi Testamenti, atque ita ad no- stram usque aetatem non interrupta serie factum est. Hoc argumento usus est Augustinus contra Manichaeos Sacrarum Scripturarum veritatem negan- tes lib. 28. contra Faustum cap. 6. Videantur Daniel Huetius in sua Demonstratione Evangelica, Natalis Alexander Tom. 1. *Histor. Eccl.* Alexand. Mazzinelli de *Lectis Theol. dissert.* 1. alique doctis- simi Theologi qui scripserunt adversus Hobbezum, Spinozam, & Isaacum Pereyrum, qui post Aben Esram temerarium Scriptorem Judaeum duodecimi saeculi, Pentateuchum Mosis abjudicare conati sunt; ii enim invictissimis argumentis demonstrant, Pen- tateuchum esse genuinum Mosis factum; & aut singillatim ostendunt, singulos cum Veteris tum novi Testamenti libros genuinos esse, aut regulas praescribunt, quarum usu id quisque facile demon- strare possit.

Sacra Scriptura est etiam integra, saltem quoad partes essentielles. Primum id constat auctoritate simul & rationibus Sancti Hieronymi, qui quamvis in Commentario in c. 3. Epistolae ad Galatas in oppositas opiniones versari videatur, re tamen di- ligentius considerata haec scripsit c. 6. Commentarii in Isaiam: Si aliquis dixerit Hebraeorum libros postea a Judaeis esse falsatos, audiat Origenem quid in Octavo volumine explanationum Isae huius respondeat quaestiuiculae, quod numquam Dominus, & Apostoli, qui caetera crimina arguunt in Scribis & Phariseis, de hoc crimine, quod erat maximum, reticuisset: Sia autem dixerint post adventum Redemptoris, & praedicationem Apostolorum libros hebraeos fuisse falsatos, cachinum tenere non po- tero, ut Salvator, & Evangelistae, & Apostoli, ita testimonia protulerint, ut Judaei falsaturi erant, ergo nec ante, nec post Christi adventum corrupta est Sacra Scriptura veteris Testamenti. Deinde fieri non potuit, ut Judaei Sacros Codices adulterarent nemine advertente, ac reclamante nemine; 1. quia in singulis familiis saltem Tribus Levi, utpote, consecratis ministerio Altaris, Sacri libri reperie- bantur, & Judaei ubique terrarum dispersi hos pe- nes se religiose custodiebant. 2. quia in eam cor- ruptionem consentire etiam debuissent Auctores.

Ver-

(1) Vide infra num. 63.

FERRARIS TOM. VII.

Versionis Septuaginta Interpretum, quæ in substantialibus ab hebraicis codicibus non dissidet. 3. quia credibile non est voluisse Judæos sacros Codices depravare, in quos tanto studio & reverentia ferebantur, ut parati essent mortem potius subire, quam vel apicem in illis immutare, ut scribunt Josephus lib. 1. contra Appionem, & Philo apud Eusebium lib. 8. capp. 6. & 8.

- 51 Quæ autem argumenta Veteris Testamenti integritatem probant, ad libros quoque Novi Testamenti applicari possunt. Nam hujusmodi libri in rebus, quæ ad fidem, moresque pertinent, iidem sunt, & eodem modo reperiuntur apud sectas, & Communiones alioquin sibi infensissimas, scilicet apud Nestorianos, Jacobitas, & Photianos in Oriente, & apud Catholicos tum Orientis, tum Occidentis, atque apud omnes Novatores. Et quidem si a Catholicis tentata fuisset depravatio, eam illis hæretici exprobrassent, & vicissim hæretici Catholicis. Denique nec tempus, nec modus, nec Auctores hujusmodi depravationis proferri possunt. Negari tamen non potest, errata plura levioris momenti in Sacros Codices irrepsisse, quæ incuriæ, & ignorantie Scribarum potius, quam Judæorum, aliorumque malitiæ tribuenda sunt. Regulas præscribens Auctores, præsertim ex Augustino libro 11. contra Faustum c. 2. quarum usu corrigi, & expurcari Sacri Codices possint. Una vero atque tutissima regula est, judicium, atque sententia Ecclesiæ, quæ concedita sunt eloquia Dei, cui in custodiendi Divinæ revelationis deposito inerrantiæ privilegium concessum a Deo fuit, cui denique præsto semper adest divinus ille Spiritus, qui ex infallibili Christi Domini promissione recturus est Ecclesiæ Pastores usque ad consummationem sæculi.

- 52 Sacra Scriptura divinæ atque omnino infallibilis veritatis est: Etenim integros complexitur Veteris, ac Novi Testamenti libros, quos Moses, Prophetæ, Evangelistæ, & Apostoli conscripserunt: conscripti vero ab istis libri divinam, atque omnino infallibilem veritatem obtinent. Nam Sanctus Petrus Spiritu Sancto inspiratus, atque loquutus ait sanctos Dei homines; Paulus ad Timotheum 2. c. 3. omnem Scripturam divinitus inspiratam asserit; atque Isaias c. 5. Jonas, alique Prophetæ palam testati sunt, se verbum Dei litteris consignasse. Quis ergo dubitet Divinam, atque infallibilem præseferre auctoritatem? Deinde in libris Mosis perspicui characteres occurrunt Divinæ revelationis: Nam Moses se a Deo missum prædicat, ac missionem suam, legem, & doctrinam, quam Dei nomine promulgat, cum miraculis, tum prophetia eventu comprobata, tum doctrinæ sanctitatem comprobata. Similia occurrunt in aliis Prophetarum libris. Nec de Sapientialibus, & Historicis libris dubitatio occurrere potest ulla. Tum quia Sapientiales libri leges continent, & præcepta, quæ homines dirigunt ad finem ultimum, qui alius non est, quam Deus ipse: leges enim & præcepta tradunt bene vivendi, Deoque per cognitionem & amorem adhaerendi, cum separatione sui a creaturis non minus quam a seipso. Doctrina hæc, inquit Augustinus lib. 20. de Civitate Dei

c. 15. si cum doctrina comparetur Philosophorum de fide & hominis felicitate disputantium, facile comperietur inspirante Deo conscripta. Tum etiam quia sapientiales, ac historici libri, de quibus loquimur, primum ab Hebræorum Synagoga, deinceps a Christi Ecclesia veluti Deo inspirante conscripti suscepti fuerunt, atque in maxima veneratione habiti. Iis ergo characteribus muniti prodire, quibus constaret divinitus revelatam doctrinam continere. Neque enim præsumere aut suspicari licet, Synagagam Judæorum, quæ vera Dei Ecclesia erat, & quæ Deo docente didicerat, inter Verbum Dei & hominum doctrinam distinguere, suscipere voluisse veluti divinos libros illos, quos perspicue non nosset exaratos fuisse ab hominibus a Deo missis, & Divino Spiritu inspiratis. Ac multo minus affirmari id poterit de Christi Ecclesia, cui peculiaris assistentia promissa, ac uberiora privilegia concessa fuerunt.

Eadem ratione infallibilis auctoritas tribuenda est libris Novi Testamenti, quos conscribere viri a Deo missi ad prædicandum Evangelium, quales fuisse Apostolos & Evangelistas nemo dubitat. In iis enim, characteres divinæ revelationis omnino conspiciuntur, ut nos in c. 3. Articuli de Religione naturali, & revelata demonstravimus.

Venio nunc ad questionem expendendam de inspiratione illa, quæ inspirati Sacri Auctores divinos libros conscripserunt. Pro rei claritate duplicem distinguere placeat inspirationem, specialem unam, directionis alteram. Prior illa est, quæ Scriptori aliquis ita Dei spiritu agitur, ut ei per manifestationem, & revelationem ostendantur ea, quæ scribit, & quæ aliunde minime novaret. Posterior vero assistentia, & directio quedam est, quæ Spiritus Sanctus præsto scriptori fit, ne scribendo in errorem incidat; atque hac in directione, sive assistentia, duo Spiritus Sanctus præstat: Primo ingerit ei constantem voluntatem veram scribendi; secundo eundem tanto lumine perfundit, ut errori obnoxius esse non possit in iis scribendis, quæ novaret. Non dubito, quin utrumvis inspirationis genus satis sit, ut Sacris Scriptoribus infallibilis auctoritas concilietur. His præmissis.

Queritur, num Spiritus Sanctus Scriptoribus suis inspiravit tantum res, quam narrant, an etiam, voces singulas, terminos, expressiones, & stylum.

Resp. Quamquam adfirmans sententia non paucis Theologicis placuerit, negans tamen aliis videtur probabilior, 1. quoniam modus ille inspirationis non est necessarius ad conciliandam infallibilitatem libris Sacris. 2. quia styli diversitas inter Scriptores Sacros, indicare videtur oppositum. 3. Quia nec sacra litteræ, nec traditio specialissimam illam inspirationem docent, sed tantum Sacros Scriptores ita Spiritu Sancto dirigente scripsisse, ut minime potuerint in errorem labi. Legatur Dissert. P. Calmet præfixa secundæ Epist. S. Petri, & Dupin, in diss. præliminari ad Sacram Script. lib. 1. c. 2. §. 6. Pro prima opinione videri poterit Mazzinellus Diss. 1. de Sacr. Script. cap. 2. art. 2. ubi probat ex Sac. Script. & S. Thoma, voces quoque Sacris Scriptoribus divinitus suppedatas esse, quia Isai. c. 50. v. 4. ait: Dominus edocuit mihi

linguam eruditam: Quia Christus dum misit Apostolos, ut docerent omnes Gentes, dixit: *Eccc ego vobiscum sum omnibus diebus*, vobiscum scilicet verba proferens; Et quia necessaria erat inspiratio verborum, ut unanimes esset Ecclesiæ doctrina, & ut unanimes uno ore Fideles honorificarent Deum, ut legitur ad *Rom. 15*.

- 55 Inquiri posset deinde de rebus & veritatibus his litteris consignatis. Nulli dubium est, quin per immediatam & specialem inspirationem cum Divina revelatione conjunctam ea scripta sint, quæ Sacri Scriptores minime noverant. At si sermo habeatur de rebus, quas ipsimet viderant & audierant, ut plurimæ in utroque Testamento occurrunt, non fuit necessaria primi generis inspiratio; sed satis fuit ea, quam secundi generis diximus. In hac opinione versantur Cornelius a Lapide Comment. in secundam Epistolam ad Timotheum; *Beilarm. lib. 2. de verbo Dei*; Canus de *Locis Theol. lib. 2. c. 18. Simonis in Histor. Critic. N. T. capp. 23. & 24. & Dupinus loc. cit. (1)*

- 56 Circa facta vero, ac res alias ad Religionem minime pertinentes, non desunt, qui asserant litteris consignata fuisse a Sacris Scripturibus absque inspiratione, ac Sancti Spiritus directione, ut opinatus est Henricus Olden sæculi 17. Scriptur, & Doctor Facultatis Parisiensis in *Analisi Fidei lib. 1. cap. 3*. Sed nova hæc opinio est, ac Patribus, & Theologis omnibus contraria, ideoque veluti suspecta, temeraria, perniciosa, rejicienda est. Etsi enim finis principalis Sacræ Scripturæ est, ea nos docere, quæ ad Religionem spectant, tamen vel ipse finis postulat, ut nihil falsi in sacris libris contineatur, ne illa falsitatis admixtio præjudicium afferat veritatibus. Facile enim increduli ex falsitate factorum ad historiam pertinentium dubitare possent de veritate eorum, quæ ad Religionem pertinent. Præterea quis certo discerneret, an factum aliquid ad Religionem pertineat, nec ne, an veritas aliqua morale Christianam, & Religionem spectet, aut potius philosophiam & œconomiam? En igitur quam perniciosum aditum opposita sententia aperiatur; Vide *Mazzinell. loc. citato*.

- 57 Superest alia quæstio, num Sacri Scriptores libere scriperint, Scio Autores esse, qui contendunt voluntarie quidem, sed non libere scripsisse. At opposita sententia magis aridet, 1. quia Deus solet hominibus tamquam instrumentis uti, modo, qui eorum naturæ congruat, in sacris ergo Scripturibus libertatem, quæ naturæ hominis propria est, servavit: 2. quia facilitas tum loquendi, tum scribendi summam quidem, ac maxime perspicuam in eorum mente rerum cognitionem arguunt, sed scribendi necessitatem in voluntate non

probant. 3. quia uberius, & efficacius auxilium, quo Spiritus Sanctus adjuvit Sacros Scriptores, cum voluntatis libertate quam maxime coheret, ut doceat Theologi in tract. de Divina gratia; *Vide Orig. lib. 2. de Princip. c. 2.* ubi variis argumentis hanc opinionem probat. Nec est alicujus momenti obiectio Abulensis, qui ait, Mosem nunquam scripturum fuisse hoc de semetipso elogium, si fuisset liber, erat *Moses vir mitissimus*; nam id scripsit Moyses, tum peculiari Spiritus Sancti afflatu, tum speciali Dei præcepto; afflatus autem ille, præceptum illud, coheret cum arbitrii libertate.

De Sacrorum librorum numero dictum est ab *8* Auctore in suo articulo, ubi Tridentini Concilii decretum profert. Dicendum vero nobis superest de Canone, sive Catalogo Sacrorum librorum publica Ecclesiæ auctoritate condito. Nota res est, libros sacros cum veteris, tum novi testamenti non fuisse omnes uno eodemque tempore conditos; Constat enim ex veteris testamenti libris primum Mosi Pentateuchum, deinceps libros Josue, Paralipomenon, Regum, ac sequentibus sæculis alios scriptos a Prophetis fuisse, & ex libris novi testamenti Evangelia, Apostolorum acta, Epistolæ, & Apocalypsis diversis temporibus scripta fuisse. Nec statim ac in lucem prodire libri, publica Ecclesiæ auctoritate in Canonem Sacrarum Scripturarum relati fuerunt. Nam Judæi ante Esdras nullum Canonem Sacrarum Scripturarum habuerunt, ac soli quinque Mosi libri paulo post istius mortem in unum collecti fuerunt. Nam primum solus Deuteronomii liber, qui præcedentium quatuor summa est, repositus fuit in latere Aræ fœderis, prout præceperat Moyses *Levitis Deuter. c. 21*. Deinde vero omnes quinque libri in unum collecti Canonem publica auctoritate confectum exhibere. Alii autem libri adjecti Canoni non fuisse nisi post divisionem trium, quæ post Salomonis mortem contigit, ut facile colligere est ex eo, quod Samaritani solos quinque Mosi libros pro Canonicis habuerint. Ita Dupinus, alique viri eruditi conjiungunt. Neque in Ecclesia Christi fuisse statim libri omnes testamenti collecti, & in Canonem relati; scimus enim a plerisque quatuor prioribus sæculis rejectos fuisse Apocalypsim, Epistolam S. Pauli ad Hebræos, aliosque libros, & in Concilio Hipponensi an. 393. fuisse primum integrum sacrorum librorum novi Testamenti Catalogum concinnatum. Ex iis vero colligitur, Deum non præcepisse Synagogæ, & Ecclesiæ, ut sacros libros statim in Canonem referrent scripturarum, sed eam curæ, & diligentie id commisisset; ac voluisse, ut nonnisi opportuno tempore hujusmodi Catalogus conficeretur. Atque hinc patet, injuriæ de auctoritate alicujus sacri libri dubitari, quia aliqui-

(*) Adde his P. Goldhagen *cit. T. 1. sect. 1. quæst. 3. §. 3. seqq.* Equidem Lovaniensis Academia 1787., & Duacena 1788. tres Lessii, & Hamelii propositiones hanc sententiam insinuantes censura notarunt. Verum nec ea censura legitima erat, ut quæ e privati affectibus nata videretur, & a pluribus rejecta fuit. Quamobrem contra illam valide a patronis contrariæ sententiæ pugnantibus, aliis Universitatibus, ac præsertim Parisiensi, suffragantibus. Controversia demum Romæ sub Sixto V., iterumque sub Innocentio XI. delata neutram in partem decisa est; magno deinceps consensu Auctores recentiores sententiæ Lessii subscripserunt.

quibus sæculis in Canone Sacrarum Scripturarum non fuit.

- 59 Ad Judæorum Canonem quod spectat; eruditi omnes fatentur ab Esdra fuisse confectum. Sunt qui cum S. Basilio contendunt in Hierosolymitanæ Urbis excidio, & Templi incendio periisse omnes sacros Codices, ab Esdra vero post captivitatem per 20. dies iterum dictatos fuisse quinque viris, affante Spiritu Sancto, omnes sacros libros; sed verisimilior habetur eorum opinio, qui ajunt non periisse omnia sacrorum librorum exemplaria, ac Esdræ, cum esset scriba doctus, collatis invicem pluribus exemplaribus errata correxisse, quæ in Sacros Codices irreperant, & postea canonem condidisse, qui magnæ Synagogæ auctoritate probatus fuit. In hujusmodi Canone ex libris veteris testamenti desiderantur Tobie, Judith, Sapientia, Ecclesiastici, & duo Machabæorum, & in libro Danielis apud Judæos deest hymnus trium puerorum, ac historia Susannæ, Beli, Draconisque, & in libro Esther septem postrema Capita.

- 60 Non desunt, qui alium quoque Canonem deinceps a Judæis conditum fuisse autumant. Serrarius duos apud Judæos fuisse Canones ait, primum ab Esdra, & Synagoga, alterum vero vel cum septuaginta Interpretes in Ægyptum missi sunt, ut græcam versionem perficerent, vel quando quæstio de Resurrectione Corporum Sadducæorum inter atque Phariseos agitata fuit. Genebrardus vero tres fuisse ab Hebræis confectos Canones asserit: primum ab Esdra, approbante Synagoga; alterum a Synagoga, quo tempore missi 70. Interpretes fuerunt, in quo repositi fuerunt libri Tobie, Judith, Ecclesiastici, & Sapientie; tertium denique fervente de resurrectione disputatione, in quem duo Machabæorum libri relati fuerant: Sed hæc paucis probantur. Licet enim libri, quos diximus, magno in pretio essent apud Judæos Ellenistas, græco scilicet sermone utentes, nunquam tamen in Canone Judæorum extitere; ut ex Judæis, & Antiquis Ecclesiæ Patribus novimus.

- 61 Etsi sex supra recensiti libri, ac Estheris capita septem, & nonnulla Danielis Capita in Hebræorum Canone non fuerunt, tamen jure atque merito Tridentina Synodus illos in Canonem retulit. Nam quod in Canone Judæorum non fuerint, argumentum non est non fuisse affante Spiritu sancto conscriptos; tum quia longo tempore extra Canonem fuisse plures ex iis, qui in Canone Judeorum reperiuntur; ut supra ostendimus: tum etiam quia nonnulli sacri libri perierunt, ut ostendit Ferraris in superiori articulo. Ergo si aliunde Ecclesiæ constet divinitus hujusmodi libros fuisse conscriptos, jure atque merito in Canonem referuntur. Id vero constat, tum ex eo, quod apud Ellenistas Judæos in maxima veneratione essent; tum ex divina quam complectuntur doctrina; tum denique quia Ecclesia Christiana per divinam traditionem accepit fuisse libros illos inspirante Sancto Spiritu exaratos. Nam semper in maxima veneratione habiti sunt in Ec-

clesia Christi, quæ dum in Canone reposuit omnes novi testamenti libros, etiam libros hujusmodi in Canone collocavit. Scilicet in Canone Hippo-nensis Concilii an. 393. celebrati omnes ibi libri recensentur: Hippo-nensis Canon transcriptus fuit in Concilio Chartistaginenti III. an. 365. in quo Patres consulendam censere transmarinam, hoc est, Romanam Ecclesiam, quæ eosdem libros probavit; Nam Innocentius primus in Epistola ad Exuperium Tolosanum Episcopum numerat omnes libros sacros, qui in Canone ab Africanis Patribus recepti fuerant; & Africani PP. in altero an. 419. celebrato Concilio eundem Canonem comprobant. Si alia cupis antiqua Monumenta, quibus divinos esse hujusmodi libros comprobatur, consule eruditam Dissertationem etiam a P. Joanne Chrysostomo a S. Joseph de *Canone Scripturarum divinarum*, ex quo constat jure meritoque Eugenium IV. in Instructione pro Armenis, & Concilium Florentinum in Decreto edito pro Jacobitis, quod includit etiam decreta pro Armenis, & Græcis, §. *Firmissime* Syllabum exhibere sacrorum librorum, quem deinceps probavit Tridentina Synodus.

Neque alicujus momenti est Novatorum objectio ex eo depremta, quod hujusmodi libros Judæi non retulerint in Canonem: Tum quia id Judæorum negligentie tribui potest, quorum incuria nonnulli sacri libri perierunt. Tum etiam quia rationes non desunt, ob quas extra Canonem hujusmodi libri essent. Nam libri Machabæorum, & Ecclesiastici scripti fuere post confectum ab Esdra Canonem: hujusmodi enim libri regnantibus Græcis conscripti fuere, ideoque clauso jam Canone. Quod vero spectat ad Libros Tobie, & Judith, dici potest, vel hos Esdræ ignorasse, vel in Canone non collocasse, quia non erant scripti Hebraica lingua, quæ Deus Judæos allocutus fuerat, sed Chaldaica: Idem dicimus de libro Sapientie, qui continet sententias Salomonis, græce tamen scriptas a Philone antiquiore, quem ferunt unum fuisse ex 70. Interpretibus. Et licet Ecclesiastici & primus Machabæorum perhibeantur hebraice scripti; tamen constat originales textus periisse, & græca tantum exemplaria superesse. Vide Nat. Alex. Huet. Dupin. Mazzinell. aliosque.

Circa versiones Sacre Scripturæ, vide citatos Auctores; Nos enim hic de sola Scriptura in lingua vernacula nonnulla subjiciemus, ac postea regulas subnectemus pro vero dignoscendo Scripturæ sensu. Habes in Superiori articulo relatas ab Auctore regulas Indicis, & damnatas hæc de re ab Apostolica Sede propositiones. Ut autem appareat quam mens sit Apostolicæ Sedis, exhibeo decretum Sacre Cong. Ind. 12. Junii 1757. prout legitur in nova editione Indicis Librorum prohibitorum pag. vi. in additione ad Regulam IV. *Quod si hujusmodi Bibliorum versiones Vulgari lingua fuerint ab Apostolica Sede approbate, aut editæ cum Annotationibus desumptis ex Sanctis Ecclesiæ Patribus, vel ex doctis, catholicisque viris, conceduntur.* (1)

Vides

(1) Atque ad hanc regulam exacta est, quam Illustriss. Archiepiscopus Florentinus Martinus edidit, Italica Bibliorum versio, Romæ quoque recusa.

Vides ergo, quæ ratione legi non possit Sacra Scriptura in lingua vulgari: atque hinc intellige, quo in sensu damnata sint Quesnelli propositiones. In illis enim statuit omnibus necessariam, & præceptam esse lectionem Sac. Script. & Ecclesiam reprehendit, quæ iustis de causis promiscuam lectionem in lingua vulgari interdixit. Addi quoque potest, in Gallia, in Germania, (1) in Britannia, ac in Polonia pluries prodiisse Biblia in lingua vernacula, ac toleratam fuisse ab Apostolica Sede promiscuam eorum lectionem, ex quo apparet, Apostolicam Sedem, remotis illis causis, ob quas iuste interdixit lectionem Sacre Scripturæ in lingua vulgari, huiusmodi lectionem permittere (2).

64 Sed venio ad regulas, quarum usu investigari, erui, & dignosci possit verus Sacra Scripturæ sensus. 1. Ad Sacra Scripturæ lectionem nemo accedat animo curioso, critico, aut superbo, sed religioso, submisso, ac docili, qui unico veritatis detegendæ, ac obtinendæ salutis studio feratur. 2. intelligentia Scripturæ, quantum fieri potest, ex ipsa Sacra Scriptura repetenda est, loca cum locis, vetus Testamentum cum novo, & obscura cum manifestis conferendo: ac præterea recurrendum est ad antiquos Ecclesiæ Patres, qui verum divinæ revelationis sensum ab Apostolis, aliisque viris divino Spiritu afflatis per traditionem acceperunt. 3. Tradita ab Origene in Evang. Joannis per hæc verba: *Qui accurrit Scripturam legere voluerit, diligentiam is adhibeat, oportet: observare necessarium cum sit, quæ dicuntur, a quibus, quo tempore, ut per totos sanctos libros inveniamus personis apte tributum sermonem.* 4. A litterali Scripturæ sensu non est recedendum, nisi ratio & evidens causa moveat; alioquin actum esset de scripturis, & cuique fas esset a proprio & naturali sensu ad figuratum & allegoricum Scripturam detorquere. 5. In allegoria, inquit S. Augustinus in Psal. 8. hæc regula retinenda est, ut pro sententia præsentis loci, consideretur, quod per similitudinem dicitur. 6. Ab eodem S. Doctore præscribitur libr. 3. de Doct. Christ. cap. 10. *Quidquid in sermone divino, neque ad morum honestatem, neque ad fidei veritatem proprie referri potest, figuratum esse cognoscat.* 7. Interpretandam esse ex communi Sanctorum Patrum sensu, ut inquit Tridentina Synodus, quæ monet etiam, reprimendam illorum temeritatem esse, quæ ad profana quoque convertuntur, & torquentur verba & sententia Sacre Scripturæ, ad scurrilia scilicet, vana, fabulosa, adulationes, detractones, divinationes, sortes, libellos etiam fumosos. 8. Ex sensu accommodatissimo firmum desumi non potest argumentum ad probanda dogmata fidei & morum, quia talis sensus non est Spiritus Sancti, sed hominis, nec Scripturæ verbis immediate, vel mediate exprimitur: At ex consensu litterali &

Mystico desumi optime potest; cum hoc tamen discrimine, quod ex sensu litterali semper & in quolibet casu firmum argumentum sumitur, ex mystico vero sensu tunc tantum, cum talis sensus asseritur ab aliquo sacro Scriptore, & ab idoneo Interprete Sacrarum Scripturarum; Interpres vero, ac legitimus scripturarum Iudex Ecclesiæ est, cui concedita sunt eloquia Dei; Suprema vero potestas cum inerrantia privilegio est in Romano Pontifice Petri Successore, qui ut Christi Vicarius sustentat, & ita regit Ecclesiam, ut nunquam portæ inferi adversus ipsam prævalere possint. Omnisimam uberiolem disputationem de versionibus Sacrarum Scripturarum, quia de his satis a Lucio dictum est. Quod vero spectat ad Ecclesiæ auctoritatem, cuius iudicio interpretari Scriptura, & Scripturæ Canon confici debet, vide quæ diximus in artic. de Ecclesia, de Rom. Pontif. & Relig. Nat. & revel.

SCRIPTURÆ, SEU INSTRUMENTA.

Scripturæ aliæ sunt publicæ, & aliæ privæ. Scripturæ publicæ generatim dicuntur omnes illæ, quæ publicam habent auctoritatem. Scripturæ privæ e contra dicuntur illæ, quæ a privatis personis sunt, nec alias publicam obtinent auctoritatem. Sic in re Communis Doctorum, arg. cap. Si Scripturam 1. cap. Scripta vero 2. c. Imputari 13. & cap. Si cautio 14. de Fide instrumentorum cum similibus. Authent. Ad hæc de iis, Cod. de Fide Instrumentorum. l. Plures, Cod. de Fide instrumentorum. cum similibus.

Scripturæ publicæ, pro quibus ordinarie intelliguntur *Instrumenta publica*, sunt illæ, quæ per manum publicam, seu a publico Notario legitime, & cum debitis solemnitatibus confectæ sunt; Authent. de Instrumentorum. cautelis & fide, §. Sed & si, Collat. 6. cap. Scripta vero 2. de Fide Instrumentorum. cum similibus. Sed de his infra.

Scripturæ privæ reducuntur ad tres species, quarum prima vocatur *Apocha*, quæ alio nomine appellatur *Chirographum*, & complectitur sub se *Antapocham*, & *Syngrapham*. Secunda dicitur *Liber rationum*. Et Tertia *Epistola*. Sic Bartolus in Authent. At si contractus §. Ut igitur, Cod. de fide Instrumentorum. Jason. in Repetit. l. Admonendi n. 87. ff. de Iurejurand. Mascard. de probationib. q. 6. num. 26. & alii passim.

Apocha proprie accepta, est scriptura, seu Chirographum Creditoris contentis de recepta a Debitore tibi debita. Et hæc alio nomine vocatur. *Quietantia*, de qua fit mentio in l. Plures 19. Cod. de Fide Instrumentorum. Et Glossa ibid. verb. *Apochis*, sic

(1) In Hungaria quoque.

(2) Verum quis legitimus fuerit Clementis XI. Quesnellianas illas propositiones damnantis sensus, ex Constitutionibus Unigenitus interpretibus, ac vindicibus discernere quisque poterit, præsertim ex P. Germonio, cujus Gallicus de ea Constitutione commentarios celeberrimus Cardinalis de Bissy cooptavit, & ex P. La Fontaine in sua *Constitutione Unigenitus Theologicæ propugnata*.

sic expresse dicit: *Apocha est de receptis, puta, Conficere me recepisse tantum, & a Creditore fit, & datur Debitori.*

5 *Antapocha* e contra est de solutis, seu datis, & non de receptis uti *Apocha*. Et sic *Antapocha* est scriptura Debitoris contentis se tantum, vel tantum solvisse nomine annui v. gr. census, seu pensionis, & de hac fit etiam mentio in *cit. leg. Plures 19. Cod. de Fide instrumentor.* juncta citat. Glossa *ibidem*.

6 *Syngrapha* latine *Conscriptio* est scriptura, seu schedula, quæ in alicujus rei fidem a pluribus describitur, & utrisque partibus tradi solet. Calvinus in suo magno *Lexico Juridico tom. 2. verb. Syngrapha*; ubi insuper addidit, quod in hoc *Syngraphæ* differant a *Tabulis*, quod *Tabulæ* ab una parte tantum servari consueverunt.

7 *Liber rationum* est scriptura privata, quam quilibet sua sponte de datis, & acceptis sibi conficit; arg. *Si quis ex argentiarii &c. Rationem*, ff. de *Edendo*, juncta Glossa *ibidem*.

8 *Epistola* est Scriptura privata, quam quis alicui absenti dirigit, seu mittit. *Communis*.

9 Scriptura privata alia est Authentica, & alia non Authentica. *Scriptura privata Authentica* est illa, quæ licet originaliter sit privata, aliquibus tamen adminiculis, seu supplementis, ac modis roboratur, & auctorizatur adeo ut plenam fidem faciat in Judicio. *Scriptura privata non Authentica* e contra est illa, quæ caret omnibus similibus adminiculis, supplementis, ac modis, sicque plenam fidem, ac perfectam Probationem non facit. Sic in re *Communis Doctorum*.

10 Scriptura privata auctorizatur, seu redditur authentica per subscriptionem propriæ manus, & atrium Testium adhuc viventium probatæ fidei, & bonæ famæ. Talis enim solemnitas dat vires publici, & authentici instrumenti; l. *scripturas*, Cod. *qui potiores in pignore*, juncta Glossa *ibidem in fine*, tradente hos vulgares versiculos.

*Cautio privata jam Trino teste notata
Hoc Jus est nacta quod cautio publice facta,*

11 Dicitur autem notanter *Trium testium adhuc viventium*, quia scriptura privata mortuis Testibus subscriptis non facit amplius plenam fidem, nisi fuerit etiam subscripta per Notarium, aut sigillo authentico munita; c. *scripta 2. de Fide instrumentor.* ibi: *Scripta authentica, si Testes inscripti decesserint (nisi per manum publicam facta fuerint, ita quod appareant publica, aut authenticum sigillum habuerint, per quod possint probari) non videntur nobis alicujus firmitatis robur habere.* Et ibi Glossa, & Summarium, ac Doctores communiter. Et concordat *Authenticæ seu Novella 73. titul. 2. cap. Si vero moriantur omnes Testes 7. Collat. 6.*

12 Item scriptura privata authenticatur per appositionem sigilli authenticæ majoris Magistratus, ut Episcopi, Capituli, Principis, Civitatis, Judicis, seu illius, cujus Officium est in illo loco publicis sigillationibus præesse, textu expresso in *cit. cap. Scrip. 2. de Fide instrumentor.* ibi: *Nisi, ., authentici-*

cum sigillum habuerit, & Glossa ibid. verb. Authentica, & Doctores communiter.

Item Scriptura privata authenticatur per subscriptionem factam manu publici Notarii, textu expresso in *cit. cap. Scripta*, ibi: *Nisi per manum publicam facta fuerint*; secus autem si dictam scripturam conficit, aut subscripsit Notarius, non ut Tabellio, seu ut persona publica, sed ut aliqua alia persona privata; Tunc enim scriptura illa non acquiritur majorem auctoritatem, quam si fuisset confecta, aut subscripta a qualibet alia persona privata. Pax Jordan. *tom. 3. tit. de Fide instrumentor. num. 6. allegans Rotam dec. 13. num. 4. part. 2. novis. Baldus in cit. cap. Scripta num. 5. veri. Sed pone, Felin. ibidem num. 2. Mascard. de probationibus conclus. 131. numer. 9. & alii passim.*

Item Scriptura privata authenticatur ratione Archivii publici; Pro Authentica enim habetur scriptura illa, quæ reperitur fideliter custodia in Archivio publico, seu in loco, ubi solent reponi, & custodiri scripturæ publicæ, arg. *leg. Census, ff. de probat. Authent. Ad hec, Cod. de Fide instrum. c. Ad audientiam 13. & nos igitur, de prescriptionibus*, Pax Jordan. *loc. cit. num. 11. Abbas in cit. cap. Scripta num. 6. Reiffenst. loc. cit. numer. 150. & 151. & alii.*

Item Scriptura privata authenticatur per ejus consuetudinem secundum morem, & consuetudinem Regionis; Consuetudo enim habet vim reddendi Authenticam scripturam, quæ alias non esset talis; argum. c. *Cum tanto 11. de consuetudine, cap. Cum dilectus 9. de fide instrumentorum*, ibi: *Respondemus, quod si consuetudo illius Patrie obtinet approbata, ut instrumentis illius Regionis fides adhibeatur, vos ea secure poteritis admittere.* Juncto ejus Summario, in quo sic expresse dicitur: *Consuetudo loci facit instrumentum Authenticum*, Glossa *ibidem verb. Approbata*, Felinus *ibid. num. 35. Abbas num. 5. & 6. cum Innocentio, & Hostiensis a se citatis*, Pax Jordan. *loc. cit. numer. 8. Reiffenst. loc. cit. num. 153. & seq. & alii passim.*

Scriptura privata, v. gr. *Apocha, Antapocha, 16 Syngrapha, Epistola*, quando negatur esse illius, contra quem producit, nihil probat, donec oppositum per producentem validis documentis ostendatur. *Communis*, textu expresso in l. *Instrumenta 5. Cod. de probationibus*, ibi: *Instrumenta domestica, seu privata testatio, seu annotatio, si non aliis quoque adminiculis adjuvantur, ad probationem sola non sufficiunt*; Et concordat textus in *cit. cap. Scripta 2. de Fide instrumentor.* ubi Summus Pontifex Alexander III. de similibus scripturis privatis expresse dicit: *Non videtur nobis alicujus firmitatis robur habere.*

Scripturam autem privatam manu cujuscumque fuisse scriptam, vel de ejus voluntate, seu mandato fuisse ab alio conscriptam, seu subscriptam potest probari per appositionem ipsius proprii sigilli. Appositio enim proprii sigilli denotat consensum, & ratihabitionem; arg. l. *Fidejussor 26. §. 1. ff. de pignoribus*, Mascard. *de probationibus conclus. 330. n. 10. & conclus. 1301. num. 26. Romanus consil. 303. Reiffenstuel loc. cit. num. 160. & alii.*

Dum-

18 Dummodo tamen dolus in appositione sigilli non intervenierit, quia, eo ostenso, sigillum nihil probaret, cum fraus, & dolus nemini debeant patrocinium impartiri, *cap. Tue 12. de Clericis non resident. cap. Ex litteris 2. de dolo, & contumac. cap. Sedes 15. & cap. Extensio 16. de Retcriptis, l. In fundo, ff. Rel vindicet. l. Cum his, ff. de Transactionib. l. Si Legatarius, Cod. de Legatis cum similibus. Et id habetur in variis secutis casibus, & signanter in *cap. Tertio loc. 5. de probation. ubi sigillum Capituli furtive appositum cuiuspiam instrumento nihil probavit. Et in l. Distrabente, Cod. de rebus alienis non alienandis*, ubi sigillum Uxoris fraudulenter appositum a Marito cuidam Instrumento venditionis rei dictæ suæ Uxoris, nihil ipsi præjudicavit, & sic de aliis.*

19 Item scripturam propria manu, vel de voluntate cuiuspiam fuisse scriptam probari potest per Testes, qui præsentis fuerint, quando pars nunc negans suam scripturam, ipsam scribebat, vel de expressa sua voluntate, & mandato ab alio scribebatur; Bartolus in *l. Admonendi num. 26. ff. de Injurand. Jason in Repetit. cit. l. Admonendi nu. 88. Mascard. de probationib. conclus. 110. num. 1. cum aliis a se ibi citatis, Reiffenstuel loc. cit. num. 162. & alii.*

20 Item scripturam fuisse ab aliquo scriptam probari potest per comparationem aliarum scripturarum, seu litterarum ab eodem scriptarum; Et si tales scripturæ seu litteræ non habeantur, tunc negans scripturam suam manu scriptam, cogi potest ad scribendum, ut inde fieri possit comparatio litterarum. Sic desumitur ex *l. Comparationes litterarum 20. Cod. de Fide Instrumentor. Et notat Menochius lib. 2. de Arbitr. Judic. cas. 114. nu. 11. & 12. cum aliis ibi a se citatis, Reiffenst. loc. cit. num. 165. & alii.*

21 Verum comparatio litterarum est valde periculosa probatio: Non pauci enim reperiuntur, qui alterius manum ita imitantur, ac fingunt, ut ipsissima alterius scriptura esse censeatur, & varios tales se vidisse referunt Marsilius in *Rubric. Cod. de probationib. num. 318. Mascardus de probationib. conclus. 330. num. 1. Zapsius lib. 2. sing. respons. cap. 25. & alii, & de facto non semel adhuc in dies tales similes reperiuntur. Immo Cardinalis Cæva Testamentum ab ipso meto perito, qui illud exemplaverat, non fuit recognitum, dum accepit exemplatum, & imitatum pro vero Testamento, quod notandum est ad effectum parum filendi simili modo recognoscendi, ut advertit Ansal. in *addit. ad decis. 22. num. 33. & refert, ac notat Urszyna in Miscellaneo Sacro, & profano par. 1. litt. C. num. 128.**

22 Hinc comparatio litterarum de se sola non sufficit ad plene probandum Scripturam manu cuiuspiam esse factam, sed ad id requiruntur una simul alia adminicula, ut proprii scribentis sigilli appositio, subscriptio Testium, auctorum attestatio, quod ipsimet viderint Scripturam illam a tali fuisse factam tali die, talique loco. *Authentic. seu Novell. 73. cap. Si quis 1. de Instrumentor. cautela, & fide Collat. 6. Glossa in Authent. At si contrarius verb. Soli, & ibi Bartolus Cod. de Fide*

*Instrumentor. Mascard. cit. conclus. 330. num. 1. & seq. Menochius cit. cas. 114. per totum, Reiffenstuel loc. cit. num. 167. & alii. Unde cautissime debent quo ad hoc procedere Judices rite ac mature omnia examinando, & adhibendo alios in arte peritos: Ut enim advertitur in *Authentic. seu Novella 73. in Praefatione de Instrumentor. cautela, & fide*, ejusdemmet hominis scriptura per vitæ decursum solet mutari, cum non ita quis scribat juvenis, & robustus, ac senex, & forte tremens, & sæpe etiam languor litterarum dissimilitudinem inducat, & calami atque atramenti immutatio, similitudinis litterarum per omnia auferat puritatem, ibi: *Litterarum dissimilitudinem sæpe quidem facit, non enim ita quis scribit juvenis, & robustus, ac senex, & forte tremens, sæpe autem, & languor hoc facit, & quidem hoc dicimus, quando calami, & atramenti immutatio, similitudinis per omnia auferat puritatem.* (*) Posset nihilominus probatio ex Litterarum comparatione desumpta magni ponderis esse si fieret modis & formis præscriptis a Justiniano in *l. 20. Cod. de fide Instrument. & in Novell. 49. cap. 2. Mandavit enim, ut fieri non possent nisi ex forensibus publicisque Instrumentis, cum aliæ Scripturæ non publice confectæ satis abundeque occasionem criminis falsitatis dare, & ite iudicis, & in contractibus manifestum sit. Ideoque sancimus non licere comparationes litterarum ex chirographis fieri, nisi trium testium habuerint subscriptiones, quas duo saltem ex his testibus recognoscant, d. l. 20. Vel etiam ex his litteris, quibus adversarius usus est tamquam subscriptis ab eo, de cuius syngrapha agnoscenda quaeritur, denique vel ex privata quidem scriptura, sed ex archivio publico deprompta, ut in cit. Novell. Quid potest ultra desiderari nisi ut hujusmodi leges accurate observetur? (*)**

Scriptura privata confessata regulariter probat 23 plene contra scribentem, *l. Publica Novella 26. §. fin. ff. Depositi, l. Vix Donatrici 20. Cod. de donationib. & l. Generaliter 13. Cod. de non numerat. pecun.* Nulla enim datur major probatio, quam ea quæ fit ex proprii oris confessione, ut tenet *Communis Doctorum cum Rota par. 9. tom. 1. decis. 98. num. 4. per text. in cap. Per tuas 10. de probationib. l. Cum te, Cod. de transact. l. Generaliter, Cod. de num. pecun.*

Dicitur notanter Regulariter, quia Scriptura privata confessata in aliquibus casibus non probat plene, & signanter in scriptura privata, seu cautione, quæ continet quidem debitum, sed non exprimit causam debiti. In tali enim casu, si Debitor neget se revera debere id, quod in tali scriptura continetur, allegando, quod dicta cautio indebite exposita, seu data fuerit, nulla inde actio, seu obligatio oritur in Foro extero, tam Ecclesiastico, quam Civili, sed necesse est, quod Actor aliunde probet id, quod in dicta scriptura continetur, sibi revera deberi tali, vel tali causa. Communis per textum expressum in *l. Cum de indebito 25. §. 4. ff. de probationib. & cap. Si cautio 14. de Fide Instrumentor. ibi: Si cautio, quam a te indebite propens expositam, indeterminatè loquatur, adver-*

adversarius tuus tenetur ostendere debitum, quod continetur in ea.

- 25 Item scriptura privata plene non probat contra scribentem, si ipse scribens in scriptura fateatur quidem se accepisse pecuniam ab alio sibi mutuatam, sed at vera ipsam non receperit, prout sæpe fieri solet, ut hæc Apocha dentur, vel mittantur ante receptionem pecuniæ, quam quis petit mutuatam: tunc enim, si Debitor intra biennium a die datæ Apochæ, seu Chirographi opposuerit, tenetur Creditor ipse probare numerationem, & consignationem pecuniæ revera factam dicto Debitori.
- 26 *Communis* per text. in l. *In contractibus* & tot. Titul. Cod. non numerata pecunia. Sicuti pariter in dote statutum est, ut Marito intra biennium concedatur exceptio non numeratæ dotis: Cit. l. *In contractibus* §. final. Cod. de non numer. pecuni. ibi: *Quæ etiam in exceptione non numeratæ dotis locum habere certum est.*

- 27 Scriptura privata non probat regulariter in commodum scribentis, textu expresso in leg. *Exemplo* 7. Cod. de probat. l. *Inter Chartulas* §. Cod. de conveniendis Fisci Debitorib. Et Glossa communiter recepta in cap. *Scripta* 2. verb. *Authentica*, de Fide Instrumentor.

(*) Ulterius etsi in chirographo, quod super aliqua pecunia mihi debita debitor meus confecerit, ego commemorationem fecerim alicujus alterius rei, ad probationem hujusce rei, cujus commemorationem feci, chirographum illud idoneum non erit ut expresse Scevola in l. 31. ff. de probat. (*).

- 28 Dicitur autem notanter Regulariter, quia dantur aliqui casus, in quibus scriptura privata probat etiam in commodum scribentis, & signanter, quando est subscripta a partibus, simulque a tribus Testibus; in tali enim casu, si Testes adhuc vivant, & scripturam recognoscant, habetur plena probatio in commodum scribentis. Colligitur clare argumento a sensu contrario desumpto, ex cap. *Scripta* 2. de Fide Instrumentor. & tenet *Communis Doctorum*, per text. in l. *Scripturas* 11. Cod. *Qui posteriores in pignore habeantur*.

- 29 Et si Testes jam fuerint mortui, scriptura subscripta a partibus facit magnam presumptionem in commodum scribentis, seu subscriptoris contra alteram partem subscribentem. Et si non negetur subscriptio ab altera parte, etiam plene probat, arg. cit. l. *Scriptura* 11. Cod. *Qui posteriores in pignore habeantur*. Mascard. *De probationib. conclus.* 1301. Bartolus in *Autent.* At si contractus, Cod. de Fide Instrument. Speculator tit. de Instrument. edit. §. *Nunc dicendum*, num. 7. Reiffenstuel loc. cit. nu. 188. & seq. Et quod scriptura privata plene probet in commodum scribentis, seu subscriptoris contra alteram partem recognoscentem, & contentem talem suam subscriptionem habetur ex l. *Publica Memoria* 26. §. final. l. *Depositum*, l. *Vice Donatricis* 20. Cod. de donat. & l. *Generaliter* 13. Cod. de non numerata pecunia.

- 30 Item scriptura privata plene probat in commodum scribentis, quando aliunde est authentica; vel per appositionem sigilli authenticæ majoris Magistratus, vel per subscriptionem publici Notarii, vel per asservationem in publico Archivo; vel per

ejus confectionem secundum morem, & consuetudinem Regionis, ex dictis, & Juribus adductis supra num. 12, 13, 14. & 15.

Libri rationum usitati inter Mercatores, Tutores, Curatores, & alios rerum alienarum Gestores, seu Administratores regulariter plene non probant in commodum scribentis, bene tamen in præjudicium ipsius, seu contra ipsum. Glossa communiter recepta in Clement. unic. §. *Ceterum verb. Rationum*, de Juris. Et alia Glossa in l. *Quædam* §. *Numularios veri*. Decernitur, ff. de Edendo, Mascard. de probationib. conclus. 977. num. 1. & *Communis aliorum*, per text. in l. *Exemplo* 7. Cod. de probationib. leg. *Inter Chartulas* §. Cod. de conveniendis Fisci Debitoribus; Libri enim rationum non sunt, nisi scripturæ privatæ, adeoque, sicuti scripturæ privatæ non probant regulariter in commodum scribentium ex dictis supra num. 27. ita neque Libri rationum; Alias si Libri rationum plene probarent in commodum scribentium, daretur nimis facilis ansa delinquendi; Tum quia instrumenta quoque Notariorum, non obstante quod eorum fides sit publica auctoritate comprobata, adhuc tamen non probant in commodum, seu favorem scribentis; leg. *Diu. Claudius* 15. ff. de Lige Cornelia de fals. leg. *Quæ in Testamento* 4. & leg. *Quod adhibitus* §. Cod. de his, qui sibi ascribunt in Testamento.

Secunda autem pars conclusionis, scilicet quod Libri rationum probent in præjudicium scribentis, seu contra ipsum, colligitur ex leg. *Publica Memoria* 26. §. final. ff. *Depositum*, leg. *Vice Donatricis* 20. Cod. de donationib. & l. *Generaliter* 13. Cod. de non numerata pecunia: Libri enim rationum habentur tamquam scripturæ privatæ confessatæ, adeoque de ipsis Libris discurrendum est, ac de dictis scripturis privatis confessatis, ut supra num. 23. Sive tales libri rationum sint scripti propria sua manu, sive manu alterius de ejus voluntate, & mandato, cum paria censeantur per se subscribere, vel alium subscribere vice ipsius; l. *Vice Donatricis* 20. Cod. de donationib. & c. *Qui facis per alium* 72. de Regul. Juris in 6. Cum enim Mercatores, alique dicti n. antecedentes tales libros retineant ut suos, iisque utantur ut suis, quidquid reperitur in ipsis scriptum, præsumitur scriptum, vel manu sua, vel ab alio de ejus voluntate, & mandato, nisi evidenter contrarium probetur. Mascard. de probationib. conclus. 978. num. 9. Jason in *Repetit. l. Admonendi* num. 112. ff. de Jurjurando. Alexander consil. 245. num. 1. & seq. lib. 6. conclusions, quod libro Creditoris etiam privato, in quo continetur solutio debiti, danda est plena fides contra ipsum Creditorem; l. *Quædam* 9. §. 2. ff. de Edendo, & ibidem Glossa magna, & Doctores passim.

Dicitur autem notanter Regulariter, quia dantur aliqui casus, in quibus libri rationum probant etiam in commodum, seu favorem scribentis, vel suorum heredum; Et signanter, quando adest statutum, seu Lex specialis, aut legitima specialis consuetudo, quod libris rationum, v. gr. Mercatorum detur plena fides in favorem scribentis, arg. cit. leg. *Quædam* 9. §. 2. de Edendo; cap. *Cum dile-*

dilectus 8. *Et* cap. Cum tanto 11. de consuetudine; Sic Jason cit. *Repetit.* l. Admonendi n. 120. ff. de Jurjurando allegans Paulum de Castro ibidem col. penult. Baldum, & Alexandrum in d. leg. Quodam §. 2. cum aliis, Cravetta Tractatum tom. 17. tract. de antiquitat. tempor. §. Vidimus *Et* abunde numer. 2. *Et* seq. Reiffenstuel. loc. cit. numer. 102. & alii referentes, plurimis in locis vigere talem consuetudinem inter Mercatores, quod eorum libris detur fides etiam in suum favorem, nisi manifeste convincatur de falsitate.

- 34 Item Liber rationum defuncti optime probitatis, & famæ facit pro herede non solum presumptionem, sed etiam semiplenam probationem; Non enim credibile est, quod vir talis probitatis, & famæ in periculo mortis aut scribat librum falsum, aut eum falsa continentem relinquat. Sic Jason cit. *Repetit.* l. Admonendi n. 120. post Paulum de Castro ibid. col. ult. ff. de Jurjurando, Sigismund. Scaccia lib. 2. de Judiciis cap. 11. num. 261. Mascard. de probationib. concl. 977. n. 4. & 6. Reiffenstuel loco cit. num. 106. & alii.

- 35 De se solo tamen Liber rationum defuncti non facit plenam probationem, textu expresso in l. Rationes 6. Cod. de probationib. ibi: Rationes defuncti, quæ in bonis ejus inveniuntur ad probationem sibi debite quantitatis solas sufficere non posse sæpe rescriptum est. Plenam autem probationem facit, si concurrant alia adminicula arg. l. Instrumenta 5. *Et* cit. Rationes 6. Cod. de probationib. in quarum prima Lege cum dicatur: Ad probationem sola non sufficiunt, & in secunda solas sufficere non posse, ponderando ly sola, & solas denotatur posse sufficere cum adminiculis. Sic Bartolus in leg. Admonendi num. 27. ff. de Jurjurando Abbas in cap. Scripta 2. num. 9. de Fide Instrumentorum. Mascard. cit. conclus. 977. num. 8. Genova de scriptura privata l. 4. tit. 1. seu de libris rationum num. 24. Reiffenstuel loco cit. num. 107. & alii.

- 37 Item in favorem scribentis probat Liber rationum Tutoris, Curatoris, Mercatoris, seu alterius Administratores viventis, talique libro, prævio dicti scribentis juramento, statui in parvis, ac verisimilibus summis; Dummodo ille sit vir Legalis, ac fide dignus. Ita Jason loc. cit. num. 126. Ancharanum consil. 44. num. 6. Abbas in cap. Bone memorie 4. n. 30. de Postulat. Prelator. Mascard. cit. conclus. 977. num. 13. *Et* §. 8. Reiffenstuel loco cit. num. 208. & alii; Cum enim sit communiter approbatus illorum Officium, debet esse etiam communiter approbatus liber suarum rationum ad probandum saltem in parvis, ac verisimilibus summis, tam pro se, quam contra se; alias negligenter talia munia, & Officia cum non parvo Reipublicæ detrimento, si solum contra se, & non pro se probaret liber suarum rationum.

- 38 Secus autem dicendum est in magnis summis grave præjudicium tertio inferentibus, nisi concurrant legitimæ probationes, vel sufficientia adminicula, ut v. g. Legalitas conscribentis librum rationum, solumvis forma confectionis talis libri continentis simul data, & accepta, additio in eo causæ, propter quam sit quid acceptum, & quid expensum, appositio in ipso anni, mensis, &

diei, prout solet fieri in Diariis, & hujusmodi. Communis, arg. l. Instrumenta Domestica 5. l. Rationes 6. *Et* l. Exemplo 7. Cod. de Probationibus cum similibus.

Quæ autem dicenda sit summa parva, aut magna relinquatur arbitrio Judicis, qui istud debet dijudicare attentis & bene perpensis omnibus circumstantiis rerum, personarum, locorum, & temporum; arg. l. sed *Et* si 52. §. 2. ff. de Judiciis, cum similibus.

Instrumentum sit dictum ab instruendo definitur a Paulo in l. 1. ff. de fide inserum. Instrumentorum nomine ea omnia accipienda sunt, quibus causa instrui potest, *Et* ideo tam testimonia, quam persone instrumentorum loco habentur. Apud forenses vero, uti secundum Abbatem ad Rub. de Fide Instrumentorum, & alios communiter proprie sumptum, ut scriptura est, definitur: Commentarius, sive Descriptio eorum, quæ inter paciscentes, vel contrahentes placita sunt, ac conventa. Calvinus in suo magno Lexico tom. 1. verb. Instrumentum. Et Instrumentum hoc modo captum aliud est publicum, & aliud privatum, uti patet ex c. Scripta 2. c. Imperatoris 13. *Et* cap. Si cautio 14. de Fide Instrumentorum.

Instrumentum publicum est scriptura publica auctoritate, sive a publica persona legitime, ac cum debitis solemnitatibus confecta, sive in Judicio, sive extra Judicium. Est in re Communis, patetque ex dictis supra n. 2. Pro persona publica venit hic Tabellio, sive Notarius juxta l. Orphanotrophos juncta Glossa verb. Alia Tabulario, Cod. de Episcopis, *Et* Clericis, *Et* cap. Cum P. Tabellio 15. de Fide Instrumentorum. Qui & servus publicus appellatur, quia publicum Officium exercet, leg. Si pupillus 2. ff. Rem pupilli salvam fore, ibi: Servus ejus stipulabitur, cap. Quamquam 2. de Usuris in 6. ibi: Servo publico de ipsius Urinarii mandato idonee de restitutione facienda sit cautum. Item Scriniarius, prout vocatur cap. Ad auaritiam 13. de præscriptionibus, & notat Glossa ibidem verb. Scriniarius.

Ad Instrumentum publicum manu Notarii confectum reducantur alia quædam scripturæ, quæ licet non sint a publica persona, seu Notario confecta, tamen quo ad effectum probandi dicuntur publicæ, quia nempe perinde plene probant, ac si essent a publica persona confecta. Et tales sunt scripturæ illæ privatz, quæ sunt auctorizatz, seu redditæ authenticæ aliquo ex modis assignatis supra a num. 10. ad 15.

Instrumentum privatum est scriptura, privata auctoritate facta a privatis personis, non autem a Notario solemnem formam confecta. Est in re Communis, pateatque ex dictis supra num. 1.

Instrumentum publicum a Notario confectum est duplex. Primum appellatur Protocolum, & est Summaria quædam, & succincta, seu brevis actus gesti prima adnotatio memoriæ causa facta, ut deinde Instrumentum extendi, & in solemnem formam redigi possit: Est in re Communis. Dicitur autem Protocolum a verbo Græco *Protos*, quod est primum, & *Collum*, quod est Collatio litterarum, quasi diceretur; Protocolum est prima Col-

latio litterarum in Charta; Glossa in *Authentic.* de *Tabellionibus verb.* *Protocolium collat.* 4. & alio nomine dicitur *Abbreviatura*. Mascard. de *probationibus conclus.* 4. num. 1. & 6. Cardin. Thusc. lit. P. conclus. 945. num. 1. ubi illud appellat *Imbreiaturam*, sive instrumentum Notarii non ex-

49 tensum. Insuper *Protocolium* dicitur etiam Liber, in quo prima Matrix, seu originalis scriptura instrumentorum rogatorum describitur, habens generale subscriptionem. *Hic est Liber Protocollo- rum mei &c.* de quo fit mentio in *cit. Authentica*, seu *Novella* 44. cap. Illud quoque 2. de *Tabellionibus*; juncta Glossa *ibid. verb.* *Protocolium*; &

50 notat Card. Thusc. loco citat. num. 3. Alterum autem Instrumentum vocatur *Transumptum*, scilicet instrumentum authenticum, & Originale, quod ex *Protocollo* sumitur, & debita forma, sive cum requisitis solemnitatibus conficitur, & in ipso actus gesti non summarie, ac succincte, & breviter, ut in *Protocollo*, sed plene, & diffuse per extensum exponuntur. *Sic in re Communis.*

51 Instrumentum publicum dividitur etiam in *Originale*, & in *Exemplum*. *Originale instrumentum* est illa prima, seu principalis scriptura sollemnis, quæ est veluti origo ipsius actus, de quo instrumentum conficitur. *Exemplum* vero est illud, quod ex originali instrumento describitur, & desumitur, quæ & copia appellatur. *Sic in re Communis.*

52 Instrumentum adhuc dividitur in *Authenticum*, & non authenticum. *Instrumentum Authenticum* est, quod per se fidem facit ad id auctoritatem habens, vel ex appositione sigilli authenticæ, vel ex interventu publici *Tabellionis*, seu alio modo a publica auctoritate statuto. Vocatur autem *Authenticum*, quasi ex se auctoritatem habens, ut

53 notat Abbas in cap. *Si scripturam Authenticam* 1. num. 54. §. 2. de *Fide instrumentorum*. *Instrumentum non Authenticum* dicitur quod ex se, & seclusis aliis adminiculis non facit fidem nec plenam probationem. *Sic in re Communis.*

54 Quamvis inter instrumentum publicum, & *Authenticum* possit notari aliqua differentia, in effectu tamen parum interest, & passim instrumenta publica, & *Authentica* sumuntur pro Synonymis, cum solum se habeant ut superius, & inferius, in quantum omnia instrumenta publica possunt dici *Authentica*, sed non e contra; sic Abbas in *cit. cap. Si scripturam Authenticam* 1. num. 2. de *Fide instrumentorum*. ubi expresse dicit, quod omnis scriptura publica est *Authentica*, sed non omnis *Authentica* est publica; habent enim se ut superius, & inferius. Speculator *Tit. de editione instrumentorum*. §. *Nunc dicendum*. Innocent. in cap. *Scripta* 2. num. de *Fide instrumentorum*. Bald. *ibid.* n. 8. Engel lib. 2. *Decretal. tit. 22. nu. 2.* Pirhing *ibid.* n. 3. Reiffenstuel *ibid.* n. 14 & seq. Sanig. *ibid.* cap. 2. nu. 1. & alii.

56 Ad instrumentum publicum manu publici Notarii confectum plures solemnitates de Jure, vel consuetudine requiruntur. *Communis*. Primo enim requiritur, quod in eo præponatur *Invocatio Divini nominis*, quæ solet fieri per ly *In nomine Domini Amen.* In nomine Sanctissimæ, & Individuæ Trinitatis; colligitur ex cap. *In nomine Domini* 1.

dist. 23. cap. *In nomine Patris* 1. distinct. 73. juncta *Authentic.* seu *Novell.* 47. *Ut præponatur nomen Imperatoris documentis*, cap. 1. §. 1. collat. 5. ibi: *Auctore Deo.*

Secundo requiritur, quod in eo ponatur Annus Incarnationis, seu potius Nativitatis Domini currens tempore initii contractus, & confessionis dicti instrumenti. Ita Glossa in *cit. Authentic.* seu *Novella*, ut præponatur nomen Imperatoris, verb. *Auctore*, & alia Glossa in cap. *Inter dilectos* 6. verb. *Indictionis*, de *Fide instrumentorum*. Abbas in *cit. cap. Si scripturam Authenticam* cap. 1. num. 2. de *fide instrumentorum*. Mascard. de *probationibus*. qu. 6. nu. 82. Pirhing loc. cit. num. 6. Reiffenst. loc. citat. num. 19. & alii passim; arg. cit. cap. *In nomine Domini*, & citat. cap. *In nomine Patris*.

Tertio requiritur, quod in eo ponatur Mensis, 59 ac Dies Anni Domini currens tempore initii contractus ac confessionis Instrumenti; cit. *Authentic.* seu *Novella* 47. *Ut præponatur nomen*, cap. 1. §. 1. Glossa in *cit. cap. Inter dilectos* verb. *Indictionis*, & alia Glossa in l. *Generali* verb. *servituti*, Cod. de *Tabulariis*, Speculator loc. cit. num. 7. Reiffenst. loc. cit. num. 20. & alii passim.

Quarto requiritur, quod in eo ponatur *Indictio*; 60 cit. *Authentic.* seu *Novella*: *Ut præponatur nomen*, cap. 1. collat. 3. Glossa in *cit. cap. Inter dilectos* verb. *Indictionis*, juncto textu *ibidem* §. *Sed contra*, Felin. *ibid.* num. 12. Covarruv. lib. 1. *Variar. resolut.* cap. 1. num. 7. Reiffenst. loc. cit. num. 21.

Indictio autem (sic dicta ab *indicendo*, seu *juben-* 61 *do* trinum exactionem tributi, quæ tribus continuis Lustris fieri solebat a Cæsare Augusto) est numerus annorum constans ex tribus Lustris, seu ex quindecim annis; Glossa cit. cap. *Inter dilectos* verb. *Indictionis*. Quibus tribus Lustris, seu quindecim annis peractis reditur ad unitatem, & initium sumit quilibet annus hujus Cycli Indictionis a Januario in Bullis Pontificiis, prout notatur circa initium Breviarii Romani *Tit. de Indictione*. Originem autem hujus nominis *Indictionis* assignat Glossa in *cit. Authentic.* *Ut præponatur nomen Imperatoris* verb. *Indictionis* Collat. 5. sequentibus verbis; Quia, inquit antiquitus Romani singulis quindecim annis recipiebant Tributum de toto mundo, & erat in primo quinquennio ferrum, ut inde fierent arma militibus Romanis. Secundo quinquennio argentum, ut inde haberent stipendia milites. Tercio quinquennio aurum, quod in ærario reponebatur, ut tempore necessitatis pro Republica Romanorum expendereetur. Unde adhuc hodie servamus cursum illorum trium Lustrorum, scilicet horum quindecim annorum, & Indictionem appellamus. Hæc Glossa loc. cit. subjungens modum facillimum inveniendi Indictionem cujuslibet anni. Accipe, inquit, annos Domini, & eis addas tres annos, quia tertius annus Indictionis erat tempore Nativitatis Christi: deinde numerum annorum divide per quindecim, & semper abijcias illa quindecim, & residuum, vel saltem ultimum quindecim dabit Indict. Et concordat alia Glossa in cap. *Inter dilectos* 6. de *Fide instrumentorum* verb. *Indict.* his præcis verbis. Et hæc est regula ad inveniendam Indict. Tres annos Dom. appone pro Indictionibus regulariter, & partire

tire per quindenum numerum, & quotus numerus remanet infra quindecim, tanta est Indictio. Et si facta divisione, remanent quindecim, quintadecima est indictio. Hæc Glossa loc. cit. ubi totam dictam regulam comprehendit, & exprimit tribus sequentibus versiculis.

*Si per quindenos Domini diviseris annos,
His tribus adjunctis Indictio certa placebit.
Si nihil excedit, quindena Indictio currit.*

62 Quinto requiritur, ut in eo inseratur nomen Papæ, vel Imperatoris, aut regis in locis ipsis domino subjectis una cum anno Papatus, seu Imperii, vel Regni, textu expresso in cit. *Authentic. seu Novella*, *De preponatur nomen Imperatoris*, c. 1. ubi insuper additur, quod debeat inseri etiam nomen proconsulis illius anni; Quod tamen hisce temporibus non amplius inseritur, ut notat Glossa in cap. *Quoties cordis* l. qu. 7. verb. *Consulibus*, & & servat praxis.

63 Sexto requiritur, quod in eo exprimaturs locus Civitatis, vel Castri, & insuper loci particularis, v. gr. Domus, in qua actus, qui in instrumento continetur, factus est. Glossa in cap. *Abbate sane*, verb. *Censetur*, juncto textu ibidem de sententia, *Et re judicata*, in 6. Abbas loco citato num. 3. Mascard. citata quest. 6. nu. 89. *Et seq. Covarr. Practic. quest. cap. 20. num. 3. Reiffenstuel l. c. num. 24. Pirhing loc. cit. num. 7. Engel loc. cit. num. 13. & alii passim.*

64 Septimo requiritur, quod Testes tres, vel saltem duo, qui ordinarie sufficiunt, præsentis actui, & eorum nomina in instrumento inserantur; *Authentic. seu Novella 73. de instrumentorum cautela*, *Et fide*, cap. *Sed et si instrumenta* 5. Collat. 6. Abbas loc. cit. num. 3. Speculator loc. cit. num. 10. Pirhing loc. cit. num. 7. Reiffenstuel loc. cit. nu. 25. addentes solere addi per Tabellionem in instrumento, quod Testes illi fuerint ad hoc vocati, & rogati, quamvis de Jure id non sit necessarium, nisi in certis casibus. Sicuti nec necessarium est de Jure, quod Testes in instrumento nomina sua subscribant, ut colligitur ex cit. *Authentic. seu Novella 73. de instrumentorum cautela* *Et*, juncta Glossa ibid. verb. *Complentur*, & notant Abbas citat. loc. num. 3. Covarruv. loc. cit. num. 4. Pirhing loc. cit. num. 7. Reiffenstuel loc. cit. num. 26. & alii;

65 Quamvis tamen id esset valde expeditum, & servandum, ubi adesset consuetudo, eo vel maxime quod Glossa cap. *Post cessionem verb. Litteras*, de probationibus cum nonnullis aliis id absolute requirit contendit.

(*) Testium præsentia quæ initio inventa fuerat, ut unusquisque facilius occurreret fraudibus, hodie pro forma tantum adhibetur. Nihilominus Justinianus statuit, bonæ opinionis esse oportere testes, & aut carentes hujusmodi derogatione per dignitatis, aut militia, aut divitiarum aut officii causam: aut si non tales consistent, ex utroque tamen, quia fide digni sunt, testimonium perhibere. Et non quosdam artifices ignobiles, neque vilissimos neque nimis obscuros ad testimonium procedere, sed, ut si qua de eis dubitatio fuerit,

possit facile demonstrari testium vita, quia inculpabilis atque moderata est. Si vero ignoti quidam fuerint undique, & aliquid apparuerint circa testimonii veritatem corrumpere festinantes, posse eos etiam verberibus subjacere. Et iudices, siquidem administratores fuerint, hoc ipsi agant. Novell. 90. c. 1. Si necessitatem testium non agnovisset Justinianus, non quidem tantas requisivisset qualitates in eisdem. Sed, quod magnopere plerandum est, hujusmodi qualitatibus destituti non modo ad testimonium perhibendum interdum admittuntur, sed etiam ad Tabellionis officium exercendum. (*)

Octavo requiritur, quod Notarius in instrumen- 66 to nihil aliud scribat, quam id, quod circa rem gestam vere scit, ac propriis oculis vidit, atque præsens audivit; Et inde instrumentum legat coram partibus, ut appareat, omnia rite percepta, & conscripta fuisse; *Authentic. seu Novella 44. de Tabellionibus cap. 1. Collat. 4. Speculat. l. cit. num. 13. Engel l. cit. num. 7. Reiffenst. loc. cit. num. 37. Menochius lib. 2. de Arbitr. Judic. cas. 1445. nu. 9. & alii.*

Nono requiritur, quod Notarius exprimat in in- 67 strumento, quod fuerit rogatus ab eo, vel ab iis, ex quorum consensu actus dependet, *Authentic. seu Novell. 44. de Tabellionibus c. 1. Collat. 4. Reiffenstuel loc. cit. numer. 30. Pirh. loc. cit. num. 7. vers. Sexto Engel loc. cit. num. 7. & alii passim.*

Decimo requiritur, quod Notarius nomen suum 68 inscribat propria manu addendo qua autoritate, an Pontificia, vel Casarea, seu Regia sit Notarius; cit. *Authentic. seu Novella 73. de instrumentorum cautela*, *Et fide*, cap. *Sed et si instrumenta* 5. Collat. 6. juncta Glossa ibid. verb. *adicitur*; Speculator loc. cit. num. 11. Covarruv. cit. cap. 20. num. 5. Mascard. loc. cit. num. 91. Reiffenstuel loc. cit. num. 28. Engel loc. cit. num. 14. & alii communiter; Sufficit autem subscriptio Notarii, quamvis per alium etiam privatum instrumentum scriptum fuerit: prout innuitur cap. *Inter dilectos* 6. verb. *Instrumentum quoque*, de fide instrumentorum. Abbas ibidem num. 7. & alii communiter, servatque praxis generalis.

Undecimo requiritur, quod Notarius apponat in 69 In strumento signum solemne sui Notariatus, idest certam aliquam imaginem, vel figuram calamo depictam, aut per modum typi impressam. Glossa in cit. *Authentic. seu Novella 73. de instrumentorum cautela* *Et*, verb. *Oportet*, Reiffenst. loc. cit. num. 24. Engel loc. cit. num. 14. Pirhing, loc. cit. num. 7. vers. Deniq. Covarr. cit. cap. 20. num. 5. Mascard. loc. cit. num. 92. post Bartolum in *Proem ff. num. 6. & alios.*

Duodecimo requiritur ad uberiores cautelas, 70 quod Notarius servet semper eandem formam subscriptionis in uno instrumento, ac in aliis, ut cum opus fuerit, possit fieri comparatio instrumentorum per ipsum confectorum; arg. cit. *Authentic. seu Novella 73. de instrumentorum cautela* 6. juncta Glossa ibid. verb. *Adicitur*.

(*) Postremo ut instrumenta legitime facta dici possint adeo ut fidem faciant, aliam requirunt solennitatem, Paulus recepit. sent. lib. 5. tit. 23. §. 5. Ita quippe laudatus Juris Cuius: Amplissimus ordo accrevit, eas tabulas, quæ publicæ, vel privati contractus

scripturam continent, adhibitis testibus ita signari, ut in summa marginis ad mediam partem perforate triplici lino constringantur, atque impositum supra lino cere signa imprimentur, ut exteriores scripturæ fidem interiori servent. Aliiter tabule prolatae nihil momenti habent. Temporibus Neronis Imperatoris tantus erat falsariorum numerus, ut hac lege opus fuerit ipsorum fraudibus occurrere. Testem habemus Svetonium in *Neron*, cap. 17. qui de hoc Senatus consulto ita loquitur. *Adversus falsarios tunc primum repertum, ne tabula nisi pertuse, ac ter lino per foramina trajecto obsignarentur.* (*)

- 71 Supradictæ Solemnitates, quamvis non omnes de rigore Juris requirantur ad essentiam, seu substantiam instrumenti publici, solent tamen omnes secundum receptam consuetudinem adhiberi, ita ut, si aliqua omittatur, tale instrumentum de fraude, & falsitate suspectum reddatur; Unde servandæ sunt secundum cujuslibet Provincia probatam consuetudinem, arg. cap. *Cum Dilectus* 3. & cap. *Cum tanto* 11. de consuetudine, Mascard. loc. cit. num. 17. Pirhing loc. cit. num. 7. in fine, & alii passim.

- 72 Instrumentum publicum manu Notarii confectum cum dictis requisitis solemnitatibus, si Originale, seu Authenticum sit, plene probat, plenamque facit fidem, tam pro proferente, quam contra proferentem. *Communis*, per text. in l. *In exercendis* 15. & tot. Titul. Cod. de Fide instrumentorum. cap. *Si scripturam Authenticam* 1. cap. *Scripta vera Authentica* 2. & cap. *Cum P. Tabellio* 15. de Fide Instrumentorum, cum similibus.

(*) Notandum tamen, quod instrumentum ut fidem faciat apud judicem apud quem producit, debet agnosci per Tabellionem Amanuensem, cujus opera in eo conscribendo Tabellio usus est, & Adnumeratorem pecunia, videlicet argentarium, qui ei interfuit. Quod si nec Amanuensis nec Adnumeratorem præsto sint, forte quia nullus fuerit Amanuensis, & Adnumeratorem, qui instrumento interfuerint, aut mortui sint, vel absint, solius Tabellionis testimonio credetur. Quod si Tabellio defunctus sit, habeat instrumentum fidem tam ex testimonio Amanuensis, Adnumeratoris, & testium, quam ex collatione adimpletionis Instrumenti. Si autem nullus horum adsit, sola collatio adimpletionis non sufficit, sed etiam examinandæ sunt subscriptum contrahentium scripturæ, ut etiam fusi in *Novell.* 73. cap. 7. (*)

- 73 Item plene probat, plenamque facit fidem etiam Protocollum, si habeat dictas solemnitates, ad instrumentum publicum, & solemne requisitas: Immo Protocollo habenti dictas requisitas solemnitates adeo creditur, ut in dubio magis sit standum Protocollo, quam instrumento inde desumpto. Sic clare desumitur, ex cap. *Quoniam contra* 12. de probationibus & ex cit. *Authentic.* seu *Novella* 44. de Tabellionibus cap. *Illud quoque* 2. *Collat.* 4. ubi Imperator fatetur, quod mediis Protocolli fuerint saepe detectæ multæ fraudes, ibi: *Novimus enim, multas falsitates ex talibus Chartis* (scilicet Protocolliis) *ostensas, & prius, & nunc;* Et sic tenent Bartolus in leg. *Senprenius*, ff. de Legat. 2. istud

probans ex leg. *Si quis ex argentiis* 6. penult. ff. de Edendo, & cit. *Authentic.* seu *Novella* 44. de Tabellionibus *Collat.* 4. per totum. Mascard. de probationibus. concl. 1203. n. 2. Alexander conclus. 105. n. 1. volum. 2. Menoch. de Arbitr. Judic. lib. 2. cap. 87. n. 1. Zoësius tit. de Fide instrumentorum. n. 6. Reiffenst. loc. cit. n. 37. Pirhing loc. cit. num. 17. & alii. Et ratio est, quia si ex Juribus cit. n. antecedenti instrumentis ex Protocollo extractis datur publica, & plena fides, multo magis debet dari ipsi Protocollo, juxta valguum commune Axioma. *Propter quod unumquodque tale, & illud magis tale.*

Mortuo ante perfectionem solemnium instrumenti 74 Notario illo, qui ad partium petitionem Protocollo fecit, tunc accedente Judicis auctoritate, potest alius Notarius requisitus ab iis, quorum interest, mortui notas, seu Protocollo in publicum, & solemne instrumentum redigere, & tale instrumentum plenam fidem facit, perinde ac si a priore Notario confectum, & absolutum fuisset. *Communis*, textu expresso in cap. *Cum P. Tabellio* 15. de Fide instrumentorum.

Ad id tamen requirantur plures conditiones. 75 Et Prima est, quod prior Notarius fuerit mortuus, sive naturaliter, sive Civiliter per diuturnum impedimentum, vel per perpetuam infirmitatem. Nullus enim Notarius potest in instrumentum publicum redigere Protocollo alterius Notarii adhuc vivi. *Authentic.* seu *Novella* 22. de Tabellionibus. *Collat.* 4. juncta Glossa ibid. verb. *Ipsi per se*, cap. *Cum P. Tabellio* 15. de Fide Instrumentorum. & Glossa ibid. verb. *Perpetuum*; ubi expresse dicit, quod *Tabellio, dum vivit, non potest alteri committere completionem instrumenti, sed insemet debet complere instrumentum, prout in protocollo reperitur.*

Secunda est, quod ad id interveniat auctoritas Judicis, sive Ordinarii, sive Delegati, qui de morte seu diuturno impedimento prioris Notarii simulque de fide, & integritate illius, & Protocolli, seu notarum ab ipso factarum summarie cognoscat: c. *Cum P. Tabellio* 15. de Fide Instrumentorum, Covarr. *Pract.* q. c. 21. num. 3. Pirhing loc. cit. n. 19. Reiffenstuel loc. cit. num. 51. & 54. & alii passim.

Tertia est, quod Notarius id faciat ad petitionem eorum, quorum interest, sicque etiam pars adversa, cujus interest, debet citari, cit. cap. *Cum P. Tabellio* 15. de Fide instrumentorum. Pirhing loc. cit. n. 10. Reiffenstuel loc. cit. n. 10. & alii communiter.

Quarta est, quod Notarius id præstet fideliter, nihil ad substantiam pertinens addendo, diminuendo, vel mutando ex iis, quæ in notis seu Protocollo defuncti continentur. Glossa in cit. cap. *Cum P. Tabellio* verb. *Perpetuum*, ubi expresse dicit, quod debet complere instrumentum prout in Protocollo continetur, nihil addendo vel diminuendo, quam in Protocollo continetur, ut in *Authentic.* de Tabellionibus. *Collat.* 4. Abbas ibid. n. 5. & Joannes Andreas num. 8. Reiffenstuel loc. cit. num. 53. Pirhing loc. cit. num. 19. & alii passim.

Quinta est, quod Notarius notas, seu Protocollo 80
lum

Ium Notarii mortui redigat in publicam instrumenti formam. Et tale Protocolum semper penes se servet, cap. *Quoniam contra* 11. de probationibus, & citat. *Authenticam de Tabellionibus Collat.* 4. ea addita ratione: *Ut habeat unde sciat negotium, & interrogatus a Iudice possit, quæ subsecuta sunt, cognoscere, & respondere.* Pirhing *loc. cit. num.* 19. Reiffenstuel *loc. num.* 52. & alii communiter.

(*) Instrumentum vero in publicam formam redactum plene probat, & quidem ipsum authenticum instrumentum fidem facit, non huius index aut exemplum, etiamsi fiscus agat. Nam, ut inquit Paulus, *Quicumque a fisco convenitur, non ex indice, & exemplo alicujus scriptura, sed ex authentico conveniendus est. Ita si contractus fides possit ostendi. Ceterum calumniosas scripturas vim in iudicio obtinere non potest: l. 2. ff. de fid. Instrumentor.* (*)

81 Interdum tamen Exemplaria, seu Transumpta Originalium instrumentorum si fiant auctoritate Judicis Ordinarii, vel Delegati per publicam personam, ac servatis de Jure servandis, habent eam vim probandi ac Originalia, textu expresso in cap. *Si instrumenta* 16. de Fide instrumentor. ibi: *Si instrumenta propter vetustatem, vel propter aliam justam causam exemplari petantur, coram Ordinario Iudice, vel Delegato, ab eo specialiter presententur, qui si ea diligenter inspecta, in nulla sui parte vitiosa reperit, per publicam personam illa præcipiat exemplari, eandem auctoritatem per hoc cum Originalibus habitura.*

82 Immo in pluribus casibus Exemplaria habent eandem vim probandi, ac Originalia, etiamsi sint facta sine auctoritate Judicis. Et signanter quando in Litteris Pontificiis, ut fieri solet, habetur inserta hujusmodi clausula: *Quodque presentium Transumptis, etiam impressis, manu alicujus persone in Dignitate Ecclesiastica constitute munitis eadem prorsus fides adhibeatur, quæ presentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ;* Tunc enim, ut Exemplaria vim habeant probandi, ac Originalia, sufficit prædicta in tali Clausula observari, Reiffenstuel *loc. cit. num.* 65. & alii communiter.

83 Item quando Exemplar fuit factum, seu scriptum manu ejusdemmet Notarii, qui instrumentum Originale confecit. Cum enim idem Notarius de eodem negotio possit conficere plura ipsissima instrumenta, & in tali casu idem sit Auctor ejusdem Scripturæ, eadem fides debet præstari utrique, arg. c. *Dudum* 20. de convers. conjugat. ubi tale publicum instrumentum post amissionem prioris ab eodem Notario confectum, fuit habitum pro legitimo, & valido. Pirhing *loc. cit. num.* 23. Reiffenstuel *loc. cit. num.* 66. Mascard. de prob. conclus. 712. n. 35. testans de communi.

84 Item quando, & ubi contraria consuetudo derogavit citato Canonis: *Si instrumenta* 16. de Fide instrumentor. uti in praxi non solet hodie Iudex inspicere Originale, sed Notarius, qui instrumentum inscribit, testatur, quod illud omni cum diligentia inspexit, & nullum in eo vitium reperit, atque de verbo ad verbum cum ipso concordat &c. Pirhing *loc. cit. numer.* 22. Reiffenstuel *loc. cit.*

num. 67. & alii, arg. cap. *Cum tanto* 11. de consuetudine.

Item quando Notarius Exemplum instrumenti 85 conficit de consensu, & rogatu partium, quarum interest; Tunc enim illud fidei facit, & plene probat etiam sine Iudicis auctoritate saltem in præjudicium partium, earumque successorum, quia in cit. c. *Si instrumenta* 16. de Fide Instrumentor. est sermo, quando ex unius tantum partis voluntate instrumentum Originale per Notarium exemplatur, tunc enim necessario requiritur Iudicis Auctoritas; Secus autem si id fiat ex consensu omnium partium, quarum interest.

Actor non potest regulariter petere, ut Scripturæ, & instrumenta propria Rei, sibi ab ipso tradantur ad probandum suam intentionem; Nec res suas, Scripturas & instrumenta, quibus in Iudicio non est usus, tenetur tradere, seu consignare ipsi Actori. Communis per text. in cap. 1. de Probationibus, juncto ejus Summario, in quo expresse dicitur: *Reus Actori sua propria instrumenta dare non tenetur, & l. Qui accusare* 4. Cod. de Edendo; Non enim Juris, aut æquitatis ratio permittit, ut quis invitatus arma, quibus impugnetur, adversario suo tradere, eumque contra se adjuvare cogatur, l. *Nimis grave*, Cod. de Testibus.

(*) Sed hæc regula suas patitur exceptiones. Nam quandoque reus rationes suas edere compellitur, licet contra se ipsum faciant. Sic enim rescribit Divus Pius in l. 1. Cod. de edendo. Ipse dispice quemadmodum pecuniam, quam te deposuisse dicis, deberi tibi probes. Nam quod desideras, ut rationes suas adversaria tua exhibeat, id ex causa ad iudicis officium pertinere solet. Fiscus etiam cum agit hoc utitur privilegio, ut reum ad edenda sibi instrumenta cogere possit, per text. in l. 2. §. 1. ff. de jure fisci. Notandum tamen quod non indistincte quævis instrumenta edere reus tenetur, sed ea dumtaxat, quæ ad causam pertinent de qua agitur l. 3. ff. de edendo. Sciendum denique, distinctiones, quas statuimus inter reum & actorem, quoad exhibitionem instrumentorum, privata dumtaxat spectare instrumenta. Nam quoad publica attinet ab utraque parte exhibenda sunt. Et enim *Is, apud quem res agitur, acta publica tam civilia, quam criminalia exhiberi inspicienda ad investigandam veritatis fidem jubebit.* Ita rescriperunt Severus, & Antoninus in l. 2. Cod. de Edendo. (*)

Tenetur tamen Reus tradere Actori petenti instrumenta communia, & si Iudex parti petenti non facit tradi instrumenta communia, licite ab ipso appellatur, & quidquid post appellationem attentatum fuerit, non valet, Communis, text. expresso in c. *Peregrinus Vicarius* 12. de Fide instrumentor. juncta Glossa ibid. verb. *Instrumentorum communium*, cum pluribus Juribus ibi a se adductis. Et ratio est, quia instrumenta communia sunt quodammodo propria utrique parti; Nam quod commune est, meum est, l. *Servi electione* juncta Glossa verb. *Communis*, ff. de Legat. 1. adeoque talia communia instrumenta a quolibet juste petuntur, & ab altera tradi debent, & ad id compelli potest, & debet a Iudice, alias fit ibi locus appellationi.

79 Instrumenta inter se contraria, si ab eadem parte contra adversarium suum producantur in iudicio, nihil probant, sed fidem sibi adinvicem derogant, textu expresso in *cap. Imputari* 13, de *Fide instrumentorum*, ubi insuper redditur ratio, ibi; *Imputari ei potest, quod contrarias inter se scripturas in iudicio protulit fidem sibi ad invicem derogantes, cum in ipsius fuerit potestate, quam voluerit, non proferre; Et concordat l. Scriptura, Cod. eodem.*

90 Si autem instrumenta contraria a diversis partibus producantur, tunc standum est instrumento digniori, ver. gr. publico, aut quod magis caret falsi suspitione, arg. l. *Scripturas*, *Cod. Qui potiores in pigore*. Sic Glossa final. in *cir. c. Imputari*, & Abbas *ibid.* num. 3, Reiffenstuel *loc. citat. num. 324*. & alii, & desumitur ex *cir. l. Scripturas*, *Cod. Qui potiores in pigore*, & *c. In nostro* 32, de *Testibus* cum similibus.

91 Si instrumenta hinc inde producta omnino sint equalia, & paria auctoritatis, seu dignitatis, tunc Reus est absolvendus, præterquam in causa liberali, seu favorabili, textu expresso in *cap. Ex litteris* 3, de *probationibus*, ibi: *Quod si ambarum partium testes sunt æque idonei, possessoris testes præferuntur, cum promptiora sint Jura ad absolvendum, quam ad condemnandum, præterquam in liberali causa, in qua si utriusque partis testes æquales fuerint, pro libertate sententia præferetur, juncto Summario ibidem, in quo sic præcise dicitur: In communi iudicio probant actor, & reus, & si pariter probant, reus absolvitur, nisi favorabilem causam foveat Actor.* Et Glossa *ibidem verb.* In *liberali*, ubi assignat quatuor causas liberales, in quibus si utriusque partis probationes fuerint æquales, sententia debet favore ipsarum, scilicet pro favore Matrimonii, favore Testamenti, favore Dotis, favore Libertatis, adducitque ad id duos sequentes versiculos.

Stat Testamentum, Libertas, Conjugium, Dos, Si sint æquales qui producantur utrinque.

(*) Observandum superest, illud instrumentum pro eo fidem facere non posse, qui illo non usurum se contestatus est. Hinc si adversarius tuus apud acta Præsidiis provincie, cum fides instrumenti, quod proferebat, in dubium revocaretur, non usurum se contestatus est, vereri non debes, ne ex ea scriptura, quam non esse veram etiam professione ejus constitit, negotium denuo repetatur l. 3, *Cod. de fid. instrum.* (*)

92 Instrumentum ob factam in parte substantiali rasuram redditur suspectum de falsitate, ac proinde reprobare potest: Secus si rasura facta sit in parte non substantiali, seu in loco non suspecto. *Communis*, & quoad primam partem colligitur clare ex *cap. Inter alios* 6, de *Fide Instrumentorum*, juncto ejus summario, in quo præcise dicitur: *Instrumentum publicum manu confectum habens sigillum, cujus litteræ non sunt legibiles, vel scripturæ deletæ, vel enormem partem fracturam, non probat.* Et clarius ex *capit. Cum venerabilis* 7, de *Religiosis domibus*, ubi statuitur: *Instrumento nullam fidem*

penitus adhibendam propter superlinearem stripturam, & rasuram loco suspecto factam, ubi videlicet annotatio temporis recensetur, & infra subiungitur Pontifex: Instrumentum prædictum... ad faciendam super hoc fidem invalidum esse cognovimus, utpote propter prædicta de Jure suspectum. Quo ad secundam autem partem habetur clare ex *capit. ex litteris* 3, de *Fide instrumentorum*, ibi: *Dicitur, quod propter abrasionem illam judicari falsæ non possunt, nec etiam haberi suspecte, juncto ejus Summario, in quo expresse dicitur: Rescriptum Apostolicum propter rasuram in loco non suspecto non censetur vitiosum, & capit. Ex conscientia* 9, de *crimine falsi*, in cuius Summario sic præcise habetur: *Propter paucam litterarum rasuram in loco non suspecto Rescriptum non probatur falsum.*

Amisso scripturæ, seu instrumenti, non nocet, 93 si possit fieri probatio ipsius negotii v. g. debiti per testes, vel alio legitimo modo. *Communis*, textu expresso in l. *Debitores* 1, *Cod. de fide instrumentorum*, ibi: *Debitores suos quibuscumque rationibus debere tibi pecuniam si probaveris, ad solutionem compelles aditus Præses Provincie. Nec obest tibi amissio instrumentorum, si modo manifestis probationibus eos debitores esse apparuerit.*

Si instrumentum sit amissum casu fortuito, incendio, inundatione, prædatione, & hujusmodi, oportet, ut illud allegans probet casum fortuitum, & tenorem instrumenti; vel per Testes, qui præsentibus fuerint contractui celebrato, & instrumentum per Notarium legitime confecto, vel per Testes, qui licet tempore celebrati contractus, & confecti instrumenti non fuerint præsentibus, postea tamen illud propriis oculis viderint in nulla sui parte vitiatum, & attente legerint ejus tenorem ita, vel ita sonantem; alias Debitores ad solutionem non possunt compelli, textu expresso in l. *Sicut iniquum est* 5, *C. de Fide instrumentorum*, ibi: *Sicut iniquum est instrumentis vi ignis consumptis Debitores quantitatem debitarum renuere solutionem, ita non statim casum conquerentibus facile credendum est; intelligere itaque debetis non existentibus instrumentis, vel aliis argumentis probare debere fidem precibus vestris adesse, juncto ejus Summario ex Saliceto, ibi: Si creditor dicat se perdidisse casu instrumentum debiti, non debent propterea, qui dicuntur Debitores, ad solutionem urgeri, nisi Creditor probet casum, & tenorem instrumenti, & ibi Bartolus num. 2, Abbas in *cap. Albericus* num. 4, de *Testamentis*, Alexander consil. 196, num. 11, lib. 2, Mascard. de *probationibus* concl. 910, num. 6, 10, & seq. Reiffenstuel *loc. citat. num. 333*. & seq. & alii.*

Si instrumentum pereat facto adversarii, illud 95 v. g. dilacerantis, vel auferentis, oportet, ut istud legitime probetur, & facta tali legitima probatione, tunc per solum juramentum spoliati probatur tenor instrumenti, & valor rerum in eo contentarum. Sic desumitur ex l. *Si de possessione* 20, juncta Glossa marginali *Cod. de probationibus*; & notat Abbas in c. *Acceptimus* 4, num. 4, de *Fide instrumentorum*, Mascard. *loc. cit. conclus. 911*, num. 3, & 4, Reiffenstuel *loc. cit. num. 337*, Engel *loc. cit. n. 54*, & alii passim; In similibus enim probata fraude, seu

- seu violentia per testes, sufficit, quod res amissæ, earumque valor probentur per juramentum spoliati, textu expresso in *cap. Super eo 7. de his, quæ vi, metusæ causa sunt*, juncto ejus Summario, ubi sic expresse habetur: *Probatæ violentia per testes, res amissæ probantur per juramentum, & super valore rerum amissarum, taxatione Judicis præmissa, & secuto petentis juramento, fit condemnatio.*
- 96 Falsificantes scripturas, seu instrumenta quas pœnas incurrant; Vide verb. *Falsum, Falsarium a n. 39. ad 73.*
- 97 Scripturæ, & instrumenta, quæ conficiuntur, & rogantur a Cancellario Episcopi tamquam Cancellario, servari debent in Episcopi Cancellaria, non autem transferri debent in Archivo Communitatis. *Sacr. Congreg. Conc. 5. Novembr. 1625. apud Pignatell. tom. 4. consult. 210. num. 3.*
- 98 Immo potest Episcopus per Edictum præcipere aliis Notariis, quod exhibere debeant in Cancellaria Episcopali acta, seu rogatus, illorumque Exemplaria spectantia ad Monasteria Monialium, prout laudando Episcopum Eugubinum, qui tale mandatum dederat, respondit *Sacra Congreg. Episc. 31. Jan. 1596. apud Monacell. par. 1. titul. 1. formul. 5. num. 2.*
- 99 Ecclesiastici non possunt cogi ad faciendam inscriptionem in Cancellaria Laicali Instrumentorum dotalium Monialium, Patrimoniorum, & similium Scripturarum. *Sacra Congreg. Immunitat. in Nicen. 28. Septembr. 1677. lib. 2. Decretor. Altovii. pag. 1461.*
- 100 Episcopus requisitus a Laicis pro consignatione Scripturarum respondeat se non habere facultatem, sed adendum esse Sanctissimum pro obtinenda facultate. *Sacra Congregat. Immun. in Neritonem. 17. Novembr. 1654. lib. 3. Decret. Paul. pag. 54.*
- 101 Omnes Scripturæ pertinentes ad Abbatiam N. existentes in Archivo Archiepiscopali debent communicari Abbati pro tuitione jurium ei competentium. *Sacr. Congr. Immun. in Acerren. 23. Maii 1703. lib. 3. Decr. Vallem. pag. 490.*
- 102 Datur facultas extrahendi ser. ser. Protocolla, & Instrumenta Notarii demortui a loco immuni, & consignandi ser. serv. in Archivo publico Civitatis cum prævio inventario dictarum Scripturarum, ita tamen, ut nullum inferatur damnum, seu præjudicium heredi pro Jure sibi competente super dictis Scripturis. *Sacr. Congreg. Immun. in Foresempionem. 13. Augusti 1667. lib. 1. Decr. Altov. pag. 141. in Marsicem. 10. Decemb. 1678. lib. 2. Decret. Altov. pag. 1685.*
- 103 Ad evitandas fraudes, quibus potest subijci Justitia ob falsificationem prætensam Scripturarum, quas apud se retinet Notarius confugitus in loco immuni, datur Episcopo facultas perquirendi dictas Scripturas ad effectum faciendi Inventarium, & consignandi in manu Judicis competentis, ut de ipsis disponat prout de jure. *Sacr. Congr. Immun. in Reatina 31. Dec. 1677. lib. 2. Decret. Altov. pag. 189.*
- 104 Præcipitur Archiepiscopo, ut auctoritate sua ordinaria cogat Secretarium communitatis ad communicandas Scripturas pro lite cum Communitate pendente in Sacra Congr. ratione aperiitionis Macelli. *Sacr. Congr. Immun. in Beneventana 22. Aprilis 1673. ibi pag. 792.*
- Injungitur, mandante Sanctissimo, Episcopo 105 Montis Regalis, & Nuncio, ut faciant abolere omnes Scripturas ab eorum Tribunalibus quomodolibet emanatas, & omnia facta inde secuta quoad solutionem oneris Laicalis contra Ecclesiasticos, & transmittant ad Sacra Congreg. publicum documentum dictæ abolitionis. *Sacr. Congreg. Immun. in Montis Regalis 5. Maii 1677. lib. 2. Decretor. Altovii. pag. 1384.*
- Archiepiscopus curet restituere Ecclesiæ Protocol- 106 la, seu Scripturas ab ipsa extractas de ejus ordine ad effectum consignandi, cui de jure, & homine ex defectu facultatis. *Sacr. Congregat. Immun. in Regien. 4. Octobris 1681. ibi pag. 2266.*
- Nisi Scripturæ ab Ecclesia ablatæ restituantur, 107 non conceditur absolutio. *Sacra Congregat. Imm. in Oritana 10. Septemb. 1629. lib. 2. Decret. Paul. pag. 5.*
- Alia ad rem. Vide verb. *Falsarius*, verb. *Liste* 108 *re*, verb. *Notarius*, verb. *Probatio*.

Additiones ex aliena manu.

De hoc argumento quamvis late disseruit Au- 109 ctor, libet tamen per compendium totam materiam complecti. Scripturæ, aut publicæ sunt, aut privatæ. Publicæ scripturæ, sunt, quæ auctoritate publica a Personis illa pollentibus confecta sunt. Huc 110 autem I. pertinent instrumenta a Capitulis Ecclesiasticis confecta, ac sigillo eorum munita; cap. 1. de Fid. Instrumentorum.

II. Libri Ecclesiastici, quibus consignantur Baptizati, & novi Conjuges copulati; *Carpzov. lib. 12. Jurisprud. consistor. defin. 315. n. 2. & 3. Philippi in us. practic. Instit. Eccl. 47.*

Notandum vero, libros hosce de iis tantum fi- 113 dem facere, quæ coram Parochis acta sunt, non vero quæ ex relatione aliorum habent. Vide quæ diximus in addit. ad verb. *Ætas*.

III. Acta judicialia legitime confecta a publica 114 Persona, seu Actuario Judicii ad illa judicia solemnium juramento obstricti, quæ tunc demum fidem publicam habent; cap. 11. de Fid. Instrument.

IV. Scripturæ privatæ testium subscriptione muni- 115 tæ, modo adhuc vivant, ut subscriptionem suam recognoscere valeant. Iis enim defunctis, vim probandi haud habent; cap. 2. eod. tit. Publica vero documenta ex se probant, ut mortui sint Testes subscripti. Hoc intuitu in L. 11. C. *Qui potior. in pignor.* hypotheca publica censetur, quæ constituta est in scriptura trium testium subscriptione roborata, quod tamen aliter intelligi nequit, quam si testes adhuc vivant, seu subscriptiones suas recognoscere queant, vel ad minimum duo supersint, qui recognitionem facere possint, quia inde fides publica scripturæ privatæ dependet. Consule *Brunemann. ad tit. L. 11. num. 6. C. Qui potior. in pignor.*

V. Notarium instrumenta legitime confecta 117 Probant tamen si in originali, non item si in exemplo producantur; cap. 1. dict. tit. Nec sufficit exem- 118 plum quod fide Notarii ab Originali, vel quod pro tali

- 119 tali habetur, transumptum est. Exemplum vero transumptum secundum formam in *cap. finali d. tit. præscriptam* attendi debet. De hac autem forma plures incidere solent quæstiones. At vide de iis *Bohmer. in decretal. lib. 2. tit. 22. §. 5. seq.* Extra ordinem vero fides etiam exemplo esse potest, non quidem, si in Archivio repertum sit, ut perperam nonnulli volunt, sed si agatur de causa antiqua, & insignia quadam adminicula eidem accedant; *cap. 13. de Probat.*
- 121 Sunt qui in classe Scripturarum publicarum recensent VI. Et Regesta Monasteriorum quibus designati sunt redditus, aliæque obventiones ad Monasterium spectantes. Confer *Genua de Scriptur. privat. lib. 5. qu. 1. C. 2.* Sed eos refutat *Bohmer. loco mox cit. §. 3.*
- 122 Scripturæ privatæ regulariter pro scribente non probant. Contra vero scribentem probant, dummodo debite recognoscantur, nec indeterminate loquantur, sed causam debendi adjectam habeant; *cap. 14. de Fid. instrument. L. 25. §. final. ff. de Probat.*
- 123 Extra ordinem vero scripturæ hæc indeterminate loquentes probant, I. Inter Mercatores, quippe qui stylo admodum laconico inter se utuntur, ut plurimum causam specialem debendi omittunt, & simpliciter fidei datæ inhaerent; *Marquard. de Jur. Mercator. lib. 1. cap. 14. num. 11. Brunemann. Centur. 2. dec. 99. per tot. II. Si juramentum accesserit; Barbos. ad cap. 14. num. 2. de Fide instrum. Scraphin. de Privileg. Juram. privileg. 94. num. 8.*
- 125 Ibi tamen aliquas limitationes affert. III. Si statuto contrarium introductum. IV. Si Actor super causa debendi juramentum præstitit, licet generaliter tantum juraverit, ex justa causa Reum debere. Confer *Bohmer. ubi supra §. 10.*
- 126 Illud subnectendum, subtrahi posse vim probandi Scripturis variis de causis. I. Si per testes, vel alio modo earum falsitas probetur; *cap. 4. C. 10. de Fid. Instrum.* II. si non sint legibiles. Vide *Bohmer. in dissertat. de Script. non legibil. cap. 4. III. Si contradictoria ab eodem producantur; cap. 13. dict. tit. IV. ex rasura, si in loco principali appareat; cap. 3. dict. tit.*

SCRUPULUS.

1 **S**crupulus est sic dictus, eo quod instar scrupuli, seu lapilli calceis inclusi, pedemque vexantis, animo hominis insidens, cum vexet, & angat. Scrupuli enim sunt minuti lapilli, qui inter ambulandum insiliunt in calceos hominibus, ac pedem torquent; Inde injicere scrupulum dicitur, qui sollicitudinem injicit animo cujuspiam; Et scrupulum eximit, qui sollicitudinem eximit; Unde in *l. cum proponas 3. Cod. de Interdicto Matrimonio*, sic dicitur. *Ut autem omnis scrupulus auferatur, insistere pater nuns aebet.* Sic expresse notat Joannes Kahl, alias Calvinus in *magno Le-nico Juridico verb. Scrupuli.*

2 Hinc Scrupulus definitur, quod sit inanis apprehensio,

& hinc ortus timor, & anxietas mentis alicubi esse, vel fuisse peccatum, ubi revera non est, nec fuit. *Est in re Communis.* Unde Scrupulus proprie fit, & tunc conscientia scrupulosa proprie dicenda est, quando intellectus, neque determinate judicat, neque dubitat practice aliquid esse peccatum, sed potius habito, vel sufficienter proposito judicio non esse peccatum sola apprehensione, vel suspitione mali ex inani, seu levi motivo titubant, fluctuat, anxie formidat esse, vel fuisse peccatum, v. g. forte se consensisse tali suggestioni, & hujusmodi.

Scrupulosi alii sunt circa præsentia, & alii circa præterita, & utrique qui sint? Vide verb. *Conscientia a num. 115. adnum. 126.* ubi fuse agitur de conscientia scrupulosa, & assignantur signa conscientia scrupulosa; Item causa conscientia scrupulosa; Item remedia conscientia scrupulosa; Item privilegia conscientia scrupulosa. Et quando liceat, vel non, operari contra conscientiam scrupulosam.

SECRETARIUS, SECRETUM.

Secretarius tenetur scire ea, quæ ad suum Officium spectant, & juste, diligenter, fideliterque dictum Officium suum exercere. *Communis.*

Secretarius in pluribus peccat, & signanter si juramentum violet. Item si secreta revelet. Item si sententiam nondum publicatam manifestet. Item si processus, aut sententiam non recte custodiat, vel partibus sine præscripto iudicis ostendat. Item si testimonia non fideliter transcribat, sive exaggerando, vel imminuendo, seu immutando, aut inventando: Item si surripiat aliquid ultra conventam mercedem ad compensandum laborem, cui putat non esse æqualem dictam conventam mercedem, præsertim si non interveniant requisitæ conditiones ad justam compensationem. *Communis.*

Quæ autem sint conditiones requisitæ ad justam compensationem? Vide verb. *Compensatio.*

Et quam mercedem possint exigere Secretarii, seu Cancellarii Curia Episcopalis. Vide verb. *Cancellarius.*

Secretarius qui multa scribit, probabilius non excusatur a jejuniis. Potest enim Secretarius vires habere sufficientes ad multum scribendum, quamvis jejundet; Immo temperantia & jejunium maxime conducit ad valetudinem sedentarii. *Sanchez in consil. lib. 5. cap. 2. dub. 7. La Croix lib. 3. par. 2. num. 1332. & alii passim.* Quamvis tamen non desint, qui excusent a jejuniis Secretarios multum scribentes ver. gr. Secretarios Regum, aliorumque Principum, ac præcipuorum Officialium, quia dicunt tale Officium requirere constantes vires, quæ multum debilitantur per jejunium; Sic Angles, alique cum Burghaber *centur. 3. cas. 5. & Diana in Compend. verb. jejunium num. 10.* Vide verb. *Jejunium num. 21.*

- 6 Secretum (præter illud Confessionis Sacramentalis, de quo infra sub verb. Sigillum Confessionis) potest aliquid dici quinque potissimum modis. Primo, quando aliquid ex natura rei petit esse, & teneri secretum, seu quando res uni, aut alteri revelata postulat ex se manere occulta. Secundo, quando res aliqua expresse, vel tacite sub secreto commissa est. Tercio, quando audiens, secretum promittit, licet non fuerit ipsi commissum. Quarto, quando res aliqua occulta cognoscitur per injuriam. Quinto, quando res aliqua occulta cognoscitur casu sine alia injuria &c.
- 7 Revelare secretum in primo casu, seu modo, est peccatum mortale contra Justitiam, si materia sit gravis. *Communis*. Et ratio est, quia ex revelatione talis secreti in materia gravi causatur proximo grave, & notabile detrimentum in bonis vitæ, vel famæ, seu fortunæ: Proximus autem habet verum Jus ad omnia dicta bona, adeoque revelare tale secretum, ratione cujus imminet proximo jactura dictorum bonorum, est gravis injustitia, & consequenter gravis culpa cum onere restitutionis.
- 8 Revelare secretum secundo casu, seu modo est etiam peccatum mortale contra Justitiam, si materia sit gravis. *Communis*. Et ratio est, quia Secretum revelatum sub expresse, vel tacito pacto tacendi, continet in materia gravi gravem obligationem Justitiæ: Est enim contractus onerosus, cum subeat onus revelandi petens vicissim onus tacendi, adeoque &c.
- 9 Revelare secretum in tertio casu, seu modo, est peccatum mortale contra Justitiam in re gravi, si promittens intenderit se obligare ad servandum tale secretum ex Justitia: Secus autem si solum ex fidelitate. An autem promittens intenderit se obligare ex Justitia, vel solum ex fidelitate, seu urbanitate, judicandum est ex circumstantiis materiæ, personæ, loci, temporis, & modi.
- 10 Revelare secretum in quarto casu, seu modo, est peccatum mortale contra Justitiam in materia gravi. *Communis*. Si quis enim per injuriam injuste aperit litteras alicujus, ex quibus cognoscit ipsum aliquid pingue beneficium certo medio consecuturum, certa negotiatione multum lucraturum, & hujusmodi, & postea revelat id amico, qui prævenit, impedit, & sibi tali medio, & negotiatione acquirit, peccat contra Justitiam, & tenetur ad restitutionem juxta proportionem certitudinis, probabilitatis, vel spei habitæ illud bonum consequendi, quia talis injusta aperitio, & lectio litterarum, & revelatio secreti fuit impeditiva ipsius boni, & causa mali. Vide verb. *Litteræ num. 6*.
- 11 Revelare secretum in quinto casu, seu modo, est peccatum mortale contra Justitiam in materia gravi, licet non tam grave, quam revelare secretum in quarto casu, seu cognitum per injuriam. *Communis*. Si enim quis sciens, seu cognoscens casu fortuito sine injuria ubi alter habeat thesaurum occultum, illum revelat, & inde surripit a Latronibus, peccat mortaliter, & tenetur ad restitutionem damnorum, cum ipse sit eorum causa, licet non tam graviter peccet, ac si cognovisset per
- injuriam, quia obligatio Justitiæ circa secretum cognitum sine injuria est levior, quam circa secretum cognitum per injuriam.
- Justæ causæ revelandi secretum sunt potissimum quinque. Prima est, quando res nullatenus secretum meretur, ex quo nulli prodesse, vel nocere possit. Secunda, quando res tradita sub secreto, est aliunde facta jam publica. Tertia, quando secretum cedit in damnum commune Reipublicæ, aut alicujus innocentis. Quarta, quando secretum censuretur esset in grave nocumentum ipsiusmet secretum committentis. Quinta, quando ipsemet, cui secretum commissum est, gravem damnum incurere deberet, nisi secretum revelet.
- Ex supradictis colliges primo, per revelationem secreti posse aliquando fieri injuriam gravem, aliquando injuriam levem, & aliquando nullam. *Communis*.
- Colliges secundo, tunc per revelationem secreti fieri injuriam gravem, & peccari mortaliter, quando quis in materia gravi secretum, expressa, vel tacita conventionione tacendi sibi commissum, revelat. *Communis*. Et ratio est, quia servare fidem sibi commissam est de Jure naturali, ut tradunt communiter Doctores cum Sancto Thoma 2.2. q. 70. art. 1. ad 2. Unde Proverb. c. 11. num. 13. sic habetur: *Qui ambulat fraudulenter, revelat arcana, qui autem fidelis est animi, celat amici commissum*. Et quidem quoad expressam conventionem res de se clara est. Quoad tacitam autem conventionem manifeste patet in multis, & signanter in Consiliariis, belli Officialibus, Advocatis, Theologis, Medicis, Chirurgis, Obstetricibus; Immo & probabiliter etiam in amicis, & propinquis, quibus consilii, remedii, vel auxilii capiendi causa certa secreta revelantur, quia supradicti omnes eo ipso, quod talia secreta suscipiunt, seclusa alia expressa conventionione tacendi, tacite censentur vi officii, aut muneris, aut rei ex natura sua postulantis secretum ad silentium se obligare, & a fortiori injuriam gravem inferunt, & graviter peccant cum onere restitutionis, qui revelant secreta cognita per injuriam, ut dicebatur supra de injuste, & fraudulenter aperientibus alienas litteras, & inde detecta secreta cum eorum notabili damno revelantibus; Et sic de similibus.
- Colliges tertio, tunc per revelationem secreti fieri injuriam levem, & peccari solum venialiter, quando quis in materia levi modicum solum inde inferente damnum, aut ex imperfectione actus sine expressa gravi obligatione tacendi secretum revelat. *Communis*; Et ratio est, quia res levis momenti obligat solum leviter ad secretum; Additur tamen sine expressa gravi obligatione tacendi, quia, si quis præcedente tali expressa obligatione tacendi in aliqua speciali materia, etiam levi, secretum revelaret, injuriam gravem inferret, & consequenter graviter peccaret, non ratione materiæ, quia de se esset levis, sed ratione violatæ fidei contra expressam sibi impositam, & a se voluntarie assumptam obligationem tacendi, seu servandi fidem, etiam in dicta speciali materia levi.
- Colliges quarto, tunc per revelationem secreti nullam fieri injuriam, & nulliter peccari, quando

quis secretum revelat, aliqua ex quinque assignatis *supra num. 12.* interveniente justa causa ipsum revelandi. *Communis*; Et quidem interveniente prima, vel secunda ex assignatis causis res de se patet; Interveniente autem tertia, ut si Urbs esset prodenda, aut innocens injuste esset occidendus, licitum est etiam cum dispendio alterius, & malitia sua nocere volentis, revelare secretum ad averendum simile malum, ut docet *Communis Doctorum cum S. Th. 2. 2. q. 79. art. 1.* Et ratio est, quia ex Lege, & ordine Caritatis quilibet licite potest, immo obligatur liberare innocentem ab injuria injuste nocentis, quamvis cum aliquo nocentis damno fieri debeat; Item interveniente quarta ex dictis causis, ut si committens secretum velit Matrimonium inire cum impedimento dirimente alicui revelato, tunc si non possit aliter a tali matrimonio revocari, seu impediri, nisi Canonice denunciatur, licita, immo debita erit denunciatio, seu revelatio secreti, quia id exigit reverentia Sacramenti, & obligatio evitandi etiam proximi peccatum, ut tradit *Communis Doctorum cum Sanchez lib. 3. de Matr. disp. 13. Laym. lib. 3. tract. 3. cap. 5. num. 1. Sporer tom. 2. tract. 5. cap. 4. sect. 3. num. 46.* Sicuti etiam licitum est, immo debitum pravam alicujus consuetudinem sub secreto commissam revelare Superiori, aut alteri, si non possit aliter ejus saluti consuli, quia bonum animæ præponderat bono famæ; Item interveniente quinta ex dictis causis, ut si quis secretum sibi commissum non possit servare nisi cum dispendio vitæ, & famæ; tunc enim potest is licite tale secretum revelare, quia non censetur se voluisse obligare ad servandum secretum in simili casu tanti sui detrimenti inde secuturi, cum præsumatur potius quemque ex ordine Caritatis propriam incolumitatem voluisse, & velle præferre alienæ, ut docent communiter Doctores cum *Lessio lib. 2. c. 11. dub. 18. Layman loc. citat. num. 2. Sporer loc. citat. num. 46.*

- 17 Generales, Provinciales, Visitatores, alique Religiosorum, & Religiosarum Superiores graviter peccant contra Justitiā, si personas, a quibus aliorum defectus corrigendos susceperint, manifestent. *Communis*. Et ratio est, quia certum est ex conventionem saltem tacita id sibi sub secreto strictissimo esse commissum; Tum quia talis revelatio apertissime retrahit subditos a declarandis defectibus necessario corrigendis, quod cedit in maximum, & gravissimum detrimentum disciplinæ Regularis, & consequenter totius Provinciæ, & Religionis.

- 18 Item graviter peccant juxta gravitatem materiæ, & circumstantiarum Generales, Provinciales, Definitorum, alique Vocales, & Secretarii, qui acta, & dicta in Capitulis Definitoriis, aliisque Congressibus revelant, & aperiunt, & significant amicis cum magno Religionis, aut Religiosorum dispendio, sicuti & illi graviter peccant, qui personis particularibus significant quos favorabiles, & quos adversarios habuerint in ordine ad Dignitates, Grados, & Officia, ad quæ fuerunt propositi. *Communis*. Et ratio est, quia similia sunt apertissima semina discordiarum, & divisionum; Et Proverb.

c. 6. num. 19. Dominus detestatur eum, qui seminat inter Fratres discordias.

Item graviter peccant Regulares omnes utriusque sexus quidquam in Religionis detrimentum extra Religionem patefacientes, seu aliquid in præjudicium famæ Religionis, seu particularis Religiosi, aut Religiosæ manifestantes. Hinc in pluribus Religionibus tales manifestationes, & patefactiones ponuntur inter peculiare suos casus reservatos. *Communis*.

Alia ad rem. Vide verb. *Detractio*, & verb. *Litteræ*.

(*) SECULARIZATIO

BONORUM ECCLESIASTICORUM.

Secularizationis nomen in Tractatibus Westphalicis primum ortum habuit, illoque usus est Orator Gallicus Dux de Longueville 1646. 8. Aprilis in Collatione cum Protestantibus Monasterii habita. Magis latine *profanationem* eam dicendam volunt Protestantes, ut Mauritius in *Dist. de Sec. c. 2. §. 1.* Denotat autem translationem bonorum Ecclesiasticorum ad usus Civiles vel seculares, de qua sola hic queritur; non enim dubium ullum est, bona Ecclesiastica ad alios usus pios æque bonos, vel meliores legitima autoritate interveniente, ex gravibus causis converti posse: hoc namque casu secularizatio non fit, & pia fundatorum intentio non tantum impletur, sed in melius adhuc commutatur.

Hanc autem cum Cl. Ludovico Philippo Behlen in *Dist. de Causis secularizationum illegitimi, & legitimi §. 2.* regulam ponimus: *secularizationem Bonorum Ecclesiasticorum injustam, & impiam esse*. Quam quidem regulam moratioribus ipsi Protestantes Theologi, & Canonistæ admiscere. Satis sit Johannis Hornbek verba recitare in exam. Bullæ Papalis Innocentii X. p. 110. ubi ait „ Ut quis solo Magistratus arbitrio bona Ecclesiastica aliter vel accipiat, vel impendat, quam in usus finesque Ecclesiasticos adversus donationum, & donatorum voluntatem, nemo hactenus docuit Reformatorum; uti nec, quod bona Ecclesiastica sunt juris publici, & quia protegentur a Magistratu, ideo ad usus suos ab eodem ordinari possunt, & fisco suo addici. Quod si ita essent, profecto nec ego, nec alii Ecclesiis quippiam facile legarem, quibus adhuc liceret securis esse, quod bona in pios usus a nobis data iisdem servirent &c. „ Lutherano- rum Theologorum conformem doctrinam adducit *Dedekennus vol. 1. Consil. f. 990.*

Sed quoniam Protestantes recentiores, quibuscumque agendum nobis potissimum est, jure utroque Canonico, & Civili contempto, ad Sacram Scripturam provocant, divinis saltem revelationibus aures præbeant. Exponit Deus per os Moysis effectum votorum sibi factorum, unum ex parte sui, scilicet quod rem sibi consecratam tamquam propriam, & sanctam acceptare velit, alterum ex parte

parte hominis, ne voto exsoluto homo in pristinos usus rem Deo traditam convertat. *Omne, quod Domino consecrat sive bono, sive agra, non vendetur, nec redimi poterit. Quidquid semel fuerit consecratum, Sanctum Sanctorum erit Domino.* Levit. 27. v. 28. Majori energia de sacrorum bonorum raptoribus conqueritur Deus Malach. 3. v. 8. ibi. *Si affliget homo Deum, quia vos configitis me? & dixistis: in quo configitur te? in decimis, & in primitiis.* Quae verba ita vertunt Protestantium editiones: *numquid rapere debet homo, quae sunt Dei? quid vos rapitis mea, & dixistis, in quo rapimus tua? in decimis, & oblationibus, maledicti estis maledictione, eo quod vos me spoliatis &c.* Qui ergo res Deo dicatas suis usibus insumit, Deum spoliat, Dei jus laedit, injuste prorsus, & impie. Duabus Divinis sententiis tragica duorum Sacilegorum, & Divina in illos vindicta exempla adjungamus, unum Balthasarem in ipso vasorum Sacrorum abusu, regno vitaeque privati; alterum Heliodori Sacrilegi Ministerii poenas luentis, Daniel 5. v. 1. Machab. 4. 3. Utrumque notius est, quam ut hic narrari debeat: id unum advertimus, potuisse forte & Balthasarem, & Heliodorum, e jusque Regem praetextus illos diripiendorum sacrorum bonorum allegare, quos allegant recentiores quidam, & quos infra recensebimus, neque tamen illos divina gravissimaque poena immunes mansisse. Innumera addere possemus divina vindicta in directores Sacrorum bonorum exempla ex Gentilibus, & Christianorum historiis, sed tam late grassatur Pirrhoneismus, ut vix verbo Divino aliqua, historiis fere nulla fides supersit. Interim, cum tamen eadem referant cujusvis populi, & religionis sapientes, conscientiae lectoris relinquimus, an justum timorem praedicta Divina vindictae exempla incutere non debeant. An manus a bonis Sacris non cohibere illa veterum proverbialia ab ipsis Protestantibus laudata, quibus docemur, bona ecclesiastica directe non tantum non ditare, sed divinam benedictionem omnem impedire, ac consumere bona propria legitime quaesita. Confer Raynaudum in Tract. *Mala e bonis Ecclesiae male tractatis* cap. 3. & 6.

4. Adde jam ipsius Juris naturae principia. Profecto qui Ecclesiae bona sua tradiderunt, rerum suarum, sicut nos nostrarum, erant domini; Principes autem Ecclesiarum Fundatores supremo plane rerum donatarum dominio gaudebant; tam hi, quam privati liberam transferendi dominium potestatem habuerunt. Usi sunt isthac potestate in piis donationibus duplici modo, utroque valido, donando inter vivos, quales fuerunt fere omnes traditiones, & relinquendo mortis causa per ultimas voluntates, cujus rei rariora sunt exempla. Transtulerunt porro dominium in illos, qui acquisitionis, & juris capaces erant, & quidem voluntate maxime seria, quam junctis execrationibus perpetuo valituram esse voluerunt. Caventes sollicite, ne bonasua ad haeredes etiam proprios, aliosve pervenirent, ut aliis quam sacris usibus cederent. Valida ergo, & legitima erat bonorum ecclesiasticorum traditio, & acquisitio, ac propterea, qui ea acquirerebant, jus simul firmissimum in eadem bona acquirerebant,

tot postea seculorum possessione roboratum; uti ergo cuique suum dare, & multo magis relinquere primum omnis juris praecipuum est, ita ex eodem fluit Regula nostra: relinquenda esse Ecclesiasticis bona tanto tempore possessa, nec illa, nisi injuste secularizari posse.

Tandem finem, & naturam ipsorum bonorum ecclesiasticorum consideremus. Data sunt Ecclesiis bona ad impensas cultui Divino necessarias, in alimoniam ministrorum, in levamen pauperum, & quidem non tantum praesentium, sed & omni aevi futurorum. Quantumcumque licet mutata sit exterior Ecclesiae disciplina, eandem naturam adhuc hodie bona Ecclesiastica retinent. Ante omnia praeripiuntur ex bonis Ecclesiasticis, quae ad cultum Divinum, ad reparationem ecclesiarum &c. necessaria sunt. Licet Ministris Ecclesiae beneficia, ac praedia certa assignata sint, simul tamen illis inculcatur: *patrimonium pauperum esse, quo vivunt: peccata populi, quae comedunt &c.* ut proin ea, qua par est, moderatione hisce bonis utantur. Denique bona Ecclesiastica superflua pauperibus, aliisque causis piis uno omnium Theologorum, ac Jurisconsultorum ore adducitur; adeo, ut Ministri Ecclesiae quocumque tempore futuri, ad fundos Ecclesiasticos suae sustentationi destinati, & pauperes ad debitam sibi portionem, vel saltem Ecclesiae, & Communitates pro futuris suis Ministris, aut pauperibus jam jus quoddam habere videantur. His ergo sine justitia, & impiecrate eripi bona illa per secularizationem non possunt, qua semel facta praesentes, & futuri Ecclesiae Ministri, ac pauperes perpetuo horum bonorum spe, & fruitione excidunt. Illustremus rem hanc comparatione cum aliquo Collegio in Republica existente. Ponamus destinari a Collegio redditus certos pro sartis tectis conservandis adibus Collegii, pro salario Ministrorum, pro pauperibus e Collegio; an sine injustitia bona haec fini dicata ab ipso etiam Principe auferri possunt? Nec ergo bona Ecclesiastica vel sacra Fidelium Societati, qua tali propria auferri, vel secularizari poterunt. Atque hoc ipsum publice expedit: quis enim usibus tam laudandis, & ipsi Republicae tam utilibus sua bona tanto labore parta, & liberis propriis adempta, consecraret, si praevideret tam parum voluntati suae satisfacturos fore posteros ingratos? Num majores nostri, si praeviderent, quae suis bonis Ecclesiae dicatis fata imminerent, tanta prodigalitate se suosque illis privati fuissent? Expedire profecto visum est non Episcopis solis, sed a Constantino M. omnibus fere Christianis Principibus, varios favores, & privilegia talibus piis causis dari, ac quancumque voluntatem etiam legum solemnitatibus non munitam hic valere. Maneant ergo & inviolata Majorum nostrorum voluntates pie, & legitime, nec ab iis inringantur, qui proprias ultimas voluntates suas olim sancte servari cupiunt.

Praecipua, qua Protestantes, & Politici secularizationem bonorum ecclesiasticorum cohonestant, causa est Reipublicae necessitas, aut etiam utilitas. Verum modus huic necessitati ponendus est. Primus ergo, veluti ea non sit, Bona Ecclesiastica

ad usus sacros , Deique cultum necessaria secularizari nunquam posse . Secundus est : Bona Ecclesiastica licet tantum utilia , ex causa utilitatis etiam veræ , quam Respublica experiretur , secularizari non posse . Tertius Canon . Fieri potest hujusmodi secularizatio ex causa necessitatis Reipublicæ , vel multorum etiam hominum , si conjuncta illa sit cum causa aut pietatis , ut si famis , pestis , aliisque iniquis temporibus non possit Respublica suos alere pauperes , infirmos &c. , aut si conjuncta sit cum necessitate , vel utilitate Ecclesiæ , ac Religionis .

7 Ut vero pressæ necessitatibus Reipublicæ legitime succurrat Ecclesia sive parato peculio , sive bonis etiam alienatis , & secularizatis , conditiones aliquæ requiruntur . Præscribit illas utrumque Lateranense Concilium , alterum a 1179. sub Alexandro III. , alterum a 1216. sub Innocentio III. prohibens , ne ullo modo ex facultatibus Ecclesiasticis subveniatur Reipublicæ , nisi Episcopus , & Clerus tantam necessitatem , vel utilitatem aspererint , ut absque ulla exactione (*coactione*) ad relevandas communes utilitates , vel necessitates , ubi Laicorum non suppetunt facultates , subsidia per Ecclesias existiment conferenda , *addendo* : ut propter imprudentiam quorundam Romanus Pontifex prius consulatur , cujus interest communibus utilitatibus providere : „ Requiritur itaque *primo* , ut *laicorum non suppetant facultates* ; si enim Respublica ex his nervum rerum gerendarum sibi comparare possit , bonis Ecclesiasticis nondum opus habet , adeoque casus necessitatis bonorum Ecclesiasticorum necdum adest . Habet nimirum Respublica suum ærarium ferendis communibus oneribus primario destinatum , sicut Ecclesia pariter communia onera Ecclesiastica sine concursu Reipublicæ ferre debet , ac in hos Ecclesiasticos usus destinatum primario ærarium habet . Concedendum igitur Ecclesiæ in nostro casu jure merito beneficium ordinis , ut ad communes necessitates concurrere non teneatur , quamdiu alia media supersunt , quamdiu scilicet ærarium Reipublicæ adhuc est solvendo , & hoc etiam exinanit , quamdiu Civēs onera communia ita ferre possunt , ut plene non exhauriantur . Profecto cum multis nobilibus , Magistratuum , Militum , aliisque Collegiis privilegium illud competat , ut nonnisi in extraordinariis necessitatibus Reipublicæ subvenire teneantur , sed Ecclesiæ simile jus invidendum ?

8 *Secundo* non sufficit necessitas , vel utilitas quævis Reipublicæ . Tanta scilicet requiritur , ut *Episcopus existimare possit , conferre Ecclesiam sua debere subsidia* ; voluntque Interpretes , ut necessitas Ecclesiam æque principaliter premat , ut Rempublicam ; si enim secus contingeret , vera Reipublicæ necessitas adesse non videretur , sed tantum quorundam privatorum , nec ulla ratio , cur in bona Ecclesiastica involare liceat .

9 Potissimum verò *Tertio* juxta cit. Concilium Autoritas Ecclesiastica adesse debet . Cum enim rerum Ecclesiasticarum administratio primis sæculis separatim Clero competierit , nec jure spoliandus non est , cum insuper justissimum sit , ut in re

etiam minimi momenti altera , cujus interest , pars audiatur . Quid æquius , quam ut audiatur Ecclesia , si illius bona in subsidium petantur ? Quid iniquius , quam si Princeps subito bonis suis Ecclesiam privaret , ne auscultata quidem ejus exceptione , quod necessitas bona Ecclesiastica caputandi necdum adsit &c. ? Duo ergo hic vitanda sunt extrema ; Primum : ne Respublica dum aliæ facultates adhuc suppetunt , vel dum vera non adest necessitas publica , subsidia Ecclesiastica requiratur , multo minus sine consensu , & interventione , ac directione Ecclesiastica vi extorqueat ; sed , ut ait Concil. Later. *recipiat absque ulla coactione cum gratularum actione* , juxta quod constans , ac Juri non minus , quam aequitati , & praxi subnixâ sententia est , in nullo plane casu Laicis competere , ut ipsi quantitatem subsidii , ab Ecclesiis præstandi , determinent , aut huc , alterive Clerico , vel Ecclesiæ , ejusque prædici suam ratam assignent , sed hanc partitionem ad Judicem Ecclesiasticum spectare , & sicut ejus solius est , videre , num necessitas sufficiens adsit ad præstanda subsidia sacra , ita & illius est , tam determinare quantitatem , quam illam a subjecto Clero colligere , & denique semper per modum doni gratuiti in Reip. subsidium conferre . Alterum : ne Ecclesiæ Prasules , ut regibus placeant , assensum suum nimis facile per Indulta , ut vocant , pro levandis Decimis , aliisque Collectis de rebus Ecclesiasticis præbeant ; aut e contrario perspecta licet Reipublicæ necessitate , qua in re Principis , cum hic Reipublicæ negotia melius norit , judicium utique revereri debent , si , inquam , agitata Reipublicæ necessitate nimium difficiles sint , ac suppetiis differant , donec Respublica magis periclitetur , aut de illa plane actum sit . Itaque succurrere quidem Ecclesia potest , ac debet Reipublicæ periclitanti ; sed sicut rerum Ecclesiasticarum Administratores non minori circumspectione , quam alii Administratores rerum Reip. , aut etiam pupillarum solum , officium suum gerere debent , ita non solum in concedendis subsidii Ecclesiasticis , sed multo magis in bonorum Ecclesiasticorum alienatione perpetua , & a regulis plane exorbitante , qualis est secularizatio , munus illorum est , summa , qua possunt , acuratione perpendere , num revera causæ illæ subsint , quæ legitimæ , ac sufficientes sunt .

Ceterum nec in Theoria , nec in Praxi satis 10 convenit , qua ratione Autoritas Ecclesiastica accedere debeat , num solius Episcopi consensus sufficiat , vel præter deliberationem , & consensum Episcopi ipsius , S. Pontificis consensus requiratur , si agatur de imponendis Ecclesiæ Collectis , vel plane bonorum Ecclesiasticorum ad illas solvendas necessaria secularizatione . Putant equidem aliqui , si vera ipsiusmet Ecclesiæ utilitas , vel necessitas juncta sit necessitati Reipublicæ , sufficere Episcoporum consensum , quorum sententia tunc certe obtinet , quando periculum in mora foret , aut absque gravissimo incommodo recurri non posset ad Summum Pontificem . Sed cum verba legis jubeant : *Romanus Pontifex prius consulatur* , & qui-

quidem in casu concurrentis utilitatis Ecclesiae, deo atque supremum Ecclesiae caput, ac B. E. administratorem tunc informari, quando de Ecclesiastica Immunitate vel restringenda, vel violanda agitur, & multo magis, quando Bona quaedam sacris usibus in perpetuum eripienda sunt, ideo in regula manemus, ac Pontificis consensum requirimus, si periclitanti Reipublicae suis ex bonis succurrere debeat Ecclesia. Haec vero pro maiori elucidatione, & propter Catholicos quosdam Scriptores monuimus.

Legesis, integram Behleni dissertationem ab Antonio Schmidt in suo *Thesaurio Juris Ecclesiastici* recusam T. VI. p. 78. seqq., P. Ignatium Schwartz *Collegior, Historicor. P. VII. quest. 2. Sect. 6.*, & Benedictinum Zallwein T. III. *principior. Jur. Eccl. p. 362. seqq.*

SEDES VACANS.

Nomine Sedis vacantis intelligitur potissimum Sedes Papalis, seu Episcopalis, idest Ecclesia Episcopalis seu viduata Pastore. Communis. Insuper nomine sedis vacantis intelligitur etiam quilibet Abbatia, seu praetura, aut Dignitas inferior, cui facultas conferendi Beneficia competit, & per obitum sui respectivi praetati censetur viduata, juxta c. *Ne pro defectu 4. de election.* Sic Glossa in cap. 1. *verb. Ecclesia de rebus Eccl. non alienand. in 6.* Barbosa lib. 3. *decretal. tit. 9. num. 2.* Pirhing *ibid. num. 1.* Reiffenstuel *ibid. num. 2.* Abbas in c. *Hiscus, num. 2. de majoritat. & obediens.* & alii passim.

Per vacationem autem intelligitur omnis vacatio Sedis, sive per mortem, sive per renunciationem, translationem, depositionem, vel quemvis similem modum per quem Titulus amittitur. Sic expresse Glossa communiter recepta in cap. unico, *Ne Sede vacante, verb. Mortuo in 6.* ibi: *Mortuo idem est si quocumque alio modo vacet Sedes, renunciatione, & depositione, vel quovis modo.* Pirhing *loc. cit. num. 1.* Barbosa *loc. citat. num. 5.* & alii communiter.

Item Sedes vacat, si Praetatus, seu Episcopus sit notorie Haereticus. Sic declarasse Sacram Congregationem Concilii refert Fagnan. lib. 3. *Decretal. in cap. Quia diversitatem 5. de concessione Praebend. num. 24.* Nam proposito dubio: *An Episcopo existente Haeretico facultas concedendi Dimissorias juxta cap. 10. sens. 7. pertineat ad Capitulum Cathedralis Ecclesiae? Sacra Congregatio die 24. Januarii 1588. censuit, ad Capitulum pertinere, si Episcopus sit notorie Haereticus.* Ex qua declaratione Fagnan. *loc. cit. num. 24. & lib. 5. Decretal. cap. Ad Abolendum 9. de Haeret. num. 36. & 37.* concludit, quod quando Episcopus est notorie Haereticus, Sedes non vacat interpretative, sed vacat vere, & ideo Jurisdicatio, & consequenter facultas concedendi Dimissorias transit in Capitulum Sede vacante, ut cap. *His quae, & cap. cum olim, de majoritat. & obediens, c. Ut commissi 12. de Haeret. in 6.*

An autem Sedes vacet, & Capitulum possit procedere ad electionem Vicarii Capitalaris, quando Episcopus est excommunicatus, vel suspensus, quando est factus captivus ab Hostibus Catholica Fidei, quando est Relegatus, quando Episcopo in remotis degente, Vicarius Generalis ab ipso relictus moritur, vel a Principe Seculari ejicitur a Dioecesi, aut est excommunicatus, vel suspensus; Vide *verb. Capitulum cap. 3. a. num. 52.*

Sedes vacare incipit a die scientiae mortis certae, & non praesumptae Episcopi, seu Praetati. Vel a die certae translationis, resignationis, & hujusmodi. *Sacra Congr. Ephe. in una Neritonen. 24. Maii 1654. ex cap. Bona Memoria 36. de election. Vide dict. verb. Capitulum art. 3. n. 37.*

Quando vero censetur vacare Sedes per translationem Episcopi. Vide *d. verb. capitulum art. 3. num. 31. & verb. Episcopus art. 3. num. 60. 61. & 62.* ubi dantur ad id Decreta.

Sedes semel vacans durat vacare tamdiu, donec Litterae Apostolicae novi Praetati in Curia promoti, vel confirmati, fuerint expeditae, & Capitulo praesentatae. Gonzalez *ad Regul. 8. Cancellar. gloss. 15. §. 2. num. 82. 83. & seq. Rebuffus in praxi Titul. de Simonia in resignat. num. 31. & 40.* Barbosa *par. 3. de Offic. & potestat. Episcop. allegat. 54. nu. 160.* Reiffenst. lib. 3. *Decretal. titul. 6. num. 6. & seq.* & alii passim per text. in *Extravagant. Injuncta 1. de election. inter communes.*

Sola enim expeditio Litterarum Apostolicarum non sufficit ad cessationem vacationis Sedis Episcopalis, seu alterius Praeturae, sed insuper requiritur earundem Litterarum praesentatio facta Capitulo, sive Conventui. Nam ante hanc Litterarum praesentationem non potest Episcopus, seu alius Praetatus promotus administrare Episcopatum, seu Praetaturam, neque Capitulum, seu Conventus potest eundem recipere, ut expresse statuitur in *dit. Extravagant. Injuncta*. Et tenent Azorius *Instit. moral. part. 1. lib. 3. cap. 29. q. 9. vers. Ceterum*, Barbosa *loc. cit. n. 161.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 8.* & alii passim.

Sede Romana vacante, qui tenentur accedere, vel mittere ad Curiam, ad id tenentur, ac si non vacaret, text. expresso in *Clementin. de election. c. Ne Romani §. final. ibi: Statuimus, ut electi, & alii, qui ex quacumque causa ad Sedem Apostolicam venire, vel mittere sunt adstricti, ad ipsam, cum vacet, ac si non vacaret, venire, vel mittere teneantur.*

Sede Romana vacante, Collegium Cardinalium non habet auctoritatem Papalem, nisi eam, quam sibi concedit Papa juxta Constitutionem Greg. X. in *Concil. Lugdunens. Clementin. de electione c. Ne Romani*.

Sede Romana vacante, potest Collegium Cardinalium providere de Camerario, & Pœnitentiario, *cit. Clement. Ne Romani §. Et tamen*.

Sede Romana vacante tempore Concilii Generalis legitime congregati electio Pontificis spectat ad Cardinales, & non ad Concilium. Vid. *verb. Papa art. 1. n. 45.*

Sede Apostolica vacante, Summus Pœnitentiarius potest dispensare solummodo in Foro Conscientiae.

tiae. Sic expresse statuit Inn. XII. Const. 20. inc. *Romanus Pontifex* §. 46. ibi: *Sede Apostolica vacante Major Penitentiarius, ejusque Officiales ea tantum facere, & expedire valeant, quae ad Forum Conscientiae pertinent, in reliquis eorum Officium conualescat, & a quibuscumque Matrimonialibus, & aliis dispensationibus, ac absolutionibus, & declarationibus, nec non quibusvis aliis expeditionibus Forum Fori mixtum, vel separatim quomodolibet respicientibus omnino abstinant.*

- 15 Sede Apostolica vacante, potest Vicarius Papae facere ordinari suos, aut eis etiam non arcatis dare Dimissorias; Barbosa de offic. & potest. *Episcop. part. 2. alleg. 7. num. 13.* Majol. Henriq. Campanil. & alii ab ipso citati, La Croix lib. 6. part. 2. n. 2263. cum aliis ibi citatis; Concilium enim Trid. sess. 7. cap. 10. & sess. 23. cap. 10. de reformat. non restringit Jurisdictionem Sedis Apostolicae, quamvis vacantis.

- 16 Sede apostolica vacante omnes menses sunt Ordinarii, & tunc Episcopi, & Ordinarii collatores possunt providere de Beneficiis vacantibus in quolibet mense. Anastasius German. de Indult. Cardinal. §. *Quod tamen num. 99.* & 109. Zerola in Praxi *Episcop. part. 2. verb. Beneficium* §. 2. Flores de Mena var. lib. 1. q. 4. num. 51. Gonzalez §. 5. proem. a num. 46. qui num. 52. ait, quod non solum erunt omnes menses Ordinarii ante assumptionem novi Papae, sed etiam antequam faciat Regulas Cancellariae. Barbosa de offic. & potest. *Episcop. part. 3. allegat. 57. numer. 191.* & 192. cum pluribus aliis ibi citatis. Et ratio est, quia cum Menses Januarii, Februarii, Aprilis, Maii, Junii, Augusti, Octobris, & Novembris reserventur in Regula nona Cancellariae solum ad beneplacitum Papae concedentis, talis reservatio non est perpetua, sed expirat, & extinguitur morte Papae illius conditoris. Cum enim talis Papa post ejus mortem non sit amplius in rerum natura, non potest amplius habere beneplacitum, nec dispositionem; cap. *Unic. §. final. Ne Sede vacante in 6.* Unde gratiam ad beneplacitum Papae, vel Regis concessam morte Pontificis, vel Regis expirare probat textus in cap. *Si gratiose De rescriptis in 6.* Barbosa loc. cit. cum pluribus aliis ibi allegatis.

- 17 Beneficia reservata Papae vacantia, Sede Romana vacante, a Papa Successore sunt conferenda. Urbanus VIII. Constit. 6. incip. *Sanctissimus cap. 68. & Regul. 68. Cancellariae.*

- 18 Licet Beneficia Curata vacantia in Curia Papae sint reservata, tamen si vacent, Sede Romana vacante; Vel si Sede plena vacaverint, & ante mortem Papae non fuerint collata, conferri possunt de jure communi ab Episcopo, vel ab aliis, ad quos spectat, textu expresso in cap. *Si Apostolica 35. de Praebend. in 6.* Dummodo non sint de reservatis Papae alia ratione, quam ob vacantiam in Curia. Urban. VIII. cit. Constit. incip. *Sanctissimus cap. 68.* Barbosa in cit. cap. *Si Apostolica nu. 4.* cum aliis ibi citatis. Vide tamen Regulam 68. Cancellariae, infra num. 24. ubi refertur.

- 19 Beneficia Ecclesiastica cum Cura, & sine Cura, Saecularia, & Regularia qualitercumque qualificata, & ubicumque existentia, vacantia, Sede Episcopa-

li, Archiepiscopali, Primatiali, & Patriarchali vacante, sunt Papae reservata. S. Pius V. Const. 53. incip. *Sanctissimus in Christo.* Et Regul. 2. Cancellariae.

Hac autem reservatio Beneficiorum vacantium Sede Episcopali vacante procedit, quando ad Episcopum spectat electio, nominatio, seu presentatio personae, quamvis Collatio, seu institutio ad alium pertineat, seu sit communis Episcopi, & aliorum, quia attendenda est prima dispositio Beneficii. Secus autem, quando presentatio, vel electio ad alium pertinet, quia tunc, quamvis collatio, seu institutio spectet ad Episcopum, non intrat hac reservatio. Nam Beneficia, quorum collatio non potest fieri ab Episcopo absque alterius electione, nominatione, presentatione, seu interventu, non comprehenduntur sub hac reservatione. Sic Regul. 2. Cancellariae, Gonzalez ad Regul. 8. Cancellariae, Glossa 45. numer. 10. Barbosa cit. alleg. 57. num. 90. Garcias de Benef. part. 1. n. 220. & seg. & alii passim.

Item non procedit hac reservatio, ubi simultanea ex concordia est divisa per turnos, ita ut una vice provideat Episcopus, & altera Capitulum, non solum quando Beneficium vacat in turno Capituli, de quo non est difficultas, sed etiam quando Beneficium vacat in turno Episcopi, quia etiam tunc mortuo Episcopo, seu alias vacante Sede, potest Capitulum jure proprio conferre Canoniciatus, & alia Beneficia simultanea in quocumque turno vacent; Gonzalez ad Regul. 8. Cancellariae, Gloss. 45. §. 3. num. 39. cum seg. Garcias cit. cap. 1. a num. 237. Barbosa cit. allegat. 57. num. 90. & alii.

Item hac reservatio non procedit, ubi collatio Beneficiorum spectantium alias ad collationem Episcopi, Sede Episcopali vacante, ad aliquem spectat, nec reservatur futuro Successori, quia Regula Cancellariae non intendit tertio prajudicare. Sic decisum in Rota referunt, & tenent Nicol. Garcias d. cap. 1. num. 244. Castropal. in oper. moral. tract. 13. disp. 2. punct. 18. num. 4. & 5. Barbosa cit. alleg. 57. num. 90. & alii.

Beneficia reservata Papae quomodolibet, & ex quavis causa, si vacent Sede Apostolica vacante, & de ipsis per quoscumque Ordinarios Collatores tunc dispositum non fuerit, seu minus valide dispositum fuerit, sunt conferenda a Papa Successore. Cit. Regula 68. Cancellariae praecisus his verbis: *Item Sanctissimus Dominus noster provide considerans consuevisse quandoque Romanos Pontifices Praedecessores suos Beneficia, quae vacante Sede Apostolica vacare contingerat, dispositioni suae reservare, intendens de Beneficiis hujusmodi tam Conclavistis, quam pauperibus Clericis, & aliis benemeritis personis providere, omnia, & singula Beneficia per Regulas Cancellariae Apostolicae, aut quolibet alias Constitutiones Apostolicas temporales Romanis Pontificis pro tempore existentis dispositioni quomodolibet, & ex quavis causa reservari solita, quae a die obitus felicitis recordationis Innocentii XII. Praedecessoris sui usque ad diem vigesimam tertiam Novembris vacaverunt, & de quibus per quoscumque Ordinarios Collatores tunc dispositum non fuerat,*

sua provisione, ac dispositione reservavit. Decernens irritum &c. Hic advertit, quod hæc Regula est desumpta ex illis felicis recordationis Clement. XI. & ideo ponitur tempus vacationis Sedis Apostolicæ a die obitus Innocentii XII. sui immediati Prædecessoris usque ad tempus suæ gloriosissimæ assumptionis in Summum Pontificem; Quod tempus in tali Regula variatur a quolibet Summo Pontifice juxta differentiam temporis intercessi a die mortis sui immediati prædecessoris usque ad sui electionem.

25 Sede Episcopali vacante, nihil est innovandum præsertim in præjudicio ipsius Ecclesiæ, vel Prælati Successoris. *Communis*, textu expresso in cap. *Novit ille* 1. *Ne Sede vacante aliquid innovetur*; ubi insuper redditur ratio ibi: *Cum non sit, qui Episcopale Jus tueretur.*

26 Unde Sede vacante Judicium factum contra Ecclesiam est nullum. *Communis*, textu expresso in cap. *Constitutus* 3. *Ne Sede vacante*, juncto Summario ibidem sic expresse dicente: *Sede vacante Judicium habitum contra Ecclesiam non tenet.* Et Glossa ibidem verb. *Vacante*; sic expresse loquente: *Hic patet manifeste, quod Ecclesia que caret legitimo defensore conventus non potest, quia ea vacante, nihil est innovandum, quia non habet defensionem.*

27 Sede Episcopali vacante, si mandetur Capitulo, ut præbendam alicui conferat, & interim nondum a Capitulo executio mandato creetur Episcopus, cui spectet collatio præbendæ, ab ipso Episcopo debet conferri, text. expresso in cap. *Eam te* 7. *de Rescriptis*, juncto ejus Summario, in quo sic præcise habetur: *Si Sede vacante scribitur Capitulo gerenti voces Episcopi, ut Præbendam alicui conferat, si creatur Episcopus, nondum executio mandato, & ad eum spectet Collatio Præbendarum, illud adimplere tenetur.*

28 Sede Episcopali vacante, quid possit facere Capitulum, & quid non? Vide verb. *Beneficia* art. 4. verb. *Capitulam* art. 3. & verb. *Vicarius Capitularis per tot.*

29 Vacante Sede Apostolica Major Pœnitentiarius, seu ejus Officiales facere, & expedire possunt quæcumque ad Forum conscientie pertinent. Ideo absolvere, seu absolvi mandare in dicto conscientie Foro possunt ab iis quoque Censuris, a quibus alias vivente Pontifice adempta etiam Majori Pœnitentiario, & Pœnitentiariæ Officio absolviendi

30 facultas reperitur. Hac tamen lege, quod in hujusmodi Censuris, ad tempus duntaxat, & cum reincidencia in eandem, servatis alias servandis, absolutio concedatur; Itaut qui fuerint absoluti, ad novum Pontificem intra terminum pro locorum distantia definiendum, recurrere

31 pro eadem causa teneantur; Neque liceat Pœnitentiario Majori, ejusque Officialibus præfinitum terminum post Pontificis electionem ampliare, vel prorogare. Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 95. incip. *Pastor bonus* §. 51. qui §. 52. ad 55. prosequitur declarare facultates Sede Vacante Majori Pœnitentiario competentes, ibi §. 52. *Prætere concedimus, ut si quando aliquod gravior Animæ periculum imminat, cui celeriter oc-*

currendum videatur, re in Signatura diligenter examinata, & Majori quoque Pœnitentiario, si in Conclavi negat pro materie gravitate consulto, & approbante, dispensare, aut dispensari mandare pro eodem Foro conscientie valeant; super quibus alias vivente Pontifice inhibita sit Majori Pœnitentiario, & Pœnitentiariæ dispensandi facultas; Ita tamen, ut Oratores sicuti superius dictum est, ad novum Pontificem post ejus electionem similiter debeant recurrere aliisque appositis clausulis pro casus natura necessariis, & oportunis.

Pro foro vero externo, eadem Sede Apostolica vacante eorum Officium penitus conquiescat, itaut a quibuscumque matrimonialibus, & aliis dispensationibus, & oblationibus, ac declarationibus, nec non quibuscumque expeditionibus forum fori mixtum, vel separatim quomodolibet respicientibus omnino abstineant.

Attamen concedimus, ut dicta Sede vacante pro 33 Foro externo facere, & expedire valeant, quæ ad Regularium & præsertim Apostatarum, & fugitivorum remedium, in superioribus facultatibus concessa sunt. Nec non ut Monialibus Confessarios extra Ordinem valeant deputare, si eos ex aliqua rationabili causa petierint, pro earum libitu inter approbatos ab Ordinario ad audiendas Monialium Confessiones, eligendos.

Et demum ut illos, qui in aliquam Censuram Sedis 34 Apostolicæ reservatam, etiam ob violatam Ecclesiasticam Libertatem, vel Immunitatem publicè incurverint, vel incurrisse declarati fuerint, & vere ac sincere penitentes, & novi Pontificis, ad quem post electionem recurrere debebunt, mandatis obtemperare parati, beneficium absolutiōis sibi ulterius non differri enixe deprecantur, absolvere cum reincidentia, quemadmodum in superioribus dictum est, vel absolvi mandare possint.

Vacante Sede Apostolica Processio Generalis 35 Corporis Christi celebrari debet apud Vaticanam Basilicam. Idem Constitut. 12. incip. *Pastoralis sollicitudinis* §. 3. ubi §. sequent. præscribit etiam Ritu, quo ibi celebranda est dicta Processio.

Additiones ex aliena manu.

Magna olim quaestio fuit, an Parochiæ per asse- 36 quutionem incompatibilium Beneficiorum vacata Pontificia Sede vacante, vel antea vacata, sed ex sequuta interim ejusdem Pontificis Sedis vacatione non collata, possint ab Ordinariis conferri *vigere cap. Si Apostolica, de Præbend. in 6.*

Ratio autem dubitandi inde oriebatur, quod Bonifacius VIII. in dicto cap. *Si Apostolica* potestatem tantum fecit Ordinariis conferendi Parochias, quæ vacabant in Curia, & ex Sedis Pontificiæ vacatione nequebant conferri.

Prævaluit nihilominus affirmativa opinio, ex ratione illa, quod si Bonifacius VIII. facultatem dedit Ordinariis conferendi mox dictas Parochias obnoxias dictæ reservationi in corpore Juris clausæ, multo sane magis facultatem dedit conferendi Parochias obnoxias alteri huic reservationi inductæ ab Extravagantibus, & Regula I. Cancellariæ, quæ utpote non clausa in corpore Juris, longe minor est.

- est. Accedit, quod Bonifacius VIII. providere intellexit salutem animarum, ne ex diutina Sedis Pontificiae vacatione proprio Pastore diu careant. Hæc autem ratio urget, quacumque sit reservatio Parochiæ. Vide celebrem decisionem *Rote in Comen. Parochialis* 11. *Maii* 1731. *coram Felicitate regnante Summo Pontifice inter impressas dec. 16.*
- Et quod hic non est silentio prætereundum, Rota hanc affirmativam opinionem tenet, licet agatur de Parochia habente decretum, quod de ea tali pacto vacata: *per Sedem Apostolicam tantum disponi possit*: propterea quod ex hoc decreto non emergit nova reservatio, sed eadem per Extravagantes, & Regulam 1. Cancellariæ inducta.

S E D E S , S C A M N A .

- S**edes Episcopi in Choro existentis debet esse quasi fixa, & immobilis, juxta dispositionem *Libri Cærimonialis in Tit. de Sedibus Episcop. I. Ita Sacra Congregat. Rit. in Colimbrien. 23. Maii* 1603.
- Sedes Episcopi in Choro existentis ornanda est Serico, vel alia materia coloris congruentis temporis, juxta Regulam *Libri Cærimonialis d. Tit. de Sedibus Episcopi. In eadem Sacra Congreg. Rit. in d. Colimbrien.*
- Sedes Episcopi, & Chorus Canonicorum, si fieri potest, debent reduci ad formam *Libri cærimonialis. Sacra Congregatio Rit. in Granat. 9. Maii* 1609.
- Sedes Episcopi in Ecclesia exempta, ubi Abbas usum Mitræ habens, etiam Sedem tenet, quando illuc accedit, est in cornu dextro Chori, sive Ecclesiæ collocanda uno gradu eminentiori cum ornatu congruo, & situ aliquatenus superiori respectu Sedis Abbatis, quæ in sinistro ponenda est uno gradu humiliori absque ornatu, & loco aliquatenus inferiori, adeo ut non sit opposita Sedi Episcopali. *Sacra Congreg. Rit. in Alexandrina S. Petri in Bergolio, 7. Februar. 1604.*
- Sedes Abbatis, seu Prioris habentis usum Mitræ, & Baculi debet collocari in cornu Evangelii in plano Presbyterii cum duobus tantum gradibus parvis, & sine ullo suppedaneo suggestu lapideo, vel ligneo, ac sine Baldachino desuper, sed cum postergali tantum ex aliquo panno, vel serico levi, sine auro, coloris convenientis Solemnitati. *Sacra Congregatio Rit. in Neapolitana 18. Martii* 1617.
- Sedes Abbatis exempti etiam in Ecclesiis suæ Jurisdictioni subjectis debet esse inferior Sede Episcopi. *Sacra Congregat. Rit. in Aquilana 18. Martii* 1617.
- Sedes Dignitatum absentium non debent occupari ab aliis Dignitatibus, seu Canonicis, sed unaquæque Dignitas in proprio Stallo permanere debet. Sedes vero absentis vacua esse debet. *Sacra Congreg. Rit. in Capuana 12. Martii* 1618. & in *Piacentina 25. Maii* 1632.
- Sedes Gubernatoris Civitatis, quando audit Con-

cionem simul cum Episcopo, debet esse apud Episcopum, quæ non sit major, nec pulchrior Sede ipsius Episcopi, & neutra sit coloris tui. *Sac. Congreg. Rit. in Perusina 3. Octobris* 1615.

Sedes Laicorum, veluti Praefecti, seu Locumtenentis non sunt locandæ in presbyterio apud Altare. *Sacra Congreg. Rit. in Epitanien. 10. Junii* 1602. in respons. ad 6. dub.

Sedes, Scamnia, & loca in Ecclesia Seculari moderari debent arbitrio Episcopi. *Sacra Rit. Congreg. in Ventimilien. 10. Decembr. 1604. in respons. ad 3. dub.* Episcopus enim est absolutus Arbitrarius illa moderandi, & removendi, præsertim quando sunt causa rumoris, & impediunt functiones Ecclesiasticas, ut sæpe sapius resolvit *Sac. Cong. Episcop. apud Nicol. in Floscul. verb. Ecclesia num. 11. & nuper in Narnien. Terre Carbi 8. Maii* 1693. in *Fundana 5. Octobris* 1697. & in *Verulana 6. Septembris* 1698. apud *Monacell. part. 1. tit. 5. formul. 8. num. 4.*

Sedes pro audienda Concione ita debent aptari, ut aliis retro stantibus ad visum Prædicatoris non officiant. *Sacra Congregat. in Faventina 11. Aprilis* 1601.

Sedes non debent esse in Ecclesia extra tempus Concionum. *Sacra Congreg. Episc. in Januen. 7. Aprilis* 1583. Maxime si sint occasio Scandali. *Ead. 12. Sacra Congreg. Episc. in Chirentina 24. Septemb. 1585.* Nisi sint lapideæ, vel etiam lignæ parietibus adhaerentes. *Eadem Sacra Congregatio Episc. in Sarzan. 21. Novembris* 1600. & 28. Febr. 1601.

In removendis, & alternandis Sedibus non debent permitti novitates. *Sacra Congreg. Episc. in Chirentina 4. Junii* 1602. & in *Ferentina 8. Decembris* 1645.

Sedes possunt a Dominis ornari. *Sacra Congreg. 16. Episc. in Andrien. 25. Octobris* 1602. Et eis etiam inscriptio, vel aliud signum apponi. *Ead. Sacra Congreg. Episc. 14. Januar. 1603.*

Est removenda Sedes adeo Altari vicina, ut Ce-lebrantem impediatur. *Sacra Congreg. Episc. in Nullius Castri Durantis 10. Novembris* 1623.

Regularium Superiores non possunt remove-re Sedes a loco solito, nisi cum circumspectione, maxime si spectent ad Magistratum. *Sacra Congreg. Episc. & Regul. in Assisien. 22. Martii* 1603. Debent tamen Superiores Regularium sollicitè attendere, ne in suis Ecclesiis occasione Sedilium, & Scamnorum rumores, & scandala oriantur, & in casibus procedere debent juxta occurrentes circumstantias, sicuti in similibus contingentibus procedere debent Episcopi pro ipsis impediendis in suis Ecclesiis sæcularibus, ut recte advertit Matthæus. *Officialis Curie c. 12. num. 18. in fine.*

In Ecclesia de Jurepatronatus Laicorum non potest Episcopus concedere Jus retinendi Sedilia invito Patrono; *Rota in Taurin. 26. Februar. 1666. coram Decano apud Panimol. decis. 1. annotat. 15. num. 29.*

Genueffectoria honorifica retineri possunt a Dominis Locis in Ecclesia; Panimol. *loc. cit. num. 30.* cum aliis ibi citatis.

Alia ad rem. Vide verb. *Abbas num. 31. §. 2. 23. & 3. & verb. Ecclesia art. 5. a num. 7. ad 27.*

Additiones ex aliena manu.

De scamnis in Ecclesiis frequentes sunt controversiæ, latius propterea esset de iis agendum. Sed limites Additionum cogunt, ut vix pauca hæc adnotemus.

- 24 Scamna in Ecclesiis haud posse a Laicis retineri ad sedendum, nisi cum licentia expressa, aut tacita Episcopi, vel ipsarum Rectoris, juris est indubii: *Frass. de jurispatron. Regul. tom. 2. cap. 97. num. 12. Romaguer. ad Constis. Synod. Gerund. lib. 3. tit. 14. cap. 2. num. 1. Pileja dec. canon. lib. 1. dec. 4. num. 22. Corsind. dec. 159. num. 9. part. 3.*
- 25 Questionis vero est, an concessio usu scamnorum Laicis ab eo qui hæc potestatem pollet, jus aliquod quaratur ipsis Laicis pro tuitione hujus usus. Distingendum est, num controversia sit cum altero Laico, an cum Episcopo, vel Rectore Ecclesiæ. Priori casu convenit inter omnes posse Laicos se tueri in usu illo, ut præter mox allegatos tradant *Manfredi. in observ. ad decis. 181. Capyc. Latr. num. 1. Paninoli. dec. 1. adnot. 15. n. 1. & 12. Sanfelix. dec. 331. num. 14. Calderi dec. Criminal. 38. n. 19. & seq. tom. 1.*
- 26 Posteriori vero casu rursus distingui debet, num Episcopus, vel Rector Ecclesiæ amovere scamna intendat sine ulla causa, vel ut illorum usum aliis concedat, an ita exigente necessitate Ecclesiæ.
- 27 Amovere enim nequit scamna sine ulla causa, vel ut aliis concedat usum eorum, potest vero amovere ex necessitate Ecclesiæ, sed debet, si fieri possit, eorum usum alio in loco illis ipsis concedere; *Antonelli. de Loc. legal. cap. 3. n. 68. lib. 1. Lagunes. de fructib. part. 1. cap. 30. §. 1. num. 38. & sequent. omnesque supra allegati.*
- 28 De concessione usus scamnorum in Ecclesia num ea personalis sit, an transeat ad heredes, disquiri solet. Personalem vero esse tenent inter alios *Leiseau des Seigneuries cap. 11. num. 60. Marechal des Droits Honorifiques chap. 2. At consule & hos de aliis, quæ circa scamna emergere possunt, questionibus; quippe quia materiam funditus examinant.*

SEDITION. Vide verb. *Bellum art. 1. num. 1. & verb. Virtus num. 87.*

SEDITIONOSA PROPOSITIO. Vide verb. *Propositiones damnata, num. 35.*

S E M I N A R I U M.

- 1 Seminarium erigenda sunt in qualibet Ecclesia Metropolitana, vel Cathedrali, & in eis tenendi & erudiendi sunt Clerici adolescentes. Conc. Trid. sess. 23. de reform. c. 18. Et etiam erigenda sunt in Ecclesiis Abbatialibus habentibus proprium Territorium privative quoad Episcopos. Sic declarasse *Sacram Congregat. Concilii* testatur

FERRARIS TOM. VII.

ex aliis *Ventriglia part. 2. adnotat. 29. §. Unica. num. 2.*

Si non possit erigi Seminarium in omni Cathedrali, debent erigi duo, vel unum saltem in Provincia per Synodum Provincialem, & debent aliæ Ecclesiæ concurrere ad expensas. Concil. Trident. cit. cap. 18.

Seminarium plura fieri possunt in Diocesi ampla, omnia tamen ab eo, quod est in Cathedrali, dependere debent. Conc. Trid. cit. cap. 18.

Seminarium censetur vere, & formaliter erectum, quoties Alumni in aliqua etiam domo conducta collegialiter vivunt, & juxta formam Concilii inibi erudiuntur. *Rota coram Coccino decis. 1365. n. 1. Garcias de Benefic. part. 12. cap. 2. num. 194. & 196. Lotter. de re Benefic. lib. 2. cap. 29. Ventriglia part. 2. adnot. 29. §. Unica. num. 42. Monacell. par. 1. tit. 12. num. 2. & alii passim.*

Seminarium erigi non potest in Aedibus Canonialibus, nisi de consensu Canoniorum, & ita separatim, ut Presbyteri, vel Clerici nullam communicationem habeant cum Seminaristis. *Sacra Congreg. Episcop. in Martini. 3. Febr. 1604.*

Pueri alendi in Seminario sumptibus illius sunt filii pauperum bonæ indolis, qui spem bonæ expectationis præseferant. Concil. Tridentin. cit. cap. 18.

Possunt tamen in Seminario etiam teneri, & erudiri filii divitum, sed sumptibus propriis. Concil. Trident. cit. cap. 18.

Pueri in Seminario recipiendi debent esse ex legitimo Matrimonio nati, & ad minus ætatis annorum duodecim, qui sciunt legere, & scribere competenter; Tonsura statim, atque Habitu Clericali semper utantur; Discant Grammaticam, Cantum Ecclesiasticum, computos, aliasque bonas artes, Sacram Scripturam, Doctrinam Confessionum audiendarum, Sacramentorum ministrandarum, Rituum, & Cæremoniæ, omni die Missæ inserviant, omni mense confiteantur, & communicent, diebus Festis inserviant Cathedrali, vel alteri Ecclesiæ. Concil. Trid. cit. cap. 18.

Pro administratione, & regimine Seminarii faciendæ statuuntur tres species Deputatorum, seu Consultorum. Prima species est duorum Canoniorum seniorum, & graviorum ab Episcopo eligendorum, quorum consilium adhibere debet Episcopus circa ea, quæ visitationem correctionem, & gubernationem personarum seminarii concernunt. Conc. Trid. cit. cap. 18. ibi: *Quæ omnia, atque alia ad hanc rem opportuna, & necessaria Episcopi singuli cum consilio duorum Canoniorum seniorum, & graviorum, quos ipsi elegerint, prout Spiritus Sanctus suggererit, constituent, eaque, ut semper observentur, sapienter visitando, operam adhibent.* Secunda species Deputatorum, seu Consultorum est duorum etiam de Capitulo, quorum alter ab Episcopo, alter vero ab ipso Capitulo est eligendus. Concilium Tridentinum citat. cap. 18. ibi: *Item Episcopi cum consilio duorum de Capitulo, quorum alter ab Episcopo, alter ab ipso Capitulo eligatur; Tertia species est duorum de Clero Civitatis, quorum unus similiter ab Episcopo, & alter a Clero est eligendus, Concilium Tridentinum citat.*

X x

cap. 18.

cap. 18. ibi: *Itemque duorum de Clero Civitatis, quorum quidem alterius electio similiter ad Episcopum, alterius vero ad Clerum pertineat; Et horum Deputatorum, seu Consultorum secunda, & tertia species consilium tenetur Episcopus requirere circa ea, quae concernunt portiones detrahendas ex singulis Beneficiis pro sustentatione Seminarii, & uniones Beneficiorum illi faciendas. Sic expresse Concil. Trident. cit. cap. 18.*

- 10 Consilium dictorum Deputatorum adhibere debet Episcopus, tam in constituendis Regulis Seminarii, quam in electione, admissione, & expulsionem puerorum, in deputatione Magistrorum, & librorum legendorum, in visitatione, & rerum temporalium administratione. Sic declaravit *Sacra Congreg. Concil. ut testantur Ventriglia par. 2. adnot. 29. §. Vtrius. num. 6. 9. & 10. Crispin. de Visitat. par. 1. §. 31. num. 6. Monacell. par. 1. tit. 12. formul. 1. num. 1. & alii, inter quos Eminentiss. Cardin. Cavalchini alias Sacr. Congregat. Concil. Secretarius in expositione causae in Tricaricensi Administrationis Seminarii sub die 24. Martii 1736. ubi plura refert decreta ad rem, uti videri potest in tomo 7. Thesauri Resolution. Sacrae Congreg. Concilii.*

- 11 Hinc Episcopus tenetur omnino requirere consilium praedictorum Deputatorum respective, alias actus non valet, cum tale consilium videatur requisitum a Concilio pro forma. Silvester verb. *Consilium num. 9. vers. Quarto queritur; Pignatell. tom. 1. Consult. 118. num. 7. ubi multa ad rem, Monacell. loc. cit. formul. 3. num. 1. ubi dicit, quod sic in terminis declaravit Sac. Congreg. Concil. in Salernitana, quam refert Crispin. de visitatione par. 2. §. 31. num. 6. Ventriglia loco cit. num. 6.*
- 12 Licet autem Episcopus teneatur Deputatorum consilium requirere, non solum tenetur eorum consilium sequi, ut decisum referunt Barbosa ad Concil. Trident. cit. sess. 23. de reform. cap. 18. n. 7. Gonzal. ad regul. 8. Cancellar. Glossa 46. nu. 74. Ventriglia loco cit. num. 6. & Card. Cavalchin. loco cit.

- 13 Seminarii Deputati, & alii Officiales habent votum consultivum, non autem decisivum. *Sacra Congregat. Concil. 1620. apud Barbosa loc. cit. numer. 6. & Aldan. in Compend. Canonicar. resolut. lib. 3. tit. 18. num. 2.*

- 14 Canonici duo eligendi, postquam fuerint electi, erunt perpetui, nec sine legitima, & iusta causa amoveri possunt; Est autem causa legitima senectus, infirmitas, & similis alia. *Sacra Congreg. Concil. in Cremon. 5. Septembr. 1602. apud Pignatell. tom. 9. consult. 81. n. 56. & Card. Cavalchin. loc. cit.*

- 16 Dicitur duo Canonici Deputati, si quandoque contingat ea de causa sine fraude ab Ecclesia abesse cum Episcopo, non sunt privandi quotidianis distributionibus, tanquam absentes propter Ecclesiae utilitatem ex Officio eis attributo. *Barbosa loco cit. num. 8. Ventriglia loco cit. num. 9. Monea de distributionib. quotidian. part. 2. q. 8. num. 7. & alii.*

- 17 Consultorum praedictorum Deputato, quamvis possit fieri extra Synodum, nihilominus regulariter fieri debet in Synodo, in qua jam totus Clerus

congregatus reperitur. *Corrad. Prax. Beneficior. lib. 4. cap. 8. num. 28. Monacell. loc. cit. formul. 2. & alii.*

Pro expensis erectionis, & mantentionis Seminarii applicandi sunt eo ipso eidem Seminario redditus omnes, ac bona omnia, quae ad instituendos, vel alendos pueros sunt in aliquibus Ecclesiis, & locis piis destinata; Dummodo in illis Ecclesiis, & locis piis actu erectum non sit Collegium puerorum, nec Seminarium actu habeatur: Secus enim est de tali Collegio, sive alio Seminario, quia illud non tollitur per Tridentinum in d. sess. 23. cap. 18. licet ex fructibus super excrecentibus portio detrahatur. *Sacr. Congreg. Concil. in Vercellensi 27. Julii 1570.*

Ubi supradicti redditus non habentur, seu non 19 sufficienti pro erectione, & integra mantentione Seminarii, debet Episcopus primo ex ejus Episcopali mensa ratam fructuum Seminario contri- buere, & postea suo exemplo Capitulum, & ceteros Beneficiatos ad id pro rata compellere; Sic de mente Conc. Trid. declaravit S. C. ejusdem Concilii in d. c. 18. sess. 23. de reform. ut referunt Barbosa de Offic. & potest. Episcop. allegat. 77. num. 2. Pignatell. tom. 9. consult. 81. numer. 96. Ventriglia loco cit. num. 14. Monacell. loc. citat. formul. 1. numer. 3. & alii passim.

Unde ad contri- buendum pro Seminario non so- 20 lum tenetur Episcopus de sua Mensa Episcopali, Abbas de sua Mensa Abbatiali, & Capitulum de sua Mensa, seu Massa Capitalari, sed etiam omnes Beneficiati de suis respective Beneficiis, etiam si sint de Jurepatronatus, ut expresse statuit Conc. Trid. cit. sess. 23. cap. 18. A Seminarii enim contributione nullus est exemptus, nisi qui nominatim a Concilio excipiuntur, ut declaravit *Sacra Congreg. ejusdem Concilii 11. Januarii 1601. apud Sellium in Select. Canon. cap. 36. num. 3. Barbosa in Summ. Apost. Decis. verb. Seminarium Collect. 1768. num. 1.*

Hinc etiam Cardinales tenentur contri- 21 buere de fructibus Abbatiarum, & Beneficiorum, quae habent in Diocesi, in qua est Seminarium, & hanc contributionem solvere tenentur juxta taxam ab Episcopo, & Deputatis factam. *Sac. Congreg. Concil. in Adrien. 3. Decemb. 1622. & in Tuderina 15. April. 1628. apud Barbos. ad Concil. Trid. cit. sess. 23. cap. 18. num. 23. & novissime Benedictus XIII. Constit. incip. Credite §. 1.*

Seminario contri- buere tenentur omnia Monaste- 23 ria Regularium, non tamen Mendicantium. Conc. Trident. cit. cap. 18. Etiam si Monasteria illa contri- buant Seminario sui Ordinis, tenentur adhuc contri- buere Seminario Episcopi de eo, quod superest. *Sacra Congreg. Concil. in Monasterien. 7. Septembris 1620. apud Barbos. loco cit. num. 29. Sellium in Select. Canon. cap. 10. num. 19. Ventriglia loco cit. num. 33.*

Eximit autem Concilium loco cit. num. 19. ab hac 25 contributione facienda Seminario omnia Monasteria Regularium Mendicantium, quorum nominae veniunt omnia Monasteria Dominicanorum, Franciscanorum, Augustinensium, Carmelitarum, & aliorum omnium, qui ex particularibus privilegiis

Summorum Pontificum participant de privilegiis Mendicantium. *Communis.*

- 26 Regulares autem Mendicantes, si habeant Beneficia unita suis Monasteriis, tunc habita ratione redditum eorumdem solvere debent pro eorum rata. *Sacra Congreg. Concil. apud Pignatell. tom. 9. consult. 81. num. 56. Monacell. loc. cit. formul. 1. num. 4. Ventriglia loco citat. num. 35. Barbosa ad Concil. Trident. loco citat. num. 28.*
- 27 Unio tamen dictorum Beneficiorum ad hoc, ut Regulares compellantur contribuere, est probanda per Episcopum; Nam in Monasteriis Mendicantium, quæ possident bona immobilia, onus probandi ea esse per uniones acquisita in Episcopum transfertur, quo non probante, ea bona erunt exempta. Sic *Sacra Congreg. Concil. in una Patavina* apud Pignatell. loc. cit. num. 68. Et talis unio ad hoc, ut Mendicantes possint compelli ad contribuendum, est plene probanda, non per conjecturas, & præsumptiones, sed per Gratias unionis expeditionem. *Sacra Congreg. Concilii in Cornetana* 28. Julii apud Monacell. loc. cit. num. 5.
- 29 Regulares Mendicantes ex redditibus Beneficiorum suis Monasteriis unitorum debent contribuere Seminario, non obstante, quod prætendant se exemptos, quia videlicet in illis lectiones Grammaticæ, & Conscientiæ casuum pro audiendis Confessionibus quotidie habeantur, quia ex hoc non eximuntur, sed tantum deducitur impensa faciendi pro habendis prædictis lectionibus a contributione, & ex reliquo solvant ad ratam. *Sacra Congreg. Concilii apud Sellium in Select. Canon. cap. 10. n. 19. Barbosa ad Trident. loco cit. num. 28.*
- 30 Unde *Sacra Congreg. predicta* 21. Julii 1629. declaravit, portionem debitam Seminario ratione Beneficiorum exigi posse post unionem ejusdem Beneficii factam Regularibus, qui Mendicantium privilegiis gaudent. Sic apud Barbosa *ad Trident. loc. cit. num. 27. Sellium loco cit. num. 18.* Vide tamen infra Constitutionem novissime editam a Benedicto XIII. incip. *Credite* §. 1. in fine.
- 31 Seminario contribuere tenentur etiam Beneficiati eorum Beneficiorum, quæ ad Collationem, & institutionem Monachorum pertinent, si intra fines Diocesis sint. *Sacra Congreg. Concil. in Caputina* 4. Februar. 1593. apud Aldan. in *Compend. Canon. Resolut. lib. 3. tit. 10. num. 22.* Barbosa, *ad Trident. loc. cit. num. 26.* Et in *Summ. Apostolic. decret. Collect. 1568. num. 8. & 13.*
- 32 Moniales non tenentur contribuere Seminario, si Beneficia non habeant unita, & si habeant, non tenentur nisi de redditibus Beneficiorum unitorum earum Monasteriis. *Sacra Congreg. Concil. in una Hieracen. de anno 1693.* apud Sellium loco citat. num. 19. Barbosa *ad Trident. loco citat. num. 3.* Ventriglia loco citat. num. 36.
- 33 Confraternitates, Scholæ, & Capellæ etiam intra Regularium Ecclesias sitæ, si habeant Beneficia annexa, vel redditus, seu proventus Ecclesiasticos, tenentur contribuere Seminario; *Sacra Congreg. Concil. in Lucana* 5. Julii 1628. Et in *Sigüina* 18. Novemb. 1628. & novissime Benedictus XIII. cit. Constit. incip. *Credite* §. 1. ibi: *Nec non fructus, ac redditus Confraternitatum Laicorum ex*

certis fundis, & Capitalibus provenientes) non autem summas pecuniarias, quæ a Confratribus quolibet mense, vel anno, vel per modum elemosinæ, vel in vim Statutorum contribuantur) subiecti, & ad illius solutionem perpetuo teneri decernimus, statuimus, & mandamus.

Seminario contribuere tenentur Hospitalia, quæ dantur in Titulum, vel Administrationem, & habent annexa Beneficia, vel redditus Ecclesiasticos. *Sacra Congreg. Concilii in Lucana* 5. Julii 1628. apud Ventriglia. loc. cit. num. 21. & alios ibi adductos. Non tenentur tamen contribuere Hospitalia illa, quæ administrantur a Laicis, & in quibus sunt bona Laicorum, quæ non data sunt in Titulum, Commendam, seu Administrationem. Sic *Sacra Congreg. Concilii apud Barbosa in Summa Collect. 1568. num. 16. Ventriglia loc. cit. num. 22.*

Item Seminario contribuere tenentur omnia Beneficia secularia, & Regularia per quoscunque, etiam per Cardinales, per Pontificis Familiares, per Cameræ Apostolicæ Clericos, Ministros, ac Officiales quoscunque obtenta, & in posterum obtinenda. Sic novissime statuit Benedict. XIII. cit. Constitut. incip. *Credite* §. 1. ibi: *Eisdem vero taxæ omnia, & singula Beneficia Secularia, & Regularia per quoscunque etiam Venerabiles Fratres Nostros S. R. E. Cardinales, nec non Nostros, & pro tempore existentis Romani Pontificis Familiares, & Cameræ Nostræ Apostolicæ Clericos, Ministros, ac Officiales quoscunque præsentis, & futuri obtenta, & in posterum obtinenda. . . . subiecti, & ad illius solutionem perpetuo teneri decernimus, statuimus, & mandamus.*

Item contribuere tenentur omnia Beneficia secularia Prioratibus, Commendis, vel Bajulivatuibus Ordinis Fratrum S. Joannis Hierosolymitani quomodocunque unita, aut de cetero unienda. Sic Benedict. XIII. in dict. Constitut. incip. *Credite* §. 1. ibi: *Ac omnia insuper Beneficia Secularia Prioratibus, Commendis, vel Bajulivatuibus Ordinis Fratrum S. Joannis Hierosolymitani quomodocunque unita, aut de cetero unienda. . . . subiecti, & ad illius solutionem perpetuo teneri decernimus, statuimus, & mandamus.*

Non solum Beneficiarius Titularis, sed etiam Pensionarius tenetur ad contributionem Seminarii pro rata Pensionis, sive Seminarium erectum sit ante reservationem Pensionis, sive non. Sic declarasse *Sacra Congregationem Concilii* retet ex aliis Barbosa *ad Concil. Trident. cit. sess. 23. cap. 18. n. 48.*

Dicta rata Pensionis licet possit exigi a Titulari, ille tamen prædictam ratam retinebit a Pensionario, nisi aliter inter partes cautum sit in constitutione Pensionis Papa annuente, quam ratam potest Titularis retinere ad rationem, quam ipse solvit. Sic *Sacra Congreg. Concil. in Lucana* 5. Julii 1628. apud Ventriglia. loc. cit. num. 28. Barbosa *ad Concil. loco cit. num. 49. & 50.*

Seminarii contributio anticipatè solvenda est de quadrimestri in quadrimestre. *Sacra Congreg. Episcop. & Regul. 8. Martii 1688.* apud Ventriglia. loc. cit. num. 28. ubi addit, quod in praxi pluribus in locis videntur dictæ contributiones solvi de semestri in semestrem.

- 41 Capitulum non tenetur solvere taxam Seminarii de distributionibus quotidianis distinctis a Præbendis; *Sacra Congreg. Concilii in Lucana 5. Julii 1682. apud Ventrigli. loc. cit. num. 15. & alios ibi citatos.*
- 42 Ubi subjungit, quod hoc procedit, etiamsi omnes fructus Canoniciatum consistent in distributionibus quotidianis, quæ dari solent dumtaxat Divinis personaliter interessentibus; Adhuc enim non tenentur Canonici ad Seminarii contributionem, & refert sic decisum fuisse per *Sacram Congreg. in Capuana 20. Decembr. 1592.*
- 43 Item non tenetur Capitulum, sive alius Beneficiatus solvere taxam Seminarii ex emolumentis; proventibus, & Legatis relictis pro celebratione Missarum; *Sac. Congreg. Concilii in Caven. 17. Novembr. apud Ventrigli. loc. cit. num. 16. Barbosa in Summa Apostolic. Decision. Collect. 1568. n. 18.*
- 44 Item Seminario non est contribuendum ex iis, quæ in incerto, & in elemosinis pium, & similibus consistunt. *Sacra Congregat. Concil. apud Piasce. in praxi Episcop. part. 2. cap. 2. num. 5. Barbosa loc. cit. num. 20. Ventriglia loc. cit. n. 17.*
- 45 Seminario contribuere non tenetur Abbatia unita Capitulo Cathedralis ante Concilium; *Sac. Cong. Concil. in Lucana 17. Febr. 1629. apud Barbos. loco cit. num. 19. ubi subjungit intelligendum hic esse, quod non tenetur solvere ipsa Abbatia principaliter, licet teneatur Capitulum habita ratione omnium reddituum etiam Abbatiarum.*
- 46 Nec Seminario contribuere cogi potest Abbas, qui in suo Territorio, & Jurisdictione Seminarium proprium erectum habet, & provium retinet. *Sac. Congreg. Concil. 30. Martii 1594. apud Barbos. loc. cit. num. 15. & Aldan. in Compend. Canonie. resolut. lib. 3. tit. 11. num. 31.*
- 47 Beneficia Sæcularia, quæ ob illorum fructuum tenuitatem Decimis Papalibus non contribunt, neque contribuere tenentur Seminario. *Sac. Congregat. Concil. 21. Martii 1602. & 23. Martii 1604. & in Amalphi-tana 18. Julii 1699. in responsi. ad 11. & 6. Februarii 1700.*
- 48 Quantitas taxæ solvendæ Seminario constitui debet ab Episcopo cum consilio duorum Deputatorum de Capitulo, & totidem de Clero, Concil. Trid. cit. sess. 23. cap. 18. & Benedictus XIII. dict. Constitut. incip. *Credite §. 1.*
- 49 In taxanda portione Beneficiorum habenda est ratio ad onera perpetua eorumdem, & ad alias expensas necessarias a Beneficiariis faciendas, quæ prius deducendæ sunt. *Sac. Congregat. Concil. in Caven. 17. Novembr. 1629. apud Barbos. ad Concil. cit. cap. 18. num. 4. & in Summa loc. cit. num. 3. & apud Bonfadin. in Thesaur. Ecclesiastic. decis. resolut. 32. n. 7.*
- 50 Taxa instituenda est juxta Beneficii qualitatem, loci, & Diocesis uberitatem, & caritatem; Alibi enim Summa duorum cum dimidio pro centenario sufficit, & alibi etiam quatuor approbatur, ut decisum refert Pignatell. *tom. 1. consult. 416. & tom. 9. consult. 81. num. 100.* Et licet taxa regulariter non debeat excedere dimidiam Decimarum; Clemens tamen VIII. concessit Episcopis posse taxare Bene-

ficia pro Seminario plus mediata Decimarum, non obstante Bulla Sancti Pii V. si expedire judicaverit. Sic refert, & tenet Ventriglia *loc. citat. n. 29. Garcias de Benefic. part. 12. cap. 2. num. 107. in fine.* Episcopus enim virtute potestatis sibi attributæ a Concilio, nedum in dimidio Decimæ potest taxare Beneficia, sed etiam in majori, prout expedire judicaverit, ut ex Decretis Sacræ Congregationis probat Gallemart. *supra d. cap. 18. num. 26. & sequitur Monacell. loco citat. formul. 2. num. 6.* Novissime autem Benedict. XIII. Constit. incip. *Credite §. 2. statuit, quod Taxa nunquam minor sit scutis tribus, neque major scutis quinque pro quolibet centenario.* Vide infra, ubi datur ipsa Constitutio ad litteram.

Taxa juxta temporum, & rerum exigentiam augeri potest, ut in casu, quo reditus Seminarii essent ita diminuti, ut ad victum Scholarium, aliaque onera subeunda non sufficient. *Corrad. prax. Benefic. lib. 4. cap. 8. num. 19. Pax Jordan. Lucubrati. tom. 2. lib. 7. tit. 4. num. 23. Monacell. loco citat. num. 7. & alii.*

Ita e contra Taxa est reducenda, & moderanda, si reditus Beneficii taxati absque culpa Beneficiati notabiliter diminuatur. *Sacra Congregat. Concil. in Romana Taxæ 26. Januarii 1697. apud Monacell. loco citat. formul. 1. num. 7.*

Si Seminarium in totum, vel in partem reperitur dotatum, vel alias auctum de redditibus, tunc quantum Seminarium lucratum fuerit, tantumdem demi debet de Taxa, textu expresso in Concil. Trid. cit. cap. 18. ibi: *Succedente vero casu, quo per uniones effectum suum sortientes, aliter Seminarium ipsum in totum, vel in partem dotatum reperitur, tunc portio ex singulis Beneficiis, ut supra, detracta, & incorporata ab Episcopo, prout res ipsa exegerit, in totum, vel pro parte remittatur; & sic declarasse etiam Sacram Congregationem refert Ventriglia loco cit. n. 41.*

Episcopus potest compellere Debitores Taxæ Seminarii ad solvendum etiam Censuris, aliisque Juris remediis. *Sac. Congr. Concil. in Mexicana apud Aldan. in compend. Canonie. resolut. lib. 3. tit. 16. n. 24. & Barbos. in Summa loco cit. n. 4.*

Quod si Episcopus denegaverit suam portionem, potest compelli, & acriter corripi ab Archiepiscopo, & Archiepiscopus a Concilio Provinciali, uti etiam si adesset negligentia in Seminarii erectione, ejusque conservatione. Sic expresse Concil. Tridentin. citat. cap. 18. ibi: *Quod si Cathedralium, aliarumque majorum Ecclesiarum Prelati in hac Seminarii erectione, ejusque conservatione negligentes fuerint, ac suam portionem solvere detraxerint, Episcopum Archiepiscopum, Archiepiscopum & superiores, Synodus Provincialis acriter corripere, eosque ad omnia supradicta cogere debeat.*

Episcopus potest, immo tenetur unire Seminario Beneficia aliquot simplicia cujuscumque qualitatis, & dignitatis fuerint sine cultus Divini, & obtinentium præjudicio, etiamsi essent affecta, aut in Curia effectum sortirentur. *Conc. Tridentin. citat. c. 18. Barbosa ibid. n. 33. & alii communiter.*

Pro hujus unionis forma tamen requiritur primo,

- mo, quod Seminarium huius sit erectum, & formaliter institutum. Sic Auctoritate Rotæ & Sacre Congregationis probat *Garcias de Beneficiis part. 12. cap. 2. num. 193. & Lotter de re benefic. lib. 1. qu. 30. num. 47. & seq. Ricc. in prax. 3. part. resolut. 415. num. 3. Ventriglia loco cit. numer. 42. contra Gonzal. & Grat. Ad hoc autem, ut Seminarium ad hunc effectum censetur jam erectum, sufficit, quod Domus sit jam conductâ, seu emptâ, & pueri sint introducti, & sint duo de Capitulo, & totidem de Clero ad præscriptum Concilii citat. cap. 18. vere electi, & deputati. Communis.*
- 58 Secundo requiritur, quod concurrat vera, & præcisa necessitas Seminarii faciendi ei talem unionem cum consilio dactorum deputatorum; Nec sufficit pro faciendâ tali unione causa commodioris sustentationis, vel amenitatis, & recreationis gratia. Sic *Rota in una Mediolanen. prætenſe unionis 16. Novemb. 1594. coram D. Orano, Lotter. loco cit. num. 60. Casar. de Grass. decis. 132. per tot. Ventriglia loco cit. num. 42. & alii.*
- 59 Tertio requiritur, quod præcesserit detractio fructuum de Mensa Episcopali, & de aliis Beneficiis iuxta formam Concilii in d. cap. 18. Sic respondit *Sacr. Congr. & tenuit Rota, in Aversana Beneficiorum 3. Julii 1606. coram D. Sacrato, & in reventioribus part. 2. decis. 361. numer. 7. Lot. loco citat. numer. 61. Ventr. loco citat. numer. 42. & alii.*
- 60 Quamvis autem possit, immo teneatur Episcopus unire Seminarium Beneficia aliquot simplicia, non potest tamen unire Beneficia simplicia Juris patronatus, sive Laicalis, sive Ecclesiastici, vel alia pertinentia ad inferiorem Collatorem, & Electorem, sine consensu Patronorum. *Clementin. Unia de statu Monachor. Conc. Trid. sess. 24. de reform. cap. 15. Et sic expresse decum fuisse referunt Franciscus Leo in Thesaur. Fori Eccles. part. 2. cap. 16. numer. 23. Molfesius in Summa Theolog. Moral. tract. 6. cap. 14. a numer. 62. & alii.*
- 61 Neque Seminario uniri possunt Beneficia reservata post vacationem; Quamvis enim uniones Beneficiorum factæ servata forma à Tridentino præscripta valide sint, si fiant ante vacationem; sunt tamen invalidæ, & nullæ, si fiant post vacationem, & provisi a Sede Apostolica mitti debent in possessionem. *Sacræ Congreg. Concil. apud Garciam de benefic. part. 12. cap. 1. numer. 102. & Barbosa in Summa Apostolic. decis. verb. Unio numer. 6. & 7.*
- 62 Neque Seminario uniri possunt Canonicatus Collegiatorum Ecclesiarum, quamvis ex consuetudine non obligent ad residentiam, quia Conc. Trident. cit. cap. 18. non loquitur de his Beneficiis simplicibus. *Sac. Congr. Episcopor. in Aquilana 27. Martii 1590. apud Sell. in Select. Canon. cit. cap. 10. num. 21. Et Barbosa in Trident. cit. cap. 18. num. 36. Item neque Seminario uniri possunt Beneficia Curata nequidem habitu tantum Sac. Congr. 12. Febr. 1622. apud Pignatell. tom. 9. conclus. 81. num. 141.*
- Neque Seminario uniri possunt Beneficia Regularia, sive dentur in Titulum, sive in Commendam, secus tamen si statum mutaverint. Sic *Sacr. Congr. in Caputaquen. 26. Julii 1586. apud Sellium loco cit. n. 23. Barbosa loco cit. n. 39. Ventriglia loco cit. n. 45.*
- Neque Seminario uniri possunt Abbatia, Prioratus, & Monasteria Consistorialia, seu Beneficia quovis modo Apostolica Auctoritate commendata, & obtenta, seu obtinenda per S. R. E. Cardinales, seu veros, & proprios Papæ Familiares, Nuncios Apostolicos, & Secretarios Congregationum, quibus iidem S. R. E. Cardinales intersunt. Sic expresse Benedict. XIII. in cit. Constit. incip. *Credite* §. 5.
- Nec valet unio facta Seminario omnium Beneficiorum Simplicium. Sic decum fuisse referunt *Molfes. Summa Theol. moral. tract. 6. cap. 14. n. 60. & Barbosa ad Tridentin. cit. cap. 18. numer. 35. & alii.*
- Episcopus singulis annis præsentibus quatuor Deputatis tenetur exigere rationem redditum Seminarii ab Administratoribus. Sic expresse statuit Concil. Trid. cap. 18. ibi: *Rationem autem redditum hujus Seminarii Episcopus annis singulis accipiat præsentibus duobus a Capitulo, & totidem a Clero Civitatis deputatis.*
- Bona stabilia Seminarium non possunt ultra triennium locari; Nec eadem bona cum aliis bonis in evidentem Ecclesiæ utilitatem permutari: Nec sterilia, & inculta in Emphyteusim ad tertiam generationem concedi sine Beneficatio Apostolica. *Sacræ Congreg. Concil. in Vercellen. 19. Februar. 1632. & in Salutarium 20. Septembr. 1642. in respons. ad 2. ubi cum quaereretur; An bona stabilia Seminario in hereditate relicta, postquam fuerint ei incorporata, possint alienari, inconsulto Romano Pontifice pro solutione aris alicui ab ipsa hereditate debiti absque incurso penarum? Censuit, non posse alienari. Sic Cardin. Petra Comment. ad Constitut. §. Urbani II. sect. 3. numer. 28.*
- Hinc Seminarium auctoritate Episcopi erectum gaudet immunitate Ecclesiastica, ita ut Reus ad illud confugiens non possit extrahi. *Communis.* Et ita Seminarium est immune a tributis, & aliis Sæcularibus muneribus extraordinariis; Nec Gabelarii possunt diminuire Rectori, ac Magistro Seminarium consuetam Franchitiam farinæ, *Sac. Congr. Immun. in Salernitana 1. Novembr. 1693. lib. 1. Decretor. Vallem. pag. 84.*
- Seminarium Clerici debent in publicis Processionibus primi incedere ante Clerum Sæcularem, ac relinquere locum digniorem Curatis. *Sacr. Congregat. Rit. in Capuana 1607. & in Adrien. Rodigii 22. Mar. 1620.*
- Seminarium Clerici non præcedunt Canonicis Collegiatis. *Sacr. Congr. Rit. in Fundana 20. Decembr. 1601.*
- Seminarium non est membrum Ecclesiæ Cathedralis, licet in ea Clerici Seminarium officient, *S. C. R. in Capuana 1. Sept. 1607.*
- Pro erectione Seminarium cogitur quis vendere rem suam,

- suam, sicuti etiam pro ampliatione Domus Seminarii. Sic pluries decisum fuisse refert Maranta 3. *par. controuv. res. 28. n. 7*
- 75 Hinc ad uberiores notitiam juvat adducere varia Decreta, prout ad litteram referuntur a Pignatelli. *com. 9. consult. 81. a numer. 47. ad 148. inclusivè.* Quamvis tamen varia ex ipsis sint jam supra adducta.
- 76 In *Oscensi*. Curare debet Episcopus cum consilio duorum Canonicorum Seniorum, ut pueri Seminarii Cathedrali, & aliis locis Ecclesiasticis diebus Festis cum superpelliceis in gradibus inferioribus Chori deserviant.
- 77 In *Faventina*. Episcopus pro fabrica Seminarii, vel pro instauratione Domus Seminarii potest taxam exigere, licet adhuc juvenes non sint in illud introducti.
- 78 In *Aversana*. Ante erectionem Seminarii nihil eo nomine solvendum est.
- 79 In *Cremonesi*. Illi duo de Capitulo eligendi postquam fuerint electi, erunt perpetui, nec sine legitima causa amoveri possunt; Est autem causa legitima Senectus, Infirmas, & similis alia; 5. *Sept. 1602.*
- 80 In *Ravennatensi*. Episcopus, adhibito consilio Deputatorum, ad regimen Seminarii, potest circa illud statuere, quod sibi magis videbitur, etiam moderando statuta in hoc Decreto *cap. 18.* ut colligitur ex verbis ultimis dicti Capituli.
- 81 In *Oscensi*. Episcopus cum consilio Deputatorum tenetur providere, tam circa disciplinam, & mores Clericorum, quam circa administrationem rerum temporalium. Potest autem eorum consilio adhibito facere, quod sibi expediens videbitur; Exactio vero Taxæ ad solum Episcopum spectat; Unde solus absque interventu Deputatorum compellere potest ad solvendam portionem Seminario debitam.
- 82 In *Vritana*. De distributionibus quotidianis, & incertis nihil Seminario solvendum est.
- 83 In *Olyssipponensi*. Antequam fructus taxentur pro rata Seminario solvenda, deducendæ sunt expensæ, quæ fiunt in Beneficiis.
- 84 In *Sorana*. Beneficium, quod non reperitur taxatum in libris Decimarum non contribuit Seminario erecto post diem undecimum Julii anni 1567.
- 85 In *Burgensi*. Regulares ad Seminarium non tenentur, nisi habeant Beneficia unita suis Monasteriis, quo casu contribuere debent pro eorum rata.
- 86 In *Olyssipponensi*. In solutione Taxæ pro Seminario debent pro rata detrahi expensæ, quæ fiunt in colligendis fructibus, ac onera posita ante Collegium.
- 87 In *Vritana*. Quando fructus omnes consistunt in distributionibus quotidianis, quæ dari solent Divinis interessentibus tantum, non tenetur Capitulum ad contributionem Seminarii.
- 88 In *Melpitana*. Quando Abbatia, sive aliud Beneficium, est nullius Diocesis, solvitur Seminario illius Diocesis, in qua alias dicta Abbatia, sive Beneficium, erat constituta; Si vero Ecclesia es in una Diocesi, & bona ejus in altera, contributo fieri debet Episcopo loci, ubi est Ecclesia; nisi bona in altera Diocesi existentia sint propinqua alicui Ecclesie ibi constitutæ, quæ tamquam membrum subjecta esset Ecclesie Parochiali, aut eidem unitæ. Quo casu contributo fieri debet, ubi sunt bona. Quod etiam declarandum est in Ecclesia unita, aut subjecta, si constructa fuerit ante acquisitionem ipsorum bonorum; Quod si constaret bona fuisse prius applicata Ecclesie Parochiali, licet postea ibi alia Ecclesia edificata fuerit, contributo fit Episcopo Ecclesie Parochialis.
- In *Tuderina*. Hospitalia ad contributionem Seminarii non tenentur, neque etiam Confraternitates Laicorum, nisi habeant unita Beneficia, quo casu contribuere debent.
- In *Olyssipponensi*. Monasteria in quibus Seminarium actum non est, sed tamen contribuant alteri Monasterio pro substantatione Scholarium, censentur ac si Scholares habeant; propterea non tenentur ad contributionem nisi de redditibus; qui supersunt.
- In *Mediolanensi*. Canonici electi ab Episcopo ad constituendam educationem puerorum mutari non debent, nisi ut supra, & eorum consilium Episcopi tenentur adhibere, sed non tenentur sequi, & adhibendum est in omnibus infrascriptis.
- In constituendis regulis universalibus Seminarii.
- In electione singulorum introducendorum.
- In electione librorum legendorum.
- In punitione discolorum.
- In visitationibus.
- In electione loci.
- In electione Magistrorum.
- In electione Confessoris.
- In eorumdem expulsionem.
- Alii quatuor adhibendi sunt Deputati in consilio circa taxationem fructuum contributionis.
- Circa unionem Beneficiorum.
- In difficultatibus, ob quas Seminarii instructio, vel conservatio impederetur, aut perturbaretur.
- In omni temporali administratione Seminarii.
- In expulsionem, & Deputationem Ministrorum Seminarii.
- In expensis quotidianis.
- In provisionibus bladarum.
- In administratione bonorum quorumcumque, ac reddituum ipsius. Non autem etiam in iis Episcopus tenetur sequi eorumdem consilium, sed ut supra, solummodo adhibere.
- In *Antuerpiensi*. In Monasteriis, in quibus habentur Magistri salario conducti pro docendis Monachis, eadem ratio est habenda de istis expensis, quæ de illis Scholarium, seu discipulorum Monachorum habentur.
- In *Bracarense*. Milites Hierosolymitani, qui habent beneficia sibi commendata alterius Ordinis, vel qualitatis, tenentur ad contributionem Seminarii hujusmodi Beneficiorum, cum exceptio non respiciat Personas, sed tantum beneficia Ordinis Hierosolymitani.
- In *Patavina*. Si ignoratur cujus naturæ sint beneficia Ecclesiastica Monasteriis unita, vel alias exempta, Seminario contribuere debent; & hoc procedit

- cedit in Monasteriis, quæ non sunt Mendicantium; nam in istis Monasteriis, quæ possident bona immobilia, onus probandi ea esse per uniones acquisita, in Episcopum transferitur, quo non probante, ea bona erunt exempta.
- 98 *In Imolensi.* Simplicia Beneficia ad collationem inferioris Collatoris spectantia, Episcopum unire non potest, nec etiam Beneficia Regularia, nec Beneficia Juris patronatus Ecclesiastici, nec Canonicatus.
- 99 *In Gandavensi.* De Beneficiis unitis vigore hujus Decreti superfluum est petere confirmationem a Sede Apostolica.
- 100 *In Cameracensi.* Sicut Beneficia ante vacationem Seminarii uniri possunt valide, ita nulla erit unio facta post vacationem de Beneficio reservato.
- 101 *In Aquilana.* Episcopus, qui in suis mensibus Beneficia vacantia non univit, in mensibus reservatis unire potest.
- 102 *In Marsicana.* Contra recusantes solvere taxam Seminarii potest Episcopus procedere usque ad Interdictum, & alia graviora juris remedia.
- 103 *In Brundisina.* Si Episcopus duobus Civitatibus præest, in utraque erigetur Seminarium, & si redditus non sufficiunt, conducantur Magistri.
- 104 *In Melphitana.* In Ecclesia, ubi sunt adeo tenues redditus, ut Seminarium erigi non possit, provideatur saltem expensis Beneficia obtinentium de duobus Ministris, altero Grammaticæ, & altero Musicæ, a quibus instruantur pauperes pueri Civitatis & Diocesis, in eorumque sumptus totus Clerus contribuat, per inde ac si contribueret ad Seminarium formatum.
- 105 Pars, quæ ratione Seminarii est detrahenda, ad Decimam integram fuit taxata, si Seminarium fuit erectum ante diem undecimam Julii 1567. Nam in Seminariis postea erectis dicendum est, ut infra.
- 106 Quicumque vero Episcopus ante diem undecimam reipsa Seminarium crexit, & servata forma Concilii certam taxam stabilivit, eamque a majori parte taxatorum exigere cepit, seu illi sponte, seu ex contentione, aut metu solverint, dummodo in hac quasi possessione sit exigendi, eaque taxa sic exacta in usum Seminarii versa sit, & quotidie vertatur, in exactione hujusmodi perseveret, & omnes, qui distulerint solvere, cogere poterit juris remediis.
- 107 Sacra Congregatio Concilii tum alias, tum in *Sabinensi* 26. Maii 1640. declaravit, Archiepiscopum, & Canonicos Collegiatæ Ecclesiæ Montis Rotundi teneri contribuere Seminario, non tamen pro portione, quæ cedit in usum quotidianarum distributionum, nec pro Legatis piis pro celebratione Missarum relictis, prout neque incertis, & elemosynis Sacristiæ elargitis, sed tantum ex illis redditibus certis constitutis, etiam si proveniant a legatis piis, ut legitur lib. 16. *Decret. fol. 380.*
- 108 *In Lucana* 19. Novembris 1616. Seminarii deputati, alique Officiales habent votum consultivum, non autem decisivum.
- 109 *In Fundana* 20. Decembris 1601. Clerici Seminarii non præcedunt Canonicis Collegiatæ. *Sacra Congreg. Rituum.*
- In Adriensi* 21. Martii 1620. Clerici Seminarii in Processionibus præcedunt aliis Clericis. *Eadem Sacra Rit. Congr.*
- In Capuana* 1. Sept. 1620. Clerici Seminarii debent in publicis Processionibus primi incedere ante Clerum Sæcularem, & relinquere locum dignorem Curatis. *Eadem Sacra Rit. Congr.*
- In eadem, eademque die, & anno.* Seminarium non est membrum Ecclesiæ Cathedralis, licet in ea Clerici Seminarii officient. *Eadem Sacra Rit. Congr.*
- In Vercellensi.* Seminarii bona stabilia non licet ad novennium locare, nec eadem bona cum aliis bonis in evidentem Ecclesiæ utilitatem permutari, nec sterilia, & inculta in emphyteusim ad tertiam generationem concedere. *Sac. Cong. Concil. 19. Febr. 1633. ad 3. 4. & 5.*
- Seminarii a contributione nemo est exemptus, nisi qui nominatim a Concilio excipiuntur. *Sac. Cong. Concil. 11. Januar. 1601.*
- Seminarii contributo anticipatè solvenda est de quadrimestre in quadrimestre. *Sac. Congreg. super Episc. 8. Martii 1588.*
- Seminario contribuere tenentur Ecclesiæ Sæculares, quæ non sunt de Mensa Monasteriorum, tametsi ad eorum institutionem, & collationem pertineant. *In Caputana* 5. Februar. 1593. *Sacra Congreg. Concil. 23. Junii 1586. & 4. Februar. 1594.*
- In Caputana* 5. Februar. 1593. Seminario contribuere tenentur Beneficiati Beneficiorum Collationis Monachorum, si intra fines Diocesis sunt. *Sac. Cong. Concil.*
- In Lucana* 5. Julii 1628. Seminarii occasione potest taxa pro pensionibus detrahi, & exigi a Titularibus, dummodo specialiter non sint exempti, qui Titulares retinebunt pro rata soluta.
- Titularis occasione contributionis per eundem factæ Seminario non potest detrahere ex pensione, quam solvit, nisi pro rata illius, & ad eam rationem, quæ ipse Titularis contribuit. *Sac. Cong. Concil.*
- A contributione Seminarii sunt exempti Clerici Camera Apostolicæ ratione Beneficiorum, quæ obtinent. *Sac. Cong. super Episc. in Maceratesi* 12. Maii 1604.
- Seminario ad contribuendum cogi non debet Abbas, qui in suo Territorio, & Jurisdictione prius Seminarium crexerat, & provium retinebat. *Sac. C. Concil. 30. Mart. 1594.*
- In Lucana*, 17. Februar. 1629. Seminario contribuere non tenetur Abbatia unita Capitulo Cathedralis ante Concilium. *Sacra Cong. Concilii.*
- In Augustana* 14. Decemb. 1630. Ad contributionem Seminarii non tenentur, neque compelli possunt Fratres S. Joannis Hierosolymitani, sive eorum Vicarii in Ecclesiis Parochialibus Religioni prædictæ unitis, vel ab ea dependentibus. *Sac. Cong. Concil.*
- Legata, ut conducatur Grammaticus, qui pauperes instruat pueros, applicari possunt Seminario. *Sac. Cong. Concil.*
- Episcopus debet, primum de sua, & Capituli mensa contribuere, & postea alios cogere. *Sac. Cong. Concil.*

- 126 Cardinales debent contribuere de fructibus Beneficiorum in Diocesi, ubi est Seminarium, *Sac. Congr. Conc.*
- 127 Non sunt magis gravanda Beneficia simplicia, & pensiones, quam Curata. *Sac. Congr. super Episc. 27. Octobris 1603.*
- 128 Uniones Beneficiorum factæ Seminario non subsistunt post illius erectionem, & actualem educationem puerorum. *Sac. Congr. Concil. apud Gonzal. Gloss. 7. num. 68.*
- 129 Emptio Domus, aut electio Deputatorum non est erectio Seminarii. *Rota 15. Aprilis 1622.*
- 130 Uniones factæ absque consilio quatuor Deputatorum non valent. *Sac. Congr. Concil. 13. Januar. 1549.*
- 131 Cogi possunt ad solvendum prædictos redditus per censuras Ecclesiasticas, & alia Juris remedia ab Episcopo, non obstantibus quibuscumque. *Trident. d. c. 18.*
- 132 Seminarium erigi non potest in Aedibus Canonicis, nisi de consensu Canonicorum, & ita separatum, ut Presbyteri, vel Clerici nullam communicationem habeant cum Seminaristis. *In Mutinensi 3. Februar. 1604.*
- 133 Recipi non possunt in Seminario Clerici sine licentia Ordinarii. *In Salernitana 10. Julii 1590.*
- 134 Licet Episcopus nihil contribuere pro maintenance Seminarii, non potest propterea Seminarium prætere aliam exemptionem ab ejus jurisdictione. *In Aquilejensi 27. Januarii 1597.*
- 135 Taxa quatuor pro centenario super Beneficiis approbatur. *In Agrigentina 25. Februarii 1602.*
- 136 Quæ si non sufficiat pro tenendo saltem Magistro Grammaticæ, & cantus Gregoriani, cum domo, & aliis necessariis, non debet augeri. *In Recanatensi 25. Jun. 1597.*
- 137 Capitulum, & Canonici licet exempti sint ab Episcopi jurisdictione, compelli tamen ab eo possunt ad solvendam eorum ratam. *29. Nov. 1604.*
- 138 Nisi redditus omnes consistent in distributionibus quotidianis. *In Tarentina 24. Jul. 1595.*
- 139 Nullius etiam loca contribuere debent, si proprium Seminarium non habent. *In Caputaquensi 2. Maii 1601.*
- 140 Quemadmodum subditi Abbatis Monasterii Cavensis Seminario Caputaquensi 3. Aprilis 1608. Nisi tamen Beneficia sint unita, vel de Mensa Monasterii per privilegium S. Pii V. donec autem hoc probetur, Seminarium manutenendum esse in quasi possessione exigendi.
- 141 Regulares etiam contribuere tenentur. *In Casertanensi 2. Maii 1601.*
- 142 Nisi sint exempti per privilegium speciale, ut Carthusiani. *12. Maii 1587.*
- 143 Et Prioratus S. Spiritus. *6. Sept. 1603.* Vel nisi vivant de eleemosynis, *ibid.* Provisi de beneficiis Seminario unitis, unione effectuada, cum primum vacaverint, cogi non possunt ad contributionem. *1. Octob. 1599.*
- 144 Neque Confraternitates, & alia loca pia, quæ non habent beneficia annexa. *23. Jan. 1586. & 10. Jan. 1594. & 25. Febr. 1602.*
- 145 Neque Hospitalia, quæ non conferuntur in Titulum, ut supra.
- Neque Monasteria Monialium, nisi ratione Beneficiorum unitorum, vel bonorum subjectorum aliis oneribus Episcopalibus. *22. Decemb. 1583. & 26. Jul. 1593.*
- Vel nisi essent solita; Quia tunc omnes supradicti cogi debent, licet vellet renunciare privilegio tenendi alumnus in eodem Seminario. *20. Jul. 1620.*
- Capitulum S. Petri in Vaticano non tenetur ad aliam contributionem pro beneficiis ipsi unitis in aliis Diocesis, quia contribuit pro omnibus Seminario Romano. *S. Congr. super Episcop. in Caputaquensi 1594.*
- Uniri non possunt Seminario per Ordinarium Beneficia Curata, sed simplicia tantum, & eorum supportatis oneribus. *15. Maii 1580.*
- Neque Canonici etiam Collegiatæ, licet non sint amplius de residentia. *27. Mart. 1590.*
- Scholasteria in locis, ubi non est Seminarium, non est necessario conferenda Doctoribus, vel Magistris, aut licentiatibus in Sacra Scriptura, vel jure Canonico, quia Concilium d. cap. 18. §. de cetero, loquitur, ut cum minori impensa possint docere in Seminario per se ipsos. *In Calagurizana 5. Maii 1610.*
- Ludimagistri Universitatis non tenentur docere pueros Seminarii, nisi ad publicas Scholas accedant. *Civitatis Plebis 11. Dec. 1610.*
- Verba illa; *In quibus Seminararia discentium, vel docentium actu non habentur*, intelliguntur de Clericis Secularibus, ubi Seminarium erigitur, licet in loco adsit studium Regularium. Nec ratione hujus studii Conventus prætere se potest exemptum a contributione.
- Illegitimi non possunt ab Episcopo admitti in Seminarium, licet sint dispensati ad Canoniciatus, & dignitates. *15. Martii 1599.*
- Circa Taxam adest Decretum S. Pii V. quod Episcopus, qui ante undecimam diem Julii 1567. Seminarium re ipsa non erexit, quodcumque illud erigere constituerit, ab ipsa reali erectione nihil ejus nomine ultra dimidiam decimam relatum ad antiquam taxam exigat, & si quid amplius exegerit, vel restituit, vel ab eo compensetur, quod in posterum post ipsam erectionem ad eam rationem exigendum erit, nisi tamen appareat, totum illud, quod amplius exactum erit, jam fuisse vere conversum in præparamenta necessaria, aut aliam similem operam Seminarii.
- Vel nisi Episcopus esset in quasi possessione exigendi majorem taxam impositam a Concilio Provinciali. *Sac. Congr. Conc. in Surrentina. Quæ in Materana concessit posse taxari in plus dimidia decima.*
- Alias, si non potest erigere Seminarium formale, debet erigere Scholam, in Mariscana. Et pro hujusmodi Schola permittitur dimidium taxæ, quæ solveretur Seminario. *18. Nov. 1587.*
- Simili modo potest Episcopus cogere Capitulum, & alios ad contributionem pro Magistro Musica, dimmodo & ipse contribuat pro rata; in Arianensi.
- Circa hujusmodi Scholam notandum, quod cum plures Episcopi, qui Seminarium erigere minime pote-

- poterant, Scholam instituissent, ac certam portionem ex Beneficiis propterea detraxisissent, animadversum fuit in Congregatione Concilii, quod huiusmodi facultas tributa erat Episcopis a Concilio, cum non posset institui lectio Theologiæ, non autem cum non posset institui Seminarium, ut habetur *cap. 1. sess. 5. vers. Ecclesiæ*; Ideoque Congregatio iussit ea de re agi cum Sanctissimo, ad quem cum D. Cardinalis Matthæus die 16. *Februarii 1598*, in Consistorio retulisset, Sanctitas sua mandavit, has beneficiorum taxationes de cetero pro Schola in alio casu, quam in eo, de quo Concilium loquitur, non esse permittendas, sed hæc tenus institutas confirmavit.
- 160 Ex redditibus Parochiarum, quæ apud Indos Doctrinæ vocantur, fit contributo Seminario, deducta congrua Parochorum sustentatione. *Sac. Cong. Conc. 7. Septembr. 1603. cor. Clemente VIII.*
- 161 Pensionarii etiam Regulares tenentur contribuere Seminario. 17. *Aug. 1652.*
- 162 Et notandum, Pensionarios ante Concilium teneri contribuere indistincte: Si vero Pensio reservata fuerit post Concilium, ita demum Pensionarios ad contributionem teneri, si per sedem Apostolicam a tali contributione non fuerint exempti; Verum etiam in casu, quo Pensionarii contribuere tenentur, Beneficiorum possessores ab Episcopo debere compelli ad solvendam portionem taxatam non solum pro se, sed etiam pro pensionibus, quas solvant. Licet tamen postea ita solventibus, retinere pro rata quidquid pro Pensionibus ipsis solverunt. *In Tridentina.*
- 163 Tenetur autem Pensionarius contribuere Episcopo Seminarii, ubi situm est beneficium, non ubi habitat ipse Pensionarius, licet sit perpetuus, & persona ficta, ut Capitulum, sacrum &c.
- 164 Seminarium non est erigendum super mendicitate. *Cong. Propag. 1627.*
- 165 Beneficium unitum Seminario alterius Diocesis tenetur nihilominus contribuere Seminario propriæ, quod ante unionem contribuere consueverat; *in Cremonensi 16. Jul. 1588. Congreg. Concil.*
- 166 Eadem tamen *Congr. Conc. 2. Feb. 1606.* declaravit, quod Beneficium fundatum a Patrono certa lege de consensu Episcopi apposita, ut ad nulla onera teneatur, dummodo fundatio post Concilium facta fuerit, non tenetur contribuere Seminario. Multo minus si id etiam expresse caveatur in fundatione, ut neque ad Seminarium contribuere debeat.
- 167 Illa Beneficia, quæ ob tenuitatem decimis Papalibus non contribuunt, neque Seminario contribuere teneri. *S. Cong. Conc. 21. Mart. 1602. & 23. Mart. 1604.*
- 168 Ex fabricarum redditibus, si Ecclesiasticæ sunt, contribuendum est Seminario, quamvis a Laicis administrantur. *Cong. Conc.*
- 169 Beneficia Cameralium, licet simplicia, non possunt uniri Seminario. *In Mirana.*
- 170 Ordinarius non potest uniri Seminario Beneficia Curata, nequidem habitu tantum. *Cong. Conc. 12. Febr. 1622.*
- 171 Capellani vero, quæ celebrandi Missæ onus

FERRARIUS TOM. VII,

habent, & in Titulum dantur, unire potest Seminario modo oneri injuncto satisfiat. *Eadem Sac. Congr.*

Unio facta Seminario non erecto ad formam *172* Conc. ut si pueri non vivant simul, nulla est. *In Pisaurensi arg. c. Ad audientiam 2. de Eccles. adif.*

Unio Beneficiorum alioqui legitime facta non *173* impeditur, auspiciis per resignationem, etiamsi in Curia suum effectum sortita sit, & in favorem tertii; *in Bellunen.* Quod intelligendum est cum vacaverit. Quia per resignationem in favorem tertii non dicitur proprie vacare Beneficium; Et sic si Beneficium non vacans uniatur vigore Concilii *d. c. 18.* & postea resignetur in favorem tertii, ac resignatio admittatur, unio pro illa vice suspenditur, *ut in Hostunensi superius adducta 23. Februar. 1581.* Maxime quia in Litteris resignationis inseri solet illa Clausula: *Cum suspensione omnium & quorumcumque unionum*; *19. Junii 1608. in Bellunen.*

Regula de trienniali non impedit unionem Seminario legitime factam, *in eadem.*

Si Episcopus prædecessor Beneficium simplex, *175* non servata forma Concilii, ac per consequens nulliter, Seminario univit, non potest successor illud eidem Seminario valide unire servata forma Concilii. Quia Concilium non videtur dare facultatem uniendi Beneficia devoluta, *16. Junii 1599.*

Neque potest unire Beneficia Regularia. *In Hispaniensi.*

Sac. Concilium *d. c. 18.* non prohibet transferri *177* Pensiones super Beneficiis Seminario unitis. *Cong. Conc. in Aviga 26. Apr. 1602.*

Supradicta autem Decreta, & omnia supra exposita moderanda sunt, & intelligenda juxta novissimam Constitutionem Benedicti XIII. *inc. Credite.* Quæ Constitutio, cum sit modo attendenda tamquam regula in iis, quæ ad Seminarium spectant, ad litteram hic pro omnium commodo subnectitur.

Constitutio, quæ locorum Ordinarii Italiæ, Insularumque adjacentium districte mandatur, ut Seminariorum erectionem sedulo promoveant, eorumque honestæ sustentationi provident Taxam & subsidia respective unionem Beneficiorum juxta modum a Sacro Tridentino Concilio præscriptum, ac insuper nova instituitur Congregatio Seminariorum nuncupanda, quæ recto illorum regimini, & administrationi præsidat cum aliis ordinationibus, & clausulis, ac derogationibus opportunis.

BENEDICTUS EPISCOPUS &c.

CRedite Nobis celsitus dispensationis Officium salubriter exequi, adjuvante Domino, satagentes, ad ea mentem, curasque Nostras libenter convertimus, per quæ sedule Clericorum institutioni opportune prospicitur. Ubi enim illi a teneris annis, cum plantæ novellæ benigniori cultura educantur, Literarumque scientia in Seminariis accurate informetur, cum postea ad laboriosa Ecclesiastica Ministeria in viam Dominicam transplantantur,

Y y

tur,

tur, Ecclesiarum regimini populorumque salutis maxime fructuosus, ac utilis esse diuturna plurimum annorum experientia satis conpertum habemus.

§. 1. Cum itaque Seminarium Ecclesiasticum erectio a Sacra Tridentina Synodo c. 18. sess. 23. de reformat. Episcopis omnibus tantopere commendata, & ad Ecclesiasticam disciplinam conservandam adeo necessaria, in pluribus Cathedralibus Ecclesiis, quemadmodum non sine gravi animi nostri dolore accepimus, hucusque neglecta fuerit; Nos pro pastoralis vigilantie nostrae debito pium hoc, & sanctum opus strenue promovere cupientes; motu proprio, & certa scientia, ac matura deliberatione nostris, de quo Apostolica potestatis plenitudine, universis & singulis Locorum Ordinariis Italiae, Insularumque adiacentium hac Nostra perpetuo valitura Constitutione districtè injungimus præcipimus, & mandamus, ut in Cathedralibus, in quibus Seminarium hactenus erectum non fuit, illud quamprimum erigi, ac omnino institui curent. Ubi vero jam reperitur erectum, sed congruis redditibus ad Alumnorum, Magistrorumque sustentationem necessariis instructum non est, de his, ut infra, opportune provident. Utroque igitur casu, nimirum tam pro erectione novi Seminarium, quam pro supplemento reddituum Seminarium jam erecti Taxam cum consilio duorum de Capitulo, & solidem de Clero conficiant a memorato Tridentino concilio cap. 18. sess. 23. de reformat. præscriptam, incipiendo ab integris fructibus mensis Episcopalis, & absque ullo discrimine proseguendo juxta normam ibidem expressam, & provide constitutam. Eidem vero Taxæ omnia & singula Beneficia secularia, & Regularia per quoscunque etiam Venerabiles Fratres Nostros S. R. E. Cardinales, nec non Nostros, & pro tempore existentes Romani Pontificis Familiæ, & Cameræ nostræ Apostolicæ Clericos, Ministros, ac Officiales quoscunque præsentis, & futuri obtemperantia, & in posterum obtinenda, ac omnia insuper Beneficia secularia Prioratibus, Commendis, vel Bâjulisatibus Ordinis Fratrum Sancti Joannis Hierosolymitani quomodocunque unita, aut de cetero unienda, nec non fructus, ac redditus Confraternitatum Laicorum, ex certis fundis, & capitalibus provenientes (non autem summas pecuniarias, quæ a Confratribus quolibet mense, vel anno vel per modum elemosynæ, vel in vim statutorum contribuantur) subijci, & ad illius solutionem perpetuo teneri decernimus, statuimus, & mandamus. Declarantes ab ea exemptio esse debere Regulares pro his tantum Beneficiis, vel fructibus, quorum ratione ipsi Apostolica Sedes diserte, ac expresse, & ex causa vere ac proprie onerosa indulguit, ut ab onere Taxæ pro Seminario exempti sint.

§. 2. Porro ejusmodi Taxa juxta locorum qualitatem respondere debeat summæ scutorum trium pro quolibet centenario proventuum Beneficiorum, & si necessitas urgeat, augeatur etiam usque ad summam quinque pro centenario, itaut nunquam minor scutis tribus neque major sit scutis quinque pro quolibet centenario, & anno, ac in illius confectione regula a Tridentino Concilio in prædicto cap. 18. sancita accurate, & ad amissum observetur. Donec autem nova hæc Taxa confecta, & a Congre-

gatione a Nobis deputata, ut infra dicitur, approbata fuerit, alla Taxa, quam Seminarium antea exigere consueverat, omnino persolvatur. Ceterum novæ taxæ exactio semper committatur Personæ fidei, & facultatibus idoneæ ab Episcopo, & Cathedrali Ecclesie Capitulo specialiter approbandæ, ac deputandæ, ita quidem, ut quoties Exactor hujusmodi negligens, aut minus idoneus repertus fuerit, illius culpam idem Episcopus, & Capitulum prestare debeant, & pro non exactis, atque deperditis respectu de proprio teneantur, liceatque Seminario, tam contra Exactores, quam contra Deputantes, eorumque heredes quocumque tempore agere, ne dum pro deperditis, sed etiam pro non exactis ad præcisam Taxæ faciendæ normam, & quantitatem.

§. 3. Præterea Episcopi, & Capitula portiones, seu quotas sibi obtingentes juxta præfatam Taxam quolibet anno realiter, & cum effectu deponere teneantur penes Exactorem deputatum, qui eas solvas seu erogat in sumptus pro Seminarium mantentatione necesarios. & tam hujus depositi, quam successive solutionis, seu erogationis, simulque cujuslibet alterius exactio non faciat, & qua de causa, documentum per eosdem Episcopos, & Capitula ad antedictæ Congregationis Secretarium quotannis transmittatur.

§. 4. Quod si in aliqua Diocesi computatis propriis Seminarium redditibus si qui sint, nec non Beneficiorum antea cum effectu illi uniorum, ac fructibus parvorum Conventuum suppressorum præcedenter applicatis (quas quidem tum Beneficiorum uniones, tum applicationes fructuum parvorum Conventuum firmas esse volumus) per hujusmodi etiam Taxam erectioni, & sustentationi Seminarium ad necessitatem nimirum uniuscujusque Diocesis, & Alumnorum, nec autem ad pompam, & voluptatem sufficienter provideri nequiverit, tunc, & eo casu, ac in subsidium tantum Ordinarii Locorum eidem Seminario unire, & applicare possint, ac debeant Beneficia simplicia cujuscumque qualitatis, & dignitatis fuerint, etiam Jurispatronatus Ecclesiastici, vel quomodocunque affecta, & dispositioni Sedis Apostolicæ reservata, sine tamen ullo Divini cultus, ac illa obtinentium præjudicio. Hæc porro unio fiat statim, & ante eorumdem Beneficiorum vacationem, nempe niantur Beneficia primo loco vacatura usque ad certam annui redditus quantitatem in ipsa unione specificandam, quæ computata Taxa insufficienti, satis esse possit sustentationi certis numeris Alumnorum pro unoquoque Seminario designatorum, ipsaque unio, statim ac Beneficia prædicta quomodocunque vacaverint, debitum, atque integrum sortituri effectum, sel. rec. Clementis VIII. ac Urbani pariter VIII. nec non aliorum quorumcumque Romanorum Pontificum prædecessorum nostrorum Constitutionibus, vel Decretis in contrarium facientibus non obstantibus.

§. 5. Ceterum considerantes Monasteria, Prioratus, & Beneficia Consistorialia, nec non aliqua alia indispensabiliter necessaria esse, ac fore pro congrua sustentatione S. R. E. Cardinalium, & Ministrorum Romano Pontifici, & Sedis Apostolicæ actualiter interservientium, volumus & declaramus, quod

Abba-

Abbatia, Prioratus, & Monasteria Consistorialia, seu Beneficia quovis modo Apostolica auctoritate commendata, & ad praesens obienta, ac in futurum obtinenda per antedictos Sacre Romanae Ecclesiae Cardinales, seu veros, & proprios Patres familiares, Nuncios Apostolicos, & Praelatos Congregationum, quibus illud S. R. E. Cardinales interunt, Secretarios duntaxat, memoratis Seminariis uniri, & applicari nunquam possint, & uniones, quas forsitan fieri congerit, nulle, ac irritae prorsus sint, firma in reliquis remanente libertate, & facultate uniendi (servata tamen forma superius expressa, & non aliter) cetera omnia Beneficia, etiam, ut praefertur, affecta, & reservata, vel alias ad provisionem, ac dispositionem Sedis Apostolicae quomodolibet pertinentia.

§. 6. Cum autem, sicut accepimus, Seminaria plerisque in locis ideo erecta minime reperiantur, vel quia Episcopi Taxam conficere decreverint, ne illam a semetipsis inchoare cogantur, vel quia Beneficia simplicia quorum dispositio ad eos libere spectat, occurrente illorum vacatione, suis Familiaribus, aliisve personis sibi gratis, & beneficis conferre volunt: Hinc est, quod Nos omne scopulum, & obicem impeditum boni spiritualis ab ejusmodi Seminariorum erectione provenientis & medio prorsus tollere, ac removere intendentes, motu, scientia, ac potestatis plenitudine paribus, Congregationem Seminariorum nuncupandam, in qua Venerabiles Fratres Nostri S. R. E. Cardinales Congregationi super negotiis, & Consultationibus Episcoporum, & Regularium, nec non Congregationi Interpretum Concilii Tridentini praefati utriusque Congregationis Secretarii, Datarius, seu Prodatarius, ac Subdatarius, nunc, & pro tempore existentes esse debeant, tenore praesentium perpetuo erigimus, ac instituímus, ejusdemque Congregationis Secretarium illum ipsum, quod Congregationis Concilii praedicti Secretarius pro tempore fuerit, constituimus, ac deputamus: praedictaeque Congregationi, ac illius Secretario omnium & singulorum seminariorum in locis, ubi adhuc erecta non sunt, erigendorum, & ubi erecta quidem sunt, sed sufficientes non habent redditus, iis pro modo indigentibus, ut praefertur augendorum omnimodam curam committimus, ac demandamus, nec non ejusdem Congregationis Deputatis praedictis semel singulis mensibus, & quoties opus fuerit, se congregandi, dictorum Seminariorum erectionem promovendi, jam erectorum statum, & proventus recognoscendi, eorum necessitatibus opportune consulendi, Taxas approbandi, reformandi, & augendi, numerum Alumnorum in singulis Seminariis taxandi, & praefigendi, eumque pro modo reddituum augendi, & minuendi, statuta pro recto felicitate eorumdem Seminariorum regimine, & administratione condendi, eaque mutandi, viriandi, corrigendi, ac toties, quoties illis expedire videbitur, de novo faciendi, emergentes controversias summarie, solaque facti veritate inspecta cognoscendi, & definiendi, Visitatores etiam, qui ejusmodi Seminaria diligenter perlustrant, & an recte, atque fideliter administrantur, ac in iis potissimum regula a Trid. Conc. praescripta, sedulo aimpleantur, inspiciant, & recognoscant, ubi, quando, & quoties opus esse judica-

verint, facto tamen prius verbo cum Rom. Pontifice pro tempore existente delegandi, ac deputandi; aliaque in praemissis necessaria, & opportuna pro data ipsis a Domino prudentia decernendi, & gerendi, & exequendi plenariam, atque omnimodam facultatem, potestatem, & auctoritatem tribuimus, concedimus, ac imparimur.

§. 7. Universis itaque Episcopis, quorum in diocesis non adsunt, vel congruis redditibus instructa non sunt Seminararia, per praesentes injungimus, & mandamus, ut quam primum praefatam Taxam sedulo conficiant, eamque ad antedictae Congregationis Secretarium infra sex menses a die publicationis praesentis Constitutionis computandos omnino transmittant, una cum distincta, & accurata relatione omnium Beneficiorum suarum Diocesium, eorumque annui valoris, nec non locorum, animarumque, & Ecclesiarum in illis existentium cum suis qualitatibus, ac hoc ut eadem Congregatio omnibus mature perpensis, statuere possit, an praedicta Taxa approbata nec ne debeat, simulque numerum alumnorum in unoquoque Seminario retinendorum, & summam pro singulorum sustentatione necessariam praescribere, & reliqua tandem omnia, quae pro recta eorumdem Seminariorum administratione, seduloque Alumnorum institutione utilia ac opportuna salubriter decernere valeat.

§. 8. Omnibus insuper Episcopis praefatis, ne de cetero pro se, vel suis Vicariis, aut Familiaribus quibuscumque sub quovis colore, & pretextu, habitatione, coquina, famulis, Ministris, aut Officialibus Seminarii, vel Lectoribus, Magistris, Sacerdotibus, Clericis quovis modo inservientibus eidem Seminario, & Alumnis, vel a Seminario salariorum, & sustentationis, ac quomodocumque retentis, uti audeant, districte sub pena interdicti ab ingressu Ecclesiae vetamus, ac inhibemus. Non tamen per hoc prohibere intendimus Episcopo Pontificalia exercenti, ne Ceremoniarum Magistro, vel Sacerdotibus a Seminario retentis uti possit, immo ut eorum opera, ac assistentia in hujusmodi sacris functionibus libere uti valeat, plenam ipsi Episcopo tribuimus facultatem.

§. 9. Postremo saluberrima praefati Concilii dispositioni inherentes volumus, praecipimus, & sancimus, ut in omnibus Seminariis, tam hactenus erectis, quam impostero erigendis, Alumni Grammatices, Cantus Gregoriani, computi, aliaque bonarum artium tantum disciplina erudiantur, & Sacra Scriptura, Catechismi, aliorumque Ecclesiasticorum Librorum, praesertim vero de Sacramentis, Sacrisque Ritibus, & Ceremoniis tractantium, Lectorum diligenter incumbant, ut cum ad Vineam Domini excolendam vocati fuerint, dignos, peritos, utilesque Operarios sese probare valeant, fructumque ei reddant uberrimum temporibus suis.

§. 10. Decernentes, praesentes Litteras &c.

§. 11. Non obstantibus, &c.

§. 12. Ut autem praesentes Litterae &c.

§. 13. Nulli ergo omnino hominum &c.

Datum Rome apud S. Petrum anno Incarnationis Dominicae millesimo septingentesimo vigesimo quinto, septimo idus Maii, Pontificatus Nostri Anno I.

180 Insuper ad complementum subnectuntur hic instructiones, quæ de Mandato dicti Benedicti XIII. emanarunt circa Taxam Seminariorum, quæ transmissa fuit ad Episcopos Italiæ, & insularum adiacentium cum sequenti Encyclica Epistola.

Rever. D. uti Fr. Cum in omni Republica experimento semper compertum fuerit, tales esse Cives, quales educatione informantur, nihil certe opportunius ad Ecclesiasticam disciplinam conservandam, vel restaurandam exogitari potuit, quam institutio Collegiorum, in quibus adolescentes Ecclesiasticis Ministeriis addicere, Religione, & bonis artibus instruerentur, adeo, ut ejusmodi Collegia, quasi perpetua essent egreriorum Dei Ministrorum, & pro Animarum salute Operariorum Seminariorum. Jure itaque ac merito in immortalis laude versabitur hoc, quod a Patribus Sacrosancti Conc. Tridentini in eam rem providentissime fuit constitutum. Fidem quippe fecit eventus, quam vere tunc a nonnullis (ut habetur in historia a Cardinali Pallavicino perscripta) dictum fuerit, satis utiliter labores omnes impensos, omnemque operam positam, ubi etiam nihil aliud commodi in Christianam Rempublicam inde manasset, quam recta ubique ejusmodi Collegiorum institutio.

Primus porro, qui memorati Concilii sanctionem ad effectum perduxit, fuit Divus Carolus Borromæus Archiepiscopus Mediolanensis, & adeo quidem apposita ad Clericos bonis moribus, ac disciplinis imbuendos ratione, adeoque sapientibus pro recta Seminariorum gubernatione legibus conditis, ut in hoc etiam de Universa Ecclesia optime meritis dicendus sit, cum plurimi inde sumpserint exemplum, quod publico, uberrimoque cum fructu imitarentur.

Inter ceteros vero Antistites qui gloriosi illius Archiepiscopi vestigia semper persecuti, maxime cernitur Cardinalis Vincentius Maria Ursinus, quem modo summum Catholicæ Ecclesiæ moderatorem veneramus. Is enim Sypontinæ Metropolitanæ Ecclesiæ gubernaculis admotus cum ejus Seminarium invenisset jam pridem Turcarum incursione anno 1630. vastatum, funditusque eversum, nihil habuit antiquius, quam ut illud redintegraret, idoneisque preloventibus instrueret, multo etiam ære suo in eam causam collato, id, quod honorificentissimis, ut par erat, verbis laudavit sub annum 1679. sacra Congregatio Episcoporum, & Regularium negotiis preposita. Deinde vero ad aliam Archiepiscopalem Sedem Beneventanam translatus pari pietate, ac liberalitate Seminarii ædes horribili terræmotu bis quassatas prostratasque longe magnificentius restauravit, illudque saluberrimis Constitutionibus, & documentis firmavit, ac opimis largitionibus auxit, quarum monumenta extant in Synodorum Beneventanarum Volumine; Cumque Tusculanæ quoque postmodum regimen Ecclesiæ suscepisset, Seminarium numero, & loco perangustum, & amplificari jussit, & augeri, adjunctisque Collegio Patrum Societatis Jesu novis adibus, Alumnos, Convictoresque sub eorum disciplina, bonis moribus & litteris voluit informari.

Ex his sane, quæ fecit Archiepiscopus de Semi-

nariis Ecclesiarum, quibus præfuit, certam capere licuit conjecturam sollicitudinis, & Curæ, quam Pontifex Maximus de omnium Ecclesiarum Seminariis esset suscepturus. Et expectationi quidem cumulate respondit eventus. Nam in Romano Concilio superiore anno habito Sanctitas sua non solum plura edixit monita bene gerendæ hujusmodi Collegiorum administrationi consentanea, verum etiam peculiarem Constitutionem promulgavit in ejusdem Concilii appendice relatum, qua omnibus Præsulibus Ecclesiarum in Italia, Insulisque adjacentibus existentibus jussit, omni cunctatione abjecta institui Seminariorum, sicubi hactenus non essent, nec non sustentationi Collegiorum, sive institutorum, sive instituendorum congruentia subsidia comparari, facta quoque ad id facultate imponendi augendique Taxam super omnibus Beneficiis, quibus etiam fruerentur personæ exemptioni ante hac assuetæ, itemque, ubi opus fuerit, & quatenus Taxa non sufficeret, uniendi iisdem Seminariis Beneficia simplicia, etiam quomodocumque affecta, & dispositioni Sedis Apostolicæ reservata, quemadmodum fusius in memorata Constitutione habetur.

Cum vero ibidem quoque Sanctissimus D. N. peculiarem Congregationem instituerit, quam voluit præesse istiusmodi Seminariorum negotio, hæc, ut mandato sibi muneris satisfacere aggrediatur, Amplitudini Tuae, itemque aliis prædictorum Locorum Ordinariis per has Litteras, Sanctitate sua annuente scriptis significandum duxit, quid facto opus esset.

Primum igitur renunciabit Amplitudo Tua num in ista Diocesi Seminariorum Clericorum fuerit hactenus institutum, quod si non fuerit, commodiorem pro suo Judicio illius instituendi rationem indicabit, referetque etiam, tum quot sint annui proventus Mensæ Episcopalis, Canonicatum, aliorumque Beneficiorum totius Dioceseos, tum vero an ulla sint Beneficia simplicia, quæ Seminario fundando adscribi unione perpetua possint, vel etiam an in aliqua Confraternitate, aut Loco pio redditus annui redundent, postquam oneribus, quæ ipsis inhaerent, satisfactum fuerit, & demum an in Ecclesia Metropolitana, cui tamquam Suffraganeus subsit, commodum inveniat Seminarium ut cum Archiepiscopo agi possit, ut aliquos suæ Diocesis Alumnos ad illud admittat.

Si autem extat Seminarium, partes tuæ erunt, memoratam Sac. Congregationem de iis, quæ subjiciuntur, diligenter certiorare reddere. I. Videlicet an ejusdem Seminarii ædes tales sint, ut in iis convenienter habitare Alumni & præceptores possint. II. Quot ibi commorentur Adolescentes, quotve Præceptores, alique Ministri. III. Quot sint Clerici, qui ob egestatem suam gratuito alantur, quotque alii, qui quotidiani victus pretium de suo respondeant. IV. An numerus Adolescentium, qui in Seminario non educantur, satis respondeat necessitati totius Dioceseos, vel si impar sit, quot præterea addendi videantur. V. An certæ leges pro Seminarii gubernatione condita jam fuerint, eaque accurate servantur. VI. An Alumni pias illas exercitationes obeant, iisque bonis artibus

artibus ediscendis dent operam, quæ præscriptæ sunt a Sacro Concilio Tridentino *sess. 23. cap. 18. de reformat. VII.* An Seminarium idoneis proventibus sit instructum, & quænam sit annua eorum quantitas. VIII. Num ab Amplitudine, vel a Prædecessoribus tuis unita Seminario fuerint ulla Beneficia simplicia, vel bona parvorum Cœnobiorum suppressorum. IX. An Seminarium commode, imposita jam fuerit super Beneficiis, aliisque Ecclesiasticis redditibus istius Dioceseos Taxa ulla, vel quanta, & ad quam normam constituta. X. An hujusmodi contributio re ipsa diligenterque persolvatur a Mensa Episcopali, ceterisque omnibus huic oneri obnoxiiis. XI. An in ista Diocesi ulla sint Beneficia simplicia, quorum unione suppleri valeat id, quod forte necessaria sustentationi Seminarium desit, vel in ordinariis ejus proventibus, vel etiam in prædicta contribuzione. XII. An, quomodo exigatur quotannis a Seminarium Ministris ratio administrationis reddituum ad illud pertinentium.

Quoniam, vero in citata Constitutione SS. D. N. præcipitur, exactionem Taxæ, ubi hac imponenda fuerit, mandari idoneo Viro deligendo ab Amplitudine Tua, & a Capitulo Cathedralis Ecclesiæ, communi quidem periculo, si ille Officii sui partes haud impleverit, recte significari quoque sibi optat Sacra Congreg. quisnam tali muneri idoneus istic existimetur.

Denique, ut uberior haberi hic possit notitia omnium, quæ ad Seminarium Ecclesiastica spectant, Amplitudo Tua referre etiam non gravabitur, quoniam anno, & a quoniam Antistite Seminarium fuerit institutum, vel quinam alii Præsules institutionem ejus, vel amplificationem, opere aut ære suo juvaverint. Ad hæc quinam liberalium artium Sacrarumque scientiarum Magistri, præ ceteris ibi floruerint, quive Alumni ex eodem Seminario prodierint doctrinæ laude præstantes, vel obitis subinde muneribus, partisque dignitatibus præclari.

Una cum hac Epistola instructio super Taxa Seminarium solvenda ad Amplitudinem tuam transmittitur, cui se conformare debeat, & interea fausta omnia a Deo Optimo Maximo precamur, Romæ hac die 30. Martii 1726.

Amplitudinis Tuxæ &c.

181 Istruzione supra la Tassa da imporsi, o pagarsi per l'istituzione, e mantenimento rispettivamente de' Seminarj.

1. Oltre la Costituzione fatta dalla Santità di Nostro Signore Papa Benedetto XIII. sopra l'erezione, e sostentamento de' Seminarj per l'Italia, e l'Isola Aggacenti, ed oltre la Lettera circolare scritta sopra la medesima materia per ordine della Santità Sua a tutti gli Ordinarij dei Luoghi predetti, si è stimato necessario fare la presente Istruzione da mandarsi unitamente colla Lettera poc'anzi accennata a i predetti Ordinarij, e di regolarla colle risoluzioni prese altre volte dalla Sacra Congregazione del Concilio, ad effetto d'imporre a dovere la Tassa, e di levare

per quanto sarà possibile ogni occasione di lite, che potesse insorgere nella detta imposizione, coll'avvertenza, che quanto si dirà nella presente Istruzione, dovrà avere luogo tanto nel caso, in cui non sia stato eretto nella Diocesi il Seminario, ma debba erigersi, quanto nel caso, in cui il medesimo già sia stato eretto, e debba mantenersi, vendendo altre volte la Sacra Congregazione del Concilio (*Sac. Congreg. Conc. In Visitationis SS. Lim. 10. Mart. 1663. lib. 23. Decr. pag. 451. & seq.*) risoluto, che i rimedj prescritti dal Sacro Concilio di Trento alla *sess. 23. cap. 18. de reformat.* per l'erezione de' Seminarj debbano ancora adoprarsi per la loro conservazione in tal maniera, che chiunque è obbligato a contribuire per l'erezione del Seminario, resta altresì obbligato a contribuire per la conservazione del medesimo, dopo che è stato jereto.

2. E perchè il procedere con ordine, e distinzione sembra la metodo più adattata, tanto per la Teorica, quanto per la Pratica, quindi è, che nella presente Istruzione s' incomincerà a parlare dell'obbligo dell' Ordinario circa la contribuzione, che deve fare al Seminario, per proseguire dopo tutto ciò, che riguarda l'obbligo degli altri inferiori.

§. I.

Della contribuzione, o sia tassa da pagarsi dall' Ordinario al suo Seminario.

3. Cosa certa si è, che la mensa, o patriarcale, o arcivescovile, o vescovile è obbligata a pagare la contribuzione, o sia la tassa al Seminario, derivando quest'obbligo della lettera del sacro Concilio di Trento alla *sess. 23. cap. 18. de reformat.* qual disposizione conciliare è rinnovata nella costituzione di Nostro Signore Papa Benedetto XIII. al §. Cum itaque Seminarj.

4. In esecuzione dunque non meno del Sacro Concilio, che della Costituzione di Nostro Signore dec ogni Ordinario attentamente riconoscere a qual somma ascendino l'annue entrate della sua mensa, ed istabilita la rendita dee obbligarsi a pagare, e con effetto puntualmente pagar ogni anno al Seminario, quella quota, che ogn'altro Beneficiario, e qualunque altra persona obbligata a contribuire paga ogni anno al predetto Seminario, quale quota non deve esser meno del tre per cento, nè maggiore del cinque per cento dell'annua sopradetta entrata, secondo ciò che altrove si accennerà, essendo la contribuzione al Seminario un vero debito, a cui gli Ordinarij, e gli altri, che hanno il peso di pagare, sono obbligati tam in Foro Poli, quam in Foro Fori, ed al quale pagamento in caso di renitenza non si mancherà dalla Congregazione particolare deputata da Nostro Signore su queste materie d'astringere secondo i termini di giustizia.

5. Ed avvegnachè siano nate, e possino altresì nascere alcune controversie intorno alla liquidazione dell'annua entrata, o per le spese, che de-

vono farsi per raccogliere i frutti, e l'entrate, o per altri obblighi fissi, che abbiano gli Ordinarij, o pure per le pensioni, che sono obbligati a pagare, si soggiunge, che l'annua entrata regolativa della contribuzione, o sia tassa del Seminario; (*Sac. Congr. Conc. in Ulyssiponen. anni 1673. lib. 1. Decr. pag. 174. a tergo & p. 175.*) è quella, che sopravanza, detratte le sole spese necessarie per la percezione de' frutti, che parimente per fissare l'annua entrata, si deono dedurre, quegli obblighi soli, che sono stati imposti avanti il Sagra Concilio di Trento, e che finalmente in ciò, che riguarda le pensioni o fisse, o vitalizie, dice l'Ordinario (*Conc. Trid. sess. 23. c. 18. de reform.*) pagare non solamente la quota corrispondente alla sua annua entrata, ma altresì la quota appartenente al pensionario, ritenendosi al pagamento della pensione ciò, che avrà per esso pagato al Seminario, nel caso però, in cui il pensionario nell'imposizione della pensione non fosse stato con ampio, e letterale privilegio esentato dal Papa dal contribuire al Seminario. Imperocchè in questo caso l'Ordinario sarebbe obbligato (*Sac. Congr. in Forestien. 16. Jul. 1661. lib. 22. Decr. pag. 584. a tergo & p. 585.*) a pagare per esso, e non potrebbe nel pagamento dell'annua pensione ritenersi ciò, che ha pagato per esso. Il che però, non può succedere, nè succederà oggi non solo per ciò, che è stato stabilito dalla Santità di Nostro Signore nella sua costituzione, come dirassi più a basso, ma ancora per avere con molta maturità la Sagra Congregazione del Concilio (*Sac. Congr. Conc. in Romana Contributionis Seminariorum 3. Febr. 1646. lib. 18. Decr. fol. 20. a tergo, in Spoletana die 30. Sept. 1710.*) altre volte determinato, che non sono esenti dalla tassa del Seminario per i benefizj, e le pensioni che hanno, se non quelle persone, che sono eccettuate nel Sagra Concilio di Trento, e che però sono tenuti al pagamento gli Eminentissimi Signori Cardinali ancorchè Camerali, li Prelati, e li famigliari del Papa, nè suffragare a questi verun privilegio d'esenzione, se in esso non si fa una speciale, ed individua deroga al Sagra Concilio, ed un'espressa menzione del pagamento, che facevasi al Seminario da i predetti benefizj, e pensioni, avanti che i benefizj fossero stati conferiti, e le pensioni fossero state assegnate a i predetti personaggi.

6. Aggiungendo che il detto sin'ora rispetto alle spese per la collezione de' frutti, per gli obblighi, e per i pagamenti per i pensionarij, procede non solo per gli Ordinarij, ma ancora per i benefiziati, ed ogn'altra persona obbligata alla più volte nominata tassa del Seminario.

§. II.

Della Contribuzione o sia Tassa da pagarsi da' Capitoli della Metropolitana, o Cattedrale, e Collegiata della Diocesi al Seminario della medesima.

7. **S**ono i predetti Capitoli, Dignità, & Canonici tenuti al pagamento della Contribuzione, o sia Tassa del Seminario, come si deduce dal Sagra Concilio di Trento alla citat. sess. 23.

cap. 18. de reform. e nel liquidare l'antichità entrate; ad effetto di regolare la Tassa, dovranno osservarsi (*Sac. Congr. Concil. in Panormitana anni 1585. pag. 73. a tergo, in Salernitana anni 1589. in respons. ad 4. lib. 6. decret. p. 22. a tergo, in Avelina 15. Januar. 1601. lib. 9. Dec. p. 120. in Eugubina 1. Decembr. 1605. lib. 10. Decr. p. 140. in Sabin. 23. Jun. 1640. lib. 16. in respons. ad 1. p. 394. & 395.*) le regole poc'anzi accennate, ed inoltre la seguente, ed è di non valutare nell'annua entrata ciò, che si dà a chi interviene a Divini Offizj a titolo di distribuzione, essendo queste esenti dal pagamento al Seminario in tal maniera, che se i Canonici non hanno Prebenda, e se tutta l'entrata consiste nelle distribuzioni, non si devono questi Canonici attingere al pagamento a proporzione di tutta l'entrata, ma di due delle tre parti della medesima, facendo in questo caso le dette due parti la figura di Prebenda, e la terza delle distribuzioni secondo la vera intelligenza delle risoluzioni della Sagra Congregazione del Concilio.

8. E nel caso, in cui fossero stati uniti al Capitolo, o alle Prebende alcuni Benefizj, acciò colle rendite di questi si costituissero le distribuzioni quotidiane a proporzione dell'annua entrate de' Benefizj uniti, il Capitolo, o i Prebendati sarebbero obbligati al pagamento della Tassa al Seminario, come pure più volte è stato risoluto dalla Sagra Congregazione del Concilio. (*Sac. Congr. in Narnien. contributionis Seminariorum 2. April. & 30. Maii 1661. pag. 483. & 526. lib. 22. Dec. & in Lucana 29. Januarii 1686. lib. 35. Dec. pag. 13. a tergo.*)

9. E per terminare ciò, che riguarda i Capitoli, si soggiunge, che per regolare la Tassa non si dovranno calcolare i Legati Pii delle Messe, che ad essi siano stati lasciati, siccome nè meno l'elemosine, che si fanno alle loro Sagrestie, ma solamente le rendite fisse, e stabili d'esse, ancorchè le medesime provengano da Legati pii giusta la risoluzione della Sagra Congregazione del Concilio. (*Sac. Congr. Conc. in cit. Sabinens. 23. Jun. 1640. lib. 16. Decr. pag. 394. & 395. in respons. ad primam.*)

§. III.

Della Contribuzione, o sia Tassa da pagare al Seminario della Diocesi da qualunque Benefiziato, o con cura d'Anime, o senza cura d'Anime.

10. **S**ono i benefizj curati obbligati alla contribuzione del Seminario (*Sac. Congr. in Nicen. 28. Nov. 1676. lib. 29. Dec. pag. 312. & a tergo*) essendo generalissime le parole del Concilio di Trento nella più volte citata sess. 23. *cap. 18. de reform.* e dovendosi considerare, che sono stati principalmente istituiti i Seminari per allevare i Chierici, ed abilitarli alla cura dell'Anime, nè possono i Parrochi pretendere esenzione per il motivo, che l'annua rendita della Parrocchia non eccede la congrua de i cento scudi, conforme ha altre volte risoluto la Sagra Congregazione del Concilio, e proseguendo il discorso de' Benefizj curati,

o sieno Parrocchiali fa di mestieri l'avvertire, che la Tassa dee cadere sopra l'annua fissa entrata delle medesime, e sopra ancora quei proventi, che si dicono *certi de incertis*, ma non sopra le rendite totalmente incerte secondo un'altra risoluzione della Sagra Congregazione del Concilio. (*Sac. Congreg. in Parorm. de mense Octob. 1587. lib. 5. Decr. pag. 23. & a tergo.*)

11. Passando agli altri Benefizj, devono i medesimi contribuire al Seminario, ancorchè sieno di Juspadronato, come si legge nel Sagro Concilio di Trento, ed ancorchè la nomina loro appartenesse a qualunque persona, benchè degna di specialissima menzione, conforme è stato risoluto dalla Sagra Congregazione del Concilio (*Sac. Cong. in Civitatib. Reg. mense Febr. 1586. lib. 4. Decr. pag. 11. & in Messan. mense Febr. 1588. lib. 5. Decr. pag. 96. a tergo*) Né possono i Benefizj Secolari pretendere d'essere esenti dalla Tassa del Seminario, ancorchè la nomina, e l'istituzione appartenga a qualche Religione, o Monastero, come si deduce da una risoluzione della Sagra Congregazione del Concilio (*Sac. Congreg. Concil. in Caputaquen. de mense Jul. 1586. lib. 4. Dec. in respons. ad 1. p. 159. & seg.*) e ritrovandosi alcuni Benefizj, che ricusano di pagare al Seminario per Pincertezza a qual Seminario debbano pagare, essendo il titolo del Benefizio in una Diocesi, ed i beni in un'altra, sembra a proposito il soggiungere, che la regola istabilita dalla Sagra Congregazione del Concilio (*Sac. Cong. in Lunen. Sarzan. 19. Febr. 1604. lib. 10. Decr. pag. 74. a tergo*) si è, che il pagamento si faccia al Seminario di quel luogo, in cui è la Chiesa, o il titolo del beneficio, ancorchè i beni appartenenti al medesimo siano in un'altra Diocesi, eccettuando il caso, in cui in questa seconda Diocesi vi fosse una qualche Chiesa, che fosse come membro del titolo del beneficio, poichè in queste circostanze si dovrebbe a proporzione dell'annua entrata pagare il Seminario di quella Diocesi, in cui sono situati i beni, ed è situata la predetta Chiesa, purchè questa Chiesa fosse stata fabbricata avanti l'acquisto de' beni. (*Sac. Congreg. Concil. anno 1573. lib. 1. Decr. p. 23. a tergo, & in Melphien. eodem anno lib. 1. Decret. pag. 190. & a tergo*) in tal maniera, che se prima fossero stati uniti i beni, ed applicati al titolo del beneficio situato nell'altra Diocesi, e dappoi fosse stata fabbricata la Chiesa, non dovrebbe il pagamento farsi al Seminario del Vescovo, in cui è situata la Chiesa, e sono situati i beni, ma al Seminario dell'altra Diocesi, in cui è situato il titolo del Benefizio.

12. Finalmente tutti, e singoli benefizj, o secolari, o Regolari generalmente parlando sono tenuti al pagamento della tassa, ancorchè siano posseduti o degli Eminentissimi Signori Cardinali, e da i Famigliari dello stesso Romano Pontefice, e da i Chierici della Rev. Camera Apostolica, o da qualsivoglia altro ministro, o ufficiale, e ciò, parlando de i benefizj, che hanno avuto fino ad ora, e degli altri, che possono avere in avvenire, o essi, o gli altri, che ne' tempi futuri saranno promossi alle sopradette dignità, uffizj, ed impieghi, come chiaramente si stabilisce nella Costitu-

zione di Nostro Signore §. *Cam itaque Seminarii*, e le Capellanie devono contribuire al Seminario, sic sono perpetue, e se si conferiscono in Titulum, ma non già quando sono amovibili. (*Sac. Congreg. Concil. in Sabinen. 21. Jun. 1640. in respons. ad 2. lib. 16. Decret. pag. 394. a tergo & pag. 395.*)

§. IV.

Della Contribuzione, o sia Tassa da pagarsi al Seminario da i Regolari, e dalle Monache.

13. La Tassa pel Seminario deve pagarsi da Regolari, e da essa secondo la Costituzione di Nostro Signore, sono esenti i Regolari per quei benefizj solamente, e frutti, sopra i quali la Sede Apostolica ha ad essi conceduta l'esenzione dalla Tassa del Seminario chiaramente, ed espressamente, e per una causa veramente, e propriamente onerosa, e nel liquidar la Tassa s'osserverà quanto di sopra s'è detto.

14. Rispetto a i Religiosi di Malta, se qualcheuno di loro avesse qualche beneficio ecclesiastico, che non appartenesse alla Religione, dovrà questi pagare per il detto beneficio la Tassa al Seminario, come fu risoluto dalla Sagra Congregazione del Concilio. (*Sac. Congreg. Conc. in Bracaren. anni 1573. lib. 1. Decr. p. 41. a tergo, & p. 42.*) e parimente se a' Priorati, Commende, e Baliaggi del predetto Ordine di Malta saranno stati uniti, o si uniranno Benefizj Secolari, dovranno i Religiosi di Malta contribuire ad ratam dell'annua entrata di questi al Seminario, com'è stabilito da Nostro Signore nella sua Costituzione al luogo citato. E perchè il Sagro Concilio di Trento eccettua dalla contribuzione quei Collegj, ne quali s'è insegna, e si promovono i studj per il comun bene della Chiesa, dal che è derivato, che qualche volta i Regolari hanno preteso di non dover contribuire a i Seminarj anche per i benefizj uniti a qualche loro collegio, in cui si promovono detti studj, la Sagra Congregazione del Concilio; (*Sac. Congreg. Conc. in Veliern. Taxa Seminarii 24. April. & 31. Jul. 1703.*) ha dichiarato, che la predetta esenzione ha luogo ne' Collegj de' Secolari, e non de' Regolari, e quando si è trattato di Religiosi, che hanno preteso d'essere esenti per il motivo d'insegnar la Gramatica, ed i casi di coscienza tanto a i suoi Religiosi, quanto ad altre persone, che andavano alle lor Scuole, la Sagra Congregazione (*Sac. Congreg. Conc. in Bracaren. anni 1573. lib. 1. Decret. p. 41. a tergo, & 43.*) ha dichiarato doverli detrarre la spesa, che fanno per i Salari de' Lettori, e che fatta la detta detrazione, paghino sopra il resto la tassa al Seminario.

15. Subentrano le Monache, che pure sono tenute alla contribuzione, o sia tassa per il Seminario a proporzione dell'entrate, che hanno, ed osservata nella liquidazione dell'entrate la regola pure esposta di sopra, dovendo esse riflettere, che se non vi fossero i Seminarj, non avrebbero confessori, e direttori idonei per l'anime loro, e pe-

rò è regola generale, che i beni posseduti dalle monache, per i quali pagano gli altri pesi ecclesiastici, non siano immuni dalla contribuzione del Seminario (*Sac. Congr. Conc. in Caputagen. 1589. in resp. ad 5. lib. 4. Decret. pag. 159. & seq.*) se non hanno un titolo specialissimo d'esenzione dal detto pagamento, ed avvegnachè più volte succeda, che dalle monache s'allegia il titolo della povertà per esentarsi dal pagamento, sembra necessario l'avvertire, che il titolo della povertà suffragia a quelle monache (*Sac. Cong. in Catanen. 20. Martii 1595. lib. 9. Dec. p. 9.*) che non hanno entrate, e che vivono di pure elemosine, o pure a quelle Monache, che benchè possiedono alcuni beni descritti, e tassati nel libro delle Decime, ed altri pesi Ecclesiastici, sono però state esentate dal pagamento delle predette decime, e pesi per il titolo della loro povertà, come altre volte ha risoluto la Sagra Congregazione del Concilio. (*Sac. Congr. Conc. in Patavina 1573. lib. 1. Decr. p. 97. a tergo, & in Avenione. 22. Aug. 1609. lib. 12. Dec. pag. 73. a tergo & 74.*)

§. V.

Della contribuzione, o sia tassa da pagarsi dagli ospedali, confraternite, fabbriche delle Chiese, Monti di Pietà, e Legati Pii.

16. Secondo il Sagro Concilio di Trento alla più volte citata sess. 23. cap. 18. de reform. quegli ospedali, che si danno in titolo, o amministrazione, devono pagar la tassa, o sia contribuzione al Seminario, dal che deriva, che sono esenti da questo pagamento gli ospedali puramente Laicali, (*Sac. Congr. Concil. in Gravinen. 23. Jun. 1594. lib. 8. Decret. p. 42.*) che non si danno per conseguenza, nè in titolo, nè in amministrazione, come ha altre volte risoluto la Sagra Congregazione del Concilio, se per accidente non fossero stati uniti a questi ospedali alcuni benefizi, mentre ad ratam de' frutti di questi dovrebbero li predetti ospedali pagare al Seminario, (*Sac. Congr. Concil. in Messanen. 2. August. 1696. in resp. ad 5. lib. 8. Decr. pag. 183. a tergo.*)

17. Circa le confraternite de laici erette coll'autorità ordinaria anche nelle Chiese de' Regolari, sono esse obligate (*Sac. Congr. Conc. in Lucana 13. Martii 1628. in resp. ad 4. & 5. lib. 13. Decr. pag. 452. a tergo*) al pagamento della tassa, se han benefizi uniti, o non avendo, abbino fondi certi, capitali, e legati, devono pagar la tassa a proporzione ancora dei frutti, e delle rendite dei detti fondi, capitali, e legati con avvertenza, che nella tassa non si devono comprendere quell'altre rendite, che ricavano da certe quote pecuniarie, e che si pagano da i confratelli ogni mese, o ogni anno, o per titolo d'elemosina, o in sequela de' statuti, come ha determinato Nostro Signore nella sua Costituzione §. Cum itaque Seminarii.

18. Le fabbriche delle Chiese, che hanno i loro assegnamenti, le decime, che per qualsivisia capo sono venute in mano de' Laici, e delle quali si vogliono pagare gli altri sussidj ecclesiastici, giu-

sta il Sagro Concilio di Trento al luogo più volte citato, non possono esentarsi dal pagamento a favor del Seminario, il che pure ha luogo rispetto a' monti di Pietà (*Sac. Congr. Conc. in Messanen. 2. Aug. 1596. lib. 8. Decr. pag. 185. a tergo*) se ad essi saranno uniti i benefizi, poichè questi monti di Pietà saranno obligati a pagare in vigore de' benefizi uniti.

19. Resterebbe il dire qualche cosa circa la quantità della tassa, ma parlando di questa, altro non occorre soggiungere, se non che secondo la costituzione di Nostro Signore ella non può esser meno del tre, nè più del cinque per cento, e che sin tanto, che dalla congregazione deputata da sua Beatitudine non sarà approvata la nuova tassa, si paghi puntualmente la tassa, che si è per lo passato pagata al Seminario, il pagamento della qual tassa non può essere in veruna maniera ritardato da qualunque inibizione, che si spedisca da qualsivisia Tribunale, come ha altre volte risoluto la Sagra Congregazione del Concilio (*Sac. Congr. Conc. in Sabinen. 2. Jul. 1650. lib. 19. Decr. pag. 63. a tergo, & 64. & in Interamen. Tassa Seminariorum 11. Martii 1720.*) ed acciò per bene imponesse la tassa si cammini colla maggior possibile sicurezza, dovrà ciascun ordinario imporre a tutti quelli, che sono obligati al pagamento d'essa l'esibire nella sua cancellaria dentro un termine conveniente la notula giurata dell'annue rendite, che detratte le spese, come si è detto di sopra, ricavano da' benefizi o beni da loro posseduti, ed obligati alla predetta tassa, come per appunto si tratta nell'esazione delle decime papali.

20. Aggiungendosi per compimento di questa Istruzione, che essa è stata letta, considerata, e corretta dalla Santità medesima di Nostro Signore, quale ha comandato, che si stampi, e si trasmetta, come si fa, ad ogni ordinario.

Seminariorum Clericorum debent institui, ubi adhuc non sunt, & augeri ubi opus fuerint, & ab Episcopis saepe visitari, singulorum adolescentium vitam, indolem, & in studiis profectum explorando, Magistros idoneos, virosque Ecclesiastico spiritu praeditos ad eorum culturam destinando, litterarias ipsorum exercitationes, sive Ecclesiasticas functiones quandoque praesentia sua decorando, aliqua demum beneficia iis, qui virtutum suarum specimen clarius praestiterint, majoremque laudem retulerint, conferendo. Sic expresse Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 2. incip. Ubi primum.

Hinc juvat afferre aliqua ad rem edita a Sacra Congregatione Concilii Decreta erudite congesta ab Eminentissimo Cardinali Cavalchino, dum erat Secretarius ejusdem Congregationis, in Tricaricenis Administrationis Seminariorum apud tom. 7. Thesauri Resolutionum Sac. Congr. Conc. ibi: In Oscen. proposita sub mense Octobris 1585, ita habetur: Alias Sacra Congregatio ad interpretationem Decreti cap. 18. sess. 23. censuit, Episcopum Oscen. cum consilio Deputatorum teneri tam circa institutionem, disciplinam, & mores Clericorum, quam circa temporalium rerum administrationem providere; sufficere tamen, quod Episcopus hujusmodi

ad consilium requiratur, eorumque consilio adhibito, posse Episcopum statuere, & deliberare, quæ pro prudentia sua magis expedire judicaverit, exactionem vero, quæ fit pro Seminario, ad solum Episcopum pertinere. Dubitatur modo, mortuo Episcopo, & in Sede vacante, ad quem pertineat erectio & administratio dicti Seminarii, & videtur, quod pertineat ad Capitulum, quia, Sede vacante, Capitulum fungitur vice Episcopi, tam in spiritualibus, quam in temporalibus; cap. penult. & ult. de suppl. neglig. Prælat. in 6. & cap. Is, cui de elect. in 6. Sacra Congregatio censuit, pertinere ad Capitulum. ut in lib. 4. Decr. pag. 84.

185 In Curien. anno 1594. editum fuit hoc Rescriptum: Sacra Congregatio censuit, omnes quatuor Deputatos adhibendos esse in consilio in tota temporali administratione Seminarii, præterquam in exactione, quæ ad solum Episcopum spectat, ut in lib. 8. Decr. pag. 65. & consonat Resolutio, quæ prodiit in Nullius, sub annum 1595. hisce verbis. Sacra Congregatio censuit, omnes quatuor Deputatos, de quibus agitur in cap. 18. sess. 23. vers. Et quia, adhibendos esse in consilio in administratione rerum ipsius Seminarii, præterquam in compulsionem ad portionem Seminario debitam, cujus facultas ad solum Episcopum spectat, ut in lib. 8. Decr. pag. 97.

186 In Salernitana propositis ad petitionem Capituli Cathedralis inter cætera hisce dubiis. I. An duo Canonici electi ab Archiepiscopo ad constituendam educationem puerorum Seminarii possint pro libito Archiepiscopi mutari. II. An eorum consilium adhibendum tam in constituendis regulis universalibus Seminarii, quam in electione singulorum puerorum introducendorum, electione Magistrorum, librorum legendorum, Confessoris provisione, discolorum expulsionem, visitatione, & similibus. III. An alii quatuor sint deputandi, & deputati adhibendi sint in consilio tantummodo in taxatione, contributione fructuum ex unione Beneficiorum, & in aliis difficultatibus, ob quas Seminarium instructum, vel conservatum impediretur, aut perturbaretur, an etiam, in exactione, & temporalium administratione tam d. Seminarii, ut puta, deputatione, vel expulsionem ministrorum, & famulorum temporalium, expensis quotidianis provisionis bladorum, quam etiam bonorum quorumcumque, & reddituum ipsius Seminarii ex beneficiis unitis, ut puta locationibus, cessionibus, aliisque contractibus, & litibus. IV. An hi quatuor deputati sint perpetui, vel etiam amovibiles, servata tamen ratione Concilii in eorum electione, & dicta electio spectet ad Capitulum. Responsum fuit. Ad I. non posse amoveri, nisi ex legitima causa. Ad II. in omnibus his esse adhibendos. Ad III. teneri Episcopum adhibere Deputatum consilium tam circa institutionem, disciplinam, & mores, quam temporalium rerum administrationem. Ad IV. esse perpetuos. ut in lib. 6. Decr. p. 22. & sequent.

187 In Papien. 7. Julii 1591. eadem Sacra Congregatio censuit, Canonicos ab Episcopo electos ad Seminarium administrationem ad præscriptum cap. 18. FERRARIS TOM. VII.

sess. 23. vers. Quæ omnia, esse perpetuos, nec posse amoveri, nisi ex justa, & legitima causa, ut in lib. 7. Decr. pag. 14. & in Sarzan. 25. Junii 1693. rescripsit, Oratorem ab Episcopo electum ad Seminarium administrationem juxta præscriptum Sacri Concilii cap. 18. sess. 23. vers. Quæ omnia, non posse amoveri, nisi ex justa, & legitima causa, ut in lib. 16. Decret. pag. 221.

In Fundana denique deputationis Officiali Seminarii, inter cætera fuerunt discussa duo hæc dubia. I. An Episcopum potuerit, & possit deputare Rectorem, aliosque Officiales Seminarii absque consilio deputatorum a capitulo. II. An Episcopus in revisione, & solidatione computorum dicti Rectoris debuerit sequi consilium eorumdem deputatorum; ... die vero 26. Martii 1689. responsum fuit: Ad I. negative: Ad II. teneri adhibere consilium, sed non sequi. ut in lib. 39. Decr. p. 129. & sequent.

Et in dicta Tricaricen. administrationis Seminarii 188 rii 24. Martii 1736. ad sequentia dubia.

I. An administratio œconomica Seminarii exerceri debeat per Episcopum, vel potius per Deputatos.

II. An constet de sufficienti redditione rationis administrationis exercitæ per Deputatos Seminarii.

III. An sit locus remotioni Canonici Filiucci Deputati Seminarii in casu &c.

Eadem Sacra Congregat. Concil. Respondit: Ad 189 primum administrationem competere Episcopo cum consilio Deputatorum; præterquam in exactione, quæ spectat ad solum Episcopum. Ad secundum negative, & Episcopus procedat prout de jure contra Debitores. Ad tertium affirmative.

Seminarii Rectorem esse ab Episcopo constituentem 190 dum, cum deputatorum consilio, juxta allata decreta, limitationem patitur, ut scite, & erudite tradit Benedictus XIV. in Synodo Diocesana lib. 5. cap. 11. num. 9. quoad Seminaria, quæ legitima auctoritate tradita sunt curæ, & regimini alicujus Ordinis Regularis sub expressa conditione, ut ejusdem Ordinis Prælati integrum sit, quem maluerit, sui instituti Religiosis in Seminarii Rectorem eligere & deputare, uti patet de Seminario Romæ, quod Pius IV. commisit Curæ, & Regimini PP. Societatis Jesu, ut legitur in Bulla 134. Urbani VIII. §. 4. Bullar. tom. 5. ibi. Ipsiusque Seminarium sic erectum, & institutum curæ, & regimini, & administrationi Præpositi Generalis, & Presbyterorum Societatis Jesu, & sui, ac Romani Pontificis pro tempore existentis in dicta Urbe Vicarii in Spiritualibus Generalis tutelæ, patrocinii, & protectioni commisit. Et de Seminario Civitatis 191 ceptionis in America Meridionali commissio pariter curæ, & regimini Patrum ejusdem Societatis Jesu ex facultate Sacre Congregationis Concilii concessa sub die 13. Junii 1722. in dicta Americana apud Thesaur. Resolutionum tom. 2. pag. 191. ibi: Pro facultate, ita tamen ut Alumni nominentur ab Episcopo, & Seminarium sit sub patrocinio, protectione, & subjectione Episcopi. Insuper sub eisdem 192 legibus alia quoque Episcoporum Seminaria aliorum Regularium gubernio reperiuntur commissæ; cura siquidem Seminariorum civitatis Albani, & Z z Seno-

Senogallia tradita est Clericis Regularibus *Scholarum Piarum* nuncupatis; & ipsemet Benedictus Seminarium Bononiensis regimen dedit Clericis Regularibus Sancti Pauli vulgo *Barnabitis*, non amotis quidem deputatis, qui juxta Tridentini sanctiones Seminarii disciplinæ, atque administrationi invigilant, sed eorumdem auctoritate intra certos limites coercita. Hæc ille *loc. cit. num. 9.*

193 Quibus adde Seminarium Civitatis Viglevanensis legitima auctoritate commissum curæ Patrum Congregationis Somaschæ, ut videre est in *Thesouro Resolutionum Sacre Congregationis Concilii tom. 9. fol. 90. & sequenti.* ubi proposita, & resoluta fuerant sequentia dubia.

I. An omnes Alumni sint eligendi per Episcopum. Et quatenus negative;

II. An illi octo nominandi per P. Rectorem ejusdem Seminarii indigeant examine, & approbatione Episcopi, ut admittantur in casu &c.

III. An exactio reddituum assignatorum pro alimentis Alumnorum spectet privative ad Episcopum cum consilio Deputatorum Seminarii, excluso Rectore Seminarii? Et quatenus negative;

IV. An saltem administratio, & exactio facienda sit per dictum Rectorem, cum participatione tamen, consensu, & mandato Episcopi pro tempore in casu &c.

V. An PP. Somaschenses teneantur reddere rationem de administratis Episcopo cum assistentia Deputatorum Seminarii in casu &c.

VI. An liceat Episcopo cum assistentia, ut supra, toties quoties voluerit visitare Seminarium tam in spiritualibus, quam in temporalibus in casu &c.

VII. An idem, cum assistentia, ut supra, licitum sit Capitulo, seu Vicario Capitulari, Sede vacante in casu &c.

VIII. An Magistri missi a Congregatione Somaschensi ad servitium Seminarii, pro Grammatica, Rethorica, & casibus conscientiæ debeant examinari, & approbati ab Episcopo in casu &c.

IX. An hoc ipsum tempore Sedis Vacantis spectet ad Capitulum, ut supra in casu &c.

X. An PP. Somaschenses teneantur reddere rationem de annuis libris 3256. pro toto tempore, quo in Seminario non fuerunt Alumni, & cui, ac quibus remediis cogi possint in casu &c.

XI. An iidem teneantur restituere pro eodem tempore, quo Seminarium remansit clausum, proventus pro eorum mantentione, & salario assignato in casu &c.

XII. An PP. Somaschensibus, ultra præfixum numerum viginti Alumnorum liceat in Seminario recipere alios Convictores de aliena Diocæsi in casu &c.

34 Sacra Congregatio die 13. Januarii 1714. distulit resolutionem, die vero 27. ejusdem mensis, & anni respondit, Ad I. negative. Ad II. indigere approbatione Episcopi. Ad III. negative. Ad IV. affirmative. Ad V. VI. VII. affirmative. Ad VIII. negative. Ad IX. negative. Ad X. affirmative Episcopo, ac per eum cogi juris remediis. Ad XI. negative. Ad XII. affirmative de licentia Episcopi, & amplius in omnibus,

* Tenetur Episcopus providere sibi consilium 195 duorum de Capitulo, quorum alter ab Episcopo, alter a Capitulo eligatur, item duorum de Clero Civitatis, quorum alterius erectio ad Clerum spectat, quæ omnia sunt ex *cap. 18. sess. 23. Tridentini.* His omnibus deputatis uti debet in administratione rerum Seminarii; sicut etiam illi adhibendi sunt circa institutionem & disciplinam ejusdem Seminarii; quamquam Episcopus ita debet in his omnibus eorum consilium audire, ut sequi non teneatur; de *Synod. Dioc. cap. 2. ex pluribus Sac. Congr. Decretis.*

Additiones ex alieno manu.

De exordio, & progressu Seminariorum, tum 196 de optima eorum regiminis ratione, vide *Joannem de Joanne in Historia Seminariorum Clericalium.* Confer etiam *S. M. Benedictum XIV. de Synodo diocesana lib. 5. cap. 11. per tot.*

Tria vero hic haud sunt omittenda. Primum 197 est, quod illi quod dicitur, Seminarii Rectorem esse constituendum ab Episcopo cum consilio deputatorum, limitationem recipit quoad Seminarium, quæ *legitima auctoritate* tradita sunt curæ, & regimini alicujus Ordinis Regularis, data Prælati ejusdem Ordinis facultate eligendi quem maluerit ex suis Religiosis in Rectorem; *S. M. Benedictus XIV. de Synodo Diocesana lib. 5. cap. 11. §. 9. Legitima inquam auctoritate*, scilicet Sacre Congregationis Concilii interpretis; nam ab Episcopo propria auctoritate haud potest Seminarium tradi curæ, & regimini alicujus Ordinis Regularis. Hinc 199 Episcopus Civitatis Conceptionis in America Meridionali die 13. Junii 1722. hanc facultatem impetravit a mox dicta Sac. Cong. Vide supra *num. 192.*

Alterum est, quod necesse haud habet Episcopus 200 rationes reddituum Seminarii accipere ab Administratoribus in Synodo, ut sentiunt *Piaset. in Prax. Episcop. par. 1. cap. 2. art. 1. nu. 11. Barbos. de offic. & potest. Episcop. par. 3. alleg. 93. nu. 2.* sed potest etiam accipere extra Synodum, dummodo ad normam *Tridentini Concilii sess. 23. cap. 18. de Reform.* accipiat presentibus duobus a Capitulo, ac totidem a Clero Civitatis deputatis; *S. M. Benedictus XIV. de Synod. Dioces. lib. 1. cap. 11. §. 4. ubi solum limitat si consuetudo Diocæsis ferat*, ut rationes hæ accipiantur in Synodo.

Tertium demum est, quod si duæ Ecclesiæ Cathedrales æque principaliter unitæ sint, non aliter Episcopus satisfaciat præcepto *Concilii Tridentini*, quam si in una itemque altera Ecclesia Cathedrali erigat Seminarium; idque quia verbum *Singule*, quo *Concilium Tridentinum* utitur distributive, refert dispositionem Decreti ad unamquamque Ecclesiam Cathedralē, ita ut tot esse debeant Seminarium, quot sunt Ecclesiæ Cathedrales; Consule *Lanfredin. Respons. Eccles. 46. fere per tot.* ubi etiam, & illud discutit, quando Seminarium dici queat erectum.

S E N T E N T I A .

1 **S**ententia dicitur a *sentiendo*; eo quod Iudex per eam quid super re proposita sentiat, declaret.

2 Unde Sententia est Judicialis decisio rei controversæ per pronunciationem Iudicis rite factam liti finem imponens. *Est in re Communis.*

3 Sententia est duplex, una definitiva, & altera interlocutoria. *Communis.*

4 Sententia definitiva est illa, quæ principalem causam, seu controversiam in iudicio deductam definit, eique finem imponit per absolutionem, vel condemnationem. Sic desumitur ex l. 1. ff. de re iudicata, & eam ita definit Glossa in Clementin. Unic. verb. Definita, de sequest. possess. Abbas ad Rubric. de Sentent. & re iudicata num. 4. Hostiens. in summa num. 1. de Sentent. & re iudicata, & alii passim.

5 Sententia interlocutoria est illa, quæ non super principali causa, & controversia, sed super aliquo emergente, vel incidente articulo inter principium, & finem causæ fertur, ut v. gr. super dilationibus dandis, vel testibus producendis, recitandis, examinandis, repellendis, & similibus rebus incidenter in iudicio se offerentibus. Sic Glossa loc. cit. Abbas, loc. cit. Hostiens. loc. cit. & est in re Communis, & dicitur Interlocutoria, vel quia Iudex in ista Sententia causam non definit, sed interloquitur inter principium, & finem. Vel quia inter partes loquendo sine solemnitate Scripturæ pronunciat; ut ex multis a se citatis tenet Fagn.

6 in cap. Super, de appell. num. 39. Unde quidquid Iudex decernit, & statuit inter principium, & finem litis contestatæ ante Sententiam definitivam pertinens ad ipsam litem contestatam, dicitur Sententia interlocutoria. Sic in re Communis Doctorum.

7 Sententia interlocutoria subdividitur in mere interlocutoriam, & in interlocutoriam habentem vim

8 definitivæ. *Communis.* Sententia mere interlocu-

9 toria est illa mox definita. *Communis.* Sententia vero interlocutoria habens vim definitivæ est illa, quæ quidem causam principalem non definit, eam tamen ferme perimit, ut deducitur ex l. Post Sententiam 6. Codic. de Sententiis, & interlocutionibus omnium Iudic. ubi dicitur: Nec causam ullam, interlocutiones plerumque perimunt: Dicitur enim notanter plerumque, quia interlocutio aliquando rem firme perimit, ut ex aliis notat Reiffenstuel lib. 2. Decretal. tit. 27. §. 1. num. 17. Et proinde talis sententia interlocutoria dicitur habere vim Sententiæ definitivæ, ut est omnis illa sententia, postquam non speratur alia Sententia ferenda in eadem instantia, eo quod ipsi finem imponat, ut sententia absolutoria ab observatione Iudicii. Sic etiam sententia per quam pronunciat appellacionem esse desertam, quia per talem quoque sententiam finitur instantia; Vel per quam alicui multa imponitur; Vel præcipitur aliquid esse dandum, aut faciendum; Vel per quam finitur Offi-

cium Iudicis, ut si Iudex interloquendo pronunciet se non esse Iudicem competentem; Vel per quam definitur unus articulus substantialis controversiæ principalis; Vel per quam admittitur, seu rejicitur exceptio peremptoria, & aliæ similes, ut videri possunt apud Felinum in Rubric. de sentent. & re iudicata, Pirhing lib. 2. Decretal. tit. 27. Reiffenstuel ibidem, & alios passim.

Inter sententiam definitivam, & mere interlocutoriam plures dantur differentiæ. Et prima est, quod sententia definitiva non potest fieri nisi servato substantiali ordine Judiciario, aliter est nulla. Interlocutoria autem potest fieri sine ullo servato ordine Judiciario, cum de sua natura petat ferri solum super aliquo emergente, seu contingente articulo, circa quem interloquitur Iudex, dum conficit processum, servato ordine Judiciario quo ad sententiam definitivam. Scaccia tract. de Sentent. & re iudicata, gloss. 14. q. 4. n. 20. Maranta par. 6. Speculi auri tit. de Sententia n. 31. Pirhing lib. 2. Decret. tit. 27. numer. 1. vers. Porro.

Secunda differentia est, quod Sententia definitiva non valet, nisi feratur in scriptis, & ex scripto recitetur, l. Statuti, 3. Cod. de sententiis ex periculo recitandis, & cap. Ultim. de sentent. & re iudic. in 6. Interlocutoria autem potest ferri sine scriptis, quamvis postea debeat redigi in scriptis, ut apparet de ipsa ex Actis. Glossa in tit. cap. Ultim. verb. Definitiva, de sentent. & re iudic. in 6. & alia Glossa in ca. Quoniam contra verb. Interlocutiones, de probationib. Maranta loco cit. num. 12. Pirhing loco cit. n. 1. vers. Porro, Reiffenstuel loc. cit. num. 19. & alii communiter.

Tertia differentia est, quod sententia definitiva non potest ferri, nisi Iudice pro Tribunali sedente; l. Cum sententiam 6. Cod. de sententia & interlocut. omni. Iudic. & nisi partibus præsentibus, aut saltem legitime citatis, & contumaciter absentibus, l. Ea quæ 1. & l. Consentaneum 8. Cod. Quomodo, & quando Iudex &c. Secus autem est dicendum de sententia interlocutoria: Ista enim potest proferri etiam parte absente, ac per Nuncium, vel Epistolam; l. Diem proferre 27. ff. de Receptis arbitri, ubi Bartolus in Summario, Gloss. in l. Nec quidquam, verb. Decretum, ff. de Offic. Proconsul. Maranta loco cit. num. 1. Reiffenstuel loc. cit. num. 30. Franciscus de Acceptantibus iraci. de Sententia definitiva, & interlocutoria num. 8. & 10. & alii.

Quarta differentia est, quod sententia definitiva determinat controversiam principalem deductam in Iudicium, ut patet ex ejus Definitione tradita supra num. 4. Unde debet continere absolutionem, vel condemnationem, aliter non valet; l. Res iudicata 1. & l. Preses 27. ff. de re iudicata; Scaccia loc. cit. n. 1. Maranta loc. cit. num. 3. Reiffenstuel loco cit. num. 27. Speculator tit. de Sententia §. Species, num. 3. & alii; Interlocutoria autem non determinat, neque definit causam principalem, sed determinat solum articulos emergentes, & incidentes inter principium, & finem controversiæ principalis, ut liquet ex ejus defini-

tione tradita *supra* numer. 5. & tenet Communis Doctorum.

- 15 Quinta differentia est, quod sententia definitiva semel a Iudice prolata ordinarie non potest ab eodem revocari, *1. Hac lege 2. Cod. de sententiis ex periculo recitand. & leg. Iudex 55. ff. de re iudicata; & cap. Quod bene 6. quest. 4. & cap. In litteris 9. de Off. Delegat.* Interlocutoria autem potest a Iudice revocari ante subsecutam sententiam definitivam, *leg. Quod iussit 14. ff. de re iudicata*, ubi Summarium ex Bartolo sic ait: *Iudex potest suam sententiam interlocutoriam revocare, sed non definitivam.* Et ratio hujus differentie est, quia *Iudex posteaquam semel dixit sententiam* (definitivam) *Iudex esse desinit.* Et hoc Iure utimur, ut *Iudex, qui semel, vel pluries, vel minoris condemnavit, amplius corrigere sententiam suam non possit, semel enim male, seu bene officio functus est, ut expresse dicitur in citat. l. Iudex; Postquam autem dedit sententiam solum interlocutoriam, adhuc remanet Iudex in eadem causa, donec eam totaliter terminet per sententiam definitivam, cum quo ad eum nondum transierit in rem iudicatam, cit. leg. Quod iussit 14. ff. de re iudicata.*

- 17 Sexta differentia est, quod a sententia definitiva regulariter appellari potest; Secus autem ab interlocutoria, nisi habeat vim definitivam, aut contineat damnum irreparabile; *leg. Ante sententie tempus 7. Cod. Quorum appellationes non recipiuntur, juncta Glossa verb. Discussores.* Et habetur expresse a Concilio Trident. sess. 24. de reform. cap. 20. ubi sic decernit: *Neque appellationes ab eisdem (Ordinariis locorum) interpositae per Superiores quocunque recipiantur, nisi a definitiva vel a definitiva vim habente, & cujus gravamen per appellationem a definitiva reparari nequeat.* Et de hoc ipso adest declaratio Sacre Congr. Episcop. die 26. Octobris 1600. edita, & a Clemente VIII. approbata, quæ per extensum una cum aliis novissimis Decretis refert sub verb. *Appellatio art. 3. a n. 29. usque in finem.* Vide *ibidem*.

- 18 Quibus autem in casibus, & quibus de causis possit appellari, tum a sententia definitiva, tum ab interlocutoria, tam de Iure Civili, quam Canonico, & Conciliari? Vide verb. *Appellatio art. 4. per tot.* ubi fuse de omnibus.

- 19 Antequam in Iudicio ordinario deveniatur a Iudice ad sententiam, debet prius a partibus fieri conclusio in causa. Sic expresse habetur in cap. *Judicantem 20. quest. 5. ibi: Judicantem oportet cuncta &c. Nec litigantibus Iudex prius velis sua sententia obviare; nisi quando ipsi jam peractis omnibus nihil habeant in questione, quod proponant.* Engel lib. 2. *Decretal. tit. 27. num. 1. Reiffenstuel ibid. num. 46. Vallensis ibidem §. 3. num. 1. & alii passim.*

- 20 Dicitur autem notanter in iudicio ordinario, quia in iudicio summario, ubi simpliciter, & de plano proceditur, potest a Iudice proferri sententia, etiam conclusione a partibus non facta, si ita ei videbitur expedire, textu expresso in Clementina *Sepe contingit, §. Sententiam, de verb. significat. in 6. ibi: Sententiam vero definitivam (citatis ad id, licet non peremptorie, partibus) stans, vel se-*

dens proferat, etiam (si ei videbitur) conclusione non facta, prout ex petitione, & probatione, & aliis acitatis in causa fuerit faciendum.

Conclusio in causa potest fieri tam oretenus, 21 quam scripto, cum nulla certa solemnitas sit ad id a Iure præscripta. Immo non solum expresse, sed etiam tacite potest fieri conclusio in causa, si videlicet partes nulla facta formali renunciatione ulteriorum probationum, simpliciter a probationibus desistant, & a Iudice sententiam postulent. Communis.

Consuetudo autem, & vulgaris formula faciendi 22 Conclusionem in causa est, quod partes in ultima sua Scriptura adiungant, quod *hæc in causa concludere, & se ad sententiam submittere velint.* Et hæc conclusio in causa solet interdum fieri conditionate, vel protestando, quod non aliter intendat quis in causa concludere, quam si etiam adversarius concluserit, & in sua Scriptura nihil novi posuerit, vel conclusioni suæ adijciendo expresse hanc conditionem: *Nisi novæ probationes, vel nova instrumenta reperiantur.* Et revera hanc adijcere conditionem satis expedit, cum aliquo postquam partibus in causa conclusum pure, & absolute fuit ante sententiam, nulla admittatur nova exceptio, vel probatio, cap. *Cum venisset 25. & cap. De Testibus 29. de Testibus, cap. Cum dilectus 9. de Fide instrumentor.* Unde Mascard. de probationib. quest. 17. proem. num. 44. sic expresse dicit: *Conclusio in causa partibus os obstruit, & claudit, ut probationibus nullus amplius reinquatur locus.*

Respectu Iudicis tamen nunquam concluditur 23 in causa; Unde ipse Iudex, si sibi iustum, & æquum visum fuerit, poterit etiam post conclusionem in causa factam a partibus novas probationes admittere, textu expresso in cap. *Pastoralis 5. §. penult. & ult. de causæ possess.* Immo ipse Iudex post conclusionem in causa potest ex suo officio partes examinare, Testes interrogare, ac recipere per informationem, & ulteriore probationem ipsis partibus injungere, cit. cap. *Cum Joannes 10. §. ad hoc autem, de Fide instrum. Fagnan. in cap. Qualiter leg. 2. numer. 67. de accusat. Gailus lib. 1. Practic. Observat. 107. numer. 5. Jason in Repeit. leg. Admonendi num. 62. ff. de Jurisjurand. Farinac. de Testibus q. 75. num. 266. & alii apud ipsos.*

Si una parte concludente in causa, altera pars 24 sese adhuc aliquid addendum habere asserat, est ei statuendus a Iudice competens terminus ad id addendum, & allegandum, & in causa concludendum, & ne lites malitiose nimis in longum protrahantur, concedenda ei sunt tres solum successive dilationes, seu prorogationes, quarum singulæ continent triginta dies, quibus elapsis Iudex non amplius expectare, sed sententiam Legibus, & moribus, seu consuetudini consonantem proferre debet, textu expresso in *Authent. Iubemus, Cod. de Iudiciis, ibi: Iubemus, ut si quando una pars allegationibus suis renuntiaverit, alia vero pars se habere, quod proponat, dixerit, Iudex negotiis modis omnibus eam partem, quæ utitur dilatione, compellat intra triginta dies, postquam altera pars alle-*

allegationibus renuntiaverit, quidquid velis sine aliqua intermissione proponere. Quod si non fecerit, tunc ad eju malitiam superandam alius mensis indulgetur a Jure. Si vero adhuc distulerit, alterius mensis dilatio ei praebeatur, ita ut, si usque ad predicto tres menses suas non proposuerit allegationes, cause cognitio non amplius expectans sententiam omnibus modis, Legibus, & moribus consentientem proferat, vel si voluerit, referat, ne litigatoribus male tractantibus liceat causarum exitus ultra protrahere; Reiffenstuel loc. cit. num. 53. Valensis loc. cit. §. 3. num. 1. Engel loc. cit. n. 1. & alii passim.

25 Facta a partibus conclusione in causa, debet Judex, servatis ad rectam Sententiam requisitis, ad ipsam profectam procedere; Requisite autem ad rectam sententiam definitivam, quae proprie, & absolute nomen sententiae meretur, & de qua hic est sermo, alia sunt, quae respiciunt solemnitatem Judicalem, seu modum, quo ipsa solemniter est promulganda, & alia, quae concernunt ipsam ordinatam cognitionem causae; Engel loc. cit. n. 6. Reiffenstuel loc. cit. num. 57. & Communis aliorum.

26 Requisite prioris generis, nempe quae respiciunt solemnitatem Judicalem sunt, quod sententia definitiva debeat in scriptis concipi, & per ipsum Judicem, & non per alium recitari; leg. Arbitri 1. & leg. Hac Lege 2. Cod. de sententiis ex periculo recitandis, & cap. Etsi Sententia 5. de Sentent. & re judicat. in 6. Exceptis tamen Episcopis, &

27 Personis illustribus quibus conceditur ob Dignitatis prerogativam, quod Sententiam a se latam per alios recitare possint, leg. Hac Lege 2. Cod. de Sententiis ex periculo recitandis, & cit. cap. Etsi Sententia.

28 Item quod sententia proferatur a Iudice non stante, vel ambulante, sed sedente pro Tribunali. dt. cap. Etsi Sententia, sive in loco publico, ubi Antecessores sui Jus reddere consueverunt; leg. Cum sententia 6. Cod. de Sententiis, & interior. omni. Judic. & leg. penult. ff. de Iustitiis, &

29 Jur. Episcopus etiam potest in quolibet loco suae Diocesis non exempto per se, vel per alium pro Tribunali sedere, & Sententiam ferre; cap. cum Episcopus 7. de Officio Ordinar. in 6. Sicut, & Judex Delegatus ad aliquam causam particularem potest jurisdicendi causa eligere quancumque sibi benevisum, honestum locum, cum ipse certam Sedem deputatam non habeat; l. Si cum dies §. Si arbiter, ff. de Recepti. Arb.

(*) Id scilicet introductum est quo major foret iudicii fides. Igitur discusso utriusque negotio iudices deliberaturi secedebant post Velum in eum locum, qui Secretarium iudicii dicebatur, ubi formatam, emendatamque sententiam Actuario dictabant; mox statim in Auditorio partibus praesentibus recitabant ex libello. Hujus moris necessitatem confirmant Valens, Valentinianus, & Gratianus in l. 2. Cod. de sent. ex peric. recit. Jure Novellarum in litibus parvi momenti maxime inter vias personas iudex potest absque scripto pronunciare. Novell. 17. cap. 3. Hoc quoque remittitur Episcopis, cum ipsi cognoscunt, ut praeter jura a nostro auctore allegata definit Justinianus in Novell. 83. in princ. Rur-

sus ad modum quo sententia ferri debet illud quoque pertinet, quod decreta a Praetoribus latine interponi debent. l. 48. ff. de rejudic. (*).

Item, quod Sententia feratur, de die, & non 30 de nocte; cap. Consuluit 24. de Officio Delegat.

Item quod Sententia feratur die non feriato; 31 cap. Omnes dies 1. & cap. Conquestus 5. de Feriis (*).

nisi partibus consentientibus eo die sententia feratur. l. 4. Cod. Quomodo, & quando Judex. Item si iudex sic datus est, ut certa die judicaret, sententia alia die lata injusta erit. l. 6. Cod. quando provocare. (*) Qui autem, & quot sint dies feriati? Vide verb. Iudicium. Item quod

Judex citari faciat pro certa die utramque partem litigantium ad audiendam Sententiam; idque vel trina citatione, vel saltem una peremptoria; leg.

Ea quae 7. leg. Contentancum 8. Cod. Quomodo, & quando Judex Sententiam proferre &c. & leg. De unoquoque 47. ff. de re judicata; Si autem aliqua

32 pars legitime citata, fuerit contumax, & cessante justo impedimento, voluerit comparere, poterit iudex nihilominus procedere ad sententiam, cum legitime citati, & contumaciter absentes habeantur pro praesentibus, leg. Properandum 13. §. 3. ff. de iudiciis, atque eorum contumacia litis damno

coerceatur; leg. Contumacia 63. ff. de re judicata, ibi: Contumacia eorum, qui Ius dicenti non obtemperant, litis damno coercetur: contumax est,

qui tribus Edictis praepositis, vel uno pro tribus, quod vulgo peremptorium appellatur, litteris evocatus, praesentiam sui facere contemnet.

(*) Non modo ratione diei, verum etiam ratione loci injusta esse potest sententia si non publice, & in loco majorem feratur. l. 6. Cod. de sent. & interlocut. Item si certus locus ferendae sententiae designatus sit, alibi prolata nullius roboris est l. 5. Cod. quomodo & quando Judex (*).

Requisite posterioris generis, nempe quae concernunt ipsam ordinatam causae cognitionem, sunt, quod Sententia debeat esse Libello conformis, idest conformis Scripturae Actoris petitionem, & ejus causam continenti, l. Ut fundus 18. ff. Comuni dividendo, c. Qualiter, & quando 24. circa finem, de Accusationibus, & Clementin. Sape contingit, de verb. significat. ibi: Verum quia iuxta petitionis formam pronuntiatio sequi debet. Et Glossa ibidem verb. Formam, ubi allegat alia Jura.

(*) Quamvis nihil referat, quia verborum conceptione utatur iudex in condemnando vel absolvendo l. 59. ff. de rejudic. debet tamen sententia si definitiva sit, essentialiter continere vel condemnationem vel absolutionem l. 3. l. 11. Cod. de sent. et interlocut. Ea pariter irrita est iudicis pronuntiatio, per quam mandetur partibus ut ad invicem paciscantur. l. 7. Cod. cod. Judex respondere debet de jure, non jubere concordiam, quam si voluissent, non adivissent iudicem. Non prohibetur tamen iudici, quominus sudeat partibus, ut incant concordiam, ut interduum contigisse apparet in Sacrae Rotae tribunali, a quo pluries rescriptum fuit in causis maxime dubiis placere de concordia quin tamen partes ad concordiam adigeret (*).

Item quod Sententia sit certa, idest per eam 34 res,

res, vel quantitas determinetur, Non enim sufficit dicere: *Salve quod debes*: Sed quantitas ipsa rei debita: est exprimenda, §. *Curare* 32. *Institut. de Actionibus*, ibi: *Curare autem debet Iudex, ut omnino quantum possibile ei sit, certa pecunia, vel rei Sententiam ferat, etiam si de incerta quantitate apud eum actum est*. Et Glossa *ibid. verb. Possibile*; leg. *Hec Sententia* 3. & leg. *Hec Sententia* 4. *Cod. de Sententia, quæ sine certa quantitate profertur*.

(*) Nota tamen quod incerta dici nequit et proinde injusta dici nequit ea sententia, quæ certam quantitatem, aut certam rem non contineat, dummodo tamen relationem habeat ad aliquid, quod determinat id quod in sententia continetur. Hujus rei exempla habes in l. 5. §. 1. l. 59. §. 1. ff. de rejudic. l. 1. & 2. *Cod. de sent. quæ sine certa* (*).

- 35 Item quod Sententia non feratur sub conditione, dicendo, v. g. *condemno te, si Actor probaverit*, sed debet continere puram absolutionem, vel condemnationem; leg. 1. §. *Biduum*, ff. *Quando appellandum sit*, ibi: *Sane quidem non est dicenda sub conditione Sententia*; Et ratio est clara, quia ut expresse habetur in leg. *Præses* 3. *Cod. de Sententiis*, & *interlocutionib. omn. Judic. Præses Provincie non ignorat definitivam Sententiam, quæ condemnationem, vel absolutionem non continet, pro justa non haberi*.

(*) Item pro injusta haberi debet ea sententia, quæ aliquod impossibile præceptum continet, a qua ideo etiam sine causa appellatur. l. 3. in prin. & §. 1. ff. quæ sent. sine appell. (*).

- 36 Item Sententia debet esse Juri conformis, leg. *Si cum inter te*, *Cod. Quando provocare non est necesse*, leg. *Si expressim*, ff. *De appellationibus*, cum similibus, & cap. *Sententiam* 1. de *Sententia*, & *re judicata*, ubi sic expresse habetur: *Sententia contra Leges, Canonesque prolata, licet non sit appellatione suspensa, non potest tamen subsistere ipso Jure*.

(*) Multo magis injusta censenda est ea sententia, per quam definitur leges non esse observandas, per text. in l. 27. & l. 32. ff. de re judic. Possunt tamen contingere casus, in quibus videri queat, per sententiam leges tolli, & tunc hujusmodi sententia in suspensio manere debet per appellationem, Hujusmodi sententiarum exemplum habes in l. 1. §. 4. ff. quæ sent. sine appell. quæ lex, cum aliquantisper obscura sit, non sine Interpretate videnda (*).

- 37 Sententia ferenda est intra tempus a Jure præscriptum, quod tempus de Jure Civili in causis Civilibus (exceptis causis Fiscalibus, & publicarum Functionum) est triennium; Causæ enim Civiles debent terminari intra triennium a tempore litis contestatæ numerandum, ne lites fiat pene immortales, textu expresso in leg. *proferendum* 12. §. 1. *Cod. de Judiciis*. In causis autem Criminalibus est biennium; Causæ enim Criminales intra duos annos pariter a contestatione litis computandas, terminandæ sunt, textu expresso in leg. *Criminales causas* 3. *Cod. Ut intra certum tempus Criminalis questio terminetur*, ibi: *Criminales causas*

intra duos annos a contestatione lris connumerandos finire censemus. Nec ulla alia occasione ad ampliora produci tempora, sed post biennii excessum minime ulterius lite durante accusatum absolvi. Unde ex citatis Juribus, aliisque consimilibus stat clarum; quod de Jure Civili perimitur instantia Judicii ex lapsu Triennii in Civilibus, si causa intra præfatum tempus a litis contestatione computanda, non finiat, & a Judice non proferatur definitiva Sententia.

Secus autem est de Jure Canonico, ut clare patet ex cap. *Venerabilis* 20. de *Judiciis*; ubi Summus Pontifex Honorius III. expresse mandat Judici a se Delegato, ut lapsu triennii non obstant, procedat in causa sibi commissâ. Et notat Glossa *ibid. verb. Non obstante*; Abbas num. 6. *Barbosa num. 2.* cum pluribus aliis ibi citatis. Et ratio est, quia, ut inquit Abbas *loco cit.* Jus Civile quo ad propositum, non fuit moribus receptum in Foro Ecclesiastico. Sic enim jam antea in cap. *Cum olim* 14. §. *Judiciis*, *Privilegiis* legitur factam esse condemnationem in expensis per quadriennium, quod Judicium duravit, & in cap. *Tum ex litteris* 5. de *in integrum restitut.*, lis duravit longe ultra triennium, prout declarat Glossa *ibid. verb. Sententia*.

Novissimo tamen Jure Civili Tridentini *Sess. 24. cap. 20. de reformat.* statutum est, quod omnes causæ ad Forum Ecclesiasticum spectantes in prima instantia saltem infra biennium a die motæ litis terminentur, alioquin vero liceat partibus competentes Judices Superiores adire.

(*) Hactenus de requisitis tum intrinsicis, tum extrinsecis sententiarum: sed de judicium, & litigationis personis nec quidem verbum factum est, ideo de his quoque nonnulla breviter indicanda. Quoad judicis personam generaliter statuendum est, ut is, qui neque juris dictioni præest, neque ab eo, qui jus dandorum judicium habet, datus est, nec ex compromisso sumptus, vel ex aliqua lege confirmatus est, iudex esse non potuit. l. 81. ff. de *judiciis*. Sed nec cujusvis magistratus, qui alicui jurisdictioni præsit, aut judicis ab eo dati, sententia justa erit, sed ejus demum, qui inter litigatores, & de causa de qua litigatum est, fuerit competens. l. 4. *Cod. si a non compet. judic.* Sic exempli gratia cum magistratus militares, puta Magistri peditum aut equitum, nullam in privata conditionis homines jurisdictionem habeant. l. 1. & 2. *Cod. de offic. milit. judic.* ita nec in privatorum causis iudices dare possunt. l. 2. *Cod. cod.* l. 23. §. 1. ff. de *appellat.* Qui vero iudices competentes sint, jam alibi ostensum est. Judici incompetenti similis est, qui in judicando fines suæ jurisdictionis excessit, puta multam suam jurisdictione majorem dixit. l. 5. *Cod. quando provoc.* non est cesse.

Cum a iudice dato Sententia lata est, non solum hoc requiritur, ut Magistratus, qui eum dedit, fuerit competens, sed item requiritur, ut is iudex datus fuerit, qui iudex esse possit. Item ut delegationis suæ fines non excesserit. l. 170. sive ut alii legunt. l. 130. ff. de *reg. jur.* Hinc Iudex ad certam rem datus, si de aliis pronuntiavit, quam quod ad eam rem pertinet, nihil egit. l. 1. *Cod. si a non compet. judic.* Cæterum quamvis formula, qua delega-

legatur iudex, condemnationis dumtaxat mentionem facere soleat, tamen & absolventi, si ita videbitur, facultas ei delegata intelligitur. l. 3. ff. de rejudic. l. 37. ff. de reg. jur. Similiter videntur fines delegationis suae excessisse illi iudices, qui, dum plures dati sunt, absentibus aliis, iudicium dixerunt. l. 4. Cod. quando provocare. l. 36. l. 37. l. 39. ff. de rejudic. Non tamen necesse est, ut omnes in eandem sententiam conveniant, dummodo omnes adsint, & major pars conveniat. Diximus, modo omnes iudices adfuerint, quod ex majoris partis sententia statutum est, valere; quamvis quidam aut juraverint de causa sibi non liquere, aut etiam contra senserint. At inter pares numero iudices, si dissone sententiae proferantur in liberalibus quidem causis, inter quas nunc recenseri possent causae fidei commissariae, & super legitimitate personarum, pro liberto statutum obtinet, in aliis autem causis pro eo, quod & in iudiciis publicis obtinere oportet. l. 38. ff. de rejudic. Enim vero favorabiliores rei, quam actores habentur. l. 125. alias 167. ff. de reg. jur. Hinc cum quis querela inofficiosi ex peritur, si pars iudicantium de inofficioso testamento contra testamentum, pars vero secundum id sententiam dederit, quod interdum fieri solet, humanis erit sequi ejus partis sententiam, quae secundum testamentum spectavit, nisi aperte iudices inique secundum scriptam haerem pronuntiassent appareat. l. 10. ff. de inoffic. Test. Si duo iudices oppositis pronuncient sententias, utraque in pendentem est, donec iudex competens suum ferat iudicium. Sed si diversis summis condemnent, tunc minima pendenda est. l. 28. ff. l. 38. §. 1. ff. de rejudic. & ratio est quia minor summa in majori quoque continetur & ideo in hanc omnes conveniunt. l. 27. §. 2. ff. de receptis.

43 Hactenus de personis Iudicum, nunc videndum de personis litigantium, circa quas id maxime requiritur, ut fuerint in humanis tempore latae sententiae, vel iudicis dati. Nam contra defunctos nullum valet iudicium. l. 2. ff. quae sentent. sine appell. l. 2. §. 1. ff. l. 59. §. fin. ff. de rejudic. Illud quoque requiritur, ut inter eas personas sententia lata sit, quae rem in iudicium deduxerint. l. 1. Cod. de sentent. & interlocut. Item oportet, ut inter eas personas lata sit, quae stare in iudicio potuerint. Quae autem sint personae quae in iudicio stare possunt, vel non, vidimus supra de iudiciis. Si minor condemnatur, requiritur, ut sit defensus, alias sine tutore, vel curatore illi dato nulla erit sententia. l. 45. §. 2. ff. de rejudic. Quod dicimus de minoribus, obtinet etiam de republica, & Civitatibus. l. 1. Cod. de jur. Reipubl. & de furiosis l. 9. ff. de rejudic.

44 Denique requiritur ut omnes, quorum interest, adsint cum iudicium proferatur, ut supra notavit Auctor, & statuit. l. 47. ff. de rejudic. Sed si quis litem contestatus sit cum pluribus, quorum alii adsint, alii absint, & causa dividi possit, potest iudex de causa praesentium iudicare. l. 45. ff. de rejudic. Ut vero etiam contra absentes iudicium ferri possit requiritur, ut si praecedant denunciations, & denunciations non responderit, tunc enim condemnatur per contumaciam. l. 3. Cod. quomodo, & quando iudic.

Hoc excepto casu, nunquam contra absentem lata sententia valet, at valet si ipsius favore prolata sit. l. 19. Cod. ad Leg. Jul. de adult.

Antequam ad res iudicatas transeamus videndum primo quae, & quorum iudicium sententiae rem iudicatam faciant. Non enim omnes sententiae in rem iudicatam transeunt, sed res iudicatae videntur ab his qui imperium potestatemque habent, vel qui ex auctoritate eorum inter partes dantur, itemque a magistratibus municipalibus usque ad summam, de qua jus dicere possunt, itemque ab his, qui ab Imperatore extra ordinem petuntur. Ita docet Paulus recep. sent. lib. 5. tit. 5. §. 1. & prosequitur ad alias sententias quae rem iudicatam non faciunt ibidem. Ex compromisso autem iudex sumptus rem iudicatam non facit, sed si poena inter eos promissa sit, poena rei in iudicium deducta ex stipulatu peti potest. Quidquid illi, quos enumeravimus, definitive pronunciantur seu staturatur, si nullo forma vitio laboraret, rem iudicatam facit (*).

Tunc vero demum Sententia definitiva regulariter transit in Rem iudicatam, si post decendum, seu infra decem dies a sua prolatione non appelletur ab ipsa, adeo ut postea retractari non possit, & contradicere volens amplius non audiat. Communis, textu expresso in Authent. Hodie; Juncta Glossa ibidem, Cod. de Appellat. & cap. Anteriorum 28. caus. 2. qu. 6. ubi revocato biduo, vel triduo antiquitus ad appellandum duntaxat concessio sic expresse statuitur: Sancimus, omnes appellationes, si ve per se, si ve per Procuratores, si ve per Defensores, vel Curatores, & Tutores ventilentur, posse intra decem dierum spatium a recitatione Sententiae numerandum, Iudicibus, ab his, quorum interest, afferri, & clarissime in ejus Summario: Infra decem dies remedium appellationis conceditur, & expresse habetur in cap. Quod ad consultationem 15. de Sententia & re iudicata, ibi: Cum post decem dierum spatium Sententia in auctoritatem rei transeat iudicata, qui ad provocationis subsidium infra id tempus non recurrit, appellandi sibi aditum denegavit, cum per hoc videatur per interpretationem Juris lata Sententia paruisse.

Item Sententia definitiva transit in Rem iudicatam, quando inter decendum ab ea quidem appellatum est; postea tamen appellatio fuit deserta, textu expresso in Authent. Et, qui appellat, Cod. de temporibus, & reparationibus appellationum, ibi: Et, qui appellat, impertitur annus, intra quem secundum se communiter cum adversario litem exequatur, aut si iusta causa increverit, alius annus indulgeatur, quo transacto, lite non completa, rata manet Sententia, ac si non fuisset appellatum, subiungit Glossa ib. vers. Munes.

In aliquibus tamen causis Sententia post decendum non transit in rem iudicatam, & signanter Sententia lata in causis Matrimonialibus, quae revocantur, quandoquidem constat de errore. Communis, textu expresso in cap. Lator 7. de Sententia, & re iudicata.

Item sententia non transit in rem iudicatam in 49 Beneficialibus, argumento a simili desumpto ex Matrimonio carnali ad spirituale, juxta cap. Inter corporalia 2. de translatione, Episcop. & tenent Abbas

bas in cap. Cum dilectus n. 3. de Election. Maranta part. 6. Speculi aurei tit. de Sententia num. 150. Reiffenstuel loc. cit. num. 123. & alii. Qui tamen istud intelligunt quoad præjudicium Superioris, per text. in cap. Cum Bertoldus 18. de sententia & re judicata, Secus quo ad præjudicium ipsarum partium ut tenet etiam Glossa in cap. 1. de concessione Prebende.

- 45 Item sententia non transit in rem judicatam in iis causis, & casibus, in quibus ejus observantia nutrit peccatum de consensu partium non impedibile, arg. cap. cum tanto 11. de consuetudine, & cap. Quoniam omne 20. de prescriptione, cum similibus & docent Glossa final. in cap. Inter Monasterium, de Sentent. & re judicata, Innocent. ibi. in fine, Maranta loc. cit. num. 147. Abbas in cap. Lator 7. de Sentent. & re judicat. n. 9. Hostiens. & Joannes Andreas ibi. num. 5. Pirhing lib. 2. Decret. tit. 27. numer. 49. Reiffenstuel ibid. numer. 125. & alii passim.

- 46 Res autem judicata proprie sumpta dicitur Sententia, quæ post lapsum decem dierum accepit auctoritatem, & vires rei judicatæ; adeo ut pro veritate accipitur, & postea retractari non possit, & quicumque velit contradicere, non audiat. Unde in l. Res judicata 207. de Reg. Juris, sic expresse dicitur: Res judicata pro veritate accipitur.

- 47 Quandonam vero incipit currere, & quomodo debeat currere dictum decendum, post quod Sententia transit in rem judicatam? Vide verb. Appellatio art. 8. n. 6. 7. 8.

- 48 Sententia inter aliquos lata nec præjudicat, nec prodest aliis. Communis, textu expresso in l. Res inter alios judicate 2. Cod. Quibus res judicata non nocet, ibi: Res inter alios judicate neque emolumentum afferre his, qui in iudicio non interfuerunt, neque præjudicium solent irrogare. Et concordant l. si neque 1. l. Juris manifestissimi 3. l. Nec in simili 4. Cod. eod. l. Inter alios res gestas 1. l. Inter alios factam 2. l. Si cum fratre 3. Cod. Inter alios acta, vel judicata aliis non nocere, l. Sape constitutum est 63. ff. de re judicata, & de effectu Sententiar. & de interlocationib. cap. inter dilectos 6. §. In omnibus, de Fide Instrumentar. ibi: Cum ipsa Sententia lata fuerit inter alios, & res inter alios acta aliis non præjudicat, cap. Cum super 17. de Sententia & re judicata, in fine, ibi: Cum res inter alios acta non noceat regulariter aliis juxta Constitutiones Canonicas, & Civiles, cap. Quamvis 25. eod. tit. ibi: Quamvis regulariter aliis non nocet res inter alios judicata.

- 49 In variis tamen causis Sententia lata inter alios potest aliis nocere, aut prodesse. Et signanter in causis connexis, ut colligitur clare ex cap. Tantis Daniel 3. dist. 81. ubi sententia lata contra indignè Ordinatam præjudicat Ordinanti, ut recte notat Glossa ibid. in fine. Et concordat cap. ad petitionem 22. juncta Glossa ibid. verb. Per consequentiam, de Accusacionib. cap. Hec quippe 10. caus. 3. qu. 6. juncta Glossa ibid. verb. His amotis.

- 50 Item in re individua, & pluribus communi; Tunc enim victoria unus aliis proderit, ut statuitur in l. Loc 4. §. 3. ff. Si Servitus vindicetur, ubi est sermo de servitute itineris, respectu cujus com-

petit actio pluribus in solidum, & concordat eap. Una sententia 72. de appellat. ubi sic expresse habetur: Una sententia pluribus condemnatis, si unus solus ad appellationis beneficium convolvaverit, illius victoria Jure communi ceteris suffragatur, si communi Jure juventur, idemque negotium, & eadem causa defensionis existat.

Item in duobus casibus assignatis in cap. Quamvis 25. de sententia, & re judicata, ibi: Quamvis regulariter aliis non nocet res inter alios judicata. Et tamen, cui cum sibi primum de ea re actio, vel defensio competeat, sustinuit sequentem agere: At illi etiam, qui passus est eum, a quo causam habuit, experiri, est præjudicium generatum. Ubi ut vides, statuit Pontifex, quod sententia contra alterum lata noceat etiam ei, qui cum sibi primum de re quapiam actio, vel defensio competet, passus fuit litigare sequentem, id est illum, cui secundo loco competeat ejusmodi actio. Et sic etiam de illo, qui passus est alterum agere, a quo causam habuit. Et idem clare statuitur in l. Sape constitutum est 63. ff. de re judicata, in cujus Summario Bartolus sic expresse habet: Sententia lata contra unum non præjudicat alteri qui cum prohibere non poterat, vel ab eo causam non habebat; Secus si poterat prohibere, & ab eo causam habebat, & sciens erat.

Item sententia lata contra unum nocet alteri, quod is actionem mandavit, vel ratam habuit. Communis, & colligitur clare a sensu contrario ex leg. Si neque 1. Cod. Quibus res judicata non nocet, ibi: Si neque mandasti fratri tuo defensionem rei tue, neque quod gestum est, ratum habuisti, prescriptio rei judicate tibi non oberit; Ubi, ut vides, a sensu contrario videtur statui, quod tibi obsit, si mandasti, quod gestum est, vel ratum habuisti.

In sententia victus victori in expensis est condemnandus; leg. Eum quem temere 79. ff. de iudiciis, leg. Propterandum 13. §. 6. Cod. de iudiciis, Institut. de pena temere litigantium §. 2. in fine, ibi: Improbis litigator, & damnum, & impensas liti inferre adversario suo cogatur, cap. Finem litibus 5. de dolo, & contum. c. Contumacia 4. de penis.

Et hoc procedit nedum in causis Civilibus, sed etiam in Criminalibus, Glossa final. in cap. Cum dilecti 6. de dolo, & contumacia. & Abbas ibid. num. 17. Gailus lib. 1. Pract. observ. 152. num. 1. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel l. cit. numer. 177. Card. de Luca disc. 39. de iudiciis num. 7. ubi dicit, quod, reflectio expensarum Judicialium est debita tanquam species pœne adjunctæ temere litigantibus ex dispositione Juris, adeoque debet habere locum in omni causa etiam Criminali, ubi talis temeritas litigatoris intervenit.

Non est tamen victus condemnandus in expensis, quando habuit justam causam litigandi; In tali enim casu expensæ compensantur; leg. Qui solitum 78. §. 2. ff. de Legatis 2. Glossa ibidem verb. In litiis expensis. Inde inferens, quod justa ignorantia excusat a liti sumptibus. Idem tradit Glossa in cap. Finem litibus 5. de dolo, & contumacia. verb. Expensas, Abbas ibi. num. 22. Barbosa num. 6. & Gai-

& Gailus *id.* *Obsev.* 151. numer. 3. testans de com.

- 56 Quando autem quis censetur habere justam causam litigandi? relinquatur arbitrio Judicis, qui ex qualitate facti, & conditione personarum id debet arbitrari. Ita Abbas in *cit. c. Finem* num. 25. *Et* 26. Barbosa *ibid.* num. 7. Menochius *lib. 2. de Arbitr. Judic. caus.* 177. num. 2. *Et* seq. Jason in *cit. l. Propterandum* §. 6. num. 8. *C. de Judiciis*, Reiffenst. *loc. cit.* num. 179. ubi a num. 180. ex Menoch. & Jason assert pro exemplis plures casus, in quibus litigans censetur habere justam causam litigandi. Unde si succumbat, non est in expensis condemnandus.

- 57 Judex non condemnans victum victori in expensis, quando ista sive explicite, sive implicite, fuerunt petita, tenetur ipsas resarcire de suo, textu expresso in *cit. l. Propterandum* 13. §. 6. *Cod. de Judiciis*, ibi: Omnes iudices, qui sub imperio constituti sunt, sciunt victum in expensarum causa victori esse condemnandum quantum pro solitis expensis litum juraverit. Non ignorantes, quod si hoc pretermiserint, ipsi de proprio hujusmodi pœne subiacent, & reddere eam parati laese coarctabuntur; leg. *Constitutio* 5. *Cod. de fructibus*, & *litium* expensis, ibi: Quod si judex hoc non fecerit, ipse parti victricis damnum illud compensare cogitur. Et sic tenent Doctores commun.

- 58 In eadem causa non potest ab eodem tertio appellari a sententia, quæ fuit bis confirmata, leg. *Unic. Cod. Ne liceat in una eademque causa ter provocare*, cap. *Sua nobis* 65. *de Appellat.* juncto ejus Summario, in quo præcisè dicitur: Ab eadem sententia ab eodem tertio appellare non licet.

- 59 Et hoc verum est non solum in Appellatione a definitiva, sed etiam in Appellatione ab interlocutoria. Barbosa in *cap. cit. Sua nobis* num. 2. cum aliis multis ibi citatis, Scaccia *tract. de Appellat. qu. 17. limit.* 1. numer. 2. Reiffenstuel *lib. 2. decretal. tit. 28. num. 312.* Pirhing *ibid.* num. 130. &

- 60 alii passim. Immo hoc verificatur etiam in sententiis, quæ non transeunt in Rem judicatam. Licet enim in his possit causa de novo inchoari, non potest tamen tertio appellari. Abbas in *cit. cap. Sua nobis* n. 3. Barbosa *ib. n. 2.* Pirhing *lib. 2. decretal. tit. 28. n. 126.* Reiffenstuel *ibid.* num. 312.

- 61 & alii. Et hoc adeo verum est, ut nec Papa, nec alius Princeps Supremus possit potestate ordinaria per viam Rescripti concedere, quod tertio appellatur ab eodem in eadem causa, quamvis possit per viam privilegiæ, & ex certa scientia hoc Princeps supremus concedere; Pirhing *lib. 2. decretal. tit. 28. n. 126.* Alexander de Nævo *ib. num. 20.* Reiffenstuel *l. c. n. 315.* Scaccia *l. c. n. 2.* Marchesanus de *Commis. part. 2. de Com. super nullit. cap. 2. num. 1. fol. 140.* & alii.

- 62 Potest tamen ab eodem appellari pluries, v. g. centies, & millies, si centies, & millies gravetur supra diversis articulis, licet in una eademque causa, cap. *Quoties Episcopi* 16. *caus. 2. quest. 6.* ubi dicitur, quod quoties Episcopi putaverint se gravari a suo Metropolitano, possint ad Romanam Sedem appellare. Glossa in *cap. Directe* 39. *de Appellat. verb. Appellare*, Abbas in *cap. Sua nobis* 65.

FERRARIS TOM. VII.

de Appell. num. 7. Barbosa *ib. num. 2.* cum variis aliis, Scaccia in *tract. de appell. quest. 17. num. 18.* *Et* 40. Pirhing *lib. 2. Decr. tit. 28. num. 127.* & alii passim.

In eadem causa, & super eodem articulo licet 63 utrique parti colligantur bis appellare successive, & sic in eadem causa, & super eodem articulo possunt utrinque interponi quatuor appellationes. Detur casus, v. g. quod Petrus contra Paulum litigans appellet a sententia contra se lata, & succumbat, tunc Petrus potest adhuc secundo appellare, & si in secunda sua appellatione obtineat victoriam causæ, tunc Paulus ejus adversarius poterit etiam ipse appellare, & erit tertia appellatio in eadem causa, & super eodem articulo & si feratur sententia contra ipsum Paulum, poterit adhuc Paulus appellare, & erit quarta appellatio in eadem causa, & super eodem articulo, postquam quartam appellationem nec Petro, nec Paulo licebit amplius appellare, cum jam uterque bis appellaverit, & sic victoria causæ remanebit illi, qui in quarta, & ultima appellatione sententiam favorabilem obtinendo tres conformes sententias in eadem causa, & super eodem articulo reportavit, arg. *Clementin. Ut calumniis litigantium*, de *Sententia*, & *re judicata*, Abbas *loc. cit. num. 8.* Barbosa *loc. cit. num. 2.* & alii passim.

Hinc is, contra quem in aliqua causa, sive Civilis, sive Criminali, sive Mixta, sive in petitorio, sive in possessorio tres sententiæ conformes sunt latae, admitti non debet ad agendum de nullitate ipsarum, vel alicujus ex illis, vel ad excipiendum antequam hujusmodi sententiæ plene fuerint executioni mandate, textu expresso in *cit. Clementin. Ut Calumniis litigantium* 1. *de sententia*, & *re judicata*, juncta Glossa *ib. verb. Quavis*. Rota recent. *part. 9. tom. 2. decis. 488. num. 21. part. 17. decis. 86. num. 2.* Pirhing *lib. 2. tit. 27. num. 114.* Ventrigl. *tom. 1. annot. 35. §. Unic. de sententiis conformibus num. 2. & Comm. aliterum*.

Et hoc procedit de tribus sententiis conformibus, 65 sive definitivis, sive interlocutoriis. Dicta enim Clementina loquitur simpliciter de tribus sententiis conformibus, non distinguens de definitivis, aut interlocutoriis; Ubi autem Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; *l. De pretio 8. ff. de Publiciana in rem actioe*, c. *Quia circa 22. ac privileg.* ideo debet intelligi tam de interlocutoriis, quam de definitivis. Glossa in *a. Clement. Ut calumniis verb. Sententias*, & Abbas *ibid. num. 3.* Covarruv. *Pract. quest. c. 25. num. 3. §. 5.* Pirhing *loc. cit. n. 116.* & alii passim.

Item dicta Clementina procedit de tribus sententiis conformibus in quavis causa, sive Civilis, sive Criminali, sive Mixta; Id enim clare indicant verba ipsiusmet Clementine, in quavis causa, ut expresse notat Glossa communiter recepta *ibid. verb. Quavis*, Covarruvias *loc. cit. num. 115.* Ventriglia *loc. cit. num. 2.* & alii passim.

Cum hoc tamen, quod in causis Criminalibus 67 tres sententiæ conformes prius exequi debent, antequam agatur de nullitate sententiarum, solum ubi agitur de poenis, quæ post executionem retractari adhuc possunt, ac revocari; Ut si Reus con-

A a a

derma-

demnatus sit ad poenam pecuniariam, tunc equidem debet prius fieri executio dictæ poenæ pecuniariæ, & postea agi de nullitate sententiarum. Secus autem ubi agitur de poenis, quæ post executionem retractari, ac revocari amplius non possunt. Ut si Reus condemnatus sit ad tremores, ad mutilationem, vel ad mortem, tunc enim prius agi debet de nullitate Sententiarum, quam fiat executio, alias frustra postea ageretur de illa. Sic Abbas in *cit. Clementin. num. 1. Covarruv. loc. cit. num. 3. cum multis aliis ibi relatis, Pirhing loc. cit. num. 115. Franch. decis. 139. Ventriglia loc. cit. nu. 2. &*

- 68 alii. Immo, ut tenet Abbas in *cit. Clementin. numer. 5. Ricc. ad Franch. dec. 139. cum pluribus aliis ibi citatis, Ventriglia loc. cit. numer. 2. & alii*, hoc procedit etiam in causis Civilibus: In ipsis enim, quando executio est irretractabilis, non proceditur ad illam vigore trium conformium sententiarum, antequam agatur de earum nullitate.

- 69 Ad hoc, ut tres Sententiæ conformes debeant, & possint exequi, non obstante exceptione nullitatis, vel appellatione, debent esse latæ super eodem articulo, & non super diversis; habetur clare ex dicta *Clem. & notant Glossa ibid. verb. Tres, & Abbas num. 2. Pirhing loc. cit. num. 115. vers. Notandum tertio; Ventriglia loc. cit. num. 3. & alii*. Et ratio est, quia si sententiæ essent latæ super diversis articulis, cessaret ratio dispositionis dictæ Clementinæ, quæ est præsumptio calumniæ, in qua illa fundatur.

- 70 Potest tamen aliquis tertius pro suo interesse opponere exceptionem nullitatis sententiæ, & impedire executionem trium sententiarum conformium. Dummodo ille tertius nondum bis appellaverit (cum de Jure ex dictis *supra* n. 58. non possit nisi bis, & nona tertio appellari) sed adhuc appellare possit a sententiâ, quæ illi nocet. Tunc enim poterit ille tertius per exceptionem nullitatis impedire executionem sententiæ. Covarruv. *Prætic. qu. cap. 25. num. 9. Gabriel commun. conclus. 2. tit. de executione. Sentent. conclus. 1. num. 10. Pirhing loc. cit. num. 116. vers. Notandum quinto, Ventrigl. loc. cit. num. 16. Marescot. Var. resolut. lib. 1. cap. 86. num. 55. & alii*.

- 71 Sententiæ illæ dicuntur conformes, quarum una confirmat aliam. Ad hoc tamen non est necesse, quod una confirmet aliam expresse, sed sufficit, quod in substantia idem contineant, & non sint diffformes quo ad substantiam, vel qualitatem principalem. Gabriel *loc. cit. num. 33. & 34. Barbosa in cit. Clementin. Ut calumniis num. 11. Pirhing loc. cit. vers. Notandum sexto, & alii communiter*.

- 72 Non dicuntur tamen tres sententiæ conformes, si duæ sententiæ sint latæ in principali, & tertia super desertione appellationis propositæ a duobus prædictis sententiis. Unde in hoc casu potest impediri executio per exceptionem nullitatis, & sic non habet locum dispositio dictæ Clementinæ. Sic Rota in antiquis decis. 427. Bald. in leg. 2. Cod. de Episc. aud. & in leg. Eas, Cod. de Appellat. in princip. Oldrad. consil. 106. Felin. in rubr. de Re judicat. Col. 8. Romani Singul. 487. & alii.

- 73 Executio sententiæ fieri debet regulariter ab illo Iudice, qui eam tulit, dummodo is sit Iudex Or-

dinarium: leg. A Divo Pio 15. in princ. juncta Glossa verb. a se, ff. de re judicata, c. Si quis 4. juncta Glossa ibi. verb. Ipsius sollicitudine, de Foro competent. Maranta de ordin. judic. part. 6. tit. de execut. sentent. in 3. actu num. 2. Pirhing lib. 2. Decretal. tit. 27. num. 99. Reiffenst. ibi. num. 167. & alii passim.

Judex Delegatus Papæ potest sententiam suam 74 exequi, & quidem usque ad annum, cap. In litteris 9. cap. Quærenti 26. & cap. Pastoralis 28. §. Præterea, de Offic. Delegati. Quam sententiam exequi potest sive per se, sive per alium, cit. cap. In litteris. Immo Delegatus Papæ potest executionem suæ sententiæ committere Judici Ordinario, qui omnimodo tenetur ejus mandato obedire, & ejus sententiam exequi, cap. Significasti 7. & cit. cap. Pastoralis 28. §. Quia vero de Offic. Delegati.

Item Delegatus Principis supremi potest suam 75 sententiam exequi: leg. Cum specialis Iudex 18. Cod. de Judiciis, Menoch. lib. 1. de Arbitr. Judic. q. 74. num. 48. cum aliis ibi citatis, Pirhing l. cit. num. 99. testans de communi.

Delegatus ab inferiori Magistratu, ut ab Episcopo, seu ab alio, quam a Principe supremo, probabilis non potest exequi suam sententiam, sed debet executionem Deleganti remittere: leg. A Divo Pio 15. §. 1. ff. de re judicata, ibi: Judicium a se datorum, vel Arbitrorum sententiam exequantur ii, qui eos dederunt, ac tradit Bartolus ibidem cum aliis. Et idem colligitur ex cap. Si quis contra 4. de Foro competent. ubi Episcopus, qui ut suspectus legitime recusatur, potest dare Delegatum partibus non suspectum, cujus sententiam ipse exequatur. Sic tenet etiam Menoch. loc. cit. nu. 52. Maranta loc. cit. num. 4. Reiffenstuel. loc. cit. n. 170. testans de de communi, Pirhing l. c. n. 99. dicens id communiter teneri, quia lata sententiâ a delegato ab alio, quam a Principe supremo, statim omne ejus officium expirat: l. Iudex 5. ff. de re judicata, adeoque non potest ipse exequi suam sententiam, sed debet ejus executionem remittere ad delegantem.

Contrarium tamen docet Glossa in cit. cap. Si quis contra 4. de Foro competent. verb. Ipsius sollicitudine, & ibid. Abbas n. 32. Imola n. 2. quia, inquit Glossa a supradictis secuta, eo ipso, quod Judici Delegato causa committitur, intelliguntur ei omnia illa commissæ esse, quæ ad causam ipsam spectant, & sine quibus causa ipsa expediri non potest, ut cap. Præterea 5. & c. Suspicionis 39. de offic. Delegati. Et ibid. Glossa respondet ad textum n. præcedenti allegatos, quia, dicit, quamvis in in ipsis dicatur, quod Ordinarius exequitur sententiam a Delegato latam, non tamen ibi prohibetur quo minus etiam id possit Delegatus, saltem si absens sit Iudex Ordinarius.

Post latam a Iudice sententiam definitivam non 78 est statim ipsa executioni mandanda in actionibus, & causis Civilibus, sed in actionibus realibus expectandum est saltem per decem dies, priusquam executio fiat, & in actionibus, & debitis personalibus expectandum est per quadrimestre, quod condemnato ad solvendum conceditur: cap. Quod ad consultationem 15. de sentent. & re judicata.

cata, l. *Eos*, qui 2. & l. *Sanctimus* 3. *Cod. de usuris rei iudicate*. Et quidem quod in actionibus realibus expectandum sit saltem per decem dies, clare patet; quia ante elapsum decendium sententia nec dum transit in rem iudicatum, inmo ab eadem potest adhuc condemnatus appellare. *Authent. Hodie*, *Cod. de appellat. cap. Anteriores* 28. *caus.* 2. q. 6. c. *Quod ad consultationem* 15. de *sentent.* & *re iudicata*, adeoque ante elapsum decendium non potest fieri executio sententiæ in actionibus realibus. Quod autem in actionibus & debitis personalibus expectandum sit per quadrimestre, ratio est, quia alteri obligatus actione personali non detinet rem alterius, pro ut contingit in obligato alteri actione seu debito reali. Unde iure merito pro executione sententiæ in actionibus, & debitis personalibus Jura concesserunt quadrimestre ad solvendum, *tit. l. Eos*, qui 2. & l. *Sanctimus* 3. *Cod. de usuris rei iudicate*, c. *Quod ad consultationem* 15. de *sent.* & *re iudicata*, c. *Quærenti* 26. juncta *Glossa* verb. *Quadrimestre*, de *Offic. Delegati*. Sic *Pirhing loc. cit. num. 100.* *Reiffenst. loc. cit. num. 160.* & alii passim.

- 79 Dicitur autem notante In actionibus & causis Civilibus, quia secus dicendum est de causis, & actionibus Criminalibus. In istis enim crimine liquidato, & prolata sententia, statim fieri potest executio; l. *Cum reis* 18. *Cod. de penis*, & docent *Bartol. in l. Quod ultimo* 29. *num. 5. ff. de penis*, *Pirhing loc. cit. num. 100.* *Reiffenst. loc. cit. num. 161.* *Layman in c. Quærenti* 26. *num. 2. de Offic. Delegati*, cum aliis ibi citatis, ubi insuper subiungit, quod in Imperio criminaliter condemnatis remedium appellationis non concedatur; *Ursaya Instit. Crimin. lib. 4. tit. 9. num. 27.* & alii contra alios.

- 80 Si condemnatus ad mortem nolit se disponere ad Christiane moriendum, sed mori velit desperatus, & impœnitens, adhuc ducitur ad patibulum, & suspenditur. *Muta ad Pragmatic. Regni Sicil. tit. 41. ne condemnati ad mortem* n. 15. *Rayn. tom. 1. cap. 4. num. 7. vers. Dicit quarto*, cum *Cassan. ibi cit. Ursaya Instit. Criminal. lib. 4. tit. 5. n. 115.* ubi n. 16. sic subiungit: Verum tamen est, quod omnes solent adhiberi diligentie, antequam id ad praxim reducat, quia raro id evenit, ex quo quando condemnati observant, quod eodem prætextu non obstante, ad executionem deveniunt Justitie Ministri, ut plurimum ad bene moriendum se disponunt. Et de *Angel. ubi proxime*, ubi quod non debet fieri executio, nisi consulto Principe. Hactenus ille.

- 81 Alia ad rem; Vide verb. *Appellatio*, verb. *Judex*, verb. *Judicium*.

- 82 Sententiam condemnatoriam D. N. J. C. sequentibus verbis fuisse conceptam refert P. Mazzolinella *Predic. 36. num. 13.* *Iesum seducem populum blasphemantem Deum, dicentem se Christum Judæorum esse, Crucem affigendum consensio*, & *adjudico* . . . Illius vero tenorem diversimode refert *Nicolaus in Floscul. verb. Judicium ante finem*. *Ego Pontius Pilatus Judex in Jerusalem sub potentissimo Cesare Tiberio*, cui scilicet, & *fastium sit Imperium, cum sederem pro Tribunali*, ac *Jus omnibus etiam Synagoge Judæorum dicerem*, *audita*, & *cognita*

causa Iesæ Nazareni, quem Judæi vincunt adduxerunt, sic *Judicio*, quando ipse quidem arrogantibus verbis se fecit *Filium Dei*, & se *Regem Judæorum prædicavit*, tametsi pauperrimis parentibus sit prognatus, & se *Templum Salomonis destructurum dixit*, cum duobus *Latronibus ad Crucem damnetur*. Sic refert *Ursaya in Miscellaneo Sacro & Profano part. 2. litt. S. n. 28.*

Pro justa ferenda sententia debent iudices præ oculis habere, & diligenter ponderare causæ merita secundum utriusque juris dispositionem; *arg. cap. Intelleximus* 1. de *novi operis nunciat.* ibi: *Quia vero sicut Leges non designantur Sacros Canones imitari*, ita & *Sacrorum statuta Canonum Principum*, *Constitutionibus adjuvantur*, *Fraternitati tuæ mandamus*, quatenus diligenter considerans . . . *negotium ipsum secundum Legem, & Canonum statuta non differas terminare*. Unde *Judices tum Jure* 84 *Civili*, tum *Canonico satis instructi esse tenentur*, quia, ut recte notatur *Ludovicus Romanus Singulari* 64. & post ipsum *Zoesius in proœmio Juris Canonici* n. 5. *Pagnan. in cap. Super specula* n. 30. *Ne Clerici*, *vel Monachi*, *Rota dec. 26. nu. 30.* relata ab *Antonell. de jurib. Cleric. circa fin.* *Reiffenstuel lib. 1. Decretal. in proœmio* §. 13. *num. 226.* & alii passim: *Legista sine Canonibus parum valet*, *Canonista sine Legibus nihil*, & *Rebuff. cit.* & *secutus a Rota in dict. dec. 26. n. 33.* expresse habet: Immo audacter dico, quod *Jus Pontificum perfecte non potest intelligi sine Legibus*, cum sit *medulla Legum*, & *Jus Canonicum est practica Juris Civilis*. Aliter illi subjacerent censuræ, cui subjacere quosdam Doctores ex *And. Mend. lib. 1. select. quæst. de Acad. qu. 15.* refert *Brancacc. de Jur. Doctor. c. 1. in fine*, & *Ursaya Instit. Crimin. lib. 3. tit. 10. n. 13.* ibi:

In institutis comparo vos brutis.
In Digestis nihil potestis.
In Cœcæ scitis modice.
In Novellis comparamini aëllis.
Et tamen creamini Doctores.
O tempora, o mores!

Possentque vocari non *Juris Doctores*, sed *Juris dolores*, ut aliquos vocat eruditissimus de *Rubeis in discurs. ad scient. amat. in princ. par. 4. tom. 3. n. 26.* appellando etiam ipsos *Doctores necessitati*, hoc est sine *Lege*, quia necessitas non habet *Legem*, *cap. Sicut* 11. de *consecrat. dist. 4. c. Concilium 2. de observat. jejun. cum similibus*; in quo sensu vocari etiam possent *Doctores monetæ tonsæ*, hoc est sine litteris, quia istæ primæ in monetæ tonsione abraduntur. De quibus ut advertit *Ursaya Instit. Crim. lib. 2. tit. 10. num. 103.* & *seq.* quando causas quarunt, semper verificatur *lepulum illud dictum* communiter per ora *Curialium* volitans quod sint *Advocati*, seu *Procuratores Pilati*, in quibus scilicet nullius reperiuntur causæ defendendæ, juxta id, quod legitur *Joan. cap. 18. n. 28.* *Nullam invenio in eo causam.* *Advocati* de *Reperitorio* appellantur a *Pacichel. de distant. cap. 4. sub num. 1. fol. 7.* Illosque *Doctores privilegio non autem sapientia*, vocat *Rota in Romana*, seu *Spolecana Legati* 5.

Mart. 1717. §. A quo sane, in fine coram Cerro, Leonard. vero de Doctor. par. 1. q. 13. fol. 9. vocat illos Doctores honorarios; Sic expresse refert Ursaya cit. n. 103. Et seq. Unde caveant si qui sint hujus furfuris Doctores, & Advocati, ne quantar fieri Judices, juxta illud Ecclesiastici cap. 6. n. 6. Noli querere fieri Iudex, nisi valeas virtute irrumpere iniquitates, quia solum Iudex sapiens judicabit populum. Ecclesiastici cap. 10. n. 1.

- 87 Advertant Judices, quod prætextu æquitatis non scripte, in concursu Legis clare, & contractus litteralis, non est locus sententiæ innixæ eidem æquitati, quæ in hoc casu vocatur potius duplex æquitatis. Conciol. alleg. 50. num. 38. Et 39. Andreol. contro. 92. num. 17. in fin. Gobat consult. 97. num. 40. & sequit. ab Ursaya Inst. Crim. lib. 5. tit. 8. num. 53. Et seq. ubi, quod Iudex sequi debet æquitatem legis, non proprii capitis, ne contra admittentes talem æquitatem deprecari contingat id, quod de Parlamento, & Magno Consilio refert Franc. Marc. dec. 2. in fine p. 1. nempe: *Ab illius æquitatē, Et exedientē liberet nos Deus, & Grat. discept. forens. 669. num. 55. Et seq. ubi n. 27. quod quidam amicus blande redarguit Iudicem illum, qui sententiam æquam voluit dare, præ oculis nimirum habendo æquitatem, asserendo fuisse equam, sed sine diptongo. Hactenus Ursaya loc. cit. Qui ib. numer. 56. Et seq. subjungit coincidere lepidam illam responsionem a Bulgaro datam Federico Imperatori, qui incidens medius inter eundem Bulgarum, & Martinum ejus æmulum, eodem in terrogavit, cujusnam esset merum imperium? Martinus solius Cæsaris respondit, Bulgarus vero non Cæsaris tantum, sed & Præsidum Provinciarum; Cum autem gratio fuisset Imperatori assentatio Martini, eique proinde equum donasset, ille dicere solebat, *se æquum dixisse, equum vero adduxisse Martinum; qui cum esset obstinatissimus in sustinendis suis opinionibus, quamvis erroris, & singularibus, ex ejus cervicosa duritie ortum est vulgare adagium, quod Martinus appelleret quicumque in aliqua singulari seu sententia, seu opinione pertinaciter ac contumaciter perseverat.***

Unica sententia pro nullitate Matrimonii prolata, nemini licet ad alia vota transire. Ben. XIV. tom. 1. Constit. 33. incip. *Dei miseratione* §. 9. Et 14. Appellatio a sententia lata super nullitate Matrimonii in quacumque instantia semper suspendit executionem. Idem *ibid.* §. 11. Appellatio in causis Matrimonialibus impediri nequit per pacta pœnalia. Idem Const. 85. incip. *Nimiam* §. 4. Et 7. Sententia super nullitate Matrimonii nunquam transit in rem judicatam, sed ex noviter detectis quandocumque revideri potest. Idem cit. Constit. *Dei miseratione* §. 11. Vide alia tom. 5. ad verb. *Matrimonium*.

Sententia unica lata in prima instantia super nullitate Matrimonii, non licet ad secunda vota transire, sed duas conformes sententias ad hunc effectum prodire oportet. Idem tom. 3. Const. 47. incip. *Si Datam*. Idipsum a Pontifice statuitur pro causis super nullitate Professionum Regularium & reclamanti prohibetur et Claustris exire post unam sententiam. Idem *ibid.* Nisi quis antea per duas conformes resolutiones obtineat rit restitutionem in integrum adversus lapsum quinquennii. Idem *ibid.* Sententia super nullitate Professionis expectanda est etiam post legitime obtentam restitutionem in integrum, ad hoc ut reclamans et Claustris migrare possit. Idem *ibid.* Sententiæ, quæ proferuntur in causis nullitatis Professionis Regularis, postquam a Sancta Sede concessa fuit in integrum restitutio, ut plurimam sunt pro Professionis invaliditate. Idem *ibid.* Sententia super nullitate Professionis prolata absque processu secundum juris ordinem confecto, nulla definitur. Idem *ibid.* Item si citati non fuerint omnes interesse habentes in sustinenda illius validitate. Idem *ibid.* Vide alia tom. 6. ad verb. *Professio Regularis*.

Additiones ex aliena manu.

Regulariter sententia habet effectus inter solos 101 Litigantes, aliis vero non nocet; l. 63. ff. *de re judicat.* l. 2. C. *quibus reis judicat. non noceat.* Idem que

Nota Romani Theologi.

* Quæ Auctor a num. 82. ad num. 88. adducit, serio legenda sunt; quare, vos rogo, risum teneatis, Amici.

Responsio Auctoris.

Quæ locis cit. a me tradita sunt, ridenda videntur Rom. Theologo; & tamen ab Auctoribus nedum non irridendis, sed & gravissimis, & celeberrimis illa desumpti, qui longe ante me in suis respective operibus ea protulerunt. Etenim quæ adducuntur sub n. 62. ea tradiderunt P. Mazzolin. Nicolius, & Ursaya celeberrimus Advocatus Romæ caussarum Patronus. Quæ sub num. 83. collecta sunt ex verbis præcis cap. *Intelleximus* 1. *de novi operis nunciat.* Quæ sub n. 84. tradiderunt Ludovicus Romanus, Zoësius, Fagnanus, Rota Romana, Antonell. Reiffenstuel, Rebuffus citatus, & secutus a Sacra Romana Rota. Quæ num. 87. Andr. Mend. Brancac. & cit. Ursaya, Quæ num. 86. Eruditissimus jurisperitus de Rubéis, Rota Romana, & ex aliis multis allegatus Ursaya, & quæ ibi in fine trado ego, habentur Ecclesiastici præcis suis verbis non certe ridendis. Quæ n. 87. tradiderunt Conciol. Andreol. Gobat, Franciscus Marc. Gratian. citati, atque secuti a dicto Ursaya. Quæ n. 88. typis tradidit Romæ in celeberrimo suo opere dictus Ursaya. Hinc judicet prudens, & eruditus Lector, an juste poterit Theologus rogare, ut dicta legendo, risum teneatis amici,

102 que tum naturali ratione, quod alter ex facto
 103 alterius pręgravari non debet, tum ratione civili
 obligatio iudicati inter eos tantum operari debet,
 inter quos quasi contractum, idest inter Litigantes.

104 Ad rectam vero huius Regulę applicationem in-
 quendum quinam in sensu juris maxime in hac
 materia alii dicantur. Alii in hac Regula dicuntur,
 qui non eandem cum Litigatore personam gerunt,
 quales sunt heredes, sed proprium principale,
 separatim, & diversum plane ius ab eo habent,
 quod non dependeat a iure ejus, contra quem
 106 iudicatum est. Contra vero in effectu juris in hac
 materia pro aliis non habentur, quorum ius dependet
 a iure legitimi contradicitoris, quo cum hactenus actum;
 & adversus quem iudicatum; & sic facile aequissima ratione contingere potest, ut
 sententia prosit adversus Tertium, vel eum qui non
 quidem fuit in lite, sed tamen idem ius habet cum
 legitimo contradicitore. Si enim sententia tota
 ius facit quoad omnes, tametsi nec litigaverint,
 nec ad iudicium fuerint vocati, nec scientiam litis
 controversę habuerint.

107 Res exemplis illustrari redditur. Initium sumamus
 a statu personarum, qui triplex est, Libertatis,
 108 Civitatis & Familię. De statu libertatis in l. 1.
 ff. de statu homin. habetur: *Ingenium etiam accipere
 debemus eum, de quo sententia lata est, quamvis fuerit
 libertinus, quia res iudicata pro veritate accipitur.*
 Potest de ingenuitate duplici modo ferri
 sententia, ut probet is qui aliquem servum esse asserit,
 aut qui se ingenuum ait. Si prius fiat, & hic in
 109 probando deficiat, tantum pronuntiatur non probatum
 esse, quod probandum erat; & servum non videri;
 l. 27. §. 1. ff. de Liberal. caus. & hac sententia aliis
 non pręiudicat, quia non de iure & statu ipsius servi,
 sed tantum de iure Actoris pronuntiatum est.

110 Si vero posterius contingat, quod contingere potest,
 si volens onus probandi subierit; leg. 14. ff.
 111 de Probat. jam super ipsius statu directo pronuntiatur;
 & ita si ingenuus pronuntiatus fuit, hac sententia
 etiam prodest contra omnes, qui talem libertinum
 esse asserere contendunt. Sunt enim hic verba
 sententię concepta in rem, sive de ipso statu, &
 ita semel status personę per rem iudicatam adjudicandus
 est. Confer Hartman. Pistor. part. 4. quest. 29. fer. per tot. Carpozov. Jurisprud. Forens. part. 1. Consist. 26. defn. 16. num. 1. & 2. Necesse vero est
 112 in hoc casu, ut sententia de statu sit lata contra Dominum,
 vel Patronum, eumque presentem, non vero ex contumacia
 absentem; leg. 17. §. 1. ff. de infest. Testam.

113 Eodem ex fundamento sententia pro filiatione
 lata contra omnes prodest; l. 1. §. final. ff. de agnoscend. liber.
 114 Intelligi tamen si questio filiationis cum ipso Patre, qui est
 unicus contradicitor legitimus, non cum aliquo de agnatis
 fuerit. Consule Alexandr. in l. penult. n. 69. ff. de re iudicat.

115 Idem dicendum de sententia lata per Uxorem,
 modo Maritus fuerit contradicitor.

116 Quatenus vero sententia in causa notabili lata
 ius faciat, vide Tiraguell. de nobilit. cap. 37. num. 2.

Et plur. seq. ubi etiam disserit de viribus contra
 tertium sententię pro cive late.

Gravior questio est, an sententia lata super Primogenitura,
 vel majoratu, & bonis inde dependentibus, noceat ei, qui post illum, qui hactenus
 117 in lite fuit, sed superatus est, ad illam Primogenituram
 aspirare potest. Affirmant per text. in l. 44. ff. de re iudicat. Brunemann. in d. l. 44. n. 1.
 Hartmann. Pistor. part. 4. q. 29. Molin. de Primogen. Hispan. lib. 4. c. 8. n. 3. Carpozov. par. 3. dec. 254. num. 13.

De sententia contra Vassallum lata an noceat domino,
 118 adi. Rasenihal. de Feud. c. 9. membr. 1. conclus. 23. num. 3. Et plur. sequent.

Et de sententia lata de statu subjectionis an prosit
 119 contra omnes, consule Zasium ad leg. 65. ff. de re iudic. Gail. lib. 1. observ. 70. num. final.

Sed hæc quidem de statu Personę sufficiunt. Transeo
 120 nunc ad iura rerum, ubi itidem sæpe contingit rem
 iudicatam ius facere inter alios, quam qui in lite fuere, & quidem potissimum inter illos,
 121 qui ab eo qui victus est, causam habent. Tales sunt Legatarii;
 iis porro nocet sententia lata contra Heredem super testamento, dummodo tamen
 bona fide ab Herede actum sit, heres sit victus
 propterea quod testamentum valere non potuerit,
 & per incuriam Iudicis victus non fuerit, & demum
 ab ipsis Legatariis non fuerit appellatum. Diversum autem est, si sententia contra
 unum ex Legatariis lata sit, nam aliis non nocet.

Tales etiam sunt substituti. Hinc sententia contra
 122 heredem lata substitutis non nocet. Aliter se res habet
 quoad sententiam latam contra coheredem. Hæc enim
 alii coheredi qui in iudicio non fuit non nocet. Confer
 Zasium in l. 63. num. 17. ff. de re iudicat.

Ex alio etiam fundamento sententia inter alios
 123 ius facit. Hoc suppediat Jurisconsultus in citata l. 63.
 ff. de re iudic. scilicet: *Quum quis de ea re, cujus actio,
 vel defensio primum sibi competisset, sequentem agere
 patitur.* Subjungit Jurisconsultus exemplum. *Veluti si
 Creditor experiri passus sit debitorem de proprietate
 pignoris.* Sed vide Zasium in dict. l. 63. qui num. 24. Et plur. sequent. materiam
 illustrat.

Pariter contra alios etiam sententia prodest, si per
 124 necessariam consequentiam sit etiam juris tertii
 exclusiva. Desumi exemplum potest ex l. 1. §. final. ff. de Carbon. Edict. quando scilicet Mater
 125 subjecti partus arguitur, ubi primum quæritur, an propter
 statum Pueri questio differenda sit? Quod negatur,
 126 quia principaliter hic Mater rea postulatur, & sic recenti
 tempore, hoc est de presenti potest cognitio fieri, & porro
 Jurisconsultus subijcit: *Et post eventum cognitionis, si suppositum
 partum apparuerit, actiones hereditarie puero deneganda
 sunt, omniaque perinde habenda, atque si heres scriptus
 non fuisset.* Revera enim ex errore scriptus
 127 est a Patre putativo heres, qui si partum suppositum
 esse cognovisset, nunquam eum scripsisset heredem.
 Neque obstat, quod sententia principaliter contra Matrem sit lata. Nam quum ipsa
 128 de crimine suppositi partus satis convicta sit, ne-

necessario hæc sententia est exclusiva juris ipsius pueri, quum nullum jus possit habere, ubi constat per sententiam eum esse suppositum.

S E P U L T U R A .

Nomen Sepulturæ tribus modis sumi potest. Primo, pro Jure sepeliendi Corpora, seu Cadavera mortuorum, arg. *Clementin. Dudum 2. de Sepulturis cum similibus*. Secundo, pro actu, ritu, seu officio, quod in associandis ad Sepulturam, & sepeliendis Cadaveribus mortuorum impenditur, c. *Dictum 105. caus. 1. qu. 1. c. Precipiendum 5. caus. 113. q. 2. cum similibus*. Tertio, pro ipso loco, in quo Cadavera mortuorum sepeliuntur, c. *Aurum 69. caus. 12. q. 2. c. Fraternalitatem 3. de Sepulturis*, & de Sepultura hoc tertio modo sumpta erit sermo.

2 Sepultura igitur hoc tertio modo accepta est locus auctoritate Episcopi benedictus, in quo cadavera Catholicorum pie decedentium sepeliuntur. *Sic in re Communis*.

3 Locus Sepulturæ regulariter olim erat atrium, aut porticus, vel aliud terræ spatium prope Ecclesiam, quod hodie Coemeterium appellatur, textu expresso in *cit. c. Precipiendum 15. caus. 13. qu. 2. ibi: Precipiendum est etiam secundum Majorum in-*

stituta, ut in Ecclesia nullatenus stellantur, sed in atrio, porticu, vel in Exedris Ecclesie. (1)

Coemeterium autem Græce significat idem ac latine *Dormitorium*, eo quia ibi requiescunt corpora Catholicorum, qui ratione Fidei infallibilis, finaliter resurgendi, non tam mortui ibi jacere, quam dormire dicuntur, Joan. cap. 11. n. 11. ibi: *Lazarus amicus noster dormit, sed vado, ut a somno excitum eum*. Et Epist. 1. *Ad Thessalonicen. c. 4. n. 12. ibi: Nolumus autem vos ignorare fratres de dormientibus, quem textum sic exponit S. Hieronymus dicens, Eos dormientes appellari, quia certum est eos resurrecturos*.

Quamvis tamen olim in solis Coemeteriis, & nullus in Ecclesia sepeliri posset, ut patet ex *cit. cap. precipiendum 15. caus. 13. q. 2. c. cap. Nullus 18. ead. caus. 13. quest. 2. ibi: Nullus mortuus intra Ecclesiam sepellatur, nisi Episcopi, aut Abbates, aut digni Presbyteri, aut fideles Laici, id est fama Sanctitatis, & miraculis clari, ut explicat Glossa ibid. verb. Fideles, tamen hodie, & Jure, & consuetudine introductum est, ut omnes Catholici, sive Clerici, sive Laici in Ecclesiis sepeliuntur, cap. *Fraternalitatem 3. cap. Ex parte 5. c. cap. Cum liberum 6. de Sepulturis*, juncto c. *Cum gravia 17. caus. 13. quest. 2. ubi additur ratio, ibi: Prodest mortuis, si in Ecclesia sepeliuntur, quod eorum proximi quoties ad eadem Sacra loca veniunt, suorum, quorum Sepulturam aspiciunt, recordantur, & pro eis Domino preces fundunt*. (2)*

Qui-

(*) Concilium Nannetense cap. 6. ita edicit: *Prohibendum etiam, secundum majorum instituta, ut in Ecclesia nullatenus sepeliuntur, sed in atrio, aut in porticu, aut exedra Ecclesie*. Infra Ecclesiam vero, aut prope altare, ubi corpus Domini, & Sanguis conficitur, nullatenus habeant licentiam sepeliendi. Tria igitur, inquit Baluzius ad Reginon. lib. 1. cap. 125, ubi adlatum Nannetensis Canon redditur, extra Ecclesiam loca erant, in quibus sepeliri poterant corpora mortuorum, atrium videlicet, porticus & exedra. Honorificentior autem sepulturæ locus per illas tempestates erat in atrio, ante portam Ecclesie, id est, in nobilissima atrii parte. Adnotat enim Gretserus in libro secundo de *funere Christiano cap. viii.*, Constantium M. sepeliri voluisse in vestibulo Ecclesie CP., eodemque loco deinceps sepultos esse plurimos Imperatores, ac Pontifices. De Ottone secundo Imperatore testatur Leo Marsicanus in libro secundo *Chronici Cassinensis cap. ix.*, eum sepultum esse in atrio Ecclesie beati Petri Apostoli. Et lib. iv. cap. viii. agens de Elgaita Roberti Ducis uxore, ait, eam in Ecclesie paradiso ante Basilicam Petri Apostoli tumulari voluisse. Sic antiquitus sepulcra Comitum Tolosanorum erant in atrio Ecclesie Sancti Saturnini, prope portam, ubi hactenus videntur, donec Urbani secundi auctoritate coemeterium eorum constitutum est in atrio basilicæ deauratæ. Sic etiam vestibulum Ecclesie Tutelensis erat olim locus destinatus sepeliendis Vicecomitum Turenensium corporibus, quorum erant ampla ac magnifica in Ecclesiam illam merita, ac beneficia, eorumque sepulcra etiamnum manent post tot sæcula. Alicubi tamen porticus erat honorificentissimus sepulturæ locus. Legimus enim apud Bedam in lib. 2. *Hist. Eccl. Angl. cap. 11.*, Augustinum, & ceteros Cantuarienses Archiepiscopos in porticu Cantuariensis Ecclesie sepultos fuisse, donec necessarium fuit eos sepeliri intra Ecclesiam, quia porticus illa plures capere non poterat. Præter atrium illud, quod erat ante principalem portam Ecclesie, in quo viri Principes sepeliebantur, aliud atrium erat, in quo sepeliebantur omnis conditionis homines. Erat autem atrium illud propriè coemeterium. Vetus charta Archambaldi Vicecomitis Combornensis pro Monasterio Tutelensi: Hoc autem ipse Gaucelinus de Petrabuferia postea devote adimplevit ad ostium cimiterii Sancti Martini, quod est ante portam Ecclesie Sancti Martyris Juliani.

(2) Ambrosius, inquit Dungalus Diaconus contr. Claud. Taurin., suum fratrem Satyrum, quem nimium dilexerat, juxta sanctum martyrem Victorem, sepelivit, cujus epitaphium hoc dicitur Tetrastico

Urbano Satyro supremum frater honorem
Martyris ad lavam, detulit Ambrosius
Hæc meritis merces, ut sacri sanguinis humor
Finitimus penetrans adluis emulias.

San-

- 6 Quilibet a jure non impeditur potest sibi eligere Sepulturam in qualibet Ecclesia ad id jus habente. *Communis*, per claros textus in *cap. Nos instituta* 1. *cap. Fraternitatem* 3. *cap. Cum liberum* 6. *cap. Cum super* 8. *cap. In nostra* 10. *de Sepulchris*, *cap. Animarum* 1. & c. *Cum quis* 2. *de Sepulchris* in 6.
- 7 Et si Cadaver illius, qui elegit Sepulturam in aliqua Ecclesia, etiam Regulari, & per vim Parochi, aut alterius, non ibi, sed alibi sepeliatur, est restituendum simul cum oblationibus Ecclesiae electae, textu expresso in *c. Ex parte* 3. *cap. Cum liberum* 6. *de Sepulchris*, *cap. Animarum* 2. *cod. in* 6. Et sic pluries decrevit Sacra Congregatio in facti contingentia, ut videri potest verb. *Cadaver n. 11*, ubi referuntur Decreta una cum confirmatione facta ab Alexandro VII. Constitut. incip. *Altas pro parte*.
- 8 Qui sibi Sepulturam non elegit, sepeliri debet in Sepulcro Majorum suorum, textu expresso in *c. Nos instituta* 1. *de sepulchris*, ibi: *Statuimus, utrumqueque in Majorum suorum sepulchris jacere, ut Patriarcharum exitus docet, c. Cum quis* 2. & *cap. Is qui* 3. *cod. in* 6. ibi: *Is qui ... non electa Sepultura decessit ... in ea, in qua Majorum ipsius ab antiquo sepultura existit, sepeliri debebit, dummodo absque periculo ad ipsam valeat deportari*.
- 9 Majorum nomine ad hunc effectum veniunt Pa-

ter, Avus, Proavus, & alii ascendentes in linea recta, l. *Juris consultus* 10. ff. *De gradibus*, l. *Appellatione* 51. ff. *de verb. significat.* Panimol. *decis* 5. adnot. 3. num. 15. Barbosa. *de Offic. & potest. Parochi* cap. 26. num. 32. Reiffenstuel *lib. 3. Decretal. tit. 28. num. 10.* & alii passim.

Si majores non in uno, & eodem sepulcro sepulti fuerint, sed in diversis, verb. grat. Avus, Proavus, Abavus, alique omnes Majores in uno, Pater vero in alio, tunc secundum Glossam in *cap. Is qui* 3. verb. *Antiquo*, *de sepulchris* in 6. Engel l. 3. *Decretal. tit. 28. num. 6.* Reiffenstuel *ibid.* num. 11. Silvester verb. *Sepultura* q. 8. & alios, filius decedens, non electa Sepultura, sepeliri debet in sepulcro majorum, & non Patris, nisi Pater pro se, & posteris aliam Sepulturam expresse elegeret. Et id tenent, & probant ex quo semper in iure fiat locutio in plurali, ut patet in *cap. Nos instituta* 1. *de sepulchris*, ibi: in Majorum suorum sepulchris, c. *Fraternitatem* 3. *cod. ibi: Patrum*, aliorumque Parentum Sepulchris, quo nomine etiam Majores veniunt cit. l. *Jurisconsultus* 10. §. 8. ff. *de Gradibus* affinis, ibi: *Parentes usque ad Tritavum nominantur*, & c. *Cum quis* 2. *de Sepulchris* in 6. ibi: *Cujus Majores sunt soliti ab antiquo in aliqua Ecclesia sepeliri*, c. *Is qui* 3. *cod. in* 6. ibi: *In qua majorum ipsius ab antiquo Sepultura existit, sepeliri debebit*. Hæc autem Jura magis verificantur; si in

Sanctus vero Maximus in Nat. SS. Mart. Taurin., ideo, inquit, hoc a majoribus provisum est, ut Sanctorum ossibus nostra corpora sociemus, ut dum illos Tartarus metuit, nos pœna non tangat; dum illos Christus illuminat, nobis tenebrarum caligo diffugiat. Cum Sanctis ergo martyribus quiescentes, eademque Inferi tenebras, eorum propriis meritis, attamen socii sanctitatis: ait enim Dominus Petro: Tu es Petrus &c. Si ergo Apostolo & Martyri Petro Inferni porta non prevalet, quisquis sociatus Martyri, Tartaro non tenebit; Martyres enim Inferni porta non possidet &c. Disputat egregie de eodem more D. Augustinus hac occasione. Quum quædam Flora religiosissima femina materno & pio affectu optaret, ut Cyneгий filii sui corpus in beati Felicis Nolani Confessoris Basilica tumelaretur, S. Paulinus Nolanus Episcopus consulit per litteras Augustinum, utrum proit alicui post mortem, quod corpus ejus apud Sancti alicujus memoriam sepeliatur? Et adjunxit, videri sibi non esse inanes motus animorum religiosarum, atque fidelium pro suis ista curantium. S. Augustinus in hunc modum respondit: „Profecto etiam provisos sepeliendis corporibus apud memoriam Sanctorum locus, bonæ affectionis humanæ est erga funera suorum. Quoniam si nonnulla religio est, ut sepeliatur, non potest nulla esse quando, ubi sepeliatur, attenditur. Sed quum talia vivorum solatia requiruntur, quibus eorum pios in suos animus appareat, non video quæ sint adjecta mortuorum; nisi ad hoc, ut dum recolunt, ubi sunt posita eorum, quos diligunt corpora, eisdem Sanctis illos tamquam Patronis susceptos apud Dominum adjuvandos, orando commendent. „ Et quibusdam interjectis: „Quum itaque recolit animus, ubi sepultum sit carissimi corpus, & occurrit locus nomine Martyris venerabilis, eidem Martyri animam dilectam commendat recordantis, & precantis affectus. Qui cum defunctis a fidelibus carissimis exhibetur, cum prodesse non dubium est iis, qui cum in corpore viverent, talia sibi post hanc vitam prodesse meruerunt. „ Addit vero capite sequenti, illud ipsum matris desiderium, ex fide profectum, supplicationem quandam fuisse filio profuturam. Quum ergo, inquit, fidelis mater fidelis defuncti corpus desideravit in Basilicam martyris poni, si quidem credidit, ejus animam meritis martyris adjuvari; hoc quod ita credidit, supplicatio quædam fuit, & hæc profuit, siquid profuit. Laudatam D. Augustini sententiam explanat, & ampliatur S. Julianus Archiepiscopus Toletanus (qui claruit anno 680.) his verbis: Plerique fidelium quum fidei præcedentis affectu, aut sua, aut suorum corpora apud memorias Martyrum præcipitum tumulari; non puto infructuosum esse, quod creditur, aut inane quod fideliter de divino auxilio operatur, tantum si non sint in hujusmodi qui in Ecclesiis sepeliuntur, insolubiles culpæ (hoc est lethales culpæ in vita non expiatae per poenitentiam) quæ eos non sinant, etiam oblati Deo sacrificii, adjuvari post mortem. Ac proinde si fides illa habere meritum creditur, qua quisquis ille impletus pro defuncto suo in locis martyrum tumulato deprecatur (ut aiebat Augustinus) quanto magis illa fides spei suæ fructum consequetur, quæ in vivente adhuc remediabilem sui cadaveris providet locum?

si in dicto casu Filius non in Sepulcro solius patris, sed in Sepulcro Majorum antecedentium sepeliatur, ut ex verbis patet, & adeoque &c.

- 11 Multi autem alii tenent contrarium, nempe quod Filius decedens, non electa Sepultura, debeat in tali casu sepeliri, non in Sepulcro omnium Majorum, sed in sepulcro Patris; Dummodo Pater ex propria electione, & non casu, vel ex aliquo accidenti sepultus fuerit in Sepultura diversa ab antiqua majorum. Sic late Oldrad. *cons. 25. n. 2. vers. Contrarium usque ad fin.* Abbas in *cit. c. Nos instituta 1. n. 5. de Sepulturis*, Sperell. *tom. 1. dec. 88. n. 9.* cum aliis ibi relatis, Barbosa de *Offic. & potestate. Parochi c. 27. num. 32. & lib. 2. Jur. Eccles. univers. cap. 10. num. 32. Medic. de Sepultura. qu. 7. num. 22. 1. part. Panimol. dec. 5. adnot. 3. num. 19.* ubi dicit, quod hæc est receptor sententia, Ventriglia *part. 1. Annot. 52. §. Unic. n. 24. Matthæucc. Official. Cur. quoad Sepulcras cap. 48. num. 23. Zechius de Republic. Ecclesiæ. lib. 1. cap. 28. de Parocho num. 27. vers. Fallit. Cardin. Petra tom. 2. Commentar. in Constit. 2. Honorii III. n. 25. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 28. num. 4. & alii, quorum tamen varii, ut Card. Petra, Barbosa, Matthæucc. & alii, ut eos legenti patet, id solum affirmant, quando Proavus, Abavus, & alii ascendentes majores sepulti sunt in uno Sepulcro, Avus vero, & Pater sepulti sunt in alio, & non quando omnes majores sepulti sunt in uno, & solus Pater in alio. Siquæ non videntur dissentire a Doctoribus primæ sententiæ relatis *supra num. 10.**

- 12 Et revera si Abavus, & Proavus sepulti sint in uno Sepulchro, Avus vero, & pater in alio, Filius decedens, non electa sepultura sepeliendus est cum Patre, & Avo, Pirhing *loco cit. num. 4. Reiffenstuel loc. cit. num. 11. Engel loc. cit. num. 6. Petra loco cit. num. 25. Matthæucc. loc. cit. num. 23. Oldrad. cit. consil. 25. Barbosa de Offic. & potestate Parochi cap. 26. num. 32. & in cap. Nos instituta 1. num. 2. de Sepulturis; Silvester loco cit. q. 8. & alii; Et ratio est, quia Sepultura inter mortuos comparatur domicilio inter vivos; Atqui Filius sequitur originem, & Domicilium proximiorum Parentum, seu majorum, Patris scilicet, & Avi, & non remotiorum ascendendum, 1. Assumptio 6. §. Filius, ff. ad municip. cap. Fraternalitatem 3. de Sepulturis, ergo &c. Tum quia, in dicto casu æque satisfi Juris textibus, ac si in sepulcro remotiorum sepeliretur. Si autem Pater pro se, & posterius aliam Sepulturam elegisset expresse, tunc utique Filius, ut dictum fuit *supra num. 10.* deberet sepeliri in Sepultura Patris, arg. cap. Unaqueque 3. §. Item in novo caus. 13. q. 2. quia si posteri aliam Sepulturam non eligant, in similem Patris electionem consentire, siquæ ipsis Sepulturam tacite elegisse censetur, Reiffenstuel *loc. citat. num. 11.* & a fortiori omnes citati Doctores *supra num. 11.**

- 14 Si adsit sepulcrum gentilitium, seu familiare, & sepulcrum hereditarium, attendendum est primum, & postea secundum, cum etiam hoc dicatur aliquo modo sepulcrum majorum. Sic cum aliis Card. Petra *cit. tom. 2. Commentar. in Constit. 2. Honorii III. sect. unic. num. 35. Matthæucc.*

loco cit. num. 23. vers. Sicut, Passerin. de statu homin. tom. 2. quest. 187. art. 4. inspect. 4. cap. 2. & alii.

Etiā infantes, quamvis juxta Rituale Romanum *tit. de Exequiis pueror.* debeant sepeliri in sepulcro separato, adhuc tamen sepeliri possunt in Sepulcro Majorum. Sic expresse decrevit *Sacra Congreg. Episc. & Regul. in Asculana 21. Octobris 1616.* apud Barbosa de *Offic. & potest. Parochi c. 26. num. 8.* Card. Petram *loco cit. n. 26.* Panimol. *loc. cit. num. 18.* Sperell. *cit. dec. 88. in fine,* & novissime *Sacra Congreg. Concil. in Novarien. Fumerum 15. Mart. 1704.* in respons. ad primum. Vide verb. *Quarta Funeralis num. 32.* ubi una cum aliis datur ad litteram Decretum.

Filii illegitimi, & naturales sepeliendi sunt in sepulcro Patris, nisi is in Dignitate sit constitutus. Non item Filii Spurii, quia isti sepeliendi sunt in Sepulcro Matris, nisi sit femina illustris. Silvester verb. *Sepultura quest. 8. dist. 4.* Pirhing *loco cit. sub num. 4. & alii.*

Filii adoptivi, & arrogati, si moriantur vivente Patre, in cujus potestate erant, debent sepeliri in sepulcro ejusdem. Secus autem, si eo jam mortuo, decedant, quia tunc debent sepeliri in sepulcro Patris naturalis, cum jam exproverit in tali casu adoptio. Silvester *loc. cit. dist. 4.* Pirhing *loc. cit. sub n. 4. & alii.*

Infantes expositi non in Sepultura Patris, seu Majorum, sed in Sepultura Hospitalium, in quibus exponuntur, sunt sepeliendi, arg. cap. Si a Patre unic. de infantibus expositis. Sebastianus Medicus *p. 1. de Sepultura. quest. 7. num. 25.* Ventriglia *loco cit. num. 25. & alii.* Si autem tales infantes non essent expositi in Hospitalibus, nec Hospitalium expensis alerentur, essent sepeliendi in Parochia, in qua contingeret eos decedere, quia decedentes, non electa Sepultura, sepeliendi sunt in sua respectiva Ecclesia Parochiali; cap. Ex parte 5. cap. Cum sit liberum, cap. in nostra 10. de Sepulturis, cum similibus.

Supradicta regula, quod decedens sine electione Sepulturæ sepeliendus sit in Sepulcro Majorum, non procedit & converso, taliter quod, si moriatur Pater, vel Avus, sepeliendus sit in sepulcro Filii, vel nepotis; Et ratio est, quia ascendentes non sequuntur sepulcrum descendendum, nec transversales sepulcrum transversalium, nisi sint heredes, & Sepultura sit hereditaria, nec sit ibi facta electio; Lavorius *variar. lucubr. tit. 2. c. 11. n. 121.* Sebastianus Medicus *loc. cit. n. 24.* Ventriglia *loco cit. n. 24. & alii.*

Si quis nullam habeat sepulturam Majorum, nec etiam sibi elegerit, sepeliendus est in propria Parochia, ubi Sacramenta suscepit. Communis, per text. in cap. Ex parte 5. & cap. In nostra 10. de sepultura. cap. Animarum 1. & cap. Is qui 3. cod. in 6. Et nullam habere sepulturam Majorum censetur etiam Filius ille, cujus Majores singuli sepulti sunt in diversis Sepulcris, nempe Proavus in uno, Avus in alio, Pater in altero, cum ad hunc effectum requiratur concursus plurimorum, quia ab antiquo in eodem Sepulcro sepulti fuerint, quia ab uno solo denominari non potest sepulcrum Majorum;

- rum; Unde cessante hoc casu majorum Sepulcro, talis filius sepeliendus erit in sua Parochia. Sic Ancharanus in *cap. Is qui sub num. 4. de Sepultura. in 6. Silvest. verb. Sepultura sub num. 8. Barbosa in cap. Nos instituta 1. num. 2. de sepultura. Reiffenstuel loco cit. num. 11. in fin. Engol loco cit. n. 6. & alii; Contrarium tamen, nempe quod hoc casu sit attendendum sepulcrum Patris, tenet Abbas in *cap. 1. n. 5. Extra. de sepulturis*, & ita de consuetudine servari testatur LAVORIS *variar. lucubration. tit. 2. cap. 11. num. 113. Sperell. tom. 1. dec. 88. num. 10.* At isti intelligendi sunt in casu, quo Pater pro se, & posteris Sepulturam elegerit, juxta dicta *supra num. 13.* Alias non esset, qui non haberet sepulcrum Majorum, cum quilibet habeat suum Patrem in aliquo sepulcro sepulcrum loquendo de Patribus jam suis filiis præmortuis.*
22. Peregrini pertransientes, & viatores, nisi sepulturam elegerint, sepeliendi sunt in Cathedrali; Advenæ autem, seu exteri, & peregrini habentes per aliquod tempus habitationem in aliqua Parochia, sepeliendi sunt in ipsa. Sic *Sac. Congregat. Episc. & Regular. in Fulginat. 3. Julii 1592. rescribens Episcopo: Etiam circumscripta consuetudine advenæ, & pertransientes in Cathedralibus, & reliquis in Parochia, intra cujus fines obierint, si per aliquod tempus habitaverunt, esse sepeliendos.* Sperell. *decis. 87. num. 14. LAVORIS loco cit. n. 144. Card. Petra tom. 2. Comment. in Constit. 9. Innocent. III. sect. unic. num. 50. Matthæucc. loco cit. num. 12. & alii* referentes dictam Sacre Congregat. resolutionem; Si autem adesset alibi legitima aliqua consuetudo, tam favore Cathedralis, quam Parochi, esset servanda, ut concordant Doctores apud Sperell. *loc. cit. num. 14. Panimol loco cit. num. 43. Card. Petra loc. cit. nu. 50. arg. c. Cum dilectus 8. & c. Cum tanto 11. de consuetudine, l. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus.*
23. Studiosi, famuli conductitii, milites, Officiales, alique similes conducentes domos ad aliquod tempus, seu alicubi habitantes, si sepulturam non sibi elegerint, debent sepeliri in Parochia, ubi sic habitabant, & decesserunt. *Communis*, & servat recepta consuetudo, quæ non solum est in dubiis optima Legum interpres, *cit. l. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus, cap. Cum dilectus 7. de consuetudine.* Sed etiam claræ Legi derogat; *cap. Cum tanto 11. de consuetudine.* Miles tamen præsidarius sepeliri debet in Parochia Arcis ubi actualiter moratur, non autem in alia Parochia ubi retinet domum apertam cum uxore, & filiis. *Sac. Congreg. Conc. in Romana 17. Aug. apud Ursayam in Miscellaneo Sacr. & profan. litt. M.*
24. Qui habet domicilium in Civitate, vel Castro, & ad Villam ruralem se transfert recreationis gratia, vel ut ruralia exerceat, & inibi, non electa sepultura, nec habens Sepulcrum Majorum decedit, debet sepeliri in propria Parochia Civitatis, vel Castri, si absque periculo ad ipsam possit deferri, textu expresso in *cap. Is qui 3. de Sepultura in 6. ibi: Is qui habet domicilium in Civitate, vel Castro, quando ad Villam ruralem se transfert recreationis causa, vel ut ruralia exerceat in eadem, si non electa sepultura decedat ibidem, non in Eccle-*

FERRARIS TOM. VII,

sia dictæ Villæ, sed in sua Parochiali, vel in eo potius, in qua majorum ipsius ab antiquo Sepultura existit, sepeliri debet, dummodo absque periculo ad ipsam valeat deportari. Qui autem habet Domum in hyemalem, v. gr. in Civitate, & æstivam in rurale, & sic æquali tempore, modo in una, modo in altera habitat, seu moratur, sepeliendus est in Parochia, in qua decessit. Et ratio est, quia parificatur cum eo, qui in duobus locis æque principale domicilium habet, & sic efficitur utriusque Parochiæ Parochianus, adeoque sepeliendus est in Parochia, in qua decessit, cum ipsa sit pro tunc vera ipsius Parochia; *argument. cap. Ex parte 5. cap. In nostra 10. de Sepulturis, cap. Animarum 1. eod. in 6.*

Advenæ, seu hospites, alique casu decedentes in Regularium Conventibus, nisi eligant ibidem Sepulturam, sepeliendi sunt de jure communi in Parochiali, *cap. In nostra 10. de Sepulturis*, ubi expresse cavetur non posse Regulares sepelire nisi eos, qui vere in suis Ecclesiis Sepulturam elegerint. Et ita censuit *Sacra Congregatio Concilii in Ripana 3. Februarii 1652. nempe non licere Regularibus commemoranti per aliquot dies in eorum Conventu, ibique defuncto omnia Sacramenta ministrare, & in eorum Ecclesiis dare Sepulturam sine licentia Parochi, cui quarta Funeralis debetur.* Sic referunt Pignatell. *tom. 1. Consult. 306. n. 1. Cardin. Petra tom. 1. Comment. in Constitut. 9. Innocent. III. num. 49. & alii. Item eadem Sacra Congregatio Concilii in Ravenatensi. 20. Januar. 1674. censuit: Spectare ad Parochos sepelire, & ad proprias Parochias deferre Cadavera eorum, qui in Monasterio recepti, sepultura non electa, decesserant.* Item eadem *Sacra Congregatio Concilii in Gerunden. 3. Februar. 1694. Expugnato enim a Gallis præsidio de Roses in eodem vulneratus est Didacus Fonseca, qui hospitii causa se recipiens ad Conventum S. P. Dominici Gerundæ, ibi Parochio irrequisito, Sacramentis munitus decessit, & sepultus fuit. Qua de re propositio dubio: An dicto militi Fonseca potuerint Religiosi, irrequisito Parochio, Sacramenta ministrare, & Corpus deponere, Sacra Congregatio respondit: Detur Decretum in nullius 19. Septembr. 1637. tenoris sequentis: Quidam miles occasione infirmitatis diversit in Monasterium Regularium, ibique ab eisdem Sacramentum Eucharistiæ pro Viatico, & extremam Unctionem recipit, & exiit cibus, Parochio intra cujus fines Monasterium existit, reluctant. Queritur: An Administratio hujusmodi Regularibus esset permissa? Sacra Congregatio Concilii respondit: Non esse permissam: Card. Petra *tom. 2. Comment. ad Constitut. 9. Innocent. III. Sec. unic. n. 49. Pignatell. tom. 1. consult. 306. Pass. r. in c. stat. hominum tom. 2. pag. 187. art. 2. num. 229. & seq. Bordon. Oper. moral. tom. 3. resolut. 51. n. 216. Matthæuccius Offic. Curia quoad Sepulturam c. 58. num. 14. Antonelli. de Regimine Eccles. lib. 1. cap. 12. num. 11. vers. Inferius tertio, ubi sic expresse dicit: Inferius tertio, eos qui hospitii causa recipiuntur in Conventu Regularium, ibique infirmantur, & moriuntur, in Parochiali Ecclesia sepeliendos esse, & sic alii.**

Oblati, Donati, seu Tertiarii, atque etiam sæ-

B b b

cula-

culares, qui Regularibus deservunt, & intra eorum Monasteriorum septa, ac domus resident, & sub eorum obedientia vivunt, licet non ratione voti, sed ratione servitutis, si inibi decedant, sunt ibi irrequisito Parocho tumulandi; isti namque eximuntur a subjectione Ordinarii, & Parochorum, & gaudet Privilegiis Religiosorum, quibus inserviunt, quamvis salario sint stipendiati. Vide verb. *Approbatio pro Confessionibus expediendis art. 1. a num. 64.* ubi fuit iure, & ratione conclusum, posse Regulares supradictorum omnium Confessiones excipere cum sola approbatione sui Praelati Regularis sine approbatione Episcopi; Unde cum sepultura potissimum dependeat ab administratione Sacramentorum, ut ponderavit Rota recent. *part. 11. decis. 384. num. 9.* & notant Doctores communiter, si supradicti omnes recipiunt Sacramenta independentes ab Ordinario, & Parocho, ab ipsis Regularibus sepeliendi etiam sunt independentes ab Ordinario, & Parocho in Regularium Ecclesia; Et sic in terminis firmat Card. Petra loco cit. n. 42. Card. de Luca de Regularibus disc. 1. num. 50. Passerini. cit. tom. 2. de statib. homin. quest. 187. art. 3. a num. 228. Matthæucc. loco cit. num. 15. Reiffenstuel loc. cit. n. 21. Pirhing loco cit. num. 9. & alii communiter.

28 Secus autem sæculares illi, qui tantum ipsis Monasteriis deservunt, sed in eis non sunt de familia, nec continui commensales, & cum sæcularibus exteris extra Monasteria habitant, & vivunt; Isti enim, si non habeant sepulchrum Majorum, vel sepulchrum non elegerint, sepeliendi sunt in propria Parochia, juxta resoluta sub dict. verb. *Approbatio n. 65. & 69.*

29 Monialium famuli, & famulae habitantes in mansionibus intra atria Monasteriorum, ubi debeant sepeliri? Vide verb. *Moniales art. 6. num. 41.*

30 Puella educanda, & mulieres sæculares in Monasteriis Monialium legitima facultate commorantes, & inibi decedentes ubi sint sepeliendæ? Vide verb. *Moniales art. 1. num. 61. ad 63.*

31 Novitii, & Novitiæ sepulturam sibi non eligentes, debent sepeliri in Monasterio, ubi decedunt, & absque ulla obligatione solvendi portionem Canonici Parocho loci. Engel lib. 3. *Decretal. tit. 28. num. 12.* Reiffenstuel ib. n. 20. Cardinal. Petra loco cit. num. 38. & alii communiter; & ratio est, quia in favorabilibus Novitii, & Novitiæ veniunt nomine Religiosorum, & Religiosarum, arg. cap. *Religioso §. Quamvis 21. de sentent. Excommunication. in 6.* Accedunt specialia circa hoc privilegia Religiosis concessa, de quibus testatur Donatus tom. 3. tract. 10. quest. 4. num. 2. & etiam universalis consuetudo Religionum, quæ derogaret Legi contrariæ, si quæ adesset, cap. cum tamen 11. de consuetudine. Insuper debent Novitii, & Novitiæ sepeliri in Monasterio, ubi decedunt, etiamsi habuissent animum determinatum exeundi a Religione. Cardin. Petra loco cit. num. 38. cum Palao, & aliis ibi citatis, Silvester verb. *Sepultura quest. 8.* Engel loco cit. num. 12. Reiffenstuel loco cit. n. 20. & alii; & ratio est, quia non voluntas, & affectus, sed factum mutat statum, & do nictium, h. *Domicilium 20. ff. Ad municipalem.*

Immo in Monasterio, ubi decedunt, sepeliri debent etiam Juvenes sæculares, & puella nondum habitu Regulari induti, seu indutæ, sed de brevi induendi, seu induendæ, & jam in Novitiatum admissi, seu admissæ, ut sic sub Obedientia Regulari per aliquos dies incipient experiri Religiosis austeritatibus. Vide verb. *Novitius, Novitia num. 16. & 17.*

Novitii, & Novitiæ, & a fortiori dicti Juvenes, & puellæ adhuc sæculares, si habeant patrimonium, debent sepeliri propriis expensis, nisi adesset consuetudo, ut expensis semper Monasterii sepelirentur; Si autem patrimonio careant, debent sepeliri expensis Monasterii. Card. Petra loco cit. num. 38. cum aliis ibi citatis, Ventriglia loco citat. num. 8. cum aliis ibi adductis, & plures alii apud Donat. loco citat. quest. 4. num. 1. & 3.

Regulares Professi decedentes extra Conventum, si commode ad ipsum deferri possint, debent in eo sepeliri. Communis, textu expresso in cap. *Religiosi 5. de Sepulchris in 6.* ibi: *Religiosi, nisi a propriis Monasteriis adeo ferant sint remoti, quod ad ea, cum moriantur, commode portari non possint, nequeunt (cum velle, vel nolle non habeant) sibi eligere sepulturam, sed sunt apud sua Monasteria tumulandi.*

In tali casu non tenentur Regularesolvere portionem Canonici Parocho loci, in quo Regularis decessit, quamvis Religioso infirmo Viaticum, & extremam Unionem ministraverit. Sac. Congreg. Episcop. & Regul. in Puteolana 22. Marti 1615. apud Barbos. de Offic. & potest. Parochi cap. 26. n. 68. Possuntque Regulares dictos defunctos suos Religiosos deferre ad suum Monasterium, inconsulto Parocho; Sacra Congreg. Concilii in Bononiens. 2. Julii 1620. in responsione ad 10. quod erat his verbis conceptum: *Decimo, mordero Frati, come avviene alle volte, ed in particolare de' Canonici Lateranensi, fuori del Monastero in casa de' loro Parenti, ed avendo i Curati amministrato loro i Santissimi Sacramenti, se possono i loro Superiori farli portare di notte alla loro Chiesa, senza dirne cosa alcuna al Curato, e senza darli le ragioni Parochiali? Ad decimum Sacra Congreg. Concilii respondit: Regulares extra claustra decedentes posse ad eorum Ecclesias deferri, etiam Parochis inconsultis. Sic referunt Passerini. tom. 2. quest. 187. art. 4. num. 214. Card. Petra loco cit. n. 7. Donat. loco cit. qu. 9. nu. 1. & alii passim.*

Talis autem delatio, inconsulto Parocho, est faciendi modo privato sine pompa, sine Cruce, & Processione, ut affirmant Card. Petra loco cit. n. 9. Pignatelli. tom. 4. consult. 199. num. 9. Matthæucc. loco cit. num. 16. referens sic in casu fuisse observatum Romæ. Si autem quandoque ex quibusdam circumstantiis congrua videretur sollemnis delatio defuncti Regularis cum Cruce, & processione ad Monasterium sua Religiosis, deberet fieri cum assistentia, vel saltem de consensu Parochi, cum ratio, & consuetudo non patiatur, ut Regulares sine Parocho, aut ejus Delegato, qui posset in casu esse etiam aliquis Regularis causa exequiarum, procedant extra Monasterium processionaliter; Cardinal. Petra loco cit. num. 11. Pignatelli. loco cit. num. 6.

Mat-

38 Matthæucc. loco cit. num. 16. & alii. Ast tamen in hoc dicere servandam esse Locorum consuetudinem, cum ipsa non solum sit in dubiis optima Legum interpres; leg. 51 de interpretatione 37. ff. de Legibus, cap. cum dilectus 8. de consuetudine, sed etiam clare Legi derogat; cap. cum tanto 11. de consuetudine.

39 In casu autem, quod Regulares decedant in locis a suis Monasteriis ita remotis, ut ad ea deferri commodum non possint, sepeliri debent in Ecclesia ab ipsis electa, cum ad id in simili casu facultatem habeant a Jure sibi concessam per dictam limitationem in cit. cap. Religiosi 9. de sepult. in 6. ibi: Nequeunt... sibi eligere sepulturam... nisi a propriis Monasteriis adeo sint remoti, ut ad ea commodum potari non possint. Sic Glossa ibid. verb. Nota. Donat. loco cit. q. 2. num. 3. Engel loco cit. nu.

40 11. Reiffenstuel loco cit. num. 18. & alii passim. Si tamen in dictis locis remotis decedant Regulares, non electa sibi sepultura, sepeliendi sunt in Ecclesia Parochiali, in qua moriuntur, idque expensis proprii Monasterii, si bona in communi possideat. Donat. loc. cit. quest. 2. num. 4. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel loco cit. num. 18. Glossa in citat. cap. Religiosi, verb. Nota, ubi citat communem Doctorum his verbis: Sed quid si moriatur, non electa sepultura? Communis opinio Doctorum est, quod sepeliendus est in Ecclesia Parochiali, in cujus Parochia mortuus est.

41 Tunc autem dicitur Religiosus mori in loco remoto, ut detur ei locus electioni sepulture, quando ejus cadaver distat a suo Monasterio per iter unius diei, idest ad quod per unicum diem Cadaver transferri nequit, ne forte putrescat, & inficiat aerem. Donat. loc. cit. q. 2. num. 5. Bord. tom. 2. resol. 51. n. 161. Pelliz. in Man. Regul. tom. 2. tr. 8. c. 5. n. 29. & alii. Vel relinquatur arbitrio prudentis judicandam, ut notant Card. Petra loco citat. num. 31. Matthæucc. loco citat. numer. 16. in fin. & alii.

42 Quod dictum est de Professis decedentibus extra Claustra, dicendum est etiam de Novitiis, præsertim cum extra Claustra decedunt, quando ad exequendam Superiorum voluntatem exierunt, seu quando de consilio Medici, & licentia sui Superioris se transtulerunt ad Domum suorum Parentum pro recuperanda inibi sanitate; Tunc enim sepeliendi sunt in Monasterio sine obligatione solvendi Canonice portionem Parocho, quia gaudent Juribus, & privilegiis Ordinis, & in favorabilibus veniunt nomine Professorum: arg. cap. Religioso 8. Quamvis 21. de sent. Excomm. in 6. Donat. loco cit. q. 8. num. 5. Pelliz. tom. 2. Man. tr. 8. c. 5. sect. 4. q. 10. num. 137. Mancin. in brevi tract. de infirmitat. in ordine ad sepulturam dub. 9. Dicastill. ac Justit. lib. 2. tract. 19. d. 3. n. 209. La Croix lib. 7. n. 248. cum Sanch. ibi cit. & pluribus declarat Pignat. tom. 7. consulti. 70.

43 Regularis Confessarius Monialium pro earum cura spirituali habitans in Domo prope Monasterium ad præscriptum Alexandri VII. Constituit. incip. Felici 8. 11. si infirmetur ad mortem, recipit Viaticum, & extremam unctionem a suis Religiosis, & non a Parocho: Quamvis enim Regulares,

qui infirmantur ad mortem in Domibus Sæcularium talia Sacramenta recipere debeant a Parocho, ut declaravit Sacra Congregatio sub anno 1620. apud Donat. tom. 3. tract. 16. q. 9. num. 6. Itemque ead. Sacra Congregatio. Concil. in Collen. 11. Aprilis 1609. & Messanen. 20. Septembr. 1698. Tamen hæc declaratio non videtur comprehendere dictum Confessarium, quia ipse non infirmatur proprie in domo sæculari, sed potius in Domo quasi Religiosa, & exempta ad hunc effectum, & quidem a Summo Pontifice præscripta quasi Domo Parochiali, seu Conventuali ipsius Regularis Confessarii inibi habitantis tamquam Parochi ad Curam spirituales Monialium. Unde non est censendum, quod Pontifex statuendo talem mansionem pro dicto Confessario Regulari, voluerit ipsum reddere inferioris conditionis, quam sint alii Religiosi commorantes in suo Conventu, adeoque exempti a Jurisdictione Parochiali, cum ipse ibi manendo censeatur quo ad hunc effectum manere in Conventu, & de facto ibi maneat sub Obedientia sui Superioris in sibi tamquam Conventuali mansionem designata a Pontifice, alias non reperiretur, qui vellet hoc onus subire, sique Moniales remaneret destituta tam necessaria cura spirituali; Tum quia si infirmetur Parochus in propria sua Domo Parochiali recipit Sacramenta a sua Parochia independentem a quolibet, ergo etiam dictus Confessarius Regularis, qui velut Parochus habitat in dicta Domo sibi a Pontifice præscripta tamquam sua Domo Parochiali, potest independentem a quolibet recipere hæc Sacramenta ab Ecclesia Monialium tamquam a sua exempta Parochia; Talis enim Regularis nedum gaudet exemptione personali, sed quo ad hunc effectum etiam exemptione locali: Tum etiam quia nemo potest rationabiliter asserere, quod ipse Confessarius infirmus non possit refici eodemmet Sacramento, quod ipsemet sanus in sua velut Parochiali Monialium Ecclesia conficit, argum. Epist. 1. ad Corinth. cap. 9. num. 7. ibi: Quis plantat vineam? & de fructu ejus non edis? Accedit etiam recepta consuetudo, quæ non solum in dubiis est optima Legum interpres; l. 51 de interpretatione 37. ff. de Legibus, cap. Cum dilectus 8. de consuetudine, sed etiam clare Legi derogat; c. Cum tanto 11. de consuetudine.

Regularis viator, & hospes in Conventu alterius Religiosis, v. gr. Dominicanis in Conventu Franciscanorum, si ibi decedat, non sibi electa sepultura, & valde remotus, & distans sit Conventus proprii Ordinis, sepeliendus est in Ecclesia Parochiali, intra cujus fines est Conventus, in quo decedit; De ipso enim discurrendum est, ac de Regularibus decedentibus in locis sæcularibus, ita remotis a suis Monasteriis, ut ad ea deferri commodum non possint, qui ut diximus supra num. 30. sepeliendi sunt in Parochiali.

Et inibi sepeliendus est expensis sui peculii, si habeat, vel, eo carente, expensis proprii Monasterii. Card. Petra loco cit. num. 36. Sanchez lib. 6. in decalog. c. 14. numer. 4. Castropal. part. 3. tract. 19. disp. 4. punct. 13. §. 8. num. 6. & alii. Et ratio est, quia Monachus in vita acquirit Monasterio; c. Statutum 15. caus. 18. qu. 1. cap. Quia ingredientibus 7. caus. 19. q. 3. c. In presentia 8. de prob. cum si-

milibus, ergo Monasterium in ejus morte debet ipsius sepultura onus sentire; Qui enim sentit commodum, sentire debet & onus; leg. Si merces 25. §. 6. ff. Locati, cap. Qui sentit 15. de regul. Jur. in 6.

46 Quod usque nunc dictum est de Regularibus, est dicendum etiam de Monialibus, ita ut in omnibus dispositio sit, cap. Religiosi 5. de sepulturis in 6. cum eisdem procedat. Hinc si contingat, quod aliqua Monialis moriatur extra suum Monasterium, idem est concludendum, quod ibi statuitur de viris Regularibus. Murga disp. for. tom. 1. disp. 8. de electione sepulture §. 9. & 10. Card. Petra loco cit. nu. 40. & alii passim.

47 Regularis expulsus, seu ejectus, si non eligat sepulturam, ad quod habet facultatem, cum statim ac eijcitur a Religione, censetur relinqui, ac si Religiosus non esset, & videatur nolle ejus corpus cum illis Religiosorum sociari, ut docent Murga loco citat. disp. 8. §. 3. Molina tract. 2. disp. 276. Lessius de Justit. & Jur. lib. 2. cap. 41. dub. 15. n. 113. Cardin. Petra loco citat. num. 37. & alii passim, sepeliendus est in Parochia, in qua decedit, arg. c. Nos instituta 1. c. Ex parte 5. cap. In nostra 10. de sepulturis, cap. Animarum 1. & cap. Is qui 3. eod. in 6.

48 Et tunc expensæ faciendæ sunt de ejus peculio, si habeat, sed de peculio parentum, & in casu omnimodæ paupertatis debet a Parocho tumulari gratis, sicut gratis tumulari debent cadavera aliorum pauperum, ut statuit Sacra Congr. Episc. & Regul. in Cassanen. 5. Maii 1617.

49 Tertiani, & Tertiaria, habentes requisita a Leone X. in Constitutione incip. Dum intra, & alia incip. Nuper, & in Decreto Sacræ Congregationis edito die 20. Decembr. 1616. si decedant non sibi electa sepultura, & in Ecclesiis Ordinis, cujus habitum assumpserunt, communis sepultura pro ipsis reperiatur, debent in ipsa sepeliri, alias sepeliri debent in Parochiali. Sic declaravit Sacra Congr. Concilii, ut ex Novario refert Card. Petra loco cit. num. 41. vers. Si vero, his verbis: Præterea si contingat aliquos ex predictis Tertiariis absque sepultura electione decedere, eos sic decedentes ita demum in Ecclesiis Ordinis, cujus habitum assumpserunt, si in ipsis eorum sepultura communis reperiatur, sin minus, in Ecclesiis Parochialibus sepeliendos esse decrevit; Nam ut prosequitur Eminentissimus Petra loco cit. uti gaudentes privilegiis Regularium, pars dicuntur ipsius Religionis, ut dixit etiam Sacra Congr. Episcop. & Regular. in Nepesina 11. Decembris 1615. ad quintum, & 20. Decembris 1617. Verum Cadavera non possunt deferri a Domo, nisi cum presentia Parochi, vel hoc requisito, ut Sacra Congr. sit. in Mutinen. 17. Junii 1636. apud Dian. part. 5. tract. 9. Miscell. resolut. 30. & Passerin. de statib. tom. 2. num. 246. & seq. qui numer. 248. adducit Epistolam per extensum. Sic Cardin. Petra loco cit. num. 41. vers. Si vero; Panimol. decis. 5. Adnot. 3. num. 47. & 48. Sellius in Select. Canon. cap. 35. nu. 20. Gavanti in Manual. Episcop. verb. Tertiarii num. 10. & 11. Tamb. de Jure Abbatissar. disp. 7. qu. 3. vers. Tertiariæ, & vers. Sacra Congr. Cardinal. Barbosa de Offic. & potest.

Parochi cap. 26. num. 69. Sperel. tom. 1. decis. 87. num. 17. Labor. var. lucubr. tit. 2. cap. 11. n. 102. & 103. Mattheucci. Official. Cur. c. 48. num. 21. & cap. 52. numer. 3. §. 2. & 3. & alii. Vide verb. Tertiarii, ubi dantur citatæ Constitutiones Leonis X. editæ in Concilio Generali Lateranensi, & cit. Decret. Sacræ Congregationis.

Quo ad sepulturam Chordigerorum utriusque sexus Sacra Congregat. Episcop. & Regul. in una Senogal. 22. Novembr. 1580. sic observari mandavit: Quod ubi adest sepultura communis pro Chordigeris in Ecclesia Fratrum Minorum, ubi est erecta Confraternitas, sepeliuntur in ea, ubi vero non est talis sepultura, moderentur sicut ceteri seculares, & sepeliuntur in seculari Ecclesia. Theatr. Regul. verb. Confraternitas num. 12. Mattheucci. Offic. Curie quo ad sepulturas cap. 48. nu. 21. sed quantum ad hoc attendenda est consuetudo, cum circa id habeantur posteriora Decreta contraria, ut apparet in num. subsequ.

Confratres Confraternitatum existentium in Ecclesiis Regularium sepeliendi sunt in Parochia, nisi alibi elegerint sepulturam. Sic Sacra Congr. Concil. prout in Constitutione Innocentii X. incip. Ex injuncto §. 6. ibi: An liceat Regularibus sepelire in suis Ecclesiis Confratres Laicos, qui sepulturam non elegerunt? Respondit: Confratres Laicos, si non precedat eorum electio sepulture, sepeliendos esse in eorum propria Parochiali Ecclesia. Et hoc procedit, etiamsi in Ecclesiis Regularium adesset communis sepultura pro dictis Confratribus, ut respondit Sacra Congr. Concilii in Neapolitana die 12. Februarii 1666. ad septimum dubium. Vide verb. Confraternitas art. 5.

Confratres, ut possint sibi eligere sepulturam in 53 Oratorio Confraternitatis habente Jus sepulcri, requiritur, quod per sex menses ante obitum fuerint adscripti: Sic cavetur in Concilio V. Mediolanen. relato a Gavanti in Manual. verb. Confraternitas n. 46. a Monacell. part. 4. supplm. ad 1. tom. num. 131.

Volentes sepeliri in habitu Religiosorum, non 54 est de necessitate, quod tumulentur in Ecclesiis eorum, quorum est Habitus, sed possunt sepeliri, ubi sepulturam elegerint, prout eorum relinquatur arbitrio a Leone X. Constitut. incip. Dum intra, ibi: Volentes quoque sepeliri in Habitu eorumdem Fratrum in Claustro non degeneres, sed in propriis domibus cohabitantes, in eorum ultima voluntate sepulturam sibi libere eligere possint. Et sic statuit etiam Sacra Congr. Episcop. & Regular. in Novarien. 23. Novembr. 1582. apud Pignatell. tom. 1. consult. 17. num. 20. rescribens illius Civitatis Episcopo in hæc verba: V. S. non permeta in modo alcuno, che i Terziarii si confessino, se non da quelle persone, che sono state ammesse alle Confessioni da lei, benchè siano Frati, perchè niun deve confessare senza l'approvazione dell' Ordinario. Facendo intendere inoltre alli Terziarii, che abitano nelle case loro, che s'ingannano pensando, che tutti quelli che hanno l'Abito da Terziario, si debbano senz' altro, quando muojono, sepellire nelle Chiese de' Frati, se essi non si sono eletta quella sepultura, e gli faccia capaci, che non hanno tanti privilegi, quanti forse si persuadono, come si può vedere

vedere nel Concilio Lateranense ultimo nella sesi. 11. Ne meno è vero, che ognuno, che lascia morendo d'esser vestito con l'Abito di Terziario, o di Frate, per ciò debba esser sepolto nella Chiesa de' Frati, se non hanno mostrato più che chiaramente la loro volontà circa l'elezione della sepultura, ma doveranno esser portati, dove di ragione sarebbero andati senza quell'Abito. Et idem censuit Sac. Congreg. Concilii in Nepheliana 13. Februarii 1666. in responsione ad 9. dubium, quod erat conceptum his verbis, Nono: An qui post mortem mandat suum Corpus inlari Habitu Terziariorum, sit sepeliendus in Ecclesia Regularium? Ad 9. Sacra Congregat. censuit Negative.

- 55 Barbosa tamen lib. 2. Jur. Eccles. unt. cap. 10. numer. 73. & de Offic. & potest. Parochi cap. 26. nu. 73. refert sequens Decretum: Suscipiens Habitum a Guardiano, vel ab alio, cui ille committendum duxerit, & cum eo decedentes, in Ecclesiis ejusdem Ordinis Ecclesiasticæ sepulture sunt tradendi, si Guardianus propter Habitum concessionem, & receptionem eos præmonuit eorum Cadavera ibi sepelienda esse, ut censuit Sacra Congreg. in d. Nepesina 11. Decembr. 1615. ad 2. & Samuel. de sepultur. tract. 1. controuers. 15. conclus. 12. allegat, ut sequitur, Bullam auream Sixti IV. ibi: Cum autem nonnulli ad Ordines prædictos Predicatorum, & Minorum specialiter gerentes deuotionis affectum, eorum Cadavera cum Habitu FF. Predic. & Minorum, seu Fratrum, vel Sororum de Penitentia utriusque Ordinis Predicatorum, & Minorum secliri mandent, & persepe antequam moriantur, Habitum hujusmodi eis postulat exhiberi;

Decernimus, Habitum hujusmodi per Priorem Domus Ordinis Predicatorum, aut Guardianum Domus Ordinis Minorum loci, in quo tales decedere contingeret, vel per Superiorem Prelatum ipsorum Ordinum, Donorum, seu prioris, & Guardiani, vel cui illi duxerint committendum duxerint, & non per alium quauis auctoritate, vel Prelatione fungentem, exhiberi debere. Qui prædictum Habitum recipientibus declarare teneantur apud eorum Ordinem Ecclesias debere sepeliri in eorum Habitu, quorum Habitum, suscipiant, & illorum sic indutorum Cadavera discooperata, nullo pallio, seu regimento superposito, deferri posse; Ordinariorum etiam sub censuris prohibitionem locorum quolibet in contrarium edita non obstante, quas quoad hoc modificamus.

- 56 Adest præterea declaratio Sacre Congr. Episc. & Regul. sub his verbis: Prædicta Cadavera recto tramite sunt ad Ecclesias Regularium deferenda cum Parochio, quo requisito expresse si venire recusauerit, licet tunc eidem Regularibus, etiam ipso invito, portare ad suas Ecclesias. Rota die 11. Dec. 1615, Antonius Maria Cardinalis Gallus.

Loco ✱ Sigilli.

V. T. ea in Sc.

Eadem interrogata Sac. Congr. a Patribus Minoribus; An in eorum Ecclesiis sepelienda sint Cadavera illorum, qui dicti Ordinis Habitum induti ex hac vita migrarunt? Respondit id fieri debere, si tamen a Guardiano Domus loci, in quo tales decedere contingerit, aut ab alio Superiore, vel altero, cui id Superior committendum duxit, Habitum receperint, ac prædicti Guardianus, vel alius Superior hujusmodi suscipientes præmonuerint, eorum Cadavera propter Habitum concessionem, ac receptionem penes ipsos Fratres, quorum Habitum gerant, esse sepelienda. Hactenus apud Samuelium loc. cit. concl. 12.

Papa decedens Romæ sine electione sepulture sepelitur in Basilica Vaticana, in qua non possunt sepeliri, nisi Summi Pontifices, & Personæ Regales prout patet de Principissa Methilda tam bene merita Ecclesiæ Romanæ, & novissime de Christina Regina Svecorum ibi sepulta. Et ne quidem Eminētissimis Cardinalibus permissum est inibi sepeliri. Cohel. not. Card. priuileg. tit. 90. Passer. de statib. hom. tom. 2. q. 187. art. 4. n. 139. Cardin. Petra loc. c. n. 27. referens dictam Basilicam amisisse Legatum cuiusdam, qui mandauerat ibi sepeliri. Et de sepultura Pontificis Rota Romana Juris tumultandi num. 14. die 20. Febr. 1702.

Si autem contingeret Pontificem sine electione sepulture decedere extra Urbem, nec posset commodè transferri ad ipsam, esset sepeliendus in Ecclesia Cathedrali loci, ubi decedit, c. Is qui 3. de sepultur. in 6. Rota in Romana Juris tumultandi n. 16. die 29. Februarii 1702. coram D. Priolo; Laviarius tom. 1. variat. tit. 2. num. 45. Sebastianus Medices de sepultur. part. 1. cap. 11. quest. 7. num. 2. Card. Petra loc. cit. num. 29. referens id de facto euensisse in aliquibus Civitatibus, ut Neapoli, & Salerni &c.

Papa potest sibi eligere sepulturam in quacunque sibi benevisa Ecclesia, etiam Regularium, ut patet ex pluribus monumentis, quæ videntur in diversis etiam Regularium Ecclesiis in Urbe; Corpus tamen solet deferri semper ad dictam Ecclesiam S. Petri pro functionibus exequiarum explendis, & deinde deferitur ad Ecclesiam electam. Card. Petra loco cit. num. 27.

Cardinales decedentes in Urbe, si non habeant sepulcrum Majorum, nec sibi elegerint sepulturam sepeliendi sunt, non in Parochia, sed in Ecclesia proprii Tituli; sic articulo late discusso firmavit Rota in Romana Juris tumultandi 20. Febr. 1702. coram Priolo in causa sepulture Eminētissimi Cardinalis Pallavicini, qua decisio refertur a Monac. tom. 4. in Appendic. decis. 18. & a Pitonio discipul. Ecclesiastic. tom. 2. post discipul. 51. eamque citant, & sequuntur ultra prædictos, etiam Card. Petra loc. cit. Comment. ad Constit. 2. Honorii III. num. 32. Matthæus, Official. Curie quoad sepulturas cap. 48. num. 9. ubi citat etiam aliam decisionem de quinta die Mart. 1703. refertque tali anno ratione dictarum Decisionum Cadaver Cardinalis Radolovich Titularis S. Bartholomei in Insula, qui suum Corpus reliquit esse tradendum Sepulture in Ecclesia prout de Jure, redditum fuisse Ecclesiæ Titulari, & in ejus solo tumultatum, cum prius pendente lite inter Parochiam & Titulum, fuerit interim depositum in sua Parochia S. Marcelli.

Et

- 61 Et hoc etiam si Cardinales non resideant in Titulo, cum non omnes Ecclesie Cardinalium Titulares habeant contiguas habitationes. Rota cit. in *Romana Juris tumulandi* 20. Februarii 1702. numer. 28. & 31. Card. Petra loc. cit. numer. 32. & alii.
- 62 Et hoc procedit etiam in Cardinalibus Regularibus; Non enim ipsi in tali casu sepeliendi sunt in Ecclesia Regulari, si specialiter eam non elegerint, quia magis stringit vinculum speciale proprii Tituli Cardinalitii, quam generale Religionis; Tum quia dum Regulares assumuntur ad Cardinalatum, eximuntur ab Obedientia Religionis, adeoque sicuti remanent soluti a Lege vetante electionem sepulture, ita presumptio oritur, ut electio debeat esse in eo loco, in quo uti Cardinales, & non uti Regulares sepeliri debeant, etiam si alibi Cardinales Sacramenta recipiant, ut prosequitur citata Rota decisio num. 34. & 35. Card. Petra loc. cit. n. 33. & alii.
- 63 Cardinales autem decedentes extra Urbem sine electione sepulture sepeliri debent in Ecclesia Majori loci, ubi decedunt, quia, ut dicit Rota in cit. dec. n. 16. ratione Dignitatis illa Ecclesia censetur Parochialis Cardinalis defuncti, sicuti censetur in casu simili obitus Summi Pontificis. Sic Card. Petra loco cit. numer. 34. Murga de Sepulturis tract. 8. sect. 2. dub. 7. conclus. 4. Matthæus. loc. c.
- 64 n. 9. & alii passim. Hoc tamen intelligendum venit, nisi in vita se subjecerint specialiter alicui Parochie, ut notant Card. Petra loc. cit. numer. 34. Matthæus. loc. cit. numer. 9. & alii, arg. cap. Instituta 1. cap. Ex parte 5. cap. In nostra 10. de sepultur. cap. Animarum 1. & cap. Is qui 3. eod. in 6.
- 65 Debetur tamen semper Quarta Canonica Ecclesie Parochiali ratione administrationis Sacramentorum, prout debetur, si quis decedat sine electione sepulture, & sepeliatur in sepulcro Majorum, vel in Cathedrali. Sic Rota in cit. decis. numer. 34. Card. Petra loc. cit. numer. 35. Matthæus. loc. cit. numer. 9. Antonell. de Regim. Eccles. lib. 1. cap. 12. numer. 30. Pitonius in addit. ad dictam disceptat. §1. in fine, & alii.
- 66 Episcopi decedentes in propria Diocesi, non electa Sepultura, nec habentes sepulcrum Majorum sepeliri debent in propria Cathedrali tamquam sua sponsa; si vero decedant extra Diocesim, & commode possint deferri ad propriam Cathedralem, sunt in ea tumulandi; Si autem ad ipsam commode deferri non possint, tumulandi sunt in Ecclesia digniori loci, in quo decedunt, quia de ea ratione dignitatis eorum presumitur voluntas. Cardin. Petra loco citat. numer. 36. Sperell. decis. 87. numer. 42. Antonell. loc. cit. numer. 28. Panimoll. decis. 5. Adnot. 3. numer. 45. Matthæus. loc. cit. numer. 11. & alii passim; Quod si habeant duas Ecclesias æqualiter unitas, sepeliendi sunt in ea, in qua decesserunt, at si non sunt æqualiter unitæ, sed una alteri subjecta, sepeliri debent in principali. Card. Petra loc. cit. n. 23. & alii.
- 67 Canonici Cathedralis decedentes, non electa sepultura, ubi tumulari debeant? Vide verb. *Canonicus art. 8. a num. 11. ad 14.*
- 68 Clerici, & Presbyteri decedentes, non electa

sepultura, sepeliendi sunt in Cathedrali, si ibi adsit sepultura propria separata pro Presbyteris, & Clericis, etiam non attempto sepulcro Majorum. Sacra Congreg. Episcop. in Foro semprenon. 1. Septembris 1690. Monacell. tom. 1. tit. 2. formul. 4. numer. 17. Samuel. de sepultur. disp. 5. tract. 1. contro. 9. conclus. 20. numer. 30. Nicol. lucubrat. Canon. lib. 4. tit. 15. de sepultur. numer. 15. Matthæus. loc. citat. numer. 11. vers. Canonici; Passerin. loc. cit. numer. 325. cum seq. & alii. Vide tamen verb. *Canonicus art. 8. numer. 11. 12. & 13.*

Si vero non adsit in Cathedrali sepultura propria separata pro Presbyteris, & Clericis, Clerici & Presbyteri decedentes sine electione sepulture, sepeliendi sunt in sepulcro Majorum, si habeant, & si non habeant, in propria Parochia. Communis, arg. cap. Nos instituta 1. cap. Ex parte 5. cap. In nostra 10. de sepulturis, cap. Animarum 1. cap. Is qui 3. & cap. Licet 4. eod. in 6. Et ratio est, quia Iura nihil speciale de eis statuunt, adeoque est discurrendum de eorum sepultura, ac de sepultura Catholicorum secularium, cum ubi Jus non distinguit, neque nos distinguere debeamus; 1. De pretio 8. ff. de Publiciana in rem action. & verba generalia generaliter sint intelligenda, c. Quia circa 22. de privi. Unde cum quesitum fuisset a Sacra Congr. Conc. in una Fulgurat. die 10. Julii 1694. An liceret Capitulo Cathedralis privative quo ad omnes alias Ecclesias, tumulare Cadavera personarum in Sacris, vel in Minoribus Ordinibus constitutarum, etiam prima tonsura initiatarum, decedentium absque electione sepulture, Sacra Congregat. noluit decidere; sed remisit causam ad Iudices suos; Cum enim ageretur de consuetudine probanda, ideo forte noluit assumere cognitionem, ut dicit Card. Petra loc. cit. numer. 40. subdens ibid. n. 41. bonum Jus favere Parochis, si non probetur legitima consuetudo; nam ipsi habent assistantiam Juris in tumulatione istorum carentium Sepulcro Majorum decedentium sine electione inter fines proprie Parochie per Jura supra adducta. Card. de Luca de Parochis disc. 27. numer. 2. Panimoll. decis. 5. nu. 1. & 5. Rota part. 11. recent. decis. 348. numer. 9. & in his terminis Passerin. loco citat. numer. 325. cum sequent. & alii.

Si autem adesset consuetudo quadragenaria cum titulo, tunc deberet attendi prout etiam quando Ecclesia Cathedralis teneatur solvere quartam funeralem Parochia alterius Ecclesie, si ibi sepelituram quis elegerit, ut declaravit Sac. Congreg. Concilii in Mantuana die 23. Julii 1694. & confirmavit die 30. Aprilis 1695. Et ita si sibi reservatum fuisset tale Jus in signum Superioritatis, quando Parochia fuerunt distinctæ, seu creatæ. Sic Card. Petra loc. cit. numer. 41. Panimoll. decis. 5. adnotat. 4. numer. 8. & seq. Barbosa lib. 3. Jur. Eccles. cap. 24. numer. 16. Cavalier. decis. 649. numer. 2. & decis. 295. numer. 3. eorum Bichio; Immo sufficeret etiam consuetudo immemorabilis sine titulo, cum ista quemcumque titulum presumere faciat.

Clerici Beneficij cum onere residenti, tam simplices, quam Curati decedentes sine electione sepulture, & carentes sepulcro majorum, sepeliri debent in Ecclesia sui beneficii, & residentie, & non in pro-

propria Parochia. Barbossa *im cap. Nos instituta* 1. num. 4. de sepulturis, Pirhing *lib. 3. Decretal. tit. 28. num. 9.* Sannig, *ibid. num. 8.* Vallensis *ibid. num. 6.* Reiffenstuel *ibid. num. 24.* Tusch. *lit. P. conclus. 99. num. 5.* Bursat. *Consil. 226. num. 18.* & 19. Bellec. *disquisit. Cleric. par. 1. §. 3. num. 9. 10. 11. & 20.* Joan. Asin. *in l. Familiaria, ff. de Rel. & sumpt. Funer.* Murga, & communis aliorum, teste Reiffenstuel *loco cit. arg. cap. Nos instituta* 1. de sepult. *ibi: In qua Celestis pabulo refecti consueverunt, ut iuxta Apostolum sint consolatioem socii, ubi fuerunt passionum, cap. De his 5. cod. ibi: A quibus receperunt salutis pabula; & cap. Cum quis 2. cod. in 6. ibi: In qua ille Officia consuevit audire Divina, & Ecclesiastica recipere Sacramenta. Ubi, ut videtur, statuitur, decedentes sine electione sepulturae, & carentes sepulcro Majorum, sepeliendos esse in Ecclesia, in qua consueverunt audire Officia Divina, & Ecclesiastica recipere Sacramenta: Atque Clerici beneficiati cum onere residenti ibi Divina audiunt, & Sacramenta percipiunt; immo etiam Divina faciunt, & Sacramenta ministrant, ubi beneficium habentes servitium cum residentia praestant, ergo &c. Et ratio est, quia Clerici beneficiati cum onere residenti sunt potius Parochiani Ecclesiarum suorum respective beneficiorum, quam suorum domiciliorum, quia alias non in illis, sed in istis Sacramenta percipere, & Divina audire statutus a Jure temporibus deberent, arg. cap. Omnis utriusque sexus 12. de Penitent. & remissionib. ubi statuitur, quod Omnis utriusque sexus fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua solus peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur proprio Sacerdoti, & inunctum sibi penitentiam propriis viribus siveat adimplere, suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistiae Sacramentum; adeoque cum Clericis beneficiatis cum onere residenti, non Parochos domicilii, sed Parochos beneficii residentialis divina administret, potius iste, quam ille censendus est eorum proprius Parochus cum Jure eos sepeliendi.*

72 Nec valet obijcere, quod Clerici Beneficiatis Viaticum, & extremam unctionem administret Parochus domicilii, & non Parochus beneficii, adeoque potius ille, quam iste censendus est eorum proprius Parochus cum Jure eos sepeliendi. Non valet, inquam, quia, concessio antecedente, negatur consequentia, cum in ordine ad Sepulturas Sacri Canonis non attendatur locus, ubi quis in extremis recipit Sacramenta, sed locus, ubi in vivis sanus Sacramenta recipere consuevit, & patet ex *lit. Jurib. num. antec.* & clare denotat illi termini: *Consueverunt, consuevit*, adeoque cum Clerici beneficiati in vivis, & sani Sacramenta recipere consueverint in Ecclesiis suorum beneficiorum cum residentia, & non in illis suorum respective domiciliorum, sunt tumulandi in illis, non obstante, quod in extremis ab istis receperunt Viaticum, & extremam unctionem, quia hoc non evenit, quasi ipsi sint eorum proprii Parochi, sed quia proprii Parochi Ecclesiarum dictorum suorum beneficiorum fines, & territorium Parochorum suorum respective domiciliorum intrare, ibique ipsis inivitis Sacramenta ministrare nequeunt, arg. cap. Ecclesias 1. caus. 13. q. 1.

cap. in Ecclesiis 1. de Capellis Monachor. cap. Cum singula 32. de Prebend. in 6. cum similibus. Et de facto si quis recreationis, vel negotii causa in Villam extra suam Parochiam sitam se conferat, & ibi moriatur, non ibidem, sed si non habeat sepulcrum majorum, nec sibi elegerit sepulturam, in propria Parochia sepeliri debet, non obstante, quod in aliena Viaticum, & extremam unctionem receperit, text. expresso in *cap. Is qui 3. de sepulturis in 6.*

Uxor licet sit sub potestate Viri, potest libere sine ejus licentia eligere sibi sepulturam, quia in hoc est sui Juris. *Communis*, textu expresso in *cap. De Uxore 7. de sepulturis*, juncto ejus Summario sic expresse dicente: *Mulier nupta libere potest sibi eligere sepulturam.*

Si autem uxor decedat, non electa sepultura, & adhuc superstitis suo Marito, debet sepeliri in sepultura Mariti, si hic aliquam jam sibi elegit, & determinavit, aut jam determinavit sepeliri in sepulcro majorum. Abbas in *cit. c. De Uxore n. 6.* Barbossa *ibid. num. 4.* Pirhing *loc. cit. num. 12.* Reiffenstuel. *loc. cit. num. 24.* Silvester verb. *Sepultura q. 8. dict. 5.* & alii: *arg. cap. Ebron 2. caus. 13. quest. 2.* & sic censuit Saor. Congreg. Rit. in *Senogallien. 15. Januar. 1633.* apud Panimol. *decis. 5. adnotat. 3. n. 32.* Et ratio est, quia Maritus destinatio, & determinatione animi jam censetur esse sepultus in tali sibi electa, & destinata sepultura. Si autem maritus nondum sibi sepulturam elegerit, nec voluntatem suam circa ipsam adhuc declaraverit, uxor est sepelienda in sepulcro suorum majorum, si habeat vel si non habeat, in Parochia, ubi decedit, *arg. cap. Nos instituta 1. cap. Ex parte 5. cap. In nostra 10. de sepult. cap. Animarum 1. cap. Is qui 3. & cap. Licet 4. cod. in 6.* Sic citat. Doctores & alii.

Si vero uxor remaneat vidua, & decedat, non sibi electa sepultura, quamvis habeat sepulcrum majorum, debet sepeliri in sepulcro mariti. *Communis*, textu expresso in *c. Ebron. caus. 13. quest. 2.* ubi etiam redditur ratio his verbis: *Ut quos conjunxit unum conjugium, conjungat unum sepulcrum, quia una caro sunt, & quos Deus conjunxit, homo non separet; Et concordat cap. Unaquaque 3. eadem caus. & quest. ibi: Unaquaque mulier sequatur virum suum sive in vita, sive in morte.*

Et si talis uxor vidua plures habuerit maritos, 77 sepeliri debet in sepulcro ultimi, textu expresso in *cap. Is qui 3. de sepulturis in 6. §. Mulier*, *ibi. Mulier autem, quae plures viros habuit successive, si sepulturam non eligat, est cum viro ultimo, cujus domicilium retinet, & honorem, tumulanda.*

Uxor vidua debet sepeliri in sepulcro mariti, 78 etiamsi locum habitationis mutet, & redierit ad domum paternam, vel aliorum se contulerit, *ar. cit. c. Ebron 2. caus. 13. qu. 2.* quia in tali vidua aliorum se conferente militat ratio ibi allegata, nempe: *Ut quos conjunxit unum conjugium, conjungat unum sepulcrum;* Tale enim privilegium est datum personae, & non loco, & mulier vidua vidualem vitam servando, censetur durare in conjugio viri. Joannes Andreas in *cit. cap. Is qui 3. de sepult. in 6.* Silvester verb. *Sepultura quest. 8. dict. 5.* Pirhing *lib. 3. decretal. tit. 28. num. 12.* Reiffenstuel *ibid.*

num. 22. Donat. tom. 3. tit. 9. quest. 24. num. 9. cum aliis ibi allegatis, Sperell. tom. 1. decis. 88. num. 15. cum pluribus aliis ibi citatis, Panimol. cit. decis. 3. adnotat. 3. num. 36. & alii.

- 79 Non esset tamen uxor sepelienda in sepulcro mariti, si necdum ad ejus domum fuerit traducta, & ab ipso cognita, quia in tali casu non acquisivisset ejus domicilium, nec fuisset facta una caro cum ipso, quæ sunt motiva, ob quæ ex cit. cap. Is qui 3. de sepulturis in 6. & cit. cap. Ebron. 2. caus. 13. q. 2.
- 80 Uxor debet sepeliri in sepulcro mariti. Sic doctores citati, & alii passim. Item non est sepelienda uxor in sepulcro mariti in casu, quo ob ipsius adulterium factum sit divortium, & totalis separatio, quia tunc non est amplius de domo mariti, cum ejus domicilium juridice amiserit. Sic citati Doctores, & alii.

- 81 Si uxor moriatur prægnans, fœtus in utero existens una cum matre mortuus, & non extractus, tamquam pars ventris sepelitur una cum matre in Ecclesia. Si autem extractus sit, ipse utpote non baptizatus, sepeliri debet extra locum sacrum, & mater in Ecclesia. Communis cum supracitatis Doctoribus.

- 82 An autem, sicuti ex supradictis uxor debet sepeliri in sepulcro mariti, ita etiam maritus decedens, non electa sibi Sepultura, debeat sepeliri in sepulcro uxoris? contendunt Doctores; Abbas enim in cap. De uxore 7. de Sepulturis, num. 7. tenet affirmativam sententiam, quam sequitur, & probabilior assertit Reiffenstuel loc. cit. num. 24. Et ratio istorum est, quia revera eadem prorsus militat Juris ratio in marito, quæ in uxore, cit. cap. Ebron. 2. caus. 13. quest. 2. adducta, nempe, *Ut quos conjunxit unum conjugium, conjungat unum sepulcrum, quia una caro sunt, & quos Deus conjunxit, homo non separet.* Ubi autem eadem est ratio, eadem quoque est Juris dispositio, cap. Inter corporalia, 2. de translation. Episcop. l. Ideo 27. ff. de Legibus, ibi: *Semper quasi hoc Legibus inesse credi oportet, ut ad eas quoque personas, & ad eas res pertinerent, quæ quandoque similes erunt, quia ut expresse dicitur in l. Non possunt 12. ff. eod. ibi: Non possunt omnes articuli singulatiim, aut Legibus, aut Senatibus Consultis comprehendî, sed cum in aliquo casu sententia eorum manifesta est, is, qui Jurisdictioni præest, ad similia procedere, atque ita Jus dicere debet.* Silvester vero loco cit. dist. 5. Pirhing loc. cit. num. 10. Donat. loc. cit. tract. 8. quest. 24. num. 11. Riccius 4. part. Prax. resolut. 293. num. 3. & alii partem negativam defendunt, argum. cap. Unaqueque 3. caus. 13. quest. 2. ubi solum dicitur, quod *Unaqueque mulier sequatur virum suum, sive in vita, sive in morte, non autem dicitur, e contra de viro; Tum quia absurdum est, quod maritus sequatur dispositionem uxoris, arg. l. Si ita 45. ff. de Legat. 2.*

- 83 Ast hæc rationes, & Jura per Auctores secundæ negativæ sententiæ adductæ de facili, & recte solvuntur a Reiffenstuel loco cit. num. 25. quia dicit ipse, licet Maritus non teneatur sequi Uxorem, & in vita, & in morte, sicuti Uxor tenetur sequi Maritum, tenetur tamen Maritus sequi Uxorem post mortem, si non vigore citati Canonis *Unaqueque mu-*

*lier, vigore tamen citati Canonis Ebron, ob rationis, & Juris omnimodam identitatem, nempe: Ut quos conjunxit unum conjugium, conjungat unum sepulcrum, quia una caro sunt, & quos Deus conjunxit, homo non separet; Tum quia Canon Ebron majorem vim præferre videtur, utpote depromptus a Papa, nempe Gelasio, quam Canon Unaqueque mulier depromptus a non Papa, nempe a S. Augustino, ut ibi patet. Nec est absurdum, quod vir sequatur dispositionem Uxoris, si aut Jura ita exigant, aut Uxor rationabiliter disponat. Immo est summe laudabile, & quandoque necessarium, quod Maritus sequatur dispositionem Mulieris, præsertim in piis operibus ad salutem æternam tendentibus; Dicit enim Apostolus 1. ad Corinth. cap. 7. num. 14. quod sic faciendo sanctificatus est Vir infidelis per Mulierem fidelem. Nec in contrarium stat cit. l. Si ita 45. ff. de Legat. 2. ab Adversariis adducta; ibi enim non id, quod ipsi dicunt, sed solum dicitur quod vocabulo femineo masculum non continetur, ibi: *Exemplum enim pessimum est feminino vocabulo etiam masculos contineri.**

Habitus in confinio duarum Parochiarum, scilicet in domo sita partialiter in fundo duarum Parochiarum, si decedat sine electione sepulture, nec habeat sepulcrum majorum, sepeliri debet in illa Parochia, ex qua est ingressus in Domum; Si autem sint duæ portæ, sepeliri debet in illa Parochia, ex qua est porta principalis, sive anterior facies Domus, quia hæc censetur nobilior. Sic Pignatelli. tom. 8. consult. 5. num. 7. Barbosa de Offic. q. potest. Parochi par. 2. c. 21. num. 43. & de Offic. q. potest. Episcop. alleg. 32. n. 71. Kugler. de Matrim. n. 298. De Justis lib. 2. cap. 19. n. 64. La Croix lib. 7. num. 241. cum Bartol. & Bald. ibi citatis.

Si quis in testamento disposuerit, ut sepeliatur in Parochia, in qua fuerit moriens, & casu moriatur in aliena Parochia, non debet sepeliri in hac aliena, sed in Parochia proprii sui domicilii, quia per istum egressum, vel brevem absentiam non amittit propriam Parochiam, nec alteram acquisivit. Pignatelli. tom. 4. consult. 151. La Croix loco cit. num. 240. & alii.

Eligere sepulturam sibi beneviam potest quilibet, sive masculus, sive femina; Dummodò habeat debitam ætatem, & a Jure non prohibeatur. Communis, per text. in c. Nos instituta 1. cap. Fraternitatem 3. cap. Cum super 8. cap. In nostra 10. de sepulturis, cap. Animarum 1. cap. Quis 2. eod. in 6.

Et potest quis libere sibi eligere sepulturam, etiam extra propriam Patriam in diversa, & remota Provincia, etiam alienam. Communis, textu expresso in cit. c. Nos instituta 1. de sepulturis, ibi: *Nulli tamen negamus propriam eligere sepulturam, & etiam alienam; Dominus enim, q. Magister alienam elegit ut propriam, juncta Glossa ibidem verb. Alienam id notante de Domino nostro Jesu Christo, Qui natus in Betlehem, nutritus in Nazareth, sepultus fuit in Hierusalem in sepulcro Joseph.*

Si quis autem eligat sepeliri in Sepultura aliena, non potest ibi sepeliri, nisi consentientibus Patronis sepulture, quia, quod nostrum est, absque facto nostro auferri a nobis non potest, l. Id quod nostrum 11. ff. de Regul. Juris, ibi, *Id quod no-*

Arum est, sine factio nostro ad alium transferri non potest. Sebastianus Medicus de Sepultura. cap. 9. n. 4. Barbosa lib. 2. Juris Eccles. universi. cap. 10. n. 12. Ventriglia tom. 1. Adnotat. 52. §. Unus. nu. 3. & alii passim.

- 89 Quoad hunc effectum autem non dicuntur Patroni Rectores Ecclesiarum, vel Superiores Regulares, sed illi, quibus per dictos Rectores, seu Superiores Regulares, concessa est sepultura. Unde in similibus casibus est expresse petenda prædicta licentia a dictis Patronis, vel eorum successoribus, sine qua licentia Rectores, vel Superiores Regulares in prædictis sepulturis aliquem sepelire non possunt, quia de Jure in fundo, in quo quis habet usum, non potest Dominus inhabitare, invito usufructuario, l. Heres 12. ff. de Usu, & Usufructu, & habitatione. Patroni enim prohibere possunt, ne alii in suis sepulchris tumulentur, l. Locum 2. l. Familia 5. l. Vel quod 7. l. Si plures 41. ff. de Religiosis, & sumptibus Funer. l. Jus sepulchri 13. Cod. eod. Ventriglia loco cit. num. 3. Barbosa loco cit. n. 12.
- 90 & alii. Extinctis autem Patronis omnibus, tunc Rectores Ecclesiarum, seu Regulares possunt non solum alios mortuos ibi sepelire, sed etiam sepulturam alteri concedere, quia mortuo usufructuario, ille usus reddit ad proprietatem libere; l. Corruptionem usufructus 16. Cod. de usufructu, & habitatione, Sebastianus. Medicus loco cit. q. 8. n. 3. Ventriglia loco cit. n. 3. & alii.

- 91 Item possent Rectores Ecclesiarum, seu Regulares in patronatis sepulchris aliquem alium tumulare, interveniente causa necessitatis; Lavorius variat. Lucubrati. titul. 2. c. 11. n. 26. post Abbatem, & Roman. ubi citatos, Ventriglia loco cit. num. 3. & alii. Quod enim non est licitum in Legge, necessitas facit licitum, cap. Quod non est 4. de Regulis Juris c. Quoniam 13. caus. 1. quest. 7. cum necessitas non habeat Legem, cap. Sicut 11. de consecrat. dist. 1. cap. Omnes 1. de Fertiis, cap. Consilium 2. de observ. jejunior. cap. Consultuisti 3. de celebrat. Missar. In qualibet enim dispositione intelligitur excepta necessitas; cap. Licet 6. de penitent. & remissionibus; Fagnan. libr. 1. decretal. in cap. Nihil 44. de election. n. 26.

- 92 Si plures sint Patroni, debent omnes consentire, nec sufficit consensus majoris partis ad hoc, ut Cadaver illius, qui elegit sepulturam in alieno sepulchro, possit ibidem sepeliri, textu expresso in l. Si plures 41. ff. de Religiosis, & sumptibus Funer. ibi: Si plures sint Domini ejus loci, ubi mortuus infertur, omnes consentire debent, cum extranei inferantur; Quod enim omnes tangit, ab omnibus approbari debet, textu expresso in c. Ad hæc 6. de Offic. Archidiacon. ibi: cum ab omnibus, quod omnes tangit, approbari debeat.

- 93 Decedens facta electione sepulturæ alterius Patroni, si Patronus denegat consensum, nec intendat admittere Cadaver ad ejus sepulturam, dicitur decedere non facta electione; Nam idem est, aliquid non esse factum, quam nulliter factum, l. Si se non obtulit 4. §. 6. ff. de re judicata, ibi: Condemnatum accipere debemus cum, qui rite condemnatus est, ut sententia valeat; Cæterum si aliqua ratione sententia nullus momenti sit, dicendum est, condemnationis verbum non tenere. Paria enim sunt non esse, &

nullum esse, arg. l. Duo sunt Titius, ff. de Testamentaria Tutela. Et quod nullum est, nullum producit effectum, cap. illud 8. de Jurepatronatus, Ventriglia loco cit. num. 5. Paris. consil. 95. nu. 11. lib. 1. & alii. Contrarium tamen dicendum esset, si accederet Episcopi, vel Rectoris Ecclesiæ dispensatio, qui possunt illam concedere in casu necessitatis, etiam invito Patrono; Bonacina tom. 2. de contract. disp. 3. quest. 2. punct. 3. n. 4. Ventriglia loco cit. n. 5. & alii, arg. citatis Juribus supra n. 91.

Filiusfamilias, dummodo pubes sit, & sit sui juris, potest etiam sine consensu Patris sibi libere eligere Sepulturam. Communis, cap. Unaqueque 4. §. Exemplo caus. 13. q. 2. cap. Nos instituta 1. de sepulturis, cap. Licet 4. eod. in 6. cum similibus; Et ratio est, quia quo ad jura spiritualia, quale est etiam Jus sepulturæ, cap. Quæstio 12. caus. 13. q. 2. filiusfamilias patriæ potestati subjectus non est.

Item servus, si pubes sit, potest ex eadem ratione sibi libere eligere sepulturam, quia servitus est de jure temporalis, & nequit extendi ad spiritualia. Card. Petra tom. 2. Commentar. ad Constit. 2. Honorii III. num. 18. Samuel. de sepultur. tract. 1. disput. 5. controver. 1. conclus. 8. Lavorius loco cit. cap. 11. tit. 2. n. 146. Ventriglia, Panimol. Murga, & alii passim.

Item sepulturam sibi eligere libere possunt Novitii etiam extra Monasterium, & in alia Ecclesia, quia cum ibi possint vivi libere discedere a Monasterio, & ad sæculum redire, cap. Consultuisti 19. cap. Statuimus 23. de Regularibus, cum similibus, id illis debet etiam permitti in morte, arg. cap. Religiosi 5. de sepulturis in 6. ubi ideo præcisè prohibetur Religiosis professis eligere sepulturam, quia velle, & nolle non habent, ergo a sensu contrario, quia Novitii velle & nolle adhuc habent, cum obedientiam nondum promiserint, sine dubio possunt sibi libere eligere sepulturam. Pirhing loco cit. num. 25. Reiffenstuel loco cit. num. 43. Engel loco cit. nu. 12. Donat. tom. 3. tract. 10. q. 4. Armilla verb. Sepultura num. 6. & alii passim.

Religiosi tamen Professi in Claustris morientes non possunt sibi eligere sepulturam. Communissimum, textu expresso in cit. cap. Religiosi 5. de sepulturis in 6. ibi: Religiosi, nisi a propriis Monasteriis adeo forsitan sint remoti, quod ad ea, cum moriuntur, commode portari non possint, nequeunt (cum velle, vel nolle non habeant) sibi eligere sepulturam, sed sunt apud sua Monasteria tumulandi.

Et hoc procedit etiam de Prælati, & Superioribus Regularibus; quia licet Prælati habeant aliquid velle, & nolle, non tamen proprium, & absolutum a Regula, & constitutionibus, sed commensuratur illis, & dependenter ab illis; adeoque si Regula, & Constitutiones hoc illis non concedant, standum est juri canonico in cit. c. Si Religiosi 3. de Sepulturis in 6. quod loquitur de Religiosis indistincte, & universaliter; Ubi enim Jus non distinguit, nec nos distinguere debemus, l. De pretio 8. de Publicana in rem action. & verba generalia generaliter sunt intelligenda, cap. Quia circa 22. de privileg. Tum quia Regulares per Prælaturas, seu Superioritates non desinunt esse Regulares, & in ipsis perseverat dispositio Juris Canonici in cit. cap. Si

Religiosus, quia quamvis respectu suorum subditorum habeant *volle*, & *nolle*, secus autem respectu suorum Superiorum, ut patet de Superioribus, seu Prælatibus localibus respectu Provincialium, de Provincialibus respectu Generalium, & de Generalibus respectu Summi Pontificis. Sic expresse Donatus tom. 3. tract. 10. qu. 2. Bordon. tom. 2. resolut. 51. n. 158. & alii contra multos alios.

- 99 Impuberes nequeunt sibi eligere sepulturam. *Communis*, textu expresso in cit. cap. Licet 4. de sepult. in 6. ibi: *Nequeunt, antequam ad annos pubertatis pervenerint, eligere sepulturam*. Nisi tamen malitia suppleat ætatem, quia tunc posse sibi eligere sepulturam, tenent Ventriglia loco cit. nu. 11. Zerola in praxi Episcop. part. 1. verb. Sepultura §. 1. Sperell. dec. 89. num. 2. LAVORIUS variat. Lucubrat. tit. 2. cap. 11. num. 109. Sebastian. Medic. de sepult. qu. 8. num. 3. LAPUS allegat. 59. num. 2. BARBOSA lib. 2. Jur. Ecclesiastic. univers. cap. 10. sub num. 27. DIDACUS Narbona in tract. de ætat. ad omnes humanos actus requirit. ann. 14. q. 4. in princip. Card. PETRA loc. cit. num. 3. & alii.

- 100 Pro impubere nequeunte sibi eligere sepulturam, potest ipsi illam eligere Pater, ubi ad id adest legitima consuetudo. *Communis*, textu expresso in cit. cap. Licet 4. de sepulturis in 6. ibi: *Licet Pater minores filios, qui nequeunt, antequam ad annos pubertatis pervenerint, eligere sepulturam possit (si consuetudo terre id habeat) quo voluerit sepelire, hoc tamen non potest, ubi consuetudo hujusmodi non habetur, sed sunt cum suis Majoribus, vel in Parochiali Ecclesia tumulandi*.

- 101 Nequit tamen Pater sepulturam eligere Filio impuberi, ubi non adest talis consuetudo, ut expresse loquitur citatus textus, ibi: *Hoc tamen non potest, ubi consuetudo hujusmodi non habetur*. Et sic tenent Barbosa in d. cap. Licet 4. de sepult. n. 5. Gratian. disceptat. 94. n. ultim. Bellet. disquisit. Cleric. part. 1. tit. de Cleric. debitor. §. 3. nu. 17. Sperell. dec. 89. num. 3. Pignatell. tom. 7. consulti. 21. n. 1. Passerin. de statib. homin. tom. 2. q. 187. art. 4. n. 270. Matthæucci loco cit. num. 25. Genuens. in prax. Cur. Episcop. Neapolit. cap. 76. num. 4. impress. Venet. ubi tradit, hanc consuetudinem non esse Neapoli: Card. loco cit. sub n. 9. Vers. Verum, ubi refert sic in terminis firmasse Sacram Congregat. Concilii in Placentina 27. Novembris 1619. in qua respondit Ad primum: Patrem, si legitima consuetudo loci id non habeat, eligere non posse. Et sic censuit novissime Sac. Congregat. Concil. in Alexanen. Funerum 13. Julii 1743. in responsione ad IV. & V. dubium.

- 102 Non desunt tamen Doctores magni nominis defendentes, quod hodie generaliter, & nulla attentata consuetudine permittitur parentibus eligere sepulturam Filio impuberi in quacumque Ecclesia etiam Regularium. Sic Ventriglia in Prax. Annotat. §. 2. Unic. num. 13. Barb. in Summ. Apostolic. dec. verb. Sepultura num. 14. Laurent. de Peirin. de privileg. Regul. tom. 3. in fine pag. 570. Samuel. de sepult. tract. 1. disp. 6. contro. 1. conclus. 4. Murga disquisit. moral. tom. 1. tract. 7. sect. 2. disquisit. 9. §. 1. Conclus. 2. num. 4. Nicolius Lucubrat. utriusque Jur. tom. 1. lib. 4. tit. 15. de Interdict. n. 21. & videtur

facere Rota dec. 16. nu. 8. post Antonell. de juribus Clericor. in Casalen. Quartæ Funeralium super bono jure 16. Januarii 1697. coram Eminentiſſimo Caprara, ubi non requirit licentiam Parochi, aut Capituli, & alii, qui omnes se fundant in resolutione Sacre Congregationis Regularium sub die 20. Januarii 1640. penes Peirin. loco cit. Barbosam loco cit. nu. 14. Murgam loco cit. num. 7. quæ sic habet: *Sacra Congregatio negotiis Regularium præposita, super censuit licere Parentibus in quacumque Ecclesia voluerint, etiam Regularium, eorum Filiis Minoribus, qui ad annos pubertatis nondum pervenerint, eligere sepulturam, nec a Parochis locorum imbediri posse, aut debere; præsertim vero si in dictis Regularium Ecclesiis sepeliri consueverint, vel in eis habeant sepulcra Majorum*. Et ad id facit Decret. Sacre Congreg. Concil. in Novariensis. 15. Martii 1703. in respons. ad primum.

Si adsit sepulchrum Majorum in Ecclesia Regularium, tunc præcisæ consuetudine debent impuberes ibi sepeliri, ut declaravit Sac. Cong. Concilii in Firmanæ jurium Parochialium ad tertium, & in Neavariensis. 15. Martii 1704. ad Primum, teste Card. Petra loco cit. n. 9. in fine.

Facultas permissa Patri eligendi sepulturam Filio impuberi non potest exerceri post mortem ipsius Filii, sed solum pendente ipsius vita. Sperell. dec. 89. num. 5. Card. Petra loco cit. n. 11. Nicolius loc. cit. tit. 15. de Interdict. n. 21. Murga loc. cit. tract. 7. sect. 2. disp. 9. §. 9. n. 7. LAVORIUS loco cit. tit. 2. c. 11. sub n. 18. Aldan. in Compend. Canonic. resolut. lib. 2. tit. 17. num. 5. Barbosa cit. cap. 10. num. 28. & in Summæ Apostolic. dec. verb. Sepultura num. 6. Ventriglia loco cit. num. 18. Diana tom. 5. tract. 2. de casib. occurrent. tempore mortis resol. 107. circa med. & sic declarasse Sacram Congr. Episcop. & Regul. in Fulgenten. 27. Octobris 1587. nempe quod sepulturam pro Filio minori in vita, non post ejus mortem, potest Pater eligere, testantur Barbosa in Summa loco cit. n. 6. Ventriglia loco cit. Diana loco cit. LAVORIUS loco cit. Aldan. loco cit. & alii, & Pignatell. tom. 7. consulti. 21. ubi plura adducit Decreta ad rem. Vide tamen Sperell. loco cit. n. 5. subdementem etiam sic rescripisse in una Montis pelusii 6. Junii 1659. sub verb. *Quarta funeralis* n. 32. decret. Sac. Congreg. Concilii in responsione ad 1.

Deficiente Patre, potest Mater eligere sepulturam Filio impuberi, si ad id concurrat legitima consuetudo; secus non. Cardin. Petra loco cit. num. 6. Barbosa cit. cap. 10. n. 38. Panimol. tom. 1. dec. 5. adnotat. 3. n. 24. LAVORIUS loco cit. c. 11. n. 119. & alii passim. Et declaravit Sac. Congreg. Concilii in Majoricens. quæ refertur in Constit. 7. Innocentii XI. §. 6. tom. 5. Bullarii, & adducitur a Matthæucci loco cit. num. 25. ibi: *Ad dubium: An Mater pro Filiis impuberibus possit eligere sepulturam? Respondit: Non licere Matribus eligere sepulturam pro filiis impuberibus cessante legitima consuetudine*. In Avellanen. tamen 15. Septembris 1605. statuit sic: *Etiam Mater, cum Pater non adest, potest filio impuberi sepulturam eligere vivente tamen filio*, apud Pignatell. loco cit.

Talis consuetudo pro eligenda sepultura filiis impuberibus debet esse generalis in loco, vel Civitate; alias consuetudo particularis alicujus Ecclesiæ ceteris

ris ejusdem Urbis Ecclesiis præjudicaret, ut colligitur ex *de. cap. Licet*, & expressè *ibid.* notant Archidiacon. *ante num. 1.* Franch. *ante num. 2.* & Ancharan. *nu. 3.* & alii, Sperel. *cit. decis. 89. num. 34. cum seq.* allegans ad id casus decisos, & alios Doctores.

- 107 Item talis consuetudo debet esse legitime præscripta, quæ quo ad Patrem sufficit decennialis, cum ipsi assistat Jus in *cit. cap. Licet*, approbante talem consuetudinem: Card. Petra *loco cit. num. 7.* cum Glossa, Barbosa, Ventriglia, Passerin. *ibi allegatis*, Matthæus. *loco cit. num. 25.* Sperel. *loc. cit. nu. 20.* cum aliis *ibi adductis*, & alii. Quo ad Matrem autem, cui Jus non assistit, requiritur consuetudo quadragenaria, nec sufficit decennialis. Card. Petra *loco cit. num. 12.* Sperell. *loco cit. num. 20.* cum aliis *ibi allegatis*, Matthæus. *loco cit. nu. 25.* Bursat. *consil. 226. n. 218. col. 3.* Sebastian. Medicus *loco cit. q. 8. n. 23.* Moronus *resolut. 51. num. 43.* & alii.

- 108 Et hæc quadragenaria consuetudo introduci potest etiam favore Avorum, Fratrum, Consanguineorum, Affinium, Tutorum, Administratorum, Maritorum, Uxorum, Dominorum, & Amicorum, quia etiam in istis adest eadem ratio consuetudinis considerata in Patre, vel Matre, ut per Gloss. in *d. cap. Licet*: Et *ibi* Franch. *n. 3.* & Stephan. Gratian. *tom. 1. disp. forens. disputat. 94. num. 80.* apud Sperel. *loco cit. num. 16.* & tenent Card. Petra *loco cit. n. 19.* & alii apud Gratian. *loco cit.* aliique plures. Contrarium tamen tenuerunt Joan. Asin. *l. Familiaria sepultura*, ff. *de Religios. Et sumptib. funer.* Bursat. *consil. 226. n. 118. col. 3.* Bellet. *disquisit. Cleric. tit. de Cleric. debitor. §. 3. n. 18.* Barbosa in *Collect. ad cap. 1. n. 6. de sepultur.*

- 109 Impuderes decedentes non sibi electa sepultura, a supradictis ad id facultatem habentibus ratione legitime consuetudinis, sepeliendi sunt in sepulcro suorum majorum, si habeant, vel si non habeant, in propria Parochiali. *Communis*, textu expresso in *cit. cap. Licet 4. de sepultur. in 6. ibi: Sed sunt cum suis Majoribus, vel in Parochiali Ecclesia tumulandi.*

- 110 Electio sepulture probari debet, cum sit quid facti, & sufficit probatio, non solum per testamentum, & codicillum validum, sed etiam invalidum per scripturam manu propria subscriptam, per duos testes, etiamsi sint singulares, & per solum dictum Confessarium. Riccius in *praxi 1. part. resolut. 575. per tot.* Mascard. *de probationibus 3. vol. concl. 1297.* Lavor. *loco cit. cap. 11. num. 18.* Molfesius in *summa tom. 2. tract. 13. cap. 8. num. 32.* Ventriglia *loco cit. num. 45.* Cardin. Petra *loco citat. num. 21.* & alii passim. Et sic pluries declaravit Sacra Congregat. Concil. & signanter die 14. Februarii 1666. & Benedict. XIII. Constituit. incip. *Prestitus* §. 69.

- 111 Electio sepulture potest variari toties quoties eligenti videbitur usque ad finem vite, electio enim sepulture est pars ultimæ voluntatis; omnis autem actus ultimæ voluntatis sua natura est revocabilis, adeoque &c. *Communis*. Et hæc revocatio potest fieri, non solum expresse, sed etiam tacite per secundam electionem; regulare enim est in actibus causa mortis, ut secunda voluntas revocet primam. *Communis*.

Electio sepulture semel legitime facta, si non revocetur, perseverat usque ad mortem; Unde si infirmus eligens sepulturam convalescat, & postea moriatur ex alia infirmitate, etiam per longissimum tempus, censetur mori cum electione sepulture, & est sepeliendus in ipsa sepultura semel ab ipso electa, nam illa electio facta non censetur revocata, nec infirmata, ex quo infirmus pro tunc non decesserit, sicuti testamentum factum in articulo mortis non infirmatur ex eo, quod testator convalescit; *l. fin. & ibi Bald. & alii ff. de hered. instit. c. Licet, de Procuratoribus in 6. cum similibus*, & in terminis firmavit Sac. Congreg. Concil. 14. Februarii 1666. in responsione ad tertium, ut mox infra patebit.

In materia electionis sepulture valde notanda sunt responsa Sacre Congregationis. Concilii ad infrascripta dubia.

- I. An sit valida electio sepulture, quamvis sive sanus, sive infirmus coram Paroco elegerit?
- II. An ad validitatem electionis sepulture requiratur testamentum in ultima infirmitate, vel sufficiat, quod eligatur antea per alium actum publicum, qui testamentum non sit?
- III. An sit nulla electio sepulture, quando ipsa eligitur per testamentum factum in vita, & non in morte?
- IV. An qui habet Capellam sue familie cum propria sepultura, aut Capellam erexerit cum sepultura propria, moriens absque sepulture electione sepeliendus sit in Cathedrali?
- V. An valide eligatur sepultura coram duobus testibus?
- VI. An electio sepulture per nuntios, & signa in casu, quo quis loqui non possit, sit valida?
- VII. An confratres sodalitates, non electa sepultura, possint sepeliri in sepulcro sue Ecclesie?
- VIII. An electiones sepulture, que jure præsumuntur, sicut uxoris respectu mariti, filii respectu patris, eorumque majorum, ac servorum respectu dominorum, sint valide?
- IX. An qui post mortem mandat suum corpus indui habitu tertiariorum sit sepeliendus in Ecclesia Regulari?

Ad quæ sub die 13. Februarii 1666. respondens declaravit, censuit, & decrevit, ut sequitur.

Ad I. Censuit esse validam, dummodo Parochus non testetur ad proprium commodum.

Ad II. Censuit non requiri necessario testamentum.

Ad III. Censuit non esse nullam.

Ad IV. Non sepeliendum in Cathedrali.

Ad V. Esse validam.

Ad VI. Esse validam; dummodo sufficienter constet de voluntate eligentis.

Ad VII. Negative.

Ad VIII. Censuit quatenus electa non fuerit sepultura, uxorem in sepulcro ultimo viri sepeliendam, filios vero in sepulcro majorum, servos autem in Parochia.

Ad IX. Censuit negative. Pignatelli. *tom. 1. consil. 17.*

Clericis omnibus sive sæcularibus, sive Regularibus est graviter prohibitum in virtute sanctæ obedientiæ, & sub interminatione maledictionis æternæ,

næ, ne aliquo medio voto, vel juramento, aut pacto, seu promissione inducant, ut apud eorum Ecclesias sepulturam eligant, vel jam electam ulterius non immutent, textu expresso in *c. Animarum 1. de sepulturis in 6. ibi: Universis Religiosis, & Secularibus Clericis cujuscunque status, vel conditionis existant, in viriute sancte obedientie, & sub interminatione maledictionis eterne districtissime prohibemus, ne aliquos ad votendum, jurandum, vel fide interposita, seu alias promittendum inducant, ut apud eorum Ecclesias sepulturam eligant, vel jam electam ulterius non immutent.*

116. Insuper Clerici seculares, & Regulares quo ad hoc transgressores incurrunt ultra gravissimam culpam, etiam ipso facto excommunicationem majorem Papæ reservatam, textu expresso in *Clem. Cupientes 3. §. Sane, de penis*, ibi: *Sane temerarios Violatores Constitutionis illius, quæ Religiosis, & Clericis secularibus prohibet, ne aliquos ad votendum, jurandum, vel fide interposita, seu alias promittendum inducant, ut sepulturam apud eorum Ecclesias eligant, vel jam electam ulterius non immutent, similem sententiam (scilicet excommunicationis) pœna in dicta Constitutione contenta in suo perdurante robore, incurrere volumus ipso facto, ab alio, quam a Sede Apostolica, præterquam in mortis articulo, nullatenus absolvendo, nullis privilegiis, aut statutis cujuscunque tenoris existant super his volutis.*

117. Dictam excommunicationem incurrunt Clerici, & Religiosi, etiam si effectus sepulture non sit subsequutus; dummodo subsequutus sit effectus immediatus inductionis, idest electio per juramentum, vel votum, vel pactum. Unde non sufficit promissio de eligendo, ut dicatur inductio facta. Sic Bonifac. in *dict. Clementina num. ult. & Cardinal. ibid. Geminian. in cit. cap. Animarum 1. de sepult. in 6. Silvester verb. Excommunicatione 7. nu. 49. Roder. quest. Regular. 58. art. 7. dub. 5. Ventriglia loc. cit. num. 37. Matthæucc. loc. cit. num. 20. & alii contra Bonacinam tom. 3. de Excommunic. in particul. disput. 2. qu. 5. punct. 8. num. 2. vers. Secundo.*

118. Dictam Excommunicationem, aliasque pœnas non incurrunt Clerici, & Religiosi inducentes aliquem ad eligendam sepulturam in Ecclesia aliena, sed necessario requiritur, ut inducant ad eligendam sepulturam in propria Ecclesia ad se pertinente, ut clare patet ex verbis *cit. cap. Animarum*, ibi: *Ut apud eorum Ecclesias sepulturam eligant, & cit. Clementina Cupientes, §. Sane, ibi: Ut sepulturam apud eorum Ecclesias eligant; Ventrig. loc. cit. n. 39. LAVORIUS loc. cit. cap. 11. num. 10. Bonacina loco cit. vers. Secunda conditio, Matthæucc. loc. cit. num. 26. Monacell. tom. 3. tit. 1. formul. 38. num. 9. & tom. 4. supplement. ad 2. tom. num. 417. Medices loco citat. quest. 8. num. 17. & alii passim.*

119. Supradictam excommunicationem, aliasque pœnas incurrunt solum Clerici, & Religiosi inducentes scienter, vel cum ingenti temeritate, quæ scientiam Legis supponit, non autem ignorantes prohibitionem, nisi ignorantia sit affectata. Colligitur aperte ex verbis *cit. cap. Animarum*, ibi: *Præsumptis sepelire, & citat. Clementina Cupientes, §.*

Sane, ibi: Sane temerarios violatores; Præsumptio enim, & temeritas scientiam Legis, & prohibitionis supponunt, Ventriglia loc. cit. num. 40. Matthæucc. loc. cit. num. 26. & alii.

Ut Clerici, & Religiosi incurrant prædictam excommunicationem, aliasque pœnas, requiritur, ut ad eligendam sepulturam in eorum Ecclesiis induxerint medio voto, aut juramento, vel pacto, seu promissione irrevocabili: Non tamen incurrunt, si ad id dederint solum simplex consilium, aut adhortationem. Colligitur clare ex verbis *cit. c. Animarum, & cit. Clementina Cupientes §. Sane, ibi: Ne aliquos ad votendum, jurandum, vel fide interposita, seu alias promittendum inducant.* Sic teste Monacell. tom. 3. tit. 1. formul. 38. num. 10. communiter tradunt Samuel. de Sepulturis, tract. 1. disp. 2. controver. 1. concl. 8. num. 16. Pasqualig. ad Lauret. de Franch. controver. pag. 2. quest. 63. num. 2. Donat. prax. rer. Regular. tom. 3. tract. 9. quest. 27. num. 3. & etiam Card. Petra loc. cit. n. 45. cum pluribus aliis ibi citatis.

Immo ex Bonifac. in *dict. Clement. n. 74. Roderic. loc. cit. art. 7. in fine, Tolet. lib. 1. cap. 36. §. Quarta, Suarez disp. 22. de Censur. sect. 4. num. 25. Sayr. lib. 5. cap. 12. num. 9. Ventriglia loc. cit. num. 38. pœnæ appositæ in cit. cap. Animarum, & cit. Clementina Cupientes non procedunt quando quis inducitur ad eligendam sepulturam in testamento, seu ultima voluntate.*

An autem Parochi, ut supra, inducentes alienos Parochianos ad eligendam sepulturam in sua Parochia, vel ad non mutandam jam electam, seu impediens proprios, ne ipsam eligant in Ecclesiis Regularium, incurrant prædictam excommunicationem, aliasque pœnas? Controversia est inter Doctores, Bonacina enim tom. 3. de Excomm. in particulari extra Bullam Cœne disput. 2. quest. 5. punct. 4. num. 5. quem sequitur Ventriglia loc. cit. num. 43. defendit partem negativam, ex quo, ut ipse ait, dicta Constitutio in *cap. Animarum, & cit. Clementina Cupientes*, edita fuerit in favorem Parochorum, & quod inductum est in favorem alicujus, in ipsius odium retorqueri non debet; leg. Nulla, ff. de Legibus, & c. Quod ob gratiam 61. de Reg. Juris in 6. Monacell. autem tom. 4. supplement. ad 3. tom. num. 60. docet mordicis sententiam affirmativam, dicens cavendum esse a tali sententia, & a doctrina Bonacina, quia dicit ipse, Bonacina in hoc fallitur, cum non in favorem Parochorum, sed decedentium, ad hoc nempe, ut libere quandocumque, & ubicumque placuisset eis, sepulturam eligere possent, edita fuerit utraque citata Constitutio tam Bonifacii VIII. in *dict. cap. Animarum 1. de sepult.* quam Clementis V. in *d. Clementina Cupientes 3. de penis*. Unde Parochi in his transgressores æque ac alii Clerici Seculares, & Religiosi incurrunt dictam excommunicationem, aliasque pœnas, ut pro indubitato tenent Samuel. de sepult. tract. 1. disp. 2. controver. 5. per tot. & controver. 8. num. 7. & 15. Passerin. de statib. bonis. tom. 2. q. 187. art. 4. num. 319. quia directe violant legem, & morientes inducant ad obligationem contra legis mentem, quæ fuit, & est, ut electio sepulture maneat libera, & ut adhibeatur remedium contra avaritiam,

tiam, ut bene observat Passerin. *loc. cit. num. 423.* quæ ratio æque militat in Parochiis respectu alienorum parochianorum, ac in Clericis sæcularibus, & Regularibus respectu ceterorum, & ubi eadem est ratio, eadem est Legis dispositio; *illud. ff. Ad L. eum Aquilian, & cap. Inter Corporalia 2. de translation. Ertuop.* Tum quia, ubi Jus non distinguit, nec nos distinguere debemus; *leg. de Pretio 8. de Publicana in rem action.* & verba generalia (uti sunt in *cit. Constitut.*) generaliter sunt intelligenda; *c. Quia circa 22. de privileg. Et sic videtur supponere etiam Donatus tom. 3. tract. 9. de Sep. q. 10. Congregatio Concilii in Laudensi Funerum die 2. Martii 1711. in respons. ad tertium teste d. Ursaya tom. 1. p. 2. discept. 14. n. 137.*

123 Hinc cum in dictis Constitutionibus fiat sermo generaliter, & indefinite de Religiosis, non distinguendo inter fratres, & moniales, nec inter fratres clericos, & conversos, prædictam excommunicationem, aliasque poenas incurrunt etiam moniales, & fratres conversi vere professi inducentes ad electionem Sepulturæ voto, juramento, vel pacto, ut tradunt communiter Doctores cum Samuella de Sepulturis tract. 1. disp. 2. controver. 1. conclus. 5. n. 12.

124 Non incurrunt tamen dictam excommunicationem, aliasque poenas Sæculares, seu Laici, etiamsi voto, vel juramento, seu pacto, vel promissione irrevocabili inducerent aliquem ad Sepulturam eligendam in aliqua determinata Ecclesia, quia dicta Constitutio. in *cit. cap. Animarum, & in cit. Clementin. Cupientes*, loquuntur solum de Religiosis, & Clericis sæcularibus, & non de sæcularibus, seu laicis. A diversis autem non fit illatio; *leg. Papinianus 20. de Minoribus; cap. Ad audientiam 12. de Decimis.* Nam ad incurrendam talem Juris poenam necesse est, ut sint Religiosi, vel Clerici Ecclesiastici. *Monacell. tom. 3. tit. 1. formul. 38. num. 11. Medices de Sepult. part. 1. qu. 8. num. 18. Ventriglia loc. cit. num. 41. Samuel. loc. cit. concl. 20. num. 46. & 47. & alii passim.*

125 Aliæ poenæ, quibus ultra excommunicationem subjacent, ut supra, inducentes voto, juramento, pacto, seu promissione irrevocabili ad eligendam sepulturam, vel jam electam non immutandam sunt, quod tales Religiosi, seu Clerici Sæculares teneantur intra decennium, tam ad restitutionem sepulchrorum corporum, quam etiam omnium, quæ occasione sepulturæ illorum pervenerint quomodolibet ad eosdem. Et si dictam restitutionem integraliter non fecerint, eorum Ecclesiæ, & Cœmeteria subjacent interdicto, donec satisfecerint, textu expresso in *cit. cap. Animarum 1. de sepult. in 6. §. Si vero*, ibi: *Si vero idem Religiosi, vel Clerici prædictos in suis Ecclesiis, vel Cœmeteriis præsumperint sepelire, ad restitutionem tam sepulchrorum corporum (si petantur) quam etiam omnium, quæ occasione sepulturæ illorum pervenerint quomodolibet ad eosdem infra decennium integraliter faciendam, ipsos obligatos esse censemus, quam nisi fecerint, Ecclesiæ ipsæ apud quos sepulsi fuerint, nec non & cœmeteria earundem ex tunc eo ipso sint, & tandiu maneat Ecclesiastico supposita interdicto, donec ab eis facta fuerit restitutio plenaria omnium prædictorum,*

Insuper in *cit. cap. Animarum §. Nos enim*, statuitur, quod electio ad hujusmodi inductionem facta ipso Jure sit nulla, debeantque ita eligentes ibi sepeliri, ubi nulla electione facta alias de jure sepeliri debuissent, ibi: *Nos enim, si secus actum fuerit, electionem talem decernimus nullius penitus existere firmitatis, statuentes, ut hi, qui sic elegerint, nec apud sic electas Ecclesias nullatenus sepeliri, nec alibi (ne contra votum, juramentum, aut promissum hujusmodi a se factum, materiam habeant veniendi) possint eligere sepulturam, sed contradictione quacunque cessante, si sepeliuntur omnino apud illas Ecclesias, apud quas sepeliendi de jure fuissent, si alias sepultura non electa forsitan decessissent.*

Sepultura infra terram, & deposita, seu cadaverum conditoria in tumbis profundis sunt collocanda, & eorum operaimenta æqualia debent esse cum solo Ecclesiæ. Concil. Mediolanens. I. p. 2. tit. de sepulturis. Et S. Pius V. Constituit. 5. incip. *Cum primum Apostolatus §. 8. ibi: Et ut in Ecclesiis nihil indecens relinquantur, iidem (hoc est Ordinarii) provideant, ut capse omnes, & deposita, seu alia cadaverum conditoria super terram existentia omnino amoveantur, prout alias statutum fuit, & defunctorum corpora in tumbis profundis infra terram collocentur.*

Solis enim Summis Pontificibus competit prærogativa, ut eorum corpora sepeliuntur in conditoriis elevatis a terra, ut videre est in Basilica Vaticana. Ut ne quidem Personæ Regales ea præminentia gaudeant, ut novissime praxis docuit de cadavere Christianæ reginæ Svecorum sepulto in eadem Basilica subtus terram. Sic expresse Eminent. Card. Petra tom. 2. *Commentar. ad Constitut. 3. Cælestini III. sect. 1. n. 13.*

In dicta tamen S. Pii V. dispositione non comprehenduntur monumenta marmorea muris, seu columnis adhærentia, præsertim amotis cadaveribus a locis altis, quia hæc nullam indecentiam immo magnum ornamentum afferunt Ecclesiis. Sic *Sacra Congreg. Episcop. & Regul. rescrisit Episcopo Mantuano 13. Octobris 1579. apud Nicol. in Floscul. verb. Sepultura num. 2.*

Sepultura debet esse remotæ ab Altaribus, ita ut sepultura ostium longe absit ab Altaris scabellis ligneis, seu Prædella cubitis ad minus tribus. Concil. Mediolanens. I. part. 2. *Decret. Visitat. Apostolic. verb. Sepultura*, ibi: *Sepulchrorum ipsorum in posterum edificandorum ostium longe absit ab Altaris scabellis ligneis, vel Brædella cubitis ad minus tribus; Sepulchra vero ipsa ad scabellum ligneum non pertineant.*

Hinc nemo sepeliendus est prope Altaria, seu sub Prædellis, & si quæ inibi reperiantur constructæ sepultura, interdiciuntur Altaria, donec amotis ossibus ibi sepulchrorum, sepultura terra repleantur, & muro obstruantur. Sic pluries decrevit. *Sacra Congreg. Episcop. & Regul. rescripsit Episcopo Mantuano 13. Octobris 1579. apud Nicol. in Floscul. verb. Sepultura num. 2.*

Sepultura construi possunt in quovis loco Religioso, idest ubi divina officia celebrantur. Communis per text. in *cap. Fratritatem 3. de Sepulturis, cap. Animarum 1. & cap. Cum quis 2. eod. in 6.* Et quidem in loco etiam minus Religioso, idest ubi divina officia minus frequenter celebrantur. *Com-*

munis, argum. cap. Cum quis 2. §. Si quis, de Sepulchris in 6. ibi: Si quis antiqua dimissa novam etiam in loco minus Religioso elegerit sepulchrum, electionem hujusmodi (licet Jura super hoc videantur esse diversa) nequaquam volumus impugnari . Pro loco autem minus religioso intelligitur talis locus, qui religiosus quidem est, sed tamen minus talis, utpote in quo minus frequenter officia divina, Missæ, aut publicæ orationes fiunt, ut explicat Glossa communiter recepta in cit. cap. Cum quis, verb. Casus .

- 133 Admonet tamen Glossa *ibid.* melius, & utilis esse sepulchrum construere, & sibi eligere in magis Religioso loco, hoc est in loco, ubi magis celebrantur officia divina. Quod idem expressius docet rationem reddens alia Glossa in cap. *Fraternitatem 3. de Sepulchris verb. Frequentius*, ibi: *Hæc est ratio, quare potius sepeliuntur homines in locis Religiosis, quia frequentius ibi Divina Officia celebrantur.* Ad quod aperte facit expressus textus in cit. cap. *Fraternitatem*, ibi: *Fraternitatem tuam non credimus ignorare, mortuorum sepulchra, & Cæmeteria apud illas Ecclesias, & Monasteria ex antiquo esse disposita; in quibus Religiosorum Fratrum Conventus sunt constituti, & Orationes, atque Missarum solemnities, tam pro vivis, quam pro defunctis frequentius celebrantur.*
- 134 Hinc Bordonus tom. 2. *resoluit.* 51. num. 87. Pellizzarius tom. 2. sui *Manual. tract.* 8. c. 5. sect. 4. subsect. 24. sub n. 144. Donatus tom. 3. *tract.* 10. de sepulchris. q. 8. & alii expresse docent, melius, & utilius esse sepulchrum sibi construere, & eligere in Ecclesiis Regularium, quam aliorum. Et ratio est clara, quia sepulti in Ecclesiis Regularium ex frequentiori divinarum officiorum celebratione plus de piis operibus participant, cum etiam ex majori frequentatione populi occurrentis ad divina officia in dictis Ecclesiis audiendi frequentior de ipsis fiat memoria, siquæ frequentius orationes, & suffragia pro ipsis Deo offerantur. Quod clare indicant verba ipsa cit. cap. *Fraternitatem*, ibi: *In quibus Religiosorum Fratrum Conventus sunt constituti, & orationes, atque missarum solemnities, tam pro vivis, quam pro defunctis frequentius celebrantur;* Tum quia in dictis Ecclesiis sepulti cum habitu Religioso lucrantur indulgentiam plenariam ex indulto Leonis X. ut patet ex dictis sub verb. *Habitus*.

- 135 Quamvis enim olim de Jure communi sepultura construatur, & eligi potuissent solum in Ecclesiis Parochialibus, earumque Cæmeteriis, utpote solis habitibus fundatam pro se intentionem, ita omnes Parochiani ibidem sepeliri deberent, per text. in cap. *Non instituta 1. cap. Fraternitatem 3. cap. In nostra 10. de sepulchris, cap. Cum quis 2. eod. in 6. Clementin. Dudum, §. Verum, de sepulchris*, cum similibus; Tamen hodie possunt etiam construatur, & eligi in Ecclesiis Regularium ex speciali privilegio Juri communi inserto, Fratribus Predicatoribus, & Minoribus concessio in *Clementin. Dudum 2. §. Hujusmodi, de sepulchris, & Extravagant. Super Cætherales 2. §. Hujusmodi, de sepulchris*, quo privilegio gaudent omnes alii Regulares, tum per communicationem, tum per speciales sibi ad id factas a Sede Apostol. concessionem, ut videre est in compendii privilegiorum Regularium, testatur

que Communis Doctorum, & docet praxis universalis .

Excipiuntur tamen Ecclesiæ monialium, in quibus non possunt construatur, nec eligi sepulturae Laicis, seu Secularibus utriusque sexus absque speciali licentia Sacræ Congregationis, & copulativa Monialium. Sic pluries decrevit *Sacra Congreg. Episc. & Regul.* & signanter in *Montefelerin. 21. Novembr. 1603. in Gravinen. 1. Octobris 1650.* his verbis: *Nelle Chiese anco anteriori delle Monache non si possono seppellire esteri, e forestieri, nè uomini, nè donne, nè anco Principi, ancorchè vi fossero sepolti i loro Maggiori.* Sic ex Pignatell. tom. 4. consult. 177. num. 1. refert, & tenet Card. Petra loc. cit. num. 29. Idem decrevit in *Forosempronien. 25. Augusti 1652. & in Maceraten. 8. Novembris ejusdem anni;* Quæ Decreta bene ponderata iterum probavit *ead. Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Vercellen. 18. Martii 1695. non obstante solito, referente Eminentiss. Pamphil. & in Mantuana 14. Martii 1697. Ponente Eminentiss. Acciajolo, & in Camerinen. 6. Martii 1713. Ponente Eminentiss. Corsino* ex post Summo Pontifice sub nomine Clementis XII. & sæpe alibi teste Ursaya tom. 1. p. 1. *discept.* 36. n. 18.

Solet tamen concedi licentia in Sacra Congregatione, tam pro construendo sepulchro, quam pro eligenda sepultura in Ecclesiis Monialium, ut declaravit requiri in *Ferrarien. 13. Julii 1600.* pro personis benemeritis, vel cum elemosyna competenti. *Ead. Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Messana 6. Augusti 1601. in d. Camerinen. 6. Martii 1713. Ponente D. Eminentissimo Corsino.* Et tunc officium 139 facit Parochus usque ad portam Ecclesiæ, & non ultra, Exequias complectere ex post Confessario Monialium. *Ead. Sac. Cong. Episcop. & Regul. in una observantium 9. Junii 1615. & Sac. Cong. Conc. 19. Martii 1639. teste d. Ursaya tom. 1. part. 1. discept. 8. n. 13. 27. 28. 29. & 30.*

In casu autem, quod quis electa sepultura in Ecclesia Monialium, non posset defectu licentiæ in ea sepeliri, tunc si is non haberet sepulchrum Majorum deberet sepeliri in Parochiali per dicta, & Jura adducta supra num. 93. & in terminis tenent Passerin. de statib. hom. t. 2. q. 187. art. 4. num. 260. Card. Petra l. cit. num. 33. in fine, dicentes si impedimentum esset temporaneum, & speraretur obtinenda licentia, posset tunc expectari, deposito Cadavere in aliquo loco. *Matthæucci loc. cit. num. 4. & alii.*

Sepulchra nova construatur non possunt in Ecclesiis Secularibus absque licentia in scriptis obtenta ab Episcopo, & in Ecclesiis Regularium saltem a Provinciali. Concilium Mediolanense I. num. 2. tit. de sepulchris, vers. *Verum curet, & S. Pius V. cit. Const. Cum primum Apostolatus, Barbos. lib. 2. Juris Eccles. univers. c. 10. n. 9.* cum pluribus ibi citatis, & alii passim.

Regulares nequeunt de se renunciare Juri sepeliendi Cadavera eligentium sepulchrum in eorum Ecclesiis, si agatur de eorum Ecclesiis, seu Monasteriis jam fundatis, seu erectis, sed tunc requiritur Beneplacitum Apostolicum, & solemnitas copulativæ requisita in alienatione, etiam Jurium Ecclesiæ, ita ut nullus Superior, nec Localis, nec Provincialis,

lis, & nec Generalis possit per ullum pactum præjudicare Juri quæsito sepeliendi, arg. *Extravag. Ambrosio* Pauli II. de rebus Ecclesiæ non alienandis. *inter Commun.* Ipsa enim Extravagans procedit verbis amplissimis, & comprehendentibus Jura, nam utitur verbo *rerum*, quo vocabulo intelligitur etiam Jura, & actiones, textu expresso in l. *Rei appellatione* 13. ff. de verbor. significatione, ibi: *Rei appellatione, & cause, & Jura continentur*, maxime stante dictione universalis, *omnium*, quæ est universalissima per Barbos. *dict.* 241. & nihil excipit: Qui enim dicit omnia, nihil excipit. c. *Sollite* 6. §. *Nobis*, de Majorit. & Obedi. cum similibus.

- 143 Nec obstant c. *Pactum* 1. & c. *Quia ex eo* 3. de pactis in 6. ubi statuitur, quod si Regulares cum Parochis specialiter paciscantur, quod privilegio sepulture pro Ecclesiis, & locis suis concessio, ex toto, vel ex parte uti nolint, vel non, nisi cum certis circumstantiis pacta hujusmodi servare debeant; *Quamquam sepultura libera sit Monasterio vestro ab Apostolica Sede indulta, & illi apud vos elegerint sepeliri*, ut expresse dicitur in cit. c. *Pactum* 1. de pactis in 6. ubi etiam ratio subiungitur his verbis: *Cum per dictum pactum indulto hujusmodi derogetur*; Et si factum sit sine præscitu, consensu, & auctoritate Provincialis, & Generalis, quinimmo etiam Sedis Apostolicæ, *Dummodo a Prioribus, aut Guardianis facta vel approbata fuerint de suorum Conventuum consilio, & assensu*; *Dum tamen alias sint licita, & honesta*, ut expresse dicitur in cit. c. *Quia ex eo* 3. de pactis in 6.

- 144 Non obstant, inquam, quia cit. c. *Pactum* nihil dicit contra nos, sed solum statuit posse per pactum privilegio derogari, quod verum est, si adsit legitima causa, & solemnitas requisita. Et aliud cit. cap. *Quia ex eo* 3. de pactis in 6. optime exprimit, ut pacta observanda sint licita, & honesta, quæ nequeunt sic considerari post Jus quæsitum Monasteriis, & populis, qui in fundatione Monasteriorum acquisierunt Jus & liberam facultatem sepulturas ibi eligendi, & respective tradendi. Unde prædicti textus non loquuntur, nec intelligendi sunt de pactis initis post fundationem Conventuum, & Jus quæsitum pro sepulturis, sed solum de pactis initis ante fundationem, & Jus quæsitum, & de quibusdam concordiiis factis per viam transactionis, & compositionis, ad tollendas dissensiones; Et dato, & non concessio, quod intelligerentur de pactis initis post fundationem, & Jus quæsitum, ipsis quo ad hoc fuisse derogatum per dictam Extravagantem *Ambrosio*, utpote posteriorem dictis textibus sexti Decretalium, cum posteriora derogent prioribus per text. in c. *Licet Romanus* 1. de Constitut. in 6. l. *Sed & posteriores*, ff. de Legibus cum similibus.

- 145 Si autem agatur de Regularium Ecclesiis, & Monasteriis nondum fundatis, sed fundandis, seu erigendis, tunc si in limine fundationis fiat pactum cum Parocho de non recipiendis ad sepulchrum illius Parochianis sine expressa ipsius licentia, tale pactum erit omnino observandum juxta cit. cap. *Pactum* 1. & cap. *Quia ex eo* 3. de Pactis, in 6. & cap. *Antigonis* 1. de pactis, ibi: *Inita pacta suam effectum firmitatem, . . . pacta custodiuntur, &*

cap. Qualiter 3. cod. ibi: *Studiose agendum est, ut ea, quæ promittuntur, opere complantur*; Et concordat l. *Hujus Edicti* 1. ff. de pactis in principio. Ubi expresse dicitur: *Quid enim tam congruum fidei humane, quam ea, quæ inter eos placuerunt, servare?* Nec hic obstat cit. *Extravagans Ambrosio*, quia in hoc casu agitur de solo Jure querendo; Unde non potest dici, quod alienetur Jus Ecclesiæ: Sicut enim Parochus debet audiri, & non poterit impedire constructionem novi Monasterii ratione præjudicii sibi inferendi; ita potest pactum, hujusmodi præjudicio re integra ante erectionem occurrere, prout passim in limine fundationis possunt apponi conditiones etiam Juri communi non conformes, dummodo sint honestæ, ut in genere tradunt communiter Doctores, & in specie in his terminis præcise Rota part. 19. tom. 2. recent. decis. 477. numer. 7. & 8. & decis. 489. numer. 7. & seq. expresse canonizando pactum factum cum Parocho in limine fundationis Monasterii circa hoc Jus sepeliendi; Tum quia similia pacta facta in limine fundationis Conventuum videntur transire sub approbatione Sedis Apostolicæ, quæ non solet cunctedere facultatem pro Conventibus de novo erigendis, nisi sint prius auditi Ordinarii, & constet de partium consensu. Sic pluribus adductis Card. Petra in cit. *Constitut.* 3. *Celestini* III. a. nu. 22. Matthæus. loc. cit. num. 2. & alii. Rota tamen cit. decis. 489. n. 6. tenet, quod dictum pactum valeat, nedum pro Ecclesiis adhuc construendis, sed etiam pro jam constructis, per text. & Doctor. in cit. cap. *Pactum* 1. & cap. *Quia ex eo* 3. de pactis in 6.

An autem pacta, Conventiones, & concordia 146 facta per viam transactionis a Superioribus Localibus, sine licentia Generalium, seu Provincialium cum Parochis quo ad sepulturas, & funeralia pro tollendis dissensionibus inter ipsos, valeant, & debeant de Jure sustineri? Vide verb. *Pactum art.* 2. n. 27. & 28.

Quamvis proprietates, & Dominium sepulture ab aliquo acquiri non possit, ex quo sit quid Religiosum, & in nullius bonis sit, & extra commercium hominum esse dicatur, & ob id nec acquiri ab aliquo, nec possideri possit, leg. *Quamquam*, ff. de aqua pluviat. arcend. leg. *Si sepulchrum*, Cod. de Relig. & sumptib. funer. Rota part. 3. recent. decis. 22. n. 2. & communis Doctorum; Jus tamen, & usus 148 sepulture sive sepeliendi acquisibile est, ita ut qui acquisivit, in eo sepelli possit, ac ceteros, ne ibi sepeliantur, prohibere; leg. 2. §. *Usumfructum*, l. *Familiaria*, & l. *Sequent.* ff. de Religios. & sumptib. funer. l. *Jus sepulchri*, Cod. cod. titul. Rota loc. cit. num. 2. citans alias decisiones, & Communem Doctorum.

Ad hoc autem Jus sepulture acquirendum quo 149 ad alios privative requiritur licentia edificandi ab initio sepulturam una cum ipsa edificatione subsequuta. Samuel. de sepultur. tract. 1. disp. 1. controu. 4. conclus. 6. Lambertini. de Jurepatronat. part. 1. art. ultim. vers. *Bene verum.* & vers. *Si de cetero*, Barbos. de Offic. & potest. Parochi part. 3. cap. 26. num. 12. & lib. 2. Jur. Eccles. univers. cap. 10. num. 12. Rota in Burgensis sepulture 9. Decembris 1605. coram Oltembergo.

- 150 Nec censetur tale Jus quæsitum ex solo cursu decennali, & Cadaverum illatione, ut in *dict. Burgenst. de Caloguritanâ sepultura* 21. *Maii* 1616. *coram Cocino Decano*, Barbos. *locis citatis numer.* 13. Samuel. *de Sepultura tract. 1. disp. 1. contrav. 4. post conclus. 6. & alii.*
- 151 Nec etiam Jus sepulturæ censetur acquisitum privative quod ad alios ex Jurepatronatus, quod quis habet in Ecclesia. Rota in *Toletana Capellanæ*, & *Sepultura* *mus* 26. *Julii* 1616. *coram Ubaldo*: Samuel. *loc. cit. conclus. 7.* Barbosa. *loc. cit. num. 14.* Lambertini. *loc. cit. qu. 11. in princip. §. 13.* Concessa enim simpliciter Capella, non dicitur concessum Jus sepulturæ, prout fuit resolutum in *una Avenionensis concessionis Capellarum* 13. *Januarii* 1587. *coram D. Litia*; Sed si Patronus loco patenti dictæ Capellæ foderet sepulturam Episcopo, seu Rectore Ecclesiæ non contradicente, præsumeretur licentia tacita. Sic Riccius in *prax. part. 1. resolut. 39. numer. 6.* qui ad tollendas differentias dat cautelam Notariis, ut in similibus contractibus apponant Clausulam: *Cum Jure funerandi*, Ventriglia *tom. 1. Annot. 1. §. 2. num. 25.*
- 152 Censetur autem Jus sepulturæ quæsitum & pro tali probatur esse commune Familiæ ex inspectione Litterarum, & Armorum in insculptione, quæ demonstrant rem esse de pertinentia ejus, cujus sunt Arma, cum imprimi non potuerint, nisi de voluntate Prælati Ecclesiæ, cui spectat cura rerum hujusmodi. Rota *part. 7. recent. decis. 139. num. 4. §. 6. & 7.* Mascard. *de probationib. conclus. 1297.* Barbos. *loc. cit. numer. 15.* cum aliis ibi allegatis.
- 153 Jus sepulturæ familiaris transit ad omnes descendentes de Familiâ ejus, qui sepulcrum construxit, vel alio legitimo modo sibi & familiæ suæ acquisivit. Et in tali sepultura soli ipsi sepeliri possunt, *cit. l. Familiaria §. ff. de Religios. & sumptib. funer. Rota part. 3. recent. decis. 22. num. 3.* Samuel *loc. cit. conclus. 6.* cum pluribus ibi citatis; unde tale Jus sepulturæ familiaris retinet etiam femina, quæ in aliam familiam transeunt, sive proximiores, sive remotiores sint, *leg. Liberorum, §. De verbor. signif.* Sicuti etiam omnes descendentes ex ipsis. Rota *part. 2. rec. decis. 22. n. 3.* cum ibi allegatis.
- 154 Jus sepulturæ hereditariæ transit ad heredes, & successores ejus, qui sepulcrum construxit, vel alio legitimo modo sibi, & heredibus, seu successoribus suis acquisivit. Et in tali sepultura sola ipsi sepeliri possunt, *cit. l. Familiaria §. ff. de Relig. & sumptib. funer. & leg. Jus sepulcri, Cod. eod. tit. Rota cit. part. 3. decis. 22. num. 3.* Molina *lib. 1. de Hispaniar. primogenit. cap. 24. num. 4.* Joan. Baptist. Asin. in *d. leg. Familiaria §. ff. de Religios. & sumptib. funer.* & alii passim. Et tale Jus transit etiam ad heredes extraneos, *cit. leg. Familiaria §. cum leg. seq. §. de Religios. & sumpt. fun. Rota part. 2. recent. decis. 126. n. 3.* Molina *loc. cit. num. 9. & alii.*
- 156 Pro Jure sepulturæ, sive ut aliquis in certo loco Ecclesiæ, aut Coemeterii sepeliri possit, aliquid tamquam pretium exigere, simoniacum est; licet enim rei spiritualis venditio pro re temporali. Et sepultura in tali sensu accepta nullatenus vendi potest, sed gratis est præstanda defunctis per co-
- rum Parochos. *Communis text. expresso in cap. Abolende 13. de sep.*
- Usus autem vendendi Capellas pro inibi construenda sepultura non est simoniacus, quia id, quod datur, est per modum elemosynæ ad reparandum Ecclesiæ, vel ad sustentationem Ministrorum illius, & non pro pretio, sicuti datur stipendium pro Divinis, & Missis celebrandis; Barbos. *loc. cit. num. 16.* Portell. in *dub. Regular. verb. Sepulturam* *num. 8.* Suarez *tom. 1. tract. 3. cap. 14. num. 22.* Donat. *loc. cit. tract. 9. q. 3. num. 2.* cum aliis ibi allegatis, & alii passim.
- Sic ratione honorabilioris situs, seu dignioris lo-¹⁵⁸ ci potest esse licita pretii receptio pro sepultura, cum hoc non videatur concernere spiritualia, sed tantum honorem, & præminentiam, quæ potest pretio aestimari, & vendi; Hujusmodi enim situs honorabilior, & dignior locus non est ad sepulturam necessarius, ac ideo non venditur sepultura, nec Sacrum; Et Ecclesia habet Coemeterium, ubi gratis fideles sepeliuntur, adeoque &c. Sic Samuel. *de sepulcris, tract. 2. contrav. 13. concl. 8.* cum innumere aliis ibi citatis; Barbos. *loc. cit. n. 16.* cum plurimis ibi allegatis, & communissima aliorum.
- Unde potest sine Beneficio Apostolico concedi¹⁵⁹ situs pro construenda Capella, ac sepultura, ut censuit *Sac. Congregatio Concilii in Melitensi Alienationis die 6. Septem. 1659.* in qua proposito dubio: *Archipresbyter, & Parochus Collegiæ Ecclesiæ Opidi Seminarie reverenter exponit, Clerum loci ad procurandam fabricam antedictæ Ecclesiæ, illi donasse ad proximum futurum triennium Jus exigendi ab officialibus Laicis Assem unum pro quolibet Rotolo carnis pro certo numero Rotolorum competente Clericis illius loci rationi exemptionis ipsius debite a Gabelis Laicalibus; Cui Donationi pactum additum fuit, ut Procurator ejusdem Ecclesiæ sepulcrum pro Clero in ea constituere teneatur; Idem Archipresbyter attenda dispositione Sacri Concilii Tridentini, & Sacrum canonum, & præcisæ Extravagantis Ambitosæ prohibentis alienationes bonorum, & Jurium Ecclesiasticorum, reverenter supplicat declarari: An præparata donatio absque Sedis Apostolicæ Beneficio facta, fuerit valida? Sacra Congregatio respondit, Affirmative.*
- Si autem concedatur usus privativus Capellæ, ¹⁶⁰ seu sepulturæ jam constructæ, cum sit vera alienatio, requiritur Beneficium Apostolicum. Et revera solent Regulares recurrere ad Sacram Congregationem pro ejusmodi concessionibus Capellarum, & sepulcrarum jam constructarum, ut actum fuit pro Patribus Augustinianis discalearis Sancti Nicolai Tolentini Urbis, pro concessione Capellæ jam constructæ Episcopo Terracineni Monanno pro pretio Scutorum mille, & *sub die 17. Novemb. 1708.* Beneficium fuit concessum. Sic refert, & tenet Card. Petra *tom. 5. Commentar. ad Constit. §. Pauli II. scilicet 2. numer. 19.* Rota in *Bononiensis sepultura* 13. *Maii* 1570. *coram Litia*; Navarr. *Consil. 1. de Sepultura*, Donatus *tom. 1. part. 2. quest. 79.* Felix Potestas *tom. 1. part. 2. num. 968.* Matthæucci. *Official. Curie c. 45.* quo ad res Ecclesiasticas, & Monasteriorum, non alienandas *num. 22. & plures*

plures alii loquentes indiscriminatim de omnibus.

- 161 Loquendo autem de Fratribus Minoribus, speciali jure prohibentur sine Beneplacito Apostolico Capellas, & Sepulturas vendere, seu alienare, transferendo in alios dominium, & proprietatem earum; Habetur expresse ex declaratione Sacrae Congregationis ab Urbano VIII. consultationibus Fratrum Minorum propositæ in Bullar. tom. 4. ad Constit. 49. incipit. *Sacro-sanctum* precipientis observantiam Ordinationum, pro ut in textu §. *Cum asseratis vers.* Item statuitur, ibi: *Item statuitur ut deinceps nulla instrumenta publica fiant a Fratribus capitulariter congregatis, nec quocumque alio modo se habentibus, in quibus transferatur Dominium, & proprietates alicujus Capelle, sive Sepulture, cum hoc omnino sit contra Regulam, & repugnet nostro Instituto; nam quomodo aliquis dat quod non habet? Si tamen occasio se obtulerit, in qua oporteat satisfacere devotæ Fidelium voluntati, id fiat per modos nostre Regulæ, & Instituto congruentes.* Vid. verb. *Votum* art. 2. num. 93. & 95. & sequent. ubi refertur integra talis declaratio.

- 162 Modi autem nostre Regulæ & Instituto congruentes sunt, quod in concessione Capellæ, vel sepulture non intercedat mercatus, vel venditio, nec deducatur in pactum aliqua solutio pro illis; neque aliqua civilis obligatio superveniat; sed solummodo concedatur titulus honorificus, & usus facti, fabricandi, ornandi, illuminandi paramentis decorandi Capellam, & in illa fodiendi sibi, & suis sepulturam, ac in illa se suosque sepeliendi. Sic enim non contrafit Regulæ, nec Capella, aut sepultura dicitur alienari, cum dominium, & proprietates non transferatur, nec Persona, cui conceditur, possit censi Dominia, ut notat Ameno de penis tit. 3. *Alienatio bonorum* num. 12. Sanctorus de penis cap. 7. difficultat. 6. fol. 648. Lantusa Theatr. Regular. verb. *Alienatio* num. 4. Felix Potestas tom. 1. part. 2. n. 696. Matthæucc. loc. cit. numer. 26. & 27. ubi Sannig. Sebel. Canonice. tom. 2. lib. 3. cap. 4. num. 2. subjungit, quod Syndicus, tamquam Oeconomus Sedis Apostolicæ posset per modum elemosynæ recipere quidlibet libere daretis, cui fuissent prædicta concessa.

- 163 Habens propriam sepulturam suis sumptibus pro se, ac suis successoribus constructam, non committit simoniam, si eam vendat quo ad materiale fundi, & respectu habito ad solas expensas factas in illa ædificanda; Ibi enim non venditur quid spirituale, cum non vendatur benedictio, seu consecratio sepulture, sed solum illud materiale fundi, ad quod alia sequuntur, quia loca similia jure hereditario de parentibus transferuntur in Filios ratione temporalitatis in eis remanentis, seu existentis. Sic Barbosa, Lambertin. Suarez, Lavorius, Sanchez, Lezana citati, & sequuti a Samuel. loc. cit. conclus. 16. ubi testatur de communi sententia.

- 164 Jus sepulture amittitur per Simoniam, per Rectoris occasionem, per Hæresim, per crimen læsæ Majestatis, aut si vivus in ea sepeliatur, & aliis modis, de quibus Lambertin. de Jurepatronat. lib. 3. q. 9. arr. 7. Samuel. de sepulturis tract. 1. disput.

FERRARIUS TOM. VII.

1. contro. 8. conclus. 1. & aliis ibi allegatis, Barbosa loco cit. num. 39. & alii.

Sepultura, vel Capella alicui concessa pro se & suis descenditibus, (Conventus, seu Monasterium eis illam auterit nequit cum talis sepultura, vel Capella reputetur, tamquam Hospitium, cap. Ebron. 2. caus. 13. quest. 2. Extinctis vero Domino, & illius descenditibus, tunc potest Conventus libere sepulturam alteri concedere, nam mortuo Usuario, usus ille redit ad proprietarium libere, leg. pen. Cod. de usufruct. & l. si habitatio §. final. ff. de usu, & habitatu. Samuel. de sepultur. tract. 1. contro. 14. concl. 7. & 8. cum pluribus ibi allegatis.

Arma, seu Insignia in Ecclesia, vel Capella, aut sepultura posita a primo Fundatore nullo modo amoveri possunt, sed semper ibi remanere debent in ejus memoriam. Et nequidem ab ejus Herede mutari possunt, qui novus Heres, si sit alienæ familiæ a Fundatore, ipotest quidem etiam sua arma, & insignia ibi reponere, ac semper remanentibus illis primis Fundatoris cum perpetua inscriptione fidem faciente de primo Fundatore; l. 2. in liberalitate §. Nec ejus nomine, ff. de operibus public. ibi: *Nec ejus nomine, cujus liberalitate opus extractum est, eraso, alia nomina inscribantur.* Vide verb. *Arma seu Insignia a* num. 21. usque in finem.

Violatores sepulture, seu sepulcri, pro quibus veniunt, qui sepulcrum non tantum violant, sed etiam qui inde monumenta, vel alia auferunt, vel Cadavera effodit, & spoliatur, leg. si sepulcrum 2. & l. Prætor ait 3. ff. de sepulcro violato, ultra infamiam, quam incurrunt, leg. 1. ff. eodem, puniuntur poena arbitraria, & subinde etiam capitali, præsertim si corpora, vel ossa eruantur; l. Prætor ait 3. & l. final. ff. eod. ibi: *Rei sepulcrorum violatorum, si corpora ipsa extraxerint, vel ossa eruerint, humiliores quidem fortuna ultimo supplicio afficiuntur, honestiores in insulam deportantur, alias autem relegantur, aut ad metallum damnantur.*

Sepultura Ecclesiastica non est a Parocho retardanda seu differenda Cadaveribus sub prætextu compositionis Quartæ Funeralis. Sacra Congreg. Episcop. & Regular. in Cassanensi 5. Maii 1617. Nec etiam propter Jus sepulture mittine solum, cum nulla ratio patiatur, Christianæque pietati repugnans videatur, maxime vero ob pecuniarium interesse Cadavera insepulta remanere. Sacra Congregat. Episcop. & Regul. in Grosanensi 17. Septembris 1617.

Cadavera enim pauperum Fidelium gratis omnino tumulari, & sepulture tradi debent. Sacra Congreg. Episcop. & Regul. in d. Cassanensi 5. Maii 1617. Clemens IX. in Constitut. 38. incipit. *In excelsa.*

Ecclesiastica sepultura carere debent omnes non baptizati, ut sunt Judæi, Turcæ, seu Pagani, & Ecclesiam 26. cap. Ecclesiam 27. distinct. 1. de consecrat. Huc pertinent etiam infantes Catholicorum certo decedentes sine Baptismo: si vero dubium sit, an sint, vel non valide baptizati, non sunt privandi Ecclesiastica sepultura. Engel lib. 3. Decretal. tit. 28. num. 17. Reiffenstuel ibid. num. 77. Samuel. de sepultur. tract. 2. contro. 3. conclus. 13. cum aliis

D d d

ibi

ibi allegatis, *arg. cap. In obscuris 30. de Regul. Jur. in 6.* Item huc reducuntur Catechumeni, quia & ipsi Baptismo carent. Paludan. *in 4. dist. 4. quest. 3. art. 1.* Layman *lib. 3. tract. 6. cap. 12. numer. 10.* La Croix *lib. 17. num. 250.* cum aliis ibi allegatis, Pirhing *lib. 3. Decretal. titul. 28. num. 62.* Reiffenst. *ibid. nu. 77.* ubi testatur etiam de communi. Quamvis tamen Samuel. *loco cit. conclus. 13.* dicat, Catechumenos esse sepeliendos in loco Sacro, quia jam pro Fidelibus habentur, uti etiam tenet Gobat de Baptismo *num. 620. vers. Cum ad Apostolicam, de Presbyt. non baptizato.*

- 173 Item Ecclesiastica sepultura carere debent Hæretici, & in puncto Hæresis eorum receptores, defensores, fautores &c. *cap. Sicut 8. cap. Excommunicamus 12. §. Credentes, de Hæretic. cap. Quicumque 2. eodem in 6.* Etiam si Hæresis solum per mortem eorum fuerit detecta; *argum. cap. Sane 6. caus. 24. quest. 2.*
- 174 Item notorie Excommunicati; *cap. de Communione 1. caus. 24. quest. 2. cap. Sacris 12. de sepulturis,* nisi in articulo mortis signa poenitentiae dederint, ac per eos non steterit quominus fuerint absoluti. In tali enim casu dicti excommunicati etiam post mortem ritu ab Ecclesia prescripto absolvi, sicque absoluti in loco sacro sepeliri possunt, ac debent, *cap. A nobis 28. de sentent. Excommun. in 6.* Et sic expresse declaravit Sacra Congregat. Episc. & Reg. *in Nolana. 19. Julii 1619.* apud Barbos. *lib. 2. jur. Eccles. univers. cap. 10. num. 40. & de Offic. & potest. Parochi part. 3. cap. 26. num. 40.*
- 175 Item interdicti notorii, & denunciati. *Clement. 1. de sepultur.* Generaliter enim per omne Interdictum, sive locale, sive personale usus Ecclesiasticæ sepultura prohibetur, *cap. Cum & plantare §. Quod si Templarii, de privilegiis, & idem de suspensis ab ingressu Ecclesiæ deciditur, c. Is cui 20. §. Talis quoque, de sentent. Excommun. in 6.*
- 176 Item publici, & manifesti usurarii, nisi alienum restituerint, vel idoneam dederint de restituendo cautionem, *c. Quia 4. de usuris, c. Quamquam 2. cod. in 6.*
- 177 Item manifesti raptores & Ecclesiarum violatores, *cap. Super eo 2. de Raptorib.* Secus vero est dicendum, si occulti sint, & confessi, ac restitutionem fecerint per se, vel per alios. At tunc sunt in Coemeterio tumulandi absque Clero, *ex citat. cap. Super eo 2. de Raptoribus.*
- 178 Item decedentes in Torneamentis, *cap. Felicis 1. & cap. Ad audientiam 2. de Torneamentis.*
- 179 Item decedentes in duello, juxta dicta sub verb. *Duelum.* Vide ibi.
- 180 Item qui per annum integrum non confitentur, & tempore Paschali sacram Synaxim sine justa causa non suscipiunt, nisi de consilio Sacerdotis prorogassent, *cap. Omnis utriusque 12. de penit. & remissionibus.*
- 181 Item publice blasphemantes Deum, ac Sanctos, & præsertim Beat. M. V. & impoenitentes morientes, seu Poenitentiam eis injunctam non facientes, *c. Statutum 2. de Maledictis.*
- 182 Item decimas recipientes, & Ecclesiæ non restituentes, *cap. Prohibemus 19. de Decimis, ibi: Si*

quis vero recipit (decimas) & Ecclesiæ non reddiderit, Christiana sepultura privetur.

Item secretepsos voluntarie ex impatentia, ira, 183 & desperatione, & alia simili causa occidentes; *cap. Placuit 12. caus. 23. q. 5.*

Advertunt tamen Covarruv. *lib. 2. variar. resolut. 184*

cap. 1. num. 11. Navarr. lib. 3. consil. 7. de sepultur. Socinus *jun. consil. 51. lib. 1. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 28. num. 65.* Reiffenst. *loco cit. num. 89.* Barbosa *lib. 2. jur. Eccles. univers. cap. 10. num. 49. & de Offic. & potest. Parochi part. 3. cap. 26. nu. 49.* Burghab. *centur. 3. cat. 20.* La Croix *l. 7. n. 256.* Samuel. *de sepultur. tract. 2. controvers. 5. conclus. 2.* & plures alii, quod si quis reperitur in puteo, vel in flumine submersus, aut laqueo suspensus, veneno, seu ferro interfectus, sepultura privari non debeat, nisi aliunde constet, quod se ipsum voluntarie, & sui compos occiderit; Quod tamen in dubio non est presumendum, cum in dubio delictum præsertim tam grave de nemine præsumatur, *argum. l. Merito 52. Pro scio.* Tum quia potuit talis per insidias, aut vi per alium in puteum, vel flumen præcipitari, aut laqueo suspendi, seu quod satis probabile est, ex amentia, vel mentis alienatione se ipsum occidere, ut recte notant citati Doctores, & alii; Signum autem sufficiens suspiciandi quod adfuerit alienatio mentis, est, si antea animadversus est defigi in melancholia. Gobat *in Quinar. tract. 5. cap. 5. num. 15.* La Croix *loco cit. n. 256.* & alii. Item si mane sit confessus, communicari, & postea inveniat mortuus cum laqueo in collo, seu demersus in puteo, vel flumine. Gobat *loco cit. n. 54.* La Croix *loc. cit. num. 256.* cum Navarr. & Rodrig. ibi allegatis; Ubi subjungit, quod Lohner putat, si commodè fieri potest, & sit suspicio voluntariæ cædis, quod melius expectetur Judicium Episcopi; Sic etiam si Reus non confessus, nec legitime convictus reperitur mortuus in carcere, non ideo statim privandus est sepultura Ecclesiastica, quia talis non sufficienter probatur esse malus, aut a se ipso, vel Dæmone occisus, quia presumendum est semper pro Reo, & pro innocentia; Multa sunt enim mortis naturalis argumenta, uti tortura, carcer, vincula, tristitia, & hujusmodi, quia dicit S. Augustinus *de civitate Dei l. 19. c. 6.* Et si morte puniantur, in ipsis, vel ex ipsis, plerumque tormentis moriuntur, La Croix *lib. 4. num. 1477.* cum aliis ibi citatis; Unde in similibus caute attendenda sunt omnes circumstantiæ talis mortis, personæ, loci, & temporis ad dignoscendum, an quis sit a seipso sibi bene præsentè voluntarie occisus, vel ex amentia, seu mentis alienatione, aut ab alio, seu Dæmone sit interfectus, aut ob aliquam ex assignatis causis obierit, & sic an privandus sit, nec ne, Ecclesiastica sepultura.

Item sepultura Ecclesiastica privantur suspensi, 185 impoenitentes; *cap. final. caus. 13. q. 2.* Et sic omnes, qui in notorio, ac certo peccato mortali absque poenitentia decedunt, ut qui in actuali furto, & rapina, fornicatione, adulterio, & hujusmodi occiduntur, ut habet communissima Doct. *arg. Quibus peccata 6. caus. 13. quest. 2. cap. Non estimemus*

19. *cap. Pro obventibus* 21. cum seq. eadem caus. 13. *quest. 2. cap. Fures, de Furtis*, cum similibus.
- 187 Item Regularis utriusque sexus proprietarii, si moniti a Superiore absque emendatione, & penitentia decesserint; *cap. Monachi* 2. *cap. Super quodam* 4. c. ad *Monasterium* 6. de *statu Monachor.* Vide verb. *Regulares* art. 1. a numer. 16. ad 20. ubi adducuntur textus & casus.
- 188 Recte tamen advertunt quod ad hoc Barbosa loco cit. num. 47. Samuel. de sepulchris *controv. 6. conclus. 1.* cum pluribus ibi allegatis, Roderic. in *Compend. quest. Regular. resolut.* 188. num. 20. Portell. in *dub. Regul. verb. sepultura* num. 11. & alii plures, non esse ita precipitanter privandum Ecclesiastica sepultura Religiosum inventum mortuum cum bursa denariorum; Præsumi enim debet seu saltem potest denarios non esse proprios, vel quod ex oblivione, aut negligentia alterius inibi remanserint, aut quod tales denarii essent sui Consanguinei, vel Amici, seu quod illos habuisset ad faciendam secretam restitutionem, seu elemosynam, & huiusmodi; Unde in tali casu non esset Religiosus privandus Ecclesiastica sepultura, nisi certo constaret, quod esset mortuus vere proprietarius, & impenitens; Et vel maxime quod *Citata* Jura loquantur solum de Religioso a suo Superiore prius admonito, & nihilominus proprietario & impenitente Defuncto.
- 189 Omnes quamvis exempti, & privilegiati, qui scienter sepeliunt aliquem tempore Interdicti, vel aliquem nominatim excommunicatum, vel personaliter publice interdictum, vel manifestum usurarium, vel Hæreticum, aut ejus defensorem, fautorem, vel receptorem, & peccant mortaliter, & eo ipso excommunicationem incurrunt, *Clem. 1. de sepulchris*, & *cap. Quicumque* 2. de *Hæretic.* in 6.
- 190 Sepelientes autem alios sepultura indignos, ut suicidas, decedentes in peccato mortali, infantes non baptizatos, Catechumenos, Religiosos proprietarios, &c. peccant quidem mortaliter, utpote in gravi causa agentes contra prohibitionem Ecclesiæ, possuntque poena arbitraria ab Episcopo puniri, utpote qui potest transgressores Legum Ecclesiasticarum punire; At non incurrunt dictam Excommunicationem, quia talis Lex, utpote poenalis, non est extendenda ultra casus, & personas expressas; 1. Interpretatione 42. ff. de *penis*, ibi: Interpretatione Legum poenæ mollienda sunt, potius quam asperanda, *cap. In Penis* 49. de *Regul. Juris* in 6. ibi: In *penis* benignior interpretatio est facienda, juncto *cap. Oia* 15. cod. ibi: *Oia* restringi, & favores conveni ampliari, Reiffenstuel loco cit. num. 95. Samuel loco cit. tract. 2. conclus. 1. & alii passim.
- 191 A tali poena etiam lex prædicta aliquem sepelientes excusatur, qui ex ignorantia, vel gravi metu coacti id faciunt, *argum. cit. Clement. 1. de sepulchris*, ibi: *Qui proprie temeritatis audacia non sine contemptu Civium Ecclesiæ... scienter sepelire præsumunt*, & cit. *cap. Quicumque* 2. de *Hæretic.* in 6. ibi: *Quicumque Hæreticos, credentes, receptatores, defensores, vel fautores eorum scienter præsumperint Ecclesiastica tradere sepulture*. Sic Glossa ib. verb. *Scienter*, Pirhing loco cit. nu. 79. Reiffenstuel loco cit. num. 95. & alii passim. Item a tali poena excu-

santur, qui tempore Interdicti sepeliunt in casibus a Jure, vel ab Apostolicis privilegiis concessis. Glossa in d. *Clement. verb. a Jure*, Reiffenstuel loco cit. n. 95. & alii passim.

Nomine sepelientium ad incurrendam dictam Excommunicationem veniunt terram aperientes, in sepulchrum mittentes, ipsam mandantes, aut concedentes, & procurantes. Anchar. in *cit. Clement. 1. de sepulchris* num. 10. Pirhing loco cit. n. 80. Reiffenstuel loco cit. num. 79. Samuel loco cit. tract. 2. *controv. 10. conclus. 3.* cum pluribus ibi allegatis. Item etiam cooperantes, associantes, seu Crucem portantes, & luminaria deferentes. Anchar. loco cit. Samuel loco cit. cum aliis allegatis; Et ratio est, quia omnes isti participant in crimine criminoso, adeoque omnes isti subjacent dictæ poenæ, *arg. c. Nuper, & cap. Concubine, de sentent. Excomm.*

Cadavera excommunicatorum denunciatorum sepulta in loco Sacro debent iterum exhumari, si ossa discerni possunt, & Ecclesia propter talem sepulchram polluta reconciliari. *Communis*, textu expresso in *cap. Sacris* 12. de *sepulchris*, & *cap. Consultuisti* 7. de *consecration. Eccles.* Idem procedit de infidelibus, & Paganis. *Communis*, textu expresso in *cap. Ecclesiam* 27. & *cap. Ecclesiam* 28. dist. 1. de *consecrat.* ibi: *exulsi corporibus*. Donec autem prædicta Excommunicatorum, & Infidelium, seu Paganorum Cadavera exhumantur, & Ecclesia reconcilietur, nemo ibidem sepeliri potest. *Communis*, textu expresso in *cap. Unic. de consecrat. Eccles.* in 6.

An autem etiam per sepulchram aliorum indignorum ipsa polluat Ecclesia, & sic debeat reconciliari. Vide verb. *Ecclesia* art. 4. a numer. 51. ad 6.

Circa sepulchram Excommunicatorum, seu absolutorum in articulo mortis servanda est dispositio *cap. final. de sepult. Sacra Congregat. Immut. in Mediclan.* 15. Febr. 1633. lib. 1. *Decret. Paulucci* pag. 150.

Supposita absolutione, vel quoad excommunicatus dederit in mortis articulo signa poenitentiae, & præstita per heredes cautione de reficiendis damnis, quatenus resecta non fuerint, conceditur facultas tradendi sepulture Ecclesiasticæ. *Sac. Congr. Immut. in Meliten.* 23. Septembris 1659. *Decr. pag. 211.* in *Theanen.* 6. Decemb. 1695. lib. 1. *Decret. Paullem.* pag. 334.

Ordinarius mandet Cadaver olim excommunicati, & in articulo mortis absoluti ab ejus simplici Confessario, sepeliri in loco Sacro. *Sacra Congreg. Immut. in Sipontina* 3. Aprilis 1661. lib. *Decret. Rocci* pag. 329.

Cadaver Excommunicati, qui non tantum dedit signa poenitentiae, sed etiam decessit munitus Sacramentis, Episcopus tradat Ecclesiasticæ sepulture ad formam *cap. A nobis, de sentent. Excomm.* *Sac. Congr. Immut. in Nicetaran.* 12. Novemb. 1668. lib. 1. *Decret. Alsevit.* pag. 288.

Quando quis non fuit declaratus Excommunicatus, vel non fuit notorius, non potest impediri sepultura. *Sacra Congreg. Immut. in Caceren.* 12. Nov. 1647. lib. 4. *decret. Pauluc.* pag. 30.

Cadaver correat homicidii in Personam Sacerdotis, mor-

- mortui in Excommunicatione, non est tradendus Ecclesiasticæ Sepulturæ. *Sacr. Cong. Immun. in Fetrerana 31. Julii 1674. lib. 1. Decret. Alt. p. 974.*
- 204 Nisi Curia Secularis amoveat impedimentum appositum Sepulturæ, ne Clerici Cadaver sepeliatur; cum hoc sit contra Christianam pietatem, & contra Jurisdictionem Ecclesiasticam, Episcopus procedat prout de Jure. *Sacr. Congr. Immun. in Sorana 12. Maii 1674. ibi pag. 939.*
- 205 Quo ad Excommunicatum defunctum Sacra Cong. injungit Episcopo, ut præcise informet super denegatione sepulture Ecclesiasticæ. *Sacr. Congr. Imm. in Meliten. 12. Jan. 1694. lib. 1. decr. Vallem. pag. 98.*
- 206 Alia ad rem. Vide verb. *Cadaver. verb. Confraternitas, verb. Parochus, verb. Quarta Funeralis per tot. verb. Vetus num. 17.*
- 207 Constructio, manutentio, ampliatio, & restauratio communis Sepulcri, seu Cœmeterii, fieri debet expensis Parochianorum & non Parochi, quamvis Parochus dives sit, quia cum id respiciat utilitatem, & commodum Parochianorum, qui sentiunt commodum sentire debent & onus, *cap. Qui sentit 55. de Regul. Juris in 6. l. Secundum naturam 10. de Regul. Jur. Sperell. decis. 68. num. 8. Panimoll. decis. 6. adnotat. 8. num. 31. & decis. 15. adnotat. 1. num. 44. Crispin. de Visitat. par. 2. §. 13. form. 1. n. 93. Joan. Baptista Bassi tract. de Sodalitatibus quest. 9. num. 15. impress. ad calcem Amostaz. de causis piis.* Ad expurgationem autem communis sepulcri, seu Cœmeterii tenetur is qui habet Curam Animarum, & emolumenta ratione funeralium percipit (si dives), & in subsidium tenetur populus. Sic *Sac. Congreg. Concil. in Fossanen. 19. Septembr. 1637. in responsione ad quintum*, super dubiis impressis in Synodo bonæ m. Trotti ejusdem Episcopi pag. 1218.
- 208 Occisus, seu casu moriens in confinio duarum parochiarum, si prius non sibi elegerit, Sepulturam, nec habeat sepulcrum majorum, sepeliendus est in Parochia, sub cujus finibus reperitur caput cadaveris, ubi enim est pars nobilior corporis, ut est caput, censetur esse totum; *l. Cum in diversis 44. ff. de Relig. & sumptib. funer. Et sic servat praxis, & communis consuetudo, quæ est optima Legis interpres; c. Cum dilectus 8. de consuet. l. Si de interpretat. ne 37. ff. de legib.*
- 209 Jam enim dictum fuit supra num. 84. quod habitans in confinio duarum Parochiarum est Parochianus illius Parochiæ, ex qua domus aditum habet, quia ex aditu judicatur de domo, cui cedat; *l. Si cui ades 31. ff. de Legatis 111. Et si domus habeat duas portas, judicatur de ea Parochia, in qua est porta principalis, & aditus magis frequentatus. Et si aditus, sive ostium sit a parte anteriori domus, & a parte etiam posteriori, ac vicissim ingrediatur quandoque ab anteriori, & quandoque a posteriori, nihilominus censendus est Parochianus illius Parochiæ, in qua est aditus a parte anteriori domus, cum illa pars censetur nobilior, & ubi est pars nobilior, censetur esse totum, per cit. leg. Cum in diversis, ut expresse docet Pignat. tom. 8. consult. 5. num. 7. cum pluribus ibi allegatis; Ubi insuper recte addit, quod si tota domus sit in fundo Parochiæ A, & pro ipsa amplianda, illi adjungatur aliud edificium fundatum in vicina Parochia B, istud edificium adjectum accedit ad principale, & est ejusdem Parochiæ A, dummodo prius edificium sit adhuc nobilior, amplius, & principalius, quia accessorium cedit principali; c. Accessorium 42. de Regul. jur. in 6. l. Nihil dolo 128. §. Cum principalis 178. ff. de Regul. jur. & sic decernitur in statuto Cleri Romani cap. 3. §. 17. teste Pignat. loco cit. in fine.*
- Habens sepulcrum majorum, si decedat sine sibi specialiter electa alia sepultura, debet sepeliri in ipso majorum sepulcro, textu expresso in *cap. Nos instituta 1. de sepult. cap. Cum quis 2. & cap. Is qui 3. eod. in 6. juxta dicta supra num. 8. Et si alibi sepeliatur per vim, aut fraudulenter, seu alias invitis, & insciis Rectoribus Ecclesiæ, in qua adest dictum sepulcrum suorum, est ipsi Ecclesiæ restituendum cadaver simul cum omnibus emolumentis, ut dictum est de eo, qui non sepelitur in a se electa. Vide supra num. 7. & sub verb. *Cadaver num. 11. ubi refertur sic dictum fuisse in Alexandrina, & in Calaritana, & sic confirmatum fuisse ab Alexandro VII. Constitution. incip. Alias pro parte.* Et sic respondit *Sac. Congreg. Concil. in Lucen. Sarzanen. Restitutio cadaveris 28. Novembris 1711. & in Sorana Funerum 24. Aprilis 1723. & sapius alibi.* Electio enim sepulture, & sepulcrum majorum in defectu electionis æquiparantur, & de similibus idem debet esse judicium, *leg. Non possunt 12. & leg. Nam ut ait Pedius 13. ff. de legibus.* Ne ad imparia judicetur adversus dispositionem textus in *leg. Non debet 41. ff. de Regul. Jur. cap. Non licet 33. de Reg. Jur. in 6. cum concordantibus apud Rotam 3. de 19. tom. 1. dec. num. 11. Quamvis enim non expresse ipsum sepulcrum elegerit, tacite tamen, & implicite censetur elegeris per dicta supra num. 10. & §. 12. Facti autem, & expressi idem est judicium; *cap. Ex part. 2. de Rescript. leg. Cum quid 3. ff. de rebus credit. & frustra exprimitur quod jam intelligitur; leg. Cornelius 69. ff. de heredit. instituend. leg. Hæc verba 3. ff. de Legatis 1. Habetur enim pro expresso quod tacite subintelligitur, leg. Fideicommissa 11. §. Si filio, ff. de Legatis 111. cum similibus. Nec potest alibi sepeliri, neque de consensu heredum, & parentum, cum istis non competat facultas ipsi eligendi sepulturam, quam neque pater ultra sepulcrum majorum potest eligere filio puberi, & adulto; immo neque filio impuberi post mortem, per allata Decreta, & dicta supra num. 104. Unde caveat qui sic usurpat aliena cadavera; Tenentur enim etiam in foro conscientie ad integram restitutionem, cum sic usurpent jura, & bona aliena.***
- Moriens in carcere, in quo detinetur custodiæ, & correctionis causa, si non sibi elegerit sepulturam, nec non habeat sepulcrum majorum, sepeliendus est in Parochia sui proprii Domicii: Si vero damnatus fuerit ad carcerem in perpetuum, vel ad certum tempus, sepeliendus est in Parochia, cui subest carcer. Sic expresse per viam Legis determinatum fuit in *Statuto Cleri Rom. juxta ipsius novissimam compilationem, c. 3. litt. F. fol. 20. ibi: Carceribus quoque ex quavis causa ad custodiam, vel correctionem mancipati, si in illis mort contingat non electa sepultura, sepeliendi in Ecclesia Parochiali, in cujus*

cujus Parochia retinet domicilium, damnatos vero ad carceres in perpetuum, vel ad tempus, in Ecclesia Parochiali, cui subsumi carceres, tumulantes esse declaramus. Et in effectu ita practicum fuit de Mense Martii 1707. favore Eccles. S. Mariae trans Tyberim pro carcerato defuncto in carceribus Capitulinis. Atque demum in praecis nostris terminis probatur id practici in carceribus novis ex attestatione eorumdem Officialium in Secretaria exhibita. Sic refert D. Ursaya tom. 1. part. 2. discept. 30. nu. 24. & seq. Et de facto Sacra Congreg. Concilii in Farfen. Matrimonii 16. Martii 1707. declaravit, quod Matrimonium contractum ab eo, qui erat carceratus ad custodiam, vel ad correctionem, coram Parocho carcerum, nullum est. Si vero contraheretur ab eo, qui esset damnatus ad carcerem in poenam perpetuo, vel ad tempus, tunc esset validum, quia in hoc secundo casu carceratus acquirit domicilium. Et hoc Decretum legitur impressum in statuto Cleri Romani cap. 3. de iure eligendi sepult. num. 4. in addit. & sic cum pluribus aliis juxta nostram conclusionem tenent Pignatelli. tom. 7. consult. 86. ubi in fine adducit etiam ipse ad id statutum Cleri Romani, dicitque extare decretum pro Ecclesia Parochiali S. Mariae Transpontinae, & pro Ecclesia S. Blasii in via Julia pro captivis pariter in poenam in carceribus novis; ac concludit tenendum esse, quod mancipati carceribus in poenam per aliquod tempus si ibi moriantur, debeant sepeliri in Parochia carcerum, & si contingat alibi sepeliri, debeatur quarta funeralis eidem Parochiae; quia cum sint servi poenae, contrahunt habitationem, ubi luunt poenam, uti dicitur de relegatis per text. in l. Filii libertorum 22. §. Relegatus, ff. ad municipalia, ibi: Relegatus in eo loco, in quem relegatus est, interim necessarium domicilium habet; quod Glossa in l. Ejus qui 27. §. final. vers. Unde arceatur eod. titul. & cum multis aliis Samuel. de sepulchris disp. 5. controver. 9. conclus. 10. num. 14. intelligunt de relegatis in perpetuum; regalati autem, ac confinati ad tempus sunt sepeliendi in eo loco, & Civitate, ubi debuissent sepeliri, ac si non essent relegati, ut expresse concludit Samuel. loco cit. allegans ad id Bartolum, Abbatem, Felinum, Joan. Andream, Zabarellam, Lavorium, Florian. & alios.

- 212 In sepulchro servi Dei cum fama sanctitatis decessi non est vetitum apponi aliquod signum insolitum ad dignoscendum quod ibi sit sepultus; cultus enim publicus prohibitus non inferitur, ex quo corpus servi Dei tumulatum sit in sepulchro separato cum simplici inscriptione in lapide, aut in capsula collocata in sepulchro communi cum inscriptione nominis, aut in sepulchro magnifico; Sic egregie, & erudite suo more plurimis adductis docet Card. de Lambertinis (fuit Summus Pontifex), lib. 2. de Servor. Dei Beatific. & Beat. Canonizat. cap. 12. n. 12. & seq. Et ratio est, quia si haec, & his similia libere fiunt erga illos, etiam, qui ex hac vita decedunt sine ulla sanctitatis fama, ut infinitis exemplis experientia demonstrat, multo magis fieri poterunt erga eos, qui cum ipsa sanctitatis laude moriuntur: cum isti nedum deterioris, sed multo melioris, & excellentioris conditionis praeter illis haberi

debeant. Tum quia, absque eo quod, ob id quidpiam commissum dici queat, seu contra jus commune, seu contra Urbani VIII. Decreta, aliasque Apostolicas sanctiones, summe hoc juvat ad probandam indentitatem, de qua tractu temporis posset exoriri dubitatio, sique difficilis fieri probatio, ut contingisse in casu nostrae Beatae Hyacinthae de Marescotti testatur supralaudatus de Lambertinis loco cit. num. 13. Unde ad averendum dictum periculum supradicta licere tradunt Pignatelli. tom. 4. consult. 48. Castelli. de cunctis. Gior. Sanctor. cap. 2. punct. 32. nu. 41. & Molphey. cons. 45. nu. 14. ibi: Si enim hujusmodi viris Sanctitate perspicuis locis ab aliis separatus non daretur, sed simul cum aliis humarentur, non possent suo tempore ab aliis segregari, & distingui, & sic Ecclesia careret Corporibus, & aliis Sanctorum Reliquiis, & Sanctorum cultus maximam pateretur jacturam. Sic refert, & tenet cum plurimis aliis nunquam satis commendatus de Lambertinis loco cit. num. 12. & sequent. merito ibi, & per tot. attente, & fructuose legendus.

Patres Capucini tenentur tradere, sicut alii, Parochis quartam cere censae in associatione Cadaverum, quae ad eorum Ecclesiam tumulanda deferuntur, & Intoriturum quae accedunt circa Cadaver in eorum Ecclesia expositum. Sacra Congregatio Concilii in Aquis. Oppidi Ovadae 19. Septembris 1731. & in Lunen. Sarzanen. 18. Martii 1737. ad tenorem Constitutionis Benedicti XIII. incip. Romanus Pontifex, ac in Orisana 12. Februarii 1729.

Adduntur attendenda quae sequuntur. Pro extractione, introductione, vel transitu Cadaveris delati ad sepulturam nequit exigi gabella, aut vectigal; Sic reprobat contrarium sententibus, nervose probat Cardin. de Luca de Regularibus discurs. 166. occasione praetensionis excitatae pro Cadavere Cardinalis Giberti Borromaei, qui obiit in Oppido Neptuni, & transportatus fuit ad urbem; & in fine testatur ita vivae vocis oraculo decisum fuisse a S. M. Alexandro VII. occasione ejusdem praetensionis Dohneriorum pro translatione Cadaveris Infantis Margaritae de Sabaudia, quae in Urbe pie decedens, Assisii sepulturam elegerat, quem aliis adductis, sequitur Ald. ad Pamphil. Decis. 223. num. 9. apud Ursajam Institut. Crimin. lib. 3. titul. 9. num. 48. & 49. Et sic expresse declaravit Sacra Congregatio Immunitat. in Firmana 10. Junii 1653.

Nec Parochus occasione transitus per suam Parochiam Cadaveris alterius Parochiae, & Dioecesis potest praetendere aliquam partem cere, aut pecuniarum pro quarta funerali, aut alio titulo ab heredibus defuncti, ut expresse statuit Sacra Congregatio Episcoporum, & Regular. in Placentina 24. Novembris 1713. in respons. ad 2. dub. Vide verb. Parochus arr. 3. n. 37. ubi alia ad rem per tot.

Ante solis ortum, aut post illius occasum, absque licentia Ordinarii, non possunt Cadavera ad sepeliendum deferri. Sacra Congregatio Concilii in Novarien. 15. Martii 1740. ad 4. dub. Et sic statuunt fere omnes Synodi Dioecesanæ, & signanter nostra Alexandrina celebrata anno 1734. tit. de sepulchris vers. Ante solis ortum. Non potest tamen Episcopus demandare sub poena Excommunicationis late senten-

- tentiæ, ut Cadaver ante lapsum 24. horarum ab emissionem spiritus ad Ecclesiam non deferatur. *Sacra Congr. Concil. in Horton. Censuratum 12. Decembr. 1705.* Quamvis possit statuere, ut Cadavera sepeliuntur, nisi 12. saltem horis ab emissionem spiritus; seu 24. si agatur de subitanea, aut repentina morte decessit, ut statuitur in dicta Alexandrina Synodo loco cit. & passim etiam in aliis.
- 217 Additur adhuc attendenda ad rem sequens resolutio particularis Congregationis a Clemente XI. deputatæ, & adjecta Statuto Cleri Romani §. 7. & 8. ac relata a sæpius laudato Cardinali de Lambertinis *Volumine 5. Notificatione 17.* his verbis: Infantes, qui Nutricibus alendi extra propriam Parochiam dantur, retinent Domicilium in Parochia Parentum, atque ad illam pertinent, licet in alia Parochia decedant. Patre vero orbatos quousque apud ipsam Matrem aluntur, licet in potestate Tutorum, non Matris, existant, de Parochia Matris, non Tutorum, esse declaramus. Si Nutricibus alendi extra propriam Parochiam dantur a Matre, Domicilium in Parochia Matris, si vero utroque Parente caruerint, Domicilium in Parochia Tutorum, non vero Nutricum, retinere declaramus. Quod si nec Tutores habeant, in Parochia, in qua decedunt, tumulentur.
- 218 Attendenda sunt sequentia Decreta relata ab eruditissimo P. Cavalieri in *Agenda Defunctorum*, & ibi doctissime commentata.
- 219 Episcopus impediatur cum omni diligentia, ac pastoralis sollicitudine abusus gentilitatis, quod Feminæ in funere suorum liberorum, parentum, aut maritorum capillos vellant; Poenas autem exigendas ipse non retineat, sed apud depositarium deponat. *Sac. Cong. Episcop. & Regular. 20. April. 1587.* Vide verb. *Cadaver. num. 24.*
- 220 In secundo triduo majoris hebdomadæ non possunt celebrari exequia defunctorum, & Officium, & preces recitentur privatim. *Sacra R. C. 11. Aug. 1736. in Placentina.*
- 221 Defunctorum corpora in Ecclesiis Regularium tumultuanda, deferenda sunt recto tramite, & per viam a Parocho declarandam ad Ecclesias ipsorum Regularium, non autem prius ad Parochialem.
- 222 Quod servandum erit etiam heredibus Defunctorum contradicentibus, & ad dictam Parochialem prius deferri volentibus. *S. R. C. 19. Decembr. 1671. in Savonen.*
- 223 Heredes non tenentur vocare, nisi Parochum, *Sac. Congregat. Episcop. & Regular. 28. Septembris 1646.*
- 224 Si electio non fiat ab heredibus, Parochus ad funus vocare potest, quos voluerit, omissis etiam vicinioribus. *Sac. R. C. 7. Septembris 1613. in Ferrar.*
- 225 Quoties electio fit a Parocho, Clerici Ecclesiæ debent externis præferri. *Sac. Congreg. Episcop. & Regular. 23. April. 1649.*
- 226 Funus comitantes in Parochialis Ecclesia, vel in alia juxta loci consuetudinem omnino convenire debent. *S. R. C. 8. Febr. 1631. in Tropien.*
- 227 Nullo modo permittendum est a funus comitantibus Parochum expectari per vias, vel ad domum defuncti, non obstante contraria consuetudine expectandi per vias, vel ad domum defuncti. *S. R. C. 12. Febr. 1633. in Telesina.*
- An liceat Curatis, salvis eorum juribus Parochialibus, impedire contra voluntatem heredum defunctorum, ne Regulares vocati ad funus, corpora defunctorum, ad quasvis Ecclesias deferenda, una cum Parochis, & Clericis personaliter associant? *S. R. C. respondit: Regulares in casu proposito non posse impediri. Die 3. April. 1633. approbante Urbano VIII. die 25. Junii 1633. in sua Constitut. Nuper pro parte.*
- Parochi, Capellani Confraternitatum, Sacerdotes, & alique Ecclesiastici, qui cotta induti interveniunt processionibus funeralibus, deferant, sicuti in aliis processionibus, biretum Sacerdotale, non vero pileum, excepto tempore pluvie, & noctis, prout disponit Ritale Romanum *titul. de Process.* & ut sæpe resolvit S. Rit. C. Quæ quidem pilei prohibitio non solum est pro Ecclesiastico Sæculari, sed etiam Regulari, licet sint Parochi cotta induti. *Clemens XI. 9. Decembr. 1704. Constit. La Sanità di Nostro Signore.*
- Nullo modo est tolerandus abusus, quod mortui curru clausi deferantur ad Ecclesias. *Sac. Cong. Episcop. & Regul. 17. Martii 1650.*
- An Congregationis Sacerdotum sæcularium sub invocatione Sancti Philippi Neri in associatione contrarium defunctorum competat præcedentia supra Regulares? 2. An eidem Congregationi occasione associationis eorumdem cadaverum liceat elevare propriam Crucem? *Ad primum, & secundum affirmative respondit Sac. Rit. C. 19. Aug. 1719. in Imolen.*
- In depositione defunctorum in verbis illis: *Non intres in iudicium cum servo tuo Domine, quia nullus apud te justificabitur homo;* quando est mulier, aut plures sunt defuncti, non possunt verba *servo tuo* immutari in *serva tua*, vel *servis tuis* absque Sacræ Rubricæ lesione, & servandum est Ritale. *Sacra Rit. Congreg. 31. Aug. 1697. in Fanen.*
- In exequiis parvulorum in feria V. & VI. & Sabbato Majoris hebdomadæ potest omitti Gloria Patri in psalmis, qui dicuntur, pro conformitate temporis. *Sac. Rit. Congreg. 16. Jun. 1677. in Hispal.*
- Parvulorum sepulcrum ab aliis debet esse separatum. *Sac. Rit. Cong. 10. Decembr. 1620. in Civit. Castellan.*
- Parvulorum corpora possunt sepeliri etiam in Ecclesiis Regularium, si ibi est sepulcrum majorum, vel concurrente consuetudine, si ibi Pater eligat sepulcrum. *S. R. C. 12. Decembr. 1620. in una Civit. Castellan.*
- Sepulcrum eligere licet parentibus in quacunque Ecclesia voluerint, etiam Regularium, pro eorum filiis minoribus, qui ad annos pubertatis nondum pervenerint, nec a Parochis locorum impediri possunt, aut debent, præsertim si in dictis Regularium Ecclesiis sepeliri consueverint, vel in eis habeant sepulcrum majorum. *Sac. Congreg. Episcop. & Regul. 20. Jan. 1610.*
- Sacra Congreg. Regul. & Episcop. examinata prius diligenter relatione Episcopi, censuit licuisse, & licere parentibus in Ecclesia fratrum minorum

- rum Conventualium S. Francisci eorum filiis minoribus, qui ad annos pubertatis nondum devenere, eligere sepulturam, ac propterea restituenda esse ipsorum fratrum Ecclesiæ cadavera infantium jam deposita, præmissis, ceterisque quibuscumque non obstantibus. *Die 20. Martii 1643.*
- 239 Exhumetur puella, & sepeliatur in sepulcro majorum, in quo sepeliri debent, quicumque carent facultate sibi eligendi sepulturam. *Sac. Congreg. Episcop. & Regul. 11. Octob. 1616.* & præsertim si pater sic sepeliri intendat. *Ead. Congreg. 22. Febr. 1641.*
- 240 Infantes, alii quicumque, qui non habent facultatem sibi eligendi sepulturam, vel hac non electa decedunt, sunt tumulandi in sepulcro suorum majorum, vel in Parochiali Ecclesia. *Sacra Congregat. Episcop. & Regul. 16. Novemb. 1625.*
- 241 Clerici non sepeliantur in sepulcro suorum majorum, ubi est consuetudo eosdem sepeliendi in sepulcris separatis a laicalibus. *Sacr. Congr. Episc. & Regul. 13. Maii 1610.*
- 242 Clericus, qui sibi non electa sepultura decedit, sepeliri debet in sepulcro majorum, & non Clericorum, *Sacr. Rit. Congregat. 6. Maii 1705. in Senegali.*
- 243 Sepultura non electa, si uxor præmoriatur, & maritus habeat proprium sepulcrum, in ipso tumulari debet, quamvis extra limites Parochiæ, ubi mortua est. *Sac. R. Congregat. 15. Jan. 1633. in Senogallien.*
- 244 An cum fratres aliqui extra Monasterium moriuntur, & a Curatis Sacramenta receperunt, possint ab eorum Superioribus ad suas Ecclesias deferri, Parochiis inconsultis? Resp. Regulares extra claustra decedentes posse ad eorum Ecclesias deferri, etiam Parochiis inconsultis. *Sac. Congr. Concil. 2. Julii 1620.*
- 245 Clerus Sæcularis nihil potest præterire propter exequias, aut Sepulturam Monachorum, aut fratrum morientium extra claustra. *Sac. Congregat. Episcop. & Regul. 24. Novembr. 1634. & 24. Septembris 1636.*
- 246 An in Ecclesiis Fratrum sepelienda sint cadavera eorum, qui ejusdem Ordinis habitu induti, ex hac vita migraverunt? Resp. si conditiones in Bulla aurea fel. rec. Sixti Papæ IV. contentas, in ipsis adimpletas esse constituerit, videlicet quod a Guardiano domus loci, in quo tales decedere contigerit, aut ab alio Superiore, vel ab altero, cui id Superior committendum duxerit, habitum receperint, ut prædictus Guardianus, vel alius Superior eosdem præmonuerit, eorum cadavera propter habitus concessionem, seu receptionem penes ipsos fratres, quorum habitum gestant, esse sepelienda, eo casu cum habitu Religionis decedentes, in Ecclesiis pariter ejusdem Religionis Ecclesiasticæ sepulture esse tradendos. *Sacra Congreg. Episcop. & Regul. 11. Decembr. 1615.*
- 247 Parochi Superiores Ecclesiarum Sæcularium, & Regularium, Sacristæ, & alii, ad quos spectat, non permittere debent, quod cadavera Ecclesiasticorum sæcularium præsertim Sacerdotum, sicut etiam Diaconorum, & Subdiaconorum transferantur ex propriis domibus ad Ecclesias, vel in istis exponantur quocumque alio habitu, sive Confraternitatum, sive Religionum, sed cum sacris vestibus eorum Ordini convenientibus, juxta dispositionem Ritualis Romani tit. de exequiis. *Clementis XI. 9. Decemb. 1705.*
- Canonici pluvialis, planeta, dalmatica, vel tunicella parati non debent deferre almutias; Canonico vero defuncto induto planeta, seu dalmatica, vel tunicella imponi potest almutia super brachium. *Sacr. Rit. Congreg. 4. August. 1663. in una Dalmatiarum.*
- Pileus Episcopi demortui debetur Ecclesiæ tumulanti, non Cathedrali. *S. Congr. Episc. & Regul. 26. April. 1653.*
- Ut in Ecclesiis nihil indecens relinquatur, iidem (scilicet Capitula, Parochi, Rectores, Vicarii, Sacristæ, Ostiarii, & alii Custodes, etiam Regulares) provideant, ut capsæ omnes, & deposita, seu alia cadaverum conditoria, super terram existentia, omnino amoveantur, prout alias statutum fuit & defunctorum corpora in tumbis profundis infra terram collocentur. *Pius V. Constituit. Cum primum Apostolatus 1. April. 1566.*
- Ecclesiæ non debent fodi, neque excavari pro sepultura, sed in sepulcris, sive tumbis profundis infra terram Christianorum cadavera sepeliri. *Sac. Congr. Episc. & Regul. 23. Jul. 1603.*
- Non licet Parochiis majorem elemosynam exigere pro defunctis in Ecclesiis Regularium sepeliendis, quam eis solveretur, si in propriis, vel aliis sæcularium Ecclesiis sepeliri deberent. *Sacr. Congregat. Episcop. & Regular. 27. Octobr. 1603. 2. Octobris 1643. 20. Martii 1647. 27. Januarii 1651.*
- Cæteris paribus non possunt Parochi majorem elemosynam exigere pro Sepultura forensium, aut extraneorum, quam incolarum. *Sacra Congregat. Episc. & Regul. 25. Maii 1640. 31. Martii 1646. 10. Junii 1653. & 10. Junii 1654. ac 8. Augusti 1659.*
- In Ecclesiis Regularium sine horum consensu non potest quis sepeliri, nisi sit propria defuncti Parochialis, licet ibi sepulturam elegisset, aut ad rem donationem vel legatum fecisset. *Sac. Congr. Episcop. & Regul. 2. Jun. 1587.*
- Supra Sepulcri tabulam pro libito ornamenta plana quælibet heredes efformare valent, dummodo e solo non emineant, & absint coronæ vulgo Cornici. *Sacr. Congreg. Episcop. & Regul. 26. Maii, & 6. Octobr. 1645.*
- Num illi, qui coram testibus dumtaxat, licet absque scriptura, in Regularium Ecclesiis sepulturam sibi elegerint, ibidem sint sepeliendi, *Sacra Congreg. Episcop. & Regul. respondit in dictis Ecclesiis esse sepeliendos, sine præjudicio tamen juri Parochialium, die 11. Decemb. 1615.*
- Consanguinei defunctorum, qui in Ecclesiis Regularium sepeliuntur, illis parentare in Parochialibus, & aliis Presbyterorum Ecclesiis, etiam Cathedralibus, compelli nullo modo possunt. *Sac. Congreg. Episcop. & Regul. 14. Jun. 1639. cujus decretum approbavit Alex. VII. in sua Constit. Alias pro parte sub datum 30. April. 1660.*
- Damnati ad mortem sepeliri non debent in Ec-

clesia magna devotionis, si inde populus concipit horrorem, & occasionem Ecclesie minus frequentande. *Sacra Congregat. Episc. & Regul. 17. Martii 1590.*

- 259 In exequiis post absolutionem, quæ sit supra cadaver in die obitus, vel supra tumulum in die anniversarii, & Requiescant in pace, subiungi debet: *Animæ ejus, & animæ omnium fidelium defunctorum per misericordiam Dei requiescant in pace, sed super lecticam, seu castrum doloris in commemoratione omnium fidelium defunctorum, nihil est superaddendum. Sac. Rit. Congr. 3. Decemb. 1682. in una Canon. Regul. Lateran.*

- 260 Inhiberi non potest quod non sepeliantur cadavera absque interventu duorum Presbyterorum a capitulo deputatorum vice Parochi etiam ubi Parochia spectat ad ipsum capitulum, quia unius assistentia sufficit. *Sac. Cong. Episcoporum, & Regular. 6. Martii 1593.*

- 261 Regulares primi debent invitari, quando cadaver sepeliendum est in eorum Ecclesia. *Sac. Congregat. Episcop. & Regular. 9. Januarii 1595.*

- 262 Parochus minime excluditur, licet a defuncto accersiri tantum Regulares jubeantur. *Ead. Sac. Congreg. Episcop. & Regul. 24. Aprilis 1594.*

- 263 In Tuderina electionis sepulture. Francisca quondam Rugerii de Gregoriis de terra Massæ Diocesis Tuderinæ mortuæ est die 28. Maii 1721. & cum elegisset sepulturam coram duobus testibus in Ecclesia PP. Terti Ordinis S. Francisci, & repugnaret Archipresbyter dictæ terræ, examinatis duobus testibus deponentibus pro tali electione, & nolente Archipresbytero, suos quos prætendebat contrarios, examinari, & facto sepelire cadavere in sua Parochiali Ecclesia propositis in Sacra Congregatione Concil. dubiis: I. *An constet de electione sepulture in casu &c. & quatenus affirmative.* II. *An sit locus exhumationi, & restitutioni cadaveris, de quo agitur; & quæ emolumenta sint restituenda a Parocho in casu &c.* Dicta Sacra Congregatio 4. Julii 1722. Respondit. *Ad I. affirmative. Ad II. affirmative, etiam quoad omnia emolumenta &c. amplius, & ad mentem. Et mens est quod cadaver exhumari non*

- 264 *debeat.* Deinde obtenta ab Archipresbytero nova audientia, & contentende electionem sepulture in Ecclesia Patrum non posse dici probatam, & quatenus esset probata, non relevare, utpote factam ad suggestionem Patrum adversus textum in cap. *Animam, de sepulturis* in 6. proposito dubio: *An sit standum, vel recedendum a decisio die 4. Julii 1722. Eadem Sacra Congregatio die 21. Nov. 1722. Respondit: Ad primum in decisio. Ad secundum in decisio, excepta exhumatione, & restitutione cadaveris.* Sic apud *Thesaur. Resolut. tom. 2.*
- 265 In Senogallien. funerum, proposito inter alia hoc secundo dubio: *An testes super electione sepulture deponentes recipi debeant medio juramento per publicum Notarium, sive potius sufficiat eisdem testes aponeere oremus cum juramento coram ipsomet Parocho, vel Vicario Foraneo?* Sacra Congregatio Concil. die 19. Decemb. 1739. Respondit: *Ad II. Negative ad primam partem, & affirmative ad secundam.* Apud *Thesaur. Resolutionum Sacre Congregat. Concil. tom. 6.*

Electio Sepulture facta a confratribus; seu sodalibus alicujus Congregationis, seu confraternitatis in die receptionis, & professionis, etiamsi facta sit per publicum instrumentum, non sustinetur. Sic *Sac. Congregat. die 3. August. 1743. quæ in Alexanen. Funerum, ad septimum inter alia propositum dubium, An electio sepulture facta in eadem Ecclesia per publicum instrumentum, seu alium actum ab aliis sodalibus dicti Oratorii, in ipsorum respective receptione, & ante obitum non revocata sustineatur in casu.* Respondit *Ad VII. Negative, & amplius.* Sic apud *Thesaur. Resolutionum dicti anni. Vide tom. 2. verb. Confraternitas art. 4. ubi varia ad rem.*

Pro sepultura infantium nutricibus extra propriam Parochiam alendorum traditorum, a particulari Congregatione a Clemente XI. deputata, fuit resolutum ut sequitur, *Infantes qui nutricibus alendi extra propriam Parochiam dantur, retinent domicilium in Parochia Parentum, atque ad illam pertinent, licet in aliena Parochia decedant. Patre vero orbatos, quo usque apud ipsam Matrem aluntur, licet in potestate Tutorum, non matris, existant, de Parochia Matris, non Tutorum, esse declaramus. Si nutricibus alendi extra propriam Parochiam dantur a Matre, domicilium in Parochia Matris, si vero utroque Parente caruerint, domicilium in Parochia tutorum non vero Nutricum, retinere declaramus. Quod si nec Tutores habeant, in Parochia, in qua decedunt, tumulentur.* Sic habetur in additione ad statutum Cleri Romani §. 7. & §. 8. ut refert Cardin. Lambertin deinde Summus Pontifex *volum. 5. notificat. 17. pag. 204.* Et sic ubique observari convenit, cum Stylus Curie Romanæ attendi debeat. Glossa 2. in cap. *Ad hæc summus, de Rescrip.* & cum ipso procedendum esse in aliis Curis inferioribus, non autem cum praxi propriæ Religionis, ut expresse tradit Cardin. de Luca de judic. *discurs. 34. num. 12. & discurs. 37. num. 20.* Stylus enim Curie Romanæ facit jus, & pro lege habetur, cap. *ex litteris 11. de constitut. cap. Quam gravi 6. de Crimine falsi, cum Ecclesia Romana sit ordo, norma & caput omnium Ecclesiarum, cap. omnes, & cap. Sacrosancta 2. dist. 22. cum similibus.*

Quoad sepulturam educandarum. Vide tom. 5. 268 verb. *Matrimonium art. 2. a n. 115. ad num. 121. & verb. Montalis art. 1. n. 61. 62.*

In Tusculana reparationis Ecclesie inter alia dubia, propositis his sequentibus: Tercio, An reparatio, & expurgatio respective quatuor sepulcrarum existentium in d. Ven. Ecclesia, ac inservientium pro laicis adultis, fieri debeat sumptibus dictæ Communis, sive potius dicti Capituli in casu? Quarto, an reparatio, & expurgatio aliarum duarum sepulcrarum pariter in dicta Ecclesia existentium, & inservientium pro pueris, & Sacerdotibus, fieri debeat sumptibus Capituli, vel Archipresbyteri, sive potius Communis in casu? Sacra Congreg. Concil. die 11. Januarii 1738. Respondit *Ad III. & IV. affirmative quoad ad primam partem & negative ad secundam.* Et proposita causa sub die 1. Martii 1738. sub dub. An, & in quibus sit standum, vel recedendum a decisio in casu? *Ead. Sac. Congreg. Respondit Ad III. in decisio & ad IV. in decisio*

cisis quoad sepulturam Sacerdotum, quo vero ad sepulturam puerorum, spectare ad Communitatem, Sic apud Thesaurum resolutionum dicti anni.

- 270 Sepultura Sacra denegatur decedentibus ex vulnere in duello accepto, licet extra locum pugnae obierint. Bened. XIV. Constitut. incip. *Detestabilem* §. 9. Vide tom. 2. verb. *Duellum*.
- 271 * Sepulcrum in Ecclesiis Confraternitatum haberi potest, sed de licentia Episcopi, uti saepe decisum a Sac. Congregatione. *Instit. Eccles. 105. §. 124.*
- 272 Si Confrater obeat, non electa sepultura, mandari non potest sepulturae in Ecclesia ejusdem Confraternitatis, ut est decisum a Sacra Congregatione. *Ibid.*

Additiones ex aliena manu.

- 273 De sepultura latissime licet egerit *Auctor*, multa tamen dicenda essent, si limites additionum permitterent. Sed vide qui de hac materia accuratius agit, Bohemer in *tractatu de jure Parochiali sect. 4. cap. 2. per tot.*
- 274 Hic vero tria haec adnotanda censuimus. *Primum* est quamdiu sit expectandum, ut sepulturae mandetur hominis cadaver? Nihil hac de re in jure definitum est. Ceterum Constitutionibus plurimum Synodorum receptum est ut post duodecim horas sepeliatur, si mors sit ex morbo sequuta, & si repentina, vel violenta, post viginti horas. Vide S. M. Benedictum XIV. de *Synod. Diocesana lib. 2. c. 6. §. 8.* Adde etiam *adnotat. ad Synod. Fulginat. Episcopi Baptistelli cap. 23. num. 6.*
- 275 Num autem cadaver hominis violenta morte erepti inhumari possit, nisi prius Praefectus loci illud inspexerit; & si secus factum sit, an possit ipse loci praefectus demandare, ut exhumeretur? Vide *Mean observ. 604. per tot.*
- 276 Secundum est, an liceat sepelire in loco sacro infantes sub dubiis reviviscentiae signis baptizatos? Tantum abest ut liceat, ut Congregatio S. Officii pluries decreverit, ne baptizandos quidem esse infantes hosce. Adi S. M. Benedict. XIV. de *Synod. Diocesana lib. 7. c. 6. §. 11. & duob. sequent.*
- 277 Tertium est, an Ecclesiastica sepultura carere debeant qui decedunt ex vulnere in duello accepto, quamvis extra locum conflictus occubuerint, & obtinuerint a peccatis simul, & censuris absolutionem? Attenta autem Constitutione Benedicti XIV. cui initium est: *Detestabilem*, & hi carere debent Ecclesiastica sepultura. Videtur enim Summus Pontifex imitatus sanctionem Concilii Lateranensis relatam in *c. Felicitis de Torneamentis*, qua cautum fuit, ne in loco sacro tumularentur ii, qui in torneamentis decedebant, tametsi antequam extremum vitae spiritum ederent non incerta poenitentiae signa exhibentes, absolutionem retulissent? *Quod* (sunt ipsissima verba) *si quis eorum ibi mortuus fuerit, quamvis ei poscentis poenitentia non negetur, Ecclesiastica tamen carcat sepultura.*

Responsio Auctoris.

Quoad tempus expectandum pro sepultura cadaverum, jam satis dixi ego *tom. 2. verb. Cadaver.* & in *Supplementis* ad idem verb. ex decretis Sac. Congreg. nempe, quoad hoc servandum esse Synodum dioecesis. Et insuper tradidi, quomodo, & qua facultate possunt exhumeri cadavera morte violenta erepta, & sepulta, pro facienda recognitione a curia laicali. Item jam tradidi ego, quoad decedentes ex vulnere in duello accepto, quamvis extra locum conflictus occubuerint, & obtinuerint a peccatis simul, & censuris absolutionem &c. ut patet in meo *Supplemento*, verb. *Propositiones damnatae*, ubi refero super citatam Constitutionem Benedicti XIV. *Detestabilem*, in qua habentur ad rem quinque propositiones damnatae; vide verb. *Duellum art. 2. num. 22.*

A P P E N D I X,

Sive novus Articulus ex aliena manu de Sepultura.

Ferraris noster num. 172. hujusce articuli brevi se expedit a questione jam toties & novissime etiam acriter disputata utrum scilicet Catechumeni sine Baptismo decedentes ecclesiastica privandi sint sepultura? Ab ea, ne dicam exagitanda, sed etiam tangenda prorsus abstinuissim, nisi mandatum accessisset maximi viri, cujus nutibus resistere, mihi religio est. Ut autem ea, qua par est, claritate haec controversia discutatur, nonnulla in antecessum adnotanda duxi de variis catechumenorum gradibus & distinctionibus.

Plures jamdiu fuisse catechumenorum classes, & 281 gradus, res est apertissima in veteribus Ecclesiae monumentis, quamquam tum auctores, qui Sacris Christianorum ritibus inlustrandis operam navarunt suam, tum ipsi Theologi inter se non conveniant in iis enumerandis, & distinguendis.

Duos dumtaxat recenset Menardus in notis ad 282 Sacramentarium S. Gregorii (*T. 3. operum ejusdem S. Doctoris edit. Maur. colum. 373.*) nempe *Audientium*, & *Competentium*. Communiter tamen Catechumeni in tres distribuuntur classes, quarum prima *Audientium*, *Genusfectentium* altera, tertia *Competentium*, *seu Electorum*. In prima constitutebantur illi, qui privata instructione exacta, publice in Ecclesia instruebantur per Episcopum. Ad secundam spectabant, qui participes, consortesque fiebant orationum, & exorcismorum, qui super Catechumenes fundebantur. In 3. collocabantur, qui idonei ab Baptismo judicati nomina sua dabant, ut nimirum inter illos recenserentur qui jam proxime ad suscipiendum Baptismum erant destinati, illisque Symbolum tradebatur reddendum postea Baptismum suscepturi. Vide opus eruditum Josephi Vicedomitae de *antiquis Baptismi ritibus*, lib. 2. Van Espen *J. E. V. par. 11. tit. 2. cap. 3. per totum*. Tournely de *Sacram. Baptismi quest. 3. art. 3.* Juven. *Comment. Hist. & dogm. de Sacramentis Dissert. 2. de Bapt. cap. 2. art. 1.* Du Cangii *Gloss. t. 1.*

pag. 887. aliisque, tametsi viri eruditissimi eandem non sequantur partitionem, quos inter Martene, qui l. 1. de *Antiq. Christianorum Rit.* cap. 1. art. 6. *Conuolutescentes* Catechumenorum specialem classem constituisse negat, asseritque ita vocitari consuevisse Catechumenos lapsos, qui poenitentia peragenda admittebantur, quapropter illis distinguit in *Audientes*, *Electos*, & *Competentes*. Eodem pacto Catechumenos partitur Berti de *Theologicis Disciplinis lib. 31. cap. 20.* nisi quod *Electis competentibus* anteponat.

- 83 Non est hic discutiendi locus, quænam harum sententiarum alteri sit præferenda. Illud tamen certe eruitur, non omnes catechumenos eodem in censu habitos fuisse aut esse habendos, sed semper rationem habitam fuisse progressus, quoad instructionem, mores, Baptismi desiderium, aliaque id genus. Ab eadem regula recedendum non esse, si discedere eos ex hac vita contingat nondum baptizatos, pro certo habeo. Unde Catechumenos omnes ad tres etiam classes esse revocandos existimarem.

- 84 Ad primam pertinent illi, qui ingnavia, & torpore arrepti, vel ut suis magis, magisque cupiditatibus indulgere possent, lavacro regenerationis sua mundare peccata negligebant, quales erant illi, qui primis Ecclesiæ sæculis senectutem, vel mortis articulum expectabant, ut sacris undis regenerarentur. Eorum vanam fiduciam compescere, ac segnitiam maturare sancti Patres sæpe suis in sermonibus tentarant, ut S. Basil. Hom. XIII. *Exhortat. ad Sanctum Baptisma* (tom. 2. *Opus edit. Maur.* pag. 113. (S. Gregorius Nazianzenus, Orat. 40. (tom. 1. *Opus.* pag. 652.) S. August. *Serm.* 122. num. 1. (tom. 5. *Colum.* 450.) S. Jo. Chrysost. Hom. prima in Act.

- 85 In secunda constituuntur Catechumeni, qui cum sint præcipuis Christianæ Religionis Mysteriis imbuti, Christianis moribus exornati, ac Baptismatis desiderio flagrant, inopinati morte absque Baptismo corripiuntur.

- 86 In tertia denique collocantur qui, desiderio Christianæ Fidei suscipiendæ manifestato, se se erudientes tradidere. At nondum ejus capita præcipua calent, adeo ut de iis mysteriis, que necessario credenda sunt, ut loquuntur Theologi necessitate modis ad salutem, actus elicere nullatenus valeant.

- 87 Præmissa hac enumeratione, dico primo, catechumenis sub priori specie contentis si illis nondum regeneratis ultimum diem obire contingat, ecclesiasticam sepulturam nequaquam esse concedendam. Ratio evidens est. Nulli enim competit Ecclesiastica gaudere sepultura, nisi sit Ecclesiæ membrum. Porro nemo inter Ecclesiæ membra est recensendus, nisi Baptismate particeps fiat Regni cœlestis, Baptismate, inquam, vel aquæ, vel Sanguinis, vel saltem flaminis, & ut a Theologorum disserendi ratione non recedam nisi Baptismate, vel in re, vel in voto suscepto. Catechumenus autem, qui sæpius occasionem Baptismatis suscipiendi posthabuit, nulla rationabili ratione coactus; quinimo Baptismum presummedit, ut gentilibus moribus quo fieri posset tardius valediceret, Baptismatis, neque in re, neque in voto factus est particeps; igitur

tur neque consors factus dicendus est Regni cœlestis, neque inter Ecclesiæ membra adnumeratus, atque inde ecclesiastica prohibendus est sepultura.

Dico secundo, si Catechumenum in secunda collocatum classe sacris undis nondum ablutum ex hac vita migrare contingat, Ecclesiasticis ceremoniis esse sepeliendum.

Constat id luculenter Patrum sacrorumque Canonum auctoritate. Sane Canon apertissimus est C. *Apostolicum, de Presbytero non baptizato*, ubi Innocent. III. ab Episcopo Cremonensi consultus, quid sentiendum de Presbytero sine unda Baptismatis defuncto? Respondet, *quia in sanctæ matris Ecclesiæ fide & Christi nominis confessione perseveravit, ab originali peccato solutus, & cœlestis patriæ gaudium esse adeptum asserimus incunctanter*. Mittit Episcopum ad legenda opera Sanctorum Augustini, & Ambrosii, ac tandem concludit: *Sepiitis igitur questionibus Doctorum, Patrum sententias tenens: & in Ecclesia tua iuxta preces, hostiasque Deo offerri jubeas pro Presbytero memorato*. Decretorius est Innocentii textus. Pro illis enim offerri preces, & hostias publice in Ecclesia nequeunt, qui jure privantur ecclesiastica sepultura. Si igitur pro Presbytero non baptizato defuncto jubentur offerri publice in Ecclesia preces & hostiæ, illum ecclesiastica potitum fuisse sepultura, absolute est pronuntiandum. Quod eadem ratio sit habenda de Catechumeno nostro, ac de Presbytero, de quo in Canone, nullum, puto, dubitare posse; cum rationes a Summo Pontifice pro Presbytero adductæ, æque militent pro Catechumeno. Uterque sine Baptismo decedit, uterque in Sanctæ Matris Ecclesiæ fide, & in Christi nominis confessione perseverasse creditur; uterque ab originali peccato solutus, ac cœlestis patriæ gaudium adeptus præsumitur. Adde Innocentium pro sua stabilienda Patrum auctoritate sententia, Orationem S. Ambrosii de *obitu Valentiniani* adhuc Catechumeni vita functi adducere, scilicet, vult Pontifex ideo preces hostiasque offerri debere pro anima illius Presbyteri, quia eadem jussu offerri S. Ambrosius pro anima Valentiniani, adeo ut si pro Catechumeno offerri illæ non possent, Innocentii sententia prorsus collaberetur.

Hinc est, quod idem Pontifex *Cap. Debitum de 189 Baptismo*, loquens de quodam Judæo qui in mortis articulo constitutus semetipsum baptizarat, quamquam ejus Baptisma nullum sit, ut pronuntiat Papa ibi; tamen addit: *Quod si continuo decessisset, ad Patriam proclivus evolasset, propter Sacramenti fidem, etiam non propter fidei Sacramentum*. Propter eandem rationem, C. *veniens, de Presbytero non baptizato*, æque pronuntiat: *Cum quis non solum per Sacramentum fidei, sed per fidem etiam Sacramenti, efficiatur proculdubio membrum Christi*.

Innocentii III. sententia nova non est in Ecclesiæ, sed antiquis Ecclesiæ Canonibus, priscaque consuetudine fulta. Ea enim suum habet fundamentum in Can. 78. Concil. Carthaginen. IV. habiti ann. 398. (tom. 2. *Concil. Collect. Labb. Colum.* 1206.) & Can. 12. Conc. Arelat. II. habiti ann. 452. (tom. 3. *Colum.* 102.) Quamquam hujusmodi duo Ca-

Canones de Poenitentibus dumtaxat loquantur defunctis non completa poenitentia; cum tamen eadem sit hac de re ratio Poenitentium, & Catechumenorum; ideo in patrocinium hujusce sententiae praefati Canones citantur a Theologis. Quidquid tamen sit de eorum efficacia pro nostra constabundenda sententia, eo tempore, quo iidem Canones editi sunt, morem invaluisse fundendi in Ecclesia preces pro animabus Catechumenorum aperte constat ex S. Ambrosio jam supra laudato cujus praestat verba recitare. Is igitur in Orat. de obitu Valentiniani, postquam num. 51., & 52. cum gratiam Baptismatis consequutum fuisse dixerat, quia baptizari optaverat, ac Baptismi desiderium in eo vices Baptismi suppleverat, num. 53. gregem suum hortatur ut oblationibus Valentiniani animam prosequatur, ut sacris mysteriis requiem ejus poscat: neque separanda esse nomina (sacris in dypticis) Gratiani, & Valentiniani, quamvis ille Baptizatus obierit. *Date manibus, inquit, Sancta Mysteria, pro requiem ejus poscamus affectu. Date Sacramenta caelestia, animam nepotis nostri oblationibus prosequamur. Extollite populi mecum manus in Sancta, ut eo saltem munere vicem ejus meritis rependamus...* Numquam ego piorum fratrum separabo nomina, merita discernam. (tom. 2. Operum edit. Monach. S. Mauri Col. 1189.)

191 Hæc eadem est S. Aug. sententia ut constat ex l. 4. de Baptismo contra Donatistas, nu. 30. & 32. (tom. 9. Operum col. 94. & 95.) nec non S. Bernardi, Epistola, seu Tractatu ad Hugonem de S. Victore, quam eorundem SS. DD. Ambrosii, & Augustini auctoritate ubi confirmavit, subdit: *Ab his duabus columnis (Augustinum loquor, & Ambrosium) crede mihi, difficile avellor. Cum his, inquam, me errare, aut sapere fateor.*

192 Celebriores Theologi, & Canonistæ id pro certo habent, Passerinus, de stat. hom. tom. 2. q. 187. art. 4. num. 62., & apud ipsum Lessana, v. Sepultura num. 23. Bordon. resp. 51. n. 119. Id etiam tenet Card. Petra. Comment. ad Const. 2. Honor. 111. sect. unica, num. 58. Sayrus de Cenur. l. 5. c. 16. num. 24. Barbosa, de Off. & Potest. Episcopi part. 2. Allegat. 28. num. 53. Bonac. de Matr. q. 4. punct. ult. numer. 26. Thesaurus, de penis, part. 2. ver. sepulcri violatio cap. 6. §. Limita quoad Catechumenos, Pax Jordanus, de re sacra, l. 5. tit. 12. num. 120. Murga tom. 1. tract. 2. disp. 4. dub. 7. Clericatus decisi. sacram. 36. num. 29., & 30. Gonzalez in c. Ad Apostolicam, de Presbytero non baptizato, Gagliardus, Inst. Jur. Can. l. 2. tit. de Baptismo num. 42., & alii plures qui citari possent.

193 Non inficior, huic hucusque a nobis statuta doctrinae opponi posse Concilii Brachar. 11. auctoritatem an. 563. celebrati: quod quidem Concilium, postquam cap. 16. statuerat nullam commemorationem in oblatione esse faciendam pro iis qui sibi metipsis necem inferunt, vel pro sceleribus puniuntur, neque eorum cadavera cum Psalmis ad sepulcrum esse deducenda, cap. 17. ita decernit: *Item placuit ut Catechumenis sine redemptione Baptismatis defunctis, simili modo, neque oblationis commemoratione, neque psallendi, impendatur officium.*

(tom. V. Concil. Edit. Labb. colum. 841., & 842.)

Enim vero hujusce Concilii decreto. occurrimus 194 1. cum Lavor. tit. 12. cap. 15. num. 92. & Bordon. Resp. 51. n. 20. asserentibus praefatum Canonem intelligendum esse de Catechumeno illo, de quo constaret ex culpa, & negligentia non fuisse baptizatum, quo quidem in casu cum non esse fidelium sepultura donandum, nos etiam tradidimus. 2. dicimus, Bracharensem Synodum loqui de eo, quod ut plurimum accidit, nullatenus vero de casu necessitatis. Raro enim contingit ut Catechumenus perfecte dispositus, & Baptismi desiderio flagrans absque regenerationis Sacramento decedat. 3. responsum cum Eminentiss. Cardinali Orsi Hist. Eccl. lib. 42. num. 62. tom. 19. ubi relatis summatis praefatis duobus Canonibus, subiungit: *Quanto a due ultimi casi ha prevaluto nella Chiesa l'uso contrario, fondato, quanto alle preghiere per le anime dei giustiziati, nel cap. 14. del 2. Sinodo Aureliense, e quanto alle anime de Catechumeni nel P. esempio di S. Ambrogio.*

His breviter enucleatis de secunda Catechumenorum specie, ad tertiam devenio. Dico igitur 3. Catechumenis nondum in Christianæ Religionis capitalibus Mysteriis eruditus, atque ab hac vita migrantibus sine Baptismate, non esse ecclesiasticam sepulturam concedendam.

Palmare id est. Intantum enim Catechumeni aliquando Fidelium more sepeliuntur, in quantum Fideles sunt, atque æternæ vitæ assequenda capaces. Ille vero, qui præcipua Christianæ Religionis capita ignorat, neque fidelis est, neque vitæ æternæ assequenda capax. Sane absque cognitione, & fide Trinitatis, & Incarnationis, nemo Fidelis, & Christianus dici potest. *Quod enim est,* (inquit S. Aug. l. de dono perseverantiæ numer. 2. tom. x. Operum col. 543.) *initium verius Christiano, quam credere in Christum? Fides autem in Christum, fidem cognitionemque Trinitatis, & Incarnationis præsupponit. Porro eorundem Mysteriorum cognitionem necessariam esse ad salutem consequendam in confesso id est apud omnes veri nominis Theologos. Scio aliquos laxioris Doctrinae patronos nonnumquam arbitratos fuisse, eandem cognitionem simpliciter ut dicunt, sufficere. Vid. Domin. Viviam in Prop. 1. damnatam ab Alex. VII. num. 9. Verum ego majoris facio mercede auctoritatem Jesu Christi Domini mei, qui absque distinctionibus, & ambagibus, Joan. 17. declarat: *Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te, solum Deum verum, & quem misisti Jesum Christum, quam horum scriptorum tricas.**

SEQUESTRATIO, SEU SEQUESTRUM.

1 **S**equestratio, seu sequestrum est rei controversæ, seu fructuum ejus apud tertium securitatis gratia legitime facta depositio; Sic in re communis. Et colligitur ex l. Licet 17. in princ. ff. Depositii, & ex leg. Sequester 110. de verbor. signific. Unde sequester dicitur is, apud quem plures nempe Actor, & Reus eandem rem, de qua controversia est, deposuerunt, dictus ab eo quod ejus fidem partes contententes, vel Judex sequantur, dum res litigiosa ejus custodiæ committitur, cit. l. Sequester 110. ff. de verbor. significat. ibi: Sequester dicitur, apud quem plures eandem rem, de qua controversia est, deposuerunt.

3 Sequestratio, seu sequestrum differt a Deposito. Primo, quia deponi possunt etiam res illæ, de quibus nulla est controversia; sequestrari autem possunt dumtaxat res illæ, de quibus est lis, seu controversia, l. Licet 17. §. 1. ff. Depositii; Secundo, quia non solum plures, sed etiam unus dumtaxat apud Depositarium deponere potest; Apud Sequestrem autem non nisi plures, l. Proprie 6. l. licet 17. in princ. ff. Depositii; Tertio, quia illi, qui rem communem depositam deponunt, non singuli eam in solidum, sed pro sua quisque parte, quam in re habet, deponere censetur, leg. 1. §. Sed si duo, & cit. l. Licet, ff. Depositii; Qui autem apud sequestrem rem litigiosam deponunt, singuli in solidum deponunt, non pro parte, cit. l. Licet 17. ff. Depositii. Quarto, quia in deposito, quoties liberetur, res repeti potest; in sequestro autem non nisi post decisam controversiam, arg. cit. l. Sequester 110. ff. de verbor. signific.

4 Sequestratio, seu sequestrum est duplex, scilicet sequestrum voluntarium, seu conventionale, & sequestrum necessarium, sive Judiciale. Communis. 5 Sequestrum voluntarium, seu conventionale, est illud, quod fit mutuo partium consensu, cum vide licet partes de re aliqua litigantes, rem illam mutuo consensu deponunt apud tertium, sive sequestrem, ut eam interim custodiat, & postmodum tradat vincenti. Et dicitur voluntarium, seu conventionale, quia illud faciunt, non coacte, sed propria sua voluntate, & mutua conventionē. 6 Sequestrum necessarium, seu Judiciale est illud, quod fit auctoritate, sive mandato Judicis utraque parte invita, vel certe alterutra; fit hoc dupliciter, vel motu proprio, & ex Officio, vel ad instantiam, ut plerumque fieri solet, unius partis litigantis, altera contradicente, ut quando Actor petit sequestrari Rem litigiosam, Reo contradicente. Et dicitur necessarium, sive Judiciale, quia fit auctoritate Judicis, invita utraque, vel saltem alterutra parte, & partes ipsæ litigantes necesse habent stare tali sequestro, eidemque plene obtemperare. Communis.

7 Sequestrari possunt res mobiles, & immobiles, res corporales, & incorporales, seu Jura, res profane, & spirituales, Card. Tuschus verb. Sequester

conclus. 101. num. 6. Barbosa ad Rubric. tit. 17. de sequestrat. num. 7. Pirhing lib. 2. Decret. tit. 17. num. 4. Reiff. ibid. num. 4. & alii passim.

Sequestratio, seu sequestrum voluntarium regulariter est permixtum, quia est quadam species Depositii, & consequenter est legitimus contractus, cit. leg. Licet, ff. Depositii. Unde Gailus lib. 1. Practic. Observe. 148. num. 7. expresse dicit, quod sequestratio, quæ fit ex voluntate, & mutuo consensu partium, semper licita sit, l. Si soluturus 29. ff. de solutionibus, l. Proprie 6. ff. Depositii, l. interesse puto 39. ff. de acquir. possess.

Quamvis autem tali sequestratio ab initio sit voluntaria, sicuti ceteri contractus approbati, l. Sicut 5. Cod. de actionibus, & obligationibus; Tamen post factam conventionem inter partes, non licet ipsis partibus contrahentibus ab ea recedere, juxta illud vulgatum: Quod a principio est voluntatis, ex post facto fit necessitatis, per notabilem textum in cit. leg. Sicut initio 5. Cod. de obligationibus, & actionibus. Item ab eadem rationem neque ipsi sequestri recipienti rem in custodiam licet sua sponte a tali Officio recedere, nisi justa de causa, & interveniente auctoritate Judicis; l. Et apud quem 5. §. si velit, ff. Depositii, & ibi Bartolus in Summario, Joannes Monachus in Regula Locupletari num. 5. Jason in l. Si fidejussor 6. §. Si satisfactum num. 4. ff. qui satisfacere cogantur, Pirhing loco citat. num. 6. Reiff. loc. cit. num. 7. & 8. & alii.

Sequestratio, seu sequestrum necessarium regulariter est prohibitum. Communis per text. in l. Unic. Cod. de prohibita sequestratione pecunie, & concordat cap. Ad hoc 1. de sequestratione, juncta Glossa ibid. verb. Arbitrio; Rota part. 10. recent. dec. 277. n. 14. Et ratio est, quia non est Judicium ab executione inchoandum, sed requiritur, quod Actor de suo Jure doceat, & Reum super debito convincat, cit. l. Unic. Cod. de prohibita sequestratione pecunie, Rota part. 1. recent. dec. 464. num. 2. par. 6. dec. 222. n. 2. Priusquam enim Actor doceat de suo Jure, stat præsumptio favorabilis pro Reo; l. ult. Cod. de Rei vindicta, & cap. Ex litteris, de probationibus, adeoque non est turbandus in sua possessione, seu ejus usu per sequestrationem auctoritate Judicis factam, cum lite pendente, nihil sit innovandum, cap. Memoria nostra 1. & c. Laudabilem 2. Ut lite pendente nihil innovetur, cum similibus, & expresse Glossa in cap. Dilectus 2. de sequestratione, verb. Sequestrari, citatis ad id variis Juribus.

Dicitur autem notanter, quod sequestratio, seu sequestrum necessarium regulariter est prohibitum, quia sunt plures casus in Jure expressi, in quibus licite potest fieri sequestratio necessaria, seu auctoritate, vel mandato Judicis. Primo enim fieri potest ad instantiam alterius partis sequestratio auctoritate, seu mandato Judicis, quando Reus dissipat fructus, quos conservare tenetur, c. Dilectus 2. & cap. Ab eo 3. de sequestratione.

Secundo, fieri potest sequestratio necessaria, necdum quando Reus fructus, quos conservare tenetur, actu dissipat, sed etiam cum rationabiliter timetur, ne ipsos dissipet, aut dilapidet in futurum; l. Imperatores, §. fin. ff. de appell. junctis cir. cap.

- cap. Dilectus 2. *et* cap. Ab eo 3. de sequestratione.
- 14 Tercio, sequestratio necessaria fieri potest quando petitur res mobilis, & Reus est suspectus, quod cum ea fugiat, l. Si Fidejussor, §. Si satisfactum, ff. Qui satisfacere cogantur, & concordat lex Senatus consulto 16. juncta Glossa ibid. verb. Et deponatur, ff. de Offic. Presidis.
- 15 Quarto, sequestratio necessaria fieri potest, quando quis obligatus ad aliquid præstandum, non præstat, quamvis ad id monitus, ut si Canonicus, vel alius Beneficiatus non resideat, nec inserviat Ecclesie prout deberet; Tunc enim possunt fructus Beneficii sequestrari, donec causa sit decisa, arg. cap. Pervenit 28. de appellat.
- 16 Quinto sequestratio necessaria fieri potest in causis Beneficialibus, quando duo de Beneficio contendunt, & neuter adhuc possidet. Tunc enim, lite pendente, potest iudex fructus Beneficii sequestrare, donec lis sit decisa, ne aliquin una pars cum alterius præjudicio in Beneficium se intrudat, arg. l. Si quis 5. ff. de Famil. Herciscund. *et* Clem. unic. de sequestratione.
- 17 Sexto, sequestratio necessaria fieri potest, quando Reus conventus, est contumax; tunc enim res petita una cum fructibus potest interim sequestrari, cum Actor Jure suo nonnullum ostendo in possessionem mitti non possit, ne vitium intrusionis incurrat, cap. Olim 25. de Rescrip. cap. Ex litteris 2. de dolo, *et* contumac. cap. unic. De eo qui mittit in possess. in 6.
- 18 Septimo, sequestratio necessaria fieri potest, quando periculum est, ne partes contententes ad arma deveniant; Tunc enim potest Juxta ex nobili suo Officio rem controversam apud tertium sequestrare, donec lis decidatur, cum Judicis sit impedire, ne ad arma, & rixas deveniant, quos Jurisdictione sua componere potest, arg. l. Si quis 13. §. 3. ff. de Usufructu. ibi: Cur enim (inquit Julianus) ad arma, *et* rixam procedere patiatur Prætor, quos potest Jurisdictione sua componere? Et concordat cap. Curia 1. *et* cap. Significantibus 2. de purgatione vulgari.
- 19 Octavo, sequestratio necessaria fieri potest quando Colonus negat locationem, & contra Dominum super Dominio Prædii litigat; Tunc enim, nisi Colonus cautionem det de restituendis fructibus si succubuerit, possunt fructus illi sequestrari, donec lis fuerit decisa, l. Litibus, Cod. de Agricoltis, *et* Censibus.
- 20 Nono, sequestratio necessaria fieri potest, quando maritus vergit ad inopiam, vel periculum est, ne dotem dilapidet; Tunc enim sequestrari potest ipsa dos, l. Si cum dotem 22. §. Si vero, ff. Soluto Matrimonio, c. Per vestras 7. de donat. inter Vir. *et* Uxor.
- 21 Decimo, sequestratio necessaria fieri potest, quando timetur de sævitiis Viri, & non potest securitati Uxoris sufficienter caveri, cap. Litteras 13. de restit. spoliatur.
- Undecimo, sequestratio necessaria fieri potest, quando adest periculum, seu justus timor, ne sponsæ, de cuius Matrimonio contrahendo lis agitur, aliqua violentia inferatur; Tunc enim debet

quodammodo sequestrari, & in loco tuto collocari; cap. Cum olim 14. de Sponsalib. cap. Causam Matrimonii 14. de probationibus.

Duodecimo, sequestratio necessaria fieri potest, quando servi conqueruntur de tyrannide Dominorum suorum, & rationabiliter timetur, quod ob id Domini nimis sæviant in illos; Tunc enim, lite pendente, potest & debet Iudex illos conservare, & si opus fuerit, sequestrare, arg. Institut. De his, qui sui, vel alieni Jur. sunt, §. seu major, *et* l. 1. §. Quod autem, ff. de Offic. Præfetti Urbis; Quod idem ampliandum est ad Religiosos, qui conqueruntur de suis Superioribus eos gravantibus, arg. c. Olim 26. de accusationibus.

Remedium Juris ad evitandam sequestrationem in supra allegatis & aliis casibus regulariter est sufficiens cautio, seu satisfactio de restituenda re litigiosa, vel fructibus ejus in casu, quo pars adversa obtineat in causa victoriam, l. Senatusconsulto 16. de Officio Presidis, et concordant l. Satisfactio 1. l. Si Fidejussor 7. ff. Qui satisfacere cogantur cum similibus, Rota par. 3. rec. dec. 381. num. 2.

Immo per sufficientem, & idoneam cautionem, seu satisfactionem tollitur etiam sequestratio jam facta, dummodo datus fuerit Fidejussor idoneus, cit. l. Si Fidejussor 7. §. final. ff. Qui satisfacere cogantur, & notat Bartolus ibi in Summario, Rota par. 2. recent. dec. 654. num. 5.

Remedium apponendi sequestum rebus asporatis in locis immunibus, quo usus fuit D. Nuncius, improbat a Sacra Congregatione. Sacra Congr. Imm. in Taurinen. 28. Nov. 1693. lib. 2. Decr. Paul. pag. 208.

Judex Laicus non potuit relaxare Sequestum contra bona Ecclesiastici, & ideo Episcopus potuit procedere contra eum ad declarationem Excommunicationis. Sacra Congr. Immunitat. in Casalen. 25. Aprilis 1624. ibi pag. 188.

Solus Iudex concedens, non autem Partes obtinentes Sequestum contra fructus Bonorum Ecclesiasticorum incidit in Censuras in Bulla Cœnæ Domini. Sacra Congr. Immunitat. in Vercellen. 25. Nov. 1636. lib. 3. Decr. Paul. pag. 18.

Non possunt per Regios ministros sequestrari, vel detineri fiscales redditus debiti Ecclesiis, & Ecclesiasticis. Sacra Congr. Imm. in Salmon. 6. Jun. 1627. ibi pag. 35.

Nuncius curet removeri Sequestrum appositum a Regiis Ministris super bonis Mensæ Episcopalis, alias Civitas subiciatur Interdicto. Sacra Congr. Imm. in Militen. 19. Nov. 1675. l. 1. Decr. Altov. pag. 1172.

Judex Laicus, qui prævenit la sequestrandum frumentum Laici debitoris respectu Ecclesiastici, licet denegat restitutionem ipsis frumenti postea sequestrati a Curia Episcopali, & depositati penes ipsummet Judicem Laicum, non incurrit Excommunicationem. Sacra Congr. Imm. in Pisaren. 4. April. 1702. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 414.

Episcopus mandet sequestrari res furatas pro indemnitate viduæ, in quolibet loco immuni reperiantur. Sacra Congr. Imm. in Viterbien. 15. Mart. 1692. lib. Decr. Grim. pag. 101.

Additiones ex aliena manu.

- 33 Possunt etiam libere Personæ aliquando sequestrari. Uxores sequestrantur ob Mariti insignem violentiam, quæ impedit quominus Uxor, quæ a Marito diverſit, ipsi restituatur: *cap. 8. & cap. 13. in fin. de Cestit. Spol.* Cognoscendum vero summam de ipsa violentia, eaque incontinenti demonstranda tanta esse debet, ut habitare cum Marito nequeat sine probabili periculo vitæ; Confer Coccejum *in dissert. de sequestr. Femiu. c. 5. §. 4.* Et quod hic notare oportet, haud attenditur, an ipsa Uxor causam violentiæ præstiterit, dummodo periculum vitæ ipsi imminet; *Nicolaï de divor. part. 2. c. 5. num. 75.*
- 36 Quid autem si Maritus offerat cautionem de non offendendo, an non tunc ipsa sit restituenda, & sequestrum relaxandum? Perperis circumstantiis res decidi debet. Porro si insidiæ vitæ structæ probabiliter ostensæ fuerint, vix est ut lubrico cautionis Mulier se committere interim teneatur, quippe quæ malevolum animum haud mutat; *Coccejus cit. loc. §. 4. Nicolai pariter eodem loc. num. 58.*
- 38 Neque distinguitur utrum Uxor adhuc juvenis, an vero provectæ ætatis fuerit. In tali vero loco sequestranda, ubi vir nullam Mulieri possit inferre violentiam; *c. 8. de Restit. Spoliat.* & Monasterium potissimum Locus sequestri esse solet, *cap. 14. de Probat. & sumptibus Mariti alenda est. Coccej cit. loc. in fine.*
- 40 De sequestratione Uxorum prægnantium, quæ olim potissimum in usu erat, vide Bohemer. *in decretal. lib. 2. tit. 17. §. 7.*
- 41 Puellæ quoque interdum sequestrari solent, si de sponsalibus agatur, & metuatur ne vis ipsis inferatur, & impediatur quominus liberum possint eedere consensum; quo casu juxta *cap. 4. de Sponsal.* in domo, in qua nihil eas timere oporteat, sequestrandæ sunt, donec de principali causa cognitum fuerit. Neque enim Parentes Puellas cogere possunt ad matrimonium contrahendum, ad quod præcavendum sequestrum necessarium est. *Coccej loc. cit. c. 2. §. 5. Cardinal. de Luca ad Concil. Tridentin. discurs. 26. num. 40. & seq.*
- 43 Sequestranda etiam est Puella, si sponsus eam injuste detinet, ut libere reclamare, & voluntatem suam declarare non possit, vel si a Consanguineis est circumseptæ, ut libertas voluntatis deficere videatur; *Cothmann. vol. 1. Respons. 1. num. 437. Gludende sequestr. cap. 8. caus. 7. & sequ. Reusner. lib. 1. dec. 3. fere per tot.*

Si duo contendunt de sponsa; quam uterque contendit sibi matrimonio jungi debere, lite pendente sequestranda idem est Puella, ne forte in præjudicium ejus, qui potentius jus habet, alterum admittat: *Gonzal. ad cit. cap. 14. in fin. de Sponsal.* Quod tunc potissimum obtinere debet si Puella orbatæ est Parentibus, sub quorum custodia vivere posset. Alioquin Parentibus potius relinquenda, sub gravissimo interdicto ne alterutrum ex Proci ad Puellam accedere permittant; *c. 4. de Spons. duor. Coccejus cit. loc. cap. 2. §. 2. Carpzov. Jurist. Consultor. lib. 3. defin. 32.* Multum tamen Judicis arbitrio relinquendum est. Quid enim si Actor ostendat Parentes alteri Proco plus favere? Quid si monstret, ipsos Parentes, præsertim Matrem præpotentem in causa esse quominus sponsalia legitime contracta consummentur?

Denique si agatur de statu Puellæ, quæ se Virginem esse adhuc asserit, quam jam ab altero cognita esse perhibetur, sequestrum docernitur, *cap. 14. de Testibus.*

S E R V I T U S.

Servitutis nomen dupliciter accipitur a Juristis. Primo nempe pro subjectione, seu obligatione qua res, seu persona unius est obligata alteri, ut ipsi quodammodo serviat, & in hoc sensu Mancipia dicuntur premi servitute. Secundo autem modo accipitur pro jure illo, quod ex parte alterius correspondet dictæ obligationi, & in hac posteriori acceptione Jurisperiti frequentius sumunt servitutem uti nos in presenti, nempe pro Jure fruendi, vel utendi aliquo modo re aliena, vel aliquid circa eam impediendi.

Servitus ut sic, est Jus, quo adimitur aliquid libertati, quam Dominus in re sua habet, & id conceditur personæ, vel rei alienæ. *Est in re Communis, & desumitur ex l. Quoties, ff. de servitutibus.*

Servitus ut sic, dividitur in servitutem personalem, realem, & mixtam. Servitus personalis, quæ debetur a persona personæ, est constitutio Juris gentium, qua quis dominio alieno contra naturam subijcitur. Sic expresse in *§. Servitus, Inst. de Jur. personar.* ubi nota quod ponitur *vel contra naturam*, quia, ut docent communiter Doctores cum Scoto in *4. dist. 46. quest. unica* quantum est de Jure naturæ omnes homines nascuntur liberi. (1)

(*) Non omnes servitutes personarum a personis debentur.

(*) Servitus personalis antiquo, & medio ævo in usu fuit apud Romanos, aliasque gentes. Exstat de omni servorum apud Romanos præsertim genere, eorumque officiis egregius Laurentii Pignorii Liber de servis Patavii 1693., & sæpe alibi. Aliqua tamen in eo reprehendit Cl. Muratorius in dissertatione de servis inter societatis Florentinæ Colubariæ Commentarios excusa. Legi quoque meretur Joannes Hermannus Stamm in tribus libris de servitute personali Francofurti 1625., quorum primus veteris, & recentis ævi jura circa servos persequitur, secundus de famulis agit, tertius de hominibus propriis. A cultioribus Europæ Provinciis præne exulat hodie servitus personalis; sed nihil apud Indos communius. Non omittenda hic *servitus pænæ*, ad quam non solum a Romanis idololatris damnatos Christianos novissimus ex Tertulliano *Apolog. cap. 29.*, sed etiam ipsum Apostolum Paulum Philippis discimus ex Apostolorum actis c. xvi. Gorius legendus in *Symbolis Litterariis Romane decadi* vol. ix., ubi pag. 78. iterum dedit Jo. Conradi Stiglitzii de servitute pænæ S. Pauli Apostoli librum.

debentur personis, sed quædam sunt servitutis quæ personis quidem debentur sed a rebus, vel propter reas debentur. Ita recte distinguit Marcianus in l. 1. ff. de servit. Servitutis aut personarum sunt, aut usus, & usufructus, aut rerum, ut servitutis rusticorum prædiorum. Servitutis autem prædiorum aliæ in solo, aliæ in superficie consistunt. l. 3. ff. eod. (*)

4 Servitus realis, quæ debetur a re rei, est quoddam Jus prædio inhaerens, & ipsius utilitatem respiciens, & alterius prædij Jus, sive libertatem diminuens. Sic expresse Bartol. in l. 1. ff. de servit. ubi nota, quod nomine Prædij intelligitur etiam agri, vineæ, domus, aliaque res servituti obnoxie.

5 Servitus mixta, quæ debetur a re personæ, est Jus quoddam, quod habet persona aliqua utendi, fruendi rebus alienis, ut cum prædium alicujus servitutem debet alienis personis. Rota par. 1. dec. 199. num. 2. par. 3. decisi. 236. num. 1.

6 Servitus realis, alia est urbana, & alia rustica. Servitus realis urbana est illa, quæ debetur prædio urbano, sive ab urbano, sive a rustico prædio debeat; dummodo urbano serviat. Pro dignoscenda enim qualitate servitutis realis inspiciendum est prædium, cui ea debeat, ut ejusdem conditionis sit & servitus; Unde servitus realis erit semper urbana, si prædium, cui debetur servitus, sit urbanum, quamvis a prædio rustico debeat, servitus autem realis rustica est illa, quæ debetur prædio rustico. Patet id ex tot. tit. Institut. & ff. de servitutibus Prædiorum urbanorum, & rusticorum.

7 Nomine prædij Urbani in Jure venit omne ædificium habitandi gratia factum, sive ruri, sive in Urbe existat una cum orto ipsi causa amenitatis annexo. l. Urbana 198. ff. de verb. signifi. ibi: Urbana prædia omnia ædificia accipimus, non solum ea quæ sunt in Oppidis, sed & si forte stabula sunt, vel alia meretricia in villis, & in vicis, vel si prætoria voluptatæ tantum deservientia, quia urbanum prædium, non locus facti, sed materia; proinde hortos quoque, si qui sunt in ædificiis constituti, dicendum sit urbanorum appellatione contineri. Et concordat §. Prædium, Institut. de servitutibus. Nomine autem prædij rustici venit id, quod colligendorum, vel percipiendorum causa fructuum factum est, ut stabulum, horreum, ager, & hujusmodi, quæ non habitandi gratia erecta sunt, simulque ab ædificiis urbanorum prædiorum separata: l. Eo jure utimur 4. ff. In quibus causis rignus sit, ibi: Stabula, quæ non sunt in continetibus ædificiis, quorum prædiorum ea numero habenda sint, dubitari potest. Et quidem urbanorum sine dubio non sunt, cum a ceteris ædificiis separata sint. Et concordat cit. l. Urbana 198. ff. de verb. signifi. ibi: Plane si plurimum hortus in rebus sunt, vineæ forte, vel etiam oliivæ, magis hæc non sunt urbana.

8 Prædium, cui servitus debetur, vocatur Dominum. Alterum autem prædium quod patitur servitutem, appellatur Servient. Sic communiter apud Iuristas, & Rota par. 3. rec. dec. 239. n. 7. & 77.

9 Servitus realis urbana adhuc est duplex, nempe affirmativa, & negativa. Servitus affirmativa est illa, quæ exprimitur verbis affirmativis. Negativa contra est illa, quæ exprimitur verbis negativis. Communis.

Servitutis urbanæ tum affirmativæ, tum negativæ plures sunt, de quibus §. Prædiorum 1. Institut. de servitutibus, l. Si intercedat 1. l. Urbanorum 2. l. Est & hæc 3. l. Luminum 4. l. Inter servitutes 15. l. Lumen 16. l. Si arborum 17. l. Fistulam 19. l. Servitutes 20. l. Si domus 21. cum aliis similibus, ff. de servitutibus Prædiorum urbanorum, leg. Altius 8. leg. Si in ædibus 9. cum similibus, Cod. de servitutibus & aqua, atque per ordinem referuntur in Arbore servitutem, quæ est præfixa leg. 8. ff. tit. 2. de servitutibus.

Et interservitutes urbanas affirmativas signanter connumeratur Servitus stillicidium avertendi, id est Jus derivandi stillicidium Domus sue in Domum, vel aream vicini. Item servitus projiciendi, id est Jus, quo quis ex fundo suo urbano in solum vicini aquam, aut finum, aut quicquid sit projicere licet. Item servitus tignum immittendi, & est Jus, quo quis tignum id est trabem super parietem sui vicini immittere potest. Item servitus protegendæ, & est Jus, quo alicui licet ad eas suas protendere in solum vicinum, & sic in aream projicere, ac porrigere moenianis subgrundis, vel pensilibus ambulariis, ut tamen in vicino solo vel pariete non insideant, nec conquescant. Protegere enim est tectum projicere. Mentana autem sunt quædam exteriora portecta ædificia; & subgrunda pars tecti ultra structuram ædium projecta, & præminens. Item servitus prospectus, servitus luminum, servitus altius tollendi, & hujusmodi, de quibus late in l. Institut. ff. & Cod. de servitutibus & signanter in Legibus supracitatis, præcipue in l. Urbanorum 2. ff. de servitutibus prædiorum Urbanorum, ibi: Urbanorum prædiorum Jura talia sunt. Altius tollendi, & efficiendi luminibus vicini. Item stillicidium avertendi in tectum, vel aream vicini. Item immittendi tigna in parietem vicini, & denique projiciendi, protegendæ, ceteraque illis similia.

Inter servitutes urbanas negativas signanter connumeratur Servitus stillicidium non avertendi, & est Jus, quod quis habet, ne vicinus stillicidium suum in domum, vel aream ipsius derivet, seu faciat cadere, l. Urbanorum 2. ff. de servitutibus prædiorum urbanorum. Item servitus ne luminibus officiatur, & est Jus, quod quis habet, ne alter lumina sua per ædificationem ædium, vel plantationem arborum aufert, aut obscuriora reddat, l. Luminum 3. & leg. Inter servitutes 15. ff. de servitutibus prædiorum Urbanorum. Item servitus ne prospectui officiatur, & est Jus, quod quis habet, ne quid ei officiatur ad gratiorum, & liberiorum prospectum, l. Inter servitutes 15. ff. de servitutibus prædiorum Urbanorum. Item servitus altius non tollendi, & est Jus, quo quis potest inhibere vicino, ne altius ædificium extollat, cit. l. Urbanorum 2. ff. de Servitutibus prædiorum Urbanorum. l. Altius, ac servitutibus, & aqua, l. Si ædibus 9. Cod. eod.

Servitus realis rustica est duplex, scilicet nominata, & innominata. Servitus rustica nominata est illa, quæ nomen habet a Jure impositum, & hujus sunt quatuor species, nempe Iter, Actus, Via & Aqueductus, textu expresso in l. Servitutes rusticorum prædiorum sunt hæc, iter, Actus, Via, Aqueductus, & concordat §. Rusticorum, Institut.

de servitut. ibi: *Rusticorum prædiorum Iura sunt hæc, Iter, actus, Via, Aqueductus.*

4. *Iter* est Jus eundi, ambulandi hominem, non etiam jumentum agendi, aut vehiculum, textu expresso in cit. §. *Rusticorum, Instit. de servitut. prædiorum, rusticorum.* Id autem, quod dicitur de jumento, intelligendum est solum de jumento separato ab ipso homine; Nam qui habet Jus itineris, potest etiam super equum sedens, vel lectica portatus incedere; l. *Qui sella 7. l. Inter actum 12. ff. de servitut. prædiorum rusticorum.*

15. *Actus* est eundi, ambulandi hominem, agendi jumentum, vel vehiculum. Itaque qui habet *Iter*, *Actum* non habet, qui autem habet *Actum*, habet etiam *Iter*, eoque uti potest etiam sine jumento, textu expresso in cit. §. *Rusticorum, l. cit. leg. Servitutibus rusticorum.*

16. *Via* est Jus eundi, & agendi, & ambulandi: Via enim continet in se *Iter*, & *Actum*, & insuper Jus trahendi tignum, seu trabem, aut saxum, & retam hastam ferendi; cit. §. *Rusticorum, l. l. Servitutibus rusticorum,* juncta Glossa ibid. verb. *Continet*, & concordat lex qui sella 7. ff. *cod.*

17. *Aqueductus* est Jus ducendi aquam per fundum alienum, textu expresso in cit. §. *Rusticorum, l. cit. l. Servitutibus rusticorum,* ibi: *Aqueductus est Jus aque ducende per fundum alienum.*

18. *Servitus rustica innominata* est illa, que non a Jure nomen habet impositum, sed ab actu denominatur, & hæc etiam est multiplex. Prima dicitur *Aque haustus*, & est Jus hauriende aquæ de puteo vicini; cit. §. *Inter rusticorum 2. instit. de servitutib. prædiorum, l. Servitutibus 1. §. 1. ff. de servitutibus prædiorum rusticorum.* Item *pecoris ad aquam adpulsus*, & est Jus adpellendi ad aquam pecora per fundum vicini, cit. §. *Inter rusticorum, l. cit. l. Servitutibus.* Item *Jus pascendi*, & est Jus, quo in alieno pascuo licet pascere boves, pecus, & equos prædii proprii causa, cit. §. *Inter rusticorum, l. cit. l. Servitutibus 1. cum sequentibus, ff. de servitutibus prædiorum rusticorum.* Item *calcis coquenda*, & est Jus, quo quis in fundo vicini ad utilitatem proprii prædii rustici potest coquere calcem, cit. §. *Inter rusticorum, l. cit. l. Servitutibus.* Item *Arenæ fodienda*, & est Jus, quo quis potest ex vicini fundo arenam, cretam, seu lapides effodere ad proprii rustici prædii utilitatem, cit. §. *Inter rusticorum, l. cit. l. Servitutibus,* & sic de similibus.

19. *Servitus realis dividitur* insuper in continuam, quasi continuam, & discontinuam. *Communis.*

20. *Servitus realis continua* est illa, cujus & causa, & usus perpetuo durat, vel actu, vel potentia circa continuam homini operam, ut *Servitus aqueductus*, tigni immittendi, lumen, & prospectum habendi, & hujusmodi. *Communis.* *Servitus quasi continua* est illa, cujus usus perpetuo durat, potestate quidem, sed non actu, ut *servitus stillicidis*, *servitus arenæ fodienda*, *calcis coquenda*, & hujusmodi. *Communis.* *Servitus discontinua* est illa, cujus usus est in hominis actione, quæ, cum assidua non sit, nec esse possit, discontinua dicitur; ut *Iter*, *Actus*, *Aquæ haustus*, & hujusmodi. *Communis.*

Servitus mixta est triplex, nempe *Ususfructus*; 23 *Ulus*, & *Habitatio*. *Communis.* *Ususfructus* est Jus 24 alienis rebus utendi-fruendi, salva earum substantia. *Communis*, textu expresso §. *Ususfructus, Instit. de Usufructu*, ibi: *Ususfructus est jus alienis rebus utendi-fruendi, salva rerum substantia.*

Ulus est Jus utendi tantum rebus alienis salva earum substantia. *Communis* per text. in §. *Instit. de Usu, l. cit. Habitatio, l. cit. l. Cui usus 2. ff. cod.*

Unde minus *Juris* est in *Usu*, quam in *Usufructu*; 29 et, & cui *usus* alienus rei legatus est, uti quidem potest, frui vero eadem non potest. *Communis*, textu expresso in cit. §. 2. *Instit. de usu, l. cit. habitat.* ibi: *Minus autem Juris est in usu, quam in Usufructu. Nam is, qui fundi nudum habet usum, nihil ulterius habere intelligitur, quam ut olerebus, pomis, floribus, feno, stramentis, & lignis ad usum quotidianum utatur. In eoque fundo hactenus ei morari licet, ut neque Domino fundi molestus sit, neque iis, per quos opera rustica sunt, impedimento, neque ulli alii Jus, quod habet, aut locare, aut vendere, aut gratis concedere potest. Cum is, qui Usufructum habet, possit hæc omnia facere, & concordat l. *Planum 12. ff. de usu, l. cit. habitatio*, ubi varie istud exemplificatur, & signanter de illo, cui *usus pecorum* relictus est, qui potest quidem pecoribus uti ad stercorandum, & hujusmodi; At non potest pecorum fætus, ut lanam, aut lac, nisi in modica quantitate, & quatenus ad victum quotidianum opus habet, ibi §. 2. *Sed si pecoris ei usus relictus est, puta gregis ovilis, ad stercorandum usum duntaxat, Labeo ait: sed neque lana, neque agnis, neque lacte usum, hæc enim magis in fructu esse. Hoc amplius etiam modico lacte usum puto, neque enim tam stricte interpretande sunt voluntates defunctorum. Et sic de aliis consimilibus, ut ibi in citata l. *Planum* videre est.**

Habitatio est *Jus alienas ædes inhabitandi*, eas- 27 que etiam commodandi, & locandi. *Communis*, per text. in §. *Sed si cui §. Instit. de Usu, l. cit. Habitatio*, ibi: *Sed si cui habitatio legata, sive aliquo modo constituta sit, neque usus videtur, neque ususfructus, sed quasi proprium aliquod Jus, quamquam habitationem habentibus propter rerum utilitatem secundum Marcellii sententiam nostra decisione promulgatam permissum non solum in ea degere, sed etiam aliis locare.*

Servitutem allegans tenetur eam probare. *Rota* 28 *part. 14. recent. decis. 416. num. 2. part. 18. tom. 2. decis. 667. num. 3. Et quidem plene, & concludenter. Rota part. 5. tom. 2. decis. 588. nu. 7. decis. 590. num. 1. part. 14. decis. 398. num. 1. Nec sufficit quasi possessio. Rota part. 4. tom. 2. decis. 101. num. 2. part. 17. decis. 31. n. 14. Et quidem probare debet eam acquisivisse, vel ex pacto, vel ex testamento, vel ex præscriptione. Rota part. 4. tom. 2. decis. 101. n. 3. part. 14. decis. 398. n. 3. decis. 316. num. 3.*

Quodnam tempus requiratur ad præscribendam 29 servitutem, sive personalem, sive realem, tam affirmativam, quam negativam, tam rusticam, quam urbanam continuam, quasi continuam, & discontinuam, sive mixtam? Vide verb. *Præscriptio §. V. a. n. 24. ad 29.*

30 In servitutibus affirmativis possessio acquiritur facto; *l. Si quas 1. l. Si aquam 2. Cod. de servitut. & aqua; Gratian. tom. 1. disceptat. 89. num. 19. Panimoll. decis. 24. adnot. 1. n. 1. & alii passim.* In servitutibus autem negativis acquiritur per prohibitionem, ne aliquid fiat, & acquiescentiam prohibiti, *l. Sequitur §. Si viam, ff. de usucap. l. Qui luminibus, ff. de servitutib. urban. prædior. Bald. in l. 2. n. 54. vers. Sed queritur: An per obedientiam ibi, & hoc verum, Cod. de servitut. & aqua; Panimoll. loc. cit. num. 2. Gratian. loco cit. num. 18. 19. & 20. Burat. decis. 38. n. 4.*

32 Hinc Dominus allegans præscriptionem in servitutibus negativis adversus subditos, tenetur probationem, patientiam, & obedientiam. Gratian. disceptat. 564. n. 54. Afflict. decis. 388. num. 10. Thesaur. decis. 16. n. 8. Aym. consil. 861. n. 6. Ferentill. in addit. ad Burat. decis. 38. n. 8. Panimoll. loco cit. n. 3. & alii. Unde in servitutibus negativis non incipit currere præscriptio nisi a die prohibitionis. Glossa celebris communiter recepta in *l. Qui luminibus, ff. de servitutib. urbanor. prædior. Rota part. 5. tom. 2. recent. decis. 265. nu. 36. par. 7. decis. 253. num. 59. Ripa in cap. Cum Ecclesia Savina n. 50. de casu. possess. & propriet. Burat. decis. 38. num. 4. Panimoll. loco cit. n. 6. & alii passim.*

34 In materia servitutum conventiones sunt servandæ. Rota part. 4. tom. 1. decis. 250. n. 2. Quæ tamen debent esse clare, & expressæ. Rota part. 17. recent. decis. 152. n. 1.

35 Viæ, seu transitus servitus a partibus contrahentibus præstari debet. Rota part. 16. recent. decis.

36 402. n. 1. Pretendens servitutem transitu debet probare transitum Jure servitutis successisse, cum potuerit esse Jure familiaritatis. Rota part. 14. recent. decis. 398. n. 5.

37 Ubi aliunde transitus haberi non possit, tenetur quis dare transitum in suo fundo, loquendo de publico, quia nempe via publica sit corrupta, seu perempta. Card. de Luca de servitutib. disc. 23. sub

38 n. 8. & disc. 94. num. 4. Loquendo autem de transitu, seu usu privato potest quidem quis transire per fundum vicini, si aliunde viam habere nequeat; At debet solvi pretii æstimatio, & est in electione vicini dare transitum in parte sibi benevola. Rota part. 4. recent. tom. 2. decis. 101. n. 25. & 26. par. 14. decis. 398. num. 11. & 12. Card. de Luca de servitut. disc. 23. sub num. 8. Cessat autem servitus hujusmodi, si constet fuisse antiquitus praticatam aliam viam. Rota part. 4. tom. 2. decis. 101. n. 27.

40 Et si id non constet, justificandum est utrum transitus fuisse Jure servitutis credendo uti Jure suo sciente, & patiente Domino fundi, quod in dubio non præsumitur. Card. de Luca de Regalibus disc. 136. numer. 3. de servitutibus disc. 95. numer. 3.

41 Servitus aquæ ducendæ, non solum ex capite, vel fonte, sed etiam ex quacumque parte fundi constitui potest. Communis, textu expresso in *l. Servitus Aquæ ducendæ 9. ff. de servitutib. prædior. rusticor. ibi: Servitus aquæ ducendæ, vel hauriendæ, nisi ex capite, vel ex fonte constitui non potest. Hæc tamen ex quacumque loco constitui solet.*

42 Et talis servitus aquæ ducendæ constitui potest,

sive per continuum fluxum, sive per intervalla temporis, nempe pro certis diebus, & horis; *l. Rusticorum 2. §. Si aqua ductus, ff. de servitutib. prædior. rusticor. l. Si constituta, l. Si is, cui in princip. ff. Quædammodum servitus amittitur, cum aliis per Cepol. de servitutib. num. 52. Item talis servitus constitui potest, ut aqua dividatur per mensuras, scilicet per uncias, & digitos; *l. Cum essent 33. l. Cum Lucius 37. ff. de servitutib. prædior. rusticor.**

Circa aquæ cursum tria sunt specialiter attendenda, scilicet Lex, idest pactum, natura, & vetustas, adeout Lex, ac natura alterari non debeat, & quando apparet de vetustate, & antiqua consuetudine, illi omnino standum sit; *l. Si cui aqua §. 1. §. 12. §. 22. ff. de aqua, & aquæ pluvie arcendæ, Bero consil. 144. num. 39. circa med. volum. 3. & alii passim.*

Hinc in præjudicium alterius non licet antiquum aquæ cursum alterare; *l. Unica, vers. Generaliter, ff. Ne quid in flumin. public. l. 1. §. Non autem, ff. de flumin. Rota part. 4. tom. 2. recentior. decis. 61. n. 2. Menochius consil. 999. n. 12. & alii passim.*

Quamvis enim Dominus, per cuius fundum aqua ducitur, rivum, & canale mutare possit, juxta Glossam communiter receptam in *l. Si cui, in ult. Gloss. ff. de servitut. Hoc tamen solum permittitur ad effectum, ut aqua per rivum novum ducatur ratione commodioris usus sui prædii, non autem ad effectum faciendi novum opus, & dummodo hujusmodi mutatio non noceat habenti servitutem aquæ ducendæ, *l. Prætor ait 1. in princip. ff. de rivis, Glossa in l. Si cui, ff. de servit. cum aliis cum mulatis per Bero consil. 144. num. 20. vel. 3.**

Aquæ servitus non acquiritur ex cursu naturali, ejusque usu, etiam si per mille annos fluxerit in fundum inferiorem propter libertatem ex eodem naturali cursu conservatam, cum res animæ expers, prout est in aqua, nullum jus trivere possit, nisi concurrat actus hominis ad text. in *l. Proculus, ff. de damnis infectis. Rota part. 4. tom. 2. recent. decis. 425. n. 3. & seq. & sæpe alibi, Mascard. de probationib. conclus. 123. n. 14. Veronen. de servit. aquæduct. n. 57. controvers. 310. n. 156. Marin. Controvers. 16. Cencr. variar. resolut. p. 11. 3. cap. 4. n. 241. & alii passim.*

Dominus fundi inferioris tenetur recipere aquam fundi superioris, si agatur de ejus naturali fluxu, vel decursu, quem situs qualitas causet, absque industria, & opere manufacto; In tali enim casu Dominus fundi inferioris prohibere non potest, ne aqua pluvialis, vel alia fundi superioris in eum decurrat; *l. Si cui 1. §. 10. 12. ff. de aqua, & aquæ pluvie arcendæ, l. Si aquæductus 47. ff. de contrahend. emptio. Rota part. 14. recentior. decis. 461. n. 10. Surd. consil. 17. num. 14. & 27. consil. 23. n. 9. Cardinal. de Luca de servitutibus decis. 93. nu. 3. cum aliis ibi citatis.* Si autem agatur de aquæ fluxu, seu decursu proveniente ex hominum industria, & opere manufacto, dominus fundi inferioris non tenetur recipere sibi præjudicalem aquam fundi superioris; *l. Si cui aqua 1. §. 1. & 13. ff. de aqua, & aquæ pluvie arcendæ.* Sic Cardin. de Luca loco cit. n. 3. cum pluribus aliis ibi citatis, ubi ut supra conciliat leges, quæ in hoc videntur esse contrariæ.

- 50 Servitus in Ecclesia cadit sub Extravagant. *Am-brosio*. Card. de Luca de *servitutib. disc. 17. per tot. de Alien. disc. 18. n. 8. de Præminent. disc. 26. num. 13.* & alii communiter; adeoque neque ei servitus passiva imponi, nec activa alienari potest sine Beneplacito Apostolico. Quaranta in *Summa Bulgar. verb. Alienatio num. 22.* Corrad. *prax. dispensation. l. 9. cap. 4. num. 15.* Monacell. *tom. 1. tit. 5. formul. 15. num. 20.* ubi refert, sic expresse declarasse *Sacr. Congreg. Concil. in Albanen. 21. Junii 1698.* in qua agebatur de impositione servitutis immittendi tigna; & apodiandi super muros Conventus PP. Minorum Conventualium.
- 51 Hinc servitus cryptæ, & aditus subterranei, servitus fenestræ, seu prospectus, servitus portæ, vel transitus a domibus privatorum in Ecclesiis haberi non potest sine speciali indulto Apostolico. Vide verb. *Ecclesia art. 5. verb. Fenestræ, verb. Porta, verb. Prospectus*, ubi afferuntur ad id Decreta.

Additiones ex aliena manu.

- Sufficere hic arbitramur, si aliqua addamus de servitutibus realibus in genere.
- 52 Reales servitutes a Prædiis dominantibus dicuntur vel urbanae, vel rusticae. Prædia autem dicuntur vel urbana, vel rustica, ratione usus, & destinationis.
- 53 Utilior est servitutum distinctio in affirmativas, quæ in faciendo, & negativas, quæ in non faciendo consistunt. Illæ quasi traditione acquiruntur, hæc nuda promissione. Illæ præscribuntur ordinario modo, hæc vero requirunt prohibitionem alterius cum servientis acquiescentia conjunctam.
- 54 Denique ex male intellecta *L. 14. ff. de servitutib.* Doctores distinxerunt continuas a discontinuis; illas dicentes, quarum usus continuo adest: has vero, quæ non habent certum continuumque exercitium, & proinde has impræscriptibiles dicunt, non illas.
- 55 In omni vero servitute reali quatuor necessaria sunt, I. Legitima constitutio a parte concedentis. II. Legitima acquisitio respectu acquirentis. III. Duo eaque vicina prædia, quorum alterum alteri præstet utilitatem. His addunt IV. causam perpetuam.
- 56 Quod ad primum attinet, constituitur aliquando servitus a iudice; *L. 22. §. 3. ff. Famil. eriscund.*
- 57 ut plurimum vero a Privato. Hic ut legitime constitutur servitutum debet habere dominum irrevocabile Prædii: Qui enim revocabile habet dominium, vix in sui præjudicium servitutum constituere valet. Confer Stryk. in *usu modern. Pandect. lib. 8. tit. 1. §. 10.* Tum habere debet dominium totius rei: Rei etenim communi nec pro parte sua imponere dominus potest servitutum; *L. 2. ff. de servit. L. 6. §. 1. ff. Commun. Præd. Ad Donell. Comment. jur. civil. lib. 11. cap. 9. lit. C. §. sequent.* & liberam demum potestatem disponendi habere debet. Fit inde, quod Proprietarius non aliter quam cum consensu Usufructuarii imponere servitutum potest Fundo usufructuarii per *L. 15. ff. de Usufructu*, ubi pro *Acquiesc. legi debet, Equidem*, ut *L. 6. eod.* declarat Bynkershoek *lib. 1. observ. 11.*

Quod vero concernit secundum, de jure Romano 60 tantum quilibet sibi servitutum acquirere poterat; *L. 5. C. Commun. Præd.* Sed aliter hodie. Vide Stryk. in *usu modern. Pandect. tit. Commun. Præd. §. 5. Schilter. exercit. 18. §. 35.*

Acquiritur ultima voluntate, adeoque statim a 61 morte Testatoris transit, *e L. 19. §. 1. ff. Quemadmodum servitus amittit.* Inter vivos per expressas conventiones accedente in affirmativas quasi traditione seu patientia, & usu vel inductione in prædium. Ipso facto seu tacita voluntate non facile constituitur; *L. 36. ff. de Servit. Præd. Urban. L. 1. ff. de Servit. legat.* Consule Hertium *dissert. de Servit. fact. constituitur*, nisi usus rei legatæ foret inutilis; *L. 30. de Servit. Præd. Urban. L. 7. pr. L. 10. cap. Commun. Præd.*

Acquiritur itidem præscriptione; Si contra ipsum 64 Dominum possidentem, sine titulo Servitus exercetur, accedente scientia & patientia ejus *l. 1. pr. Si servit. vindic. l. 2. C. de Servit.* Tempus immemorabile olim vice tituli erat; *l. 1. in fin. l. 2. princip. §. 5. 6. & 7. leg. 23. in fin. l. fin. de Aqua, & Aqua Pluv. Arcend.* Sive novo sufficit longissimi temporis præscriptio. Si a non Domino alteri constituta est bona fide accedente, & titulo etiam 10. vel 20. annis acquiritur; *l. 2. in fin. C. de Præscript. longi tempor.* Sed in discontinuis, ut plurimum immemorabile 68 tempus hodie desiderant, quod per errorem in quibusdam Locis introductum; Stryk. in *usu modern. Pandect. tit. de Servit. §. 6. Mulier. ad Servit. exerc. 13. thes. 39. lit. K.*

Quoad tertium inter duo prædia desideratur vi- 69 cinia; *l. 39. ff. de Serv. Præd. Urban. l. 5. ff. de Serv. præd. Rustic.* Ut non semper immediata esse debeat nisi 70 quam natura rei postulat; *l. ultim. ff. de Servit. præd. rustic. l. 1. h. 14. ff. de Serv. præd. Urb. Franzk. ad tit. ff. de Servit. n. 28. §. seq. Adde Donell. Comment. jur. civil. lib. 17. cap. 2.*

Requiritur præterea, ut alterum alteri præstet utili- 71 litatem, quæ non tantum ex commodo, sed etiam luxu Civitatum aucto ex amoenitate aestimatur, ob quam etiam vicini sæpe interesse potest; *l. 15. ff. de Servit. l. 3. §. 1. ff. de Aqu. quodvis. & ceteris.* Nooit *lib. 1. Probabil. jur. cap. 2. præsertim in locis*, in 72 quibus voluptas in pretio est, in quibus meliorem prædiorum causam faciat; *l. 6. ff. de Serv. Præd. Rustic.* Id vero ubi non est servitus realis; *l. 8. princip. ff. de Servit.* Præstat autem utilitatem ordinarie 74 omnibus fundi partibus; *l. 23. §. 3. ff. de Serv. præd. Rustic.* Similiter ubi indefinite concessa totus fundus servit; *l. 21. eod.* Civiliter tamen alter servitute uti debet; *l. 9. ff. de Servit.* Adeoque Legatarius audiendus, si heres per certam partem fundi velit servitutum assignare; *l. 26. de Serv. præd. Rustic.* Ali- 76 quando etiam per Arbitros hæc res determinatur. Confer *Mev. part. 3. decis. 372.*

Notandum vero, quod ita utilitas est præstanda 77 ut alterum prædium aliquid patiat, aut non faciat; De jure enim Romano nulla in faciendo consistit servitus; *l. 15. in fin. ff. de servit.* Promissio hæc 78 operatur obligationem mere personalem, quæ Tertium Possessorem non stringit; *l. final. in fin. ff. de Contr. empt.* Ad Stryk. in *usu modern. Pandect. tit. de Servit. §. 3.* Num autem hodiernis moribus 79

servitus in faciendo consistere queat, Vide Titium de servit. in faciendo consist.

- 80 Reliquum est, ut de quarto disseramus. Requiritur servitus causam perpetuam, seu naturalem; l. 28. ff. de Serv. præd. Urb. quia servitus natura sua sunt perpetue. Admissæ vero fuerunt jure prætorio ex æquitate contra subtilem antiquorum Jurisconsultorum Philosophiam, seu contra jus civile, servitus temporales; l. 4. ff. de Servit. Quin & hodiernis moribus non amplius hoc quartum requisitum in usu est. Qua de causa servitus foraminis hodie datur; Stryk. in usu modern. PP. tit. de Servit. Præd. Urban. §. 18.
- 83 Effectus constitutæ servitutis est a parte servientis prædii, quod nihil possit facere in præjudicium dominantis; l. 14. ff. de Serv. præd. Rustic. Omnia concedere debeat, sine quibus servitus exerceri nequit; l. 20. §. 1. ff. de Serv. Præd. Urban. A parte Dominantis, quod perpetuo possit servitute uti, nisi ad tempus fuerit constituta; l. 4. de Serv. non vero alius rursus concedere; l. 44. ff. Locati, aut ultra Prædii necessitatem eam extendere; l. 24. ff. de Serv. præd. Rustic. quatenus Prædium servienti inde nocetur; dict. l. 24. Pactis tamen plus concedi potest, quam servitutis ratio permittit; l. 33. §. 1. ff. de Serv. præd. Rustic. Nooodt. lib. 1. Probabil. cap. 31.

S I G I L L U M.

1 **S**igillum pro annulo, & annulum pro sigillo usurpatum fuisse antiquitus ex Tacito, & aliis probat Cironius ad Tit. de his, quæ sunt a majori parte Capituli, & patet etiam ex utroque Jure, ut in cap. In nomine Patris 1. distinet. 73. Et in l. Signatorius 74. ff. de verbor. significat. Et l. Argumento 25. §. Ornamenta, ff. de auro, & argento legato. Idque etiam docent plures alii Doctores cum Cardinale Petra Commentar. ad Constitut. Apostolic. §. 3. Proemialis n. 48.

2 Sigillorum usus fuit antiquissimus penes Principes pro Jurisdictione communicanda subditis per annuli traditionem, ut patet ex lib. Esther cap. 3. ibi: Tuli ergo Rex annulum, quo utebatur, de manu sua, & dedit eum Aman filio Amadatbi de progenie Agag hosti Judæorum, dixitque ad eum: argentum, quod tu pelliceris, tuum sit, de populo age, quod tibi placeat. Et intra: Litteræ signatæ ipsius annulo missæ sunt per Cursores Regis ad universas Provincias. Et ibidem c. 8. expresse habetur: Scribite ergo Judæis sicut vobis placeat ex Regis nomine signantes litteras annulo meo. Et 3. Reg. cap. 21. habetur quod Jezabel Achabi Samaria Regis uxor, litteras, quibus Naboth injustæ morti imperabat, Regio sigillo obsignavit, ibi: Scriptis itaque litteras ex nomine Achab, & signavit eas annulo ejus, & misit ad majores natu, & optimates, qui erant in Civitate ejus.

3 Immo usque ab origine mundi hos annulos pro obsignando fuisse constat ex Genes. c. 38. ubi habetur, quod Judas Thamari annulum dedit pigno-

ris, & fidei loco. Nam si vocem hebraicam attendamus, qua fuit usus Moyses ibidem, quæ fuit Cetam, sigillum significat, & ob hoc a Moysse fuit verbum illud usurpatum, ut tenet Polyd. Virgil. de inventor. rerum lib. 8. c. 2. relat. ab Emin. Card. Petra loc. cit. num. 51.

Sigilli nomen a parva statua derivari putat Theaur. lib. 2. q. forens. 100. nu. 4. Et seq. ex quo parvæ statuæ in ipsis sigillis adhibeantur; At vero alii diminutivum nomen a signo derivari prætulerunt, nam in cognitionem alterius, scilicet cujus est sigillum, deducit ex Gl. in l. Pediculis 34. ff. de auro, & argento legat. Hoping. de Jure sigillorum c. 1. §. 1. n. 6. Card. Petra loc. cit. num. 47. Unde sigillum impræstantiur accipitur pro imagine, qua cæra impressa litteras obsignamus. Sicque in hac acceptione dicuntur Litteræ sigillatæ idest sigillo apposito clausæ, obsignatæ, seu munitæ. Calepinus verb. Sigillum.

Sigillum igitur est signum, seu signaculum certis notis impressum; l. Ad testium 22. §. Signum, ff. Qui testamenta facere possunt, l. Omnibus 1. §. 2. l. Tabularum 2. §. 4. ff. Testamenta quemadmodum aperiuntur, Hoping. citat. cap. 1. §. 3. Card. Petra loc. cit. n. 75.

Et sigillum debet esse tale, ut deducat in notitiam sigillantis, argum. l. 3. Stigmata 3. Cod. de Fabricianis. Et si contineat imaginem, debet imago esse conformis originali; alias si sit valde difformis, redderetur scriptura suspecta de falso. Scaccia de Judic. lib. 1. cap. 64. num. 17. Qua ratione Pontifex Innocentius III. arguit falsitatem privilegii, quia sigillum non continebat figuram sigillantis, c. Inter dilectos 6. §. Sed contra privilegium, de fide instrument. ibi: Unde non Episcopi, sed Imperatoris videbatur fuisse sigillum, quod in una medietate Cæsaris imaginem exprimebat, & in altera medietate presumebatur, vel filii, vel conjugis imaginem habuisse. Gonzalez ibidem, Hoping. loc. cit. cap. 8. §. 1. Borel. lib. 2. de Magistrat. ead. cap. 13. num. 13. Card. Petra loc. cit. n. 77.

Sigillum dividitur in authenticum, & non authenticum. Sigillum Authenticum est, quod multorum auctoritate comprobatum est, seu quod est certæ fidei; Istud enim vocabulum Authenticum ponitur pro re certæ fidei, seu quæ multorum auctoritate comprobata est, ut notant Spigelius, & Joannes Calvinus in Lexico Juris verb. Authenticum. Sigillum non Authenticum contra est illud, quod non est certæ fidei, sed ejus fides vacillat. Collitur ex cit. cap. Inter dilectos 6. de fide instrument. ubi Abbas n. 4. ex ipso textu notat, quod quatuor sunt, quibus redditur sigillum vacillans, ac detrahitur ejus fidei.

Primo scilicet, quando sigillum non congruit in sculpturis Dignitatis sigillantis, non enim potest rationabiliter præsumi sigillum esse illius, cui adscribitur, si sibi in imagine insculpta non convenit, ut expresse declaratur in c. cap. Inter dilectos.

Secundo, quando litteræ sigilli sunt ita corrosæ, vel sculpturæ ita consumptæ, ut ex eis oriatur æquivocatio, nec aliter possit certificari sigillum illud esse illius, cui adscribitur, cit. cap. Inter dilectos.

- 11 Tercio, quando sigillum patitur ita enormem fracturam, ut ex residuo non possit clare cognosci, cuius sit. Sic colligitur ex *cit. cap. Inter dilectos*.
- 12 Quarto, quando sub sigillo charta reperitur perforata, & per glutinum novæ cære sigillum illud ipsi chartæ connexum, ut expresse habetur in *cit. cap. Inter dilectos*, & notant ibi Doctores passim.
- 13 Sigillum dividitur insuper in publicum, & privatum. *Sigillum publicum* est illud, quod publica auctoritate nititur, quia nempe retinetur a personis publicis, v. g. Principe, Magistratu, Episcopo, Capitulo, Iudice, & huiusmodi pro communicando robore scripturis ad suam jurisdictionem, seu officium pertinentibus, de quibus sigillis loquuntur Doctores ad *c. Scripta vero autentica 2. de fide instrum.* & Glossa *ib. verb. Sigillum*. *Sigillum autem privatum* est illud, quod apponitur a persona privata ad secretum servandum, & notationem scribentis excitandum. *Sic in re Communis*.
- 14 Sigillum probabilius non plene probat, nec plenam fidem facit sine subscriptione sigillantis in testamentis scriptis, sicut & in aliis casibus, ubi agitur de magno præjudicio, aut de Jure, vel consuetudine specialiter requiritur subscriptio. Covarruvias *pract. quest. c. 22. n. 9.* Mascardus *de probat. conclus. 1309. num. 7.* Reiffenstuel *lib. 1. Decret. tit. 22. num. 94.* Bartolus in *Proemio*, ff. *num. 8. vers. Item quarto*, si est solum sigillum &c. allegans ad id *l. Ad testium 6. Si quis ex testibus*, ff. *de Testament.* ubi dicitur: *Si quis ex testibus nomen suum non adscripserit, verumtamen signaverit, pro eo est atque si adhibitus non est*, juncto Summario *ibidem* ex eodem Bartolo desumpto expresse dicente: *Requiritur signatio, & subscriptio, & alterum sine altero non valet*. Speculator *tit. de instrum. editione 8. Instrumentum ergo publicum num. 19. vers. Item quod non est signatum*; Engel *lib. 2. Decret. tit. 22. n. 18.* & alii apud Mascard. *loco citato num. 6.* Si enim solo sigillo plena fides prestanda esset, facile fraus, & dolus committi posset.
- 15 Opposita autem sententia, quod nempe sigillum, ubi de ipso constat, probet, & fidem faciat absque propria subscriptione sigillantis, nisi aliud Legibus, vel consuetudine restitutum fuerit, est vere probabilis, & eam expresse tenent Innocentius in *cap. Scripta 2. in fine de fide instrumentorum*, Menochius *lib. 2. de Arbitr. Judic. caus. 113. num. 6.* Decius in *cap. Post cessionem num. 31. de probation.* Covarruvias *loco citato num. 9. circa finem*, & alii apud Mascard. *cit. conclus. 1309. num. 5. argum. cit. cap. Scripta 2. de fide instrumentorum*, ubi ista duo æquiparantur, & alternative sufficere dicuntur, nempe subscripta per manum publicam facta, & scripta habentia sigillum authenticum, ibi: *Nisi per manum publicam facta fuerint, ita quod appareant publica, aut authenticum sigillum habuerint, per quod possint probari*. In alternatis autem sufficit alterum adimpleri, textu expresso in *cap. In alternatis 70. de Regul. Juris*, ibi: *In alternatis..... sufficit alterum adimpleri*. Et concordat *l. In eo 110. §. 3. ff. de Regul. Juris*, ibi: *Ubi verba conjuncta non sunt, sufficit alterum esse factum*.
- 16 Scripturæ seu instrumenta, quæ habent sigillum authenticum, seu publicum, plene probant, *cap.*

Scripta 2. de fide instrum. ubi statuatur, quod aliqujus firmitatis robur non habeant instrumenta, si testes inscripti decesserint, nisi per manum publicam facta fuerint, aut authenticum sigillum habuerint, & tenent Glossa *ibidem verbo Authentica*, Abbas in *Summario*, Barbos. in *Collectan. num. 1.* Reiffenstuel. *loc. citat. n. 89.* Mascard. *cit. concl. 1309. num. 1.* cum plurimis aliis ibi citatis.

Scripta autem sigillo privato munita probant quidem, & valent in præjudicium illorum, qui ea scripserunt; *l. Generaliter*, *Cod. de non numerat. pecun. l. Publica 8. fin. ff. Depositi*. Non vero ad commodum eorum, nisi ab adversario fuerint approbata, *citat. l. Publica 8. fin. ff. Depositi*, *l. Instrumenta domestica*, *Cod. de probationib.* Glossa in *cit. cap. Scripta 2. de fide instrum. verb. Authentica*, Bartolus in *Summario cit. l. Publica*, Reiffenstuel *loc. citat. num. 90.* Mascard. *cit. conclus. 1309. num. 1. 4. & 40. ac seq.* & alii plures.

Testamenta, privilegia, & huiusmodi, in quibus sigillum est de solemnitate, vel substantia actus, absque dicto sigillo non habent vim probandi. Menoch. *l. 2. de Arbitr. Judic. c. 113. num. 13.* Felin. in *cap. Inter dilectos 6. num. 5. de fide instrumentorum*, Reiffenstuel *loc. citat. num. 97.* & alii, per text. in *leg. Ad testium 6. si quis ex testibus*, ff. *de testament.* & *cit. cap. Inter dilectos*, ubi recte advertunt, quod si ob enormem fracturam sigilli vacillat fides privilegii, tanto magis vacillabit, si sigillum penitus deficiat, seu nunquam appositum sit.

Extra autem dictos casus, ac regulariter loquendo, sigillum in instrumentis ad substantiam actus non adhibetur, sed solum ad facilitatem ejusdem actus probationem. Sic Innocentius in *cit. cap. Inter dilectos 6. verb. Sigillum*, *de fide Instrumenti*. Abbas *ibid. num. 3.* Felin. *ibid. num. 5.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 98.* Menochius *loc. cit. caus. 113. num. 13.* & 14. cum Hostiens. & Cardin. ibi citatis, & alii plures, per text. in *l. Contractus 17. Cod. de fide instrument.* ubi ad valorem instrumentorum plus non requiritur, quam quod subscriptionibus partium confirmata, & si per tabellionem conscribantur, etiam ab ipso completa, & postremo a partibus absoluta sint, hoc est subscripta, ut explicat Glossa *ibidem verb. Absoluta*.

Dicitur autem: *sed solum ad facilitatem ejusdem actus probationem*, quia sigillans scripturam, contenta in ea præsupponit veram, & videtur fateri omnia contenta in ipsa, cum sigillum sit confirmatio quædam eorum, que in scriptura continentur, & probet consensum. Rota *part. 10. recent. dec. 200. num. 12.* Alexander *consil. 147. num. 6.* & 7. lib. 2. Cardin. *Tusch. lit. Sacr. conclus. 239. num. 1.* cum Bald. & Romano ibi citatis, & alii passim.

Sigillum cum propriis insignibus habere debent omnia Collegia, Conventus, Prælati, Abbates, Archidiaconi, & Superiores omnes, & Officiales, & eo uti debent pro Scripturis authenticis. Conc. Londin. II. c. 29.

Sigillo aureo, vel argenteo uti non possunt Regulares. Concil. Nicæn. *ex Arabico cap. 76.*

Minister Generalis Ordinis S. P. N. Francisci de Observantia legitime usus fuit, & uti potest titulo, & Si-

Sigillo cum inscriptione: *Minister Generalis totius Ordinis Fratrum Minorum*, ut hoc titulo insigniri consuevit a Summis Pontificibus, ut notat Dominicus de Gubernatis in *Orbe Seraphico tom. 1. lib. 3. c. 10. circa finem*, & signauerat a Leone X. Clemente VIII. Paulo III. Sixto V. Urbano VIII. Greg. XV. Innoc. IX. & aliis sequentibus, & novissime a Benedicto XIII. Constit. incip. *Universalis Ecclesie regimini*, & alia incip. *Dilectis filiis*, ibi: *Dilectis Filiis Ministro Generali totius Ordinis Fratrum Minorum Sancti Francisci*, nec non Generali Ministro Fratrum Conventualium ejusdem Ordinis. Et hoc utraque parte informante jam fuerat repetitis vicibus declaratum a Sacra Congregatione Rituum, prout ad litteram referuntur Decreta a supradicto Dominico de Gubernatis loc. citat. tenoris sequentis,

Religionis S. Francisci.

24 Cum Procurator Generalis Fratrum Minorum Conventualium S. Francisci, sex ab hinc annis egre ferret, Ministrum Generalem de Observantia in preteritum usum fuisse, & in presentiarum uti Titulo, & Sigillo cum inscriptione: *Ministri Generalis totius Ordinis Fratrum Minorum*, recursum habuit ad Sanctissimum supplicans mandari reformari hujusmodi Titulum tamquam non legitime dicto Ministro Generali de Observantia competentem. Et supplicatione per Sanctissimum ad hanc Sac. Rituum Congregationem remissa; Eadem Sacra Congregatio discussionem hujus negotii ad referendum usque de anno 1625. commisit Eminētissimi & Reverendissimo Domino Cardinali Muto, ceram quo formato dubio de consensu ambarum partium: An Titulus Ministri Generalis totius Ordinis Fratrum Minorum, quo insignitur Minister Generalis Observantium sit reformandus? Utraque parte sepe saepius in facto & Iure desuper informante, & audita; ad relationem ejusdem Eminētissimi Cardinalis Muti causa acerrime in plena Congregatione discussa, Sacra Rituum Congregatio respondit, nihil innovandum, & Ministrum Generalem de Observantia legitime usum fuisse, & uti posse Titulo, & Sigillo cum inscriptione *Ministri Generalis totius Ordinis Fratrum Minorum*, & ita servari mandavit die 22. Martii 1631.

Religionis S. Francisci.

Religio Minorum Conventualium conquesta est apud Sanctissimum de Decreto ab hac Sacra Rituum Congregatione emanato ad favorem Ministri Generalis de observantia S. Francisci circa usum Tituli, & Sigilli Ministri Generalis totius Ordinis Fratrum Minorum, supplicans tamquam non audita in suis iuribus audiri in signatura Gratie, & mandari Illustrissimo Datario, qui concedat ad hoc supersensitiam necessariam.

Ex adverso autem Frater Alphonsus de Prato Procurator Generalis Minorum Observantium adiens & ipse cum supplici Libello eundem Sanctissimum, supplicavit, quod stante jure sue Religionis questio tam

ex Bullis Pontificiis, quam ex novissimo Decreto, parte adversa super usu d. Tituli, & Sigilli per quinquennium, & ultra saepius audita, & replicante, nemine ex Eminētissimis Patribus contradicente, ad sui favorem edito, & etiam impresso; Sanctitas Sua dignaretur huc negotio perpetuum silentium, ut par esset, imponere. Et utraque supplicatione per Sanctissimum ad hanc Sacram Congregationem remissa, eadem Sacra Congregatio unanimi Eminētissimorum Patrum consensu censuit, ex hactenus deductis non esse locum novae audientiae. Et mandavit Secretarium alloqui cum Sanctissimum iuxta mentem.

Die 12. Aprilis 1631.

Feria sexta die 21. Aprilis Ego Secretarius allocutus fui cum Sanctissimum iuxta mentem Sacra Congregationis, & Sanctitas sua mandavit mihi, ut loquerer, prout feci ad R. P. D. Datarium pro imponendo perpetuo silentio.

Ita reperitur in Regestis Congregationis Sacrorum Rituum. In quorum fidem &c. Hac die 9. Junii 1682.

Loco ✕ Sigilli.

Bernardinus Casalius Secret.

Additiones ex aliena manu.

Sigillum est nota quædam impressum habens 25 nomen, & insigne, vel simul, vel alterutrum ad fidem rei conciliandam; Botticher. de Jur. Sigillorum thesi 8.

Dividitur autem Sigillum in publicum, ac pri- 26 vatum. Publicum, quod a Persona publica in negotio suam privatam rem non concernente ad publicam fidem faciendam adhibetur. Privatum, quod 28 in negotiis privatis Sigillantium adhibetur; Nicol. Honthem. de Art. Notar. cap. 11. numer. 29. Gilman. decis. 51. numer. 43.

Ut autem omne Sigillum maxime privatum re- 29 ctam, & legitimam faciat probationem, roburque scripture addat, in ejus appositione tria regulariter requiruntur a Doctoribus, quos allegat Hoping. de Jur. Sigill. cap. 11. numer. 7. Primum requisitum est, 30 ut in Scriptura, seu subscriptione exprimitur cujus sit sigillum. Secundum a quo sit appositum; & tertium propter quod sit appositum, sive ex qua causa 31 adjectum. Si enim hæc non appareant, nec ex circumstantiis possint colligi, sigillum nihil operatur. 32

An ad validitatem instrumenti a Notario confecti 33 requiratur sigillum ipsius? Prævaluit opinio affirmativa; ut videre est apud Covarruv. practic. resol. tom. 2. cap. 20. numer. 5. Moller. lib. 4. Semestr. cap. 15.

SIGILLUM SACRAMENTALIS
CONFESSIONIS.

Sigillum Sacramentalis Confessionis est obligatio servandi secretum in omnibus, quæ in ordine ad absolutionem Sacramentalem Confessarii aperiuntur. *Est in re communis.*

2 Sigillum Sacramentalis Confessionis obligat Confessarium ad celanda peccata in confessione detecta triplici Jure, scilicet Naturali, Divino, & Humano, seu Ecclesiastico. Ita Scotus in 4. dist. 22. q. 2. & Communissima aliorum. Et quidem quod obliget **3** Jure Naturali, clare patet, quia natura dicante, non est aliis faciendum, quod quisque sibi fieri non vellet, juxta illud vulgatum: *Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris*: Nemo autem vellet, quod suum secretum, ex quo aliqua infamiae nota eidem posset iniri, manifestaretur, adeoque Sigillum Confessionis obligat Jure naturali; alioquin Lex naturæ de servanda Fidelitate, & Secreto proximi celando violaretur.

4 Quod autem obliget Jure Divino, clare constat, quia dum Christus Dominus instituit Sacramentum Pœnitentiæ, præcepitque Confessionem, simul Confessarii arctissimam hanc Sigilli obligationem imposuit; Quamvis enim hoc ex nullo textu scripto comprobetur, evincitur tamen ex expressa, continuata, & constanti Traditione ab Apostolis ad hæc usque tempora. Traditiones autem Divinæ tantam vim habent obligandi, ac verbum Dei scriptum. Unde Apostolus 2. ad Thessalonicens. c. 2. præcipit dicens: *Itaque Fratres state, & tenete traditiones, quas didicistis si- ve per sermonem, si-ve per Epistolam nostram.* In quem locum S. Joannes Chrysostomus sic scribit; *Hinc patet, quod non omnia per Epistolam tradiderit, sed multa etiam sine litteris, eadem vero Fide digna sunt tam illa, quam ista, & Conc. Trid. sess. 4. Decreto de Canonici scripturis sic expresse habet: Sacrosancta Oecumenica, & Generalis Tridentina Synodus Traditiones ipsas, tum ad Fidem, tum ad mores pertinentes tamquam vel orationes a Christo, vel a Spiritu S. dictatas, ac continua successione in Ecclesia Catholica conservatas pari pietatis affectu, ac reverentia suscipit, & veneratur.*

5 Quod vero obliget Jure humano, seu, Ecclesiastico, habetur expresse ex cap. Sacerdos 2. dist. 6. de Pœnitent. ubi pœna depositionis a Sacerdotali Offi-

cio, & perpetua ignominiosa peregrinationis erat imposita Confessariis violentibus Sacramentale Sigillum, ibi: *Qui hoc fecerit deponatur, & omnibus diebus vite sue ignominiosis peregrinando pergat, & cap. Omnis utriusque sexus 12. de pœnitentiis, & remissionib.* ubi violatoribus Sigilli Confessionis constituitur pœna depositionis ab Officio Sacerdotali, ac perpetua pœnitentiæ in arcto Monasterio peragendæ, ibi: *Qui peccatum in Pœnitentiali Judici sibi detectum presumperit revelare, non solum a Sacerdotali Officio deponendum decernimus, verum etiam ad agendam perpetuam pœnitentiam in arctum Monasterium detrudendum.*

Hinc obligatio servandi Sigillum Sacramentale tam stricte ligat, & urget, ut in nullo excogitabili casu directe, vel indirecte revelari possit, quamvis salus propriæ vitæ, immo totius mundi inde penderet; Quinimmo licet per hoc omnium hominum damnatio impediri posset. *Communissima omnium Catholicorum.*

Ad Sigillum Sacramentale tenentur ultra Confessarium etiam sequentes, nempe Interpres, per quem facta est Confessio. Item Laicus, qui Sacerdotem se fingens Confessionem excepit. Item ille, cui Confessarius sacrilege revelavit peccatum. Item audientes tempore pestis, seu naufragii Confessionem publicam. Item audientes casu, vel malitiose peccata, dum confitentur. Scotus in 4. dist. 21. quest. 2. Rosignol. de Pœnitentia part. 1. qu. 7. art. 2. Sect. 2. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel Theolog. mor. tract. 14. dist. 9. quest. 3. num. 36. ubi testatur de commun. Et ratio est quia notitia ad eos pervenit ex Confessione Sacramentaliter facta, adeoque hujusmodi revelatio esset contra reverentiam Sacramenti, & redderet odiosam ipsam Sacramentalem Confessionem.

Item ad Sigillum probabilius tenetur *, qui per examen Pœnitentem ad Confessionem disponit. Item ille, cui Pœnitens se aperit hodie, ut illum dirigat pro Confessione crastina. Item Doctor consultus a Confessario super aliquo delicto, si ex illo noverit delinquentem. Item ille, cui Pœnitens jam non potens scribere dictavit sua peccata, postea ex ipsius scripto confessurus. Item ille, cui Pœnitens dicit se velle confiteri, & propterea illum consulit, an, & quomodo hoc, vel illud peccatum teneatur confiteri, quamvis non illi, sed alteri confiteri velit. Gormaz part. 2. num. 391. La Croix. lib. 3. part. 2. num. 1052. cum pluribus aliis ibi citatis, Sporer tom. 3. Theolog. Sacramental. par. 3. cap. 7. quest. 3. a num. 848. ad 855. cum aliis ibi allegatis contra alios. Et ratio est, quia licet illa notitia non habeatur in Confessione, nec ex Confes-

Nota Romani Theologi.

* Non solum probabilius, sed certe tenetur quis servare Sigillum in casibus hic expositis.

Responsio Auctoris.

Sed quod teneatur ad sigillum certe fateor & ego; an autem ad Sigillum Sacramentale, vel naturale? non parva est inter Doctores controversia. Hinc ponderet prudens lector ibi tradita a me n. 10. & 11. & pro æquitate resolvat.

fessione, habetur tamen per ordinem ad illam, adeoque hujusmodi revelatio esset contra reverentiam Sacramenti, & redderet odiosam ipsam Sacramentalem Confessionem, unde, ne id eveniat, servandum est a supradictis Sigillum.

- 9 An autem inveniens chartam, in qua sunt descripta personæ cognita peccata, teneatur ad Sigillum Sacramentale? Variant Doctores. Affirmativam enim sententiam teneunt Rodriguez, Fagundez, Malderus, & alii plures apud Dian. *part. 1. tract. 4. resolut. 112.* Navarrus, Graff, Vega, Gormaz, Diana, Tamburin, apud La Croix *loc. citat. numer. 1953.* & probabilius Sporer *loc. cit. num. 857.* & alii; Et ratio est, quia talis peccatorum scriptio fit propter Confessionem, & reipsa videtur esse inchoata Confessio, sive Confessionem jam factam gerens; Negativam autem, scilicet inventorem talis chartæ non teneri ad Sigillum Sacramentale, sed solum ad Sigillum naturale defendunt, & quidem probabilius Bonacina *de Penitentia Sacrament. disput. 5. quest. 6. sect. 4. punct. 3. num. 7.* cum pluribus ibi allegatis, Castropal, Aversa, Illsung, Busemb, & alique multi apud La Croix *loc. cit. numer. 1953.* Rosignol. *loc. cit. num. 17.* Reiffenstuel. *loc. cit. num. 37.* Layman, Suarez, Navar. aliisque congestis, Lugo *disputat. 23. sect. 2. num. 47.* & valde probabilem hanc sententiam appellat etiam Sporer *loc. cit. num. 853.* & alii plures ipsam expresse teneunt: Et ratio est, quia illa charta, seu notitia illius non pervenit ad inventorem, nec in Confessione, nec ex Confessione, nec in ordine ad Confessionem, cum Penitens illam chartam scripserit solum, ut sua peccata sibi manifestet, & memoriam eorum retineat.

- 10 Consentiunt tamen omnes utriusque sententiæ Doctores, quod talis inventor teneatur ad Sigillum naturale sub peccato mortali, si illa charta contineat gravia, & diffamantia peccata; Quinimo cognito, quod talia peccata contineat, debet sub gravi ab illius lectione abstinere.

- 11 Insuper consentiunt omnes, quod si aliquis mutus, vel alias impeditus confiteatur Confessario præsentem per scripturam, & tunc durante actione Sacramentali aliquis legat illam scripturam, is omnino ad Sigillum Sacramentale teneatur; Tunc enim illa scriptura lecta a Confessario est locutio, vel Confessio Penitentis, cum non aliter confiteatur mutus ille nisi per scripturam.

- 12 Ad Sigillum Sacramentale tenetur Prælati, vel Superiori, cui Penitens, vel Confessarius manifestavit pro licentia absolutionis obtinenda, peccatum reservatum, quamvis pro absolutione remittat ad alium Confessarium. Sic pluribus allegatis Card. de Lugo *disp. 22. Sect. 2. num. 34. & 35.* Rosignol. *loc. citat. numer. 12.* cum aliis ibi citatis, La Croix *loc. citat. num. 1951.* cum Suarez, Fagundez, Stoz, Aversa, & aliis ibi citatis, Sporer *loco citat. num. 853.* Dicastill. *disp. 11. numer. 335.* dicens id esse certum, quamvis alii contrarium doceant. Et ratio est, quia Prælati, aut Superiori, cui casus sunt reservati, in hac parte gerit vices Confessarii cum quodammodo exerceat Jurisdictionem in ordine ad Penitentium absolutionem, adeoque &c.

- 13 Prælati, seu Superiori, vel Confessarius, qui

postea ad Superioritatis gradum fuerit assumptus, nullo modo uti potest ad exteriorem gubernationem ea notitia, quam de aliorum peccatis in Confessione habuit. Sic expresse statuit Clemens VIII. in Decreto de casibus reservatis die 16. Maii 1594. ibi: *Tam Superiores pro tempore existentes, quam Confessarii qui postea ad Superioritatis gradum fuerint promoti, caveant diligentissime, ne ea notitia, quam de aliorum peccatis in Confessione habuerint, ad exteriorem gubernationem utantur, &c. Atque ita per quoscunque Regularium Superiores observari mandamus.* Hæc Pontifex. Et deinde die 18. Novembris 1682. editum fuit in Congregatione Generali Universalis Inquisitionis Decretum prohibens. *Ne quis publice, aut privatim doceat, aut defendat licere uti scientia ex Confessione acquisita cum gravamine Penitentis, quamvis secluseretur quacunque ejus revelatio, & quamvis multo majus gravamen ejusdem Penitentis ex non usu sequeretur, mandans etiam universis Penitentia Ministris, ut a tali doctrina in praxim deinceps prorsus abstineant.* Sic apud Arsedekin *tom. 2. pag. 238.* & alios passim id referentes.

Hinc Confessarius, qui ex Confessione socii conspirationis contra se novit sibi parari insidias in itinere a se subeundo, sibi parari venenum in vino a se bibendo, & hujusmodi; si non arripundo tale iter, non bibendo tale vinum, & hujusmodi sequeretur aliqua suspicio apud alios socios dicte conspirationis de peccato confesso, aut periculum damni dicti Penitentis, tunc teneretur dictus Confessarius enixe se Deo commendare, & tale statutum iter arripere, tale vinum bibere, & hujusmodi; quia Sigillum Sacramentale ob commune bonum Fidelium, & reverentiam Sacramenti fortius obligat, quam propria vita servanda, immo & quam salus totius mundi, juxta dicta *supra* n. 6. In talis enim casu ex circumstantiis indirecte saltem revelaretur Confessio, & frangeretur Sigillum, quia socii conspirationis videntes Confessarium post auditam Confessionem non arripere certo statutum iter, seu divertere ab ipso jam arrepto, & non bibere tale vinum certo alias bibiturum, suspicarentur de delicto conspirationis confesso, & possent in Socium irruere, sique cum gravamine Penitentis redderetur odiosa Confessio, adeoque &c.

Si autem in similibus tales concurrant circumstantiæ quod ex non arrepto, seu non continuato itinere, & non bibito tali vino, & hujusmodi, nulla directe, aut indirecte oriatur suspicio peccati conspirationis confessi, quateus nempe Socii conspirationis complices confitentem non viderunt, & hujusmodi, tunc dictus Confessarius posset licite iter non arripere, seu jam arreptum divertere, vinum illud non bibere, & hujusmodi, quia tunc Confessarius uteretur Jure suo ad evitandam mortem sine ullo incommodo, seu gravamine Penitentis, cum sic licite salvaret propriam vitam, & impediret Penitentis, aliorumque peccatum, seu occasionem peccati, quod re ipsa non est gravamen, sed beneficium, nec ullam committeret irreverentiam in Sacramentum; cum, ut supponitur, ex dictis circumstantiis nulla directe, aut indirecte posset oriri suspicio peccati confessi. Sic recte cum di-

inctione, ut supra docent Diana *par. 5. tract. 11. resol. 46.* cum Richardo, Navar. Suario, & Soto, Felix Potestas *loco cit. numer. 3219. § seq.* Rosignol. *loco cit. sect. 3. num. 12. § 13.* La Croix *loco cit. num. 1976. § seq.* cum pluribus ibi allegatis; & alii plurimi, & sub data distinctione nostra sententia jam deberet esse communis.

- 16 Unde post allata Decreta *sub num. 12.* jam non videtur practice probabilis sententia illorum Auctorum, quamvis plures quam quadraginta referantur a Sanchez *de Matrimonio lib. 3. d. 16. num. 2.* Mendo *d. 10. quest. 8.* Stoz *n. 244.* qui docent, Confessarium ex sola Confessione cognoscentem Pœnitentem suum indignum esse Dignitate, seu Officio, ad quod concurrat, posse ideo in electione gratuita, & secreta denegare suum suffragium, quia utitur, ut dicunt ipsi, Jure, quod habet ad non promovendum indignum; Sic non potest Magister Novitiorum suo suffragio rejicere, aut directe cooperari, quod ab aliis rejiciatur a professione Novitius, quem propter vitia, vel alios defectus, ex sola Confessione novit esse ineptum, aut fore perniciosum Religioso Ordini. Item nequit Confessarius dimittere famulum, quem ex sola Confessione cognovit non esse fidelem & hujusmodi. Item neque Confessarius, qui ex sola Confessione novit aliquem de communitate vitio carnis deditum esse & prout ad seducendos alios, nequidem indirecte facere ut inde amoveatur. Item nequit Confessarius negare Eucharistiam Matrimonio, & hujusmodi ei, quem ex sola Confessione novit esse indignum, impeditum, & hujusmodi. Item non potest Superior Religiosum, quem ex sola Confessione novit esse Concubinarium, & tali Conventu, aut Officio remove. Et sic de similibus. Et ratio omnium est, quia quidquid affert incommodum Pœnitenti, quamvis absit periculum revelandi peccatum, & ita clam fiat, ut nemo advertat, merito reddit Confessionem odiosam, si Pœnitentes cognoscat sibi talia incommoda fieri posse propter solam cognitionem in Confessione datam. Hinc Confessarius, vel Superior debet in similibus se talem gerere, tamquam si nihil sciret; Audita enim in sola Confessione *nihil scit, quam quæ nescit*, inquit S. Augustinus, & ex Confessione *scitum*, dicit S. Thomas in *suppl. qu. 11. art. 1. ad 1.* Cum enim id sciat ut Dei locum tenens, non potest uti pro humano commercio, alias Divina confunderet cum humanis, adeoque de omnibus istis, & similibus silere debet, & totaliter se habere, ac si ea minime sciret, sicque se, & omnia Deo committere, cum hoc plurimum conducatur ad reverentiam Sacramenti, & ad augendam apud omnes securitatem Sigilli. Sic Scotus in *4. d. dist. 21. quest. 2. litt. N.* Suarez, Vasquez, Præpos. Bonæsp. Dicastill. Stephanus, Aversa, Stoz, & alii cum La Croix *loco citat. num. 1976. § seq.*

- 27 Unde Scotus *loco citato* de casu dicti Superioris respectu sui subditi Concubinarii in Confessione cogniti loquens dat hoc commendabile documentum: *Si dicas non apponere remedium ad salutem ovis sue. Respondeo, consulat sibi in Foro Pœnitentis meliori modo, quo poterit, ut illum locum sibi periculosum dimittat, si noverit, non attente esse Deum, sed affectus occultos sibi secundum justitiam incorrigibiles Dei correctioni dimittat;* Hinc neque licet Superiori, seu

Pœlato ex sola tali notitia habita in Confessione magis advertere, & observare directe ipsum Pœnitentem subditum, ut inde occasione capiat ipsum ab Officio, seu loco removeendi, quia sic redderetur odiosa Confessio. Sporer *l. c. n. 869. in fine*, & alii supracitati.

(*) Confer Rituale Tullense, quod teste Antoine cap. cit. resp. 3. ad quest. V. monet, „ne parochus „deneget testimonium bonæ vitæ, & probitatis ei, „cujus vita exterior est recte instituta, sed quem „confessione scit esse improbum, vel benedictio- „nem nuptialem iis, quos ex sola confessione scit „contraxisse impedimentum dirimens ob crimen; „moneat parentes, ut diligenter invigilent filia, cujus „libidinem ex sola confessione novit; ne amove- „at vicarium, ludimagistrum &c. a suo munere „ob crimina ex sola confessione nota. „Hinc rejicienda regula, quam Natalis Alexander de Sacram. Pœnit. art. X. num. LVI. proponit his verbis: „Sacerdos, qui ex sola Confessione novit aliquem „indignum esse Ecclesiastica Dignitate, vel Præ- „fectura suffragium illi negare potest, & illius electioni contradicere. „

Confessarius ordinarie loquendo neque de petita, & obtentâ licentia Pœnitentis potest uti scientia Confessionis, & revelare ipsam Sacramentalem Confessionem, quia si Pœnitens non ultro, sed tantum ad petitionem Confessarii det ipsam licentiam loquendi, communiter censi debet data ex metu reverentiali, adeoque invalide; Tamburin. de *Confess. lib. 3. cap. 3. num. 5.* Dicastill. d. 12. nu. 66. La Croix *loco cit. num. 1958.* Vel certe cum periculo invaliditatis; La Croix *loco cit.* Diana *part. 5. tract. 11. resolut. 10.* Stoz *lib. 2. num. 197.* ubi addit quod quamvis Pœnitentes dicant se libenter eam dare, sæpe tamen in animo refugiunt, & sic Sacramentum adhuc redditur odiosum, si Confessarius ea licentia utatur. Tum quia negant perique ex antiquioribus, ac præsertim Alensis, Durandus, & alii, & ex parte Scoti. in *4. dist. 20. q. 1. §. 3. § dist. 21. q. 2. litt. L.* quia Juxta Sigilli Sacramentalis non est tantum ipsius Confitentis, sed etiam totius Communitatis Fidelium, quæ alias maxime perturbaretur, & ipsius Sacramenti, cui ipse Pœnitens renunciare non potest, licet ipse Pœnitens possit cedere Juri suo, cap. si de terra 6. de privileg. § 1. Si quis in conscribend. 19. Cod. de pactis; Non potest tamen cedere Juri Sacramenti, & totius Communitatis Fidelium, cap. si diligenti 12. de Foro compet.

Dicitur autem notanter Ordinarie loquendo, quia 19 ex gravi causa, & ob aliquem bonum finem, verb. gr. ad malum aliquod avertendum, ad consilium a Doctiori petendum, & hujusmodi de expressa, libera, & plene voluntaria licentia Pœnitentis loquendi cum alio de suo peccato, aut alia re suæ Confessionis potest Confessarius sine fractione Sigilli caute cum eo loqui. Sic teste Sporer *loco cit. num. 819.* jam Communissima Doctorum cum S. Ahoma, S. Bonaventura, & pluribus congestis Suarez *disput. 31. sect. 5.* Sanchez *lib. 6. moral. c. 13.* Layman *cap. 14. nu. 14.* Lugo, Tamburin. Diana, & alii passim. Tunc enim cum Pœnitens dat expressam, & libram licentiam Confessario lo-

quen-

quendi de peccatis in Confessione auditus videtur cessare ratio Secreti naturalis, atque reverentiae Sacramenti, & odiositatis Confessionis, *argum. cap. Significasti 5. de adulteriis*, ubi legitur, quod de licentia mulieris Sacerdos, cui haec confessio fuit, dixerit eam sibi confessam esse adulterium, nec tamen in hoc casu vel minimum Sacerdos reprehenditur a Papa; Verum Barbosa *in citato cap. Significasti num. 2.* Navarrus *in cap. Sacerdos 2. distincti. 6. de Poenitent. num. 126.* & alii, censent illud capitulum loqui, non de Confessione Sacramentali, sed extra Sacramentum tam per adulterum, quam per adulteram facta. Unde in similibus est valde caute procedendum, cum non expedit, quod Poenitens ex qualibet levi causa de Confessario talem facultatem loquendi cum aliis de auditis in suis Confessione, nec quod confessarius de facili ea utatur.

20 Sine expressa, & libera Poenitentis licentia neque licet Confessario de auditis in Confessione loqui cum ipso Poenitente extra Confessionem Sacramentalem; Quamvis enim id proprie non sit fractio Sigilli, uti cum pluribus docet Sanchez *lib. 3. de Matrimonio d. 16.* omnes tamen Doctores tenent, hujusmodi locutionem cum eodem sine ejus licentia esse illicitam, quia vere cedit in odium Confessionis, & Sacramenti, & plerumque non sine rubore, & offensa Poenitentis. Potest autem Confessarius licite loqui extra Confessionem cum Poenitente de auditis in sua Confessione, si ipse poenitens prior de illis loqui incipiat, quia tunc censetur ipse voluntariam & liberam ad id licentiam concedere.

21 Confessarius, qui in Confessione gravem errorem commisit, consulens v. g. bona fide tamquam licitum aliquem contractum, quem postea cognoscit certo esse illicitum, tenetur petere licentiam a Poenitente loquendi de materia Confessionis praeterita ad salutem animae illius pertinente, & quamvis Poenitens denegat talem licentiam, probabilius adhuc potest de ea re loqui, ac errorem corrigere, seu emendare. Sic Suarez *disp. 31. sect. 4. num. 3.* Arsedekin *tom. 2. pag. 236. num. 13.* Felix Potest. *loc. cit. num. 3233.* Sporer *loc. cit. num. 822.* Diana *loc. cit. resol. 26.* cum aliis ibi allegatis, La Croix *loc. cit. num. 177.* cum pluribus ibi citatis, Filliuc. Fenech. & alii; Et ratio est, quia tunc Confessarius proprie non loquitur extra Confessionem, sed supplet, & perficit eam, quae antea inchoata, & imperfecta remanserat; Tum quia in casu mali consilii nihil loquitur de Confessione praeterita, sed solum consilium male datum revocat.

22 Sub Sigillo Sacramentali cadunt omnia peccata, tam mortalia, quam venialia, non solum ipsius Poenitentis, sed etiam complicit. Item circumstantiae peccatorum, & defectus naturales, ob quorum revelationem potest Poenitenti evenire infamia, vel aliud incommodum, & sic reddi odiosa Confessio; Tales enim peccatorum circumstantiae, v. g. quod quis sit illegitimus, sit infamis, sit genere obsecratus, & hujusmodi, a Confessario manifestari non possunt sine fractione Sacramentalis Sigilli. *Communis;* Et ratio est, quia Sigillum Sacramentale obligat ad celandum omne id, quod Confessionem

odiosam reddere potest; per revelationem autem supradictorum, & similium redditur odiosa Confessio, cum sic inferatur gravamen, & praedictum poenitentibus, adeoque &c.

Confessionis Sigillum violat, si in genere dicat se absolvisse Paulum a peccato mortali, a casu reservato. Item si dicat se Paulum non absolvisse, quia erat indispositus. Item si revelet aliquod peccatum veniale in specie v. g. mendacium; Scelus autem si dicat solum in genere fuisse confessum veniale, cum certum sit debere poenitentem ad minus veniale peccatum confiteri, ut absolutionem obtineat. Item Sigillum frangit, si revelet poenitentiam pro mortali imponi solitam, v. gr. Psalmos Poenitentiales, Rosarium B. M. V. jejunium, & hujusmodi; Non frangit tamen Sigillum, si revelet poenitentiam pro veniali imponi solitam, ver. gr. unum Pater, & Ave, Salve Regina, Alma Redemptoris, & hujusmodi. Sic Doctores communiter.

Confessarius se exponit periculo frangendi Sigillum, si dicat: prima mulier, quam audivi in Confessione, fuit adultera; Unde cavere debent Confessarii a similibus locutionibus; quia ex ipsis sapissime oriuntur gravissima scandala, & casum referunt Ludovicus Bail. *in exam. Confessorum 1. par. in fine*, Baptista Corrad. *Respons. 1. par. quest. 332.* Bissus *in Hierurg. tom. 2. lib. 5. num. 146. §. 25.* Pitonius *Constitut. Pontif. & decis. ad Confessarios num. 345.* de quodam marito, qui interfecit Uxorem, quia quidam Confessarius in Italia dixerat coram quibusdam primam mulierem, cujus Confessionem exceperat, fuisse adulteram.

Confessarii violantes Sigillum Confessionis Sacramentalis subjacent gravissimis poenis; Et quidem *in cap. Sacerdos 2. distincti. 6. de Poenitent.* imposita erat eis depositio ab Officio Sacerdotali, & perpetua ignominiosa peregrinatio, ibi: *Qui hac fecerit (Sigillum nempe violaverit) deponatur, & omnibus diebus vitae suae ignominiosus peregrinando pergat.* Quae poena perpetuae ignominiosae peregrinationis, ob justissimos fines fuit postea conversa in perpetuum detrusio in arcum Monasterium, poena depositionis ab Officio Sacerdotali adhuc permanente; *cap. Omnis utriusque sexus 12. de poenitentibus, & remissionibus*, ibi: *Caveat autem omnino, ne verbo, aut alio quovis modo aliquatenus prodatur peccatorem, sed si prudentiori consilio caveat requiratur, quoniam quicquid in Poenitentiali libro sibi affectum praesumpserit revelare, non solum a Sacerdotali Officio deponendum accernimus, verum etiam ad agendum perpetuam poenitentiam in arcum Monasterium detrudendum.*

Impræsentiarum autem ex recepta consuetudine detrusio in arcum Monasterium mutata est in carceres perpetuos. Sic notant communiter moderni in hac materia scribentes, teste Rosignol. *loc. cit. sect. 5. num. 7.* Reiffenstuel *lib. 3. Decret. tit. 37. num. 4.*

Poenitentia pro fractione Sigilli quo ad Regulares consistit in jejunando ter in hebdomada, comedendo tantummodo panem, & bibendo aquam humi in publico Refectorio, in cujus postea porta pronus ab exeuntibus Fratribus conculectur. *Sacr. Congreg.*

Episcop. & Regular. in una Augustinianorum 5. Septembri. 1659. apud Nicol. in Lucubrat. tom. 2. Canon. lib. 5. tit. 38. num. 17. de penitent. & remission. & Pitonium loc. cit. num. 963.

- 28 Dicitæ poenæ impositæ contra violantes Sigillum Sacramentale, non sunt latæ sententiæ, sed ferendæ. Reiffenstuel loc. cit. num. 4. Rosignol. loc. cit. num. 6. Lugo de Penitent. disp. 22. num. 247. Fagundes de præcept. Ecclesiastic. lib. 2. c. 17. num. 2. Onuphrius de Sigillo sect. 5. quest. 2. Coninch. disp. 9. num. 70. Homobonus tract. 5. exam. ad Confessor. de Sigill. cap. 19. quest. 108. vers. ad secundam quest. & alii passim, per verba text. Quibus hujusmodi poenæ imponuntur, ut patet in cit. c. Sacerdos, ibi: Deponatur, & cit. cap. Omnis utriusque, ibi: Deponendum decernimus, & in arcum Monasterium ad agendam perpetuam penitentiam detrudendum, quæ verba, ut de se patet, important solum sententiam ferendam.
- 29 Ut quis propter violationem Sigilli incurrat prædictas poenas, plura requiruntur. Primo quidem requiritur, quod violans sit Sacerdos, quia in cit. cap. Sacerdos, & in cit. cap. Omnis utriusque, solis Sacerdotibus Confessariis talis poena imponi iubetur. Menochius de Arbitrar. Judic. lib. 2. cont. 6. cas. 414. Reinald. lib. 5. num. 27. Coninch. disp. 9. dub. 4. ad fin. Reiffenstuel loc. cit. num. 5. Rosignol. loc. cit. num. 4. & alii passim; Cum enim talis dispositio sit poenalis, & odiosa, ad alios præter expressum non est extendenda, cap. Olla 15. de Regul. Juris in 6. cum similibus.
- 30 Alii autem revelantes assignati supra a num. 7. ad 12. non subjacent præfatis poenis, sed puniendi sunt per Judicem poena extraordinaria juxta majorem, vel minorem gravitatem patratæ circa id delicti. Sic Doctores citati, & alii.
- 31 Secundo requiritur, quod Confessarius revelet peccata in Confessione Sacramentali sibi a penitente exposita animo se accusandi, & absolutionem recipiendi. Secus autem si essent sibi exposita, non in Confessione Sacramentali cum dicto animo, sed alio fine, etiamsi flexis genibus dixisset Poenitens: Hoc tibi dico sub Sigillo Confessionis; Tunc enim confessarius non violaret Sigillum Sacramentale, sed solum Sigillum naturale, adeoque &c. Felix Potestas tom. 1. num. 3207. & tom. 2. num. 39. & alii communiter.
- 32 Tertio requiritur, ut Confessarius revelet aliquod peccatum, vel mortale, quod sufficit, si revelet in genere, dicendo v. gr. Paulus confessus est mihi peccatum mortale, vel veniale, quod necesse est, ut revelet in specie, dicendo v. gr. Paulus confessus est mihi mendacium, & hujusmodi. Suarez de poenitentia disp. 33. sect. 8. Diana par. 5. tract. 11. resol. 51. Reiffenstuel loco citat. num. 6. & alii communiter; arg. cit. cap. Sacerdos, & cit. cap. Omnis utriusque, ubi de solis peccatis fit mentio.
- 33 Quarto requiritur, ut Confessarius revelet peccatum præsumptuose, idest graviter malitiose; arg. cit. cap. Omnis utriusque 12. §. Caveas, de poenit. & remission. ibi: Præsumptusius revelare. Reiffenstuel loc. cit. num. 7. & alii.
- 34 Quinto requiritur, ut Confessarius peccatum revelet alicui alteri, quam ipsi Poenitenti extra Con-

fessionem, sive ipsi sine ipsius licentia obiciat; Obijciens autem extra Confessionem peccatum ipsi soli Poenitenti, non subjacet poenæ ordinariæ, sed solum extraordinariæ. Grand. de Sacr. tract. 11. tract. 8. num. 3. Reiffenstuel loc. cit. num. 8. & alii.

Judex in causa violati Sigilli Sacramentalis est solus Ecclesiasticus, minime vero Laicus; Cum enim talis causa ex annexo Sacramento sit ex natura sua spiritualis, & Ecclesiastica, soli Judici Ecclesiastico competere debet; cap. Decernimus 2. cap. Quando 3. de Judicis, cap. V. inquisitioni §. Prohibemus, de Heret.

Cui autem talis causa competat ex Judicibus Ecclesiasticis, an scilicet Episcopo, vel Inquisitori? Variant Doctores: Aliqui enim dicunt expedire, ut deferatur ad inquisitores, cum propter injuriam Sacramenti reddatur delinquens in Fide suspectus: Alii vero dicunt, quando est mera Confessionis revelatio, inquisitores non debere se ingerere, quam praxim testatur Diana in eo tribunali per multos annos versatus tom. 2. de Offic. & potest. Inquisitor. resol. 95. cum Molfesio in Summa tom. 1. tract. 7. cap. 23. num. 68. Unde quamvis ubi mera sit Confessionis revelatio, talis causa spectet ad Episcopum; si tamen habeat mixtum errorem, ut si Confessarius revelans dixisset licitam esse revelationem Sigilli, vel aliter ostendisset se male sentire de Sacramenti Ecclesiasticis, tunc talis causa spectaret ad inquisitorem. Card. de Lugo de Poenit. disp. 23. num. 148.

Ut judex ecclesiasticus instituere possit processum contra violatorem Sigilli Sacramentalis, non requiritur licentia Poenitentis, cujus peccatum fuit sacrilege revelatum; arg. cit. cap. Sacerdos, & cit. c. Omnis utriusque sexus, ubi nulla prorsus facta mentio de habenda licentia Poenitentis præcipitur, ut poenæ ibidem statutæ inferantur contra tales violatores; Sic cum aliis Stoz. Tribun. Poenitent. lib. 2. g. 4. num. 284. Reiffenstuel loco cit. num. 11. & alii contra Gobat in Quinario tract. 5. cap. 42. sect. 7. Si enim requireretur ad id licentia poenitentis, sequeretur, quod, ipso poenitente mortuo, vel reddito amente, nunquam posset puniri talis Confessarius, cum nunquam posset peti talis licentia, adeoque frustra essent statuti Canones contra hujusmodi delicta Reipublicæ Christianæ perniciosissima, quod non est dicendum.

Quando Confessarius violator Sigilli se reum fatetur, non est opus alia probatione ad hoc, ut possit puniri poenæ ordinariæ. Communis, arg. cap. final. de cohabit. Clericorum & mulierum, leg. Generaliter 13. Cod. de non numerata pecunia, cum nulla alia detur major probatio, quam ea, quæ fit ex proprii oris confessione. Rota par. 9. recent. tom. 1. decis. 98. num. 4. per text. in cap. Per tuos 10. de probationib. l. Cum te 5. Cod. de transact. & cit. l. Generaliter 13. Cod. de non numerata pecunia.

Quando Confessarius dicit se peccatum, non ex aliqua Confessione Sacramentali, sed tamquam aliunde sibi notum manifestasse, incumbit ei probare, quæ via, & modo illius notitiam acquisierit, arg. l. Et incumbit 1. ff. de probationibus, l. Actor 33. Cod. eod. cap. Bone memorie 22. de election. cap. Accusator 6. quest. 5. cum qui dicit, probare debeat.

Si autem in tali probatione deficiat, & adhuc in negatione violati sigilli perseveret, nec possit plene convinci, ex presumptione violati sigilli puniendus est poena extraordinaria. Abbas in *cit. cap. Omnis nriusque status* 12. num. 26. de *Pœnitent. & remissionib.* Silvester *verb. Confessio* 7. num. 5. Lugo *loc. cit.* num. 151. Reiffenstuel *loc. cit.* num. 13. & alii.

- 40 Quando autem fateatur Confessarius se quidem peccatum ex Confessione scivisse, sed cum licentia poenitentis revelasse, tenetur probare sibi revera datam fuisse a poenitente talem licentiam revelandi, si Poenitens ipse sit accusator, seu delator, & alias neget se talem licentiam ei dedisse. Lugo *loco cit. num. 151.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 14.* & alii; Et ratio est, quia cum talis licentia sit quid facti, non præsumentur, sed probari debet ab allegante; *cap. Cum in iure* 31. de *Offic. deleg. l. in Belo* 12. ff. de *capt. & postlim.*

- 41 Secus autem, si alius sit accusator: In tali enim casu contrarium probare incumbit ipsi alteri accusatori ob præsumptionem stantem pro Confessario, qui bonus, & Sigillum servans præsumentur, donec probetur contrarium; *cap. Unic. de Scrutinio, cap. final. de præsumpt. & l. Merito* 51. ff. pro socio.

- 42 Immo etiam Poenitens sit accusator, creditur Confessario, si sit ceteroquin optime famæ, & integritatis; Secus autem si poenitens sit melioris famæ, & integritatis, quam ipse Confessarius. Sic cum aliis *Diana part. 1. tract. 11. resolut. 52.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 16.* & alii.

- 43 Si autem, ceteris paribus, dubium existat, creditur potius Confessario asserenti, quam poenitenti neganti licentiam fuisse concessam. Sic cum aliis *Mascard. de probationib. conclus. 91. n. 30.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 27.* & alii ex illa ratione quod in factis, quæ ad officium Judicis spectant, & aliter fieri non possunt, pro Judice præsumentur; *arg. cap. Hoc etiam* 38. *caus. 2. quest. 6. cap. Absit* 14. *caus. 11. quest. 3.*

- 44 Ad probationem violati Sigilli Sacramentalis sufficiunt etiam testes singulares. Sic cum aliis *Taner. tom. 4. disp. 6. q. 9. num. 122.* *Stoz Tribunal. Penitent. lib. 2. num. 4. & num. 281.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 18.* & alii. Et ratio est, quia id exigit enormitas talis delicti Reipublicæ Christianæ summe præjudicialis; Tum quia tale delictum ordinarie difficilis est probatio, cum Sacrilegi violatores Sigilli non facile Sigillum violente plurimis simul præsentibus, adeoque &c.

- 45 Quoad debitam Sigilli Sacramentalis custodiam attendenda sunt novissimæ constitutiones editæ a Benedicto XIV. adversus Confessarios exquirentes a poenitentibus compulsum nomina; In quarum prima data die 2. Junii 1746. incip. *Ubi primum* insertis, & confirmatis suis Apostolicis Litteris datis ad Archiepiscopos, & Episcopos regnorum Portugallicæ, & Algarbiorum subijcti excommunicationi Summo Pontifici, præterquam in articulo mortis, reservatæ omnes docentes oppositum, contradicentes, ac male interpretantes dictas Apostolicas litteras; Et decernit, Confessarios præsumptos interrogare poenitentes de nomine socii, seu complices, loco habitationis, & aliis similiis circumstantiis & eisdem poenitentibus, si manifestare noluerint,

Sacramentalem absolutionem denegantes, ultra peccati mortalis incursum, suspensioni ab Officio audiendarum Confessionum, aliisque gravioribus poenis fore subijciendos. Tam docentes licitam esse dictam reprobam praxim, quam in ejusdem praxis defensionem scribentes, aut loquentes, & ejusdem reprobationem impugnantes, ac perverse interpretantes; Et ipsos Confessarios contrafacientes cum suspitione pravi dogmatis, judicari, ac puniri, mandat in Officio S. Inquisitionis; Cui Sancto Officio omnes scientes similes delinquentes denunciare teneantur intra terminum dierum ipsis edictis præfixi solitum, sub poenis non denunciantibus per eadem edicta infligi consuetis. Confessarios autem contrafacientes sine dicta pravi dogmatis suspitione judicandos, & puniendos esse ab Ordinariis, nec esse S. Officio denunciandos decernit.

In secunda autem data sub 28. Septembris 1746. 46 incipiente: *Ad eradicandum*, confirmat, & ampliat suas jam ad id editas Apostolicas litteras, decernens, ipsas non solum pro Regnis Lusitanicæ, & Algarbiorum, sed generalis definitionis & legis vim, auctoritatemque habere, & declarans memoratam praxim in seipsa, & ubique locorum, ac temporum Apostolica auctoritate reprobam, atque damnatam esse, & censeri debere: Nec ulli licitum esse contra doctrinam in præfato suo brevi contentam docere, scribere, aut loqui, eamque impugnare, aut perverse interpretari, vel ipsi actu contraire, sub poenis adversus tuentes, asserentes, aut tradentes opiniones scandalosas, perniciosas, & uti tales a Sede Apostolica rejectas, & condemnatas, & respective adversus contrafacientes mandatis Apostolicis, & Ecclesiasticis sanctionibus, statutis, atque præscriptis.

Adiunctiones ex aliena manu.

Esse suspectum de fide, & subijci judicio Inquisitorum eum, qui revelat Confessionem, & frangit sigillum, resolutum fuit a Congregatione S. Officii 4. Decembris 1603. tum 29. Januarii 1604. & demum die 17. Junii 1605.

Sequitur fortassis fuit Sacra Congregatio opinionem nonnullorum Doctorum tenentium, expedire hoc delictum Inquisitoribus deterri ex ratione illa, quod Confessarius redditus suspectus de fide ex injuria, quam irrogat Sacramento; *De Leon. de Offic. Confessor. tom. 1. recollect. 22. num. 12.* *Campani. d'averier. jur. Canon. rubric. 11. cap. 31. num. 5.* *Trasmier de Polygam. lib. 3. qu. 2. num. 30. in fine.* & *latus num. 53.* alique plurimi.

Sed, ut refert *Albic. de Incensant. in fide cap. 35. num. 88. 25. Martii* 1619. ab eadem S. Congregatione fuit resolutum, causam hanc non spectare ad S. Officiu, & ita semper fuit postmodum servatum.

Ceterum, ut subdit idem *Albic. ubi supra.* & 50 convenit *Aucter num. 36.* prima opinio locum sibi vindicat quando frangens sigillum Confessionis haberet aliquem errorem in intellectu, ut si diceret licitam esse revelationem sigilli, vel aliter ostenderet se male sentire de Ecclesiasticis Sacramentis.

Tum etiam procedit prima opinio, si ageretur 53
G g g 2 de

de Confessario, qui pluries sigillum Confessionis fregit, idque quia ex hisce iteratis actibus insurgeret saltem levis aliqua suspicio Hæresis; *Albic. citato loco.*

52 Et demum amplectenda est prima opinio, si Confessarius frangens sigillum Confessionis esset homo malæ famæ; & alias de Hæresi suspectus; *Albic. eod. loco.*

53 An propter delictum Hæresis licita sit revelatio Confessionis, tum an aliis ex causis possit aliquando esse licita revelatio Confessionis, vide apud *Albic. loco pluries allegato.*

S I M O N I A.

ARTICULUS I.

Simonia quoad ea, quæ concernunt ejus originem, naturam, divisionem, materiam, & pretium.

1 **S**imonia dicta est, & originem traxit a Simone Mago; Licet enim jam a pluribus ante ipsum Simonem Magum vitium istud commissum fuisset, ut a Balaam pretio conducto per Balac Regem, ut malediceret populo Israel, sicuti habetur *Num. c. 22.* a Giezi famulo Elisei Prophetae ut habetur *4. Reg. cap. 5.* a Jasone, qui pro Sacerdotio multa talenta Regi Antiocho obtulit, ut patet *2. Machabæor. c. 5.* & a Juda iniquo Mercatore, qui triginta argenteis vendidit infinitum bonum Christum Redemptorem nostrum, *cap. Qui studet 11. caus. 1. quest. 1.* Attamen non ab istis, sed a Simone Mago vitium istud nomen desumpsit. Cum enim hic vidisset, quod per manuum impositionem ab Apostolis daretur Spiritus Sanctus, talem mirabilem virtutem, remque maxime spiritualem vili pecunia pretio emere præsumebat, ut expresse habetur *Actor. 8. ibi: Obtulit eis pecuniam dicens: Date & mihi hanc potestatem, ut cuiuscumque imposuero manus, accipiat Spiritum Sanctum: Cujus execrabilem malitiam illico increpans S. Petrus, dixit ad eum: Pecunia tua tecum sit in perditionem, quoniam Donum Dei existimasti pecunia possideri.* Perfidus enim ille execrabili avaritia repletus intendebat pecunia virtutem illam consequi, ut eandem cum quæstu, & majori temporali lucro exercere valeret, ut expresse habetur *in cap. Salvator 8. caus. 1. q. 3. ibi: Simon Magus, qui ad fidem fictè accessit, non Spiritum Sanctum propter Spiritum Sanctum, quo ipse erat indignus, (quoniam, ut scriptum est, Spiritus Sanctus discipline effugiet fictum) sed ideo, quantum in ipso erat, emere voluit, ut ex venditione signorum, quæ per eundem fierent, multiplicatam pecuniam lucraretur.*

3 Simonia est studiosa voluntas emendi, vel vendendi aliquid spirituale, vel spirituales annexum pro re temporali ut pretio; Est in re Communis; Quamvis tamen alii clarius cum Suarez *tom. 1. de Religione. tract. 3. lib. 4. cap. 1.* eam definiant sic; Simonia est sacri-

legium, quo per emptionem, & venditionem, vel similem contractum res spiritualis, ut talis, pro temporali commutatur. Sic enim comprehenditur omnis contractus etiam innominatus; *Do ut des, Do ut facias &c.*

3 Simonia ex sua natura est peccatum mortale Sacrilégii gravissimum. Communis; Et quod sit Sacrilégium, habetur expresse *ex cap. Audivimus 1. caus. 1. q. 3.* Per eam enim indigne, ac irreverenter tractantur res Sacrae, seu Spirituales, quod semper est Sacrilégium: quod autem sit peccatum mortale gravissimum, clare habetur *ex Act. 8.* ubi Sanctus Petrus in Simonem Magum cum æternæ perditionis comminatione graviter invehendo dicit: *Pecunia tua tecum sit in perditionem, quoniam donum Dei existimasti pecunia possideri.* Unde Urbanus II. *in cap. Salvator 8. caus. 1. quest. 3.* ait: *Nec Apostolus emptionem Spiritus Sancti, quam bene fieri non posse noverat, sed ambitionem quæstus talis, & avaritiam, quæ est idolorum servitus, exhorruit, & tum maledictionis jaculo percussit.* Item quod sit gravissimum peccatum, colligitur ex pluribus Sacris Canonibus, & signanter *ex cap. Quisquis 5. caus. 1. q. 1.* ubi Simonia vocatur *ptactulare flagitium, cap. Reperuntur 7. caus. & quest. ead. ubi appellatur execrabile flagitium, cap. Eos qui caus. & quest. ead.* ubi Simoniaci Jude comparantur proditori, qui *Judei Dei occisoribus Christum vendidit, cap. Patet 27. caus. 1. quest. 7.* ubi Paschalis Papa gravissimam hujusviti malitiam, & pravitatem paucis exprimere volens dixit expresse: *Omnia crimina ad comparationem simoniace heresis quasi pro nibilo reputantur, & sic ex plurimis similibus.*

4 Simonia dividitur in Simoniam Juris Divini, seu Naturalis, & in Simoniam Juris humani, seu Ecclesiastici. Sic Glossa communiter recepta *in cap. Ex part. 12. verb. Dimittere, de Offic. Delegat. & Canonistæ communiter. Simonia Juris Divini, seu* 5 *Naturalis* est, quæ prohibetur, quia mala, & repugnans Juri Naturali ac Divino, ut pro re temporali dare, vel promittere rem vere spirituales, aut annexam, ver. gr. Hostiam consecratam, Sacramenta, Reliquias, Calicem consecratum, & hujusmodi. Et dicitur *simonia Juris Divini, & Naturalis*, quia natura ipsa, seu lumen naturale dicit, nimis indecens malum, & rei Sacrae injuriosum esse res vere spirituales a sola liberali Dei manu dependentes, & omnia temporalia sine comparatione superantes, non ut tales tractare, sed rebus temporalibus æquiparare, & hominum arbitrio, & æstimationi subicere. *Simonia juris Humanæ, seu* 6 *Ecclesiastici* est, quæ mala est, quia prohibita solo Jure Humano, seu Ecclesiastico, & non ex naturali rei, seu Jure Divino, & committitur, quando non quidem datur temporale pro spirituali, aut e contra, sed spirituale pro spirituali, vel temporale pro temporali contra Legem tamen Ecclesiasticam ex motivo Religionis positam sub penis Simonie Juris Divini ob periculum, & speciem ejusdem Simonie; Et dicitur *Simonia Juris Humanæ, seu Ecclesiastici*, quia ortum habet a sola Lege Humana, seu Ecclesiastica; Et talis *simonia juris Humanæ, seu Ecclesiastici* committitur in omni permutatione Beneficiorum facta sine auctoritate Superioris, quia licet

licet per talem permutationis contractum non detur temporale pro spirituali, sed dumtaxat spirituale pro spirituali; Nihilominus quia tamquam Simoniacum, & sub poenis Simoniae prohibitum est, ne id propria auctoritate fiat, *cap. Quæstium 5. cap. Cum olim 7. de rerum permutat.* labem Simoniae Ecclesiasticæ confinet. Item Simonia Juris Humani, seu Ecclesiastici committitur, quando venduntur res, quæ revera tantum sunt temporales, ut cum venditur materiei rei spiritualis, quæ secundum se est pretio æstimabilis, verb. grat. Sacrum oleum, vel Chrisma, quod prohibitum est solo Jure Ecclesiastico, *cap. Non satis 8. de simonia*; Vel cum venduntur quedam Officia temporalia ordinata ad temporalium rerum Ecclesiæ administrationem, ut Officium Thesaurarii, Oeconomi, Sacristæ, & hujusmodi; Quamvis enim hæc Officia sint quid mere temporale, & consequenter in eorum venditione detur solummodo temporale pro temporali, tamen, quia ex quo talia Officia ab Ecclesiastica potestate, & Jurisdictione Prælatorum a Christo data instituantur, Ecclesia id tamquam Simoniacum prohibuit, *cap. si quis Episcopus 8. caus. 1. quest. 1. cap. Salvator 8. caus. 1. quest. 3. cap. Consulere 38. de simonia*, cum similibus; venditio hujusmodi labi, & poenis Simoniae subjacet. Sic in re Doctores communiter.

7 Utraque dieta Simonia, tam Juris Divini, seu Naturalis, quam Juris Humani, seu Ecclesiastici dividitur in Simoniam mentalem, conventionalem, & realem. *Communis*. Simonia mentalis est voluntas, seu propositum internum, quo quis dum dat, seu confert alteri rem spirituales, intendit illum obligare ad reddendum aliquid temporale, aut e contra dum confert aliquid temporale, intendit illum obligare ad reddendum aliquid spirituale, ut si Episcopus conferat Beneficium Clerico, ut ideo in compensationem obligatus sit ei servire, aut Clericus serviat Episcopo ea intentione, ut in mercedem debitam conferat Beneficium, & tandem Beneficium conferatur nulla tamen exteriori reali, vel signis facta conventione, seu pacto; Unde, ut vides, hæc Simonia dicitur mentalis, non quia sit nudum propositum committendi simoniam, etiamsi in nullum actum exteriorem exeat, uti datur etiam mentalis fornicatio, homicidium, & hujusmodi, sed quia licet externum actum habeat, v. gr. collationem rei spiritualis pro intenta re temporali, aut e contra; malitia tamen illius Simoniacæ intentionis se non producit exterius, sed in sola mente remanet. *Communis*. Et hæc Simonia mentalis, quamvis sine dubio sit grave peccatum a Deo cordium Scrutatore districte puniendum, nullam tamen in quacumque materia inducit penam Canonica ab Ecclesia infligendam, cum ipsa iudicet solum de externis, & manifestis, & talis Simonia mentalis in foro externo probari non possit. Sic Doctores commun. per text. in c. Tua nos 34. & c. Mandato nostro 46. de Simonia.

10 Simonia conventionalis, quæ supra mentalem addit conventionem, seu pactum, est illa, quæ fit cum externo pacto, seu conventionem expressa, vel tacita dandi, vel recipiendi quidpiam spirituale pro temporali, aut temporale pro spirituali, conven-

tionem tamen nondum impleta saltem ex utraque parte; adeoque jam gravius peccatum, quam Simonia mentalis; Unde committitur Simonia conventionalis, non tantum, quando v. gr. collato Beneficio non est solummodo pretium, aut quando solummodo pretio, non est collatum Beneficium, sed etiam quando neutrum datum est, si de dando pactum, seu conventio præcesserit. Sic *Communis Doctorum*, per textum in *cap. Cum essent 13. de simonia*; Et hæc Simonia conventionalis nullam adhuc inducit penam Canonica, non solum quando conventio ex neutra parte impleta est, ut tradit *Communissima Doctorum*, sed etiam quando est jam impleta ex una parte, & id non solum si quis rem temporalem v. gr. pretium dedisset, spirituale tamen v. g. Beneficium nondum recepisset, quia Jura impenitentia poenam Simoniaci requirunt traditionem rei spiritualis; Verum etiam, si spirituale jam datum esset, sed temporale nondum receptum; Sic ex *Communis* docent Saph. *consil. Meral. lib. 2. cap. 3. dub. 10. num. 106. Relit. loco cit. n. 229. Navar. in Manual. c. 23. num. 104. Lessius lib. 2. c. 35. dub. 27.* & alii testantes ita servare styllum Curie, qui habetur pro Jure, & Lege juxta communem Doctorum, arg. c. Ex litteris 11. de Constitutionibus & cap. Quam gravi 6. de crimine falsi; at de hoc fusius infra art. 3.

Simoniam conventionalem alia vocatur *pure conventionalis*, & est illa, quæ sistit in pura mutua conventionem, & ex neutra parte traditione rei conventæ impleta est; Et alia vocatur *conventionalis mixta*, & est illa, quæ ultra mutuum conventionem jam saltem ex una parte traditione rei conventæ impleta & consummata est; & dicitur *mixta*, quia participat aliquid de pure conventionali, nempe mutuum conventionem, & aliquid de Simonia reali, nempe traditionem rei conventæ saltem ex parte unius contrahentis. *Communis*.

Simoniam realem, quæ supra Mentalem, & Conventionali importat executionem utraque faciam, est quando conventio de danda re spirituali pro temporali, aut e contra, ex utraque parte completa est saltem inchoative, spirituali scilicet dato, & temporali saltem ex parte recepto, ut si conventa collatio Beneficii facta jam sit, & pretii saltem pars sit soluta. Et hæc realis, & completa Simonia inducit gravissimas poenas Canonicas, de quibus fuse infra art. 3. *Communis*.

Ultra supradictas alia additur species Simonie, quæ dicitur *Confidentialis*, seu *Confidentia Beneficiorum*; & est, seu committitur, cum quis alicui dat, vel confert, aut resignat Beneficium Ecclesiasticum, vel ad illud præsentat, & eligit, seu electum, vel præsentatum, instituit, & confirmat cum certa confidentialia, & obligatione, idest cum expresso, vel tacito pacto, vel conditione, ut tamquam ex debito illud sibi vel alteri, ut Fratri, Nepoti, Amico certo tempore iterum cedat, seu resignet, aut ex eo pensionem, vel certam partem fructuum tribuat. *Communis*, & clare patet ex Constitut. 85. Pii IV. incip. *Romanum Pontificem*, & ex Constit. 85. S. Pii V. incip. *Intolerabilis*, ubi declaratur, quando & a quibus committatur dicta *Simonia Confidentialis*, quomodo ob eam incurrantur pœ-

næ, & quomodo in Foro externo probari possit; Unde ad ubiorem, & faciliorem notitiam hic ad litteram datur illa Sancti Pii V. incip. *Insolerabilis*.

- 15 *Declaratio casuum, ac presumptionum in causis Confidentiarum Beneficiorum contra quoscunque etiam S. R. E. Cardinales cum oppositione penarum.*

P I U S V. &c

Inolerabilis multorum perversitas, qui Sacrosanctas Constitutiones novis quotidie fraudibus eludere nituntur; sepe illarum auctores in necessitatem adducti cautius providendi, quo perniciatium animi ab improbis conatibus graviore sanctione propozita reprimantur.

§. 1. Bene quidem, & providenter sel rec. Pius Papa IV. predecessor noster ad tollendam fiduciarum mancipationis Beneficiorum Ecclesiasticorum corruptelam statuit & decrevit.

§. 2. Verumtamen propter improbas multorum cupiditates predictas, quæ ad purgandam hac perniciem Ecclesiam, & animarum salutem ab ipso predecessore edita sunt, in multis deprehendimus viam operuisse gravius delinquendi. Siquidem cum frequentibus plurium querelis pridem concitati, quod Iudices in causis hujusmodi confidentiarum expediendis, remissiores essent, omnes, & singulas causas ipsas ubicunque, inter quoscunque motas ad Nos advexissemus, ac omnimodam hujusmodi causarum, presentium, & futurarum, rerumque omnium ex ipsis resultantium cognitionem Nobis, & Successoribus nostris reservavissemus, & super quibusdam coram Nobis processum fuisset, variis inde, nec levibus conjecturis intelleximus vitium quidem confidentie occulte irrepsisse, sed plerisque causis presumptiones, & conjecturas, quæ ad illud probandum deducuntur, minime sufficere, ejusque rei causa plurimos, qui ante Litterarum predictarum editionem hujusmodi confidentias exercebant, ubi cognoverunt obstruam veritatem propter difficultates probandi in Iudiciis confidentias ipsas, contempta Constitutione predicta, Ecclesias, Monasteria, & Beneficia sic recepta ut prius retinere, alios fructus, pensiones, & alias res accipere, alios eorum exemplo ad similia, & graviora fidetibus commoveri. Multi enim ipsa Beneficia jure retinere nequeunt, alii ne cogantur ad Sacros Ordines, ad residentiam, ad incedendum in habitu Clericali, ut ad bellum proficiscantur, ut inimicos occidant, alii ut alieno nomine litres agant, aut defendant, alii propter crimina incapaces, quidam ut purgato delicto, vel absolute consecuta illa repetant, eadem in alios deponunt, & in plerisque fructus ipsorum, aut eis ministrantur, aut quibus ipsi statuunt, sepe Laici, & inhabilibus. Plerique vel senes, vel infirmi, ut Beneficia in domibus suis perpetuent, illa renunciant in alios, qui vel profanam familiam de fructibus Ecclesiasticis alant, vel illa etiamum infantibus, aut nascituris asservent, sacro interdum circuitu retrocessionis cum reservatione fructuum, & aliarum rerum, aut accessu, præsertim ab illis, qui præstandorum jurium Cam. Ap. sunt immunes, alii aut incapaces, aut aliis Beneficiis Ecclesiasticis onusti, aut Ecclesiastico Ordine se-

se mancipare resistentes, aut mere Laici Beneficia Ecclesiastica aliis conferenda procurant, ut de illis postmodum ad libitum suum disponatur, fructus etiam percipientes illorum; Ad hæc plerique Ordinarii, & Collatores, ac etiam Patroni Laici curant deponenda Beneficia, ut fructus, seu pensiones capiant eorumdem, aliisve faciant ministrari; Alia item permuta hujusmodi admittuntur, quibus immaculata rerum donarum puritas impie violatur, discipline Ecclesiasticæ nervus dirumpitur, & imminens paratur exitium animarum.

§. 3. Quare nos volentes periculosam talium audaciam novi juris subsidio cobibere, presentium auctoritate statuimus.

Ut si quis quacunque auctoritate, Ecclesiam, vel Monasterium, aut aliud Beneficium Ecclesiasticum qualecunque, ex resignatione, vel cessione cujuscunque persone simpliciter, aut cum circuitu retrocessionis, cum regressu, vel accessu etiam sola dimittentis intentione receperit, ut illa, vel illud etiam in eventum regressu, vel accessu eidem dimittatur, vel alteri postea conferatur, aut illius fructus, vel eorum pars alii, vel aliis concedatur, vel pensiones solvantur, ex eisdem hæc confidentia censeatur.

Idem si Ordinarius, vel alius Collator contulerit antebac, aut conferat in futurum Beneficium Ecclesiasticum quovis modo vocanti, ea conditione, tacita, vel expressa, ut postea in alterum pro arbitrio Collatoris, seu alterius cujuscunque contra juris communis ordinationem disponatur, sive ut eo privatus, fructus illius, vel partem, ad utilitatem, vel libitum Conferentis, vel cedentis, aut alterius relinquatur, & remittatur, seu pensionem illi, vel illis, quæ, vel quæ idem Collator, aut cedens, vel alius per se, vel aliam scripto, aut verbo juserit, seu significaverit, persolvat, & pariter si a Patrono etiam Laico, vel alteri presenterit, seu electori contingat id fieri.

Ad hæc si Clericus predicta Camere, aut Cardinalis, aut alius a solutione jurium ipsius Camere vel etiam Cancellarie Apostolicæ exemptus, post resignationem, vel cessionem alicujus extranei, de Ecclesia, Monasterio, vel alio Beneficio Ecclesiastico in se, Apostolica, vel alia auctoritate factam, & admissam, illam, vel illud etiam consecitis Litteris Apostolicis, & possessione apprehensa in eundem resignantem, vel cedentem, modico spatio interjecto, veluti duorum, vel trium mensium retrocesserit, aut retrocedat in futurum, & ex illa retrocessione fructus Ecclesie, seu Monasterii, aut Beneficii, vel eorum, seu pensio, seu quid aliud super his reservatum, aut regressus, seu accessus, & ingressus ad illam, vel illud ipsi Clerico, vel Cardinali, aut alii exempto sit fueritque concessus.

Porremo si quis crimine aliquo absolutus, aut cum quo super Irregularitate dispensatum est, de novo receperit quacunque auctoritate Ecclesiam, Monasterium, vel aliud Beneficium, quod ante, vel post commissum delictum, aut contractam irregularitatem dimiserit, in quibus horum casuum confidentie prævisas sit contracta, easque hujusmodi Litteris predictis comprehendantur, ac si illis speciatim expressi fuissent, licet ipsum confidentie crimen alterius tantum partis conscientia sit admissum.

§. 4. Ad probandum vero plene Confidentiarum abu-

abusum inter alias etiam hæc presumptiones, & conjecturæ habeantur legitimæ. Videlicet.

Si quis post testam ab se Ecclesiam, vel Monasterium, aut Beneficium, & publicationem resignationem, seu cessionem, captramque a Successore possessionem, sese in illa, vel illo, seu rebus illius per se, vel aliam, seu alios de facto ingesserit, aut fructus perciperit, aut quicumque successor illi, vel ejus propinqui ipsos, aut partem aliquam remiserit eorundem.

Si recipiens Beneficium constituerit dimittentem, vel ejus parentes, aut propinquos, procuratores ad percipiendum, vel locatum fructus Beneficii dimissi, & illi, vel illis de fructibus perceptis, aut percipiendis donationem fecerit.

Si vel sola Procuratoris dispositione, vel libris rationalibus memoriarum ex parte dimittentis, expeditio, quæ personam recipientis concernit, prosecuta sit, simulque expensæ pro ea necessariæ ab illo factæ fuerint.

§. 5. Denique si quis pro concessione alicui facta, quacumque auctoritate de Beneficio Ecclesiastico, per se, vel alium, seu alios intercesserit, vel alias in negotio concessionis sese immiscuerit quoquo modo, deinde aliquid de fructibus talis Beneficii de facto, etiam per manus possessoris, ac etiam simplicis donationis titulo perciperit, seu de illo postmodum ad voluntatem intercessoris fuerit dispositum quodcumque.

§. 6. Testes autem de quaque re singulares singulas probare valeant presumptiones, & conjecturas, pluresque hujusmodi presumptiones, & conjecturæ plenam probationem faciant in prædictis.

§. 7. Ceterum criminosis, & ceteri omnes, qui ad peribendum in casibus Simonie testimonium recipi possunt, ad prædicta omnia admittuntur.

§. 8. Sed ne quivquam etiam nova fiducia fretus non intendendi contra se iudicii, in crimine perscueret, utique hoc malum gravioris Censuræ stimulo usquequaque prohibeatur, omnes, & singulos, qui hucusque Ecclesias, Monasteria, Beneficia, fructus, Pensiones, aliasque res intercedente hoc confidente vitio receperunt, ac retinent, nisi statim ad se reversi, & respicientes celerit demissione sibi prospexerint, & qui quid tale admiserint in futurum, etiam omnibus, & singulis aliis Ecclesiis, Monasteriis, Dignitatibus, Administrationibus, Officiis, & Beneficiis obtentis, quæ pariter sub dicta reservatione comprehendit volumus, nec non fructibus, Pensionibus, & aliis rebus Ecclesiasticis, ac etiam Romanæ Curie, & aliis Officiis temporaliibus presentium auctoritate privamus, & ad futura inhabiles decernimus, & in iuris subsidium Excommunicationis sententia innotamus, a qua nullus nisi in mortis articulo constitutus ab alio, quam a Romano Pontifice absolutiois beneficium valeat obtinere. Nos enim adocatione causarum hujusmodi, & reservatione cognitionis illarum, rerumque omnium inde emergentium, Nobis, & prædictis Successoribus, ut prædictum est, facta, causis illis dumtaxat exceptis, quæ jam coram Nobis pendere nescuntur, ac etiam illis, quas ratione Ecclesiarum, & Monasteriorum, quorum dispositio in Consistorio fieri consuevit, aut debet, itemque contra Ordinarios Collatores, Episcopos, & alios Superiores Prelatos, etiam Cardinales haberi contigerit, uti jam aliis nostris Litteris sta-

tutum est, audiendis, decidendis, & terminandis, harum serie prorsus relaxata, decernimus, ita deinceps quoscumque Pastores ordinarios, & delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, ac prædictæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, sublati eis, & ipsorum cuicumque aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, ubique iudicari, interpretari, & definiri debere, nec non irritam, & inane quidquid secus in prædictis per quoscumque quavis auctoritate sciterit, vel ignoranter contigerit attentari.

§. 9. Quo circa omnibus Locorum Ordinariis strictius injungimus, ut in suis quisque Ecclesiis, Civitatibus, Diocesis, & locis etiam exemptis ad prædicta studiosè attendant, & quatenus illis relaxavimus in delinquentes severe animadvertant, si Divinæ Majestatis Judicium, dictæque Sedis Curiam voluerint evitare. In ceteris vero causis, & negotiis (Nobis, & prædictis Successoribus exceptis) eisdem Locorum Ordinarios presentium auctoritate delegamus, ut gratia, & favore postpositis, pro se quisque cum venerit usus, contra prædictos omnes sub ipsa exceptione comprehensos diligenter inquireant, suasque inquisitiones omnes Sigillo obsignatas ad prædictam Sedem quamprimum transferant; ut Nos, & prædicti Successores, in causis hujusmodi procedentes, quod justum fuerit, decernamus. Nos enim singulis Ordinariis ipsis prædictos omnes, & quoscumque alios etiam exemptos, etiam per Edictum publicum, consilio prius summarie, & extrajudicialiter de non tuto ad illos accessu citandi, & monendi, etique, ac Judicibus ordinariis, & delegatis, aliisque personis quibuscumque, ne prædictorum executionem quoquo modo impellant, vel alias in illis sese interponant, etiam per simile Edictum inhibendi, eosdem, ac alios contradictores, & rebelles quoscumque per Censuras, & penas Ecclesiasticas, ac omnia alia juris, & facti remedia opportuna compellendi, auxilium brachii secularis quodcumque opus erit, invocandi, ceteraque in prædictis omnibus, & singulis necessaria faciendi, & exequendi plenam, & liberam tenore presentium concedimus facultatem.

§. 10. Non obstantibus scilicet, rec. Bonifacii VIII. Prædecessoris nostri de una, & in Concilio Generali edita de duabus dietis aliisque Apostolicis Constitutionibus, & ordinationibus, quodque Episcopis, Collegatoribus, & Prelatis prædictis, etiam Cardinalibus, vel quibusvis aliis communiter, vel divinis a prædicta sit Sede indultum, vel in posterum indulgeri contingat, quod interdicti, suspendi, vel excommunicari, aut contra indulta hujusmodi ad iudicium trahi non possint per Litteras Apostolicas non facientes plenam, & expressam, & ad verbum de indulto hujusmodi mentionem, & quibuslibet aliis privilegiis, Indulgentiis, & Litteris Apostolicis generalibus, vel specialibus quoruncumque tenorem existant per quæ presentibus non expressa, aut in totum non inserta, effectum presentium, aut attributæ prædictis Ordinariis jurisdictionis explicatio, seu exercitium, vel executio impediri valeat quomodocumque, vel differri, & de quibus quoruncumque totis tenoribus habenda sit in nostris Litteris mentio specialis, ceterisque contrariis quibuscumque.

§. 11. Litteris prædecessoris hujusmodi nihilominus in suo robore duraturis.

6. 12. *Volumus autem, ut presentium exempla etiam impressa edantur, eaque Notarii publici manu, & cujuscumque Curie Ecclesiasticæ, vel Prælati Sigillo obsignata eandem illam prorsus fidem, in iudicio, & extra ubique locorum faciant, quam ipse presentes facerent, si essent exhibitæ, vel essent.*

Nulli ergo omnino &c.

Datum Romæ apud S. Petrum anno Incarnat. Domini 1569. Kal. Junii, Pontific. nostri anno 4.

16 *Materia Simonie est res spiritualis, seu spirituali annexa. Communis.*

17 *Per rem autem spirituales, pro qua tanquam materia, seu merce datur temporale vi Simonie, non intelligitur res incorporea, ut Angeli, seu anima rationalis, sed omne, & solum illud, quod aliquo modo donum supernaturale est, seu ad bonorum supernaturalium ordinem pertinet, & ad spirituales animæ salutem ex institutione Divina, vel humana est ordinatum. Communis, arg. cap. Gratie 1. cap. Qui studet 11. caus. 1. quest. 1. cum similibus.*

18 *Et hujusmodi res spirituales sunt omnes gratie gratum facientes, & gratis date. Omnia Sacramenta, & Sacramentalia. Omnia Divina Officia, & Orationes publicæ, & private. Omnis actus Jurisdictionis Ecclesiasticæ, ut absolutio a peccatis, & Censuris, collatio Indulgentiarum, dispensatio in votis, & juramentis, electio, postulatio, præsentatio, nominatio, institutio, collatio, Investitura cujuscumque Beneficii, Officii, ac Dignitatis Ecclesiasticæ, & hujusmodi, quæ ne Simoniacæ præstentur, seu efficiantur, passim prohibetur. Sic Doctores communiter per text. Actor. Apostolor. cap. 8. num. 20. ibi: Pecunia tua tecum sit in perditionem, quoniam donum Dei existimasti pecunia considerari. Matth. cap. 10. num. 8. ibi: Gratias accepistis, gratis date, cap. Gratie 1. cap. Quisquis 5. cap. Reperiuntur 7. cap. Cui per pecuniam 9. cap. Qui studet 11. cap. Eos qui 21. & cap. Dator. Nullus Episcopus 124. caus. 1. quest. 1. cap. Non satis 8. cap. Cum in Ecclesia 9. cap. De hoc 11. cap. Novo 14. cap. Veniens 19. cap. Ex tua 20. cap. Ad nostrum 21. cap. Matthæus 22. cap. Ad aures 24. cap. De Regularibus 25. cap. Nobis fuit 27. cap. Suam 29. & cap. In tantum 36. de Simonia, cum similibus.*

19 *Per rem spirituales annexam intelligitur illa, quæ quidem in se, & intrinsece spiritualis non est, sibi tamen annexam, & conjunctam habet rem spirituales, indeque materia, seu merce Simonie ingreditur. Communis, arg. cap. Si quis Dator 2. cap. Si quis Episcopus 3. cap. Quæsitum 4. cap. Si quis obsecravit 7. caus. 1. qu. 3.*

20 *Et hujusmodi rei spirituales annexæ sunt Jus patronatus, redditus, Beneficiorum Pensiones, Primitiæ, Decimæ, Oblationes, seu Jura has percipiendi Labor actualis in administratione Sacramentorum, & celebratione Missarum, Templæ, Altaria, Calices, Vasa, & Paramenta Sacra, Agnus Dei, & omnes aliæ res consecratæ, seu benedictæ, quæ omnes ratione, & intuitu talis connexionis cum consecratione, seu benedictione, vel cum Beneficio, seu Officio, aut Ministerio spirituali sunt materia, seu merx Simonie; Unde quia tales vendi,*

& emi, & in commercium poni passim prohibetur in Jure, ut notant communiter Doctores per text. in cit. cap. Si quis Dator 2. cap. Si quis Episcopus 3. cap. Quæsitum 4. cap. Si quis obsecravit 7. cap. Salvator 8. cap. Ex multis 9. cap. Res Ecclesie 12. cap. Pervenit 13. cap. Aliare 14. & cap. Si quis Prebendat 15. caus. 1. quest. 3. cum similibus.

Pretium Simonie Juris Divini est omnis, & sola res temporalis, quæ datur, vel offertur pro re spirituali, vel spirituali annexa. Communis, per text. Act. Apostolor. cap. 8. num. 20. Matthæi cap. 10. n. 8. cap. Gratie 1. cap. Quisquis 5. cap. Reperiuntur 7. cap. Qui per pecuniam 9. cap. Qui studet 11. cap. Eos qui 21. cap. Nullus Episcopus 124. caus. 1. q. 1. cap. Non satis 8. cap. Cum in Ecclesia 9. cap. De hoc 11. cap. Nemo 14. cap. Ad nostrum 21. cap. Ad aures 24. cap. Nobis fuit 27. cap. Suam 29. de Simonia, cum similibus.

Dicitur autem notanter Pretium Simonie Juris Divini, quia pretium Simonie Juris Ecclesiastici potest esse etiam aliquid spirituale, ut patet in materia Beneficiorum, quæ licet sint quid spirituales, nihilominus si propria auctoritate fiat illorum commutatio, aut transactio in materia, committitur Simonia Juris Ecclesiastici, quavis solum datur spirituale pro spirituali, cap. Quæsitum 5. cap. Olim 7. de rerum permixt. cap. Cum pridem 4. de pacis, cap. Constitutio 4. de transact.

Extra tamen materiam beneficiorum nunquam committitur Simonia, etiam si propria auctoritate datur spirituale pro spirituali, v. Reliquia pro Reliquiis, Calix pro Calice, seu ciborio, & hujusmodi. Communis; Et ratio est, quia id nullo Jure, nec Divino, nec Humano reperitur prohibitum; immo id licere constat ex Sacra Scriptura. Joann. 1. ibi: Gratiam pro Gratia. Nulla enim irrogatur injuria rei Sacre, cum datur non pro re temporalis, sed solum pro spirituali.

Pretium simoniacum in Jure vocari solet Munus, 24 non quidem prout Munus significat Donum gratuitum, sed prout importat onus, seu debitum ex obligatione. Munus enim accipitur tribus modis, quorum unus est prout importat dictum onus, ut expresse habetur in l. Munus tribus modis 18. ff. de verb. signif.

Pretium, seu Munus Simoniacum dividitur in 3; munus a manu, Munus ab obsequio, & Munus a lingua. Communis, textu expresso in cap. Sunt nonnulli 24. caus. 1. qu. 1. ubi S. Gregorius Papa sic habet: aliud est munus a lingua: Munus quippe ab obsequio est subjectio indebitæ impensæ, Munus a manu pecunia est, Munus a lingua favor.

Per Munus igitur a manu intelligitur pecunia, cit. 26 e. Sunt nonnulli, ibi: Munus a manu pecunia est; Pro pecunia autem venit omnis res temporalis pretio æstimabilis, sive mobilis, sive immobilis, ut sunt equi, currus, vasa argentea, aurea, dolla vini, Jura, census, pensiones, mutatio pecuniarum, debiti remissio, seu dilatio, aut anticipata solutio debiti nondum finito termino, & hujusmodi. Communis, per text. in c. Totum 6. caus. 1. qu. 3. ibi: Totum quicquid homines habent in Terra, omnia quorum domini sunt, pecunia vocatur, servus, vas, ager, arbor, pecus, quicquid horum est, pecunia dicitur.

dicitur: Ideo autem pecunia vocata est, quia antiquitus quod habebant, in pecoriis habebant.

- 27 Per munus ab obsequio intelligitur quodcumque ministerium, servitium, seu obsequium temporale tacito, vel expresso pacto pro re spirituali præstitum, vel præstandum, & hoc præsertim pro Beneficio, ita nimirum ut Beneficium detur, & acceptetur in compensationem ejusmodi ministerii, servitii, seu obsequii, veluti in mercedem, & solutionem ex iustitia loco alterius mercedis temporalis solvendæ. Communis, argum. cap. Cum essent 12. de Simonia, & cit. cap. sunt nonnulli, ibi: Munus quippe ab obsequio est subjectio indebite impensa.

- 28 Per Munus a lingua intelligitur omnis laus, commendatio, patrocinium, advocatio, intercessio, & hujusmodi apud alium, ver. g. apud Episcopum ex pacto conventa, tamquam res ex iustitia debita in compensationem pro re spirituali ver. gr. pro Beneficio. Communis, arg. cit. cap. sunt nonnulli, ibi: Munus a lingua favor.

- 29 Ad Simoniam requiritur pactum aliquod expressum, vel tacitum saltem ex una parte inchoatum, aut intentum dandi temporale pro spirituali, aut e contra. Communis. Non requiritur tamen necessario pactum expressum, sed sufficit pactum tacitum, seu implicitum saltem ex una parte inchoatum, vel intentum, quo quis temporale dat animo, & intentione alterum obligandi, aut movendi ad recipiendum dandum spirituale, aut e contra. Communis per textus in cap. Et si questiones 18. & cap. Tua nos 34. de Simonia cum similibus. Unde Innocentius XI. die 2. Martii 1679. merito damnavit sequentem propositionem 45. in ordine: Dare temporale pro spirituali non est simonia, quando temporale non datur tamquam pretium, sed duntaxat tamquam motivum conferendi, vel efficiendi spirituale, vel etiam quando temporale sit solum gratuita compensatio pro spirituali, aut e contra; Et insuper hanc aliam sequentem 46. in ordine: Et id quodque locum habet etiam si temporale sit principale motivum dandi spirituale. Animo etiam si sit finis ipsius rei spiritualis sic ut illud pluri estimetur, quam res spiritualis; In quibus propositionibus supponitur, quod temporale pro spirituali detur cum aliquo pacto saltem implicito, aut interpretativo, ut exponunt Viva ad ipsas propositiones n. 1. Sporer loco cit. n. 36. & alii.

- 31 Hinc colliges primo, quod pactum etiam si solum obliget ex benevolentia, gratitudine, ac fidei-
tate, & non ex iustitia, adhuc continet Simoniam, superaddit enim novum gravamen pretio æstimabili, quia qui pactum hujusmodi non servat, esto alia via obligationis gratitudinis satisfaciatur, notatur saltem ut infidelis; Tum quia gratitudo non obligat ad aliquid determinate præstandum, sicuti obligat pactum illud prævium, adeoque &c. Unde Simoniaci sunt omnia hujusmodi pacta expresse, vel tacite racta, ver. gr. Si tibi contuleris Beneficium, obligo me ex gratitudine ad tibi præstandum famulatum sine ulla mercede. Item: Si tibi conferes Beneficium, dabo tibi vas argentum, non tamquam pretium, sed veluti motivum compensationis. Item: Si des tibi liberaliter eorum, dabo tibi liberaliter Be-

neficium. Et sic de aliis similibus, in quibus omnibus committitur Simonia, quia quamvis dicatur si-
guate id fieri ex gratitudine, ex liberalitate, in compensationem, & hujusmodi, exercite tamen admittitur nova obligatio distincta a debito gratitudinis, liberalitatis, & compensationis, sique revera non est gratitudo, liberalitas, seu compensatio, sed pretium saltem æquivalenter, & consequenter adest in his vera Simonia. Sic jam Communis post damnationem duarum allatarum propositionum, unde non sunt amplius attendendi Doctores, qui contrarium antea scripserant.

Colliges secundo, quod, qui dat aliquod tempo-
rale, tamquam motivum alicuius spiritualis sibi reciproce dandi, ver. gr. ut alter moveatur ad conferendum sibi Beneficium, committit Simoniam, quam etiam committit recipiens tale temporale, si per hoc motus illi conferat Beneficium quamvis nullum aliud pactum, ne implicitum quidem interveniat. Sic tenent jam passim Doctores cum Carden. dissertat. 27. cap. 2. ad dictas propositiones damnat. Viva ibidem. Reiffenstuel loco cit. a num. 77. La Croix lib. 3. part. 1. num. 73. & clare patet ex citatis propositionibus damnatis, & insuper ex cap. Tua nos 34. de Simonia, ibi: si tamen is, qui talem donationem facit, ea intentione ducatur, ut per temporalia bona, que offert, spiritualia valeat adipisci, & Clerici, qui cum in Fratrem admittunt, non essent cum, nisi commoda temporalia percipere, admissuri, sine dubio, tam ille, quam illi apud districtum Judicem, (qui est Scrutator cordium, & cognitor Secretorum) culpabiles judicantur. Et concordat capit. Et si questiones 18. de Simonia, ibi: Quod autem scriptum est (beatus qui excutit manus suas ab omni munere) de illis donis dictum est, que accipientis animum allicere, & pervertere solent. Et ratio est clara, quia dans taliter temporale, proxime parat sibi viam ad Beneficium; & ob id motus confers illi Beneficium, dat spirituale pro temporali, quod vere est simoniacum.

Colliges tertio, quod non sit Simonia dare, seu præstare temporale sub spe consequendi spirituale si spirituale non principaliter, & primario, sed solum secundario, & minus principaliter intendatur; Secus autem si spirituale intendatur principaliter, & primario; Unde Clericus, si suum famulatum præstet Episcopo intendens ob id principaliter, & primario consecutionem Beneficii, est Simoniacus; Secus autem si principaliter, & primario intendat gratiam Prelati, seu cognitionem spei habitabilitatis apud ipsum, & inde secundario speret consequi Beneficium; Sic expresse Glossa communiter recepta in cap. Cum essent 12. de Simonia verb. Promiserat, ibi: Potest ergo licite quilibet servare Episcopo, vel alii spe future remunerationis, nec committitur Simonia in tali spe, cum sine omni pactione, vel conditione servat. Dummodo principaliter hac intentione non servat. Et sic tenent Abbas in cit. cap. Cum essent num. 4. Barbosa ib. num. 4. Silvester verb. Simonia quest. 16. dicit. 4. Navarrus in Manuali, cap. 23. n. 102. Suarez de Relig. lib. 4. esp. 45. num. 4. ubi dicit, hanc esse sententiam omnium; Pirhing lib. 1. decret. tit. 3. num. 86. Reiffenstuel ibid. num. 86. & seq. ubi dicit, esse in re commu-

nisshnam Theologorum, & Canonistarum, per textum in cit. cap. Tua nos 34. de Simonia; Ubi postquam Summus Pontifex, Innocent. III. de Clerico, qui bona sua offensus Ecclesie rogavit, & speraverit recipi in Canonicum, ita respondit: *Si pure, ac sine pacto, vel conditione qualibet rogans humiliter, in Canonicum admittatur, & Clerici ejusdem Ecclesie pure consentiant, hujusmodi receptio fieri poterit absque scrupulo Simoniacæ pravitatis.* Statim subiungit: *Si tamen, qui talem donationem facit, ea intentione ducatur, ut per temporalia dona, quæ offert, spiritualia valeat adipisci, & Clerici, qui eum in Fratrem admittunt, non essent eum, nisi commoda temporalia perciperent, admissuri; sine dubio tam ille, quam isti apud districtum Iudicem (qui scrutator est cordium, & cognitor secretorum) culpabiles judicantur.* Quid clarius?

34 Colliges quarto, quod dare ex gratitudine temporale pro spirituali jam accepto, vel e contra, sit Simonia, si fiat vi pacti, aut contractus taciti, vel expressi ante collationem rei spiritualis jam facti; Scus autem si ex mera gratitudine sine ullo præcedenti pacto id fiat. *Sic fere communis Doctorum.* Et quidem quoad primam partem clare patet ex propositionibus damnatis ab Innocentio XI. & relatis sub num. 30. Et quoad secundam partem clare habetur ex cap. Quidquid 101. caus. 1. quest. 1. ibi: *Nisi voluntarie oblata, cap. Dilectus 30. de Simonia, ibi: illud tamen gratanter recipi poterit, quod fuerit sine taxatione oblatum, cap. Et si questiones 18. eod. cum similibus; Et id patet ex communi recepta praxi, & universali consuetudine, qua, ut observat Navar. Manual. cap. 23, num. 106. fere omnes Ecclesiarii Prælati, Jurum peritissimi, & conscientia timoratissimi beneficia Ecclesiastica conferunt iis, qui de se, vel Ecclesia per dona, & obsequia temporalia sunt benemeriti, ut sic obligationi antidotali, seu gratitudinis, qua illi sunt obligati, rependendo spirituale pro temporali satisfaciunt.* Item ubique terrarum viget praxis, & consuetudo, quod piissimi, doctissimique viri post acceptum jam spirituale, ver. gr. beneficium Ecclesiasticum ad satisfaciendum obligationi antidotali, seu gratitudinis sine ullo scrupulo offerant temporalia dona suis benefactoribus, istique ex gratitudine sine ullo prævio pacto tacito, vel expresso, data recipient. Quinimmo Sacra approbante, & commendante Scriptura omnes Fideles obligationi antidotali, seu gratitudinis, qua aliis ob accepta beneficia temporalia adstringuntur, satisfacere conantur per spiritualia, fundendo videlicet preces, offerendo Sacrificia, & hujusmodi pro dictis suis benefactoribus. Et sic alii propter beneficia spiritualia a Religiosis v. gr. accepta, ex gratitudine temporalia reddunt, & subministrant, id expresse approbante Paulo Apostolo 1. Ad Corinth. cap. 9. num. 1. ibi: *Si non vobis spiritualia seminamus, magnum est, si nos carnalia vestra metamus?*

35 Dantur tamen multa spiritualia, ob quæ, quamvis jam recepta, non licet etiam mere gratis oblata acceptare ob specialem Juris prohibitionem, ut patet de examinabilibus Synodalibus, qui nec ante,

nec post concursum possunt aliquid etiam sponte & gratuito oblatum a concurrentibus pro Parochis acceptare, id expresse prohibente Concilio Tridentino sess. 24. de reformat. cap. 18. Item pro collatione ordinum, nec etiam gratis oblata recipi possunt, id expresse vetante eod. Concil. Trid. sess. 21. de reformat. Item neque ante, nec post possunt etiam gratis oblata recipi per recognitionem, aut expeditionem indulgentiarum, reliquiarum, & hujusmodi, de quibus in suis propriis locis.

Colliges quinto, quod Simoniam committit, qui 36 temporale promittit, dat, vel præstat alteri, v. g. ministro, vel familiari, aut amico Episcopi, seu præsentatoris, vel patroni beneficii hac sola, seu principali intentione, seu hoc primario, vel solo motivo, ut apud Episcopum, seu præsentatorem, vel patronum intercedat, roget, vel ipsum efficaciter commendet in ordine ad obtinendum ipsum beneficium Ecclesiasticum. Talis enim per temporale parat sibi viam ad acquirendum spirituale, & revera illud temporale pro isto spirituali promittit, dat, seu præstat. Sic Barbosa in cap. Nemo n. 4. de Simonia, Silvester verb. Simonia quest. 6. Layman de Simonia §. 6. num. 65. Navar. Manual. cap. 23, num. Bonacina de Simonia quest. 1. §. 1. n. 14. Reiffenstuel loc. cit. num. 122. & seq. cum commun. & certa aliorum, arg. cap. Presentium 3. caus. 1. quest. 5. ubi tamquam Simoniacæ reputatur promotio ad Sacerdotium obtempa per pecuniam, non Episcopo, sed cuidam principali ejus, idest alicui familiari, vel principali ministro illius datam, & cap. Statutum 107. caus. 1. quest. 1. ubi Nicolaus Papa tres enumerat species Simonie, quarum unam esse asserit, quando Simoniaci Simoniacæ a non Simoniacis ordinantur; idest quando ordinandi pecuniam, seu aliud temporale promittunt, dant, seu præstant non Episcopo, sed alicui ejus familiari, & amico hac primaria vel sola intentione, ut ipsis ab Episcopo hujus ignaro promotionem ad ordines impetrent, seu obtineant.

Colliges sexto, quod Simoniam committat, qui 37 certat, & spondet cum Episcopo, seu collatore beneficii pro mille aureis, quod ipse beneficium non sibi, sed alteri sit collaturus. Communis. Et ratio clara est, quia illa astutia intendit movere Episcopum, seu collatorem ad sibi conferendum beneficium, cum æquivalenter faciat, ut ipse pro illa pecunia acquirenda sibi beneficium conferat lucrando mille aureos ex illa sponsonie, quæ est revera palliata Simonia, cum sic non sit sponso, sed emptio.

Colliges septimo, quod confrens beneficium pecu- 38 nia interveniente, si arbitrium vendat, ipsum beneficium vendit Simoniacæ. In tali enim casu Simoniacæ pretium accipit, & quamvis oretenus dicat se vendere suum arbitrium, revera tamen beneficium vendit, & peccat tum contra Religionem, tum contra Justitiam; Colligitur aperte ex sequenti propositione 22. in ordine inter merito damnatas ab Alexandro VII. die 7. Septemb. 1665. ibi: *Non est contra Justitiam Beneficia Ecclesiastica non conferre gratis, quia Collator conferens illa beneficia Ecclesiastica interveniente pecunia, non exigit illa pro Collatione beneficii, sed veluti pro emolumento temporali, quod tibi con-*

ferre non tenebatur. Viva ad d. propositionem n. 5. Suarez lib. 3. de Simonia cap. 59. & alii.

- 39 Colliges octavo, quod non sit Simonia conferre alicui beneficium Ecclesiasticum, seu aliud spirituale intuitu consanguinitatis, affinitatis seu amicitiae. Sic S. Thomas 2. 2. qu. 100. art. 6. ad 2. Navarrus *Manual. cap. 23. num. 107. Azorius part. 3. lib. 12. cap. 2. Pirhing lib. 5. Decret. tit. 3. num. 139. Reiffenstuel ibid. num. 132. & alii passim.* Quamvis enim talis collator aliunde peccet, si intuitu consanguinitatis, affinitatis, seu amicitiae conferat beneficia, seu alia spiritualia indignis, vel minus dignis, dignioribus neglectis, Simoniam tamen ob id non incurrit, cum nullum interveniat pactum, nec detur aliquid temporale pro spirituali; Tum quia, si id esset Simonia, esset etiam Simonia fundere preces, offerre Sacrificia pro aliquo intuitu consanguinitatis, affinitatis, seu amicitiae, quod non est dicendum.

(*) „ At Simonia est si conferas, vel procures beneficium consanguineo aut affini, ut inde honoratior vel potentior, vel opulentior fias, aut tua familia. Item si beneficium procures extraneo ut consulat tuis consanguineis, aut affinis. Nam tunc dat spirituale intuitu commodi temporalis percipiendi. Ita S. Thomas in 4. dist. 25. quest. 3. ad 7. ubi ait: *Qui dat ratione consanguinitatis prebendam si intendit aliquid bonum in seipsum redundans sic, quod magnificetur per hoc & nobilietur domus sua; vel quod ipse in consanguineis sit fortior, & sic ipse aliquid accipere sperat, pro quo spiritualia dat, simoniam committit.* „ Antoine in tractat. de virtute Religionis cap. v. art. 111. in resp. ad quest. xiv. (*)

- 40 Colliges nono, quod non sit Simonia conferre beneficium, seu aliud spirituale propter preces armatas, seu gravem metum incussum; Dummodo tamen nullum interveniat pactum. Suarez *lib. 4. de Simonia cap. 37. num. 10. Lessius lib. 2. cap. 35. num. 119. Reiffenstuel loco citat. num. 66. La Croix loco cit. num. 84. Pirhing loco cit. num. 141.* testans de communi; Et ratio est, quia, cum ibi nullum interveniat pactum, talis collatio beneficii non fit tanquam pretium cum quo cessato injuriæ, seu metus incussi commutetur, sed solum tanquam medium spirituale offertur gratis ad tollendam injustam vexationem temporalem; Secus autem esset dicendum, si collatio beneficii fieret cum pacto, & conditione, quod alter in futurum nullum damnum inferret collatori, sed potius eum defenderet, quia tunc ratione talis pacti, & novæ obligationis alteri impositæ in commodum ipsius collatoris esset Simonia, quia talis obligatio est pretio æstimabilis, adeoque &c.

- 41 Colliges decimo, quod non sit Simonia, si quis dat pecuniam infideli, ut recipiat baptismum, hæretico, seu peccatori, ut convertatur, Juveni, ut fiat Clericus, dotem puellæ, ut fiat monialis, & hujusmodi. *Communis.* Et ratio est, quia in dictis casibus nullus intervenit contractus onerosus, sed solum gratuita promissio, seu donatio, quamvis sub conditione, & justissimo fine, quæ conditio, seu finis cedit non in commodum dantis, sed so-

lum im spirituale utilitatem recipientis, ut de se patet.

Alia ad rem. Vide verb. *Beneficia*, verb. *Juspatronatus* verb. *Resignatio Beneficiorum*, & signanter verb. *Electio art. 3. num. 26.* ubi datur per extensum Constitutio Innocentii XII. de illicitis capitulationibus, & aliis multis ad rem.

* Commende, prioratus atque præceptorie ordinis Hierosolymitani a Canonistis quidem tamquam beneficia habentur, in quibus si intercedant preces, pactiones, & munera, simonia committitur: id tamen negant communi consensu Theologi, animadvertentes non esse illis adnexum spiritualis ministerii exercitium, neque necessario conferri Clericis; quæ duo exigunt beneficia, quamquam negari non potest, gravem abusum ea in re intercedere, quem tollere admissit ex Clemens XI. in suo Brevis ad magnum magistrum ejusdem ordinis, in quo etiam declarat, collationes hæc nullas & irritas esse, & fore. *De Synod. Dioc. lib. 12. cap. 5. §. 15. nov. edit.*

Additiones ex aliena manu.

Mercuri Ecclesiam, vel officium Sacrum, per ordinationem conferendum, esse idem flagitium censuerunt Patres, quod Simon magus commisit *Act. I. III. relatum cap. 5. 6. 7. C. 1. g. 1.* Hoc quum omnium confessione constaret, illud inter gravissima scelera referendum, & primo quasi loco collocandum esse rati sunt, ita ut *Gratianus, & D. Raymundus de Pennafort* primum locum inter Ecclesiastica delicta ei dederint.

Conceptus vero Simonæ tam prolixum pedetentim ambitum accepit, ut quæ definitio ei conveniat, & facinus idem, quod Simon commisit, exprimat, non constet evidenter. Ex mente D. Thomæ definiiri a pletisque solet: *Determinata voluntas ad emenda, & vendenda spiritualia, iisque adnexa.*

Simonia in duas commodæ species dividi potest, 47 primariam, & secundariam. Illa ambitum Ecclesiasticum, hæc vero reliquas species, quæ potissimum circa sacras actiones occupantur, complectitur.

Non conveniunt vero omnes circa ea, quæ referenda sunt ad Simoniam secundariam.

Fata hujus criminis historice optime illustravit, 49 & insigni rerum copia exornavit Thomassinus *par. 3. vet. & nov. Eccles. disciplin. lib. 1. cap. 49. & seq.* Feliciori vero conatu fata hujus criminis, tum latissimum ejus ambitum explicuit tradiditque Perischius in tractat. de Simonia, Succinctior est Hannius de crimin. ambit. Eccles. seu Simonia.

ARTICULUS II.

Quoad ea, quæ concernunt Simonias, quæ committuntur in electione, præsentatione, permutatione, & resignatione beneficiorum. In ingressu, & receptione ad religionem, & in administratione Sacramentorum, & Sacramentalium, & præstatione functionum, & actuum spiritualium.

- 1 **E**lectio evadit Simoniacæ, & consequenter nulla, cum pro consequenda aliqua Prelatura, seu dignitate datur, seu præstatur aliquod temporale munus, vel a manu, vel a lingua, vel ab obsequio; *cap. Quam pio 2. caus. 1. quest. 3. cap. Nos satis 8. & c. Mandato 46. de Simonia, cap. Monachi 3. de statu Monach.*
- 2 Et talis electio dicitur Jure esse nulla, etiam ante Judicis sententiam. Vide verb. *Electio art. 4. num. 60.* ubi dantur ad id Jura.
- 3 Talis electio est nulla, etiamsi Simonia sit occulta. Vide *ibid. num. 61.*
- 4 Immo est nulla electio, etiamsi electus penitus ignoret Simoniam commissam ab aliis in procurandis votis ad sui electionem, nisi in hujus præjudicium fraudulenter fiat ab aliquo inimico. Vide *ib. num. 62.*
- 5 Hinc Simoniacæ electus tenetur in conscientia sub peccato mortali renunciare Episcopatum, Prioratum, rectoratum, guardianatum, definitorium, provincialatum, generalatum, nec absolvi potest, priusquam renunciet. Et hoc etiamsi Simonia sit occulta, sive commissa sit ab eodem, qui dignitatem obtinuit, sive ab aliis ipso quoque nesciente. Vide *ibid. num. 63.*
- 6 Assignatur variæ electiones Simoniacæ, & nullæ propter illicitas pactiones electorum. Vide *ib. num. 64.*
- 7 Patroni a præsentatis nihil possunt exigere temporale, nisi quod in ipsa fundatione constat fuisse impositum; *cap. Sicut 2. de supplenda negligentia Prelator. cap. Preterea 23. de Jurisdictione. Vide verb. Juspatronatus art. 4. num. 20.*
- 8 Præsentatio est Simoniacæ, quando aliquid datur, vel promittitur pro habendis vocibus, seu præsentationibus patronorum, *arg. cap. Veniens 16. de Simonia. Vide ibid. num. 21.*
- 9 Quamvis id fiat etiam ipso præsentato ignorante; *cap. Si aliquis 59. de electione cap. Nobis 27. de Simonia. Vide ib. num. 22.*
- 10 Resignatio beneficii cum reservatione regressus, ingressus, vel accessus non potest fieri in manibus ordinarii Papa inferioris, sed solum in manibus Summi Pontificis. Concil. Trident. sess. 25. de reformat. cap. 7. S. Pius V. Constitut. incip. *Romani Pontificis providentia.* Vide verb. *Resignatio num. 48.* Quid autem sit regressus, & ingressus? Vide *num. 10.*
- 11 Resignatio beneficii facta cum pacto, ut Resignatarius solvat expensas factas olim a resignante in assocatione illius beneficii, est Simoniacæ. Unde non potest fieri in manibus ordinarii Papa inferioris. Vide *ibid. num. 50.*

Resignatio facta cum pacto, ut Resignatarius solvat omnes expensas factas in admissione resignationis, atque expeditione Bullarum ab utraque parte ceteroquin faciendas, est Simoniacæ, nec potest admitti ab Ordinario Papa inferiore. Vide *ibid. num. 51.*

Potest tamen fieri talis conventio, & pactio cum facultate, & approbatione Summi Pontificis. Vide *ibid. num. 52.*

Resignatio beneficii facta cum certa confidentiali, seu pacto inito, ut resignatarius postea illud suo tempore cedat certo suo consanguineo, vel affini, aut amico, est omnino illicita, nulla, & Simoniacæ Simonia confidentiali. Vide *ibid. num. 53.* & per tot. ubi multa de Resignatione, & permutatione beneficiorum.

Pro voto habendo promittere beneficium, aut officium Ecclesiasticum, seu spirituale, est Simonia, & multo magis, si fiat reciproce talis promissio, aut pactum, verb. grat. *Dabo tibi tale beneficium, si dederis mihi tuum votum. Vel dabo tibi meum votum, si conferes mihi tale Ecclesiasticum Officium, seu beneficium. Communis, per text. in cap. De hoc 11. de Simonia.*

Simonia est dare temporale, ne eligatur dignus. 16 Glossa communiter recepta in *cap. Nemo 14. de Simonia verb. Celet, & ibi Abbas num. 1. Pirhing loco cit. num. 87. Reiffenstuel loco cit. num. 144. & alii passim, argum. cap. Nullus Episcopus 124. §. Si quis autem caus. 1. num. 1. Et ratio est, quia Simonia committitur, non solum quando datur spirituale pro temporali, sed etiam quando quis spirituale, quod impendere tenetur pro temporali interesse, vel commodo, dare, vel præstare omittit.*

Non est autem Simonia dare temporale, ne eligatur indignus, aut minus dignus. Sic Navarrus in *Manual. cap. 23. num. 102. §. 8. Palao de Simonia puncti. 20. num. 8. Azorius par. 3. lib. 12. cap. 7. Lessius lib. 2. cap. 35. dub. 19. Pirhing loco cit. n. 87. Reiffenstuel loc. cit. num. 145. cum Cajetan. Soto, Suarez, & alii ibi allegat. argum. cap. Dilectus 28. de Simonia. Et ratio est, quia in tali casu non datur temporale pro spirituali, sed ne spirituale indigne, & male conferatur.*

Nisi tamen detur temporale, ut loco indigni aliquis certus eligatur, quia tunc committitur vera Simonia, etiamsi detur illud temporale, ut negligenter indigno, seu minus digno, eligatur aliquis determinatus, quamvis omnium dignissimus. In tali enim casu vere datur temporale pro spirituali, nempe pro electione certæ, & determinatæ personæ, quod est Simoniacum, ut tenent supracitati Doctores, & alii communiter.

Dare temporale pro confirmatione obtinenda, seu ne impugnatur electio ab aliquo, qui iustam impugnandi, seu contradicendi causam habet, est Simonia. Communis, quoad utramque partem; Et quidem prima pars, scilicet pro confirmatione obtinenda, clare constat ex *cap. Sicut tuis 33. de Simonia*, ubi expresse declaratur, quod Simonia sit offerre, vel dare temporale pro confirmatione obtinenda, cum confirmatio sit revera quid spirituale. Secunda autem pars, scilicet, ne impugnatur electio, habetur clare definita in *cap. Mattheus 23.*

de Simonia, & concordat cap. Cum pridem 4. de pactis.

20 Dare, vel accipere temporale pro ingressu, aut receptione ad religionem est Simonia, & quidem Juris divini. Communis ac certa, textu expresso in cap. Non satis 8. de Simonia, ibi: Tam ille, qui dederit, quam ille, qui receperit, vel consenserit, partem se cum Simone non dubitet habiturum, juncto ejus Summario, ubi sic expresse dicitur: Simonia cum est pretium recipere pro ingressu Religionis, concordat cap. Veniens 19. de Simonia, ubi reprobat etiam consuetudo contraria, & regulares transgressores, tam Superiores, quam Subditi ab Officio suspenduntur, & obligantur ad restituendum pecuniam taliter receptam, & cap. Dilectus 30. de Simonia, juncto ejus Summario, ubi sic expresse habetur: Si per accusationem constat Monachum Simoniace fuisse receptum, receptus, & recipiens deponuntur; Si vero per inquisitionem, receptus in articulis Monasterium detrahatur, recipienti vero, & majoribus pena condigna imponitur. Et interim ab executione ordinum Sacrorum suspenduntur, & cap. Quoniam 40. de Simonia, juncto ejus Summario sic expresse dicente: Religiosi pretio recepti una cum recipientibus de Monasterio expelluntur, & in articulis monasteriis ad agendam penitentiam detrahuntur, & expresse Excommunicant. Sane i. de Simonia, ibi: Sane multorum fide dignorum relatione didicimus, quod in nonnullis Ecclesiis, monasteriis, prioratibus, & aliis locis Religiosis, tam virorum, quam mulierum, ordinum, religionum, & parvum diversarum, detestabilis, & a Canonibus reprobata servatur abusus, quod cum persone aliquae recipientur ab eis ad observantiam regularem, ipse mercedem presumptuosa, pastus, seu transita capitulis, & presentibus ipsarum ecclesiarum, monasteriorum, Prioratuum, & locorum, aut pecunias, aut jocalia, seu res aliquas ipsis Ecclesiis, monasteriis, prioratibus, & locis, seu presidentibus eis ex statuto, seu consuetudine, quae corruptela est potius dicenda, tribuere compelluntur. Et infra, postquam damna hujus vitii allegavit Summus Pontifex, districtius inhihet omnibus Regularibus utriusque sexus: Ne tam a maribus, quam a mulieribus volentibus ingredi eorum Religionem Ecclesias, monasteria, prioratus, domos, seu loca in eorumdem personarum receptione, aut ante, vel post illam, quocumque pastus, prandia, seu cenas, pecunias, jocalia, aut res alias etiam ad usum Ecclesiasticum, seu quovis pium usum alium deputata, vel depuranda directe, vel indirecte petere, vel exigere quocumque modo presumant... Illa dumtaxat, quae persone ipse incedentes, & sponte, & plena liberalitate, omnique pactione cessante, dare, vel offerre Ecclesiis, monasteriis, prioratibus, domibus, & locis hujusmodi voluerint cum gratiarum actione licite recepturi. Quid clarius? Et ratio est etiam clarissima, quia religio omnino est quid spirituale, adeoque temporale dare, & recipere pro ingressu, & receptione ad ipsam est vera Simonia.

21 Unde vide dicta, & conclusa ad rem sub verb. Novitius a num. 56. ad num. 65. & sub verb. Monialis art. 2. a num. 52. ad 63.

25 Si Monasterium reperiretur inops, mediis, vel redditibus non sufficienter fundatum, licite conse-

quenter absque Simonia peti, & accipi possent temporalia ab ingredientibus illud; non quidem pro ipso ingressu, seu pro ipsa admissione ad Religionem, vel professionem, sed pro honesta sustentatione. Sic expresse Sanctus Thomas in 4. dist. 25. quest. 3. art. 2. ad 7. ibi: Cum possessiones alicujus loci Religiosi non sufficiunt ad sustentandum plures, tunc potest exigi ab eo, qui in illo loco vult Deo servire, non quasi pretium Religionis, sed ut habeas monasterium, unde ei possit providere, & ideo non committitur Simonia: & idem habet 2. 2. quest. 100. art. 3. ad 4. ibi: Pro ingressu Monasterii non licet aliquid exigere, vel accipere quasi pretium; Licet tamen, si monasterium sit tenue, quod non sufficiat ad tot personas nutriendas, gratis quidem ingressum monasterii exhibere, sed accipere aliquid pro victu persone, quae in monasterio fuerit recipienda, si ad hoc non sufficiunt Monasterii opes. Item Sanctus Bonaventura Libello Apologetico in eos, qui Ordini Fratrum minorum adversantur, qu. 18. ibi: Ubi vero pecunia recipitur propter personam, quam alias libenter reciperent, si haberent, unde eam pascere, non videtur esse Simonia, dummodo forma cum intentione concordet. Item Sanctus Raymundus in Summa lib. 1. tit. 1. §. 22. ibi: Credo quod possunt dicere: Non sufficiunt nobis (reductus), libenter suscipimus te ad spiritualia, ad temporalia non possumus, nisi habeamus plures possessiones, & tunc ille offerat se, & suz. Item Glossa in cap. Quoniam 40. de Simonia verb. Pauperis, ibi: Posses dici, quod si ira pauperes sunt, quod non possunt ibi alias aliquo modo aliquem recipere, quia non habent ibi victum, sub hac forma possent recipi. Non habemus quid demus tibi pro victu, nisi tu portes tecum, unde vivas. Dummodo tamen hoc non dicatur in fraudem, & sine aliquo pacto. Et sic Silvester verb. Simonia quest. 15. dict. 2. Navarrus de Reditiis. Eccles. quest. 1. monit. 61. Layman de Simonia n. 38. Lessius lib. 2. cap. 35. dub. 12. assert. 3. Tamburini de Jure Abbat. tom. 3. disp. 6. quest. 9. Marchant. tom. 3. tract. 10. tit. 9. quest. 10. concl. 1. Pirhing loco cit. num. 59. Reiffenstuel loco cit. num. 163. testans de communi, tam Theologorum, quam Canonistarum per text. in cap. Quam pio 2. caus. 1. qu. 2. Et ratio est, quia tunc non daretur, nec exigeretur temporale pro spirituali, scilicet pro ingressu ad Religionem, seu admissione ad Professionem, sed ut quid necessarium pro victu, vestitu, ac honesta sustentatione ingredientis, seu profitentis, quod est etiam quid mere temporale.

Hodie autem cum Regulares tot solum stare debeant, & possint in monasteriis, quot ali commodere possunt per redditus, seu consuetas elemosynas eorum in cap. Periculosus unic. §. Sane, de statu Regular. in 6. Concil. Trident. sess. 25. de Regularibus cap. 3. Clemens VIII. Constituit. 60. incip. Nullus: Paulus V. Constituit. 9. incip. Sanctissimus, Urbanus VIII. Constituit. 43. incip. Cum sepe; Innocentius X. Constituit. incip. Inter cetera, Innocent. XII. Constituit. incip. Nuper a Congreg., stat, quod neque monasterium praetensum inops possit aliquid per pactum exigere ab ingredientibus pro illorum sustentatione, quin ejus Religiosi labem Simoniae Juris saltem Ecclesiastici contrahant. Unde

quod non liceat aliquid peti, seu exigi, neque titulo elemosynæ pro admittendis ad habitum, & professionem regularem, patet etiam ex declaratione Sacre Congregationis Concilii, quæ in una *Leoniden*, pro *P. P. Carnelitis Galeatis huic quæsitio pro maribus* facio 9. Februarii 1697. respondit, *servetur dispositio Juris*. Sic refert Monacell. *par. 1. tit. 11. formul. 7. num. 8.* De jure autem est, quod Religiosi, & Religiosæ non debent, nec possunt pretio recipi ad religionem, & professionem regularem, *cap. Nos satis 8. cap. Veniens 19. cap. Dilectus 30. cap. Quoniam 40. de Simonia; & Extravagant. Sane, 1. de Simonia*; cujus extravagantis verba alata supra num. 20. sunt valde notanda, sicuti & sequentia verba *clt. cap. Quoniam 40. de Simonia*, ibi: *Paupertatis pretextu volentes hujusmodi vitium palliare*. Vide verb. *Moniales art. 2. num. 12. & a num. 52. ad 63. verb. Novitius a num. 56. ad 63. verb. Regulares num. 86. & 87.*

- 24 Non esse autem Simoniam, si gratis dentur munera Superioribus, vel aliis, ut facilius impetretur ingressus in Religionem, cum id nullo jure sit prohibitum, tenent cum aliis Diana *part. 3. tract. 2. resolut. 64. La Croix lib. 3. part. 1. num. 188.* At ego cum aliis dicerem, & quidem ratione & Jure suffultus, quod si dicti Superiores, vel alii Religiosi tantæ sint auctoritatis, & præpotentie in sua Religione, ut unice, vel principaliter ab ipsis dependeat ingressus, seu admissio ad Religionem, & sine temporalibus muneribus numquam, seu vix acceptentur, & admittantur juvenes ad Religionem, tunc ab ipsis committitur vera Simonia, quia in tali casu munera temporalia sunt efficax causa, cur Juvenes acceptentur, & admittantur ad Religionem, cum sine ipsis non solent acceptari, & admitti, vel tamdiu differantur, & procrastinentur, ut alio divertere cogantur, sicutque Simoniaci praxi compellantur, non gratis, sed tamquam quid ab ipsis necessario velut pretium exactum talia munera temporalia tribuere, & consequenter committitur vera Simonia; cum revera in simili casu detur temporale propter spirituale, per text. in *cap. Non satis 8. cap. Veniens 19. cap. Dilectus 30. cap. Quoniam 40. de Simonia. Et Extravagant. Sane 1. de Simonia. Et faciunt dicta supra n. 20. & sub verb. Novitius a n. 56. ad 65. & sub verb. Moniales art. 2. a n. 52. ad 63. Vide ibi.*

- 25 Pro administratione Sacramentorum, vel Sacramentalium, & pro functionibus Ecclesiasticis v. g. Benedictionibus, Sepulturis, & hujusmodi ex pacto tacito, vel expresso dari, seu accipi quid temporale per modum pretii est Simonia Juris Divini. *Communis*, textu expresso in *cap. Cum Ecclesie 9. cap. ad apostolicam 42. de Simonia, cap. placuit 1. cap. Quam pio 3. cap. Nullus 4. caus. 1. quest. 2. cap. Si quis obierit 7. caus. 1. quest. 3. cum similibus*; Et ratio est clara, quia cum supradicta omnia sint quid spirituale, dare, aut accipere pro illis temporale per modum pretii est vera Simonia. Vide *infra art. 7. num. 35. & 40.* ubi probatur esse de Jure divino.

- 26 Non est autem Simonia pro administratione Sacramentorum, vel Sacramentalium, seu pro functionibus Ecclesiasticis dare & accipere tempora-

le per modum stipendii ad honestam sustentationem Ministrorum ordinati. *Communis*; per claros textus tum in variis Sacre Scripture locis, tum in Sacris Canonibus. *Lucæ enim 10. num. 7.* expresse dicitur: *Dignus enim est Operarius mercede sua. Matthæi 10. num. 10.* *Dignus enim est Operarius cibo suo. Epist. 1. ad Corinth. cap. 9. num. 7.* *Quis militat sui stipendii umquam? Quis plantat vineam, & de fructu ejus non edit? Quis pascit gregem, & de lacte gregis non manducat? Et infra nu. 21. Si nos vobis spiritualia seminavimus, magnum est, si nos carnalia vestra metemus? Nescitis, quoniam qui in Sacrario operantur, quæ de Sacrario sunt, edunt, & qui Altari deserviunt, de Altari participant? Ita & Dominus ordinavit illi, qui Evangelium annuntiant, de Evangelio vivere, & c. Ex his 22. caus. 12. quest. 1. expresse dicitur: *Greges enim Dei præcipit, ut qui Altari deserviunt, pascantur de ipso, & cap. Cum secundum 16. de Prebend. præcise habetur: Cum secundum Apostolum, qui Altari servit, vivere debeat de Altari, & qui ad onus eligitur, repellit non debeat a mercede, pater a simili, ut Clerici vivere debeant de patrimonio Jesu Christi, cujus obsequio deputantur, ut ipsa nobis ratio persuadet.**

Clerici Ecclesiæ Ministri habentes ad sui honestam, & congruam sustentationem sufficientes Ecclesiasticos redditus ipsis pro suis ministeriis assignatos Simoniam committunt, si pro functionibus Ecclesiasticis, ad quas ex Officio tenentur, temporalia etiam per modum stipendii exigant, quando illa exigere, nec Jus, nec publica auctoritas, nec consuetudo permittit; In tali enim, casu deest omnis iustus titulus exigendi illa temporalia, adeoque si nihilominus exigantur pro dictis functionibus Ecclesiasticis, seu spiritualibus, Simonia committitur. Ita S. Thomas 2. 2. quest. 100. art. 3. ad 3. *Reiffenstuel loco cit. n. 196. & ipso teste alii communiter.*

Pro actu, vel exercitio Jurisdictionis Ecclesiasticæ seu spiritualis, temporale per modum pretii accipere est Simonia. *Communis*, textu expresso in *cap. Non satis 8. c. Cum in Ecclesia 9. cap. Cum sit Romana 10. cap. Nemo 14. cap. Ad nostrum 21. de Simonia*, cum similibus; Et ratio est clara, quia Jurisdictio, & potestas Ecclesiastica est quid spirituale, adeoque vera Simonia est pro ejus exercitio, & administratione exigere temporale.

Hinc Simoniam committunt, qui pretium temporale exigunt pro dispensationibus super Votis, Juramentis, Impedimentis Matrimonii, Etate Canonica, Interstitiis, Irregularitatibus. Item pro dispensationibus laborandi diebus Festivis; Nuptias celebrandi diebus vetitis, non jejunandi, & non abstinendi a carnibus diebus præceptis, & hujusmodi. Item pretium temporale exigentes pro absolutionibus a censuris Ecclesiasticis, sive pro Foro interno, sive pro externo. Item pro pretio temporali aliis concedentes etiam pro unica vice Jus eligendi, præsentandi, confirmandi, aut instituendi ad Beneficia Ecclesiastica. Item pro pretio temporali conferentes Officium, aut potestatem, seu Jurisdictionem spiritualement, v. g. constituendo pro dicto pretio Vicarios Generales, aut Officiales similes, quod

quod Simoniacum specialiter etiam declaratur, cap. *Ad nostrum* 21. & cap. *Consulere* 38. de *Simoniacis*.

- 30 Nec valet obijcere, quod in Curia Pontificia, approbante Pontifice passim in dies pro dispensationibus exigantur, & recipiantur Taxæ temporales, adeoque quod id non sit Simonia. Non valet, inquam, quia præfatæ Taxæ non exiguntur tamquam pretium dispensationum, sed vel dantur ut stipendia ad sustentationem Summi Pontificis, & suorum Officialium, & ad onera Pontificii status sustinenda quod est conforme Juri Divino, & naturali per textus allegatos *supra* num. 26. Vel Taxæ illæ pecuniariæ exiguntur per modum *Mulctæ*, ut per ejusmodi *Mulctam* aliqualem compensetur recessus a Jure communi, cum æquum, & rationabile sit, quod petentibus exemptionem a Lege communi imponatur in compensationem aliud onus particulare, præsertim multa pecuniaria in pias causas applicanda; & eo major pecuniæ *Mulcta*, quo difficilius petitur dispensatio, ut sic tales dispensationes, utpote odiosæ, & derogantes Juri communi, magis onerosæ reddantur petentibus, ne si facile, & cum paucis, seu non multis sumptibus obtineri possint, nimia licentia præbeatur eas importune petendi. Sic Suarez *lib. 4. de Simonia* cap. 20. n. 11. Lessius *lib. 4. c. 35. num. 58. Pirhing lib. 5. Decretal. tit. 3. nu. 49. Reiffenstuel ibid. n. 216. Zoësius ibid. n. 24. & alii passim*.

- 31 Nec valet instare, quod hoc admissio respectu Summi Pontificis, possent etiam Episcopi ex prædictis titulis, vel causis temporale exigere; Non valet, inquam, quia hoc est specialiter Episcopis prohibitum a Sacris Canonibus citatis *supra* num. 28. & a Concilio Tridentino sess. 22. de *reform. cap. 5. sess. 24. de reform. cap. 5. sess. 25. de reform. cap. 18.* In quibus Episcopi, & Prælati Papa inferiores dispensare nequeunt; *argum. cap. Inferior 4. dist. 11. cap. Cum inferior 16. de Majori. & obed. & Clement. Ne Romani, de election.* Bene autem potest in ipsis dispensare Summus Pontifex, cum ipse sit supra omne Jus Canonicum, textu expresso in c. *Proposuit 4. de concessione Præbendar. ibi: Qui secundum plenitudinem potestatis de Jure possumus supra Jus dispensare.*

- 32 Unde Garcias de *Beneficiis* part. 8. c. 1. a nu. 102. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel *loco cit. num. 217.* & alii plures defendunt, non posse, ne quidem Episcopos, pro labore, quem habent in executione dispensationum Matrimonialium a Sede Apostolica sibi commissarum exigere aliquid temporale, etiam ubi ita exigendi viget consuetudo legitime præscripta, & id probant ex Concilio Tridentino, *locis citatis*, & ex variis declarationibus Sac. Congregationis relatis ab ipso Garcia *loc. cit.* in quibus specialiter derogatur consuetudinibus quibuscumque etiam immemorabilibus. Quamvis tamen Sanchez de Matrimonio *lib. 8. dist. 35. num. 11.* & alii sustineant expresse oppositum.

(*) Adeantur Declarationes S. Congregat. a Garcia relatæ, quidve ipsis caveatur, Lectores inspiciant, easque privatorum quoruncumque Theologorum opinionibus longe præferendas esse meminerint. (*)

Non est Simonia etiam ex pacto exigere, seu accipere aliquid temporale, non per modum pretii, sed solum per modum stipendii ad honestam sustentationem per Missis, Orationibus, aliisque bonis operibus spiritualibus. *Communis*, ut patet ex praxi universali per textus allegatos *supra* num. 26. Unde merito in Concilio Constantiensi a Martino V. inter propositiones Vnicelæ damnata est etiam sequens 24. in ordine: *Omnes sunt Simoniaci, qui se obligant orare pro aliis eis in temporalibus subventibus*; idest pro illis, qui ipsis dant temporalia.

Sunt tamen sub Excommunicatione prohibita omnes ex pacto donationes, promissiones, & hujusmodi, quamvis istæ non sint acceptatæ pro obtinenda pro se, vel pro alio Justitia, vel Gratia aliqua apud Sedem Apostolicam, etiam apud mediatores Intercessores, qui vel promovere, vel impedire possent tales causas, & talis obtentio declaratur irrita. Sic expresse Alexander VII. in Constitut. incip. *Inter gravissimas* de datis, & promissis pro Justitia, vel Gratia apud Sedem Apostolicam obtinenda, confirmans, & amplians Constitutiones ad id editas a Bonifacio VIII. & Gregorio XIII. unde cum sit vere digna, ut ab omnibus sciatur, & admissum observetur, hic ad litteram datur.

Confirmatio, innovatio, declaratio, & extensio Constitutionum Bonificii VIII. & Gregorii VIII. de datis, & promissis pro Justitia vel Gratia apud Sedem Apostolicam obrinenda.

ALEXANDER PAPA VII. &c.

» I Nter gravissimas, multiplicesque curas, quæ ex debito Pastoralis Officii humilitati nostræ divinitus committi nobis assidue incumbunt, illam peculiari studio amplectimur, ut Justitiæ, & Gratiæ expeditiones, quæ apud Sedem Apostolicam in dies obtinentur, ea, qua par est, rectitudine peragantur, ne pernicioso cujusquam circa illas excessu Romanæ Curie existimatio ullatenus lædatur; sed ipsa Curia in omnibus præclara semper splendeat laude integritatis, & abusus quicumque ab illa procul arceantur. Quapropter operæ pretium facturos nos existimamus, si ea, quæ a nonnullis Romanis Pontificibus prædecessoribus nostris simili consilio provide sancita sunt, ut in posterum firmius observentur, innovemus, illaque declaremus, & extendamus, pro ut in Domino arbitramur rationi esse consentaneum.

§. 1. Dudum siquidem emanarunt a fel. record. Bonifacio VIII. & Gregorio XIII. Romanis Pontificibus prædecessoribus nostris Litteræ tenoris qui sequitur. Videlicet: Excommunicamus, & anathematizamus, ex parte Dei Omnipotentis Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, auctoritate quoque Beatorum Apostolor. Petri, & Pauli, & nostra omnes Clericos, Religiosos, & Laicos utriusque sexus, sive sint Familiares Curie, sive alii undecumque, qui aliquod pactum fecerint, sive aliquod parvum, vel magnum promiserint, vel promissionem receperint, aut ex pacto sive promissione occulta, vel manifesta facta sub generalibus, & plenarie non expressis, sive sit sub specialibus, & expressis aperte verbis, quicquam dederint, aut receperint magnum, vel par-

vum, vel promissionem de quacunque re, aut utilitate propter hoc consequenda fecerint, vel receperint pro aliqua iustitia, sive gratia pro se, aut pro alio in causis, vel iudiciis, sive alias per Litteras Apostolicas, & quibuscumque modis apud Sedem Apostolicam obtinenda.

§. 2. Et hanc sententiam ad promittentes, & acceptantes, dantes & recipientes duximus extendendam.

Illos quoque, qui aliquem sciverint culpabilem in prædictis, & Nobis intra dierum trium spatium non retulerint, vel alicui, per quem ad Nos verbum fideliter perferat, simili decernimus sententiam subiaccere.

Decernimus etiam, ut nullus hanc incurrens excommunicationis sententiam pro prædictis, vel aliquo prædictorum (absque speciali mandato) nostræ absolutionis beneficium valeat obtinere, nisi forsitan ad Nos habere accessum non posset in mortis articulo constitutus. Nec etiam ad absolutionis gratiam admittatur, nisi prius quantum dedit, vel recepit, integraliter pauperibus largiatur.

Iustitiam vero, sive Gratiam sic obtentam nullius prorsus esse momenti volumus, omnique statusimus carere effectu, & robore firmitatis.

Sed & scienter utentes ipsis simili sententia excommunicationis adstringimus, & reservamus nobis absolutionem eorum cum præmissis in omnibus ad poenas similes obligamus.

§. 3. Gregorius Episcopus Servus Servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam. Ab ipso Pontificatus nostri principio, quam maxime possumus, enitumur, atque contendimus, ut Domus, & Curia nostra a sordibus expurgentur.

Cui salubri consilio incumbens fel. rec. Bonifacius Papa VIII. excommunicavit, & anathematizavit omnes Clericos, Religiosos, Laicos utriusque sexus, sive familiares Curie, sive undecumque alios, qui aliquod pactum facerent, seu quid parvum, vel magnum promitterent, vel promissionem reciperent, aut ex pacto, vel promissione occulta, vel manifesta, sive sub verbis generalibus, & aperte expressis facta quicquam darent, aut reciperent pro Iustitia, sive Gratia, sive pro se, sive pro alio in causis, vel iudiciis, seu alias per Litteras Apostolicas, & quibuscumque aliis modis apud Sedem Apostolicam obtinendam, & eam sententiam ad promittentes, & acceptantes, dantesque, & recipientes duxit extendendam; Illos etiam qui sibi intra triduum non renuntiarent eum, quem in culpa esse scirent, vel alicui, per quem ad se fideliter referretur, simili voluit sententiam subiaccere, ac decrevit, ut nullus hanc incurrens excommunicationis sententiam absque speciali mandato suo absolutionis beneficium valeret obtinere, nisi in mortis articulo constitutus, sed nec quicumque admittetur ad absolutionis gratiam nisi prius erogatum esset pauperibus, quantum ille dedisset, vel etiam recepisset, Iustitia vero seu Gratia expeditiones sic obtenta nullius prorsus essent roboris, vel momenti, & scienter illis utentes simili sententia innodavit, ac reservavit sibi absolutionem eorum cum prædictis, & ad poenas similes in omnibus obligavit.

§. 4. Sed hoc scelus ita hodie in mores inductum est, ut plerique cupiditate improbi questus potentiorum suffragationibus adnixi huiusmodi negotiorum expeditiones hac illac conquirentes turpissime nundinentur. Alii alios, quos gratia prestatre arbitrantur, donis, & pollicitationibus ambiunt. Quidam etiam se talium operam, atque industriam pretio, & muneribus quaesisse affingunt. Quæ cum pessima sint, & Curia prædictæ existimationem gravissime offendant, in eos, qui talia agunt animadvertendum fore arbitrati, Constitutionem prædictam cum suis Censuris, & poenis omnibus innovamus, easdemque omnes extendimus ad audentes qualescumque horum facinorum, quæ adscriptimus, dantesque illis, & aliis supradictis auxilium, consilium, vel favorem.

§. 5. Quin etiam eos omnes omni Beneficio, & Officio Ecclesiastico, & seculari, sive temporali, perpetuo ipso iure privamus, ac privatos esse declaramus, & præterea infamiae subiectos perpetuo, ac inhabiles ad illa, & alia esse volumus. A quibus etiam prout queque res erit, tales poenæ exigantur, quæ ceteris sint exemplo.

§. 6. Illis tamen, qui rem adhuc incognitam, complicesque, fautores, & socios retexerint, impunitas concedatur, Datum Romæ apud S. Petrum anno Incarnationis Dominicæ millesimo quingentesimo septuagesimo quarto, Nonis Novembris, Pontificatus nostri anno tertio.

§. 7. Cum autem subinde variae vulgatae fuerint prædictarum Bonificii, & Gregorii prædecessorum Constitutionum interpretationes, quarum aliquæ ipsarum Constitutionum rigorem non sine earum utilitatis diminutione, & boni publici detrimento contra eorumdem prædecessorum mentem nimium relaxant: Hinc est, quod nos omnem, quæ circa præmissa in posterum enasci posset, dubitationem tollere, & quamcumque speciem, suspicionem, & occasionem damnata per Constitutiones huiusmodi labis a Curia prædicta, quantum Nobis ex alto conceditur, perpetuo excludere cupientes, Motu proprio, ac ex certa scientia, & matura deliberatione, nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine easdem præinsertas Bonificii, & Gregorii prædecessorum Constitutiones cum omnibus, & singulis censuris, & poenis, ac aliis quomodolibet contentis in illis (sublata tamen revelandi obligatione) tenore præsentium perpetuo confirmamus, innovamus, & adversus quemcumque usum, seu contrarium usum, qui quoquomodo præteriti posset, restituimus, & plenarie reintegramus.

§. 8. Ac in eisdem Constitutionibus casus, in quibus aliquid promittitur, datur, accipitur, vel ponitur pro Iustitia, vel Gratia, sive in spiritualibus sive in temporalibus, & mixtis, apud Sedem prædictam, & non solum ab ipso Romano Pontifice, verum etiam a quibuscumque ejus Ministris, Iudicibus, & Officialibus, etiam Episcopis, & Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus, & alia qualibet Ecclesiastica, vel mundana dignitate, & auctoritate præditis, & fungentibus, aut ab aliis gratia, vel favore pollentibus, etiam eidem Summo Pontifici consanguineitatis, vel affinitatis gradu quocumque conjunctis, seu attingentibus, etiam

Laicis

Laicis obtinenda in alia Urbe, aut in alio quocumque loco, in quo dictam Curiam esse contigerit, comprehendere decernimus, & declaramus.

Præterea Constitutiones hujusmodi, non tantum in actionibus jure naturali, & Divino prohibitis, quia male sunt, sed etiam in aliis, quæ ideo male sunt, quia jure humano, & prædictis Apostolicis Constitutionibus, ac præsentis nostra interduntur, locum habere.

Nec non promissiones, sive immediatas, sive mediatas, quotquot, & quicunque sint, & quavis dignitate, præminetia, auctoritate, favore, consanguinitate, atque affinitate, ut præmissum est, polleant, & præfulgeant.

Ac etiam promissiones, seu verba promissoria, dationes, & receptiones factas ob bonum finem comprehendere, nec earum dispositionem, ac pœnas evitari in casibus, in quibus cesset suspicio mali.

Deinde illos etiam comprehendere, qui pro aliorum Justitia, vel Gratia quomodolibet impedienda, vel differenda aliquid dant, & recipiunt, vel deponunt, promittunt, seu pollicentur, unde aliis damnum, vexatio, vel molestia quomodocumque inferri, & resultare posset, & mediatores quoscumque immediatos, sive mediatos.

Insuper quæcumque verba, seu signa etiam æquivoca, quovis modo apta inducere quæcumque obligationem Justitiæ, aut fidelitatis in principali, seu mediatore, etiam sub titulo remunerationis, vel gratitudinis, a Constitutionibus supradictis prohiberi.

Quinimmo non licere quicquam promittere, dare, vel accipere quibuscumque Judicibus, Ministris, Officialibus, & aliis auctoritatibus, aut potestatem habentibus, nec quibuscumque mediatores pro defensione juris quæsi, sive assentionem quærendi etiam ad redimendam injustam vexationem, motu, scientia, deliberatione, potestatis plenitudine, & tenore prædictis decernimus pariter, & declaramus.

Ad hoc dationes, promissiones, & acceptiones pro guberniis, vel aliis quibuscumque Officiis, & muneribus, etiam minoribus obtinendis, sive pro unica vice, sive in singulos annos, aut menses, vel aliter quomodocumque a Constitutionibus prædictis interdicti, neque Judicibus, Ministris, ac Officialibus pro Gratia, vel Justitia obtinenda, etiam in his, quæ dependent ab eorum arbitrio, & ad quæ obligatione justitiæ non tenentur, quicquam dare, aut promittere, nec ipsis accipere licere.

Neque etiam permissum esse Officialibus, vel Ministris dicte Sedis in provisionibus, sive earum occasione quoruncumque Officiorum, etiam jurisdictionem, vel ejus exercitium annexum non habentium imponere pensionem ullam, responsionem, præstationem, vel onus, seu partem aliquam commodi, vel emolumentum ad sui, vel alicujus alterius ejusdemque favorem reservare absque expressa, & speciali in casibus nostra, & Romani Pontificis pro tempore existentis licentia in scriptis singulis casibus ab utraque parte obtinenda.

Insuper exigentes a partibus, vel aliis interesse habentibus, seu agentibus, ac mediatoribus qui-

buscumque pollicitationes, promissiones, pacta, vel recipientes aliquid sub assertionem, quod Judicium, Ministrorum, Officialium, aut Magnatum, seu aliorum quoruncumque operam, auctoritatem, vel officia pretio, vel muneribus, aut promissionibus hujusmodi comparaverint, seu quæviserint.

Nec non pollicitantes, promittentes, offerentes, ac tradere tentantes, licet pollicitatio, promissio, & oblatio non fuerint acceptate, neque traditio secuta, nullumque habuerint effectum.

Ac etiam illos, qui ex eo quod gratias, & favores ipsis ob familiaritatem, obsequia, ac servitia propriis Dominis, vel aliis præstita debitos, seu ab ipsis speratos in aliorum cum propria ejusmodi juris, vel spei jactura commodum, & beneficium transferunt, convertunt, & impendunt, vel pro gratia, seu justitia pro eis obtinenda aliquid recipiunt, sub memoratis Constitutionibus contineri, illarumque pœnis, & Censuris subjectos esse.

Pro actuali vero labore circa expeditionem imperatorum non licere Officialibus, Curialibus, & aliis quibuscumque recipere, nec illis polliceri, promittere, vel cum eis pacisci nisi mercedem labori convenientem.

Judicibus autem, Officialibus, Ministris quibuscumque, quibus incumbit expeditio Gratia, vel Justitiæ, minime quidquam recipere, neque permitti illis polliceri, promittere, vel cum eis pacisci ultra taxas præscriptas, etiam ratione celerioris aut facilioris expeditionis.

Quin etiam illicitum esse quidquam magnum, vel parvum Judicibus, Ministris quibuscumque offerre, promittere, pacisci, seu polliceri, dare, vel ab ipsis recipere mediate, vel immediate, etiam quod eorum animum movere non possit pro Gratia, vel Justitia obtinenda.

§. 9. Demum supradictarum Constitutionum dispositionem, Censuras, & pœnas non censi abolitas, vel sublatas ob scientiam, patientiam, seu tolerantiam Romani Pontificis, per quemque etiam longissimi temporis cursum, nisi speciali licentia, vel indulto in unoquoque casu a singulis partibus in scriptis particulariter obtinenda fuerint expresse remissæ, motu, scientia, deliberatione, potestatis plenitudine, & tenore paribus decernimus, statuis, & declaramus.

Præfatæque Constitutiones, ac Censuras, & pœnas in eis contentas ad omnes, & singulos casus supra expressos, quatenus opus sit, extendimus, & ampliamus.

§. 10. Præterea easdem Bonifacii, & Gregorii Prædecessorum Constitutiones pro alteram pie memor. Clementis Papæ VIII. prædecessoris pariter nostri, quæ incipit: *Pro commissa*, anno Incarnationis Dominicæ 1592. decimo octavo Kal. Septembris editam ad ceteras Ditionis temporalis S. R. E. Civitates, & loca immediate subjecta (præterquam quoad bona Communitatum) minime extensas fuisse, neque per hanc nostram extendi, sed eos quidem omnino comprehendere, qui in aliis locis ejusdem Status Ecclesiastici, & cujusvis alterius partis mundi existentes pollicentur, promittunt, paciscuntur, mittunt, vel dari faciunt per litteras, vel mediatores, vel aliter quomodocumque, & qui ab eis

recipiunt contra dictarum Constitutionum dispositionem quidquam magnum, vel parvum pro iustitia, vel gratia apud Sedem prædictam obtinenda declaramus pariter, & statuimus.

§. 11. Postremo tamen credamus, & speremus in Domino nunquam eventurum, ut aliquis ex Venerabilibus Fratribus nostris Episcopis, Archiepiscopis, Metropolitanis, Primatibus, & Patriarchis; aut in quacumque alia etiam Superiori Ecclesiastica, quantumvis sublimi, & speciali nota digna constitutus Dignitate in præmissis quoquo modo delinquat; Quia tamen diligentiam nostram in removendis ab eadem Curia abusibus quibuslibet abudare potius, quam in aliquo deficere volumus, etiam Episcopos, Archiepiscopos, Metropolitanos, Primates, ac Patriarchas, ceterosque in quacumque alia etiam prædictis superiori, ac quantumvis sublimi, & speciali nota digna constitutos Dignitate, etiam si per nostras, & Cancellariæ nostræ Apostolicæ regulas cautum sit, quod illi in Constitutionibus per Nos editis, & edendis, non comprehendantur, nec comprehensi censeantur, nisi in eisdem Constitutionibus facta fuerit ipsorum expressa mentio, in prædictis Constitutionibus, ut præmittitur, declaratis, & extensis ac in præsentis nostræ quo ad Censuras comprehendendi, motu, scientia, deliberatione, potestatis plenitudine, & tenore similibus statuimus.

§. 12. Porro xenia solita, & esculenta, & poculenta, quæ Iudicibus, Ministris, & Officialibus Romanæ Curie exhiberi consueverunt, præfatis prædecessorum nostrorum litteris, ac præsentibus nostris minime prohibita fuisse, nec prohiberi decernimus.

§. 13. Declarantes per præsentem nostram Constitutionem non censi abrogatam Constitutionem similis recordi. Pii Papæ V. etiam prædecessoris nostri contra ambientes dignitates, & Officia Jurisdictionis administrationem habentia, eaque pretio, seu promissione procurantes, quæ incipit: *Et si Romani &c.* Nonis Decembris anno sexto ejus Pontificatus emanatam, sed illam, ac ceteras ipsius Pii prædecessoris & aliorum Roman. Pontificum prædecessorum nostrorum quorumcumque Constitutiones, Ordinationes, Canones, & Decreta in hac materia, vel circa eam hactenus edita, ac nostram, & Cancellariæ regulam 67. quæ statuimus, ut Officiales Apost. Romanæ Curie prædictæ nihil exigant ultra debitum, in robore remanere.

§. 14. Ac decernentes præsentem Litteras, & in eis contenta quæcumque, etiam ex eo quod prædicti, & alii quilibet, etiam speciali nota, & expressione digni in præmissis increscere habentes, seu habere quomodolibet prætendentes illis non consenserint, nec ad ea vocati, & auditi, seu causæ, propter quas eadem præsentem emanarunt, adductæ, verificatæ, & iustificatæ ullatenus fuerint, vel ex alia quacumque, quantumvis justa, legitima, iudiciali, & privilegiata causa, colore, prætextu, occasione, & capite, etiam in corpore juris clauso, nullo unquam tempore de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, vel intentionis nostræ, seu interesse habentium, & aliorum quorumcumque consensus defectu notari, impugnari, invalidari, re-

stringi, limitari, ad viam, seu terminos juris reduci, in jus, vel controversiam revocari, aut adversus illas quodcumque juris, facti, vel gratiæ remedium impetrari, seu etiam motu simili concessio quemquam in Iudicio, vel extra illud uti, seu se juvare posse, neque ipsas præsentem sub quibusvis similibus, vel dissimilibus Constitutionum, ac declarationum, & extensionum revocationibus, limitationibus, suspensionibus, seu aliis contrariis dispositionibus unquam comprehendendi, aut comprehensas censi, sed semper ab aliis exceptas, & quoties illæ emanabunt, toties in pristinum, & validissimum statum restitutas, & plenarie reintegratas esse, & censi, firmasque, validas, & efficaces existere, & fore, ac ab omnibus, & singulis prædictis, & aliis, ad quos spectat, & pro tempore quodcumque spectabit, cujuscumque qualitatibus, ordinis, gradus, & conditionis fuerint, perpetuo, inviolabiliter, & inconcussæ observari.

§. 15. Sicque, & non aliter &c.

§. 16. Non obstantibus de jure quæsito non tollendo, & quod Cardinales non comprehendantur sub regulis, & Constitutionibus editis, & edendis, nisi in eisdem facta fuerit ipsorum expressa mentio, ac ceteris nostris, & Cancellariæ præfate regulis, aliisque Constitutionibus, &c.

§. 17. Ut autem eadem præsentem Litteræ &c.

§. 18. Quodque illarum transumptis &c.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem sub anno Piscatoris die 2. Maii 1656. Pontificatus nostri anno secundo.

Quæ Const. fuit confirmata, innovata, & extendenda ab Innoc. XII. Const. incip. *Sacerdotalem*, merito videnda in Bullario, & apud Ursayam *Instit. crimin. lib. 2. tit. 2. post num. 117.*

Additur attendenda sequens resolutio Sac. Congregationis Concilii de anno 1686. relata a toties laudato Card. de Lambertinis *Volumine 5. Notificatio. 7. ut sequitur.*

Alexandrina Augmenti Dotis Canoniciatus.

Vacante a pluribus mensibus Canoniatu in Ecclesia Collegiata Sanctæ Mariæ de Nive Jurispatronatus Fratrum de Mantellis, Sacerdos Thomas Maria Verrus proposuit dictis Patronis, se dicti Canoniciatus Dotem aucturum fore mediante assignatione ejusdam Vincæ, expressa tamen lege adjuncta, ut ad eundem Canoniciatum debeat ab illis presentari.

Timens nihilominus, id aliquam Simoniam labem involvere, pro conscientia suæ serenitate proposuit infrascriptum dubium, quo audito, & narratorum veritatem comprobante Episcopo, relatum fuit in proxima Congregatione per modum Summarii.

Cum autem Eminentissimi Patres mandaverint illud in folio describi, decernendum nunc superest.

An dicta conventio sit Simoniacæ?

Sacra Congregatio Concilii respondit:

Affirmative.

Vide cap. *Tue nos 34. de Simonia, et Fagnan. ib. num. 4.*

Additiones ex aliena manu.

- 37 Tametsi statutum sit, ut refert *Auctor num. 23*, ne plures ad Religionem admittantur, quam possit Religio commodè sustentare de suis proventibus, aut consuetis elemosynis: nihilo tamen minus praxis in pluribus Monasteriis invaluit, ut ab Ingredientibus non solum pecuniā recipiant, & exigant, sed etiam de eadem praviē stipulentur Monasterii Superiores.
- 38 Soleatque communiter ex hac ratione excusari praxis hæc, quod id fieri liceat ratione sustentationis, ac juris ad eandem, pro quo aliquid ab Ingredientibus recipi posse prætendunt Auctores; idque in Monasteriis non solum indigentibus, sed & opulentis.
- 39 At Vide quid materiam hanc funditus examinat, & pluribus distinctis casibus resolvit, & quidem rectissime, Cocq. de *Jur. Justit. & annex. cap. 4. sect. 9.*

ARTICULUS III.

Quo ad ea, quæ concernunt pœnas Simonie, & restitutionem Simonie acceptorum.

- O**B solum, & omnem Simoniam realem (confidentiali excepta) incurrunt ipso facto Juris pœnæ. *Communis* per text. in *cap. Prebyter 3. cap. Quisquis 5. cap. Quos 6. cap. Reperiuntur 7. caus. 1. quest. 1. cap. Salvator 8. caus. 1. q. 3. Extravag. Sane 1. & cum detestabile 2. de Simonia*, cum similibus in *et. tit. de Simonia*, & S. Pius V. Constituit. incip. *Cum primum*.
- 2 Et quidem per Simoniam mentalem nulla incurrunt Juris pœna. *Communis*, per text. in *cap. Tua nos 32. & cap. Mandato 46. de Simonia*, ubi Simonia mentalis non judicatur ab Ecclesia, cui datum est de manifestis tantummodo judicare, sed judicanda relinquuntur a districtissimo Judice, qui scrutator est cordium, & cognitor secretorum.
- 3 Item nulla incurrunt Juris pœna per Simoniam Conventionalem, sive pure Conventionalem, sive Conventionalem mixtam. *Communis*, teste Reiffenstuel loco cit. num. 239. Et ratio est, quia nullibi in Jure reperitur aliqua pœna clare expressa contra Simoniam Conventionalem, sive puram, sive mixtam. In dubio autem non est asserenda pœna, *arg. c. Odia 15. de Reg. Juris* in 6. ibi: *Odia restringi, & favores conveniunt ampliari, cap. In penis 49. eod. ibi: In penis benigniter est interpretatio 1. Interpretatione 42. ff. de penis*, ibi: *Interpretatione Legum pœne molliendæ sunt potius, quam asperandæ, & cap. In obscuris 30. de Regulis Juris* in 6. ibi: *In obscuris minimum est sequendum*; Tum quia ut testatur Navarrus in *Manual. cap. 22. num. 104. Lessius lib. 2. cap. 35. dub. 27. Sanchez Consil. moral. lib. 2. cap. 3. dub. 10. n. 106. Reiffenstuel loco cit. n. 239.* & alii, ita servare solet Stylus Curie, qui habetur pro Jure, & Lege, juxta Communem Doctorum, *argum. cap. Ex litteris 11. de Constitut. & cap. Quam gravi 6. de crimine falsi*.
- 4 Pœna contra Simoniam realem in ingressu Religionis commissam sunt sequentes. Prima est,

quod tam dantes, quam recipientes aliquid Simonie pro ingressu Religionis, si sint personæ singulares, Excommunicationem; Si vero omnes Religiosi capitaliter congregati, consentientes fuerint, Suspensionem ab Officio Capitalari ad Jurisdictionem, vel administrationem pertinente ipso facto incurrant, aliis etiam pœnis in suo robore duraturis. Sic expresse *Extravag. 1. de Simonia*.

Secunda est, quod Religiosi Simonie recepti expellantur de suo Monasterio, & in arctiori monasterio ad agendum ibi pœnitentiam detrudantur, & Superior, & majores personæ Monasterii suspendantur, & etiam in arctiori Monasterio detrudantur; *cap. Veniens 19. & cap. Quoniam 40. de Simonia*.

Tertia est, quod Rei Simonie pro ingressu Religionis incurrant Infamiam Juris, & consequenter evadant Irregulares, saltem si crimen sit notorium notorietate Juris, aut *Facti. Extravag. Sane 1. de Simonia §. Ceterum*, ibi: *Nota infamie inde contracta*.

Professio tamen illorum adhuc est valida, cum nullibi in Jure ob id declaretur invalida. *Sanchez lib. 2. consil. c. 3. dub. 104. num. 5. Lessius lib. 2. cap. 35. num. 132. Reiffenstuel loco cit. n. 354. & alii passim*. Et ante emissam dictam Professionem pœnæ ipso facto non incurrunt; Unde si Regulares nihil Simonie recipiant, vel receptum iterum ante Professionem restituant, aut ingressus ad Saculum non Professus redeat, immunes sunt a dictis pœnis; *Castropal. de Simonia punct. 23. num. 3. Pirhing loco cit. num. 71. Reiffenstuel loco cit. n. 255. Suarez lib. 4. de Simonia cap. 56. n. 7. & alii*. Et ratio est, quia licet committatur Simonia statim post Simoniacum ingressum, præfate tamen Juris pœnæ non incurrunt, nisi secuta Professione; cum pactio Simoniacæ principaliter sit ordinata ad Professionem Religiosam; adeoque si ipsa Professio non sequatur, quia tunc pro admissione ad Professionem nulla recipitur pecunia, sed gratis fit, non censetur perfecte consummata illa Simonia, & consequenter nec sufficiens pro inducendis pœnis a Jure statutis, cum Leges pœnales intelligi debeant cum effectu, nec extendi ultra casum expressum, *arg. cap. Odia 15. cap. In penis 49. de Reg. Jur. in 6. & l. Interpretatione 42. ff. de penis*.

Quamvis Moniales Monasteriorum habentium suffientes, & abundantes redditus pro honesta sustentatione ingredientium, si pro ingressu, & admissione ad Religionem, & Professionem aliquid temporale exigant, æque ac alii Regulares veram Simoniam committant; tamen pœnæ Juris non incurrunt, licet illud temporale se recipere dicant loco dotis ad honestam Ingressæ sustentationem; Dictæ enim pœnæ, seu Censuræ respectu Monialium revocatae fuerunt per Bullas plurimum Pontificum, ut referunt Doctores apud Suarez *disp. 22. de censur. sect. 5. n. 14. & Pirhing loco cit. num. 71. §. Ceterum*.

(*) Hic subiiciendam duco adnotationem a P. Philippo a Carboneano appositam ad §. *Nec obstat* quest. 1v. art. 111. cap. v. Tractatus de Virtute Religionis P. Antoine Theol. moral. tom. 1. pag. mihi 271. seqq., Non adeo facile cum auctore pronuntiandum est, simoniacum esse consuetum dotale

III 2 sub-

subsidium, quod a cœnobiis exigitur a puellis sese Deo devotentibus: nam quamvis eam dotis pensionem plerique doctores imbrobaverint, usus tamen ubique receptus illam approbat, quodque magis est Sac. Congreg. Concilii die 18. Septembris 1683. a simonia immunem pronuntiavit: eademque questione, in una Bononiensi iterum examinata die 14. Aprilis 1725. Sac. Congreg. in eadem persistit sententia, ut ait Benedictus XIV. lib. vii. de Synodo diœcesana cap. 58. Ubi subdit etiam Sacra Congreg. Concilii adherendo doctrinæ S. Thomæ 2.2. quest. 100. art. 3. ad 4. sæpius decrevisse, a singulis sanctimonialium cœnobiis, ad normam decreti Concilii Tridentini sess. 25. cap. 3. de regular. tot esse moniales recipiendas, quot Episcopi iudicio, ex communibus redditibus, aut consuetis elemosynis sustentari possint: censuisse itidem a monialibus inter præfinitum numerum comprehensis, seu in demortuarum locum subrogandis, nihil esse monasterio pendendum, nisi interim monasterii reditus fuerint imminuti, nec amplius pares sint consuetis sororum numero sustentando: ab his vero, quæ ultra præfinitum numerum recipiuntur, dotem persolvendam, dixisse, cujus fructibus aliquant, quemadmodum refert Fagnanus in cap. non amplius de insti. num. 14. ubi inquit: *Verum Sac. Congreg. super negotiis Episcoporum, & Regularium animadvertens sanctimonialium monasteria, sine dotium subsidio diu sustineri non posse, & propter ingruentes necessitates, & casus inopinatos, plerumque ad inopiam redigi, Summis Pontificibus approbantibus, prudenter sanxit, ut dotales elemosynæ a monialibus memoratis persolverentur, tametsi numerus esset taxatus ad mensuram reddituum monasterii. Deinde sacrarum Urbis congregationum decreta vindicant, & Van Espenium refellit, qui in suo tract. de simonia, circa ingressum in religionem cap. 3. §. 3. absolute asserit, contra jus naturale, & divinum monasteria, quorum proventus sunt sufficientes ut numerum aliquem religiosorum sustentent, & tamen nullum gratis ad monasterium admittunt. Nam licet sit juris naturalis & divini simonia, quæ committitur dum quidpiam recipitur tamquam pretium ingressus in religionem, tamen si illud recipiatur pro onere, quod sibi assumit monasterium, sustentandum religiosum, ad quod ceteroquin subeundum sufficit monasterii reditus, est simonia tantum juris ecclesiastici. Tunc enim pretium sumitur pro eo onere alendi personam religiosam, quod est temporale, & pretio æstimabile. Sed quod jus ad alimenta & monasterii proventus percipiendi profuit ex ipsa professione religiosa, & idcirco Ecclesiæ, ne ulla ratione pretium pro ea accipi videatur, districte vetuit, quidquam ab eo exigi, cui monasterium necessaria ad victum stipendia subministrare potest, atque hujus criminis reos in simoniacorum classem retulit. Id omnium prima constituit septima Synodus, quæ est Nicæna secunda celebrata anno 787. cap. 19., antea enim ut observat Thomassinus par. 3. de vet. & nov. Eccles. discipl. lib. 1. cap. 51. etsi plures leges late fuissent ad compescendam monachorum avaritiam, alimentorum obtentu, pecunias ab illis extorquentium, qui sese Dei ac religionis obsequiis mancipabant,*

nulli tamen in mentem venerat potuisse in hoc negotio simoniam committi. Addit præterea, cum versemur in simonia, quæ ortum habuit a sola lege ecclesiastica, mirum non esse, hanc potuisse nunc severius accipi, nunc iustis de causis aliquantulum emolliiri, prout vel augetur, vel minuitur præsumptio venditionis rei spiritualis, seu verius animi illam nundinandi, in qua præsumptione fundatur. Et recensitis diversis hac de re particularibus Ecclesiarum statutis, ita subnectit; in hac opinionum varietate, diu anceps hæserat Sac. Congreg. Concilii; sed cum experientia didicerit, nullum reperiri adeo opulentum sanctimonialium cœnobiis, quod ad reparanda quotidiana suorum reddituum detrimenta non egeat novarum dotium accessione, firmiter tandem amplexata est S. Caroli decreta, eaque religiose observari voluit, quod non solum constat ex allegatis ejusdem decisionibus, sed adhuc clarius ex alia, quæ refertur in bibliotheca Præmonstratensi pag. 356. cujus verba sunt: *Non vestiantur moniales, nec admittantur ad habitum, nisi prius parentes, vel illi, ad quos earum cura spectat, promptam habuerint pecuniam pro dote, vel elemosyna consueta: & illam deposuerint solvendam monasterio post emissam professionem. Concludit denique, si hæc secum animo revolvat Episcopus, non statim illicitum, & simoniacum pronuntiabit dotale subsidium, quod a puellis sese in religionem recipiendis exigitur; neque faciles aures præbebit suasionibus hominum, vel qui ut propriæ percant pecunie, suasque filias, sine ullo sumptu, religioni alendas tradant, monasteriorum opulentiam exaggerant, novamque pecuniam illis colatam in inutilis, ac voluptuosos sumptus erogari, clamitant. Non idcirco tamen negamus, interdum expedire, dotis quantitatem imminui, & quandoque etiam prorsus remitti; sed quod in peculiaribus circumstantiis, & consulta prius Sacra Congregatione Concilii, fieri debet, non poterit synodali constitutione, generatim, atque universim faciendum decerni: Illud autem curabit Episcopus, ne ultra præfinitam dotem monasterio pendendam, alia pecunie summa a puellis extorqueatur, in monialium communodum, aliove usus impendenda, qui ad puellæ sustentationem nequaquam pertinent: Id quippe, cum nulla ratione cohonestari valeat, adhuc remanet sub censura extravag. 1. de simonia, inter comm. ubi Urbanus V. utriusque sexus regularibus districte inhibuit, ac ante, aut post cujusquam in religionem ingressum, quoscunque passus, prandia, seu cenas, pecunias, jocalia, aut res alias, etiam ad usum ecclesiasticum, seu quævis plium usum alium deputata, vel deputanda drecte, vel indirecte, petere, vel exigere quocumque modo presumant. Modum quoque imponent sumptuosius apparatibus, musicis contentibus, commensationibus, aliisque ejusmodi, quæ cum magno familiarum impendio, alicubi fieri solent, in monialium ingressu, & professione, omnem siquidem mundanam pompam, omnem profanum luxum dedecere spirituales nuptias, quas eligit puella, quæ Deo, & religioni se devotet, scite ponderat Navarrus in tract. de redditibus ecclesiasticis, in fine questionis primæ, pag. 150. edit. Romæ anni 1586, ubi hæc*

ad rem scripsit. *Quid queso dicemus ad prodigas illas expensas, & profanos apparatus fieri solitos, ex pacto tacito, vel expresse, dum puellæ vel ingreſſuntur in monasterium, vel professionem emittunt? Quid aliud moderatus, quam ut hæc vehementer interdicerentur, & inculcentur, & puniantur illæ, quæ taliter faciunt? Et simul etiam doceantur, quæ beneſtor apparet cunctis hæc inſipientibus, moleſta quedam, humilique temperantia, ſpirituali juncta contemplationi, quam pompaſa profanitas, mundana cuiſiam admiſeta voluptati, in ſuſtentalibus ejus, quæ per profeſſionem moritur mundo, & naſcitur, vel excreſcit Deo.*

- 10 Poenæ contra Simoniam realem in collatione, & ſuſceptione Ordinum commiſſas ſunt ſequentes. Prima eſt, quod tam Conferens, quam Recipiens Ordines per Simoniam realem ſit ipſo facto excommunicatus. *Extravagant. Cum deſtabile 2. de Simonia; cap. Reperiuntur 7. cauſ. 1. queſt. 1. Pirhing loco cit. n. 156. Reiffenſtuel loco cit. num. 257. & 258. & alii paſſim.*

- 11 Secunda eſt ſuſpenſio Ordinantis a collatione Ordinum ſaltem per triennium, & Ordinati, donec ab ipſa ſuſpenſione per Sedem Apoſtolicam fuerit abſolutus; *cap. Si quis ordinaverit, 45. de Simonia.* Item ſi Simonie crimen ſit maniſeſtum tam Ordinans, quam Ordinatus deponendus eſt a ſuo gradu, & Officio Eccleſiaſtico, textu expreſſo in c. *Qui per pecuniam 9. cauſ. 1. q. 1. ibi: Qui per pecuniam quemque conſecraverit, vel ab alio conſecratus eſt, alienus a Sacerdotio fiat; Et ex Conſtit. 91. Sixti V. incip. Sanctum, & ſalutare;* Ordians Simonice a Collatione quorumcumque Ordinum, & primæ Tonſuræ, & ab executione omnium munerum Pontificalium eo ipſo ſuſpenſus, & ab ingreſſu Eccleſiæ interdictus exiſtit, reſervata harum Cenſurarum abſolutione Summo Pontifici, quamvis Simonia eſſet occultata; Quas poenas in ſuo robore permanere voluit Clemens VIII. quamvis dictam Bullam Sixti V. quoad aliqua puncta reſcaverit ad terminos Juris communis in ſua Conſtitut. 40. incip. *Romanum Pontificem:* Et ſi interdictum violat, præter Irregularitatem, quam incurrit vigore *cap. Cum medicinalis 1. & cap. Si cui 20. de Sententia Excommuni. in 6.* etiam ſuſpenſus eſt a regimine, & adminiſtratione ſuæ Eccleſiæ, & perceptione omnium fructuum a Beneficiis ſuis pervenientium; Sic expreſſe cit. Conſt. Sixti V. inc. *Sanctum, & ſalutare* non moderata nec reſervata quoad dictas poenas contra Simoniacos a Clemente VIII. in dicta Conſtitut. incip. *Romanum Pontificem.*

- 12 Tertia eſt, quod ordinatus Simonice ſcienter præter excommunicationem, quam ipſo facto incurrit; *arg. cap. Reperiuntur 7. cauſ. 1. queſt. 1. & Extravag. Cum deſtabile 2. de Simonia,* ſit ſuſpenſus ab executione omnium ſuorum ordinum, non ſolum Simonice ſuſceptorum, ſed etiam aliorum, quamvis Simonia ſit occultata, cit. *Extravag. Cum deſtabile 2. de Simonia;* quæ a Doctoribus communiter intelligitur de ſuſpenſione omnium ordinum, etiam non Simonice receptorum, ut notat Pirhing *loc. cit. num. 160. Reiffenſtuel loco cit. num. 262. Leſſius loc. cit. num. 435. & alii paſſim.* Et ſi poſtea

in tali ſuſpenſione aliquem actum ordinis exerceat, incurrit etiam irregularitatem; *cap. Apoſtolice 9. de Clerico excommunicat. cap. Si cui 20. de ſententia excommunicat. in 6.* Et inſuper incurrit privationem officiorum, & beneſiciorum omnium, atque inhabilitatem ad ea, ſi fuerit ſecularis; Si vero Regularis, privationem vocis activæ, & paſſivæ, atque inhabilitatem ad eam, reſervata dictarum poenarum abſolutione ſoli Summo Pontifici, etiamſi Simonia eſſet occultata; Sic expreſſe cit. Conſtitut. Sixti V. incip. *Sanctum, & ſalutare*, non moderata, nec reſervata quoad dictas poenas contra Simoniacos a Clemente VIII. Conſtitut. incip. *Romanum Pontificem.*

Poenæ contra Simoniam realem in beneſiciis Eccleſiaſticis commiſſas ſunt ſequentes. Prima eſt, quod tam illi, qui aliquid beneſicium, ſive officium eccleſiaſticum, ſive ſeculare, ut Episcopatum, Archiepiscopatum, canonicatum, & hujusmodi, ſive Regulare, ut Generalatum, Provincialatum, Prioratum, Guardianatum, Rectoratum, Definitoriatum, & hujusmodi Simoniacæ conferunt, aut directe, vel indirecte procurant, eligendo, poſtulando, præſentando, commendando, & hujusmodi, quam illi, qui aliquo ex præſatis modis Simoniacæ beneſicium, aut officium hujusmodi acquirunt, ipſo Jure, & facto incurunt excommunicationem Papæ reſervatam, cit. *Extravag. Cum deſtabile 2. de Simonia, & S. Pius V. Conſtit. 5. incip. Cum primum.*

Secunda eſt, quod collatio, proviſio, & acquiſitio hujusmodi beneſicii, aut officii Simoniacæ facta ſit ipſo Jure irrita, & nulla, ita ut proviſus teneatur ſub animæ ſuæ damnatione illud ſponte dimittere, & ad reſtitutionem omnium fructuum, ſi quos inde perceperit, c. *Si quis neque cauſ. 1. q. 1. c. Mattheus 23. de Simonia. & cit. Extravag. Cum deſtabile 2. de Simonia, & S. Pius V. cit. Conſtit. incip. Cum primum.*

Tertia eſt, quod qui Simoniacæ hujusmodi beneſicii, aut Officii Eccleſiaſtici obtinuit, illud utpote nulliter obtentum ante omnem ſententiam non ſolum dimittere teneatur, ſed ad illud obtinendum perpetuo inhabilis evadat, niſi Papa diſpenſet, *cap. Si alterius 59. de elect. cap. Nobis fuit 27. de Simonia, & S. P. V. cit. Conſtit. incip. Cum primum.*

Quarta eſt, quod qui Simoniacæ aliquid hujusmodi beneſicii n, ſeu officium eccleſiaſticum obtinuit, ſit etiam inhabilis ad quæcumque alia beneſicia eccleſiaſtica obtinenda. Sic expreſſe S. P. V. citat. Conſtitut. incip. *Cum primum.* Quam tamen poenam, vel non eſſe ſuo receptam, vel non obligare in conſcientiæ foro ante condemnatoriam, vel declaratoriam judicis ſententiam, tenent Navarr. *conſil. 92. de Simonia, Caſtopalao de Simonia punct. 25. Pirhing loc. cit. num. 270. Reiffenſtuel loc. citat. num. 267. & alii.*

Quinta eſt, quod qui Simoniacæ obtinet aliquid hujusmodi beneſicium, aut officium eccleſiaſticum, ſit privandus per ſententiam judicis etiam aliis beneſiciis prius Canonice obtentis, text. expreſſo in c. *Cum ſupra 2. de conſeſſis, cum ſimilibus.*

Sexta eſt, quod qui Simoniacæ obtinet aliquid hu-

hujusmodi beneficium, aut officium ecclesiasticum, sit per sententiam iudicis etiam ab altaris ministerio perpetuo deponendus, textu expresso in cap. De hoc 11. de Simonia, cum similibus.

- 19 Supradictis juris poenas inducit etiam Simonia juris ecclesiastici in resignatione, & permutatione beneficiorum commissa; sic contra paucos communior doctorum cum Abbate in cap. Cum universorum, de rerum permutat. num. 6. Pirhing loc. citat. num. 155. Reiffenstuel loc. cit. num. 272. Layman de Simonia cap. ult. num. 66. Suarez, & alii passim. Sacri enim Canones, & constitutiones Pontificiae, dum poenas contra Simoniam statuunt, ordinarie in genere, & indiscriminatim de quavis Simonia reali loquuntur, adeoque etiam de Simonia Juris ecclesiastici, quia ubi lex non distinguit, neque nos distinguere debemus, cap. Quia circa 22. de privilegiis, & l. De pretio 3. ff. de Publiciana in rem action. Tum quia plures sacri canones loquuntur de Simonia juris humani, seu ecclesiastici, eamque poenis juris subijciunt, ut videtur esse in cap. Quaesitum 5. & cap. Cum olim 7. de rerum permutat. cap. De hoc 11. de Simonia. Extravag. Cum detestabile 2. de Simonia cum similibus.

- 20 Qui beneficium per Simoniam realem ab alio commissam obtinuit, tenetur illud etiam ante iudicis sententiam dimittere, quam primum rescit Simoniam esse commissam, textu expresso in cap. Eos qui 2. caus. 1. quest. 5. c. Nobis fuit 27. & cap. Sicut tuis 33. de Simonia, ibi: Secundum Sacrorum Canonum instituta etiam parvuli, qui cupiditate parentum Ecclesias per pecuniam sunt adepti, eas dimittere tenentur.

- 21 Non tenetur autem beneficium dimittere ille, in cuius odium ipso ignorante, Simonia ab alio commissae est, textu expresso in citat. cap. Nobis fuit 27. de Simonia, ibi: Nisi constaret illos, qui promissum tale (nempe Simoniacum) fecerint per fraudem in dispendium illius, qui eligendus erat, id nativitate fecisse.

- 22 Item non tenetur beneficium dimittere qui contra Simoniam ab alio pro obtinendo beneficio committendam expresse protestatur, quamvis ipse alius, ignorante dicto expresse contradicente, in Simonia pergat, eaque mediante beneficium revera obtineat, in cit. cap. Sicut tuis 33. de Simonia, ibi: Quoniam ex eo quod contra prohibitionem, & voluntatem tuam (a qua postmodum minime recessisti), aliquis te penitus ignorante, promissit pecuniam, & excoleis, nihil tibi debet ad poenam, vel ad culpam imputari.

- 23 Teneretur tamen beneficium dimittere, si sciret, quod dictus alius non obstante contradictione, & protestatione sua, nihilominus in Simonia pergeret, eaque mediante beneficium obtineret, quia sic acceptando videretur in re approbare Simoniam, & consentire in illam. Sic colligitur clare ex citat. cap. Sicut tuis 33. de Simonia, ubi excusatur a poena nullitatis solum ille, qui post contradictionem ignorat beneficium ab alio Simoniaci pro se obtinere, adeoque ille, qui scit, non excusatur hoc ipso, quod sciat beneficium pro se Simoniaci fuisse obtentum. Eo vel maxime quod per verba textus allegati supra num. 20. Secundum Sacrorum Canonum

instituta etiam parvuli, qui cupiditate parentum Ecclesias per pecuniam sunt adepti, eas dimittere tenentur. Lessius lib. 2. c. 35. num. 143. Reiffenstuel loc. cit. num. 261. & alii passim.

Et a fortiori teneretur tale beneficium dimittere, si per Simoniam alterius fuisse obtentum, sciente, & non contradicente ipsomet pro quo fuisset obtentum. In tali enim casu ipsemet plene consentire videretur, quia ut recte advertit Glossa communiter recepta in cit. cap. Sicut tuis, verb. Præbere: Sepe qui tacet, consentire videtur, per textum in l. Sicut propositi 5. Cod. de Nuptiis, l. Soluti Matrimonio 2. ff. Soluti Matrimonio, cap. Si Servus 19. dist. 54. & expresse cap. Qui tacet 43. de Regul. Juris in 6. ibi: Qui tacet, consentire videtur.

Qui se ignorante, seu omnino nesciente per Simoniam alterius est ordinatus, de rigore Juris, donec dispensetur, tenetur ab executione ordinis abstinere, postquam Simoniacam ordinationem resciverit, argument. cap. Presentium 3. caus. 1. q. 5. & cap. De Regularibus 25. de Simonia. Poterit tamen cum taliter ordinato Episcopus dispensare, prout habetur in cit. cap. Presentium 3. caus. 1. q. 5. & tenet Glossa ibidem, quia talis, quamvis Simoniaci fuisset ordinatus, tamen Simoniacus non esset, ut dicitur in cap. De Simoniaci ordinatis 22. de Simonia.

Simoniae confidentialis poenae sunt sequentes. Prima scilicet, quod præter excommunicationem ipso facto ratione ipsius incurrendam, privat non solum beneficium, circa quod Simonia confidentialis commissae fuit, sed etiam aliis beneficiis, & pensionibus canonice obtentis; Pius IV. Constit. 85. incipit. Romanum Pontificem, & S. Pius V. Constit. 85. incip. Intolerabilis.

Secunda est, quod inhabilem reddat taliter Simoniacum ad idem, & alia quaecumque beneficia obtinenda. Pius IV. cit. Constitut. Romanum Pontificem; & S. Pius V. cit. Constitut. incip. Intolerabilis.

Tertia est, quod beneficium per Simoniam confidentialitalem nulliter acquisitum reservatur summo Pontifici, ita ut nullus alius illud conferre valeat. Pius IV. & S. Pius V. in citatis Constitutionibus.

Quarta est, quod fructus ex tali beneficio male percepti applicari debent Camerae Apostolicae. Pius IV. & V. in citat. Constitutionibus.

Quinta est, quod præfata poenae contrahantur non solum per Simoniam realem, sed etiam per Simoniam Conventionalem mixtam. Sanct. Pius V. cit. Constitut. incip. Intolerabilis: ubi S. Pontifex decernit poenas contra Simoniam confidentialitalem statutas incurri, licet ipsa Simonia confidentialitatis alterius tantum partis consensu sit completa. Vide ipsam Constitutionem relatam supra artic. 1. numer. 15.

Quæ autem sint poenae statuta contra dantes, vel promittentes pecuniam, seu temporalia pro obtinenda Justitia, vel gratia aequæ Sedem Apostolicam? Vide supra art. 2. num. 35. ubi ad id affertur per extensum Constitutio Alexandri VII. de datis & promissis pro Justitia, vel gratia apud Sedem Apostolicam obtinenda.

Quo ad restitutionem Simoniaci acceptorum, tenetur

nendum est pro certo, quod qui obtinuit Simoniacum beneficium, seu officium aliquod ecclesiasticum, tenetur sub mortali sponte illud una cum omnibus fructibus perceptis ante omnem Judicis sententiam restituere, ac dimittere, etiamsi Simonia sit occultissima, c. Si quis neque caus. 1. quest. 1. cap. Mathæus 23. de Simonia; Extravag. Cum deestabile 2. de Simonia, S. Pius V. Constitut. 5. incip. Cum primum.

- 34 Qui temporale accepit sub conditione, seu pacto dandi, vel præstandi spirituale, & postea conditionem, seu pactum non implevit, tenetur Jure Divino, & naturali restituere totum acceptum. Communis ac certa. Et ratio est clara, quia sicuti dispensator elemosynam gratis dispensare jussus pauperi, facit ei injuriam, & ad restitutionem tenetur, si pro dicta elemosyna ipsi pauperi tradenda, ab eo exigit, & accipiat pecuniam: Ita ad restitutionem tenetur, qui pro spiritualibus, quæ tamquam dispensator gratis distribuere debet juxta præceptum Domini: Matthæi 10. Gratis accepistis, gratis date, temporalia exigit. Eo magis in nostro casu urget obligatio restitutionis ratione pacti expressi, quod non implevit.

- 34 Qui pro electione, collatione, præsentatione, nominatione alicujus ad beneficium seu officium ecclesiasticum aliquod temporale recepit, tenetur illud restituere ante omnem Judicis sententiam. Communis, & certa, textu expresso in cap. De hoc 11. de Simonia, ibi: Reges, & Principes ejus debet inancere, ut si que receperint a prefato Episcopo, ut ejus electioni præstarent assensum, Ecclesie Oxoniensi sine diminutione restituant, cum ea sine gravi salutis periculo retinere non possint.

- 35 Et quidem ad tale restitutionem tenetur de Jure Divino. Communis. Cum enim talis non sit Dominus, sed dispensator solum hujusmodi rei spiritualis, & a Domino Deo jussus, ut gratis distribuatur, Matth. 10. Gratis accepistis, gratis date, facit injuriam Domino Deo, & illi, a quo pro re spirituali temporale exigit; sicque peccat contra justitiam, & consequenter tenetur ad restitutionem de Jure divino.

- 36 Qui temporale accepit ratione beneficii Ecclesiastici, tenetur illud restituere Ecclesie, in qua beneficium existit, & non ipsi danti, præsertim post sententiam Judicis. Communis, & clare habetur ex cit. cap. De hoc 11. de Simonia, ubi expresse præcipitur ut hujusmodi Simoniacæ accepta restituantur Ecclesie Oxoniensi.

- 37 Advertunt tamen Doctores cum Sanct. Thoma². 2. quest. 100. art. 6. ad tertium, posse tale temporale acceptum restituui pauperibus Superioris arbitrio; Immo multi asserunt jam legitime introductum esse, ut talia Simoniacæ accepta restituantur pauperibus, cum obligatio ea restituendi Ecclesie, & non alii sit tantum lex humana, seu Ecclesiastica, cui potuit, & potest, per legitimam consuetudinem derogari; cap. Cum tanto 11. de consuetud.

- 38 Ante sententiam tamen Judicis posse, immo deberi talia Simoniacæ accepta restituui illis, a quibus sunt accepta, defendunt absolute Sotus lib. 9. q. 9. art. 1. de Simonia, & §. 8. Ad sextum, Moya tract. 6. Miscellan. disp. 4. qu. 6. §. 2. num. 13. Bannes 2. 2.

quest. 32. art. 7. dub. 2. Reiffenstuel loc. cit. n. 296. & 297. Et probabiliter Palao de Simonia punct. 26. num. 5. Lessius lib. 2. cap. 35. dub. 31. num. 171. & alii.

(*) His assentiri videtur Antoine art. cit. quest. xx. resp. 4. ubi scribit. „ Si Simonia non sit in beneficii materia, juxta multos accepta restitui debent ei, qui dedit: quia jure naturali res reddi debet ei, qui habet ejus dominium, nisi lex in poenam ei reddi vetet. Sed qui dedit Simoniacæ, retinet dominium rei datæ, cum pacto Simoniacæ sit nulla, nec proinde jus ullum transferat, & lex non prohibet reddi, quod Simoniacæ datum est, nisi Simonia fuerit realis in beneficio. Nam in cap. citato, ubi pecunia accepta dicitur restituenda esse mandanti, seu Ecclesie, agitur solum de Simonia reali in beneficio, nec idem ullibi statuitur in aliis casibus: unde hæc poena cum sit quid odiosum, non debet extendi ultra casus in lege expressos. Imo cap. 19. de Simon. præcipitur reddi pecuniam ei, qui religionem Simoniacæ fuerat ingressus. „ (*)

Simoniacæ accepta pro ingressu in Religionem 39 possunt retineri a Monasterio in communi usu, at non ad speciale usum superioris, seu superioris, aut alterius singularis personæ, id enim, nempe quod talia Simoniacæ accepta communi Monasterii usui, tamquam pia causæ remanere, & applicari possunt, expresse concessum fuit in Extravagant. Sane 1. de Simonia, ibi: Insuper erga personas illas, quæ in præmissis recipiendo aliqua contra Canonicas sanctiones peccasse noscuntur, volentes nos reddere gratiosos omnia recepta hujusmodi, si ad communem usum Monasteriorum, seu locorum eorum sunt applicata, ea ad dictum usum concedimus retineri; Si vero ad speciale usum Abbatissæ, vel Abbatissæ, Prioris, aut Priorissæ, aut alterius singularis personæ retineantur, illa venire præcipimus in communem. Unde nullam esse obligationem ante Judicis sententiam restituendi Simoniacæ accepta in ingressu Religionis, sed posse retineri, & applicari, ut supra expresse tenet Pirhing, loc. cit. num. 182. Reiffenstuel loc. cit. num. 298. Palao de Simonia punct. 26. Lessius lib. 2. cap. 35. dub. 30. & alii.

Simoniacæ accepta pro collatione ordinis, & ad 40 administrationem aliorum Sacramentorum, & Sacramentalium restituui debent de Jure divino, & consequenter ante omnem Judicis sententiam. Communis. Et ratio est clara, quia cum talia, & similia spiritualia ex mandato Domini Dei, Matthæi 10. gratis conferri & administrari debeant, si quod temporale pro eorum collatione, seu administratione exigitur, fit gravis injuria Domino Deo, & illis, a quibus exigitur, sicque peccatur contra justitiam, & insurgit obligatio id restituendi de Jure Divino.

Et talis obligatio restituendi Simoniacæ accepta 41 oritur ex Simonia mentali; licet enim ex ipsa nulla incurratur Juris poena per dicta, & jura adducta supra num. 2. tamen onus restituendi temporalia Simoniacæ accepta: quod omnis non est poena juris, sed obligatio ex justitia, & jure Divino procedens ob injuriam illatam tertio, quæ obligatio etiam occultissima delicta afficit, propter quæ tales mentales Simoniaci apud districtum Judicem (qui

(qui *Scrutator est cordium, & cegator Secretorum*) culpabiles judicantur, ut expresse cavetur, in cap. *Tue nos 24. de Simonia.*

Alia ad rem. Vide verb. *Electio, Juspatronatus, Presentatio, Resignatio.*

Additiones ex aliena manu.

- 42 Regulariter poenæ contra Simoniacos haud incur-
runtur propter solam Simoniam conventionalem,
ut recte notavit *Auctor n. 3.* & communiter tradunt
Antonelli. *de Regim. Eccles. lib. 6. cap. 18. num. 13.*
Lotter. de re benefic. lib. 3. quest. 19. num. 150. &
seq. Novar. in Summ. Bullar. Commentar. 117. n. 19.
Panimoll. decis. 91. annot. 1. num. 35. Rot. in recent.
decis. 141. num. 16. part. 16. & cum aliis in Ma-
rianen. Beneficii 28. Januar. 1746. §. 8. cor. clar. mem.
Millin.
- 43 At in aliquibus casibus ex sola conventionali Si-
monia incurritur poena nullitatis. Sic permutatio
simoniaca, quamvis nihil adhuc datum, vel factum
sit, irrita est, caretque suo effectu, *Rota coram*
Crisp. decis. 102. num. 3. cor. Falconer. decis. 5. nu-
mer. 10. de benefi.
- 44 Idem dicendum de resignatione Simoniaca labe
infecta, ut respondit *Rota in Paderbonen. Beneficii*
20. Martii 1747. §. 2. cor. Reverendiss. Molino, ibi:
Dubitari namque non potest, quin detestabile scelus
simoniace pravitatis inducat omnino nullitatem resi-
gnationis, & beneficii privationem &c. Quod pro-
cedit necum in reali, verum in simonia etiam con-
ventionali, et si effectu conventio caruerit, & in con-
firmatoria 3. Junii 1747. §. 2. cor. eodem.
- 45 Et quod hic silentio prætereundum haud est,
mox allegatæ *Decisiones in Paderbonen. Beneficii*
magistrales sunt circa probationem Simoniz, & fere
singulares, nam ut plurimum simonia excludi so-
let ex defectu idonearum probationum.
- 46 Num etiam in electionibus ex sola simonia con-
ventionali incurritur poena nullitatis electionis? Vi-
de apud *Mayr in Decretal. lib. 5. tit. 3. num. 138.*
- 47 De peculiaribus poenis, quas incurrit Simo-
niaci pro varietate actuum, in quibus Simonia com-
mittitur, vide eundem *Mayr in Decretal. dict. lib. 5.*
dict. tit. 3. a num. 133. ad plur. seq.

ARTICULUS IV.

Quoad ea, quæ concernunt causas, & titulos ex-
cusantes a Simonia, vel poenis, ac restitutione
Simoniace acceptorum. Et quo ad ea, quæ con-
cernunt dispensationem in poenis Simoniz, &
absolutionem a censuris ob eam incurris, & Ju-
dicem, & testes quoad eam.

- 1 Causæ, & tituli excusantes a Simonia sunt po-
tissimum sequentes. I. Si temporale pro spi-
rituali, aut e contra detur omnino gratis sine
ullo explicito, & implicito pacto, patet ex dictis
art. 1. a num. 29. ad 30. II. Si post acceptum spi-
rituale detur temporale, aut e contra ex mera gra-
titudine ad satisfaciendum obligationi antiuicrali.
Patet ex dictis citat. *art. 1. num. 24. III. Si tempo-*
rale detur, ne eligatur indignus, aut minus dignus

Patet ex dictis *art. 2. num. 17. IV. Si Ministris Ec-*
clesiæ dentur temporalia non per modum pretii,
sed solum per modum stipendii ad eorum honesta
sustentationem pro administratione Sacra-
mentorum, & Sacramentalium, pro missis, &
aliis functionibus spiritualibus, patet ex dictis *art. 2.*
num. 26. & 33. V. Si spirituale conferatur propter
preces armatas sive gravem metum incussum sine
tamen ullo pacto; Patet ex dictis art. 1. num. 40.
VI. Si temporale detur ad redimendam vexationem
injustam, patet ex dicendis infra num. 2. & 3.
VII. Si temporale detur propter laborem functioni,
aut ministerio spirituali extrinsecum, & solum per
accidens conjunctum; Patet ex dicendis, infra n. 6.
VIII. Si interveniat ignorantia vera invincibilis,
Patet ex dicendis *infra num. 8.*

Ab incurso Simoniz excusat dare temporale ad
redimendam vexationem injustam, quam quis pati-
tuitur in jure spirituali jam plene quasito, & quod
habet in re. *Communis, arg. c. Quasitum 4. caus.*
3. quest. 3. & cap. Dillectus 28. de Simonia. Ubi Si-
moniz non arguuntur, qui ad redimendam injus-
tam vexationem, quam patiebantur in jure jam
quasito temporalia dederunt. Hinc S. Gregorius
Magnus (ut ex Baronio refert Fagnanus in *lib. 6.*
cap. Nobis, de Simonia num. 105. pecuniam dedit
Imperatori Mauritio pro confirmatione sui Pontifi-
catus sine labe Simoniz, quia cum jam haberet
Ius quasitum, seu in re ad Pontificatum per legiti-
mam electionem, dictam pecuniam non dedit pro
jure aliquo spirituali, seu pro Pontificatu emendo,
utpote quem jam plene jure quasito habebat, sed
pro tollenda injusta, & violenta vexatione, qua a
justo exercitio sui legitimi Pontificatus tyrannice
impediebatur, quod est quid temporale.

Item ab incurso Simoniz excusat dare tempora-
le ad redimendam injustam vexationem etiam in
Jure spirituali nondum quasito, sed adhuc acqui-
rendo, si dicta injusta vexatio veniat ab eo, qui
solum nocere non autem prodesse potest ad tale
spirituale verb. gr. Beneficium, seu officium eccle-
siasticum obtinendum. *Communis.* Et ratio est,
quia in tali casu non dat quis temporale pro acqui-
rendo spirituali, cum conclusio supponat talem in-
juste vexantem nihil penitus prodesse posse ad
tale spirituale acquirendum, sed dat solum, &
præcise ut injustus vexans impedimenta non ponat
per suas iniquas machinationes infamando verb. gr.
& denigrando ipsum apud eligentem, presentan-
tem, conferentem, confirmantem; seu alias in-
juste agendo contra ipsum, ne eligatur, presente-
tur, instituat, confirmetur, vel alias a beneficio
acquirendo injuste, & violente impediatur uti in-
juste ipsum detinendo, aut quocumque modo im-
pediendo, ne se conferat ad concursum, ad electo-
rem, presentatorem, collatorem, & hujusmodi:
quæ omnia sunt quid mere temporale, & nihil po-
sitive influunt in beneficium, seu officium ecclesiastici
collationem, & acquisitionem.

Non excusat tamen ab incurso Simoniz dare 4
temporale ad redimendam injustam vexationem,
si ipsa veniat ab eo, qui de jure prodesse potest
ad Spirituale v. g. beneficium seu officium ecclesia-
sticum obtinendum. *Communis.* Et ratio est, quia
in

in tali casu temporale datum, vel promissum alicui, ne in electione v. gr. presentatione, & huiusmodi iniuste denegat votum suum, vel alias iniuste denegat debitam institutionem, confirmationem, collationem, & huiusmodi, positive influit in collatione, & acquisitione spiritualis, cum non aliter tollatur, seu redimatur dicta iniusta negatio voti, institutionis, confirmationis, collationis &c. nisi per actualem dationem temporalis; Unde tunc datum temporale habet rationem pretii. Sic autem dare temporale, ut detur spirituale, est verissima Simonia. Habetur expresse in cap. *Matthæus 23. de Simonia*, juncto ejus Summario sic præcisè dicente: *Si contradicens electo pro pecunia de voluntate electi tradita a contradictione cessat, electus postea confirmatus, est Simoniacus, & beneficio renunciare tenetur.* Et concordat cap. *Sicut tuis 33. eodem*, ubi tam Episcopus iniuste negans confirmationem canonicè electo, quam illi, qui ad tollendam injustam Episcopi vexationem pro obtinenda debita confirmatione pecuniam dederunt, *Simoniaci* habentur.

Item non excusat ab incurso Simonie dare alicui, sive de jure ad beneficium prodesse volenti, sive non, temporale, ne vexationem justam incipiat, aut ab ea incepta desistat in beneficio, sive acquirendo, sive acquisito. *Communis, arg. cap. Cum pridem 4. de Pactis, cap. Matthæus 23. & cap. Sicut tuis 33. de Simonia*; Et ratio est clara; quia quando quis in beneficio acquirendo, seu acquisito justè impugnat, seu justè impugari potest, vel nullum jus habet, vel saltem non firmum ad dictum beneficium, adeoque si mediante pecunia, vel temporali justam impugnationem, seu vexationem tollit, sibi parat viam ad spirituale per temporale, & medio temporali jus ipsum spirituale, vel saltem ejus firmitatem sibi comparat, quod vere est Simoniacum; Unde vera est Simonia dare pecuniam, aut aliud temporale alicui, ne electionem, presentationem, collationem, seu possessionem beneficii justè, & de jure, impugnet, aut a justà impugnatione desistat, & huiusmodi.

Ab incurso Simonie excusat dare, & exigere temporale propter laborem functioni, aut ministerio spirituali extrinsecum, & per accidens conjunctum. Secus autem propter laborem intrinsecum. *Communis.* Et ratio est clara, quia labor extrinsecus est distinctus ab ipsa actione sacra, & functione spirituali, licet per accidens sit ei conjunctus, adeoque retinet suum valorem, quem ex se tamquam quid temporale distinctum ab ipsa actione sacra habet, siquæ propter ipsum absque incurso Simonie potest dari, & exigi temporale, cum non sit Simonia dari, & exigi temporale pro temporali. Contra tamen, quia labor intrinsecus non distinguitur ab ipsa actione sacra, & functione spirituali, sed cum ipsa unum opus efficit, totusque est Sacer, dari, & exigi temporale pro ipso erit Simonia, per textum in cap. *Si quis obsecrit 7. caus. 1. quest. 3. ibi: Quisquis horum alterum vendit, sine quo nec alterum proventi, neutrum invenitum deest.*

Ille autem labor est, & dicitur extrinsecus functioni sacre, seu ministerio spirituali, & ei per

accidens conjunctus, sine quo functio sacra, seu ministerium spirituale, adhuc in se bene fieri potest. Sic v. gr. labor extrinsecus, & per accidens conjunctus celebrationi Missæ est itineratio per viam, vel alteram horam ad locum distantem: Unde cum talis itineratio ad celebrandum Missam in dicto loco distanti sit quid temporale; non est Simonia pro ipsa dare, & exigere temporale. Labor intrinsecus e contra est, & dicitur ille, sine quo functio sacra, seu ministerium spirituale fieri nequit; Sic verb. gr. pronuntiatio verborum, motus membrorum, & huiusmodi est labor Missæ intrinsecus, eo quod sine isto, & simili labore Missa celebrari nequeat. *Sic Doctores Communiter*; Unde cum talis pronuntiatio verborum, & motus corporis, utpote labor intrinsecus, & necessarius pro celebratione Missæ, & consequenter ab ipsa indistinctus, sit unum totum Sacrum cum ipsa efficiens, ideo pro ipso solo nequit aliquid temporale pro pretio dari, & exigi sine labe Simonie, cum si esset vendere, & emere spirituale pro temporali.

Ab incurso Simonie excusat etiam ignorantia vere invincibilis. *Communis.* Et ratio est clarissima, quia ad peccatum requiritur consensus; ignorantis autem nullus est consensus, *h. Si per errorem 15. ff. de Jurisdic. omnium Judicum, l. Non idcirco 9. Cod. de Jur. & Fact. ignorantia*; Unde si ignorantia invincibilis per communissimam doctorum excusat ab omni peccato, excusabit infallibiliter etiam a culpa Simonie.

Causæ omnes, & tituli excusantes a Simonie culpa, excusant etiam ad ejus pœnis. *Communis.* Ubi enim nulla est culpa, ibi nulla debet esse pœna, *arg. leg. Si putator 31. ff. Ad Legem Aquiliam, leg. Sanctus 22. Cod. de panis, cap. Cognoscentes 2. de Constitutionibus*, ibi: *Rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit, cap. Sine culpa 23. de Regul. Juris in 6. ibi: Sine culpa, nisi subitis causa, non est aliquis puniendus.*

Ignorantia tamen invincibilis pœnam ob culpam Simonie ab Ecclesia statutarum, ab eis non excusat, censuris exceptis, ipsos Simoniacos. *Communis*; Ignorantia enim solius pœnæ non tollit causam pœnæ, idest culpam, adeoque nec effectum, seu ipsam pœnam. Et de facto delinquentes contra alias leges sub certe pœna aliquid prohibente, eadem pœna justissime plectuntur, quamvis ignorant ipsam pœnam, sub qua lex talia delicta prohibet, nec indiget hoc ulteriori probatione, cum quotidiana id demonstret experientia, & praxis omnium tribunalium ecclesiasticorum, & laicalium, quæ constat, delinquentes, & legum transgressores variis affici pœnis rotæ, combustionis, patibuli, decollationis, & huiusmodi, quamvis invincibiliter ignoraverint, delicta a se committenda, & commissa pœnis huiusmodi subiacere.

Notatur autem dicitur *Censuris exceptis*, quia ignorantia censurarum excusat ab eis incurrendis, quamvis contra legem agendo quis gravissime peccet. *Communis*, textu expresso in cap. *Ut animarum periculis 2. de Constitutionibus in 6. ibi: Ut animarum periculis obviatur, sententis per statuta quorumcumque Ordinariarum prolatis ligari velimus ignorantes, dummodo eorum ignorantia crassa non*

fuertit, aut supra. Et ratio manifesta est, quia ad incurrendam censuram requiritur contumacia, *cap. Qua fronte 15, de appellacionibus*, ibi: *Sane si quis pro contumacia . . . Interdicto, vel excommunicatione tenetur adstrictus*, cum similibus. Contumacia autem non adest, ubi ignorantia censura habetur, cum ignorantia excuset a contemptu, & contumacia, *leg. Si ignoras 50. ff. Locati*.

- 13 Quamvis temporalia Simoniacae accepta restituenda sint, licet quis ea accipiendo ignoraverit se peccare; cum obligatio talis restitutionis oriatur non tam a Jure humano, seu ecclesiastico, quam a Jure divino, seu naturali ex dictis *art. 3. num. 32. ad 35.* & consequenter, qui ea simoniacae accepit, restituere teneatur statim, ac rescit illa tamquam aliena restitutioni esse obnoxia, etiamsi prius ipsa accipiendo id ignoraverit, ut tradunt communiter doctores: Tamen praescriptio legitima excusat a dicta restitutione Simoniacae acceptorum; Dummodo tamen ad ipsam praescriptionem vere concurrant omnes conditiones ad ipsam necessariae, de quibus abunde sub verb. *Praescriptio per tot.* Vide *ibi*, ubi plurima ad rem.

- 15 Ab excommunicatione incurta ob commissam Simoniam in ingressu Religionis, vel beneficio Ecclesiastico solus Papa absolvere potest. *Communis*; Papa enim sibi illam specialiter reservavit in *Extravag. Sane 1. & Cum detestabile 2. de Simonia*.

- 16 Ex privilegio tamen, quo regulares mendicantes absolvere possunt a casibus Papae reservatis (qua de re legenda Appendix ad verb. *Confessarius artic. iv.*) possunt etiam absolvere ab ista excommunicatione, dummodo non sit publica, & ad forum contentiosum deducta. Ita Suarez *l. 4. de Simonia c. 61. num. 4.* Castropal. de *Simonia punct. ult. n. 2.* Reiffenstuel *lib. 5. Decretal. tit. 3. num. 334.* & alii. Sicut & posse Episcopos absolvere a Simonia occulta declaravit Sacra Congreg. apud Castropal. de *Simonia punct. ult. n. 3.* Reiffenst. *loc. cit. n. 340. in fine*.

- 17 Solus autem Summus Pontifex absolvere potest ab excommunicatione, suspensione, & interdicto, aliisque poenis incurtis ob commissam Simoniam in subreptione & collatione ordinum, etiamsi Simonia sit occulta; Sic enim sibi expresse reservavit Sixtus V. Constitut. 91. incip. *Sanctum & salutare* cum expressa derogatione omnium privilegiorum, ac etiam Concilii Tridentini sess. 24. de *reforma. cap. 6.* Vi cuius Episcopi alias possunt in *omnibus irregularitatibus, & suspensionibus a delicto occulto praeventibus excepta ea, quae oriuntur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis deductis ad forum contentiosum, dispensare, & in quibuscumque casibus occultis etiam Sedi Apostolicae reservatis delinquentes quoscumque sibi subditos in Diocesi sua per seipso, aut Vicarium ad id specialiter deputatum in foro conscientiae gratis absolvere.* Sunt verba praecisa Concilii. Nec quoad hoc dicta Constitutio Sixti V. est moderata, aut revocata a Clemente VIII. Constit. 41. incip. *Romanum Pontificem*, ut patet ex dictis *supra art. 3. num. 11.* Quamvis tamen circa id non esse dictam Sixti V. Bullam ubique receptam putet Lessius *lib. 2. c. 35. dist. 24. num. 134.* apud Reiffenstuel *loc. cit. num. 335.*

Si beneficium simplex Simoniacae fuit obtentum 18 ab aliis, beneficiarius invincibiliter ignorante; consequenter beneficium bona fide acceptante, potest Episcopus cum illo dispensare, ut tale beneficium de novo acquirere, & retinere possit, dummodo illud prius libere resignet. *Communis*, textu expresso in *c. Si aliquis 59. de electione*, ibi: *Quamvis circa cum, qui ignoranter recipit simplex beneficium per Simoniam praevitatem post liberam resignationem Episcopi dispensatio toleretur*.

Idem potest Episcopus, si est Praelatura, aut 19 dignitas seu beneficium curatum, dummodo electio, seu collatio illius per sententiam reprobata, seu cassata non sit; secus autem, si per sententiam sit reprobata, seu cassata, *cit. cap. Si aliquis*, ibi: *Si aliquis electionem propter Simoniam eo ignorante, ac ratum non habente commissam contigerit retraheri, cum eo super praelatione, ad quam taliter fuerat electus, illa vice non potest Episcopus dispensare*, juncto Summario *ibid.* sic expresse sonante: *Cassata electione propter Simoniam etiam sine culpa electi, non dispensat Episcopus ea vice cum cassato; Secus, si electus libere resignavit.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 337.* & alii. In casu autem, 20 quo talis Simoniacae electio, seu collatio reprobata, seu cassata fuerit per sententiam, non potest Episcopus dispensare, ut talis beneficium illa vice retinere, vel de novo acquirere possit; sed debet tale prius alteri conferri, & postea si iterum vacare contigerit, poterit rursus conferri tali Simoniacae ab alio commissam invincibiliter ignoranti, quia tunc dicta Simonia purgabitur per intermediam personam, ut notat Glossa communiter recepta *in cit. cap. Si aliquis*, verb. *Illam vice per textum in cit. cap. Ex transmissa 7. de Filiis Presbyterorum*, ibi: *Quo defuncto media intercessit persona, cui praedictum beneficium est collatum.* Et tenent Pirhing *loc. cit. num. 173.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 337.* & alii communiter argument. *citat. cap. Si aliquis 59. de electione*.

Poenam inhabilitatis ad beneficium quodcumque 21 Episcopus dispensando tollere non potest, quando Simoniacae commissae est ab ipso beneficiario, vel ab alio, ipso sciente, & consentiente, etiamsi Simonia sit occulta; Tunc enim talis Simoniacae redditur perpetuo inhabilis non solum ad beneficium simoniacae obtentum iterum obtinendum, sed etiam ad quaecumque alia beneficia per jura, & Constitutionem. Pontific. *cit. supra art. 3. num. 15.* & 17. Super quibus Episcopus dispensare nequit; *cap. Inferior 4. dist. 21. cap. Nulli fas sit 25. qu. 1. cap. Institutionis 25. quest. 2. cap. Quod super his 9. & cap. Cum inferior 16. de Majori. & Obed. Clement. Ne Romani §. 1. de electione*, ibi: *Lex superioris per inferiorem tolli non potest*.

Et id procedit, nedum in foro externo, ut tenent Doctores communiter, sed etiam in foro interno, ut expresse declaravit *Sacra Congreg.* apud Castropal. de *Simonia punct. ult. num. 3.* & Reiffenstuel *loc. cit. num. 349.* his verbis: *Episcopus, & si a Simonia occulta absolvere possit, non potest tamen Simoniacam rehabilitare ad beneficia in posterum obtinenda, neque ad ea retinenda, quae per Simoniam occultam retinet.* Et sic tenent Pirhing *loc. cit. num. 173.*

num. 173. Suarez lib. 4. de Simonia cap. 61. num. 10. & 11. & communissima aliorum, teste Reiffenstuel loc. cit. num. 140. dicente jam in praxi tutam minime esse contrariam sententiam Henriquez, & paucorum aliorum putantium probabile esse, quod Episcopus pro foro interno dispensare possit, si Simonia sit occulta.

23 Quando Simonia est publica, dispensatio pro foro externo obtineri debet a Dataria. Pyr. Corrad. in praxi dispensation. lib. 5. cap. 9. num. 13. & 14. Reiffenst. loc. cit. num. 343. & alii passim. Quando autem est occulta, procurator pro foro interno in Sacra Pœnitentiaria, Reiffenstuel loc. citat. num. 344.

25 In causis Simonie solus Judex Ecclesiasticus cognoscere, & definitive pronunciare potest, etiamsi Reus sit Laicus. Jul. Clar. lib. 5. §. Simonia n. 7. Pirhing loc. cit. num. 142. Reiffenstuel loc. citat. num. 348. Abbas in cap. Cum sit 8. de foro competen. & ibi Glossa verb. Malefactores, & alii communiter: Simonia enim, cum versetur circa objecta spiritualia, est causa spiritualis, causarum autem spiritualium cognitio, & sententie pronuntiatio pertinet ad solos Judices Ecclesiasticos, privative quoad Laicos, textu expresso in cap. Decernimus 2. de Judiciis, ibi: Decernimus, ut Laici Ecclesiastica tractare negotia non presumant. Et concordat cap. Lator 5. cap. Causam que 7. Qui filii sint legitimis, cap. Contingit 8. de Arbitris cum similibus.

26 Ad accusandos Simoniacos quisvis testis etiam criminosus admittitur, textu expresso in cap. Tanta 7. de Simonia, ibi: Tanta est labes hujus criminis, quod etiam servi adversus dominos, & quilibet criminosi admittuntur ad accusationem, & concordant cap. Hicli 31. & cap. Per tuas 32. eodem.

27 In simonia reali scienter contracta pro beneficio acquirendo, Pœnitentiaria non revalidat titulum ejusdem beneficii etiam in casibus occultis, & in foro conscientie (in quo tamen dispensat ad exercitium ordinum) nisi forte agatur de simonia, ignorantia facti, vel juris, commissa, & orator quamprimum id rescivit, dispensationem petierit; quod valet & in pensionibus, in quibus simonia realis scienter contracta fuerit. Benedict. XIV. tom. 1. Constitutione 95. incipit. Pastor bonus §. 22.

28 * Abstinendum est illi etiam a condonatione pretii simoniaci, quando in Ecclesiam ipsam, vel pauperes debet erogari, nisi aliter suadeat paupertas delinquentium. Ibid. §. 23.

29 Qui simoniace intercessit pro alio ad impetrandum beneficium, tenetur in subsidium restituere Ecclesie, vel pauperibus fructus a beneficiario male perceptos, ante omnem sententiam. Instit. 12. §. 11.

30 Si quis poscat a S. Congregatione absolutionem a Simonia commissam in obtinendo beneficio, impetrare solet rescriptum, ut dimittat, moneat, & restituat, nempe dimittat beneficium, moneat pro restitutione pretii accepti Ecclesie, vel pauperibus, restituat fructus perceptos, ibid. §. 12.

31 Si vero Simonia commissa est ab aliquo tertio, incipio beneficiario, tunc rescribitur pro convalidatione tituli, dummodo ante possessionem; quod

valet ac si diceretur, modo ad non rescierit ante acceptam beneficii possessionem. Ibid. §. 12.

Additiones ex aliena manu.

Summus Pontifex tametsi ea, qua pollet amplissima potestate dispensare valeat super pœnis Simonie in foro tum interno, tum externo, rarissime tamen hac potestate uti solet, teste Corrado in Prax. dispensat. lib. 1. cap. 9. num. 13.

Quinimo nunquam Simonie proviso concessit retentionem beneficii, super quo Simonia commissam est, si eo sciente commissam sit; Idem Auctor ubi supra.

Ceterum si ignorante proviso Simonia sit commissam, nec ei concedit retentionem illius beneficii, sed ipsum noviter ei confert.

Porro ubi Simonia sit publica, recursus haberi debet ad Datariam Apostolicam, ibique proponenda est supplicatio pro utroque foro, & exprimi debent fructus ex beneficio Simonie acquisito percepti, quum debeantur ii Camere Apostolicæ, licet nonnunquam pro ipsis fieri soleat transactio. A proviso autem cum ignorantia simonie sufficit eos exprimi fructus, qui percepti sunt post habitam notitiam Simonie, quum priores lucretur.

At si Simonia sit occulta, recursus habetur ad Sacram Pœnitentiariam cum supplicatione dispensationis pro foro interno tantum.

SOCIETAS, SEU SOCIETATIS CONTRACTUS.

Societas est contractus duorum, vel plurium aliquid pretio æstimabile (utpote suam pecuniam, mercem, operam, industriam, & hujusmodi) conferentium pro negotiatione aliqua honesta ad commune lucrum pro portione rerum contributarum inter Socios dividendum. Est in re communis, & desumitur ex l. Societatem 4. l. Societates 5. l. si Societatem 6. ff. Pro socio, & Instit. tit. 26. de Societate.

Ad Societatem quatuor, ut sit licita, quatuor potissimum requiruntur conditiones. Prima conditio est, ut Societas fundetur in negotiatione licita, & honesta. Unde iniqua, & invalida est Societas, qua instituitur, & inquit ad illicitum, & inhonestum commercium, ut ad meretricium, lenocinium, usuram, furtum, fraudem, & quicumque malum dolum, l. Ea vero 3. & leg. Nec præmittendum 17. ff. Pro socio. (*) quibus adde l. 1. §. 14. in fin. ff. de tur. & rat. dissol. l. 35. §. 2. ff. de contra. empt. (*). Secunda, ut quilibet Socius aliquid pretio æstimabile conerit in communem Societatem, sive dein conferat pecuniam, aut mercem, sive operam, vel industriam suam: (*) & si actu non conferat, saltem se collaturum polliceatur (*) Plerumque enim pauperiores suppleant sua opera & industria, quod alii præstant suis mercedibus, l. Societates, 5. & l. si societatem 6. ff. Pro socio.

(*) Ideo Diocletianus statuit, societatem uno pecunia conferente, alio operam, posse contrahi l. 1. Cod. pro socio. (*) Tertia, ut servetur equalitas inter socios, tam quoad damna, quam quoad lucra, ita ut alius præ alio non ledatur, & lucrum, jactura, impendia, & detrimenta communicentur inter omnes socios, pro rata cujusque sortis, nisi aliter conventum sit, l. si societatem 6. & leg. Si non fuerint 29. ff. Pro socio, & §. 1. & 2. Instit. de societate. Quarta, ut capitale collatum in communem Societatem subiaceat periculo conferentis, ita ut si pereat absque culpa Socii, pereat illi, qui illud in societatem communem contulit; cum talis conferens sit solus Dominus dicti Capitalis, & quelibet res Domino suo pereat; Nisi tamen aliter conventum sit per pactum assecurationis per infra dicenda de contractu vulgariter dicto trium contractuum, arg. c. Contractus 85. de Regul. Juris in 6. libi: Contractus ex conventionem legem accipere dignoscitur, & §. 2. Instit. de societate, & l. Si non fuerint 29. ff. Pro socio, & l. Depositum 1. §. 6. ff. Depositum.

(*) Præcipuum conditionem omittit auctor, ut nempe bona fide contrahatur. Cum enim contractus sit bonæ fidei, ideo bona fides principaliter desideratur. Quia propter societatis sit dolo malo, aut fraudandi causa coita sit, ipso jure nullius momenti est: quia fides bona contraria est fraudi, & dolo l. 3. §. 3. ff. pro socio. Rursus requiritur ut fiat animo lucri faciendi. Hinc donationis causa societas recte non contrahitur l. 5. §. 2. ff. pro socio l. 35. §. 5. ff. de mortis causa donat. (*).

3. Contractus vulgo dictus trium contractuum, scilicet Societatis, Assecurationis Capitalis, & Venditionis lucri incerti pro certo secundum multos est illicitus, & usurarius, si celebretur cum eadem persona, sive simul, sive successive. Sic Sotus lib. 6. de Justit. quest. 6. art. 2. Filiucius de societate cap. 19. num. 27. Arragonius 2. 2. quest. 78. art. 2. Bannez lib. 15. quest. 4. Azorius Institut. moral. P. 3. lib. 9. cap. 4. quest. 5. Vers. Ex his solvitur altera difficultas, qui pro se citat Sanctum Thomam 2. 2. quest. 78. art. 2. ad quintum, Sanctum Bernardinum Senens. part. 2. serm. 39. art. 1. cap. 1. vers. Primus casus, Sanctum Antoninum part. 2. tit. 3. cap. 7. §. 7. Glossam in cap. Flerique 14. qu. 3. Abbatem in cap. Per vestras, de donationibus inter Virum, & Uxorem, Rudolphum in c. Consuluit, de Viris part. 2. qu. 19. Accursium in leg. Si non fuerint 39. ff. Pro socio, Baldum in leg. 1. C. Pro socio, innumerosque, tum Canonici, tum Civiles

Juris Interpretes; Et sic tenet etiam Henno tom. 2. tract. 2. disp. 9. quest. 5. conclus. unica. Et novissime cum pluribus aliis Pontas verb. Societas, cas. 30. per tot. ubi mordicus hanc propugnat sententiam adducens ad id Constitutionem 45. Sixti V. incip. Detestabilis avaritie, & multa alia ad rem, solvendo etiam contraria. V. infra n. 44.

Communior tamen, & probabilior sententia docet talem Contractum trium Contractuum esse licitum, * & minime usurarium, quamvis cum eadem persona, sive simul, sive successive celebratum. Sic tenent Gabriel in 4. dist. 15. quest. 11. dub. 10. Major in 4. dist. 15. quest. 27. Valentia disp. 5. tom. 3. quest. 24. punct. 2. Molina de Justit. & Jur. lib. 2. cap. 24. dub. 3. Covarruv. l. 2. variar. resolut. cap. 2. n. 2. Tolet. lib. 5. cap. 41. Bartholomæus Medina in Instruction. §. 27. Garcias de Contractib. part. 2. c. 17. Ludovicus Lopez de Contractibus lib. 1. cap. 65. Navarr. c. 19. num. 235. Angelus verb. Societas 1. §. 17. Silvester verb. Societas 1. q. 2. Fumus verb. Societas n. 6. Layman. lib. 3. sect. 5. tract. 4. cap. 20. n. 2. Bonacina tom. 3. dist. 3. de Contractib. q. 5. punct. 1. n. 3. vers. Dixi nist, Reginald. lib. 25. cap. 29. num. 396. Lugo de Justit. & Jur. sect. 2. n. 40. Reiffenstuel Theol. Moral. Tract. 8. dist. 4. q. 10. nu. 134. Petrus Marchant. Tribunal. 8. dist. 2. tract. 8. tit. 5. sect. 8. dub. 2. Diana part. 1. tract. 30. de Contractib. resolut. 8. Sporer tom. 2. tract. 6. de Contractu societatis n. 58. La Croix lib. 3. part. 2. n. 876. cum Busemb. & pluribus aliis ibi citatis, Felix Potestas tom. 1. part. 2. num. 2420. & alii innumeri. Et ex Jurisperitis Hostiensis in summa tit. de Viris §. In aliis autem, vers. Porro fieri potest, Joan. Andreas in cap. Per vestras de donation. inter Virum & Uxor. & alii, & videtur colligi ex l. Si non fuerint 29. §. 1. ff. Pro socio, l. Depositum 1. §. 6. ff. Depositum, c. Per vestras 7. de donationibus inter Vir. & Uxor. cap. Contractus 85. de Regul. Juris in 6.

Ut justitia dicti contractus trium contractuum 5 melius intelligatur, figuratur hic casus. Supponamus quod Titius det Cajo mercatori mille Florenis ad negotiandum, & dicti mille Floreni Titii sint æqualis valoris cum industria Caji, & insuper quod spes lucri Judicio prudentum, & peritorum sit de 300. Florenis: In tali casu ex vi contractus Societatis debentur Titio una cum sorte 150. Floreni, qui sunt dimidium lucri prudenter sperati; Ad quia ad Titium spectare debet sortis, seu capitalis periculum, ideo convenit cum Cajo, ut periculum illud, & onus omne in se suscipiat assecurando sortem, seu Capitale, pro cujus assecu-

ratio-

Notæ Rom. Theol.

* Contractum trium contractuum nullatenus esse privata auctoritate censura notandum, lubens admitterem, monitum in hoc sequens sapientissimi, ac circumspexitissimi Pontificis Benedicti XIV. lib. 10. de Syn. cap. 7. Periculum nihilominus, atque in praxi vix ab usura immunen illum pronuntiabo, ac proinde fideles deterrendos esse ab eo incendo, ut plures præstare Episcopi & Synodi ut optime advertit idem Pontifex ibid. nec diffuset ipsemet Lucius num. 44. hujus tit. His positus, divinare non valco, cur sententiam, quæ talem contractum licitum reddit, possit hic probabiliorum & commatorem appellare. Verum hujusmodi similesque voces non semper rectam suam præseferunt significationem cum a Casuistis usurpantur.

rationis & oneris suscepti compensatione relinquit ei majorem partem dicti lucri prudenter sperati, ita ut sola tertia pars, nempe 100. Floreni pertineant ad ipsum Titium, & alie duæ partes nempe 200. Floreni spectent ad Cajum; & quia adhuc in Titio manet incertitudo lucri sperati, ideo tertiam illam partem lucri sperati, scilicet 100. Florenos, in spe incerta vendit Cajus pro dimidio circiter verb. gr. pro 50. vel 60. Florenis certis : Spem enim lucri capiendi, non minus quam jactum retis justo pretio vendi posse nemo dubitat, ut recte advertit Sporer loco cit. num. 59. Dicti autem tres contractus scilicet Societatis, Assesurationis, & Venditionis, sicuti secundum se sunt justii, & licite celebrati cum tribus diversis personis, ut omnes fatentur, ita etiam justii, & liciti sunt, si celebrantur simul cum eadem persona, quia nec unio, nec identitas persone, destruit substantiam Contractus. (*) Ceterum, consentiunt omnes, inquit Antoine in Tract. de Contractibus cap. VIII. quest. 111. not. 2. non licere hos contractus celebrare cum eo, qui non putetur ex ea negotiaturus v. g. cum paupere, qui indiget ex illa pecunia ad suam substantiationem, vel ad solvenda debita. Quia tunc non esset nisi ficta societas, quæ usuram valeret, nec verus esset titulus aliquid supra sortem exigendi (*).

6 Pro determinanda tamen quantitate annui lucri ex hoc contractu Societatis licite exigendi attendenda est regula, quam ex Cardinali de Lugo tradit Sporer loco cit. num. 60. nempe quod lucrum certum, quod Socius confersens Capitale exigere potest, debet esse ita moderatum, ut attentio Capitalis, quod confert, & spe lucri, quod potest esse ex tali negotiatione, juste compensetur periculum, quod alter socius subit per assesurationem Capitalis, & certi annui lucri, quod dare promittit. Unde fit, quod aliquando vix quatuor, tria, aut duo certa exigi possint pro 100. collatis, quando scilicet secundum rectum judicium prudentum, & peritorum mercatorum negotio suscepta non valde lucrosa est; E contra autem 6. 7. immo & 8. certa juste exigi possunt pro 100. collatis, quando secundum dictum rectum judicium prudentum peritorum mercatorum negotio suscepta est adeo notabiliter lucrosa, ut alter socius ex remanente sibi lucro sufficienter satisfactus censeatur pro onere, & periculo, quod subit ratione predictarum assesurationum, nempe Capitalis, & certi annui lucri: & ita Bonacina disp. 3. de Contractibus quest. 3. proposit. 13. cum supposuisset licite posse exigi 5. pro 100. *ibid.* num. 6. recte addit, in Societate trium contractuum plus posse exigi, quando negotiatio majus lucrum affert.

7 Unde istis notatis adducitur fundamentum hujus sententie desumptum ex l. Si non fuerint 29. §. 1. ff. Pro socio; ubi præcise dicitur: Ita coiri societatem posse, ut nullius partem damni alter sentiat, lucrum vero commune sit. Hoc autem non potest fieri, nisi asscurando Capitale, & lucrum certum, ut explicat Glossa *ibidem*, vers. *Dammum est*, ita ut nullum remaneat periculum damni subeundi. (*) Huic legi videtur ob stare eadem lex. §. 2. ubi

expresse prohibetur, quo minus contrahatur societas, in qua alter damaum, alter vero lucrum sentiat; sed responderetur casum esse longe diversum nam casus de quo in §. 1. supponit, omne lucrum ad unum spectare, damnum vero ad alterum; sed §. 2. statuitur ut quis deducto damno lucrum sentiat, sive deducatur pacto, sive consuetudine, sive arbitrio boni viri (*).

Et favet etiam cap. Ad vestras 7. donationibus inter virum & uxorem, ubi Innocentius III. præcepit, ut dos uxoris, cujus maritus prodigus vergebat ad inopiam, daretur mercatori ad lucrum, quod dictus Pontifex non præcepisset, nisi supposuisset fuisse licitum sortem dotis præcipuam saluum præstare apud Mercatorem suscepturum hujus summa periculum, & intermedio tempore soluturum fœnus æquum, & honestum compesando se questu, quem Societas pareret, ibi: *Mandamus quatenus dotem assignari facias eidem sub ea, quam potest, cautione præstare, vel saltem alicui Mercatori committi, ut de parte honesti lucri dictus vir onera possit Matrimonii sustentare.*

Accedit ratio, quia in illo contractu servatur justitia commutativa, cum, ut supponitur, assesuratio Capitalis, & venditio lucri incerti fiant justo pretio; ergo est justus, & licitus: Sicuti enim fit justo pretio cum diversis personis, ita etiam cum eadem; quandoquidem personarum diversitas non mutat pretia rerum, nec variat rationem contractus: adeoque si talis, triplex contractus celebratus cum diversis personis licitus est, & non usurarius, ita etiam si celebretur cum eadem persona.

Nec valet dicere, quod si tale Capitale pereat, 10 debeat perire ipsi conferenti, qui illius adhuc est verus Dominus cum qualibet res Domino suo pereat. Non valet, inquam, quia hoc verum est regulariter loquendo, ac secluso speciali pacto, quo quis periculum rei alienæ sponte in se suscipit: Alias secus. Quamvis enim in simili Commodatarius, vel Depositarius regulariter non teneatur de casu fortuito, quo res commodata vel deposita absque sua culpa perit; Secus tamen si præcesserit pactum de præstando casu fortuito, textu expresso in cap. Cum gratia 1. De Commodato, & 6. Bona fides 2. de Deposito. Contractus enim ex conventionem legem accipere dignoscuntur; cap. Contractus 85. de Regul. Jur. in 6. l. Contractus 23. ff. de Regul. Juris, & l. Depositum 1. §. 6. ff. Depositum.

Nec valet instare, quod Sixtus V. in allegata 11 Constit. 44. incip. *Detestabilis avaritie*, damnaverit omnes pactiones, quibus cavetur, ut Capitale saluum maneat, sive contrahatur ad certum, sive ad incertum lucrum. Non valet, inquam, quia, ut referunt Comitulus lib. 3. Respons. Moral. quest. 12. num. 3. & ex ipso Cardinal. de Lugo cit. disp. 30. num. 37. & alii apud ipsum Cardin. de Lugo idem Sixtus V. de sensu Bullæ interrogatus, respondit, se in ea voluisse solum prohibere in Contractibus Societatis illas injustas pactiones, quas Classici Doctores condemnarent; Et sic etiam asseveraverunt Patri Tuccio eximio præclarissimæ Societatis Jesu Theologo, Cardinalis Sanctæ Severæ,

ne, & Cardinalis Toletus, qui jussu Sixti V. dictam Bullam condiderunt. Accedit Rota in *Romana Societatis* die 3. Junii 1602. coram Cocino Decano, ubi censuit, dictam Bullam comprehendere solum casus usurarios de jure communi, additis tamen majoribus penis: quam decisionem refert Flavius Cherubinus in *Compendio Bullarum* schol. 1. ad dictam Bullam 45. Sixti V. Tum quia Lessius l. c. n. 33. apud La Croix loc. c. n. 876. vers. *He rationes*, & alii apud C. de Lugo loco cit. n. 37. dicunt, Sixtum V. solum prohibuisse hujusmodi pactiones, quando apponuntur ex vi solius Societatis, non tamen quando Societati adjungitur alius contractus, quo socius propter pretium justum suscipit in se periculum Capitalis asscurando illud, vel emit spem lucri incerti, offerendo pro illo partem minorem certam; Nec S. Thomas, Sanctus Antonius, & Sanctus Bernardinus Senensis citati pro contraria Sententia, si bene perpendantur, habent aliquid in re contra istam sententiam, ut ponderando eorum verba recte advertit Doctissimus Rosignolus præstantissimæ Religionis S. Pauli Decollati, de *contractibus* contract. 3. disquisit. 6. §. 17. n. 8.

13. Hactenus dicta procedunt etiam de societate animalium adjecto pacto asscuracionis, ita ut possit tradi Rustico, seu Pastori certus numerus pecorum, ovium, vacarum, & hujusmodi cum communi participatione fructuum, sed cum hoc, quod periculum non ad dantem, sed ad accipientem spectet, ut scilicet teneatur pro pereuntibus totidem substituere, & adhuc annuum pensionem solvere, sed minorem, quam alias deberet, ut sic fiat justa, & equalis compensatio pro illo onere imposito, & suscepto, diminuendo scilicet tantum de lucro respectu conferentis, quantum importat onus periculi, quod suscipit ille, qui conferuntur. Sic Lessius lib. 2. cap. 25. dub. 5. Molina loco cit. disp. 503. Layman loco cit. num. 4. Sporer loco cit. n. 60. & ipso tunc de Communis aliorum contra paucos: Et ratio est, quia in tali contractu Societatis nulla proprie intervenit usura, cum unica sedes usuræ sit mutuum. In tali autem contractu cum tali pacto nullum proprie intervenit mutuum, nec formale, nec virtuale, cum non transferatur dominium rei collatæ in recipientem, uti reperitur de ratione mutui, quandoquidem per mutuum proprie transferatur dominium rei mutuate in mutuatarium, adeoque &c. Tum quia mutuum consistit in rebus non frugiferis, sed usu absumendis, ut pecunia, frumentum, vinum, & hujusmodi. In dicto autem contractu dantur res frugiferae, adeoque pars fructuum pro eis juste exigi potest, non obstante tali pacto; Dummodo tantum diminuat de lucro, seu de ipsa parte fructuum respectu conferentis, quantum importat onus periculi, quod suscipit ille, cui conferuntur.

(*) Antequam ulterius progrediamur, videndum quomodo contrahatur societas, & de variis societatis speciebus. Et quidem primo ad contrahendam societatem nihil præter consensum contrahentium requiri, exploratum est. Quare societatem coire & re, & verbis, & per nuntium posse, aubium non est. l. 4. ff. pro socio. Sapius hæc lex societatis contractui adjicitur, ut quis certam partem in socie-

tate ferat; quod si non fuerint partes societati adjectæ aquas eas esse constat, quin rem mutet, ut quis duas, alter tres partes habeat. l. 29. ff. eod. Quoad lucrum si contrahentes noluerint partem certam cuique socio competentem definire, possunt eam relinquere arbitrio boni viri, licet hic unus ex sociis sit, l. 6. l. 76. l. 78. l. 79. l. 80. ff. eod. Sed in societate hoc modo coita observandum est, quod si societas coita sit ex his paribus quas Titius arbitratus fuerit, si Titius antequam arbitratetur decesserit, nihil agit, nam isipsum actum est, ne aliter societas sit, quam ut Titius arbitratus sit. l. 75. ff. eod. Interdum etiam contractui societatis adjiciuntur leges circa tempus, quo duratura sit, incipit, aut finietur. Nam societas coiri potest vel in perpetuum, idest dum vivunt, vel ad tempus, vel ex tempore, vel sub conditione l. 1. ff. eod. Quod si coiretur societas duratura in æternum, nulla ipso jure esset societas l. 70. ff. eod. Diximus societatem sub conditione contrahi posse, quod nunc ita obtinuit, at vero antiquitus questio fuit vel maxime discussa. Hujus controversiæ rationem affert Cujacius. Cum contractus societatis, saltem universorum bonorum singulari jure dominium rerum quæ conferuntur, transierat;ungebatur in ea intervenisse mancipatio: porro mancipatio nec diem nec conditionem recipit, ideo ex istorum sententia non poterat societas sub conditione coiri. At Justinianus omnem penitus diremit questionem statuens societatem contrahi posse non solum pure, sed etiam sub conditione: voluntates etenim legitime contrahentium omni modo conservandæ sunt l. 6. Cod. pro socio.

Quoad vero diversas societatis species, easdem enumerat Ulpianus in l. 5. ff. pro socio. Societas contrahitur sive universorum bonorum, sive negotiationis alioquin, sive recigialis, sive etiam rei unius. His alia etiam addi potest societas nempe universorum, quæ ex questu venit, quæ longe differt a priori omnium bonorum societatis specie. In omnium bonorum societate non requiritur necessario, ut omnes socii æqualem partem confrant, cum qui minus coniert, opera sua supplere possit. l. 5. ff. pro socio. Contracta societate omnia sociorum bona illico communicantur, licet specialiter non intervenit traditio, quæ semper præsumitur. l. 1. §. 1. l. 2. ff. eod. Ab universali communione unice excipiuntur nomina debitorum, quæ cum cohereant personæ, non communicantur. l. 3. ff. eod. Quod atinet ad ea quæ socii post contractam societatem acquirunt, ea quidem non ipso jure societati quæruntur, sed ea socius, ex quacunque causa acquisiverit, conferre tenetur. l. 3. §. 1. l. 52. §. 16. l. 73. & l. 74. ff. eod. Quin etiam dos, quam uni ex sociis uxor ejus attulit, societati acquiritur, cum sua tamen causa, scilicet ut ex ea sustineantur onera matrimonii. l. 65. §. 16. l. 66. ff. eod. Intellige tamen, socium omnia bona, & lucra conferre debere, modo ex justa, & legitima causa procedant. Nam si ex illegitima ut ex furto, rapina, maleficio, adulterio, & similibus non tenetur conferre, sicuti nec alii socii teneantur damna pro his rependere, si tamen non permiserunt ut communicarentur lucra illicita, l. 52. §. 17. l. 4. §. 3.

18. l. 53. l. 54. l. 55. l. 56. l. 57. et l. 59. ff. eod. Quoad, onera vero, quæ ferre cogitur societas, sciendum est, æs alienum cujusque socii ad societatem pertinere. Item ad hujus societatis onus spectabit quidquid ad suos, familieque suæ necessarios usus unusquisque ex sociis erogabit. l. 73. §. 1. ff. eod. Idem dicendum etiam de dotibus filiarum, cum ex necessitate dentur, circa quas plures excitat, & resolvit quæstiones Papiinianus in l. 81. ff. eod. tum circa constitutionem, tum circa solutionem, tum circa restitutionem, quæ ideo videnda est, cum non modo locum habere possit in societate omnium bonorum, sed etiam in aliis societatibus, si in his conventum sit, ut dotes filiabus sociorum, sumptibus societatis constituantur.

Societas universorum, quæ ex quæstu veniunt contrahi intelligitur, cum societas simpliciter contrahitur. Ita docent Ulpianus & Paulus in l. 7. l. 8. & l. 13. ff. pro socio. Inter quæstus recensentur etiam, & in hanc societatem conferri debent stipendia militiæ, & salaria. l. 52. §. 8. ff. eod. Verum in hac societate socius non tenetur conferre hæreditates, donationes, cujusque generis sint, legata, & alia hujusmodi. Cum enim hæc a merito personali, vel naturali debito alicujus procedant, in quæstu esse non videntur, ideo in hanc societatem non veniunt, l. 9. l. 10. l. 11. l. 71. §. 1. ff. eod. l. 45. §. 2. ff. de acquir. hered. E contra vero societas hæc non tenetur pro ære alieno sociorum, nisi in communem arcam pecuniæ versæ sint. l. 82. ff. pro socio.

Tertia societatis species est cujuslibet honestæ negotiationis. In hac societate si quæ pecuniæ aut res ad exercendam negotiationem destinantur sociatæ, non statim atque destinatæ sunt, communis sunt, sed tunc demum cum reipsa collata fuerint. l. 8. in princ. & l. 1. ff. eod. Huic porro sociatæ acquiritur omnis quæstus, qui ex illa negotiatione proficiscitur, non autem is, quem aliunde socii faciunt. l. 52. §. 5. ff. eod.

Ab hac societate non valde dissimilis est societas vectigalium, quæ a præcedente in hoc tantum differt, ut morte unius ex sociis non solvatur, quod proprium est hujus societatis tantum, sed duret inter superstites, quin etiam ut hæres defuncti in societatem succedat, si ita ab initio conventum fuit, quod infra de solutione societatis indicabimus.

Quinta societatis species est societas rerum certarum, vel unius rei, puta unius prædii. l. 2. Cod. pro socio. l. 3. §. 2. ff. eod. tit. In societate unius rei quemadmodum & in societate unius negotiationis, illud demum lucrum, vel damnum conferitur, quod propter illam rem contingit. l. 52. §. 6. ff. eod. Insuper socius illud lucrum non confert, quod dumtaxat propter suam partem sentit. l. 63. §. 9. ff. eod.

Superest ut aliquod attingamus de iure sociorum circa societatem. Socius portionem, quam in rebus communibus habet, in quemlibet transferre potest. l. 3. & l. 4. Cod. de com. rer. alien. Absit tamen quod quis ex sociis plus parte sua alienare possit, licet omnium bonorum societas sit. l. 68. ff. pro socio. Quinimmo socius non modo potest

portionem suam tantum alienare, sed neque valet aliquid in re communi jure domini agere invito altero, ut si quis edificare velit invitatis aliis, ei non permittitur. l. 28. ff. de com. divid. l. 27. §. 1. ff. de servit. arb. præd. l. 11. ff. si servit. vindic. Notandum tamen, quod licet quis ex sociis impediri possit quo minus in fundo communi ædificet, non tamen cogi potest ad demolendum opus jam factum, nisi, absente socio, ad lationem ejus ædificaverit. l. 28. ff. com. divid. veri. sed etsi.

Socius non potest suis alium socium adasciscere citra eorum consensum, & si quid damnum sentiat societas ob hunc socium adscititum, ipse tantum præstabit, nullo habito respectu utilitatis, quam socius hic attulerit societati, nisi demum ceteri etiam socii consenserint, ut hic socius adscititius in societate admitteretur. l. 19. l. 21. l. 23. in princ. & l. 1. l. 24. l. 25. l. 26. ff. pro socio. Nam socii mei socius, meus socius non est. l. 47. §. fin. de reg. jur.

In contractu Societatis, si quid pereat sine ulla culpa Sociorum, damnum censetur commune. Communis, per text. in l. Cum duobus 52. §. 4. ff. Pro socio.

Si autem quid pereat culpa lata, vel levi unius Socii, tenetur solus talis socius ad ipsum damnum, Socius enim tenetur versus Socios de dolo, culpa lata, & levi, non tamen levissima. Communis. Et quidem quod teneatur de dolo, evincitur aperte ex §. Socius 9. Institut. de societate, leg. Cum duobus 52. §. 2. & 3. ff. Pro socio, cum similibus. Quod teneatur Socius de culpa lata, habetur clare ex cit. §. Socius 9. Institut. de societate, leg. Non ob eam 25. & l. Socius 72. ff. Pro socio, cum similibus. Quod teneatur Socius etiam de culpa levi, demonstrat manifesta ratio, quia Contractus Societatis est ex illis, qui conferunt ad utriusque contrahentis utilitatem; In istis autem contractibus contrahens tenetur, nedum de dolo, & culpa lata, sed etiam de levi, textu expresso in l. Si ut certo 5. §. 2. ff. Commodat. l. Contractus 23. ff. de Regul. Juris, cum similibus, adeoque &c. Quod autem non teneatur Socius de culpa levissima, habetur clare ex cit. §. Socius 9. Institut. de societate: ubi expresse sic dicitur: Culpa autem non ad exactissimam diligentiam redigenda est, quod expresse habetur etiam in cit. l. Socius 72. ff. Pro socio, ibi: Culpa autem non ad exactissimam diligentiam redigenda est.

Ex dictis inferitur primo, quod, si res tradita in Societatem, fuerit furto sublata defectu debitæ custodiæ, teneatur ille, cui data fuerat, illam compensare, nec damnum sit commune utrique. Communis, per text. in l. Cum duobus 52. §. 1. 2. & 3. ff. pro socio.

Inferitur secundo, quod non solum teneatur Socius ex dolo, culpa lata, & levi in ordine ad damnum ex ea secutum, sed etiam in ordine ad lucrum cessans, & damnum emergens. Communis, claris textibus in leg. Cum duobus 52. §. 11. ff. Pro socio, & l. Socium 60. ff. eod.

Inferitur tertio, quod ex culpa etiam levi alicujus ex Sociis teneantur etiam heredes ejusdem delinquentis ad compensationem alteri ex Sociis faciendam.

ciendum. *Communis*, claris textibus in *l. Heres* 40. ff. *Pro socio*, & *leg. l. verum* 63. §. 8. ff. *ead.* ubi expresse dicitur: *In heredem quoque socii pro socio actio competit, quamvis heres socius non sit, licet enim socius non sit, attamen emolumentum successor est.*

- 17 Expensæ, quæ fiunt causa Societatis, debent esse communes, & solvendæ sunt ex communi pecunia Societatis. *Communis*, textu expresso in *l. Cum duobus* 52. §. 15. ff. *Pro socio*, cum similibus.
- 18 Hinc si ex necessitate Societatis quæ ex Sociis proficiatur in alias regiones, & sumptus longe majores faciat, quos non faceret domi se continens, debet ex bonis Societatis quo ad illos compensari. *Communis*, textu expresso in *cit. leg. Cum duobus* 52. §. 15. ff. *Pro socio*, cum similibus.

- 19 An autem deducenda sint expensæ illæ, quas dictus Socius domi fecisset, si alio propter Societatem non fuisset profectus? Variant Doctores. Detrahendas enim esse defendunt Major in *4. dist. 15. q. 47.* Angelus verb. *Societas* n. 12. Silvester verb. *Societas* 1. q. 12. Filiucius tract. 8. cap. 3. nu. 73. Gama decis. 213. Rosignol. de *Societate contract.* 7. prænot. 13. n. 5. vers. *Limita quarto*, & alii hac ducti non spernenda ratione Jure suffulta, quod expensæ, quas Socii in rebus suis privatis faciunt, vel facere debent, ex suo solvere debent, *l. Cum duobus* 52. §. 15. ff. *Pro socio*. Non esse autem detrahendas sustinent Lessius *lib. 2. cap. 25. dub. ultim.* n. 35. Azorius *lib. 9. c. 5. qu. 8.* Reginald. *lib. 25. cap. 27. n. 395.* Layman *loc. cit.* n. 5. Bonacina *loc. cit. punct.* 4. n. 3. Reiffenstuel *loc. cit. nu. 245.* Navarr. *Manual. cap. 17. num. 285.* & alii, hac ducti ratione, quod Jura præscriptoria expensæ hujusmodi faciendas esse de bonis Societatis absolute loquuntur sine ulla restrictione, ut patet ex *cit. l. Cum duobus* 52. §. 15. & 16. ff. *Pro socio*, & similibus. Quod autem lex non distinguit, neque nos distinguere debemus, *cap. Quia circa 22. de Privileg. c. l. De pretio 8. ff. De Publiciana in rem actione*; Accedit praxis, & consuetudo, quæ est optima Legum interpres; *leg. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus*; *cap. Cum Dilectus 8. de Consuetudine*, quæ ubi vere adsit, est servanda, *argum. cap. Cum tanto 11. de consuetudine.*

- 20 Conveniunt tamen omnes, quod non essent solvendæ ex bonis Societatis expensæ illæ, quæ inutiliter, & irrationabiliter fierent in conviviis, aliisque rebus non necessariis; istæ enim cum non cederent in bonum Societatis, nec de bonis Societatis, sed de bonis propriis eas inutiliter, & irrationabiliter facientes essent solvendæ. Cum justum non sit, ut quod pro se inutiliter consumitur, in aliorum pernicio transfundatur; Peccata enim suos debent tenere Auctores; *l. Sancimus 22. Cod. de Penis, cap. Quævisit 2. De his, quæ fiunt a majori parte Capituli*. Nec debet alteri per alterum iniqua conditio irri, *l. Non debet 7. ff. de Regul. Jur. cap. Non debet 22. de Regul. Juris in 6.*

- 21 Si Socius aliquis absque sua culpa, etiam levi, ex causa, seu ratione Societatis damnum incurrit, quia v. g. ad merces comparandas protectus in latronibus incidit, qui cum vestibus, & pecunia etiam propria spoliaverunt, vel se, aut servum ejus vulneraverunt, & prout ad se, vel servum curan-

dum multas fecit expensas, tales expensæ solvendæ sunt ex pecunia Societatis. *Communis*, textu expresso in *cit. l. Cum duobus* 52. §. 9. ff. *Pro socio*, cum similibus.

Dicitur autem notanter: *absque sua culpa etiam levi*, quia secus esset dicendum, si dictus socius ex sua culpa in tale damnum incidisset, v. g. perendo contra expressam consociorum prohibitionem per viam periculosam, latronibus obsessam, provocando alium rixis, in quibus fuit vulneratus, & hujusmodi. *Communis*, *argum. cit. l. Cum duobus* 52. §. 4. in fine, ibi: *Nam sicuti lucrum, ita damnum quoque commune esse oportet, quod non culpa socii contingit*, ubi nota ly quod non culpa socii contingit: ex quibus verbis stat clarum, quod non debeat esse commune damnum, quod culpa Socii contingit, ut *ibid. §. 18. ibi: Si ob malefictum suum, ipsum tantum damnum sentire debere*. Socius enim tenetur, ne dum de dolo, & culpa lata, sed etiam de culpa levi per Jura adducta supra num. 13. Tum quia justum non est, ut Societas damnum patiar ex culpa alicujus Socii. Peccata enim suos debent tenere Auctores; *l. Sancimus 22. C. de penis, cap. Quæ sicut*, 2. *De his, quæ fiunt a majori parte Capituli*; Et rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit, ut expresse statuitur in *cap. Cognoscens 2. de Constitutionibus*. Nec debet aliquis alterius odio prægravari, textu expresso in *c. Non debet 22. de Regul. Jur. in 6. l. Non debet 74. ff. Re Regul. Jur.*

Dicitur etiam notanter *Ex causa, seu ratione Societatis*, quia damna propria, quæ Socius aliunde incurrit, v. g. quia iter ad proprium commodum arripuit, & inde a Latronibus pecunia, & rebus fuit spoliatus, seu vulneratus fuit, vel ob privatas inimicitias, seu rixas fuit vulneratus, & hujusmodi, non debent Societati imputari, sed ipsi soli. *Communis*, textu expresso in *l. Socium qui 60. §. 1. ff. Pro Socio*, & concordat *cit. l. Cum duobus* 62. §. 18. ibi: *Si ob malefictum suum, ipsum tantum damnum sentire debere*.

Societas finitur, seu dissolvitur quatuor præcipuis modis, scilicet ex Personis, ex Rebus, ex Voluntate, & ex Actione, textu expresso in *l. Verum est 63. §. 10. ff. Pro socio*, ibi: *Societas solvitur ex Personis, ex rebus, ex voluntate, ex actione; Ideoque sive homines, sive res, sive voluntas, sive actio interierit, distrabi videtur Societas*. Et concordant *l. Societatem 4. c. l. Actione 65. ff. eodem, c. Institut. de Societate §. 4. §. 6. 7. 8.*

Ex personis dissolvitur Societas per mortem naturalem unius Socii, quamvis Societas cum pluribus contracta fuerit, & plures supersint, *cit. l. Societatem 4. l. Verum 63. §. 10. c. l. Actione 65. §. 9. ff. Pro Socio, c. §. Solvitur 5. Institut. de Societate*. Nisi enim in coenda Societate aliter convenierint socii, heres socii defuncti non succedit, cum censetur electa industria personæ, textu expresso in *cit. l. Actione 65. §. 9. ff. Pro Socio, & cit. §. Solvitur 5. Institut. de Societate*; Immo Pomponius docet, adeo morte unius socii dissolvi societatem, ut nec ab initio pacti possimus, ut heres ejus succedat societati. *l. 59. ff. Pro socio*, qui cohæret etiam Ulpianus in *l. 35. ff. ead.* Unde heres socii defuncti non succedit

in locum ejus, nisi novo consensu inaequatur societatis; l. Nemo potest 35. Et l. Plane 37. ff. Pro Socio.

(*) Non ita accidit in societatibus vectigialium, quae uno defuncto, manet inter superstites, sed ita demum si pars defuncti ad personam heredis ejus adscripta sit, ut heredi quoque conferri oporteat. Quod ipsum ex causa estimandum est. l. 59. vers. haec ita. ff. pro socio. Et quidem ipso jure citra ullam conventionem. In hoc consistit, ut inquit Janus a Costa ad instit. §. 5. de societate, prima differentia hujus societatis, a reliquis societatibus, quae, ut supra notavimus morte unius socii solvuntur, nec durant inter superstites nisi ita convenit post mortem ipsius socii. Quin etiam in societate vectigialium heres defuncti in societatem succedet, sed ita demum si haec lex societati dicta sit, ut pars defuncti ipsi adscriberetur, idest ut in societatem in parte defuncti succederet. Valet enim haec conventio in societate vectigialium, & haec est secunda differentia, in qua differt a ceteris societatibus, in quibus talis conventio non admittitur, ut supra monuimus. Vide Janum a Costa loc. cit. Ceterum, ut observat doctissimus Scultingius, quamvis ex speciali lege hujus societatis possit heres defuncti cogere socios, ut ipsum adiscant in socium pro parte defuncti, & vicissim ipse ab eis cogi possit, non tamen fit ipso jure socius, sed dum fuerit adscitus. l. 63. §. 8. ff. pro socio. Est tamen casus, in quo haec etiam societas solvi poterit per mortem unius ex sociis, ut colligitur ex superius citata lege 59. per haec verba. *Quid enim si is mortuus sit, propter cujus operam maxime societas coita sit? aut sine quo societas administrari non possit.* Possunt enim esse justae causae cur neutrum fieri debeat, & tunc nec durare debet societas inter superstites. Item possunt esse causae, cur manente societate pars defuncti non debeat adscribi heredi, puta quia non est idonea persona, & tunc quidem non poterunt cogi alii socii ad hunc haereditatem adsciscendum.

Quod diximus morte socii solvi societatem, hanc limitationem recipit, scilicet si integris omnibus manentibus alter decesserit, deinde tunc sequatur res, de qua societatem coierunt, tunc eadem distinctione utemur, quae in mandato, ut si nota et ignota fuerit mors alterius, valeat societas; si quidem non valeat. l. 65. §. 10. vers. quod si ff. pro socio. Puta duo coierunt societatem ad rem emendam, uno ex his mortuo, alter qui mortem ignorat, rem emit, valebit societas poteruntque socii, & heres socii mortui invicem agere pro socio, quasi emptio facta esset vivo socio.

Quamvis autem morte unius socii solvatur societas, heres nihilominus socii mortui in omnia hujus iura, quae ex ante gestis pendunt, succedit. l. 40. Et l. 65. §. 9. vers. sed quod. ff. pro socio. Illud denique observandum est, quod quamvis ad heredem socii non transeat, nihilominus si novis intercedat consensus potest continuare societas. l. 37. eod. (*)

26 Et istud extenditur etiam ad mortem Civilem alicujus ex Sociis, qualis censetur incurrere per exilium, & Professionem Religiosam; argum. cit. Juribus, Et §. Minor 2. Institut. de capitis diminutione.

FERRARIUS TOME, VII.

tione; Cum enim censetur electa in Societate industria personae, & ignoretur qualis futura sit industria heredis Exulis, seu Professi, non potest ipse heres in ejus locum succedere, nisi novo consensu inaequatur Societas, cit. l. Nemo potest 35. Et l. Plane 37. ff. Pro socio.

Item dissolvitur societas per maximam, & mediam capitis diminutionem, non per minimam; textu expresso in cit. lege Verum 63. §. 10. ff. Pro socio, ibi: *Interveniunt autem homines quidem maxima, aut media capitis diminutione, aut morte.*

Quid autem, & quotuplex sit capitis diminutio, 28 habetur in Institut. de capitis diminutione in princip. ibi: *Est autem capitis diminutio proprii status mutatio: Eaque tribus modis accidit: Nam aut maxima est capitis diminutio, aut minor (quam quidem mediam vocant), aut minima.* Et §. 1. expresse dicitur: *Maxima capitis diminutio est, cum aliquis simul Et Civitatem, Et libertatem amittit, quod accidit in his, qui servi pene efficiuntur atrocitate sententiae; Vel libertatis, ut Ingratis erga Patronos condemnatis; Vel his, qui se ad pretium participandum venundari passi sunt.* Et §. 2. sic: *Minor, sive media capitis diminutio est, cum Civitas amittitur, libertas vero detinetur, quod accidit ei, cui aqua Et igni interdictum fuerit.* Vel ei qui in Insulam deportatus est. Et §. 3. sic: *Minima capitis diminutio est, cum Civitas retinetur, Et libertas, sed status hominis commutatur; quod accidit in his, qui cum sui Juris fuerint, ceperunt alieno Juri subiecti esse, vel contra: Veluti si filius familias a patre emancipatus fuerit, est capite diminutus.* Et §. 4. sic: *Servus autem manumissus capite non minuitur, quia nullum caput habuit.* Et §. 5. sic: *Quibus autem Dignitas magis quam status permutatur, capite non minuitur, Et ideo a Senatu motos capite non minui constat.* (*) Ceterum societatem permanere licet filius familias a patre emancipatus sit, vel quis adrogatus sit docent Ulpianus & Paulus in l. 58. §. 2. & l. 65. §. 11. ff. pro socio. Notandum quoque adrogatum qui licet post adrogationem in societate continet, societas tamen ad adrogatorem non transit, ut habet idem Paulus in cit. l. 65. §. 11. in princip. (*)

Ex rebus dissolvitur Societas, quando sors capi- 29 talis perit in totum, vel conditionem ita mutavit, ut non amplius sit in commercio hominum, quia v. g. facta est Religiosa, & Deo consecrata, cit. l. Verum §. 10. ibi: *Res vero, cum aut nulle relinquantur, aut conditionem mutaverint; Neque enim ejus, quae jam nulla sit, quisquam socius est, neque ejus, quae consecrata . . . sit.*

Item Societas dissolvitur publicatione bonorum, 30 cit. l. Verum §. 10. ibi: *Publicatione sit; & cit. l. Additione 65. §. 12. ff. eod. ibi: Publicatione quoque astruuntur societatem astrictam: quod videtur spectare ad universorum bonorum publicationem, si socii bona publicentur, nam cum in ejus locum alius succedat, pro mortuo habetur, Et §. Publicatione 7. Institut. de societate, ubi habentur fere eadem verba.*

Item Societas dissolvitur per cessionem bonorum, 31 cum quis aere alieno, & egestate oppressus bonis suis cedit, §. Item si quis 8. Institut. de societate, ibi: *Si quis ex sociis mole debiti pregravatus bonis suis cesserit, Et ideo propter publicam, aut privatam debitam*

substantia ejus veniat, solvitur societas, & cit. l. substantiam 4. ff. Pro socio, juncta Glossa ibid. verb. Egestate; ubi expresse dicit: *Ut si quis ex sociis bonis cesserit.* (*) His addi etiam potest l. 65. §. 1. ff. cod. quæ sic habet: *bonis a creditoribus venditis distrabi societatem Laeco ait* (*).

32 Ex voluntate dissolvitur Societas per renunciationem, textu expresso in cit. l. Verum §. 10. ibi: *Voluntate distrabitur societas renunciatione: Intellege tamen per renunciationem seu consensum mutuum omnium Sociorum; alias vero, si unus solummodo renunciat, ipse quidem a se liberabit socios suos, se vero non liberabit ab ipsis, quando Societatis interfuit, non dirimi tunc Societatem, textu expresso in cit. l. Actione 65. §. 3. cum seq. ff. Pro socio, & concordat §. Manet 4. Institut. de societate.*

33 Item finitur Societas finita negotiatione, textu expresso in cit. l. Actione §. 10. ibi: *Item si alicujus rei societas sit, & finis negotio impositus, finitur societas; & §. Item 6. Institut. de Societate, ibi: Item si alicujus rei contracta societas sit, & finis negotio impositus est, finitur societas.*

34 Ex actione dissolvitur Societas Judicii Judicio, & auctoritate, idest quando excitata inter socios controversia per Judicem dirimitur per dissolutionem contractus; l. Actione 65. in principio ff. Pro socio, ibi: *Hoc ipso, quod Judicium ideo dictatum est, ut Societas distrabatur, renunciatum societatem, sive totorum onerum, sive alicujus rei societas coita sit.*

35 Item actione dissolvitur Societas per stipulationem, idest per novationem, seu delegationem, quando unus Socius, non renuens, sed potius altero acceptante, obligationem suam, quam contraxit versus ipsum in celebratione contractus, in tertiam personam transfundit, quam delegat, vel unam in alteram obligationem commutat, citat. leg. Actione in principio, ibi: *Actione distrabitur, cum aut stipulatione, aut judicio mutata sit causa societatis.*

36 Item actione dissolvitur Societas, quando Socii non inscii separatim agere incipiunt, & unusquisque eorum sibi negotiatur, textu expresso in l. Itaque 64. ff. Pro socio, ibi: *Itaque cum separatim socii agere ceperint, & unusquisque eorum sibi negotiatur, sine dubio Jus societatis dissolvitur.*

37 Item actione dissolvitur societas, quando ipsa actio perit, textu expresso in cit. l. Verum 65. §. 10. ff. Pro socio, ibi: *Ideoque sive homines, sive res, sive voluntas, sive actio interierit, distrabi videtur societas.*

38 Perit autem actio temporis conventi lapsu, idest actione finitur Societas, finito tempore ad Societatem constituto, textu expresso in cit. l. Actione §. 6. ibi: *Quod si tempus finitum sit, liberum est recedere, quia sine dolo id fit.* Item perit actio per sententiam Judicis; arg. cit. Jur. supra nu. 34. Item per novationem, seu delegationem, arg. cit. Jur. supra num. 35.

40 Finita, seu dissoluta Societate, divisio bonorum, seu lucri provenientis debet fieri inter Socios ad æqualitatem juxta proportionem illius, quod quisque contulit in Societatem, ita ut, si æqualem pecuniam, vel industriam contulerint, æquale lucrum

recipiant, & si inæqualem contulerint pecuniam, vel industriam, inæquale etiam ad proportionem lucrum reportent. Communis, per text. in l. Si societatem 6. ff. Pro socio, ibi: *Si societatem (mecum) coieris, ea conditione, ut partes societatis constitueres, ad boni viri arbitrium ea res reddenda est, & conveniens est viri boni arbitrio, ut non alicui ex æquis partibus socii simus. Veluti si alter plus opere, industrie, pecunie in societatem collaturus sit, & in leg. Si non fuerint 29. ff. cod. ibi: Si vero placuerit, ut duas partes, vel tres habeat, alius anam, an valeat? Placet valere, si modo aliquid plus tulit societati, vel pecunia, vel opere, vel cujuscumque alterius rei. . . . Quod ita demum valebit (ut & Sabinus scribit) si tanti sit opera, quanti damnum est. Plerumque enim tanta est industria socii, ut plus societati conferat, quam pecunia. Item si solus naviget, si solus peregrinetur, pericula subeat solus. Et concordat §. De illa 2. Institut. de societate.*

Finita, seu dissoluta Societate attenta natura contractus, si alter ex sociis contulit rem, seu pecuniam, & alter suam meram industriam, & operam non majoris valoris dictæ pecunie, seu rei, capitale est restituendum ei, a quo datum est, & solum lucrum dividendum. Abbas consil. 77. col. 1. Bolognetus in Apostil. ad cons. 99. Joann. de Anan. Lapus allegat. 94. num. 3. S. Thomas 2. 2. quest. 78. art. 2. ad 5. Silvester verb. societas 1. qu. 20. Angelus verb. societas §. 17. Sotus lib. 6. de Justit. quest. 6. art. 1. in fine, Navarrus in Enchirid. cap. 17. num. 353. Lessius lib. 25. dub. 10. a num. 15. ad 20. Mantica lib. 6. tract. 14. num. 17. Rosignol. de societate. Contract. 7. num. 3. & alii, argum. citatis Juribus num. antecedent, aliis in toto Titul. Pro socio, & titul. Familie eriscunda, & Titul. de communi dividendo, ubi dicitur Sociis Capitale integre reddendum, & nullibi fit mentio de Capitali dividendo. Et ratio est, quia, si Capitale esset inter dictos contrahentes dividendum, non esset æqualis utriusque contrahentis conditio. Conferens enim Capitale, non posset habere nisi Jus ad lucrum proportionatum cum amissione partis Capitalis; Conferens autem operam, & industriam haberet Jus ad lucrum etiam proportionatum, & insuper ad determinatam partem Capitalis, quod non est dicendum, adeoque &c. Tum quia, si Capitale perit, perit ipsi Conferenti, ergo si remanet, eidem remanere debet. Unde Cabassutius Juris Canonici Theor. & prax. lib. 6. cap. 12. num. 7. sic concludit: *His adde, Sixtum V. in Extravagante: Detestabilis avaritia, ita sentire, sortem finita societate tradendam esse illi, qui eam contulit, si extat.*

Si finita, & dissoluta Societate, nullum sit lucrum, adhuc totum Capitale est restituendum ei, qui illud contulit; Et si capitale perierit, totum ipsi Conferenti perit. Si contra paucos fere Communis Doctorum, & signanter Cabassutius loco cit. n. 3. ubi inter alia requisita ad justam Societatem, hoc quantum enumerat sic expresse dicens: *Quarto, ut singuli subeant damna, & expensas pro rata quoque eorum, pue ex parte sua contulerunt, atque seorsim totam incurrant jacturam eorum, que in scriem contulerunt, ut qui pecuniam contulit, totum pecunie sue periculum subeat, si absque socii culpa levi, aut lata*

perest; Si vero salva pecunia nihil obveniat lucris, socius alter, qui suum laborem vel industriam contulit, subeat solus jacturam industrie, seu laboris; pecunia vero tota ad eos redeat, qui eam contulerunt. Et infra num. 7. concludit: Si pecunia pereat, perire illi debet, qui eam contulit, ergo si superis, eidem tradenda est, ut qui sentit onus, sentiat quoque commodum: cap. Qui sentit onus 55. de Reg. Juris, & secundum naturam est, commodum cujusque rei cum sequi, quem sequuntur incommoda; l. Secundum naturam 10. ff. de Regul. Juris.

43 Finita, & dissoluta Societate, si pro ipsa nihil expresse determinet Jus, & nulla inter contrahentes præcesserit justa pactione, divisio est facienda juxta probatam consuetudinem cujusque Locum, seu Regionis, quia quando nihil conventum est in Contractibus, & Jura nihil determinate præscribunt, id autem præsumitur, quod consuetum est; l. Quod si nolit 21. §. 20. ff. de Edictio Edicto, l. Si prius 17. §. 1. ff. de aqua, & aque pluvie arcende. Et hoc cum omnimodo fundamento, cum consuetudo sit Jus non scriptum, seu Jus quoddam moribus utentium comprobatum, quod pro Lege suscipitur, cum deficit Lex, textu expresso in cap. Consuetudo 6. dist. 1. ibi: Consuetudo est Jus quoddam moribus institutum, quod pro Lege suscipitur, cum deficit Lex.

44 Advertendum est circa dicta de contractu vulgarum contractuum, quod Benedictus XIV. de Synodo Diocesana lib. 4. cap. 50. asserit, disputari adhuc, an revera fuerit a Sixto V. peculiari Constitutione super illo edita, prohibitus talis contractus, & eruditè allatis, & scite suo more ponderatis utriusque sententiarum rationibus, recte concludit, quod Episcopi in Synodo a definitionibus super eo abstinere debent, sed subditos suos ab illo, utpote periculoso, dehortari. Vide ipsum ibi, ubi plurima egregie tradit ad rem scitu dignissima, & Rosignolum loco a nobis cit. supra, sub num. 10. ubi sub num. 5. utramque sententiam recte conciliat.

Additiones ex aliena manu.

45 Tria hic addere libet. Primum est, quod societas juxta quodammodo fraternitatis complecti dicitur; L. 63. prin. ff. Pro socio. Hinc autem varia deduxere Romani Jurisconsulti. Nam infamiam minantur socio illi, qui perfide agit; L. 6. ff. de de his, qui notantur infamia: Beneficium competentie, inter socios locum habere statuunt qualicumque fuerit societas; L. 22. §. 1. L. 63. ff. Pro socio. Nec obstat Lex 16. ff. de re Judicat. quam corruptam esse docet Noddi in Commentar. ad digest. tit. cit. pro socio. In rationibus reddendis multum fidei, & jurcundo ejus, qui administravit, relinquunt, ubi de majori quantitate non est sermo; Confer Leyser. spec. 184. num. 9.

50 Alterum est, quod non aliter socius ex contractu alterius acquirit, & obligatur, quam si nomine societatis tamquam institor, & secundum normam præscriptam sui voluntatem sociorum contraxit; L. 4. §. 1. ff. de exercit. act. si in communem arcam pecuniæ versæ sint L. 8. ff. Pro socio,

Alias si socius proprio nomine contraxit, reliquis si jus agendi contra tertium non nascitur, nec reliqui obligantur; L. 13. C. si cert. petat. Ad Lauterbach. de oblig. socior. que oriuntur ex conventionione cum extraneo instita.

Tertium demum est, quod contractus erinus fuit approbatus a Rota in Lucana Pecuniaria 21. Januarii 1744. §. 3. cor. Em. Bussio, ibi: Quum enim hujusmodi persolutio, & immisio pecuniarum in negotium, sit contractus in dicta Civitate usitatus, & nuncupetur depositum mercantile continens trinum contractum, nempe societatis, assecurationis Capitalis, & conventionis fructuum, ex quo honestum, & limitatum lucrum retrahi valet &c. utique fructus exacti a Canonicis in dicta quantitate scutorum 557. 12. reputandi amplius non erunt illicitæ usuræ provenientes ex credito mere pecuniario, sed legitime innovationis conventæ in dicto novo contractu, innovatio præcedentis crediti fructifera, que juxta titulo exigi non poterant absque ullo onere, & obligatione restitutionis.

Quinimo tradit supremum Tribunal in mox allegata decisione quando initus dici queat trinus hic contractus, ut ex §. 4. & plur. seq. (*) De societate videndus egregius tractatus nuper editus a doctissimo avvocato Zanchio, qui fuisse de hac re agit. (*)

() Additiones novæ.*

Contractum trinum cum socio, aut sociis initum damnant Antoine in tractatu de contractibus cap. viii. quest. ii., Cuniliati tract. x. de vil. Decal. Præcepto cap. v. §. 11. Colet in continuatione Prælectionum Theologicarum Honorati Tournely in tract. de contractibus part. ii. cap. iv. concl. i., & alii, quos recensere longum esset. Confer Petrum Ballerinum in Appendice ad Opus ab eodem editum hoc titulo: De jure divino, & naturalis, circa usuram, Bononiæ MDCCXLVIII. Opuscul. ii. cap. iii. Præ omnibus autem legendus est Daniel Concina in Opere, quod inscribitur Usura Contractus Trini Dissertationibus Historicis-Theologicis demonstrata, Romæ MDCCCLVI. Hic enim non modo omni argumentorum genere contractum istum usurarium esse pugnat, sed etiam singula, quæ ab ejus Patronis, atque adeo a Lucio nostro a num. 7. ad 11. pro eodem ab usuræ labe purgandum afferunt, copiose, & accurate refellit, objectaque a Sacræ Romanæ Rotæ Decisionibus præsertim in Lucana Pecuniaria, ad quam Decisionem Additionum Auctor num. 52. & seq. provocat, petita diluit.

De societate autem animalium, de qua Ferraris §5 num. 11., juvat hic referre, quæ S. Carolus Borromæus in Concilio I. Mediolanensi Provinciali anno 1565. Actor. part. i. cap. de Usuris decrevit. Sunt autem hujusmodi: „In societate animalium, quæ inastimata alicui dantur ad custodiam, sive ut operas præstet, omnes casus, etiam fortuiti, semper sint periculo ejus qui dederit, nisi id alterius socii dolo, vel magna negligentia accidisse constituerit. Nec fiat pactum, ut sors sit semper salva, etiam ex primis factibus. Neve quidpiam certum,

præter sortem, ex fructibus animalium quotannis solvatur. Et in locationibus animalium, quæ sunt certo pretio, si illa absque dolo, aut negligentia ejus qui conduxit, deteriora fiant, id semper sit damno ejus qui locavit. Si autem animalia dentur æstimata, ita ut sors danti salva sit, nihil omnino percipi possit.

SOCIETAS INTER FRATRES.

Fratres, defunctis parentibus, possunt inire inter se strictum, & rigorosum contractum societatis, ita ut omnia lucra, & damna fiant communia, *Communis. Contractus enim ex conventionem legem accipere dignoscuntur*, textu expresso in cap. *Contractus* 85. de *Regulis Juris* in 6. & in l. *Contractus* 23. ff. de *Regul. Juris*, ibi: *Nam hoc servabitur, quod initio convenit: Legem enim contractus dedit.*

2 Per hoc tamen quod fratres habeant hereditatem, seu patrimonium indivisum, & de communis mensa vivant, non censetur talem strictam, & rigorosam societatem inisse; l. *Cum duobus* 52. §. 6. ff. *Pro socio*; l. *Ex parte* 39. §. 3. ff. *Familie erciscunde* cum similibus, Bartolus in l. *si patronus* 4. Cod. *Communio utriusque judicii*, Azorius *part. 3. lib. 9. cap. 59.* Filliucius *tract. 38. cap. 6. quest. 6. num. 145.* Silvester verb. *Peculium* 2. qu. 4. Bonacin. de *contractibus disp. 3. quest. 6. punct. 7. num. 2.* Rosignol. de *societate contract. 7. prenot. 37. num. 1.* & alii passim; Et ratio est, quia ad contrahendam strictam, & rigorosam societatem, qua omnia lucra, & damna communia fiant, requiruntur verba, aut signa aperte indicantia talem contractum societatis, cum de natura talis strictæ, & rigorosæ societatis requiratur, quod sit conventio duorum, vel plurium aliquid pretio æstimabile conferentium pro negotiatione aliqua honesta ad commune lucrum pro portione rerum contributarum inter socios dividendum, l. *Societatem* 4. l. *Societate* 5. l. *si societatem* 6. ff. *Pro socio*, & *Institut. tit. 26. de societate*, adeoque &c.

3 Hinc frater habens hereditatem, seu patrimonium indivisum cum aliis fratribus non tenetur per hoc communicare aliis fratribus lucrum a se acquisitum ex publici alicujus officii administratione, quia, nisi aliter sit expresse conventum, indivisio hereditatis, seu patrimonii, & consequenter societas ex ipsa indivisione proveniens inter fratres se extendit solum ad bona hereditaria, & ad lucra ex illis provenientia. Non vero ad alia bona, & lucra aliunde fratribus obvenientia, uti sunt bona acquisita donatione, hereditate, dignitate, officio, seu industria non debita tali fraternæ societati, seu divisioni; l. *Cum duobus* 52. §. 6. ff. *Pro socio*, l. *Cui munus* 12. ff. de *muneribus*, & *honoribus*, cum similibus, Azorius *cit. cap. 19. q. 4.* Filliuc. *loc. cit. num. 136.* Silvester *loc. cit. qu. 20.* Bonac. *loc. cit. num. 2.* Rosignol. *loc. citat. num. 4.* & alii.

4 Item frater habens hereditatem indivisam cum

aliis fratribus, non tenetur per hoc communicare aliis fratribus lucrum acquisitum per negotiationem nomine proprio factam, quamvis cum hereditaria communi pecunia; Dummodo ratione talis negotiationis non deficiat operibus debitis communioni, & indivisioni fraternæ, quia tunc esset communicandum aliis fratribus pro parte correspondente operibus debitis tali communioni, & indivisioni fraternæ; l. *Qui aliena* 8. Cod. *si quis alteri, vel sibi*, l. *si patronus* 4. Cod. *communio utriusque judicii*, l. *Titulum*, & *Movium* 47. §. 6. ff. de *administratione*, Tutor. cum similibus Bald. in l. *si pecunia* 1. Cod. *si quis alteri, vel sibi*. Silvester *loc. cit. qu. 17.* & 18. Rosignol. *loc. cit. num. 17.* & 19. & alii.

Intellige tamen dummodo dictus frater non fuerit Tutor, aut Curator aliorum fratrum, quia tunc lucrum acquisitum per negotiationem cum communis hereditaria pecunia factam, licet nomine proprio, & non communi, est communicandum aliis fratribus; l. *Si Tutor vel Curator* 2. ff. *Quando ex facto Tutoris, vel Curatoris*, Silvester *loc. citat. quest. 18.* Baldus in l. *si pecunia* 1. Cod. *si quis alteri vel sibi*, & in l. *Si ut proponis* 8. Cod. de *rei vindic. & alii.*

6 Lucrum acquisitum ab uno ex fratribus per negotiationem factam cum communis hereditaria pecunia nomine communi, debet etiam communicari aliis fratribus. *Communis.* Et ratio clara est, quia quod fit de communi, & nomine communi, est commune.

7 Commententibus simul pluribus fratribus post obitum patris, si unus de suis bonis castrensibus, aut quasi castrensibus, aut aliunde suis aliquid in communem victum impenderit, non potest illud repetere, si inter ipsos fuerit prius inita societas ad communem victum. Baldus in l. *Cum duobus* 52. ff. *Pro socio*; Silvester *loc. citat. quest. 22.* Azorius *cit. cap. 19. vers. Sexto quid dicendum*, Rosignol. *loc. cit. numer. 4.* & alii: Et ratio est quia stante tali societate, non habetur consideratio ad illud plus ab ipso fratre in communi victu impensum, cum societatis jure intelligatur consumptum, cap. *Si duo fratres sit. 12. lib. 2. Feudorum.* Tum quia cum illud plus impenderit in illis usibus, ad quos inita est societas, præsumitur illud donasse, nisi aliter se expresserit, adeoque non potest illud repetere.

8 Posset autem dictus frater illud plus repetere si non fuerit prius inita societas cum aliis fratribus; Sic citati Doctores, & alii. Et ratio est, quia nullo jure, nec titulo naturalis pietatis obligatur unus frater ad alendos alios fratres de suo, quando isti, ut in hoc casu supponitur, habent ex bonis communibus quantum sufficit ad suam honestam sustentationem, adeoque potest illud plus impensum repetere; l. *Nescimus* 34. ff. de *negotiis gestis*.

9 Excipe tamen, nisi alii fratres fuerint pupilli, amentes, aut furiosi, quia in tali casu, quamvis non fuerit inter ipsos inita societas, non posset dictus frater illud plus impensum repetere, nisi ante impensionem protestatus fuerit se nolle illud plus gratis impendere, seu donare, Sic Doctores citati

citati *supra* num. 7. & alii. Et ratio est, quia seculum tali protestatione illud plus impensum per dictum fratrem in communem victum fratrum pupillorum, amentium, aut furiosorum præsumitur gratis datum, seu condonatum, adeoque illud repetere nequit, *cit. l. Nescimus 34. ff. de negotiis gestis*.

- 10 Frater, qui inita societate cum aliis fratribus, dotavit de propriis bonis castrensibus, vel quasi castrensibus sororem, quam etiam alii fratres dotare tenebantur, potest pro rata ab aliis compensationem repetere. Bartolus in *l. Si patruus 4. Cod. Communia utriusque iudicii*, Azorius *loc. cit. cap. 19. quest. 5. Filius tract. 38. cap. 7. num. 146. Bonacina loco citat. num. 8. & alii*. Et ratio est, quia talis frater utiliter gessit negotium aliorum fratrum, adeoque potest ab ipsis pro rata compensationem repetere.

- 11 Frater habens cum aliis fratribus hereditatem indivisam, & sic solum societatem simpliciter, & non expresse contractam societatem omnium bonorum, si ex bonis communibus filiam suam dotet, debet in divisione bonorum eam dotem in suam partem computare; Speculator in *tit. de ludo. §. Sequitur vers. Quid si unus*, Bart. in *l. Si patruus 4. Cod. Commun. utriusque iudicii*, Silvester *loc. cit. quest. 20. cir. fin.* Azorius *loco citat. cap. 19. vers. Quin Rosign. loco cit. disquis. 4. §. 9. num. 4.* cum aliis ibi citatis. Et ratio est, quia, cum non est inita inter fratres expressa societas omnium bonorum, omnes expensæ factæ de hereditate communis & indivisa in utilitatem unius dumtaxat, debent ipsi soli imputari: Unde cum talis dos fuerit erogata in utilitatem, dumtaxat illius fratris, qui tamquam pater tenebatur dotare suam filiam de bonis propriis, si eam dotavit de communibus, tenetur eam in suam partem computare; *arg. l. In hoc iudicio 14. ff. Comuni dividendo*, cum similibus.

- 12 Si autem dictus frater nedum habuerit cum aliis fratribus hereditatem indivisam, & solum societatem simpliciter, sed etiam expresse contraxerit cum ipsis rigorosam societatem omnium bonorum, & debitum, tunc talis dos est extrahenda ex bonis communibus absque eo quod teneatur postea ipsam in suam partem computare; Silvester *loco cit. q. 28.* cum Baldo ibi allegato, Azorius *loco cit. c. 19. vers. Non queritur*, Rosignol. *loco cit. prenot. 27. num. 6.* & alii per text. in *l. Si socius pro filia 81. ff. Pro socio*. Et ratio est, quia ratione huiusmodi societatis omnia bona, lucra, commoda, debita, damna, & pericula fiunt communia fratribus sic sociatis; *l. Ea vero 3. §. 1. Cum duobus 62. §. 8. ff. Pro socio*, adeoque unus frater debet alteri contrahere, ut filiam dotet, sive pro contrahendo Matrimonio, sive pro ingredienda Religione, & sic de similibus aliis expensis faciendis. Tum quia in huiusmodi societate talis censetur intervenire conventio; Contractus autem ex conventionem Legem accipere dignoscuntur, textu expresso in *cap. Contractus de Regulis juris in 6. §. 1. Contractus 23. de Regulis juris*.

- 13 Hinc frater habens præ aliis filios aptos ad laborem & re ipsa laborantes in commodum, & utili-

tatem communionis, & indivisionis fraternæ, si non inierit cum aliis fratribus expressam societatem omnium bonorum, potest in divisione (nisi aliter sit conventum, aut aliud postulet legitima consuetudo) exigere stipendium proportionatum labori præstito a suis filiis, cum labor sit pretio æstimabilis, & dignus sit operarii mercede sua. *Luc. cap. 10. num. 7. Matth. cap. 10. num. 10.* Et sic etiam frater non habens filios potest in divisione (nisi aliter sit conventum, aut aliud ferat legitima consuetudo) exigere a fratre habente filios illud plus, quod in ipsis aleandis fuit consumptum. Navarrus *cap. 17. num. 161.* Bartolus, Baldus, & alii apud Felicius *cap. 13. num. 91. §. cap. 27. num. 64. §. 71.* Bonacina *loc. cit. punct. 7. num. 7.* cum aliis ibi allegatis. Et ratio clara est, quia sicuti habens filios laborantes in utilitatem communionis, & indivisionis fraternæ potest in divisione exigere stipendium proportionatum eorum labori, ita alter non habens filios potest in divisione exigere ab habente filios illud plus, quod in ipsis aleandis fuit consumptum juxta dicta *supra* num. 11.

Si vero dicti fratres inierint inter se expressam rigorosam societatem omnium bonorum, & debitorum, nec habens filios laborantes, posset in divisione exigere stipendium pro tali labore, nec alter carens filijs posset exigere sumptus factos in aleandis filiis alterius fratris per dicta, & iura adducta *supra* num. 12.

Frater habens uxorem lucra acquirentem exercitio alicujus artis, seu mercatoræ, vel quia esset obstetrix, aut Chirurgica, &c. si ipsa uxor lucrum separatim tenebat, aut ex aliis conectori posset, quod societatem contrahere volebat, non tenetur in divisione illud lucrum aliis fratribus communicare, sed ipsa uxor teneretur solum erogare viro, & aliis ejusdem fratribus tantum lucrum quantum secundum iudicium boni viri corresponderet operibus communibus, & obsequialibus a mulieribus suæ conditionis in domo fieri solitis, quibus ipsa propter exercendam talem artem, aut professionem defecisset, quia cum ipsa teneatur talia officia, & obsequia præstare ex vi sui status, & conditionis, si non præstet ob acquirendum aliud lucrum, debet ex illo lucro illa compensare. Silvester *loco citat. quest. 32.* cum aliis ibi allegatis, Rosignol. *loco cit. disquisit. 4. §. 10. num. 2. §. 3. & alii*.

Sic a fortiori non tenetur frater in divisione communicare aliis fratribus lucra acquisita ex bonis paraphernalibus, seu extradotalibus suæ uxoris, si ipsa uxor sibi expresse reservaverit talia lucra, aut ex aliis conectori appareat voluisse ipsa sibi reservare, & aulatenus aliis communicare. Nec obstat, quod dictus frater habens ex commissione suæ uxoris administrationem talium bonorum paraphernalium lucra inde preventientia insumpsit in communem utilitatem, quia per hoc non censetur, quod voluerit aliis fratribus communicare, sed donare, cum non sit verisimile, quod voluerit talia lucra auferre sibi, & suis filiis, & dare alienis; Unde si ipse insumpsit in utilitatem communionis fraternæ, potest in divisione ea ab aliis fratribus exigere, quia quidquid solus expendit de suo in re com-

communi (nisi aliud sit conventum, aut ex conjecturis constet) potest in ejus rei divisione petere; *l. In hoc judicium 14. ff. Communi dividundo.*

- 17 Secus autem esset dicendum, si ipsa uxor, & suus vir cum ejusdem fratribus iniissent expressam rigorosam societatem omnium bonorum, & dicta lucra acquisita ex suis artificibus, vel ex suis bonis paraphernalibus fuissent insumpta in communem utilitatem dicte societatis; Quia ratione hujusmodi rigorosae societatis communicari debent quaecumque ex qualibet causa acquisita, videlicet ex labore, opera, industria, negotiatione, donatione, legato, hereditate; *l. Ea vero 3. ff. Pro socio.* Item quaecumque obvenit ex bonis castrensisibus, vel quasi castrensisibus; *leg. Cum duobus 52. §. 8. ff. Pro socio.* Et generatim omnia acquisita ex quolibet jure, titulo, vel causa, ac omnia debita contracta, damna, & impensae; *leg. Cum duobus 52. §. 19. ff. Pro socio, ibi: Socius universa in societatem conferre debere, Neratius ait, si omnium bonorum socius sit, & concordat lex Ea vero 3. §. 1. ff. eod. ibi: Cum specialiter omnium bonorum, societas collata est, & tunc hereditas, & legatum, & quod donatum est, aut quaque ratione adquisitum communioni adquiritur, juncta leg. Si societatem universarum fortunarum 73. ff. eod. Nec obstat, quod in tali societate bona unius fratris sint multo plura bonis alterius, quia ut patet ex adductis iuribus, est proprium, & peculiare hujus rigorosae societatis, quod omnia cunctorum sociorum bona communicentur. Ast debet adverti, quod non intelligitur contracta hac rigorosa omnium bonorum societas, nisi fratres, seu socii specialiter, & expresse inter se voluntarie convenerint, quod sit omnium quoruncumque bonorum societas; *l. Ea vero 3. ff. Pro socio.**
- 18 Nec dici potest societas omnium bonorum illa,

quae vocatur societas simpliciter, quia societas simpliciter, nisi inter fratres, seu socios fuerit expresse conventum, quod sit omnium bonorum, intelligitur solum contracta, ut sit universorum, quae veniunt ex quastu, hoc est si quid lucri ex emptione, venditione, locatione, conductione descendit, textu expresso in *l. Coliti societatem 7. ff. Pro socio.* Pro quaestione autem intelligitur id, quod ex opera, artificio, industria, vel cura & diligentia cujusque provenit; *l. Quaestus 8. ff. Pro socio.* Unde ratione societatis simpliciter contractae non communicatur hereditas, legatum, vel si quid donatum est, quia haec veniunt ex caritate, liberalitate, vel alia causa, & non ex quastu, *l. Nec adjecti 9. ff. Pro socio.*

Tenetur autem frater ratione societatis simpliciter contractae communicare cum aliis fratribus thesaurum inventum, sive in suo communi fundo, sive in alieno, quia aliqua sua opera, industria, diligentia, vel labore illum quaesivit, sique talis thesaurus ex quastu venire videtur, *argument. citat. leg. Quaestus 8. Digest. Pro socio 7.* Socius vero non frater, seu extraneus, tenetur ratione talis societatis simpliciter contractae communicare cum alteris sociis solummodo thesaurum reperiunt in fundo alieno propter adductam rationem; Non tamen thesaurum reperiunt in suo fundo, agro, vel domo quia tunc perinde esset, ac si rem suam amissam invenisset, aut nesciens ubi esset, postea reperisset. Sic expresse Azorius *loc. cit. cap. 17. vers. Octavo, & alii.* Semper autem esset communicandum cum aliis sociis sive fratribus, sive extraneis talis ubicumque reperiunt thesaurus, si inter ipsos fuisset inita rigorosa societas omnium bonorum, per dicta, & iura adducta *supra num. 18. juncta l. Si societatem universarum fortunarum 73. ff. Pro socio.*

Debitum contractum ab uno fratrum post obitum

Note Rom. Theologi.

* Ut scias dominium, quod inventores in thesaurum acquirunt, hanc ex P. Gabriele Antoine de Just. & Jure cap. 2. exhibere placuit doctrinam: Jure naturali & gentium thesaurus totus est inventoris; nam quae nullius sunt, fiunt jure naturali & gentium primi occupantis. Thesaurus autem nullum habet dominum; nam definitur in jure: *Vetus quaedam depositio pecuniae, cujus non extat memoria, ut jam Dominum non habeat: L. 31. ff. De acquir. rer. Dom.* Ubi per pecuniam intelliguntur quavis opes mobiles, ut vasa, gemmae, annuli, catenae aureae &c. Dicitur autem vetus depositio: nam si non sit vetus, non censetur thesaurus, sed res inventa, quae Domino, & in ejus defectum ejus hereditibus restitui debet; qui si cognosci nequeant, impendi debent in usus pios, quia sunt bona incerta; *Si quis autem vel lucri causa, vel metus, vel custodiae, condiderit sub terra, non est thesaurus, cujus etiam furtum sit: L. Nunquam ff. de acquir. rer. dom.*

Jure tamen civili communi obligante in conscientia, hac statuta sunt de thesauro. 1. Thesaurus totus est illius, qui cum in proprio fundo reperit; *Instit. de rer. dom.* Si tamen arte magica ibi inventus sit, totus pertinet ad fiscum, saltem post sententiam judicis. 2. Qui fortuito thesaurum in fundo alieno reperit, est dominus dimidii, alterum vero dimidium tenetur ante sententiam judicis tradere Domino speciali fundi, sive sit princeps, sive privatus, *ex Instit. de rer. divis. quae dispositio non est poenalis sed definitiva proprietatis rerum.* 3. Thesaurus de industria quaestus in fundo alieno sine consensu Domini, totus est Domini; *l. unica Cod. de Theb.* Varii tamen putant, inventorem non teneri ante sententiam judicis tradere nisi dimidium, ob hac verba legis ex ea parte poenalis; *Tantum locorum domino reddere compellatur.* 4. Si Thesaurus invenitur in platea, foro vel via publica, juxta multos dividit debet cum fisco, juxta alios totus est inventoris. In his vero sicut in aliis spectandae sunt speciales locorum leges, vel consuetudines, & servandae. Sic in Gallia thesaurus in alieno fundo reperiens, in tres partes aequales dividi debet, quarum una sit inventoris, altera Domini fundi,

tum patris, est de communi solvendum, si conversum fuerit in communem fratrum utilitatem. *Communis* per textum in *l. Omne* 27. ff. *Pro socio*, *l. Si hi* 1. *l. Quod si* 3. ff. *De in rem verso*, cum similibus. Si autem tale contractum debitum conversum fuerit in solum privatum commodum contrahentis, non esset de communi solvendum, *Communis*, textu expresso in *l. Sive societatis* 82. ff. *Pro socio* cum similibus, & facit *l. Non debet* 74. ff. *de Regul. juris*, & cap. *Non debet* 22. *de Regul. juris* in 6. In contentione inter fratres in quem usum fuerit debitum conversum, onus probandi spectat ad illum, qui tale debitum contraxit: qui si non probet fuisse conversum in communem utilitatem, debet ex suo solvere, quia in tali contentione alii fratres sunt veluti rei in iudicio, & qui debitum contraxit, est Actor: Actori autem incumbit probare, quod si non probet, reus absolvitur, *l. Qui accusare* 4. *Cod. de edendo*; *l. Actor* 23. *Cod. de probation.* *l. Et* 2. ff. *de probat.* Et mortuo fratre, qui contraxit debitum in contentione inter creditorem, & reliquos fratres debitores, onus probandi tale debitum fuisse conversum in communem ipsorum utilitatem spectat ad creditorem uti Actorem propter dicta, & iura adducta numero antecedenti. Sic in universum Rosignol. *loco cit. disquisit.* 4. §. 7. cum alii ibi allegatis.

Delictum, seu maleficium unius fratris socii omnium bonorum, non nocet aliis fratribus; *l. Cum duobus* 52. §. 2. *l. 2.* ff. *Pro socio*. Unde si talis frater delinquens condemnatur propter delictum, seu maleficium ad penam, solvere debet de suis, & non de bonis societatis, textu expresso in *cit.* §. 18. ibi: *Si ob maleficium suum, ipsum tantum damnum sentire debere*. Et ratio est, quia sicuti societates non est inita de lucris provenientibus ex culpa, ut ex furto, homicidio, adulterio, perjurio, *cit.* *l. Cum duobus* 52. §. 17. *l. 1.* *Quod autem ex furto* 53. ff. *Pro socio*, ita neque censetur inita de damnis, quæ frater delinquens sentire debet in penam, *cit.* *l. Cum duobus* 52. §. 3. *l. 1.* §. 18. ff. *Pro socio*.

Præcendendo a societate inter fratres jure novo in *l. Ut liberis* 17. *Cod. de Collationib. Authent. Ex testamento*, *Cod. cod. titul. Auth. de Tridente*, & remitte §. *Illud quoque collat.* 3. statutum est, quod ipsi in divisione hereditatis paternæ, & maternæ adducant ad partitionem communem quæ ab ipsis viventibus acceperunt, dummodo ipsis expresse vel tacite per conjecturas non præsumantur donata, seu condonata. Et hic in specie assignantur ea, quæ in partitione hereditatis adduci debent, vel non.

Primo igitur in divisione cum reliquis fratribus debet alter frater adducere & computare in suam partem pecuniam, quam pater consumpsit pro studiis ipsius, si pater apud se habebat ipsius filii bona castrensia, vel quasi castrensia. Colligitur ex *l. Filius a parte* 18. ff. *de petitione hereditatis*, & ex *l. si parte* 7. *Cod. de dotis promissione*. In tali enim casu præsumendum est, quod pater administrator nomine egerit de dictis bonis ipsius filii, & noluerit insumptam pecuniam condonare in præjudicium aliorum filiorum, cum ille haberet de propriis bonis sufficientia ad dicta studia; Secus autem si pater non haberet apud se ulla filii bona, quia in tali casu præsumendum est, quod pater eam pecuniam contulerit ut absolutus dominus, & liberaliter donaverit; *l. Que pater* 32. ff. *Famil. ercisc. Molina* tom. 2. *disput.* 139. Lopez 2. *par. c. 2. concl.* 3. Silvester *loco cit. quest.* 8. cum Baldo ibi allegato, Rosignol. *loc. cit. prænot.* 27. num. 7. & 13. Bonac. *loco cit. punct.* 7. §. unic. num. 7. Navarr. Vasquez, Sa, Zechio ibi citatis, & aliis passim.

Secundo, debet frater adducere in partitionem cum reliquis fratribus juxta dicta *num. antec.* libros, quos pater vivens ipse tradidit pro studio, si sint considerabilis quantitas, & valoris. Molina⁹ Lopez, Zechius, Tuschus, & alii citati & secuti a Bonacina *loc. cit. num.* 9. quia in tali casu non est præsumendum, quod pater voluerit illos ipsi donare, cum ex hac donatione magna consurgeret inæqualitas inter fratres; Secus autem si tales libri essent parvæ quantitates, & pauci valoris, quia in tali casu adesset præsumptio de liberali paternæ donatione. Et sic dicendum est de pecunia ei tradita a patre pro emendis libris, quam si in magna quantitate insumpsit in ludos, aut meretrices, tenetur computare in suam partem; Secus autem si in exigua quantitate, quia circa hanc exiguam quantitatem quamvis pater præsumatur invitatus quoad modum, non tamen quoad substantiam, sicque potius præsumitur, quod pater voluerit illam ei condonare, quam ut ipsam in suam partem computaret. Navarrus, Molina, Zechius, Vasquez, Lopez, & alii allegati, & secuti a Bonacina *loc. cit. num.* 10. In omni tamen casu, quod libri adducendi, & computandi sint, computari debent secundum valorem, quem habent tempore divisionis, & non secundum valorem, quem habuerunt. Glossa in *l. Illud* 29. *Cod. de Collat. in V. Ponderat.* Rosignol. *loco citat. num.* 15. & omnes alii allegati *supra num.* 34.

Tertio, debet frater adducere in partitionem, quæ de bonis communibus post mortem patris insum-

di, tertia Dynastæ, seu alterius justitiarum vel Regis, si solus in loco sit altus justitiarius. Thesauri vero a Domino fundi inventi media pars est inventoris, alia Dynastæ, vel Regis. Immo circa hoc variae sunt in variis provinciis consuetudines.

Responsio Auctoris.

Circa dominium, quod inventores in thesaurum acquirunt, ultra ea, quæ hic trado, Ego alia quamplura tradidi jam in verb. *Dominium art.* 3. a num. 26. ad 45. inclusive, ubi cum assistentia juris, & doctorum assignavi, quando & quomodo ab inventoribus in thesaurum dominium acquiratur, & quando non. Vide ibi multa ad rem.

- sumsit in prosecutione studii incepti ante mortem patris, quia factum per patrem viventem inceptum in favorem alicujus ex filiis, non obligat heredem, nisi quatenus erat obligatus; *l. Et si filius 15. ff. de numeris. & honoribus, l. Si filia 20. §. 6. ff. de militie eriscunde, l. Honores 7. §. 2. ff. de decurionibus*. Pater autem non erat obligatus ad expensas in prosecutione studii dicti filii. Silvester *loco cit. quest. 11.* cum Bartolo ibi allegato, Rosignol. *loc. cit. num. 8.* & alii.
- 38 Quarto, computare debet frater expensas factas in assequenda post mortem patris laurea Doctoratus, quia Doctoratus est novus actus distinctus ab ipso studio, *l. Si servus legatus 108. §. 5. ff. de Legatis 1.* Nec alii fratres ad ipsas expensas tenentur, Silvester *loco cit. quest. 11. in fine*, cum Baldo ibi citato, Rosignol. *loc. cit. num. 9.* Azorius *loc. citat. c. 19. vers. Octavo*, & alii. Non sunt autem conferendæ expensæ factæ ab ipsomet patre pro obtinendo doctoratu, dignitate, vel beneficio, nisi aliter constet tacite, vel expresse de voluntate dicti patris, *l. Hic titulus 1. §. 16. ff. de Collat. bonorum, Bartolus ibid.* Silvester *loco cit. quest. 26.* Bonacina *loco cit. num. 15.* & alii. Sunt tamen conferendæ expensæ factæ a patre pro obtinendis filio aliis officiis, quæ vendi, & transmitti possunt ad posterōs, & heredes, *l. Illud 40. Cod. de Collationib. Covarruv. 3. par. variar. cap. 19. num. 4.* Molina *loco cit. disp. 241.* cum Bartolo, & Gomezio *ibi cit.* Bonacina *loco cit. num. 17.* cum aliis ibi allegatis, & alii apud Vasquez in *Opus. de testamentis cap. 7. dub. 9.* Et ratio est, quia hæc Officia censentur bona profectitia, adeoque in divisione sunt conferenda quoad pretium, seu æstimationem illorum.
- 41 Quinto, conferre debet frater secundum valorem præsentem vestes, torques, & alia ornamenta a patre tradita ipsius uxori, si adhuc extent, & sint pretiosa, & non sint necessaria ad quotidianum usum, *arg. l. Illud, seu Id vestimentum 25. ff. de peculio*. Et ratio est, quia illa non præsumuntur ei a patre donata, sed ad solum usum concessa, *l. Mortis sue causa 53. ff. de donationibus inter virum, & uxorem*. Non debet autem frater ea conferre, si non amplius extent, nec sint pretiosa, & sint necessaria ad quotidianum usum. Et ratio est, quia recipiens non tenetur compensare concessa ad usum, si post usum non remaneant, nec minus si remaneant, si non sint pretiosa, & sint necessaria ad quotidianum usum, tenetur ea conferre, quia in ordine ad ista currit justa præsumptio, quod pater ea donaverit uxori filii, & a principio tenuit donatio inter socrum, & nurum, *l. Ex anno 15. ff. de donationibus inter virum, & uxorem, l. si dos 85. ff. Ad leg. Falcid.* Item nec tenetur frater ea conferre, quamvis sint pretiosa, quatenus constat patrem ea nurui, seu respective ejus uxori donasse, nam illa essent de libero dominio ipsius uxoris; cum a principio tenuerit donatio inter socrum, & nurum per jura mox adducta, juncta *l. Filius 5. ff. de dotis collatione*. Silvester *loc. cit. quest. 12.* Sanchez lib. 6. de *Matrimonio. disp. 25.* Rosignol. *loc. cit. num. 12.* Navarrus *cap. 17. num. 116.* Bonacina *loco cit. num. 12.* & alii passim.
- 44 Sexto, conferre debet frater munera, arrhas, & alias sponsalitates donationes a patre factas propter suas nuptias, quia censentur donationes factæ ob causam matrimonii, sicuti censetur facta dos; *l. De liberis 17. Cod. de collationibus*. Filius enim volens succedere patri, licet non teneatur conferre, quæ ab ipso valide accepit donatione simpliciter facta ex mera liberalitate, ut patet ex *leg. Illud 20. circa finem Cod. de Collationibus*; teneatur tamen conferre quæ ab ipso accepit donatione non ex mera liberalitate, sed ob causam, verbi gratia ob nuptias, ob dotem, ob susceptionem ordinum, ob ingressum Religionis & hujusmodi per *cit. leg. Illud*, cum similibus; cum donata ob causam de sua natura conferri debeant, ex quo præsumuntur tradita in compensationem legitimæ. Vasquez *loc. cit. dub. 6.* Emanuel Sa, verb. *Hereditas num. 43.* Bonacina *loc. cit. num. 13.* Sanchez *cit. disp. 25.* cum pluribus aliis ibi allegatis. Non sunt tamen computandæ in divisione expensæ factæ a patre in convivio ob nuptias filii, seu occasione primi Sacri celebrati, aut ingressus, & professionis Religiosæ, vel promotionis ad doctoratum, aut ad aliquam dignitatem, si filius non habeat bona propria, quia tales expensæ pertinent ad rationabilem administrationem bonorum patris, & ad alimenta filiis debita, nec magis censentur factæ ob filium, quam in honorem ipsius patris. Molina *tract. 2. disp. 238. vers. de expensis*, cum Bartolo, Gomezio, & aliis ibi allegatis, Tuscus *concl. 417.* Vasquez *loco cit. dub. 6. num. 46.* Sa, *loc. cit. num. 43.* Bonacina *loco cit. num. 11.* cum aliis ibi citatis. Nec tenetur frater in divisione computare quæ pater illi dedit præ aliis ad cibum, vestitum, & equitatum, quia stat rationabilis præsumptio, quod pater illa liberaliter ei donaverit, seu condonaverit. Navarr. *c. 17. num. 160.* Vasquez *loco cit. dub. 8. num. 155.* Bonacina *loco cit. num. 8.* & alii. Nec autem tenetur frater conferre quæ a patre vivente accepit ob merita extraordinariorum obsequiorum; dummodo accepta non excedant merita; *l. Si pater 34. ff. de donationibus*, Molina *disp. 224.* Navarr. *cap. 17. num. 144.* & 145. Silvester verb. *Donatio 2. quest. 7.* Vasquez *loc. cit. dub. 10. num. 163.* Bonac. *loc. cit. num. 18.* cum aliis ibi allegatis.
- Septimo, conferre debet frater quæ pater insumpsit in ipsius liberatione a captivitate, a carcere, aut a poena ipsi pro delicto debita, si pater declaravit esse computanda in divisione: Pater enim licet teneatur alere filium, non tamen tenetur cum gravamine aliorum filiorum innocentum ipsius delinquentis delicta solvere, si autem declaraverit non esse computanda, aut non expresserit an vellet computari, non sunt computanda in divisione, quia tunc præsumi debent ex paterna pietate condonata, cum non sit addenda afflictio afflictio, *cap. Cum percussio 7. quest. 1. cap. Ex par. 5. de Clerico egrotante*; Dummodo tamen pater non habeat bona propria ipsius filii. Tuscus *conclus. 417.* Vasquez *loc. cit. dub. 8. num. 155.* Navarrus *cap. 17. num. 165.* Bonacina *loco citat. num. 19.* cum pluribus aliis ibi allegatis.
- Octavo, conferre debet frater bona profectitia, quia horum bonorum dominium pertinet ad patrem; §. 1. *Institui, Per quas personas cui acquiritur*,

51 *2ur*. Non debet tamen conferre bona castrensia, aut quasi castrensia, quia horum dominium absolute pertinet ad filium; *leg. Castrensi* 11. ff. de *castrensi peculio*, *leg. Hic titulus* 1. Nec *castrense*, ff. de *collatione bonorum*. Nec bona adventitia, *leg. Ut nemini* 21. Cod. de *collationibus*. Adventitiorum enim bonorum dominium directum, seu proprietatem habet filius; l. *Cum oportet* 6. Cod. de *bonis quæ liberis*.

53 Nono, conferre debet frater quæ accepit a patre titulo patrimonii ad Sacros Ordines, vel ad nuptias contrahendas, quia traditio horum bonorum non est donatio omnino libera, sed ob causam: Donata autem ob causam, & non ex mera liberalitate, conferri debent in partitionem, l. *Illud* 20. circa *finem*, Cod. de *Collationibus*. Ast tamen jus fructus percipiendi dum vivit, spectat ad ipsum solum, nec debet eos fructus afferre in partitionem. Molina disp. 233. §. *Huiusmodi autem*, Hugo tom. 1. disp. 5. sect. 2. num. 37. Sporer tom. 2. tract. 6. in *complement. septim. præcept.* cap. 1. sect. 2. num. 51. Bonacina loco citat. num. 5. vers. *Respondeo secun-*

54 do, cum aliis ibi allegatis. Non tenetur tamen conferre, si nolit succedere patri in hereditate, sed contentus sit re sibi tradita, quia is solum conferre tenetur, qui vult in hereditate cum aliis succedere, l. *Fuit questionis* 7. ff. de *dotis collatione*, Molina disp. 237. vers. *Reditum*: Emanuel Sa, loco citat. num. 42. Bonacina loco cit. num. 4. cum Gomezio, & Zechio ibi citatis, & alii.

55 Decimo, conferre debet frater in divisione expensas factas a patre ad ejus bona adventitia augenda ad perpetuam considerabilem utilitatem, si constet, quod pater eas fecerit animo repetendi; Et si dubitetur de tali animo, attendenda est quantitas dictarum expensarum, & si parva sit, præsumi debet, quod non habuerit animum repetendi, si vero magna sit, ita ut quantitas expensarum factarum excedat quantitatem fructuum perceptorum, est præsumendum, quod animum habuerit repetendi dictas expensas, cum non sit credibile, quod voluerit pater unum filium ditare cum magno detrimento aliorum; Navarr. cap. 17. num. 163. Bonacina loco cit. num. 15. & ipso teste alii communiter. Sic e contra, si pater dilapidaverit bona adventitia unius filii, alii fratres in divisione tenebuntur compensare, cum obligatio ex iustitia transmittatur ad heredes, & hereditas, seu res transeat cum suo onere; l. *Alienatio*, ff. de *contrahend. emptione*, l. *Pomponius* §. *Cum quis* ff. de *acquir. poss.* l. *Via constituit*, §. *Quicumque*, ff. de *servitut.* l. *Fiscus* 6. ff. de *jure Fisci*, Clementin. 1. de *censibus*, cum similibus; Emmanuel Sa, verb. *Hereditas* num. 45. Bonacina loc. cit. num. 13. in *fine*, & alii.

Additiones ex aliena manu.

57 Inter fratres potest esse communio tantum mensæ, fructuumque bonorum patrimonialium, tum potest esse Societas universalis. Ex hoc autem solum, quod fratres concorditer vixerint, promissæ, ac pro indiviso bona possederint, vix habetur communio mensæ, & fructuum bonorum patri-

FERRARIS TOM. VII.

monialium. Quinimmo id præbedit, etiamsi adsit pactum, ut omnia lucra & damna sint communia; quippe quia potest pactum hoc verificari in bonis tantummodo patrimonialibus, quorum respectu inter ipsos erat communio; confer Rotam in *Romana*, seu *Spolemana Fideicommissi* 1. Februarii 1754. §. 7. & plur. sequent. cor. bon. mem. *Viccom.* & 4. Julii 1755. §. 9. & duob. sequent. cor. *Illustriss. Figueroa*.

Societas vero universalis, per quam omnia tum boni industriæ, tum fortunæ lucra communicantur, vel requirit expressam conventionem, vel deducenda est ex necessariis actibus & argumentis, de quibus vide Rotam in *Romana Hereditatis super Fidei-jussione* 5. Maii 1751. §. 5. coram *Eminentissimo Bussio*. Adde etiam idem Supremum Tribunal in dict. *Romana*, seu *Spolemana Fideicommissi* 1. Februarii 1754. §. 6. & 7. cor. bon. mem. *Viccomit.* & 4. Julii 1755. §. 9. cor. *Illustriss. Figueroa*.

Num acquisitio proprio nomine facta ab uno ex fratribus excludit inter ipsos societatem universalem? Questionis est. Obtinuit distinctio, quod si certo constet, & quidem vel expresse, vel tacite, de societate universali, eam minime excludat mox dicta acquisitio, quia tunc proprio nomine acquirens, communi sociorum nomine acquisivisse videtur. At si de societate universali, nec ex conventionne expressa, nec ex argumentis indubitanter constet, præfata acquisitio urget in ejus exclusionem; Michalor. de *Fratrib.* par. 2. cap. 17. num. 16. & sequent. Constant. ad *Statut. Urb.* annot. 21. n. 41. Rot. in *Spolemana divisionis Bonorum* 5. Februarii 1745. §. 12. & in *Recinaten. Communione universali* 25. Junii 1747. §. 6. utraque cor. bon. mem. *Viccomite*.

Ex indole societatis universalis res communi periculo ita pereunt, ut unus alteri ex sociis non nisi de inexcusabili culpa, probatoque dolo teneatur; Rota in *Romana Hereditatis super Fidei-jussione* 5. Maii 1751. §. 6. cor. *Eminentissimo Bussio*.

SODOMIA, Vide verb. *Luxuria* a num. 50. ad 63.

SOLEMNITATES PRO ALIENANDIS REBUS ECCLES. Vide verb. *Alienatio* art. 2.

SOLEMNITATES CONTRACTUUM. Vide verb. *Contractus* per tot.

SOLIDUS. Vide verb. *Cathedraticum* n. 4. & verb. *Donatio* art. 1. n. 30.

SOLLICITATIO AD TURPIA. Vide verb. *Confessarius* art. vii.

S O L U T I O.

Solutio proprie sumpta est idonea, ac sufficiens debiti præstatio, seu satisfactio tempore, & loco convenienti legitime facta. *Sic in re Communis.*

2 Ad solutionem tenetur quicumque est debitor, seu obligatus; Debitum enim seu obligatio non tollitur, nisi solutione, & satisfactione. *Institut. Quibus modis tollitur obligatio, in principio, ibi: Tollitur autem omnis obligatio solutione ejus, quod debetur.*

3 Debitor, qui solvendo amplius non est, si sit Laicus, debet cedere bonis, ac permittere, ut bona ejus subhastentur, ut ex eis Creditores, servato Iuris ordine, percipiant quantum cuique eorum debetur, quandiu aliquid adest: *l. Qui bonis cesserint 1. Cod. Qui bonis cedere possunt, cum similibus.*

4 Qui autem Iurisordo servandus sit pro solvendis ipsis Creditoribus, cum non sufficiunt debitoris bona ad cuncta solvenda debita? Vide verb. *Restitutio art. 4. a n. 29. ad 73.*

5 Quomodo vero per cessionem bonorum liberetur debitor ab onere solutionis faciendæ, & quæ de ipso in facti contingentia concludenda occurrant? Vide verb. *Restitutio art. 5. a n. 49. ad 59.*

6 Si Debitor, qui solvendo non est, sit Clericus, non tenetur cedere bonis, nec excommunicari, incarcerari, aut aliter molestari potest, si vere inops sit, & ad inopiam sine sua culpa devenierit, & juratam cautionem præstet de solvendo, cum ad pinguorem fortunam venerit. *Communis*, per textum *In cap. Odoardus 3. de solutionibus*, juncto ejus Summario sic expresse habente: *Si Clericus non habeat, unde satisfaciatur suis creditoribus, non debet excommunicari, nec aliter molestari, præstabit tamen cautionem saltem juratoriam de solvendo, cum venerit ad pinguorem fortunam.* Assignantur tamen quo ad hoc a Doctoribus varæ limitationes videndæ apud Barbosam in *d. c. Odoardus a n. 6.* & alios Canonistas *ibid.*

7 Qui rerum suarum liberam administrationem non habent, ut sunt Pupilli habentes Tutorem, Mi-
nores, Furiosi, & Prodigii habentes Curatorem, sine auctoritate Tutorum, & respective Curatorum valide solvere non possunt. *Communis*, textu expresso in *l. Quod si 14. §. 8. ff. de solutionibus*, & §. *Nunc admonendi 2. in fine Institut. Quibus alienare licet, vel non.* (*) Sed si pupillus dederit nummos, non fient accipientis, vindicare poterunt, ut in *dit. l. 14. §. fin.* Hæc tamen regula suam habet limitationem ex ead. lege *ibid.* Nam si is, cui fuit soluta pecunia, eam bona fide consumsit, convalescet solutio, nec amplius poterit vindicari. *Plane si fuerint consumpti, liberabitur.* Sed nec omnes qui liberam rerum suarum administrationem non habent, prohibentur solvere creditoribus. Reus criminis inquisitus prohibetur in fraudem fisci alienare, nihilominus recte solvit, nec enim in fraudem alienat qui solvit, quod debet, *l. 42. ff. de solut.* Filius pa-

riter familias, qui peculii castrensis administrationem habet, solvere non prohibetur, arguendo *l. 84. ff. eod.* Multo magis convalescit solutio facta a filio familias, si eam ratam habeat pater, vel tacite vel expresse arguendo pariter *l. 66. ff. de fidej.* Quæ leges quamvis de servis loquantur, nunc tamen recte accomodantur filiis familias (*).

Procurator, tam specialis, quam universalis, potest valide solvere pro Debitore, cujus est Procurator. *Communis*, textu expresso in *l. Procurator 58. §. 1. Sed & id 59. ff. de Procuratoribus*, *l. Quodlibet 87. ff. de solutionibus*.

Immo etiam quivis alius pro debitore etiam invito, ac ignorante solvere, ac satisfacere, cumque a debito liberare potest. *Communis*, text. express. in *leg. Solutionem 23. & leg. Solvere 53. ff. de solutionibus*, ibi: *Solvere pro ignorante, & invito cuique licet*, addita *ibidem* ratione: *Cum sit Jure Civili constitutum licere etiam ignorantis, invitoque meliorem conditionem facere.* Et concordat *lex Solvendo 39. ff. de negotiis gestis*, ubi redditur eadem ratio.

Est tamen hic advertendum, quod solvens pro alio sciente, & volente, habet contra illum actionem mandati, arg. *l. Si remunerandi 6. §. 2. ff. Mandati*. Solvens autem pro alio ignorante habet contra illum actionem negotiorum gestorum ad repetendum ab ipso quod pro eo solvit, nisi debitoris interfuerit eam pecuniam non solvi, text. exp. in *l. Cum pecuniam 43. ff. de negotiis gestis*. Solvens tamen pro alio expresse nolente, & contradicente, nullam habet actionem, vel Ius ad repetendum ab eo, quod pro ipso solvit; arg. *l. si rem 40. ff. de negotiis gestis*, & *dit. l. si remunerandi 6. §. 2. ff. Mandati*.

(*) Verum observandum est, eum qui pro alio solvit, nomine debitoris solvere debere, alioquin nec se, nec debitorem liberat, non se quia aliena pecuniam solvit, non debitorem, quia ipsius nomine non solvit, sed debitor se tueri tantummodo potest exceptione doli mali, ne si aliter observaretur, creditor in lucro versaretur. *l. 7. §. 1. 25. ff. de solut.*

Potest etiam creditor sibi met efficaciter solvere, ut mulier possit satis fieri de dote, si habeat administrationem bonorum mariti. *l. 48. ff. eod.* Item possessor pignorum si pignus vendat, & quantum ei debebatur, accipiat, liberabitur debitor. *l. 26. ff. eod.* Vide etiam *l. 8. §. fin. ff. quib. mod. pign. solv.* (*)

Successor in Beneficio Ecclesiastico, ut in Episcopatu, Prælatura, & quocumque Beneficio etiam simplici, tenetur solvere debita facta ab Antecessore pro vera utilitate, vel necessitate Ecclesie, seu Beneficii. *Communis*, text. express. in *c. Ad hoc 1. de solutionibus*, ibi: *Sicut filius debita patris solvere tenetur, ita Prælati, sui Prædecessoris pro Ecclesie utilitate contracta*, juncto ejus Summario sic expresse habente: *Successor in Beneficio tenetur solvere debita Prædecessoris pro necessitate Ecclesie contracta.*

Item Successor in Beneficio tenetur solvere debita contracta a suo Antecessore pro sua necessaria, honesta, ac decenti sustentatione. Sic Abbas in *d. c. Ad hoc n. 2.* Barbosa *ib. n. 3.* Fagnan. *ib. n. 10. ci-
taus*

tans ad id Rota decisionem, Flaminus Paris. de Resignation. lib. 1. g. 16. n. 15. Engel. lib. 3. decretal. tit. 23. num. 18. Reiffenst. ib. num. 16. & alii; Et ratio est, quia etiam hæc debita propter unionem, quam habet Rector cum Ecclesia, censentur contracta pro necessitate Ecclesie, eo quod Ecclesia teneatur suum Rectorem alimentare, c. Cum secundum 16. de Præbendis. ibi: Cum secundum Apostolum qui altari servit, vivere debeat de Altari, & qui ad onus eligitur, repellit non debeat a mercede, patet a simili, ut Clerici vivere debeant de patrimonio Iesu Christi, cuius obsequio deputantur, ut ipsa pro nobis ratio persuadat.

13 Ut Successor autem in Beneficio teneaturolvere debita Antecessoris, debet prius Creditor probare, quod pro vera utilitate, seu necessitate Ecclesie, aut saltem pro necessaria Prælati sustentatione fuerint contracta, Communis, per text. in c. Ea etiam 1. c. caus. 10. quest. 2. ibi: si Creditor hic intelligatur, qui quod credidit, probat in utilitatem Divine Domus processisse. Et concordat c. Quod quibusdam 4. de Fidei-juribus, ibi: Nisi forte in utilitatem domus ipsius manifeste consilerit redundare.

14 Sufficit tamen, quod Creditor probet tunc temporis adfuisse verum casum utilitatis, vel necessitatis Ecclesie, quamvis non probet in eam pecunias, vel aliam rem creditam fuisse conversam; sic Glossa communiter recepta in cit. c. Ea etiam 21. ad fin. caus. 10. q. 2. verb. Probat, Abbas in cit. cap. Ad hoc 1. de solutione. n. 7. Abbas in cit. c. Quod quibusdam 4. de Fidei-juribus. n. 7. Reiffenst. loco cit. num. 19. & ipso teste communis aliorum, arg. l. Obligationem 1. c. §. 9. & l. Lucius 7. ff. de exercitatoria actione.

15 Nullatenus vero tenetur Successor in Beneficioolvere debita ab Antecessore contracta, non pro utilitate, aut necessitate Ecclesie, nec pro necessaria sui sustentatione, sed alio titulo. Communissima per claros textus in cap. Si quorundam 1. de solutionibus, cap. Quod quibusdam 4. de Fidei-juribus. c. Gravis 1. de Deposito, cap. Ea etiam 2. caus. 10. q. 2. Et ratio est, quia Clerici debita contrahentis incuria, culpa, vel prodigalitas, non debet nocere Ecclesie, textu expresso in cap. Delictum 76. de Regul. Juris in 6. ibi: Delictum persone non debet in detrimentum Ecclesie redundare. Peccata enim suos debent tenere Auctores, l. Sancimus 22. Cod. de penis, cap. Quæsitum 2. de his, que sunt a majori parte capituli.

16 Solutio primum fieri debet, ac potest ipsi Creditori, etiam invito, si ipse Creditor liberam rerum suarum habeat administrationem, & ipsa solutio fiat debito loco, & tempore; Et si creditor solutionem accipere nolit, poterit debitor pecuniam debitam Magistratui consignare, sicut se & a debito principali, & ab usuris liberare. Communis, text. exp. in l. Obligatione 9. Cod. de solutionibus, ibi: Obligatione totius debiti pecunie solemniter facta liberationem contingere, manifestum est. Sed ita demum obligatio debiti liberationem parit, si eo loco, quod debetur, solutio fuerit celebrata, cum similibus.

17 Nequit vero fieri solutio Creditori, qui liberam

rerum suarum administrationem non habet; Unde si quis debitum solvat Pupillo sine auctoritate Tutoris, vel Minoris, Prodigio, Amentis sine auctoritate curatoris, & pecunia soluta perdat, seu male consumetur, denuo pro solutione debiti conveniri potest; Communis, per text. in §. Nunc admonendi 2. Institut. Quibus alienare licet, vel non, l. Pupillo 15. ff. de solutionibus.

Potest tamen fieri solutio Tutori, aut curatoris ejusmodi creditoris, non habentis liberam rerum suarum administrationem. Communis; textu exp. in l. Quod si 14. §. 7. l. Solutam 49. ff. de solutionibus, & cit. §. Nunc admonendi 2. Institut. Quibus alienare licet, vel non, cum similibus.

Item recte fit solutio creditoris procuratori tam generaliter, quam specialiter ad solutionem accipiendam deputato. Communis, textu expresso in l. Vero 12. in principio ff. de solutione, & l. Qui hominem 34. §. 3. ff. eodem.

Si Debitore penitus ignorante, seu nesciente, Procurator a creditore tali Officio privetur, vel ei, ne solutionem accipiat, specialiter mandetur, adhuc ipse debitor recte ei solvit, & liberatur a sua obligatione; Secus autem, si id sciat. Communis, textu expresso in cit. l. Vero 12. §. 2. ff. de solutionibus, & cit. l. Qui hominem 34. §. 3. & l. Dispensatori 5. ff. eodem.

Item recte fit solutio servis, ac filiis familias, si ad accipiendam solutionem specialiter sint deputati, vel liberam, & universalem habeant administrationem. Communis, per claros textus in l. Vero 12. l. si quis 18. l. Qui hominem 34. l. Solutam pecuniam 49. ff. de solutionibus, cum similibus.

Item recte fit solutio creditoris creditoris, nisi ab ipso creditore expressa ad id habeatur contradictio, arg. leg. Si liber 36. ff. de negotiis gestis, l. solutum 11. §. 5. ff. de pignoratitia actione; Unde casu, quo creditor a tali Debitore adhuc solutionem prænderet, posset dictus debitor se liberare exceptione doli mali, dicendo: sine tua contradictione jam solvi tuo creditori, l. si opera 6. ff. de doli mali, & metus exceptione, & ibi Baldus, Perez de solutionibus nu. 6. Silvester verb. solutio q. 14. Reiffenst. loco cit. n. 26. & alii.

In qua specie, & quo valore monetæ facienda sit solutio? Vide verb. Moneta a n. 13. ad 25.

Debitor existente in culpabili mora solvendi, si interim contingat monetarum mutatio; ipse solus damnum sentire debet. Communis; Mora enim cuique sua, non alteri nocere debet, c. Mora sua 25. de Reg. Jur. in 6. ibi: Mora sua cuiuslibet est nociva.

Quando in conventionem speciali certum tempus ad solvendum præfixum est, debet exacte a debitore observari. Communis, per textum in l. solutum 85. ff. de solutionibus, ibi: Solidum solvitur, non minus quantitate, quam die; Et hoc etiam si Creditor non urgeat solutionem, quia dies statuta interpellat pro eo, textu expresso in c. l'otuit 4. de locato, & conducto, ibi: Non obstante, quod et, ut Canonem solveret, non extitit nuntiandum, cum in hoc casu dies statuta pro actum interpellat; Et concordat l. Magnam 12. Cod. de contrahenda stipulatione, & l. In Emphyteuticariis 2. Cod. de Iure Em-

26 *phitentic* . Unde si ex culpabili mora solvendi præfixo, & determinato tempore creditor aliquid damnum patiat, est ei rescarciendum a Debitore culpabiliter moroso, quia tunc est causa, quod patiat illud grave interesse lucris cessantibus, & damni emergentis; cum qui causam damni dat, damnum dedisse videatur, *l. Si culpa 9. de injuriis, & damno dato, l. Qui cecidit 30. §. 3. ff. ad Legem Aquilam*; adeoque &c.

27 Si certum tempus determinatum sit in favorem Debitoris, prout ordinarie fieri solet, *l. Cum tempus 17. ff. De Regul. Juris*, potest Debitor ante finitum tempus conventum solvere, & Creditor tenetur solutionem acceptare, textu expresso in *l. Quod certa 70. ff. de solutionib.* ibi: *Quod certa die promissum est, vel statim dari potest, totum enim medium tentus ad solvendum promissori liberum relinquatur*; Et concordat *l. Qui res 98. §. 4. ff. eodem cum similibus*; Et ratio clara est, quia omnes libere possunt his, quæ pro se introducta sunt, renunciare, textu expresso in *l. Si quis in conscribendo 29. Cod. de pactis*, ibi: *Cum alia sit Regula Juris antiqui, omnes licentiam habere, his quæ pro se introducta sunt, renunciare, & cap. Si de terra 6. de Privilegiis*, ibi: *Cum liberum sit unicuique Juri suo renunciare*.

28 Si autem tempus determinatum sit in gratiam Creditoris, pro ut fit, quando pro Summa Capitali mutuo accepta dari debet usura; debitor ante elapsum illud tempus solvere non potest, nec Creditor solutionem accipere tenetur; Et sic in aliis similibus casibus. *Communis*, per textum in *l. Favolens 15. ff. de annuis legatis*.

29 Si vero nullum tempus pro solutione sit determinatum, potest debitor eam differre, donec Creditor eam petat. *Communis*, arg. *l. Debitores præsentis 10. Cod. de Pignor. l. In Fideicommissi 3. ff. De usuris*; quando enim Creditor non petit solutionem, tunc Debitor prudenter presumere potest Creditorem quod, ad talem dilationem solutionis non esse invitum.

30 Limitatur tamen prima Conclusio in casu, quo solutio sit debita ex delicto, v. g. furto, tunc enim solutio, seu restitutio, facienda est satim moraliter, quam primum absque notabili incommodo fieri potest, etiamsi non petatur a Creditore, quia tunc talis debitor ex delicto etiam sine petitione Creditoris est in culpabili mora solvendi sui restituendi. *Communis*, textu expresso in *l. in re fur-tiva 8. §. 1. ff. De conditione furtiva*, ibi: *Semper enim moram fur facere videtur*. Et si Creditor ex tali culpabili mora aliquid damnum patiat, rescarci debet a culpabiliter moroso debitore. *Communis*, per dicta, & Jura adducta supra n. 26. Vide verb. *Restitutio art. 3. n. 87*.

31 Limitatur secundo conclusio in casu, quo Creditor ex timore etiam reverentialis debiti petere non audet, aut illud ignorat, tunc enim debitor censetur esse in culpabili mora ex eo tempore, quo arbitrio prudentis viri solvere potest, ac debet; Et ita ad præsens intelligi debet id, quod expresse dicitur in *l. In omnibus 14. ff. de Regul. Juris*, ibi: *In omnibus obligationibus, in quibus res non ponitur, præsentis die habetur*. Sic Reit-

fenstuel *lot. cit. num. 48. Silvester verb. Mora q. 11 & alii passim*.

Alia ad rem de tempore solutionis, seu restitutionis faciendæ. Vide verb. *Restitutio art. 3. a. numer. 83. ad 103*.

Solutio, seu restitutio in quo loco, & cuius expensis, & periculis fieri debeat? Vide verb. *Restitutio art. 4. a. n. 1. ad 27*.

Quilibet Debitor regulariter loquendo tenetur simul, & semel totum solvere debitum, nec tenetur Creditor solutiones per partes accipere. *Communis*, per text. in *l. Tutor 41. §. Lucius, ff. De usuris, l. Plane 3. ff. Familie erciscundæ*, ubi etiam redditur ratio ibi: *Quia sepe & solutio, & exactio partium non minima incommoda habet*.

Limitatur tamen conclusio primo in casu, quo specialiter conventum sit inter debitorem, & Creditorem, quod solutio fiat per partes. *Communis*, per textum in *l. Arbitraria 2. §. 4. ff. De eo, quod certo loco dari oportet*; Et ratio est, quia ut expresse dicitur in *cap. Contractus 83. de Reg. Jur. in 6. Contractus ex conventionem Legem accipere dignoscuntur*, & justa pacta servanda sunt, *l. Antigonus 1. de pactis*, ibi: *Inita pacta suam obtineant firmitatem, cap. Qualiter 3. cod. ibi: Studiose agendum est, ut ea, quæ promittuntur, opere compleantur*; *l. Si quis in conscribendo 29. Cod. de pactis*, ibi: *Pacta convenia, quæ neque contra Leges, neque dolo malo inita sunt, omnimodo observanda sunt*.

Limitatur secundo in casu, quo debitum per partes contractum sit, quia obligatio eo modo tolli potest, quo contracta est. *Communis*, per textum in *l. Nihil tam naturale 35. ff. de Regul. Juris*, ibi: *Nihil tam naturale est, quam eo genere quidque dissolvere, quo colligatum est*.

Limitatur tertio in casu quo debitor ex diversis causis seu contractibus debita contraxerit, nempe unum debitum ex causa, seu contractu locationis, aliud ex contractu, seu causa emptio-nis, aliudve ex causa, seu contractu mutui, & sic de aliis; Tunc enim debitor potest, quod vult ex illis debitis solum solvere, & non tenetur omnia dicta debita simul solvere. *Communis*, textu expresso in *l. In potestate 1. Cod. de solutionibus*, ibi: *In potestate ejus est, quid ex pluribus contractibus pecuniam debet, tempore solutionis exprimere in quam causam reddat*; & concordat *l. Quoties 1. ff. de solutionibus*, ibi: *Quoties quis debitor ex pluribus causis unum debitum solvit, est in arbitrio solventis dicere, quod potius debitum voluerit solutum, & quod dixerit, id erit solutum*.

Unde cum quis ex pluribus causis est Debitor, & aliquam solutionem facit, in ejus potestate est exprimere, quod potius debitum velit solutum; Si vero nihil exprimat, est in potestate Creditoris, pro quo voluerit debito talem solutionem accipere; textu expresso in *c. l. Quoties 1. ff. & cit. l. In potestate 1. Cod. de solutionibus*. Cum hoc tamen, quod si nihil exprimat, censetur semper solutum debitum magis onerosum. Sic aperte additur in *c. l. Quoties 1. ff. de solutionibus*: *Quomodo (creditor) in id constituit solutum, in quod ipse* si di-

si deberet, esset solviturus; quoque debito se exoneraturus esset si deberet. . . . Equissimum enim visum est, Creatorem ita agere rem debitoris, ut suam ageret, & concordat l. In his 5. & l. Cum ex pluribus 97. ff. cod.

41 Quando Debitor una cum capitali simul usuras debet per partialem solutionem factam, censetur solvatur usurae, quamvis Debitor Capitale seolvere exprimat, textu expresso in l. In his vero 5. §. 3. ff. de solutionibus, ibi: Anud Marcellum lib. 20. Digestorum, queritur, si quis ita caverit Debitori in sortem, & usuras se accipere, utrum pro rata, & sorte, & usuris decedat; An vero prius in usuras, & si quid superest in sorte? Sed ego non dubito, quin haec cautio in sortem & in usuras, prius usuras admittat, tunc deinde, si quid super fuerit, in sortem cedat.

42 Debitum tollitur etiam sine solutione per acceptationem. Communis; textu expresso in §. Item 1. Institut. Quibus modis tollitur obligatio, ibi: Item per acceptationem tollitur obligatio, & l. Pluribus 6. ff. de acceptatione, ibi: Id solum per acceptationem sublatum est.

43 Acceptatio autem est imaginaria solutio, seu habitio rei pro recepta per interrogationem Debitoris, & responsum Creditoris facta. Quod enim Titio debetur, si id Titius velit remittere, poterit sic fieri ut patiatum haec verba Debitorum dicere: Quod ego tibi promisi, habesne acceptum? Et Titius respondeat: habeo. Sic expresse habetur in citat. §. Item 1. Institut. Quibus modis tollitur obligatio, & concordat cit. l. Pluribus 6. ff. de acceptatione, ibi: Pluribus stipulationibus factis si promissor ita accepto regasset: Quod ego tibi promisi, habesne acceptum? Si quidem apparet, quid actum est, id solum per acceptationem sublatum est, si non apparet, omnes stipulationes solute sunt. Vide verb. Juramentum art. 1. n. 20.

44 Unde ut acceptatio valeat, debet sic fieri, ut appareat cujus debiti ex pluribus remissio petatur. Unde in cit. l. Pluribus subiungitur: Si ego aliud accepto tui, aliud tu regasti, nihil valere acceptationem. Si autem pluribus debitis ex pluribus stipulationibus factis gravatus, non pro uno, vel altero determinato debito, sed pro omni indefinite roget, tunc per acceptationem omnia debita, quamvis ex pluribus stipulationibus provenientia, censentur sublata, seu remissa, citat. l. Pluribus, ibi: Si quidem apparet, quid actum est, id solum per acceptationem sublatum est, si non apparet, omnes stipulationes solute sunt.

45 Debitum tollitur, & solutio fieri censetur etiam per justam compensationem. Communis per textum in l. Dedisse 76. ff. de verbor. significat. ibi: Dedisse intelligendum est etiam is, qui compensavit, & l. Si Debitor 4. Qui potiores in pignore, ubi dicitur: Nihil interesse, solverit ne aliquis, an compensaverit?

46 Quandonam autem licita, & justa compensatio fieri possit, & quanam conditiones ad ipsam requirantur? Vide verb. Compensatio per tot.

47 Qui per errorem solvit, & quod nec Jure naturali, nec Civili debebat, solum condicere seu repetere potest. Communis per text. in l. Nunc videndum 1. & l. Si quis 2. ff. de conditione indubi-

ti, l. Pecunia indebita 1. l. Cum & soluta 3. Cod. eod. cum similibus; Et ratio clara est, quia Jure natura equum est neminem cum alterius detrimento fieri locupletiores, textu expresso in l. Nam hoc natura equum est, neminem cum alterius detrimento, & injuria fieri locupletiores, leg. Jure natura 206. ff. de Regul. Juris, ibi: Jure natura equum est neminem cum alterius detrimento, & injuria fieri locupletiores; cap. Locupletari 17. de Regul. Juris in 6. ibi: Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura.

Qui per errorem solvit indebitum Jure natura, debetum vero Jure Civili, solum pariter condicere, seu repetere potest sive per errorem facti, sive Juris solverit; Glossa in cap. Is qui 4. de solutionibus verb. Indebitum 5. Abbas ibi. num. 14. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 23. num. 2. Reiffenstuel ibi. num. 70. & alii arg. l. Si non sortem 26. §. 3. ff. de conditione indebiti. Et ratio est, quia, quando agitur de damno vitando, & non lucro captando, ut in hoc casu, non solum non nocet error, seu ignorantia facti, sed nec error, aut ignorantia Juris, textu expresso in l. Error 8. ff. de Juris, & facti ignorantia, ibi: Ceterum omnibus Juris error in damnis amittende rei sue non nocet.

Qui indebitum Jure Civili, & debetum Jure naturalis solvit per errorem, seu ignorantiam facti, modo ignorantia non sit crassa, vel supina, potest solum repetere, seu condicere. Glossa. 2. in cit. cap. Is qui 4. de solutionibus verb. Indebitum, Abbas ibi. num. 12. Pirhing loc. cit. num. 33. Reiffenstuel loc. cit. num. 71. & alii, arg. leg. Nec supina 6. & l. Error 8. ff. de Juris, & facti ignorantia. Si autem id solvat per errorem, seu ignorantiam Juris, repetere, seu condicere non potest, quia talis ignorantia non excusat, Glossa loc. cit. Abbas loc. cit. num. 12. Pirhing loc. cit. num. 33. & alii per text. in l. Ignorantia 1. l. In Omni parte 2. leg. Plurimum 3. l. Juris ignorantiam 4. l. Error 8. ff. de Regul. Juris, & facti ignorantia, & leg. Cum quis 10. Cod. eod. ubi expresse, ac repetitis vicibus habetur, quod Juris ignorantia non prosit. Immo in cit. leg. Regula 9. ff. de Juris & facti ignorantia pro Regula traditur expresse ut sequitur: Regula est, Juris quidem ignorantiam cuique nocere, facti vero ignorantiam non nocere: & in citat. l. Cum quis 10. Cod. eod. sic praecise statuitur: Cum quis Jus ignorans indebitum pecuniam solverit, cessat repetitio. Per ignorantiam enim facti tantum repetitionem indebiti soluti competere tibi notum est.

Qui sciens se non debere, & nihilominus solvit, non potest solum condicere, seu repetere. Communis, textu expresso in l. Nunc videndum 1. §. 1. ff. de Conditione indebiti, ibi: Si sciens se non debere solvit, cessat repetitio, cum similibus; Et ratio est, quia talis praesumitur donare, nam ut expresse dicitur in l. Cuius 53. ff. de Reg. Jur. Cuius per errorem dati repetitio est, ejus consulto dati donatio est. Et procedit conclusio, etiamsi talis dederit hac mente, quod velit iterum repetere, textu expresso in l. Quod quis 50. ff. de conditione indebiti, ibi: Quod quis sciens indebitum dedisse hac mente

- mente, ut postea repeteret, repeteri non potest. Secus autem esset, si animo dubio, incerto, ac titubante solvisset, textu expresso in *l. Pro dubitate* 11. *Cod. de conditione indebiti*, ibi: *Quod nos decidentis sancimus, omnibus, qui incerto animo indebitum dederint pecuniam, vel aliam quamcumque speciem persolverint, repetitionem non denegari*. Et ratio est, quia, ut expresse statuitur in *l. Non debet* 41. §. 1. ff. de *Regul. Juris*; in re obscura melius est favere repetitioni, quam adventitio lucro.
- 55 Asserens se indebitum solvisse, & conditionem intentans, probare debet, quod fuerit indebitum. *Communis*, textu expresso in *cap. Is qui 4. de solutionibus*, ibi: *Is, qui congeritur indebitum pecuniam se solvisse, probare tenetur, quod indebite sit soluta*, *l. Cum indebito* 25. ff. de *probationibus*. Præsumptio enim stat contra ipsum, quia, ut expresse dicitur in *cit. l. Cum indebito*, qui... *solvit, numquam ita resipiscit, ut facile suas pecunias jactet, & indebitas effundat*.
- 56 Secus autem esset, si adversarius negaret se a condicione solutionem accepisse. Tunc enim si de solutione accepta convincatur, ipse probare debet, id, quod solum accepit, sibi revera debitum fuisse; *Communis*, textu expresso in *cit. cap. Is qui 4. de solutionibus*, ibi: *Nisi adversarius solutionem inficians exinde convincatur, tunc enim diffidenti onus incumbit probandi, quod debitum recepit*, & *cit. l. Cum de indebito* 25. ff. de *probationibus*.
- 57 Ad facilius capiendi hactenus dicta observandum est quod conditio indebiti est actio personalis, quam quis habet contra eum, cui indebitum, hoc est, aliquod, quod ei non debet, per errorem solvit. *Sic in re communis, arg. l. Nunc videndum* 1. *Quod indebitum* 7. *l. indebiti solutio* 15. ff. de *condicione indebiti*, *leg. Pecunia indebite* 1. *l. Cum & soluta* 3. *l. Si per ignorantiam* 6. *l. Fideicommissum* 7. *Cod. eod. cum similibus*.
- 58 Indebitum autem est quasi contractus re initus, quo is, qui rem indebitam per errorem solutami accepit, ad eandem reddendam obligatur. *Sic expresse Pirhing loc. cit. num. 30.* & alii per textum in *l. Si quis* 8. §. ff. de *obligationibus*, & *actionibus* & *§. Item* 15. *Instit. de obligationibus*, quæ quasi ex contractu nascuntur.
- Additiones ex aliena manu.*
- De præsumpta solutione, de qua frequenter in foro disseritur, paucis hic agendum.
- 59 Solutionem præsumptionibus probari posse non ambigitur. At quænam præsumptiones efficaces sint, videndum. De existentia Chirographi penes debitorem dubitatur, an ea præsumptionem inducat solutionis. In primis autem constare debet, an Chirographum a debitore in medium productum, sit illud ipsum, quod antea in manibus Creditoris fuit, idque quia accidere potest, ut Debitor sciens Creditorem amisisse Chirographum, aliud confecerit.
- 61 Constito de identitate Chirographi, alia deinde inspectio occurrit, an voluntate Creditoris Debitor Chirographum consequutus sit, an eo inscio, & invito? Hic autem ita distinguunt Doctores. Si debitor suspectus sit, vel Creditoris domesticus, aut alias familiariter cum eo conversetur, Creditorem admittunt, ut iuramento asserat Chirographum se inscio ad debitorem pervenisse. Contrario autem si debitor vir sit probata vitæ, & integritatis, ut suspicio subreptionis locum sibi vindicare nequeat, ejus iuramento creditur, si testetur creditorem sibi Chirographum reddidisse; Anton. Fab. in *cod. lib. 18. tit. 3. de fin. 24.* Carpov. *Jurisprud. Forens. part. 2. Constit. 29. de fin. 12.* Adde Freyer de *solut. cap. 11. membr. 1. num. 20. & seq.*
- Quid juris de Chirographo cancellato? Si Chirographum cancellatum reperitur apud Debitorem, nec domesticum creditoris, nec alia de causa suspectum, ipse debitor vel ad iuramentum admittitur creditorem cancellasse, vel creditor onus probandi contrarium, in se suscipere tenetur; Carpov. & Freyer *locis mox allegatis*. Quod si chirographum apud creditorem cancellatum reperitur, solutio præsumitur, nisi ipse Creditor manifestas probationibus contrarium ostendat; Brunemann. ad *l. 24. fer. per tot. de Solut.* Dubitatio major est, si chirographum cancellatum penes tertium reperitur, Sunt qui existimant, debitorem eo ipso non esse liberatum, quum chirographum illi tertio, saltem custodiæ causa traditum fuerit, & sic præsumptio cancellationis a creditore facta cesset; Vide Freyer ubi supra num. 23. & ab eo allegatos. Quod tamen ita intelligendum reor, nisi aliæ probationes concurrant. Denique si chirographum conficit, illudque in protocollo Notarii cancellatum reperitur, solutionis præsumptio exinde non aliter oritur, quam si cancellationem consensu creditoris factam esse probetur, conf. Menoch. de *Præsumpt. lib. 3. Præsumpt. 141. a. 19.*
- Successit privata debitoris adnotatio. Pro regula autem tenendum est, quod etsi debitor in libro quodam, in quo consignare soleat res quotidie gestas, aut rationes rerum suarum, scripserit, se alteri solvisse, hoc ipsi neutiquam proficiat, quum alias hac ratione quilibet debitor se a vinculo obligationis facili liberare posset. Interim tamen regula hæc exceptionem patitur, ut ex adnotatione debitoris præsumptio factæ solutionis resultet, si simul aliæ circumstantiæ eidem adminiculentur. De his autem circumstantiis, vide Mevium *part. 4. de cis. 121. per tot.*
- Sunt & aliæ præsumptiones factæ solutionis. Huc pertinet quando creditor distulit multos per annos petere creditum, v. g. si non petit vivo debitore, sed defuncto eo heredes convenit, & tamen creditor est persona cauta, & diligens alias in exigendo, aut est pauper, aut non admodum dives. Idem dicendum, si creditor a debitore mutuum petiit, tum si creditor administravit bona debitoris, atque ita sibi solvere potuit, rationes tamen non reddidit; tum si quis per tres apochas probet se tribus annis proximis usuras solvisse; tunc enim nisi creditor recipiens usuras ultimas protestando petiti consulerit, easdem usuras ratione præteriti temporis etiam solvisse censetur; Fachin. *lib. 13. contror. 89.* Finckelth. *observ. 115.* Mev. *part. 4. de cis. 345.* & Freyer de *solut. cap. 12. membr. 6. per tot.* qui de his omnibus fusius agit.

S O M N I U M .

1 **S**omnium est phantasma in somno factum, idest apparitio phantastica in somno facta, ex Aristotle lib. de somno & vigilia, sive visum, quod in somno apparet. Et ut ex Richelet habet Pontas verb. *somnium in princip.* Somnium est motus vis imaginandi, quæ dormientis in sensibus exprimit formam rei efficit conformem.

2 Somnia ex Macrobio lib. 1. de somn. Scipion, quem sequitur Salisber lib. 2. dividuntur in quinque genera, scilicet in insomnium, spectrum, somnium, visum, & oraculum; sed Artemidorus lib. 1. c. 2. ea quinque ad duo revocavit, insomnium nempe, & somnium, sub insomnio spectrum, sub somnio comprehendit visum, & oraculum, quoniam hæc illud consequuntur. Sic refert Delirius disquis. tom. 2. lib. 4. cap. 3. q. 6. vers. Macrobius.

3 Auctor libri de spiritu & anima (sive is sit Hugo Victorinus, sive alius) c. 25. operis quinque somniorum genera enarrat, videlicet oraculum, visionem, somnium, insomnium, phantasma. Oraculum, inquit, est cum in somnis aliqua sancta, gravisque persona, vel etiam Deus eveniturum aliquid aperte, vel non eveniturum, faciendum, vel evitandum nunciat. Visum est, cum id, quod viderat quis, eodem modo, quo apparuerat, evenit. Somnium est quid figuris tectum, quodque sine interpretatione intelligi non potest. Insomnium est, cum id quod fatigaverat vigilantem, ingerit se dormienti, ut cibi cura, vel studium. Phantasma est, quando quis dormire cepit, & adhuc se vigilare existimat, aspicereque videtur irruentes in se, vel passim vagantes formas, aut lætas, aut turbulentas. Sic habet Beyerlinch Theat. vitæ humanæ, verb. *Somnium*, fol. 348. litt. H.

4 Sanctus Gregorius lib. 8. moralium cap. 13. & 1. 4. Dial. cap. 48. sex genera somniorum ex totidem causis orta commemorat, aut enim, inquit, ex plenitudine, vel inanitate corporis somnia existunt, aut ex antecedentibus diurnis curis, aut ex illusione Dæmonis, aut ex cogitatione hominis simul, & illusione Dæmonis, aut ex revelatione Dei, aut denique ex cogitatione hominis simul, & revelatione Dei, sicut rectissime, ut Delirius observat loc. cit. concl. 2. somnia tribus auctoribus ascribit; Deo, Naturæ, & Dæmoni. Unde posteriores Theologi ea diviservnt in Divina, dæmoniacæ, & naturalia, quam divisionem variis aliis relictis, & nos amplectimur.

5 Somnia igitur divina, seu cœlestia sunt illa, quæ a Deo inspirantur, sive id faciat immediate per se, sive ministerio Angelorum, ut plerumque accidit. Unde Sanctus Thomas 2. 2. quest. 95. art. 6. in corpore sic ait: *Spiritualis autem est quædamque quidem a Deo, qui ministerio Angelorum aliqua hominibus revelat in somniis.*

6 Divinorum, seu cœlestium somniorum varii fines reperiuntur in Sacra Scriptura. I. Ut quis a malo absterreatur, sicut factum Abimelech Genes. 20. & Regi Merare, & Labano Genes. 31. Et id insinuat

Job cap. 4. n. 13. & 14. ibi: *In horrore visionis nocturnæ, quando soles sopor occupare homines, pavore tenuit me, & tremor, & omnia ossa mea perterrita sunt, & cap. 7. num. 14. ibi: Terrebis me per somnia, & per visiones horrore concutes.* II. Ut adhortetur ad aliquod bonum, ut Gedeonem Judic. 7. & Judam, ejusque exercitum 2. Machabæorum 15. III. Ut moneat, vel doceat quid agendum, aut fugiendum, ut B. Joseph Matthæi 1. & 2. & tres Magos Matthæi 2. Et hunc finem indicat Job c. 33. num. 15. & seq. ibi: *Per somnium in visione nocturna, quando irrui sopor super homines, & dormiunt in lectulo, tunc aperuit aures virorum, & erudiens eos instituit disciplina.* &c. IV. Ut spiritum Prophetiæ, aut aliud spirituale donum simul largiatur, ut Joelis cap. 2. n. 28. ibi: *Effundam spiritum meum super omnem carnem, & prophetabunt filii vestri, & filie vestre; Senes vestri somnia somniant, & juvenes vestri visiones videbunt.* Et patet de dono sapientiæ, & prudentiæ in somniis dato Salomoni 3. Reg. 3. Et de promissione obventuræ Dignitatis Joseph Genes. 37. & Mardochoæ Esther 11. V. ut revelet aliquod mysterium, ut Genes. 28. aut alicujus Republicæ, vel Regni, seu Imperii vicissitudinem, ut Israelis Genes. 41. Egypti, & Nabuchodonosor Daniel. 2. & 4.

Ad hæc capita reduci possunt multa somnia divina, quorum in historiis Sanctorum fit mentio, ut illa Africana apud Victorem Uticen. de persecut. Vandalic. oblata Eusebio Episcopo CARTHAGINENSIS. Item somnium oblatum Monacho Cluniacensi Beate Virginis, tempore S. Odonis apud Joann. Monachum lib. 3. vitæ Odonis cap. 9. Item aliud Bertæ matri S. Suisberti apud B. Marcellinum cap. 1. Vitæ S. Suisberti. Item aliud S. Abramio Confessori, Metaphrast. in ejus vita. Item aliud Henrico Imperatori, Rupert. in vita S. Herveberti c. 7. n. 26. Item aliud S. Hugoni Gratianopolitano apud Guidonem in ejus vita. Item aliud Theodosio Imperatori, aliud Mauricio Imper. aliud Arnobio Rethori, aliud Bardæ, aliud Eulogio apud Delrium disquis. Magicar. tom. 3. cap. 3. q. 6. concl. 4. & multa alia apud Fulgosium lib. 1. exempl. cap. 5. & apud Beyerlinck l. c. Joh. 285. §. *Somnia Divina*, & alia innumera apud alios.

7 Dæmoniacæ somnia sunt illa, quæ mali spiritus studiosè dormientibus immittunt, vel ad perturbationes animi ciendas, ut libidinem, iram, odium, desperationem, vel ad occultorum, aut futurorum significationem. Sic expresse Delirius loc. cit. post conclusionem 4. vers. *Diabolica somnia*, & colligitur ex S. Gregorio lib. 8. moral. in cap. 7. Job cap. 13. S. Augustin. Epist. 9. alias 115. S. Thom. 2. 2. qu. 95. art. 6. in corpore, Blesensis Epist. 65. & alii passim.

His Dæmoniacis somniis totum intentum malignorum, & fraudulentorum illorum spirituum est homines ad peccata deducere, eosque præsertim incautos, ac ignaros vanis superstitionibus imbucere, si eos aliquorum somniorum eventu ad habendam ipsis fidem reduxerint, sicut eos deceptos ad enormia, nefanda, ac sacrilegia crimina petrahere, ut communis Doctorum, ac quotidiana experientia etiamnum docet.

- 71 Naturalia somnia sunt illa; quæ communiter ortum ducunt ab affectione, & dispositione animæ & corporis somniantis, Beyerlinck, & Pontas *loc. cit.* & alii passim. Et hæc somnia naturalia proficiuntur, vel a causa intrinseca somnianti, vel a causa illi extrinseca. Intrinseca nascuntur quædam potissimum ab anima, & tunc dicitur causa animalis, & quædam potissimum a corpore, & vocatur causa corporalis.
- 13 Intrinseca causa animalis est quando somnia obveniunt de rebus, quibus cogitatio vigilantis valde fuit intenta, & per diem ipse somnians circa illas multum occupatus fuit, juxta illud *Ecclesiastes cap. 5. n. 2. ibi: Multas curas sequuntur somnia.* Unde Lucretius. *Poemat.* apud Beyerlinck *loc. cit. fol. 286. §. Animalia* sic habet.

*In somnis eadem plerosque videmus obire,
Casidicos causas agere, & componere Leges
Induperatores pugnare, & prælia obire:
Nautas contractum cum ventis degere bellum;
Et quo quisque fere studio defunctus adheret,
Aut quibus in rebus multum sinus ante morati.*

- 24 Et ad hæc pertinent somnia de rebus, & personis, in quas odio, amore, timore, aut spe vehementer afficitur; Hinc liberales, & benefici somniant se aliis largiri, mendici petere, cantores canere, Philosophi disputare, avari pecuniam congerere, vindicativi de inimicis ulcisci, & alii alia similia. Unde Aristoteles 1. *Ethicor. cap. 13.* dicit bonorum hominum somnia meliora esse, quam malorum, propterea quod consilia, quæ ad virtutum officia exercenda sollicite agitant, eadem eis in somno occurrunt.
- 15 Intrinseca causa corporalis nascitur a præsentī dispositione, ac temperamento corporis, quod vel inedia exhaustum, vel crapula repletum, vel humore aliquo nimis prædominante aegrescit, vel aliō inferiore vitio laborat; Unde ex variis his causis varia nascuntur somnia. Cholericis enim somniant colorem flavum, rixas, jurgia, inimicitias, incendia, & hujusmodi. Sanguine redundantes rubentia, ignes, ustiones, hortos, convivia, & læta omnia. Melancholici funera, caliginem, tenebras, solitaria loca, nocturnas oberrationes, tetra spectra, tristitia que cuncta; Phlegmatici mare, aquas, balnea, navigationes, submersiones, tardam, & impeditam a noxiis fugam. Qui viscido humore affectas, obstructasque habent partes cerebri posteriores, illi comprimi, ac suffocari videntur in somniis, & latini vocant hunc *incubum* morbum. Qui sinceris, purisque succis constant, somniant se volutari inter odoratos, suavesque flores, & e contra qui fetidis putridisque sunt repleti humoribus, somniant se versari in cloacis, sepulcris, sordidis, ac canosis locis.
- 16 Extrinseca naturalis causa somniorum est, quando dormientis imaginatio ab agente extrinseco movetur. Hujusmodi autem agens est duplex; Alterum est aer ambiens; Alterum impressio, sive influxus corporum cælestium; sicut enim corpora cælestia suo in materiam corpoream influxu varias formas lapidum, metallorum, plantarumque gi-

gnunt, sic influendo in phantasiam quæ organis corporeis est immersa, possunt a cælestibus corporibus produci species imaginabiles effectui a corporibus illis cælestibus promananti conformes, ut erudite suo more ratiocinatur doctissimus Delrius *loc. cit. post conclusionem secundam vers. Naturalis extrinseca.* Unde ut habetur in *Lexico Medico Castello-Brunoniano verb. Somnium*; Somnia sunt operationes, quæ fiunt inter dormiendum ab Astris in homine.

Species imaginabiles in somniis causatæ sunt 17 quandoque in somniantie adeo impressæ, ut distincta afferat verba, recte ad interrogata respondeat, aut e lecto surgat aliquid exterius facturum, tute etiam in locis periculosis perambulet, & denovo adhuc dormiens lectum repetat, ut patet de noctambulantibus, seu melius somnambulantibus, cum nedum noctu, sed etiam interdiu id accidat, ut observat *Lexicon Medicum Castello-Brunonianum verb. Somnambulo* referens quemdam celebrem olim somno meridiano indulgentem inter dormiendum surrexisse, deambulasse, cum conjuge locutum fuisse, a qua etiam rursus ad sellam, in qua dormiverat, reductus, paulum adhuc dormivit, vigilans deinde omnium plane fuit ignarus. Hæc ibi; nec desunt alia consimilia exempla.

Pro discernendis somniis, an sint Divina, an 18 Dæmoniaca, an naturalia? habendus est recursus ad Patrem spiritualem, aliasque pias, & instructas personas, ut suis consiliis ea dilucidant, & in subsidium suis orationibus lumen pro eorum vera discretione, & intelligentia a Deo exquirant. Sic communiter Doctores cum S. Thoma 2. 2. q. 95. *art. 7. in corpore*: Hac tamen retenta pro certa regula, quod quando Deus somnium immittit, solet simul hominem lumine interiori certum reddere hoc somnium a se profectum, & cælitus immissum fuisse, ut recte docet Delrius *loc. cit. post conclusionem quintam vers. Discernere*: & relinquit ipsum hominem totum hilarem, humilem, devotum, ac pium. Quando autem dæmon somnia immittit, talia somnia aut visiones habentes evadunt tristes, spiritu audaces, elati, & superbi, impuri, ac omni malitiæ proclives, ut advertit Clericatus *nelle sue spiche verb. Signi n. 898.* Tunc vero somnia sunt naturalia, quando mere procedunt a phantasmatis in memoria motis ab operationibus diebus antecessentibus factis, aut intenta voluntate, & desiderio diebus sequentibus faciendis, aut ab humoribus a stomacho elevatis ad cerebrum, ubi generantur somnia rerum extravagantium, ridicularum, ac penitus infructuosarum, ut notat Clericat. *loc. cit. num. 899.*

In summa, concludit doctissimus Delrius *loc. cit. 19 vers. Discernere* hoc est observandum, si constet neque ex animali, neque ex corporali causam somnium fuisse natum, sique non esse naturale, dubitetur autem adhuc utrum sit a Deo vel a dæmone? tutissimum est, si ut a dæmone immissum caveatur, & contemnatur juxta illud *Ecclesiastici cap. 34. num. 6. & 7.* ubi traditur esse contemnenda extrinseca somnia, quæ non constat a Deo fuisse immissa, ibi: *Nisi ab altissimo fuerit emissa visitatio, ne dederis in illis cor tuum, multes enim*

errare fecerunt somnia, & exciderunt sperantes in illis.

- 20 Divinorum somniorum observatio licita est, at interpretatio solis convenit illis, quibus a Deo facta est interpretationis revelatio. Delirius *loc. cit. concl. 5.* & alii communiter. Prima pars de se patet, quia somnia divina nobis immittuntur a Deo, ut ea observemus, ac ab ipsis instruemur, moneamur, & corrigamur. Secunda pars habetur ex *Daniele c. 2. n. 27.* ibi: *Mysterium, quod Rex interrogat sapientes, magi, arioli, & aruspices nequeunt indicare Regi, sed est Deus in Cælo revelans Mysteria, qui indicavit tibi, & ibid. num. 20.* subiungit: *Mibi quoque non in sapientia, quæ est in me plusquam in cunctis viventibus, Sacramentum hoc revelatum est, sed ut interpretatio Regi manifesta fieret, & 1. ad Corinth. c. v. num. 11.* ibi: *Quæ Dei sunt, nemo cognovit, nisi Spiritus Dei.*

- 21 Dæmoniactorum somniorum observatio, ut fraudes dæmonis caveantur, est licita, sed ad occultorum, vel eventuum futurorum scientiam, seu cognitionem habendam, est illicita. Sic expresse Delirius *loc. cit. conclus. 4.* & alii passim. Prima pars de se patet, quia hoc est animæ valde salutare, & aliquando necessarium, ut sic dæmonis fraudulentæ astutiæ eludatur, & peccata, ad quæ per ipsas non intendit inducere, evitentur. Secunda pars probatur, quia hoc est Dei lege prohibitum *Levit. c. 19. num. 26.* *Non augurabimini, nec observabitis somnia, Deuteronom. cap. 18. num. 10.* ibi: *Nec inveniantur in te qui... observet somnia, & Ecclesiastic. cap. 34. num. 6.* & 7. per verba adducta *supra num. 19.* Tum quia non potest horum interpretatio citra miraculum haberi, nisi ex pacto implicito, vel explicito, cum dæmone, quod est omnino illicitum, dicente expresse Apostolo *1. ad Corinth. cap. 10. num. 20.* *Nolo autem vos socios fieri demoniorum.*

- 22 Observatio, & interpretatio somniorum naturalium habentium in suis effectibus connexionem, seu adæquationem cum suis causis, est licita, sive causa sit intrinseca animalis, sive intrinseca corporalis. Sic Delirius *loc. cit. conclus. 3.* & communis aliorum cum S. Thoma *2. 2. q. 95. art. 6. in corpore.* Prima pars, quando videlicet causa est intrinseca animalis, clare patet: Si enim quis sit lascivus somniis, foedisque illusionibus inquinatus, potest, immo debet causam talium somniorum inquirere, & cognoscens ipsa provenire ex quo obscenis lectionibus, libidinis cogitationibus, aut turpibus colloquiis operam dederit, debet similes lectiones, cogitationes, & colloquia cavere, ac vitare, & sic de similibus. Secunda pars, quando scilicet causa est intrinseca corporalis, est etiam de se clara, nam ut docent Aristoteles *lib. de Divinatione per somnia cap. 1.* & Hippocrates *lib. de Insomniis & 6. Epid. & S. Thomas cit. quest. 95. art. 6. in corpore,* & alii passim admonent Medicis notanda, & expendenda esse agrotantium insomnia, seu somnia, ad eorum morbos dijudicandos, & curandos. Ex ea namque observatione satis probabilem de qualitate morbi conjecturam eliciunt, & qui humores intus lateant, qui eorum defectus, vel exsuperantia sint, dignoscunt; Si quis enim somniat de occupationi-

bus igneis, signum est cholera prædominantis, si de aeris, sanguinis abundantis, si de aqueis, multi phlegmatis, si de terreis, melancholia, & sic de similibus, & ideo potest licite sibi per congruentes medicinas præcavere. Qua de re Galenus *lib. de presagio ex somniis sumendo* refert, quod cum quidam somniasset alterum crus sibi factum lapideum, mox ea corporis parte paralyticus evasis.

Si causa naturalis somniorum sit extrinseca juxta dicta *supra n. 16.* & talis causa non sit tam a somniantem remota, quin possit ab illa naturaliter affici, & pati, tunc dicta somnia includunt aliquid probabilitatis, adeoque observari, & interpretari licite possunt, ut patet de podagricis, & herniosis, qui possunt affici & pati a causis futuræ cras pluvie, sicque de illa aliquid suum somnium interpretari. Secus autem dicendum est, si causa extrinseca sit adeo a somniantem remota, ut non possit ab illa naturaliter affici, & pati: Sic enim, cum non potest quis hic hodie affici & pati a causis futuræ pluvie post triennium propter temporis distantiam, nec a causis futuræ statim pluvie in Moscovia propter loci interapedinem, non potest de tali pluvia aliquid suum somnium interpretari, cum causæ hujusmodi nihil pertineant ad ipsius corporis temperamentum, & dispositionem, nihilque possint in ipso agere, seu operari, adeoque somniorum a similibus extrinsecis causis provenientium observatio est penitus incerta, & fallax. Et si aliquando respondeant eventui, id a casu fit, vel ab intelligentia quam revelatur, ut recte observat Delirius *l. c. post conclus. 3. vers. Quando naturalis causa est extrinseca.*

Peccat graviter, qui ex somniis, tam procedentibus ex causis intrinsecis, quam extrinsecis divinant futura contingentia, successus, fortuitosque casus, aut quæcumque dependent, seu manant ab humani arbitrii voluntate, sive somniantis, sive alterius. *Communis.* Et ratio est, quia hæc non dependent a causis naturalibus, aut temperamento corporis, nec ab astris, cum nullam habeant naturalem connexionem cum illis; & omnis similis divinatio est expresse prohibita, tum ex Sacra Scriptura *Levit. 19. Deuteronom. 18. Isaie 47. Ecclesiastici 24. & ex cap. Illud cap. Mos. cap. Sed & illud caus. 26. quest. 5.* & præcipue in Constit. Sixti V. incip. *Inscrutabili iudiciorum.*

Unde est graviter peccaminosa omnis illa divinatio per somnia, qua ex somniis prædicatur, aut creditur aliquid eventurum, quod nullam prorsus habet connexionem cum illis. Eodem enim modo est loquendum de divinatione per somnia, ac de divinatione per astra, quæ est prohibita, etiam si tales divinatores id non certo affirmare asserant, & protestentur, ut expresse dicit Sixtus V. in cit. Constit. incip. *Cæli, & terre creator.*

Hinc caveant illi, qui nedum somniis, sibi fortuito obvenientibus firmiter credunt, sed & ipsa cum abusu rerum Sacrarum, eas nocte capiti in lecto supponentes, vel alibi reponentes ex animo procurant, atque expectant, ut ex iis inde divinent nomina in ludis vulgo Seminariorum dictis sortitura. Proh dolor! quot in istis crimina, quot sacrilegia, quot diabolica sortilegia!

- 27 Non esset tamen culpandus peccati saltem mortalis, qui sine ulla superstitione, & sortilegio, sed ex mera curiositate pergeret ad locum thesauri absconditi sibi in somnis manifestati, ibique terram effoderet, quia videtur id tantum esse actus levitatis, & vanitatis. Sic Henno *tom. 1. tract. in Decalogum disp. 1. q. 4. art. 5. concl. 4. La Croix lib. 3. part. 1. tract. 1. cap. 1. dub. 2. num. 10.* Tamburinus *lib. 2. cap. 6. §. 1. n. 22.* ubi, ut etiam ex ipso refert La Croix *loc. cit.* dicit, hominem in somno sapius admonitum, ut certo loco terram effoderet, sicque reperiret ollam auro plenam, non peccasse graviter, quamvis deceptus sit, & invenerit ollam plenam nigris carbonibus.
- 18 Item non esset condemnandus peccati mortalis, qui dubitans, an thesaurus fuerit sibi manifestatus per defunctum apparentem, an per somnium, terram effodit, ut rei veritatem detegat, nulla tamen fide somniis adhibita. Sic expresse Henno *loc. cit.* & alii. Nec sic esset culpandus, qui nulla adhibita fide, & habita superstitione terram foderet ad inveniendum thesaurum ibi sibi a demone indicatum, quia non videtur peccaminosum uti scientia a demone accepta, ubi saltem non fuit ab eo explicite, aut implicite petita, nec ullus interessit ad eum recursus. Sic expresse Henno *loc. citat.* Lessius in *Auct. verbo Magia cap. 6. La Croix loc. cit. dub. 3. num. 25.* & alii.
- 30 Similiter non est mortale observare somnia, quando quis non omnino credit rem in somnio sibi ostensam esse veram, seu futuram, sed tantum propter tale somnium aliquid de se non malum operatur, ut evitet mala sibi in somnio minata. Sic Suarez de *Relig. tom. 1. tract. 3. lib. 2. cap. 13. num. 25.* La Croix *loc. cit. dub. 2. num. 10.* Tamburinus *loc. cit.* & alii. Et ratio est, quia licet ibi sit aliqua levitas, vel simplicitas, aut nimia timiditas, tamen non apparet gravis malitia, quia, ut expresse dicit La Croix *loc. cit.* non tam credit illud esse a Deo, aut ideo esse verum, quam posse aliunde esse verum.
- 31 Cavendum tamen semper est, ne firma praestetur similibus somniis fides: Immo generaliter loquendo nulla est ipsis fides, & observatio praestanda ex *Levit. c. 19. Deuter. c. 18. Isa. c. 47. Ecclesiast. c. 24.* & ex dictis *supra n. 19. 21. 23.* & 24. Unde monet Ecclesiastes *cap. 5. num. 6.* quod ubi sunt somnia, plurima sunt vanitates, & sermones innumeri, tu vero Deum time, & Ecclesiasticus *cap. 34. num. 1.* & seqq. quod Somnia extollunt imprudentes, quasi qui apprehendit umbram, & persequitur ventum, sic & qui attendit ad visa mendacia; & ibid. *num. 7.* subiungit, quod multos errare fecerunt somnia, & exciderunt, sperantes in illis. Quod & revera docet experientia: nam eos, qui curiose ad somnia attenderunt, somniorum interpretatio subsequuta, in gravissimas calamitates, & in interitum praecipites egit, ut Agamemnonem Homericum, Cyrum Persarum Regem, Xersem, Onomarcum, Antigonom, & Pompejum, teste Deltio *l. cit. post conclusionem quintam vers. Discernere in fine.* Nec desunt, & utinam descent, recentiora exempla eorum, qui bona temporalia, corpus, & animam ex nimia superstitione, ac sacrilega somniorum observantia misere perdidierunt.

Vide verb. *Pontius Pilatus*, ubi de somnio ab 32 ejus uxore habito nocte Passionis D. N. J. C.

S O M N U S.

Somnus, secundum Aristotelem *lib. de somno, & vigilia*, est ligamentum omnium sensuum ad animalis quietem, & salutem institutum. Obstruentibus enim vaporibus e ventriculo ascendentibus ad caput sensus communis aditum, iisdemque cerebri membranam opplentibus, sicque quasi ligatis internis, ac externis sensibus, anima & corpus sine ulla operatione quiescunt, donec consumptis dictis vaporibus ipsi interiores & exteriores sensus soluti, pristinam suam operativam virtutem recuperent, seu reassumant. Unde cibi illi, qui plurimum vaporem sursum efferunt somniferi appellantur, & Phlegmatici alique abundantioribus repleti vaporibus, seu humoribus uti & infantes ad somnum propiores redduntur. Sic ex Aristotele Beyerlinck *Theatr. vitae humanae verb. Somni causa efficiens*.

Somnus quo ad tempus ipsum sumendi alius est diurnus, & alius nocturnus. Diurnus rursus duplex est, alius antemeridianus, qui fit jeuno ventriculo, qui tolerabilis est, nec omnino noxius, cum tunc vacuo ventre, & materia exhalationum non suppetente, mala, seu morbi non obrepant. Alter meridianus, seu pomeridianus qui si sine debitis cautionibus capiatur, valetudini non parum nocet. Unde apud Plautum in Mostell. *Non bonus somnus est de prandio*, & Schola Salernitana. *Si vis vivere sanum, fuge somnum meridianum*.

Somnus enim pomeridianus cibos in ventriculo non concoquit, sed corrumpit, ructus, flatusque parit, cerebrum multa crassa, mordacique humiditate, atque fuligine replet, unde gravedines, oscitationes, penduculationes, vertigines, cathari, capitis dolores, angina, apoplexia, incubus, epilepsia, paralysis, & alii morbi frigidi, atque mortiferi promanant. Nonnulli tamen certis cautionibus adhibitis mitiora, ac minime periculosa illa sibi efficiunt, primum consuetudine, & longo usu, deinde non protinus a cibo, neque capite dimisso dormiendo. Praeterea vel somno plenius indulgendo, vel parum longo utendo, postremo non subito, nec raptim, sed paulatim vigiliam revocando. Sic ad litteram Beyerlinck *loc. cit. §. Tempus*. Ubi subiungit, quod aptissimum somno tempus est nocturnum, propterea quod ipsum noctis silentium quietem advocat, & circumfusi aeris frigiditate innatus calor facilius sese colligit, & ad interiora revocat, cum somnus, ut Aristot. *cap. 3. de somno & vig.* asserit, antiperistasis quaedam sit naturae conveniens. Unde Seneca *lib. 22. Epist. 123.* eos reprehendit, qui ut quidam in eadem Urbe Antipodes, noctes vigilent, dies dormiant, quos appellat Lychnobios, idest lucernarios, atque ejusmodi homines contra naturam vivere. Quod fa-

factitasse Heliogabalum Imperatorem testatur Lampridius in ejus vita.

- 11 Unde somnus appellatur filius noctis, & nox somni datrix a Poetis, teste Serra in suis Synonymis, & Beyerlinck loco cit. §. Tempus veris. Nec incite. Et suavior evadit nocturnus somnus, si cœna hominis fuerit sobria, & parvus homo in esu, & potu, juxta illud Scholæ Salernitanæ. *Ut sis nocte levis, sit tibi cœna brevis, & habetur expresse ex Ecclesiastico cap. 31. nu. 24. ibi: Somnus sanctitatis in homine parco, dormiet usque mane, & anima silius cum ipso delectabitur.*

- 13 Quamvis autem sanior sit somnus nocturnus, homines tamen noctu dediti studiis, & orationibus, etiam diurnum, seu pomeridianum somnum capere consuecunt, uti solent Regulares utriusque sexus hora pomeridiana, silentium indicare, & aliquantulum somni, ac quietis capessere, ad id habito exemplo a nostro Salvatore Jesu Christo, qui uti solitus nocte orare, quadam die naviculam suorum discipulorum ingressus ibi suavissimum somnum capiebat, a quo suscitatus ipsos a maritima procella salvavit, Matth. cap. 8. num. 24. & 25. ibi: *Ecce motus magnus factus est in mari, ita ut navicula operiretur fluctibus, ipse vero dormiebat.* & accesserunt ad eum discipuli ejus, & suscitaverunt eum dicentes: *salva nos, perimus.*

- 14 Quotis autem horis sit somnus capiendus? Varii variant juxta variorum varias corporis dispositiones, & animi applicationes. Medici ad horas 6. 7. aut 8. constituent, tale enim temporis intervallum sufficit concoctioni, & viribus naturæ reparandis, Clericat. in suis spiciis verb. sonno num. 908. refert a suo satis docto, & erudito Grammaticæ Magistro sic didicisse: *Un buon Scolare non deve dormire più di cinque ore, Un buon Predicatore non più di 6. Un buon Padre di famiglia ore 7. Un gran poltrone ore 8. Ursaya in 2. Miscell. Sacro, & profano litt. S. num. 51. sic habet: Quattro o cinque al Viandante, Altrettante al Mercatante, Cinque o sei allo studente, Ed otto ad altra gente. Tutte sono al Vecchio buone, Nove e dieci al Dormiglione, E chi più è un gran poltrone.*

- 15 Somnus ex Tertulliano c. 44. de Anim. est recreatio corporum, redintegrator virium, probator valetudinum, pacator operum, medicus laborum, cui legitime fruendo dies cedit, nox legem fecit, autens rerum etiam colorem. Ex quo forsitan motus fel. rec. Paulus IV. dicere solebat, posse ut libet somno capere, non in hominis situm facultate, sed esse Dei donum. Indeque cum nocte aliqua obdormire non poterat, surgebat quidem & lecto, sed neminem excitabat, neque omnino alicui molestiam afferebat, ne somno, quem Dei donum appellabat, quempiam privaret, ut per hæc præcisa verba id advertit Ciacc. in ejus vita §. *Vite puritas*, & Ursaya Instit. Crim. lib. 2. tit. 6. num. 195.

- 17 Et idem Ursaya in 1. Miscell. Sacro, & profano litt. S. numer. 195. & sequen. de somno, sic habet.

Si somnus nihil est nisi mors, nil mors nisi somnus;

Quo plus in vita dormio, vivo minus.

Stulte, quid est somnus, gelida mihi mortis imago?

Longa quiescendi tempora fata dabunt.

Unde Solimanus Turcarum Tyrannus, qui jurando promiserat numquam velle occidere Ibrahim ejus primarium ministrum, viventem, Die 15. Martii 1535. fecit illum occidere quando dormiebat, asserens hoc modo juramentum non fregisse. Sic ex aliis refert ipse Ursaya in 2. Miscellaneo Sacro, & profano litt. S. n. 50.

S O R S.

Sors interdum sumitur promiscue pro fortuna, vel fato, juxta illud Virgilii lib. 3. *Æneid.*... *Hic exitus illum sorte tulit.* Aliquando sumitur pro statu, juxta illud Psalm. 30. *In manibus tuis sortes meæ.* Sæpe sumitur pro prima, & capitali pecunia in societatem, seu contractum collata, juxta illud Terentii in Adelph. *Heu mihi etiam de sorte nunc venio in dubium?* quo sensu sors etiam accipitur leg. Acceptam 19. Codic. de usuris, cap. Conquestus 8. de Usuris. Specialiori autem, & usitatori modo sumitur pro eo, quod præcisio hoc fine agitur, ut ejus eventu spectato aliquid occultum, vel dubium innotescat v. g. quid cuique debeat competere; seu sors est inquisitio fortunæ, aut Divinæ Providentiæ de aliquo contingenti, humanoque evento, vel signum datum, per quod distinguantur res confusæ ab invicem.

Porro hæc sors est triplicis generis, nempe divinatoria, consultoria, & divisiaria, ut tradunt communiter Doctores cum S. Thoma 2. 2. q. 95. art. 8. Sors divinatoria est superstitiosa inquisitio rerum occultarum, vel futurarum, quæ naturaliter sciri non possunt. Sors consultoria est inquisitio Divini consilii circa res agendas, vel cavendas. Sors divisiaria est investigatio ex consensu partium, cui in dubio res aliqua tribuenda sit.

Sortes divinatoriæ sunt illicitæ, & damnatæ a jure Divino, Canonico, & Civili. Jure Divino vetitæ, & damnatæ sunt. *Exodi cap. 22. Levitici cap. 19. & 20. Numer. cap. 23. Deuteronom. cap. 18. 1. Regum cap. 23.* Jure Canonico prohibite sunt in cap. illud 6. cap. Qui 7. cap. Illos 8. cap. Sed & illud 9. cap. Si de arca 10. cap. Licet 11. caus. 26. qu. 2. cap. In tabulis 1. cap. Ex tuarum 2. de Scrisleis, & caus. 26. quest. 5. per totam. Jure Civili interdictæ sunt in 1. Artem 2. l. Nullus 3. leg. Eorum 4. leg. Nemo 5. leg. Multis 6. leg. Et si 7. leg. Culpa 8. & leg. Quicumque 9. Cod. de Maleficiis, & Mathematicis. Et quidem jure merito sunt sortes divinatoriæ damnatæ, utpote involentes tacitam, vel expressam dæmonis invocationem, quandoquidem nec ex natura rei, nec ex Dei, aut Ecclesiæ ordinatione inserviunt rei manifestandæ. Et huc reducitur versio cribri, qua impij quidam homines tentant divinare fures, homicidas, sagas, &c. & sic de similibus.

- 9 Sortes consultoriae possunt ex circumstantiis esse licitae, vel illicitae. Illicitae sunt, si fiant sine gravi necessitate, sine debita reverentia ad Deum, & sine modo proportionato: Ubi enim sufficit consilium humanum, illicitum est exercitium sortis consultoriae pro habendo consilio Divino, cum hæc, & similia præstentur solum divinitus, quando non potest humanitas provideri. Unde in tali casu omnis sortis consultoria est irreverentia, & Dei tentatio; adeoque illicita: Licitæ autem sunt sortes consultoriae, si fiant urgente necessitate cum debita reverentia, & precibus devote ad Deum fuis, & non fiant pro officiis, seu Beneficiis Ecclesiasticis; Tales enim sortes consultoriae per se primo non ordinantur ad cognoscenda futura contingentia, sed solum ad tollendas dubietates circa res agendas, vel cavendas, quæ dubietates solo humano consilio decerni non possunt, unde licite in tali casu implorare quis potest Divinum consilium per sortes consultorias, ut per eas dignetur Deus indicare quid sibi agendum sit, ad cavendum, juxta illud *Proverbiar. 16. Sortes mittuntur in sinum, sed a Domino temperantur*.

- 10 Et de facto religiosissime, & sanctissime secundum Deum his sortibus consultoriis usi sunt S. Augustinus, ut fatetur ipsemet lib. 8. *Confession. cap. 13.* & Seraphicus meus Parens Sanctus Franciscus, ut scribit Sanctus Bonaventura in ejus vita cap. 13, ibi; *luminis est ejus menti per Divinum oraculum, quod in aperitione libri Evangelicæ aperiretur ei a Christo quid Deo in ipso, & de ipso maxime foret acceptum. Oratione itaque cum multa devotione premissa, sacrum Evangeliorum librum de ipso Altari sumptum in Sanctæ Trinitatis nomine aperiri fecit per socium virum aliquem Deo devotum, & sanctum; sane cum in trina libri aperitione semper passio Domini occurreret, intellexit Vir Deo plenus, quod sicut Christum fuerat imitatus in actionibus vite, sic conformis ei esse deberet in afflictionibus, & doloribus passionis, ante quam ex mundo transiret.* Et sic etiam plures alii Sancti apud citatos Auctores a Beyerlinck *Theatr. vite humane verb. Sors §. Apud Christianos.* Hinc apud meam, variasque alias religiones invaluit pius usus sortiendi singulis annis, & singulis mensibus Sanctum Tutelarem, ut & consueverunt multæ aliæ sæculares piæ Personæ.
- 11 Sunt tamen illicitæ sortes consultoriae a Gentilibus vocatæ Homericae, seu Virgilianæ, eo quia aperto Homeri, seu Virgilii Codice, versus, qui primo visui occurrissent, assumebantur in oraculi omen; Livius lib. 22.

- 12 Item illicitæ sunt sortes consultoriae a quibusdam Christianis vocatæ sortes Sanctorum, eo quia ad libri Sacri aperitionem, vel ad Sacræ lectionis auditionem, putant aliqui ratiocinium captare ex sententia inibi occurrente. Tales enim consultoriae sortes saltem vitio vanitatis laborant, cum nullo Spiritus Sancti instinctu, nulla gravi necessitate cogente, nulla ratione sufficienti ad ipsas honestandas fiant, adeoque jure merito prohibentur cap.

Aliquantum 6. cap. Si quis 9. caus. 26. q. 5. & Sanctus Clemens lib. 7. Constit. Apostolicæ. c. 7. dictæ prohibitionis rationem reddit, dicens hoc studium ducere ad Idololatram.

Sortes divisoriae, per quas ex consensu partium 14 in dubio discernitur, cui res aliqua tribuenda sit, extra casum electionis Ecclesiasticæ, sunt licitæ, dummodo nihil superstitionis, aut injustitiæ contineant: Has enim sortes divisorias approbavit ipsemet Deus Num. c. 16. & 32. *Deuteronom. cap. 1. Paralip. cap. 25. & 26.* Sic terra per sortem divisa est: *Numer. cap. 26. vers. 5. & cap. 32. vers. 54. & cap. 36. vers. 2. Deuteronom. cap. 1. vers. 28. & 31. vers. 7. Josue cap. 14.* Sic captus fuit Jonathas; *1. Regum cap. 14.* Sic deprehensus Jonas a Nautis cum a facie Domini fugeret; *Jon. cap. 1.* Sic detectus fuit Achan, *Josue capit. 7.* Sic sorte exiit Zacharias, ut incensum poneret in Altari; *Luce cap. 1.*

Unde videmus in quotidianam praxim deduci 15 has divisorias sortes tum a Politicis, & Juristicis, tum a Canonistis, & Theologis ad determinandas, seu declinandas lites, ad dividendas hereditates, & spolia, ad decernenda munera, & officia sæcularia, & ad multa alia hujusmodi; quæ sortes sunt revera licitæ, si nihil superstitionis, aut injustitiæ contineant. *Proverbiarum entm 18. expresse dicitur: Contradictiones comprimit sors, inter potentes quoque judicat.*

Per nullam autem sortem fieri possunt electiones Ecclesiasticæ, cum sic fieri sit expresse prohibitum in capit. *Ecclesiæ vestra 3. de sortilegis*, ibi: *Sortis usum in electionibus perpetua prohibitione damnantis, & in l. Sacris 47. Cod. de Episcop. & Clericis*, ibi: *Neque ex sortibus, neque ex fortuitis circumstantiis, & concordat cap. Quia propter 42. de election. ubi Innocentius III. præscribens modos in electionibus necessario servandos, methodum de mittendis sortibus omnino siluit, & omnes alias eligendi formas præter res ibi assignatas, nempe Scrutinii, Compromissi, & Inspirationis decrevit penitus irritas, ac nullas, ibi: Alter electio facta non valeat: volens insuper quod attentantes eligere contra res dictas formas ea vice priventur potestate eligendi, ibi: Qui vero contra præscriptas formas eligere attentaverint, eligendi ea vice potestate priventur. Pirhing lib. 5. decret. tit. 21. numer. 8. & seq. Zoesius ibidem numer. 5. Reiffenstuel ibidem numer. 8. & alii passim.*

Nec valet obijcere exemplum de Sancto Matthia 27 Apostolo per sortem ad Apostolatam evecto, *Act. Apostolorum cap. 2. num. 26.* ibi: *Et dederunt sortes, & cecidit sors super Matthiam, & annumeratus est cum undecim Apostolis.* Non valet, inquam, quia in c. *Non exemplo 4. caus. 26. qu. 2.* expresse sic habetur: *Non exemplo Matthiæ, vel quod Jonas Propheria sorte deprehensus sit, indifferenter sortibus est credendum, cum privilegia singulorum (ut Hieronymus. ait) communem Legem omnino facere non possint: (1*) Tum quia etiam da-*

(1*) Videtur scilicet id singulare fuisse S. Matthiæ privilegium; quia enim cæteri Apostoli a Christo immediate vocati erant, voluit & Christus electionem Matthiæ sibi vindicare, ne collegis suis

dato, quod electio Sancti Matthiæ non fuerit facta ex speciali privilegio & manifestatione, seu revelatione Divinæ voluntatis, uti factam fuisse docuerunt Sanctus Dionysius de *Ecclesiastica Hierarchy*, Sanctus Hieronymus in c. 1. *Josue*, & Beda relat. in citat. cap. *Non exemplo Matthiæ*; Nec ex consuetudine sortitione, & simul aliquo signo cælesti visibili, ut voluerunt Origenes *Homil. 1. in Josue*, & Sanctus Augustinus *conc. 2. in Psalm. 20.* Nec facta fuerit partim consilio proprio, & iudicio, & partim auxilio sortium, ut asserunt nonnulli; Nec mediate ab Apostolis, & immediate a Deo, ut sustinent alii volentes, quod duplex fuerit electio, mediata scilicet per suffragia, & immediata per sortem, seu voluntatem Dei: Sed facta fuerit talis electio per communem sortem ex usu, & more veteris Testamenti acceptam ab Apostolis, ut defendunt Sanctus Laurentius Justinianus in *sermone de Sancto Matthiæ*, & Abulensis in cap. 7. *Josue* q. 41. adhuc tamen non valet hodie tale exemplum ad consolidandas electiones Ecclesiasticas factas per sortes, cum ad evitandas fallacias, fraudes, & astutias in electionibus per sortes oriri solitas, fuerint ex post reprobata, & damnata similes electiones per sortes in citato c. *Ecclesia vestra* 3. de sortilegiis, & in c. 1. *Sacris* 47. *Cod. de Episcop. & Clericis*, juncto c. *Quia propter* 42. de electione, ubi declaratur irrita, & nulla electio, que non sit facta una ex tribus formis ibi assignatis, nempe Scrutini, Compromissi, & Inspirationis.

18 Et quidem jure merito fuerunt damnata, & reprobata tales Ecclesiasticæ electiones per sortem, cum sors sit meri casus, seu cæcæ fortunæ, & non liberi arbitrii electionis, & virtutis, & dum ignorantia, & fortuito casui adheret, sæpe iis dimissis, qui sunt virtute præditi, eos in medium producit, qui indigni sunt, ut de illis ulla ratio habeatur, ut recte advertit Sanctus Joannes Chrysostomus *Homil. 2. cap. 1. ad Ephes.* & alii passim.

19 Immo neque per sortem lis dirimi potest, etiamsi duo omnibus meritis, qualitatibus, virtutibus, ac dotibus æquales æqualibus votis electi ad Beneficium Ecclesiasticum, ambo consentiant in sortem. Sic Glossa final. & Abbas in cap. *Ecclesia vestra* 3. de sortilegiis, Pirhing l. 5. *decretal. titul. 21. n. 10.* Zoësius *ibidem* num. 4. Reiffenstuel. *ibid.* n. 10. & l. 1. *decretal. tit. 6. §. 3. n. 63.* Miranda tom. 2. *Manual. Prelatorum* c. 23. numer. 18. Redn. *Jus Canonic. politic. tom. 1. tit. 6. n. 44.* & alii. Et ratio est, quia stante æqualitate votorum (quidquid sit de æqualibus Candidatorum conditionibus) nondum adest ulla electio, cum electio debeat fieri per majorem partem votorum, & non per mediam, seu æqualem partem, uti esset in casu, adeoque talis electio diceretur absolute celebrata per sortem, quod est expresse prohibuit per cit. Jura in c. *Ecclesia vestra* 3. de sortilegiis, leg. in *Sacris* 47. *Cod. de Episcopis, & Clericis*, juncto c. *Quia propter*

42. de electione. Unde in tali discordia res per compromissarios determinanda est, vel adeundus est Superior, qui Electores ad novam electionem vel concordiam compellat intra certum præfixum tempus, quo sine nova electione, seu concordia elapsus, poterit ipse Superior via devolutiva eligere, ut docet Glossa communiter recepta in cap. *Duobus* 14. verb. *Teneantur*, de *Rescriptis* in 6. Suarez tom. 4. de *Relig. lib. 2. de Superstit. cap. 12. num. 7.* Sanchez lib. 2. *moral. cap. 38. n. 74.* Pirhing *loc. cit. n. 10.* Redn. *loc. cit. n. 44.* & alii contra Glossam in *Rubric. verb. Sortes caus. 26. q. 1.* ubi tenet posse in tali casu litem per sortem dirimi, ibi: *Sed quæ sunt necessitatis causa, non sunt illicitæ, ut si contentio esset de electione aliquorum, & esset paritas utriusque in omnibus, exemplo Matthiæ, possunt fieri sortes &c.* & Garciam part. 5. de *Beneficiis* c. 1. n. 205. & seq. asserentem in certo casu, ac paritate votorum tandem esse deveniendum ad sortes.

Aliæ autem lites, & controversiæ in causis Beneficialibus extra casum electionis, licet non possint per sortes dirimi propria, ac privata auctoritate partium, possunt tamen per sortes dirimi interveniente Judicis auctoritate. Pirhing *loc. cit. n. 14.* Suarez l. c. n. 13. & l. 14. Sanchez *loc. cit. n. 79.* & alii.

Et ratio primæ partis est, quia si tales lites Beneficiales per sortes componerentur propria, ac privata auctoritate partium, posset fieri, ut per talem sortem Beneficium obtineret, qui nullum canonicum, & legitimum titulum haberet contra c. *Beneficium* 1. de *Reg. juris* in 6. ubi expresse dicitur, quod Beneficium Ecclesiasticum potest licite sine institutione Canonica obtineri, & contra cap. *Cum qui unic. de eo, qui mittit in possessionem*, ubi prohibetur, ut ne libus Beneficialibus aliquid fiat, per quod ad Beneficia ingressus vitiosus patere possit, ibi: *Ne propter hoc ad ea ingressus patere valeat vitiosus*. Nam cum neuter ex litigantibus possit privata sua auctoritate, aut pacto alteri dare legitimum titulum Beneficii, nec constet, uter litigantium habeat justum titulum, ideo stat grave periculum, ne is, super quem cadit sors, obtineat, & possideat Beneficium sine justo titulo. Tum quia talis litis, seu controversiæ Beneficialis compositio per sortes nequit fieri, sine pacto, & conventionem partium; Omne autem pactum propria, & privata auctoritate initum circa Beneficia litigiosa, est Simoniacum, c. *ultim. de pactis*, c. *Quam pio* 2. *caus. 1. q. 2.* & concordat cap. *Super co* 7. de *transactionibus*, cap. *Quæsitum* 5. de *rer. permut. cap. Super hoc* 6. de *renunciis*, cap. *Matthæus* 23. de *Simonía*, cum similibus.

Ratio autem secundæ partis, quod nempe lites, & controversiæ Beneficiales per sortes dirimi possint, interveniente Judicis auctoritate est, quia si partes litigantes super beneficio pactum aliquod, consentiente, & approbante Judice, ineant, & juxta illud Judex sententiam proferat, vigore talis sententiæ is, cui a Judice beneficium litigiosum adjudicatum est, illud vere consequitur ex titulo sufficienti-

suis inferior videretur. Ideo Apostolis internæ inspirationis afflatus auctor fuit, ut sortem ea in electione adhiberent,

ficienti, nempe titulo, & auctoritate sententiæ Judicialis, ac proinde cessat Simonia, & periculum vitiosi ingressus, quia auctoritate Judicis interveniente purgatur utrumque vitium, & Simonia; & vitiosi ingressus, quod utrumque intervenit, non interveniente in tali pacto Judicis auctoritate: Sicque eadem ratione cessabit utrumque periculum, & Simonia, & vitiosi ingressus, si pactum de lite Beneficiali per sortes componenda, interveniente Judicis auctoritate, & approbatione sit initum, adeoque, licet dicte lites, & controversiæ Beneficiales non possint per sortes dirimi propria, ac privata auctoritate partium, possunt tamen per sortes dirimi interveniente Judicis auctoritate & approbatione.

Novæ additiones ex aliena manu.

- 24 De usu sortis in electione Canonica aliqua tetigimus in addit. ad verb. *Electio artic. 1. n. 9. & duob. sequent.* Hic vero illud accuratius expendendum, an re vera Honorius III. in cap. 3. de *Sortileg.* in electione canonica omnino improbaverit usum sortis.
- 25 Verba hujus capituli sunt; *Ecclesia vestra nuper Episcopo destituta circa modum electionis diversos incipientes tractatus unum tandem elegistis ex vobis per sortem.* Is iterum tres elegit, qui Episcopum Ecclesie nominarent. Nos tunc examinato processu multa reprehensione dignam putamus, sortem in talibus perpetua prohibitione damnantes.
- 26 Negari sane haud potest, Honorium III. in recitato capitulo uti verbis valde momentosis adversus sortem. At enim vero plurima occurrunt, quæ interpretationem suadent, quod capitulum hoc intelligi non debeat nisi de sorte divinatoria, conjuncta scilicet cum opinione, Deum sorte recturum esse electionem.
- 28 Primo enim, id vult inscriptio totius tituli de *sortilegis*, quo verbo plerumque denotantur *Divinatores*.
- 29 Deinde quum alia decreta in cap. 4. sequenti conquirenda sint, quæ sortis usum approbant, in dubio certe verba Honorii assumenda sunt de sortis abusu.
- 30 Tum ipsa decreti historia id fere dicit. Quia Collegæ Ecclesie Lucanæ, quum in electione Episcopi inquirere debuissent in merita candidatorum, omissa cura hæc, fiduciam in judicio sortis posuerunt. Quod merito illis exprobat Honorius. Si enim sors illorum fuerit lusoria, tum levitas & incuria erant accusandæ Electorum, Sin autem divinatoria, tum coargui poterat superstitiis, & Religionis nimietas, qua in globulis fiduciam posuerant divinæ voluntatis, quum illam querere debuissent in usu rationis meritorum virtutumque utriusque candidati.
- 33 Neque est, quod dicat aliquis, Lucanos tamen non elegisse ipsum Episcopum judicio sortis, sed tantum Electores, ut adeo pertinere videatur ad genus electionis per compromissum.

In promptu enim est responsio: *Qui sorte decernit Electores, ille viam sortis facit Electo*; Neque inter hunc & casus alios quidquam interest, quam quod sortis usus concurrere possit in electione vel immediate, vel mediate, vel directe, vel indirecte. Utrumque recte omnino prohibetur. Alia vero est ratio compromissi facti cum judicio, & usu rationis, alia cæcæ, & superstitionis sortis. Primum admittunt canones, alterum merito refellunt.

Ex his non improbabilius sustineri potest Capitulum 3. loqui non de sorte rationabili, cui præcessit examen Candidatorum, non de lusoria neque etiam de necessaria, sed de genere sortis superstitionis, divinatoris, temerarie.

Eo vel maxime, quod in casu hoc sortis rationabilis metui nequit, ut homo indignus eligatur, quæ est ratio, cur communiter usus sortis improbat. In eo enim Candidati jam fuerunt missi sub examen industriæ, virtutis, litterarum. Breviter; aliud eligere per sortem, aliud factam electionem judicio sortis definire: Vide Natalem Alexandr. virum antiquitatum Ecclesie callentissimum, qui *Historie Ecclesiasticæ* sæculo 1. dissert. 6. hanc questionem ex instituto resolvit, idque his tandem verbis. *Probatum usus sortis, si modo Episcopatus Candidati sint digni; & ita pares, ut vix inter eos sit meritorum discernimen.* Quia ubi humane prudentie judicium deficit, divina voluntas consulenda, & ejus omnia committenda providentia. Sic inter Antiquitates, qui tempore pestis manere debeat, merito sortis usu indagatur, suasore Augustino. (1)

SORTILEGIUM.

Sacerdotes abutentes Sacrificio Missæ ad sortilegia, præter alias pœnas, incurrunt insuper perpetuam inhabilitatem ad celebrationem Missæ ex Decreto Sanctæ universalis Inquisitionis edito de mandato Benedicti XIV. Die 5. Augusti 1745.

Alia ad rem vide infra verb. *Superstitio* a num. 33. ad 44.

SPADONES. Vide verb. *Matrimonium* quoad impedimenta art. 2. n. 38. 39. & verb. *Patria Potestas* n. 7.

SPATULOMANTIA. Vide verb. *Superstitio* n. 24.

SPE.

(*1) *Lib. 1. de doct. Christ. cap. 28.*, & epistola 180. ad Honoratum. Huc spectat Canon tertius Concilii Barcinonensis habiti a. 599, sub Reccardo Rege, & Gregorio M. Pontifice.

SPECTACULA.

- * S P E C T A C U L A .
Spectacula invecunda, uti sunt puerorum, & adolescentium nudorum cursus, & lucta, etiam si longa consuetudine introducta, ne permittantur ab Episcopis, legibusque latis prohibeantur, mandat Benedictus XIV. in encyclica ad Episcopos Campaniae incip. *Nihil profecto*; Bull. tom. 1. numero 60.

SPES. Vide verb. *Virtus a num. 21. ad 35.*

S P I C E .

- 1 S P I C A R U M .
Picarum collectio post absolutam messem pauperibus permittenda indicitur a Benedicto XIV. tom. 1. Constit. 56. incip. *Acerbi plane doloris* directæ Archiepiscopis, & Episcopis Ditionis Ecclesiasticæ in qua adducit scripturas, quibus clarius, & luculentius constat agrorum dominos ad exercendam hanc in pauperes liberalitatem Dei ipsius oraculo edoceri. Videlicet *Levitici cap. 19. ibi: Cum messueris segetes terræ tuæ, non tondebis usque ad solum superficiei terræ, nec remanentes spicas colliges: Neque in vinea tua racemos, & grana decidentia congregabis, sed pauperibus, & peregrinis carpenda dimittes. Ego Dominus Deus vester.* Et rursus *Deuteronomii cap. 24. Quando messueris segetem in agro tuo, & oblitus manipulum reliqueris, non reverteris, ut tollas illum: sed advenam, & putillum, & viduum auferre patieris, ut benedicat tibi Dominus Deus tuus in omni opere manuum tuarum. Si fruges collegeris olivarum, quicquid remanserit ab arboribus, non reverteris, ut colligas, sed relinques advenæ, pupillo, & viduæ. Si vindemiaueris vineam tuam, non colliges remanentes racemos, sed cedent in usus advene, pupilli, & viduæ.*

- 2 Adducit insuper illud *Ruth cap. 2. ubi habetur, eam socru suæ Noemi dixisse, Vadam in agrum, & colligam spicas, quæ fugerint manus metentium, ubi cumque clementis in me Patris familias reperero gratiam.* Et paulo post in agrum Booz ingressam, spicas collegisse, ibi: *Itaque, & colligebat spicas post terga metentium; cum vero percontanti Booz*

quam esset illa mulier, Moabitidem esse responderetur, nec deessent, qui testarentur illam a primo mane ad eam usque horam spicas collegisse. Audi, (inquit) *filia ne vadas in alterum agrum ad colligendum, nec recedas ab hoc loco, sed iungere pueris meis, & ubi messuerint, sequere; mandavi enim pueris meis, ut nemo molestus sit tibi;* Præterea tantum pii viri animus a contumeliis abfuit, ut eam non colligere tantum relictas, sed integras spicas metere passus sit, iubens ea de causa Messoribus: *Etiamsi vobiscum metere voluerit, ne prohibeatis eam.* Quare cum sese domum Ruth recepisset, & tantam frumenti copiam socru suæ ostendisset acceptam; illa memori, ac grato animo collectas fruges Datori censuit referendas, inquires: *Sit benedictus, qui miseris est tui.* Hæc ille loco cit. qui *ibid. §. 6. majori, quo potest paternæ caritatis sensu hortatur, & obtestatur, ut Episcopi causam pauperum, quæ causa Dei est, omni ope, & conatu tueantur, in suam veluti clientelam suscipientes pauperes, dignum pietate sua zelum exhibeant, suis primum vocibus, & exhortationibus, ac mandatis, etiam in singulis Diocesium suarum Parochiis inter Missarum solemniam evulgandis commendetur egenorum causa, agnoscatque populus quam turpe, ac Christiano nomini indecorum sit, messe jam absoluta, pauperes ab agri finibus amoveri. Potissimum vero intelligant agrorum domini colligendarum spicarum morem immaturo consilio sublatum fuisse in iis locis, in quibus diuturno usu jam invaluerat, ibique restitui omnino oportere. Ubi vero hæc consuetudo recepta adhuc non sit, pro viribus inducatur in solatium egenorum, qui gravi saltem, si non extrema, laborant inopia, quique in difficultatum temporum angustias magis, magisque conficiuntur. Sic idem in laudata Constitutione *Acerbi plane doloris.**

Spicarum egenis collectoribus permittitur sine alio libera extractio quocumque tempore in Ditione Ecclesiastica etiam extra statum Ecclesiasticum. Idem tom. 2. Constitution. 53. incip. *Quo die, num. 11.*

SPIRITUS SANCTUS.

- S P I R I T U S S A N C T U S .
Spiritus Sancti processio a Patre, & Filio est vere credenda. Benedict. XIV. constitut. 47. incip. *Etsi Pastoralis §. 1. (1) Etsi autem Græci teneantur credere etiam a Filio Spiritum Sanctum procedere, non tamen tenentur in symbolo pronunciare. Unde particula Filioque in symbolo omitti po-*

(*) Præter Natalis Alexandri dissertationem habes T. III. *Thesauri Theologici Zachariani* P. Michaelis le Quien dissertationem p. 302. de Processione Spiritus Sancti. Tomo autem II. ejusdem *Thesauri* p. 625. Petri Pithoei historiam habes *controversie veteris de processione Spiritus Sancti* cum Petavii dogmaticis Theologicis conferendam. Eodem pertinet P. Ignatii Frantz dissertatio *super formulis Græcorum, & Latinorum de confensione Spiritus Sancti processione*, seu questio Theologica, anne perinde sit cum Ecclesia catholica dicere, Spiritum S. a Patre, Filioque procedere? vel cum Græca, procedere ex Patre per Filium. Vide indicatum Tomum III. *Zachariani Thesauri* pag. 348.

ti potest a Græcis. Idem *ibidem*. Non tamen ab Albanensibus, qui eam recitare consueverunt. Idem *ib.* Nec ab Italo-Græcis, si a locorum Ordinariis, vel ob suspicionem hæresis, vel ob scandalum vel ob aliam causam, requisiti fuerint: Tunc enim particulam illam *Filique* in Symbolo pronuntiare tenebant. Idem *ibid.*

5 Spiritus Sancti Imagines sub humana juvenis forma damnantur, & prohibentur. Idem constit. 145. incip. *Sollicitudini* §. 10. 23. 33. ad 37. Spiritus Sancti tamen Imagines in forma columbæ approbantur, & permittuntur. Idem *ib.* §. 16. ad 20. & 36. Item in figura linguarum ignis uti representatur mysteriorum Pentecostes. Idem *ibid.* §. 21. & 36. Vide *verb. Imagines*.

SPOLIATOR, SPOLIATUS.

1 **S**poliator hic dicitur quicumque, sive privatus, sive Judex alium vi, vel clam extrajudicialiter, & non servato Juris ordine, de possessione alicujus rei, seu Juris ejicit, aut alias injuste privat, seu spoliat. Ita in *re Communis*: arg. c. *Conquerente* 7. de *restitutione spoliatorum*, cum aliis similibus, & tot. tituli. ff. de vi, & de vi armata, & c. *Unde vi*.

2 Spoliatus e contra dicitur, qui vi, vel clam a quocumque privato, sive Judice extrajudicialiter, & non servato Juris ordine de possessione alicujus rei, seu Juris est ejectus, aut alias injuste privatus, seu spoliatus. Sic in *re Communis*, arg. cit. c. *Conquerente* 7. de *restit. spoliator*, cum aliis similibus, tot. tit. ff. de vi, & de vi armata, & c. *Unde vi*.

3 Remedia Juris præcipua, quæ habet spoliatus ad recuperandam possessionem sunt sequentia. Primum remedium est interdictum *Unde vi*, sic dictum a primis verbis Prætoris illud proponens in l. *Prætor ait* 1. ff. de vi, & de vi armata, ibi: *Unde tu illum vi deiecit?* per quod Interdictum duo statuuntur in favorem spoliati: Primo scilicet ut spoliatus ante omnia instituat in pristinam possessionem, ita ut spoliator volens agere, aut probare proprietatem rei ablata, non sit audiendus, nisi prius rem ablatam restituerit, etiam Prædoni; cap. in *litteris* 5. de *restitutione spoliator*. & c. *Super Spoliatione* 4. de *ordin. cognitioni*. Et secundo ut spoliatus restituatur ad totam causam, idest non solum in pristinam possessionem liberam, ut antea arg. c. *Pisanis* 19. §. *Porro*, de *restitutione spoliator*, sed etiam ad omne id, quod ibi amisit, licet ad spoliationem nihil pervenerit; l. *Prætor ait* 1. §. 1. ff. de vi, & de vi armata, l. *Si de possessione* 4. Cod. *Unde vi*, c. *Redintegranda* 3. caus. 3. q. 1. c. *Gravis* 11. de *restit. spoliator*. Et hoc jure merito in odium spoliationis; *Clement. unic. de causa posses. & proprietat.*

4 Dictum beneficium, seu interdictum *Unde vi* competit ei soli, & omni, qui vere dejectus est, sive sit dominus directus, sive utilis, sive non sit dominus, ut prædo: item heredibus, eorumque successoribus adversus omnes, qui per se,

vel per alium spoliaverunt, aut spoliationem demandarunt, aut spoliationem suo nomine factam ratificaverunt; c. *Cum ad Sedem* 15. de *restitutione spoliatorum*, & Glossa communiter recepta *ib. verb. Interdictum Unde vi*, cum pluribus ibi citatis.

Secundum remedium recuperandæ possessionis est conditio, ex cap. *Sepe* 18. de *restitutione spoliatorum*, ratione cujus spoliatus potest agere contra quemcumque tertium possessorem, qui rem invasam scienter recipit, ita ut ille cogatur rem ablatam restituere, quamvis spoliatus non probaverit ejus proprietatem, sed dumtaxat spoliationem, textu expresso in cit. c. *Sepe* §. *Unde de restitutione spoliatorum*.

Tertium remedium recuperandæ possessionis est conditio, ex cap. *Redintegranda* 3. caus. 3. q. 1. vi cujus spoliatus, & ejectis Episcopis, per quos veniunt omnes Ecclesiastici, & secundum probabiliorum, & communiorum sententiam etiam Laici, omnia bona, sive mobilia, sive immobilia in eodem loco, ubi sibi erepta fuerunt, redintegrari, seu restitui jubentur, & quidem ante accusationem, ita ut spoliatus ante factam restitutionem omnium sibi ablatorum accusari non possit, & accusatus respondere non teneatur, antequam omnia sibi fuerint restituta, textu expresso in cit. c. *Redintegranda* 3. caus. 3. q. 1.

Quartum remedium recuperandæ possessionis est 7 conditio, ex l. *Invasor* 5. Cod. *Unde vi*; quod datur, & contra eum, qui per vim loca aliqua invasisse probetur, & contra eum, qui per errorem, & bonam fidem occupavit possessionem rei alienæ, qui tenetur non obstante errore, ac bona fide, restituere possessionem occupatam, textu expresso in cit. l. *Invasor* 5. Cod. *Unde vi*.

Quintum remedium recuperandæ possessionis est 8 conditio, ex l. *Si quis in tantum* 7. Cod. *Unde vi*, per quod, qui propria auctoritate violenter ingreditur possessionem penes alium constitutam, cogitur in primis hanc possessionem alteri restituere; Et deinde si Invasor fuit dominus dictæ rei, ultra possessionem amittit etiam ejus Dominium, & si non fuit Dominus, compellitur insuper ad dandam, seu restituendam æstimationem rei, textu expresso in cit. l. *Si quis in tantum* 7. Cod. *Unde vi*. Quæ tamen pena amissionis domini, aut reddendæ æstimationis rei intelligitur solum habere locum post sententiam Judicis, ut notat Glossa communiter recepta, *ib. verb. Amittant*.

Sextum remedium recuperandæ possessionis est 9 conditio, ex l. *Cum querebatur* 11. Cod. *Unde vi*, quod datur adversus eum, qui dolose occupavit possessionem rei alienæ vacantem, & sic tamquam prædo rem occupatam, ejusque possessionem restituere cogitur, textu expresso in cit. l. *Cum querebatur* 11. Cod. *Unde vi*.

Septimum remedium recuperandæ possessionis est 10 conditio, ex l. *Extat*, ff. de *his, quæ vi, metusve causa*, per quod Creditor, qui per vim, aut propria auctoritate rem, vel pecuniam sibi debitam accepit, aut vi illata solvi fecit, cogitur rem acceptam restituere, & insuper perdit Jus crediti, & actionem adversus debitorem, textu expresso in cit. l. *Extat*, ff. de *his, quæ vi, metusve causa*, & l.

¶ *l. Creditores 7. ff. ad Legem Juliam, de vi privata.*

- ¶ *Octavum remedium recuperandæ possessionis habetur ex officio Judicis, & competit illi, qui non possidet, sed solum detinet rem, & postmodum ipsa spoliator, ut commodatarius, depositarius, conductor ad breve tempus, & similes; Isti enim, cum non possideant sed solum detineant, l. Officium 9. ff. de rei vindicatione, si spoliator detentione talium rerum, non habent ullum ex hucusque enumeratis ordinariis remediis possessorii ex defectu possessionis, & ideo sic suadeant aequitate est eis indultum remedium extraordinarium, ac subsidarium, ut possint nempe implorare Officium Judicis ad recuperandam rerum præhabitarum detentionem a qua ceciderunt, arg. l. Aquilius 27. ff. de donationibus, l. & non tantum 19. ff. de petition. hereditat. c. Quia 11. de Jureiur. c. Bonæ memoriæ 15. de appellat. cum similibus.*

- ¶ *Ut spoliatus ante omnia sit restituendus, ut ante omnia esse restituendum jam diximus supra n. 3. per Jura ibi adducta, si agat ex remedio Interdicti Unde vi, duo probare debet, scilicet se possedisse, & se fuisse spoliatum tali sua possessione; cap. consultationibus 10. de Officio Delegati, juncta Glossa ibid. verb. Possessionem, & dejectionem, l. Prior ait 1. §. Interdictum autem, ff. De vi, & vi armata, ibi: Interdictum autem hoc nulli competit, nisi ei, qui tunc cum deficeretur, possidebat. Si autem agat ex remedio, can. Redintegranda 3. caus. 3. q. 1. sufficit; quod ipse spoliatus probet suam priorem possessionem, & novam alterius, seu spoliatoris conventi præsentem possessionem; Probata enim juxta priore possessione, nova præsumitur clandestina, & vitiosa, cum duo insimul eandem rem, & eodem modo possidere non possint; l. Licet causam 9. §. Ex præmissis de probationibus, cum similibus.*

- ¶ *Dicta Regula: Spoliatus ante omnia est restituendus, procedit non solum quando quis vi, vel clam fuit spoliatus a privato, ut est indubitatum apud omnes, sed etiam quando quis est spoliatus a suo Prælato, seu Judice extrajudicialiter, seu non servato Juris ordine, textu expresso in cap. conquereute 7. de restitutione spoliatorum.*

- ¶ *Regula illa: Spoliatus ante omnia est restituendus, fallit in aliquibus casibus. Primo scilicet quando spoliatus consentit, ut spoliator ante restitutionem super proprietate rei sibi competente audiatur, textu expresso in cap. Licet 1. de restitutione spoliator. Et ratio clara est, quia Beneficium restitutionis est privilegium Juris cui libere renunciare potest spoliatus; cap. Si de terra 6. de privileg. & l. Si quis in conscribendo 29. Cod. de pactis.*

- ¶ *Secundo quando notorium est, quod proprietatem rei spolio ablata non pertineat ad ipsum spoliatum, sed ad spoliatorem; Tunc enim spoliatus ob notorium defectum proprietatis veluti dolosus Jure repellitur, textu expresso in cap. dolo facit 59. de Regul. Juris in 6. ibi: Dolo facit, qui petit, quod restituere oportet eundem, & concordat l. Dolo facit 8. ff. de doli mali, & metus exceptione.*

- ¶ *Tertio quando spoliatus ante factam suam spoliationem, libere renunciavit dominio rei spoliatæ,*

textu claro in cap. Accepta 3. de restitutione spoliator. Nec obstat c. Sollicitus 2. cod. tit. quia loquitur de renunciatione, nec ante spoliationem facta, quæ non censetur libera, ut argumentatur ibi Pontifex: Quia non est verisimile, quod sponte Juri suo renunciaverit, qui renunciavit spoliatus.

¶ *Quarto quando spoliatus post spoliationem cum spoliatore pactum inivit, vel juravit sponte, quod nolit agere possessorio recuperandæ; Pacta enim inita sunt custodienda, & promissa sunt opere complenda, c. Antigonus 1. & c. Qualiter 3. de pactis, l. Juris gentium 7. §. 7. ff. De pactis.*

¶ *Dicitur autem notanter Post spoliationem, quia simile pactum initum cum spoliatore ante spoliationem non valet, textu expresso in l. Si unus 27. §. 3. & §. 4. ff. De pactis; Et ratio est, quia tale pactum initum ante spoliationem præberet animum delinquendi, & animaret homines ad spoliandum, ac proinde veluti continens turpem causam merito reprobat a Jure, & non valet; l. Si unus §. 3. & §. 4. ubi expresse dicitur: Pacta, quæ turpem causam continent, non sunt observanda, veluti si paciscor, ne furti agam, vel injuriarum, si feceris; expedit enim timere furti, vel injuriarum penam, sed post admissa hæc, pactis possumus.*

¶ *Mulier propria auctoritate sub prætextu impedimenti, v. gr. consanguinitatis, a marito se separans, sicque cum possessione spoliatis, si non habet probationes incontinenti paratas ad probandum impedimentum dirimens Matrimonium, est plenarie restituenda marito, & quo ad cohabitationem, & quoad torum, donec ipsa probationes offerat præparatas. Si expresse decisum habetur in cap. Litteras 13. §. Quid si non habeat, de restitutione spoliator. Et ratio est, quia ubi ibidem subjungitur, præsumitur mala fides contra ipsam, eo quod prior temeritate, & absque Judicio Ecclesiæ a viro suo recesserit; unde stante tali casu, viget regula generalis, quod spoliatus ante omnia sit restituendus.*

¶ *Si vero tanta esset viri sævitia, ut mulieri trepidanti non posset sufficiens securitas provideri, tunc non solum non esset ei restituenda, sed ab eo potius removenda. Et e contra, si possit dicte mulieri sufficiens securitas provideri, est ipsa ante causæ cognitionem restituenda marito, textu expresso in cit. c. Litteras in fine, ibi: Si vero tanta sit viri sævitia, ut mulieri irreparabilis non possit sufficiens securitas præstari, non solum non debet ei restitui, sed ab eo potius amoveri, atque sufficiens (si fieri potest) securitate prævisæ prefecio vincitur conjux ante causæ cognitionem restituenda marito. Et concordat c. Ex iransmissa 3. c. Ex conquestione 10. c. Ex part. 14. de restitutione spoliator. & c. Intelleximus 1. De oratione cognitionum.*

¶ *Spoliator violentus restituere debet spoliato, non solum rem ablata, sed etiam cum ipsa omnis fructus, tum extantes, tum consumptus, immo etiam illos, quos non percipit & prior possessor spoliatus percipere potuisset si suam possessionem continuasset. Communis, textu expresso in cap. Graviss 11. de restitutione spoliator. & l. Si ac possessione 4. Cod. Unde vi.*

¶ *Unde, antequam dictus spoliator audiatur super prætensa rei ablatae proprietate, est restituendus*

spoliatus, non solum in pristinam possessionem liberam ut antea, arg. c. Pharis 19. §. Porro, de restitutione spoliati. sed etiam ad omne id, quod ibi, sive ratione fructuum non perceptorum, sive ratione factarum expensarum amisit, & damnum passus est, licet ad spoliatorem nihil pervenit; l. Prætor ait 1. §. ff. De vi, & vi armata, l. Recte possidenti 1. l. Vi pulsus 2. l. Auctoritate 3. & l. Si de possessione 4. Cod. Unde vi; c. Redintegranda 3. caus. 3. q. 1. c. Gravis 11. de restitutione spoliatorum. Et hoc iure merito in odium spoliationis. Clem. unic. de causa possession. & propriet. Et sic Rota in Lavellen. seu Melpbien. pecuniaria 16. Novemb. 1610. coram Ubaldo, & in Romana Silva 15. Maii 1618. coram Verospio, allegat. a Barbosa in cit. cap. Gravis n. 4. & sic Doctores communiter.

- 23 Nec talis spoliator excipere potest contra spoliatum per objectionem criminis; Prius enim ut supra restituendus est Actor spoliatus, antequam de crimine objecto per exceptionem audiatur Reus spoliator, textu expresso in cap. Item cum quis 6. de restitut. spoliator, ibi: Non occurrat nobis, quod illius objectio admitti debeat, vel principalis cause propter hoc executio retardari, quoniam criminaliter adversus eum ante restitutionem agere non potest, cum præsumatur ejus existeret inimicus.
- 24 Nisi tamen opponatur talis criminis exceptio, quæ personam spoliati reddat inhabilem ad agendum, ut est excommunicatio, cum excommunicatus in Judicio non sit ut Actor audiendus, nec ibi stare possit, nisi tamquam Reus; cap. Intelleximus 7. de Judiciis, c. Conspiratores 5. can. Nullus anathematizatorum 6. caus. 3. q. 4. cum similibus.
- 25 In civilibus non admittitur spoliationis exceptio facta ab alio, quam ab actore, textu expresso in cap. Frequens 1. de restitutione spoliator. in 6.
- 26 In criminalibus autem admittitur spoliationis exceptio etiam a quocumque tertio facta, dummodo fiat intra quindecim dies, & sit de tota substantia, vel majori parte, textu expresso in cit. cap. Frequens.
- 27 Spoliatus excipiens spoliationem factam a tertio intra certum tempus a Judge statuendum, debet petere restitutionem, alias non juvat exceptio, & accusabitur, exceptione non obstante, textu expresso in cit. c. Frequens §. Solet.
- 28 Agenti super rebus Ecclesiasticis non obstat exceptio spoliationis privatorum rerum. Vel e converso, textu expresso in cit. cap. Frequens §. Ad hoc, ibi: Ad hoc sancimus, ut rerum privatorum spoliatio agentis super Ecclesiasticis, vel e contrario, nullatenus opponatur.

Additiones ex aliena manu.

- 29 Adversus violentos Spoliatores alia præter Interdictum Unde vi sunt prodita remedia, puta accusatio ex Legge Julia de vi publica, & de vi privata; nec non constitutiones variae recentiores, quibus vis coercetur, comprehensæ in l. 7. & seq. C. Unde vi.
- 30 Pinguiora vero præ cæteris sunt remedia juris canonici moribus hodiernis passim comprobata ex cap. Sepe contingit, de Restitut. Spoliator. & Can.

Redintegranda 2. & 4. caus. 3. quest. 1. Interdictum enim Unde vi tantum locum habet in rebus immobilibus, & incorporalibus, quæ immobilium jure censentur, & tantum competet contra deficientem, non item contra tertios rei possessores, & quidem intra annum.

At remedium ex Canone Redintegrande ad omnes omnino res extensum fuit, & adversus omnes rei possessores datum, sive boni, sive mali fide, sive cum, sive sine titulo possideant & sive titulus ex quo possident, sit onerosus, sive lucrativus sit, idque sine temporis distinctione.

Sed an hæc, quæ usu recepta sunt de remedio ex Capite Redintegrande, consona revera sint menti Auctoris ipsius, vide Bohemer. ad titul. de Restit. Spoliat.

S P O L I U M.

Spolia Ecclesiasticorum Beneficiorum, qui decedunt sine testamento, vel sine facultate testandi disponunt, & illa, quæ ultra facultatem remanent, pertinent ad cameram Apostolicam. Paulus III. 29. constit. incip. Romani.

Spolia Ecclesiasticorum Beneficiorum morientium sine facultate testandi pertinent ad Cameram Apostolicam, eorumque dispositiones nullæ sunt, etiamsi sint ad pia causas, Pius IV. constit. 8. incip. Græve nimis.

Spolia Beneficiorum morientium extra residentiam, etiamsi habuerint facultatem testandi, pertinent ad Cameram Apostolicam. Pius V. constit. 91. incip. In suprema.

Spolia bonorum clericorum ex illicita negotiatione acquisitorum pertinent ad Cameram Apostolicam. Pius IV. Constitut. 19. incip. Decons.

Spolia Regularium vagantium, & morientium extra claustra pertinent ad cameram Apostolicam, nisi habeant facultatem testandi; Gregorius XIII. Constit. 43. incip. Officium nostri. Advertit tamen Passerinus de statib. homin. tom. 3. pag. 189. artic. 8. num. 529. talem Constitutionem non habere locum de omnibus bonis Religiosorum, sed de illis solum, quæ acquisierunt extra claustra degentes; de his bonis loquitur Constitutio Pauli IV. 14. incip. Postquam, & patet etiam ex citat. Const. Greg. XIII. ubi dicitur tempore, quo extra claustra hujusmodi fuissent acquisita, & tandem §. 3. statuit, ut bona omnia per regulares degentes extra claustra acquisita spectent ad cameram Apostolicam, ideo quæ Religiosus acquisivit, antequam egrederetur de claustro, concludit dictus Passerinus, Religiosi manent, nam fuerunt jam illi acquisita. Vide infra num. 39.

Hinc a fortiori manent Religiosi, & illi debentur bona illorum Religiosorum, qui cum legitima facultate suorum superiorum itinera arripientes, vel apud parentes, amicos, & benefactores, religiosas vacationes obeuntes per accedens ibi decedunt. Et ita censuit Sacra Congregat. Episcop. & Regal. in Ver.

Vercellen. 11. Aprilis 1650. Et 30. Junii 1604. apud Pignatell. tom. 8. cons. 85. allegans ad rem alia decreta Sac. Congr. S. Officii.

- 3 Spolium regularium solet erogari per prælatos regulares in usum conventus absque benedictio apostolico, etiamsi sit pecunia deposita absque vinculo in banco publico, quia vere non est pecunia destinata ad emptionem *Sacra Congreg. Concilii die 28. Februarii 1654. tom. 19. Decret. pag. 319. proposito dubio: N. Superior Regularis querit pro quiete sue conscientie: An si ipse pecunias provenientes ex spolio Religiosi defuncti juxta consuetudinem Monasterii pure absque aliquo vinculo deposuerit in banco publico civitatis, illas postea juxta eandem consuetudinem erogando in dictum usum, Et necessitates urgentes ipsius Monasterii ob penuriam, Et infirmitates supervenientes, ut ex partitis libri ejusdem Monasterii liquere asseritur, incidit in penas expressas in Decreto de rebus Regul. non alienand. inbarente etiam Constitutione Pauli II. eo quod prius non obtinuerat licentiam. Sac. Congreg. secundum ea, que proponuntur, respondit non includisse. Sic refert Cardin. Petra tom. 5. Comment. ad Constitut. V. Pauli II. sect. II. num. 33.*
- 9 Spolia Cardinalium ubicumque decedentium non pertinent ad Cameram Apostolicam, Pius IV. Constitut. 19. incip. *Decens.*
- 10 Spolia Curialium, & prælatorum habentium facultatem testandi, non pertinent ad Cameram Apostolicam, Pius IV. Const. 19. incip. *Decens.*
- 11 Conclavistæ non subjacent spolio, Gregor. XIV. Constitutio. incipit. *Romanus* §. 10.
- 12 Moriente Clerico, sive Romano, sive curiali, sive incola, ad intestato, si Romæ, vel intra spatium decem miliariorum moritur, succedunt heredes. Paulus V. Constit. 18. incip. *In eminenti* §. 4. Alexander VII. Constitut. incip. *Nos volentes.*
- 13 Spolia fieri non possunt a collectoribus &c. de iis beneficiatis, quorum beneficia non excedunt fructus ducatorum auri triginta de camera, & si faciunt, tenentur restituere, & per censuras ad hoc cogi possunt. S. Pius V. Constit. 42. incip. *Rom. Pontif.*
- 14 Spoliorum causæ agitandæ sunt cum citatione Commissarii Cameræ. S. Pius V. Constit. 51. incip. *Attendentes.*
- 15 Spoliorum nomine, quæ ad Cameram Apostolicam pertinent, non intelliguntur paramenta Ecclesiæ, Vasa, Libri Ecclesiæ, Gradualia, Missalia, & aliæ res sacræ, etiam auri, & argenti, ac quæcumque alia bona; quæ per quoscumque Episcopos ad usum, & cultum divinum, etiam in eorum privatis aedibus, & capellis, vel oratoriis destinata tempore eorum obitus reperiuntur; quæ etiam sub quibusvis facultatibus testandi, & alias disponendi minime comprehenduntur, sed ea omnia ad eorum Ecclesias, idque proportionaliter habita ratione fructuum, & temporis, quo beneficia, si plura fuerint, possederunt, nec ad heredes ex testamento, vel ab intestato veniunt. S. Pius V. Constit. 42. incip. *Romani Pontificis.*
- 16 Vasa, ornamenta, vestimenta, & hujusmodi clerici decedentis intestati, si jam fuerint dicata Deo, Ecclesiæ, vel oratorio expresse, non spectant

ad heredes ab intestato. *Communis*; Quod enim semel Deo dedicatum est, ad humanos usus amplius redire non debet; *can. Nulli licet 3. caus. 12. qn. 2. can. Quod semel 4. caus. 19. q. 3. can. Ligna 36. Et can. Vestimenta 40. dist. 1. de consecrat. cap. Ad hoc 2. de Religiosis domibus, cap. Mancipia 3. de rerum permut. cap. Semel 51. de Reg. Juris in 6. l. Si quis sepulchrum 12. §. 1. ff. de Religiosis, Et sumptibus funerum.*

Item ad heredes non spectant prædicta, si Deo, 19 Ecclesiæ, vel Oratorio fuerint dicata, etiam solum tacite, ut si habentur signum, vel insignia Ecclesiæ, vel essent ita apta tali Ecclesiæ, ut viderentur fuisse a primæva sua emptione, vel confectione ipsi dicata, vel alia consimiles adessent conjecturæ, quibus posset rationabiliter præsumi ipsa fuisse tacite dicata Ecclesiæ dicata, seu donata. Rota divers. part. 3. lib. 3. decis. 182. num. 7. Et 9. Ventriglia tom. 2. annot. 16. §. 1. num. 11. & alii, arg. citatis Juribus. Unde ex Menochio lib. 2. de arbit. Judic. caus. 88. num. 8. Judicis arbitrio est relinquendum, quanquam conjectura ad præsumendam donationem sufficiat, quia conjecturæ in facto consistunt, arg. l. Sed si quis 14. §. 7. ff. de religiosis, Et sumptibus funerum.

In dubio autem, non concurrentibus supradictis, talia vasa, ornamenta, vestimenta, & hujusmodi spectant ad heredes ab intestato; sic expresse pluribus adductis defendit Ventriglia loco citat. & num. 12. ad 18. ubi testatur sic respondisse in facti contingentia, & secundum suum votum sic fuisse judicatum in quadam curia Episcopali quo ad sequentem casum. *Reverendus quondam N. N. dum viveret, emit ad usum proprium privatum usum, Et commoditatem nonnulla vasa, ornamenta, seu vestimenta Ecclesiastica, & Sacerdotalia, Et deinde creatus Canonicus Ecclesiæ N. adhuc bona prædicta pro suo usu retinuit in eadem Ecclesia, successive ab hac vita decessit, nulla facta particulari dispositione prædictorum bonorum.*

Et ratio est, quia in tali casu bona prædicta non 19 debent censi donata Ecclesiæ, quia donatio in dubio non præsumitur, sed probari debet per text. in l. Cum de indebito 25. ff. de probationibus, Et presumptionibus. Immo potius error, seu actus invalidus, quam donatio præsumitur. Mascardus de probationibus conclus. 554. num. 4. Menochius lib. 2. de arbit. Judic. casu 88. num. 3. Barbosa de Axiomat. usu frequenter. verb. Donare, Flaminio Parisius de Resignat. benefic. lib. 9. q. 19. num. 5. Aretin. in l. A Titio n. 3. de verbis obligat. Ventriglia loc. cit. n. 15. & alii; Unde cum donans dicatur perdere per Glossam in c. 1. de donationibus, & nemo præsumatur suum jactare, & perdere, per di. l. Cum de indebito 25. ff. de probationibus Et presumptionibus, Et l. Campana 47. ff. de bonis liberis, merito damnatur præsumptio donationis, prout fuisse damnatam in simili casu asserit Riccius in actis. cur. Archiepisc. Neapol. actis. 296. ubi quidam privatus fecerat argentea candelabra cum stigmatibus cujusdam Monasterii, illaque penes Monasterium reposuit, & adhuc contra Monasterium fuit judicatum non fuisse donata, ut ad litteram refert Ventriglia loc. cit. num. 15.

- 20 Qui insuper n. 16. subdit, quod non obstat cit. supra num. 15. Constitutio 42. S. Pli V. incipiens *Romani Pontificis*, ubi disponitur vasa, ornamenta, vestimenta, & hujusmodi in hereditate beneficiati inventa, non ad spoliū, sed ad Ecclesiam beneficii spectare, quia prædicta Constitutio loquitur concurrente Ecclesia cum spolio, quod cum ficta persona sit, & odiosa, præsumendum est defunctum Ecclesiam spolio præferre voluisse; Non autem loquitur constitutio concurrente Ecclesia cum herede, ut in casu nostro. Unde cum simus in diverso casu, non est facienda extensio, de uno ad alium casum, cap. *Quæ a Jure* 28. de Regul. Juris, & ibi Glossa communiter recepta verb. *Quæ a Jure*, ubi ad id plura Jura adducit, l. *Quod contra* 141. ff. de Regul. Juris, cum similibus, maxime cum non militet eadem ratio; A diversis enim non fit illatio; l. *Papinianus* 20. ff. de Minoribus, c. *Ad audiendum* 12. de Decimis, ad late tradita per Everardum in sua *Topica loco a ratione legis* etc. fol. 57.
- 21 Tum quia dicta Piana constitutio disponit solum de acquisitis ex fructibus beneficiorum, seu redditibus Ecclesiasticis, non autem ex patrimonialibus, aut officiis lucrosis personalibus, ut quia Clericus habebat officium lucrosum in Curia, erat doctor, publicus lector & hujusmodi, ut tradunt Navarr. de Spoliis Cleric. §. 1. num. 4. Bursat. con. 376. n. 28. vers. *Astramen cessat*, Barbosa de Jure Ecclesiastice lib. 3. c. 17. num. 62. Azor. Instit. Moral. tom. 2. lib. 8. cap. 3. quest. 11. Panimol. decis. 20. adnot. 2. n. 11. Bellet. disquisit. Cleric. 1. pars. tit. de bonis Cleric. §. 9. num. 5. Ventriglia loco cit. num. 17. Rota in *Forolivio. de Monsignoribus* 26. Februarii 1603. coram Penia. In nostro autem casu talia bona non fuerunt emptæ ex fructibus beneficii, cum supponantur emptæ ante beneficii consecutionem, adeoque non cadunt sub spolio, sed spectant ad heredes, ut cavetur in cap. 1. de Testament. in cap. *Manifesta*, & in cap. *Sicut manifesta* 12. q. 1. & tradunt Panimoll. decis. 20. adnot. 2. num. 6. Navarr. loco cit. §. 5. Ventriglia loco cit. num. 17. & alii per textum in l. *Edicto* 3. Cod. de *Edicto divi Adriani tollendo*, ubi heredi tradendum esse possessionem omnium bonorum defuncti disponitur.
- 22 Hinc heredes beneficiati habentis pingue patrimonium ante beneficii consecutionem non debent amoveri a possessione bonorum, donec discutatur, an bona fuerint acquisita ante, vel post beneficii consecutionem, & an ex fructibus beneficii, vel ex fructibus patrimonii, seu officii lucrosi personalis? per textum clarum in cap. *Nulli dubium* 1. caus. 12. quest. 5. in fine, ibi: *Nec ei sine cognitione de his, quæ possidet quidquam auferre*. Et tradunt Panormit. in cap. *Cum esset* num. 24. vers. *Sed possessor*, de testament. Bursat. con. 376. num. 13. Zabara. consil. 79. num. 2. vers. *Unde in casu nostro*, Roman. cons. 159. num. 3. vers. *Tertio casu principalis*, Redoan. de spoliis Clericor. q. 9. num. 33. in fine, Aloysius Leo in *Thesaur. Fer. Eccles. par. 3.*
- c. 3. num. 25. Filliuc. oper. moral. tract. 42. c. 5. in fine, Panimol. loc. cit. num. 12. & alii passim.
- Ad cognoscendum autem ex quibus redditibus 23 sint acquisita bona beneficiati habentis patrimonium, seu officium personale lucrosum? attendenda est summa fructuum beneficii, ex qua summa, & non ex patrimoniali, seu personali lucro detrahenda sunt alimenta beneficiati, & sue familiæ, ac omnes expensæ necessariæ, aliæque factæ pro elemosynis, & piis operibus; Unde, si talis summa ex redditibus beneficii non sit tam ingens, & exuberans, ut ex ipsa detractis supradictis omnibus adhuc remaneant superflui redditus, ex quibus verisimiliter detegatur fuisse dicta bona acquisita, tunc censenda sunt acquisita ex fructibus patrimonii, & officiis personalis lucrosi, quæ in tali casu non cadunt sub spolio, sed spectant ad heredes; Sic Innocentius in c. *Cum in Officiis* 27. de testamentis, ibique communiter ceteri Canonistæ, teste Panimol. loc. cit. num. 13. apud quem etiam *Communis aliorum*.
- Si vero clare constet Clericum non habuisse alia 24 bona, quam illa Ecclesiæ, nec etiam aliquod officium personale lucrosum exercuisse, tunc sine dubio censenda sunt talia bona acquisita ex fructibus Ecclesiasticis, adeoque cadere sub spolio, & deberi Ecclesiæ. Communis, per text. in cap. *Cum unusquisque*, de peculio Clericor. & c. 1. caus. 2. q. 3. cum similibus.
- Si autem dubium sit, an Clericus ultra bona Ec- 25 clesiæ habuerit etiam bona propria, vel aliquod officium personale lucrosum; tunc præsumitur clericum acquisivisse ex fructibus Ecclesiasticis: Sed si talia bona ab heredibus clerici possideantur, onus probandi, quod fuerint acquisita ex fructibus Ecclesiasticis, spectat ad cameram, & respective ad Ecclesiam, ut ipsa ad talia bona succedat. Menoch. de arbit. Judic. cas. 195. num. 9. & 10. & de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 13. num. 7. cum pluribus aliis ibi allegatis, Gratian. disceptat. forens. c. 381. num. 1. tom. 2. Panimol. loc. cit. num. 14. & 19. & alii passim.
- Quando tamen constat Clericum simul habuisse 26 bona Ecclesiæ, & etiam patrimonialia, seu officia personalia lucrosa, nec constare potest, ex quibus fructibus fuerint talia bona acquisita, tunc præsumitur fuisse acquisita ex utrisque, & dividi debent personaliter inter ipsius clerici heredem, & Ecclesiam, seu cameram arbitrio Judicis, bene attendenta, & animadversa qualitate, & quantitate tum patrimonii, seu officii personalis lucrosi, tum fructuum Ecclesiæ; & sic an fructus Ecclesiæ excedant, an vix sufficere possint ad commodam clerici sustentationem? quæ integra prius sumi debet ex ipsis fructibus Ecclesiasticis, juxta dicta supra n. 23. argum. cap. *Cum secundum Apostolum* 16. de præbend. & similibus. Sic ex Abbat. Cardin. Zabarella. Bald. Alexandr. Socin. Roman. Menoch. de arbit. Judic. casu 195. num. 7. & 8. lib. 3. præsumpt. 53. num. 5. Panimol. loc. cit. n. 18. & alii passim. (1)

Om-

(*) Quæ a sequenti numero traduntur, conferantur cum iis, quæ Thomassinus P. III. lib. II. cap. 57. postquam superioribus capitulis historiam exhibuit juris spoliorum a primis Ecclesiæ sæculis ad

- 27 Omnia spolia Archiepiscoporum, & Episcoporum in insula Sardinie, & extra, non tamen in Italia decedentium abdicantur ab eorum successoribus, & applicantur respectivis Ecclesiis pro fabrica, & manutentione; Et hoc vigore brevis S. Pii V. ad instantiam Regis Catholici emanati. Rota par. 4. rec. tom. 3. dec. 560. n. 7. & dictum breve confirmatum fuit etiam a Clemente VIII. Rota ibid. c. 9. & seq.
- 28 Spolium clericorum non est in usu in statu Mediolanensi, sed ex antiqua consuetudine transit ad eorum heredes, Rota par. 4. rec. tom. 3. dec. 529. num. 5. & seq. Card. de Luca de Benefic. dist. 10. n. 5. & 9.
- 29 Spolia Archiepiscoporum, & Episcoporum in Regno Neapolis spectant ad Ecclesias Cathedralis, & Metropolitanas. Innoc. XII. Constit. incip. *Inscrutabili*, & Benedict. XIII. Constit. incip. *Sacro-sancti Apostolatus*, ubi ad id ampliat, etiamsi Episcopi moriantur extra residendum. Vide infra n. 44.
- 30 Jus spoli non est receptum in Gallia, neque in Germania, neque in Belgio, neque in Lusitania. At in Regno Castellæ sola Episcoporum, non autem aliorum beneficiorum spolia cameræ Apostolicæ acquiruntur. In Italia autem, tam beneficiorum inferiorum, quam Episcoporum spolia Fisco cedunt Apostolico, ut testatur Martinus Navarra tract. de spoliis §. 14. Azorius par. 2. lib. 8. c. 5. & alii.
- 31 Spolia defunctorum canonicorum S. Salvatoris Bononiæ spectant ad eorum Religionem, Rota par. 14. dec. 363. n. 14.
- 32 Spolia defunctorum Equitum Hierosolymitanorum non spectant ad Cameram Apostolicam, sed ad eorum Religionem, Rota par. 8. rec. dec. 51. num. 11.
- 33 Nec eorum bona spectant ad heredes sanguinis, sed religioni acquiruntur. Rota par. 4. dec. 76. n. 1. & 2. & Annotat. ad dec. 16. num. 9. par. 3. quod procedit, non solum de bonis, quæ ad eos perveniunt intuitu suæ Religionis, sed etiam de patrimonialibus, aut aliunde questis, & non solum ex dispositione statutorum Religionis, sed etiam juxta juris communis dispositionem; Rota par. 2. dec. 76. num. 1. & Annot. ad dec. 16. nu. 8. par. 3. Religio enim succedit ad exclusionem omnium in hereditatis militum defunctorum, & in omnibus, & singulis eorum bonis. Rota par. 9. tom. 1. dec. 30. num. 42. & Annotat. ad dec. 10. n. 8. par. 3. Et eorum bona deferuntur in Thesaurum Religionis ex Constitutione Clementis VIII. & S. Pii V. Rota par. 4. dec. 76. n. 7.
- 34 Advertendum tamen est, Religionem Hierosolymitanam ex urbanitate dimittere suis militibus, & eorum heredibus omnia sua bona immobilia, nec fieri spolia, nisi de mobilibus, & se moventibus. Rota par. 9. tom. 1. dec. 302. n. 17.
- 35 Spolium omnium eorum, quæ ab Episcopo quæsitæ fuerunt ex prior Ecclesia, a qua fuit translatus, debetur eadem Ecclesie. Sic pluries statuit

Sacr. Congreg. Conc. & signanter in Cathacen, seu Suesiana Spolii, in qua ad dubium; An bona mobilia, libri, pecunie, ceteraque (præter Sacra paramenta) inventa tempore obitus bon. mem. Francisci Gorii Episcopi Suesiani, prius Episcopi Cathacen. apud ipsum, spectent ad Ecclesiam Cathacen. vel potius ad Ecclesiam Suesianam? Ead. Sacra Congreg. Conc. die 28. Sept. 1709. Respondit, quod bona quæsitæ ex fructibus Ecclesie Cathacen. spectabant ad eandem. Et repropósito eodem dubio die 35. Jan. 1710. Sacra Congregatio stetit in decis. uti habetur lib. 59. Decret. pag. 331. & lib. 60. pag. 27.

Et in Trevicana, seu Tricaricen. in qua propositis quatuor hisce dubiis.

I. An mobilia, libri, pecunie, argentea, aliæque bona, (præter Sacra paramenta) bon. mem. Simonis Vighini prius Episcopi Trevicani, & postea Tricaricen. reperta tempore ejus obitus spectent ad Ecclesiam Trevicanæ, vel potius ad Ecclesiam Tricaricen. in casu &c.

II. An paramenta, & vasa Sacra, aliæque argentea, & suppellectilia ad usum Capelle & cultum Divinum destinata, reperta, ut supra, debeantur Ecclesie Trevicanæ, vel potius dicte Ecclesie Tricaricen. in casu &c.

III. An argentea, & mobilia, aliæque bona ab Ecclesia Trevicana commodata d. bon. mem. Episcopo Vighino, tunc Episcopo Tricaricæ, debent eidem Ecclesie Tricaricæ restitui in casu &c. & quatenus affirmative.

IV. An, & a quo, & quibus bonis, illis non extantibus, debeat solvi illorum pretium in casu &c.

Sacra Congreg. Conc. die 6. Jul. 1726. Respondit: Ad I. & II. pertinere ad Ecclesiam Tricaricam. Ad III. Affirmative. Ad IV. solvenda esse ex hereditate Episcopi. Sic apud Thesaurum resolution. Sacræ Congregat. Concil. tom. 2.

Ac in Acerarum, seu Matheranen. & Acherruntina Spolii, in qua ad dubium; An Capitula Ecclesiarum Matheranen. & Acherruntine teneantur restituere Capitulo Ecclesie Acerarum bona descripta, & contenta in inventario facto per bon. mem. Episcopum Pasitanum 30. Septembr. 1723. Respondit Affirmative. Sic apud dict. Thesaurum tom. 6. & 7.

Spolium ornamentorum, paramentorum, aliarum rerum ad usum, & cultum divinum spectantium, debetur Ecclesiis, quibus Episcopi præfuerunt; Et de his rebus Episcopi nequeunt disponere per ultimam voluntatem, & per contractum onerosum, ad satisfaciendum creditoribus, si alia bona non sufficient. Propósito enim dubio in Sacra Congreg. Conc. An creditoribus defuncti Episcopi in subsidium, si alia bona non sufficient, satisfaciendum sit ex bonis etiam beneficiis, seu Pontificalibus, non obstante Constitutione 42. B. Pii V. Sacra Congreg. Conc. die 29. Maii 1683. Respondit Affirmative. Prædicta enim Bulla 42. incip. *Romani Pon-*

ad sæculum XIV., de Pontificio jure spoliorum primum a Clemente VII. tempore schismatis Avenionensis, ut ipse existimat, inducto collegit,

Pontificis, sustulit solum contrarias dispositiones de dictis bonis factas per ultimam voluntatem, & & per contractum lucrativum donationis, secus autem per contractum onerosum, ut firmant Guttier. Roderic. Garcia & Salgad. citati in expositione causae in d. Trivicana, seu Tricaricem, apud The-saurum Resolution. S. Cong. Conc. tom. 3.

- 37 Item spolia Beneficiatorum, qui pluribus Ecclesiis praeferunt, esse dividenda proportionaliter inter dictas Ecclesias, statuit S. Pius V. in d. Constitut. 42. incip. *Romani Pontificis*, & tenent Gavant. in *Manual. Episcop. verb. Spolium numer. 4.*

- 38 Spoliorum tamen nomine non veniunt distributiones Canonici defuncti. *Sacra Congregat. Episcop. & Regul. 29. Nov. 1600.* apud Gavant. *loc. cit. num. 1.*

- 39 Numero 6. addendum est, quod sic in terminis resolvit *Sacra Congregatio Spoliorum in Pistorien. die 11. Decemb. 1731.* quod nempe dicta Constitutio Gregorii XIII. loquatur, & intelligenda sit solum de bonis de novo acquisitis a Regularibus tempore, quo debebant extra claustra, & non de illis, quae jam acquisierant antequam & claustris egrederentur, sicuti nec de illis bonis patrimonialibus, quae Regulares ante ingressum in Religione renuntiassent cum puncto reversivo in casu redditus ad saeculum ex indulto Apostolico. Cum enim D. Sigismundus de Selesis Canonicus Regularis Lateranensis ex indulto Apostolico provisorius de Canonicatu in Cathedrali Pistoriensi similem fecisset renunciationem ante ingressum in Religionem, articulo acriter discusso prodiit resolutio dictae Sacrae Congregationis contra Reverendam Cameram sub hac formula, *Nihil constare pro camera*. Et sic etiam censuit *Rota dec. 151. num. 18. & sequ. par. 6. recent.* & eadem *Sacra Congregat. Spoliorum in Bononien. 15. Septemb. 1701.* apud Scarfanton. *par. 3. addit. 20. num. 17. 27. 28.* ac per tot. ubi plura tradit ad rem scitu dignissima & pluribus adductis recte declarat, quod Camera Apostolica succedit Regulari extra claustra degenti, etiam de licentia suorum Superiorum in bonis quasitis per eum extra eadem claustra; in bonis autem intra claustra quasitis succedit Religio, quae pariformiter succedit in bonis acquisitis a Religioso vacante extra claustra, & postea ad Monasteria reverso, in eoque mortuo, quia Constitutio Gregorii loquitur solum de Religiosis extra claustra vagantibus, & extra ea decedentibus. ut recte observant Navar. in Summa Bullar. *part. 2. canon. 9. Ricc. part. 4. decis. 179. & decis. 177. Capon. discept. 256. n. 8.* cum aliis ab ipso allegatis *loc. cit. num. 29. 30. & 31.*

- 41 Spolio subijciuntur bona a Clericis, etiam Curialibus, acquisita per negotiationem. Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 53. incip. *Apostolicae Servitutis* §. 1. & 3. Spoliorum Commissarii tenentur quotannis rationem reddere in Computisteria Camerae Apostolicae. Idem tom. 2. Constitut. 6. incip. *Apostolicae Sedis* num. 26.

- 43 Spoliorum subcollectores eludi possunt a Clericis, si isti bona Ecclesiae, quae supersunt, pauperibus erogent, neque in commodum congregent

cognatorum, ut recte advertit Card. Baronius *ad ann. 397. num. 64.* de his Collectoribus loquens inquit, *de quorum importuna exactione cum multis querantur, hos facile vitabunt, & prudente arte deludent, qui bona Ecclesiae quae supersunt, non congregant, sed in pauperes erogant. Quem sequitur Thomassin. de Beneficiis part. 3. lib. 2. cap. 17. sub num. 9.* prout adducit Benedict. XIV. *De Synodo Diocesana lib. 3. c. 8. n. 7.*

Spolia Archiepiscoporum, Episcoporum, & Reliquorum Praelatorum Regni Neapolitani ab Innocentio XII. Constitut. incip. *Inscrutabili*, addita fuerunt Ecclesiis, quibus Antistites huiusmodi, dum viverent, praeferunt. Benedict. XIV. Constitut. incip. *Pastoralis sollicitudo* §. 2. Innocentianam Constitutionem iteratis additis declarationibus Benedict. XIII. in Constitut. incip. *Sacrosancti Apostolorum officium*, & in Constitut. incip. *Romanum decet Pontificem*, defendit adversus cavillosas quorundam interpretationes. Idem *ibid.* §. 3. & 4. qui subinde §. 8. & sequent. novam formam assecurandis, custodiendis, distribuendisque spoliis huiusmodi Praelatorum praescribit, prohibendo nempe, quod viventibus Praesulibus, Canonici, Capitula, quibus spoliolum applicandum cura spectat, quidquam attentent: Item Ecclesiarum indemnitate Vicario Generali Praesulis aggrantis demandando. Demortui inde Praesulis spolia esse diligenter custodienda, & ad id claves obsignatorum cubiculorum a Praefato Vicario Generali esse tradendas Vicario Capitulari, & Canonici deputatis, per actum solemnem coram iisdem testibus, explendum, & notario similiter literis consignandum; Ac praecipiendo, quod his omnibus absolutis nequaquam liceat rem ullam in defuncti spolio repertam, vendere, aut alia ratione alienare, nisi postquam Ecclesiae de novo Pastore, seu Rectore provisorius fuerit, atque hic ejusdem Ecclesiae possessionem adeptus fuerit; quia possessione adepta praescribit regulas servandas ab ipso circa res in defuncti spolio repertas. Quicumque interim Sede vacante, quocumque modo spolia illa administrarunt, vel administrationi praeferunt, novo Praesuli rationem reddere tenentur. Idem *ibid.* §. 12.

Adiunctiones ex aliena manu.

Beneficiarii nulla secundum Canones est potestas disponendi causa mortis de fructibus Beneficiorum tam collectis, quam colligendis, rebusque sibi obveniens ab Ecclesia, vel pecunia Beneficii comparatis, sed ipsi post suum decessum omnia Ecclesiae suae restituere debent; *cap. final. de Pecul. Cleric.*

Nec de rebus patrimonialibus testari olim poterant Clerici viventes vitam communem; *Canon. Nolo 12. q. 1.* Post solutam vero Clericorum communitatem de rebus patrimonialibus ad libitum testari eis concessum, sed nequaquam de Ecclesiasticis proventibus, *cap. 2. de Testam.*

Post constitutam rerum Ecclesiae partitionem in Episcopum, Clerum, Fabricam, & Pauperes, dubitatum fuit, an Episcopus nomine Ecclesiae intel-

intelligeretur ad effectum succedendi. At Alexander III. in Decretali ad Capitulum Cassanense in cap. 22. de Testament. definiuit, quod nomine Ecclesie non Episcopus, vel Successor Clerici morientis ubi est Collegium Clericorum, sed communis congregatio intelligatur, quæ rerum in hæreditate Clerici remansarum debet canonicam distributionem, & curam habere: ubi autem non est Collegium, sed in loco defuncti unus est ordinandus, ipsumque Successorem eandem, sicut & alia ipsius Ecclesie in Dei timore dispenset. Et Bonifacius VIII. in cap. Quia sepe 50. de elect. in 6. coherenter sanxit, ut bona a Prælati Cathedralium, & Regularium, & Collegiarum dimissa, vel vacationis tempore obvenientia, in utilitatem dictarum Ecclesiarum expendantur, vel futuris successoribus debeant fideliter servari, comminando in particulares occupatores pœnam suspensionis ab Officiis, & Beneficiis.

- 50 Nihil tamen minus consueverant Episcopi bona Clericorum decedentium ab intestato usurpare, sibiue vindicare, vel ex Privilegio Sedis Apostolicæ, vel ex consuetudine. Privilegii monumentum habetur in cap. Quum sibi 28. de verb. signif.
- 51 Consuetudinem vero probavit Bonifacius VIII. in cap. Præsentis 9. de offic. Or. in 6. Et hanc Bonifacii Constitutionem probavit Concilium Constantiense sess. 39. sub titulo de spol.

- 52 Intereaque ortum suum sæculo XIII. habuisse videtur reservatio spoliū decedentium Clericorum in favorem Cameræ Apostolicæ. Innocentius enim IV. primus omnium constituit anno 1246. ut si Clericus ex tunc decederet intestatus, ejusdem bona in usus Domini Papæ converterentur, ut *Mattheus Parisiensis refert ad dictum annum 1246.* Alia postmodum ab aliis Summis Pontificibus puta a Clemente VI. anno 1346. & Innocentio VI. anno 1352. conformes editæ fuerunt Constitutiones.

- 55 Quoniam vero aliqui in dubium revocabant, an bona & spolia Prælatorum tempore obitus remanentia, ad Cameram Apostolicam generatim pertinerent ex aliqua generali Constitutione Apostolica, propterea quod Collectores in variis, sed non universis Provinciis Romani Pontifices destinassent; Paulus III. tandem anno 1541. Bullam edidit, quæ incipit *Romani Pontificis providentiam*, declarantem bona hujusmodi Prælatorum sine facultate testandi decedentium ubicunque ad Cameram Apostolicam spectare, & per collectores Apostolicos exigere debere.

- 56 Hanc Constitutionem confirmavit, & declaravit Julius III. immediatus successor anno 1550. in Bulla, cui initium: *Dudum ex certis* quibus præscripsit fructus Beneficiorum exactos & cum reliquis Clericorum bonis profanis commixtos, ac incorporatos, ad liberam Beneficiorum dispositionem, ubi a Sede Apostolica obtinuerint indultum disponendi, spectare, fructus vero tam inexactos, quam non commixtos ad Cameram Apostolicam reservari debere in locis, ubi Collectores adsint Apostolici. Ad Clericum autem hæredes profanos sive ab intestato, sive ex testamento vigore quarumcumque facultatum condito, aut Legata-

rios nequaquam pertinere fructus maturatos in ipsorum Clericorum vita, sed non exactos.

Idem summus Pontifex anno 1550. in Bulla, quæ initium habet: *Cupientes*, quibusvis Prælati, & Ecclesiasticis Urbem Romam incolentibus, vel Curiam sequentibus, liberam facultatem indulsit, si in dicta Curia, & districtu decesserint, disponendi, & testandi de quibuscumque rebus intuitu etiam Ecclesie quasitis in favorem quarumlibet Personarum, nec non transmittendi res easdem Ecclesiasticas ab intestato ad suos legitimos successores. Deinde anno 1553. ad se avocavit causas spoliolorum coram aliis quam Thesaurario Pontificio, ejusve Ministris pendentes, easque eidem Thesaurario commisit generali spoliolorum in tota Italia collectori.

Fuerunt & aliæ Collectiones circa eandem materiam late ab aliis summis Pontificibus, scilicet S. Pio V. anno 1560. 1564. & 1567. Gregorio XIII. anno 1577. Innocentio XII. anno 1693. & Benedicto XIII. anno 1726.

Hic vero prætereundum haud est, sub Sixto V. ortum habuisse transactiones spoliolorum inter Nuntium Pontificium nomine Curie Apostolicæ, singula fere Capitula Civitatum, & Dioeceses Regni Neapolitani, & pleraque Italie, hoc pacto initas, ut solum quotannis conventa pecuniæ quantitate in favorem Cameræ Possessores Beneficiorum, eorumque profani hæredes exempti sint a spolio, præter quam in casu illicitæ negotiationis. Vigore igitur harum transactionum Beneficiorum fere omnes, qui annum summam pro transacto spolio persolvunt subcollectori Cameræ Apostolicæ, bona intuitu Ecclesie quasita, & fructus beneficiorum jam collectos, & exactos ad hæredes profanos ab intestato transmittunt, & de iis pro libito disponunt, ac testantur.

In locis igitur, in quibus transactio spoliū contracta non sit, datur locus ipsi spolio.

S P O N S A L I A.

Sponsalia a sponendo sunt dicta, textu expresso in l. Sponsalia 2. ff. de Sponsalibus, ibi: *Sponsalia autem dicta sunt a sponendo*; Mos enim olim erat, & adhuc nunc est, ut cupiens uxorem ducere, eam peteret, ac petat prius ab illis, sub cuius cura, & potestate puella existeret, ac existit, & illi deinde ipsi petenti puellam in Matrimonium dare spondebat, seu promittebant, ac spondent, seu promittunt, *tit. l. Sponsalia 2. ff. de sponsalibus*, ibi: *Nam moris fuit veteribus stipulari, & spondere sibi uxores futuras*, (*) Addi potest testimonium quoque *Auli Gellii noct. Attic. lib. 4. cap. 4.* qui antiquos sponsalium ritus declarat, & addit consuevisse actionem dari ex sponsu si quis renuebat accipere in uxorem, vel si quæ nubere recusabat, & iudex aestimabat litem pecunia. Vid. etiam Gronov. ad Gellium. Brisson. in lib. de rit. nupt. Plaut. in Cur. act. 2. scen. 2. (*) Unde ille, cui petita puella in uxorem sponde-

spondebatur, seu promittebatur, ac spondetur, seu promittitur, dictus est, & dicitur Sponsus, & illa, quæ spondebatur, seu promittebatur, ac spondetur, seu promittitur, dicta est, & dicitur Sponsa, id est promissa, textu expresso in leg. Unde 3. ff. de sponsalibus; ibi: Unde Sponsi, Sponseque appellatio nata est. Et illi, qui petiam puellam sic promittebatur, ac promittunt dicti sunt, & dicuntur Sponsores, & dies, in quo sic spondebatur, ac spondetur, dictus est, ac dicitur Sponsalis. Reiffenstuel lib. 4. decret. tit. 1. §. 1. n. 2. & alii arg. l. Sponsalia 1. & cit. l. Sponsalia 2. & l. Unde 2. ff. de Sponsalibus.

2 Sponsalia tripliciter potissimum sumuntur. Primo omnino improprie pro artha scilicet, & muneribus, quæ a Sponso Sponsæ dabantur, ac dantur, Arg. l. Quidam 1. C. si nuptie ex rescripto: Quod parentum sponsorshipem de nuptiis filiarum implere desiderant, vel Sponsalia, hoc est artharum data nomine reddi præcepto Legum cum statuta pena deprecant. Secundo minus proprie, pro ipso scilicet Matrimonio rato, & non consummato, arg. c. Sicut 22. & c. Si inter 31. de Sponsalibus; ubi sicut & passim in iure Matrimonium ratum Sponsalia de presenti dicitur ad distinctionem sponsalium proprie talium, quæ non sunt ipsum matrimonium jam rite contractum, sed sola sponsio, seu promissio de eodem in futurum contrahendo, & propterea sponsalia de futuro appellantur, ad distinctionem Sponsalium de presenti. Tertio, proprie pro ipsa scilicet promissione futuri Matrimonii.

3 Unde sponsalia sic proprie accepta ita definiuntur. Sponsalia sunt mentio, & representatio nuptiarum futurarum. Sic expresse in leg. Sponsalia 1. ff. de Sponsalibus; & concordat c. Nostrates 3. caus. 30. quest. 5. ibi: Sponsalia futurarum sunt nuptiarum promissio. Et conveniunt in re Doctores communiter sponsalia sic definites: Sponsalia sunt futuri Matrimonii mutua deliberata promissio signo sensibili expressa inter personas de iure habiles.

4 Hinc ad valorem Sponsalium de futuro plura requiruntur. Primo enim requiritur, quod promissio futuri matrimonii sit vera, ac seria, & non ficta, seu simulata. Communis, arg. l. Obligatio 3. ff. de action. & oblig. & c. Ex sponsalibus unie. de sponsalibus in 6. ubi sponsalia dicuntur nulla ex defectu consensus, & c. Ubi non est 1. caus. 30. g. 2. ibi: Ubi non est consensus utriusque, non est conjugium, ergo qui pueris dant puellas in cububiliis, & c. converso, nihil faciunt; Consensus autem internus vere contrahendi, ac sese obligandi deest in fide, & simulate promittente, adeoque &c.

5 Nec valet, dicere, quod fictæ, & simulate promittens exhiberit consensum externum, adeoque eam ficta, & simulata externa promissio sufficiat ad valorem sponsalium. Non valet, inquam, quia talis fictus, & simulatus externus consensus sine formali consensu interno non sufficit ad valorem sponsalium, nec obligationem contrahendi de futuro inducit. Communis, text. exp. in c. Tua nos 26. de sponsalibus, hac addita ratione: Cum in eo nec substantia conjugalitatis contrahitur, nec forma contrahendi conjugium valeat inveniri, quoniam ex al-

tera parte dolus solummodo affuit, & deficit omnino consensus, sine quo cetera nequeunt fidus perficere conjugale, & l. Simulata 30. ff. de ritu nuptiarum, ibi: Simulata nuptie nullius momenti sunt. Et ratio clara desumitur ex can. Humane aures 13. caus. 21. quest. 5. quia, ut ibi expresse dicitur, quia non debet aliquis verba considerare, sed animum, & intentionem, & ut cantat communis axiomata, Actus agentium non operantur ultra voluntatem eorum, l. In Agri 19. ff. de acquir. rer. domin. l. Non omnis 19. ff. de rebus creditis, capite Cum olim 38. de Prebend.

Ficte, seu simulate, aut jocose, vel dolose tantum promittens alteri matrimonium, quamvis in foro interno, seu coram Deo, & in foro conscientie non teneatur servare tale promissum per dicta, & iura adducta numero antecedenti; Peccat tamen sic promittendo, & tenetur resarcire totum damnum alteri inde secutum. Communis, per text. in cap. Si culpa 9. de iniuriis, & damno dato, ibi: Si culpa tua datum est damnum vel injuria irrogata Iure super his satisfacere te oportet. Nec ignorantia te excusat, si scire debuisti ex facto tuo injuriam verisimiliter posse contingere, vel jacturam. Et concordat cap. Si rixati 13. cap. Si quis 2. cap. Si hoc 3. cap. Si leserit 4. cap. Si egressus 5. cap. Si quis domum 6. cap. Olim 7. cap. In nostra 8. cod. tit. cum similibus.

In foro autem externo quivis præsumitur vere, & serio promississe. Unde ad servandum promissum debet condemnari, nisi legitime fictionem, seu simulationem, aut jocum, seu dolum probet, quia, ut dicitur in l. Labeo art. 7. §. 2. ff. de supellectili legata, in foro externo: Nemo existimandus est dixisse, quod non mente agitareris; Et ut habetur in l. Generaliter 13. Cod. de non numerata pecunia: Nimis enim indignum esse judicamus, quod sua quisque voce dilucide protestatus est, id in eundem casum infirmare, testimonioque proprio resistere. Et ratio est, quia alias si ad id non condemnaretur, posset quivis facillime in foro externo sponsalia eludere, & ex iis sibi incumbens onus nubendi pro libitu subterfugere, dicendo se tantum ficte, & simulate, aut jocose, vel dolose, seu fraudulenter promississe contra expressam dispositionem juris statuentis, quod fraus, & dolus nemini patrocinari debent, cap. Sedes 15. & cap. Extensore 16. de Rescriptis, cap. Ex litteris 2. de dolo, & contumacia, cap. Tua 12. de Clericis non rescriptis. l. In fundo, ff. de rei vindicta. l. Cum hi, ff. de transactionib. l. Si Legatarius Cod. de Legatis, cum similibus. Vide infra n. 46.

Secundo ad valorem sponsalium requiritur, quod promissio sit deliberata, & libera ab omni gravi metu, & errore circa personam. Communis, arg. cap. Dilectus 24. cap. Tua nos 26. de sponsalibus, l. Furor 8. de sponsalib. cum similibus. Et ratio est, quia alias non potest intervenire legitimus requisitus voluntarius consensus.

Tertio requiritur, quod talis promissio sit verbis aut aliis signis externis sufficienter manifestata, quia promissio mera interna, seu mente recta, nec sufficit, nec obligat, cum intentio mente recta nihil operetur in humanis contractibus.

Con-

Communis, arg. 1. Cum in plures 60. §. Locato, ff. Locati.

- 10 Quarto requiritur, quod promissio sit mutua, & reciproca ab utraque parte facta. *Communis, arg. 1. Sponsalia 1. ff. de sponsalibus*, ubi ut patet textu allato *supra num. 3.* Sponsalia definiuntur, *mentio, & repromissio*, idest mutua, & reciproca partium promissio. (*) Neque de jure civili satis erat ut hac promissio concurreret inter sponsum, & sponsam, sed ulterius requirebatur consensus parentum in quorum potestate erant *l. 35. ff. de rit. nupt. l. 12. Cod. de nuptiis*, ideoque plena tunc libertate non gauderet matrimonium prout nunc, utrum magis expediat, an non, nostrum non est perscrutari. (*)

- 11 Quinto requiritur, quod sponsalia contrahantur inter personas de Jure habiles, idest nullo impedimento perpetuo sive dirimente, sive solum impediente affectas, habentes legitimam aetatem, ut docent doctores communiter.

- 12 Etas autem legitima requisita, & sufficiens, tam in femina, quam in masculo pro contrahendis sponsalibus est septennium completum. *Communis, per textum in cap. Litteras 4. cap. Accessit 5. cap. Ad dissolvendum 13. de desponsatione impuberum in 6. c. Ubi unic. caus. 30. quest. 2. l. Sponsalibus 14. ff. de sponsalibus.* (*) Videri posset temporibus Augusti requisitum fuisse decennium, ut in Dione Cassio legimus lib. 4. Verum hoc sancivit Augustus, non ut sponsalia ante hanc aetatem contracta irrita essent, sed ut qui talia sponsalia contraheret, quæ intra biennium non poterat exequi, præmiis quæ Imperator per legem Juliam sponsis ac maritis indulgebat, non gauderet, ac pro cælibe haberetur, ut ex ipsa lege Julia eruitur, in quam vide interpreses, præsertim eruditum Heinneccium. (*)

- 13 Unde sponsalia ante completum septennium unius, aut utriusque ordinariè sunt invalida, & nulla, quamvis illa loco liberorum contraxerint parentes, nisi liberi facti septennio majores ea ratificent. *Communis, textu expresso in c. Si infantes unic. de desponsatione impuberum in 6. ibi: Si infantes ad interitum, vel unus major septennio, & alter minor sponsalia contraxerint ipsi, vel parentes pro eis, nisi per cohabitationem eorum mutuum, seu alias verbo, vel facto ipsorum liquido appareat, eosdem in eadem voluntate factos majores septennio perdurare: Sponsalia hujusmodi, quæ ab initio nulla erant, per lapsum dicti temporis minime convalescunt, & ideo cum sint nulla, ratione defectus consensus, publice honestatis iustitiam non inducunt, & concordat can. Ubi unic. caus. 30. quest. 2.*

- 14 Nec valet obijcere, quod ex c. Tua nos, de de-

sponsat. impuber. filius postquam pervenerit ad perfectam aetatem, debeat adimplere, non solum sponsalia, sed & matrimonium a patre loco illius, usum rationis nondum habentis, contractum. Non valet, inquam, quia, ut *ibid. n. 7.* advertit Fagnan. & Communis Canonistarum, dictus textus est intelligendus, quod filius debeat ea adimplere ex debito honestatis, non autem necessitatis.

Dicitur autem notanter, quod sponsalia contracta ante completum septennium sunt invalida *ordinariè*, quia extraordinariè possunt etiam talia sponsalia esse valida, si nempe in aliquibus malitia, seu potius prudentia (1) supplet, seu præveniat talem aetatem. Sicut enim valet matrimonium contractum ante legitimam aetatem, si malitia, seu prudentia suppleat, seu præveniat ipsam requisitam aetatem per dicta, & certa jura adducta sub verbo *Matrimonium art. 2. num. 22.* ita a fortiori sic valere debent sponsalia. Ita Joan. Andreas in *cap. Juvenis 3. de sponsalibus num. 9.* Covarruv. *p. 1. de sponsalibus cap. 2. num. 1.* Fagnan lib. 4. decretal. in c. *Ubi non est 2. de desponsat. impub. n. 5.* ubi ex Navarr. testatur de communi, Sanchez lib. 1. disp. 16. num. 9. Silvester verb. *Sponsalia q. 2. dist. 2.* Pontas verb. *Sponsalia cas. 1.* Reiffenstuel lib. 4. decretal. tit. 2. num. 4. & communior aliorum contra paucos, *arg. cap. Juvenis 3. de Sponsalibus*, ubi habetur, ex sponsalibus ab impubere minore septennio contractis ortum esse impedimentum, *publicæ honestatis*, adeoque fuisse valida, cum tale impedimentum non oriatur, nisi ex validis sponsalibus, tam de jure antiquo, *arg. cit. cap. Si infantes unic. de desponsatione impuberum in 6.* quam novo Concil. Trident. *sess. 24. de reformatione Matrimonii cap. 3.* Unde si valida fuerint talia sponsalia, hoc solum fuit, quia in ipso malitia, seu prudentia suppleverat, seu prævenerat aetatem, uti recte notat Glossa in *cit. cap. Juvenis verb. dubia ad finem*; Tum quia jura generaliter requirunt ad valorem sponsalium septennium completum, quia ordinariè ante illud tempus non censetur adesse usus rationis, defectu cuius non potest præberi necessario requisitus consensus, *arg. cit. cap. Si infantes unic. de desponsat. impuber. in 6. ibi: Cum sint nulla, ratione defectus consensus*, ergo quando malitia, seu prudentia extraordinariè supplet, seu prævenit aetatem, habetur sufficiens usus rationis, & consequenter sufficiens consensus requisitus ad valorem sponsalium; Cum ratio legis sit anima legis; *l. Cum ratio 7. ff. de bonis damnatorum*: Et ubi eadem est ratio, eadem etiam debeat esse juris dispositio, *l. Illud, ff. Ad Legem Aquiliam, & cap. Inter corporalia 2. de translat. Episcop.*

(*) Petrus Colet in continuat. Prælectionum Ho-

no-

(*) Phrasis hæc, *malitia supplet aetatem*, aliter intelligitur in sponsalibus, aliter in Matrimonio. In ordine ad Sponsalia, malitia, vel potius prudentia, dicitur aetatem supplere, quando ante tempus a jure ad illa præscriptum adest sufficiens rationis usus. In ordine vero ad matrimonium, malitia supplet aetatem, quando ante tempus matrimonio præfixum quod est in maribus ann. 14. & in puellis ann. 12. utrobique completorum, non solum adest sufficiens rationis usus, ac iudicii discretio sed etiam prodit se potentia ad coitum & generationem; Potentia hæc coeundi vocatur etiam pubertas naturalis, & hæc in quibusdam præcedit pubertatem legalem, id est aetatem quam leges ex assumptione communiter contingentium determinaverunt,

norati Tournely in tract. de matrimonio cap. 11. sect. 1. tom. viii. pag. mihi 103., Huic postrema opinioni, *inquit*, facile adhaerem in locis ubi contraria certo usu inducta non fuerit, quod propter casus infrequentiam difficile est. Nihilominus auctor fuero ut propter dubium & Ecclesiae reverentiam ad Episcopum recurratur. Quamquam & satius fuerit, ut is pro virili obstet ne sponsalia etiam a septennibus contrahantur. Parisiis tamen, Argentorati, & aliis pluribus in locis, cautum est dumtaxat, ne *offenditur impubes, nisi saltem sint annorum 7. completorum*, „ (*).

- 16 Si duo impubes septennio majores sponsalia contrahant, neuter ab illis ante pubertatem resilire potest, bene vero post illam. *Communis*, textu expresso in c. de illis 7. & c. A nobis 8. de de-
- 17 sponsatione impuberum. Nec in tali casu, qui primo fit pubes, tenetur alterum expectare, donec etiam ille pubescat, sed potest statim ac pubescit, pro libito resilire, cit. cap. De illis 7. §. Si vero, Glossa ibid. verb. Minoris, licet contrarium dicat ibid. verb. Cum sponsalia, Sanchez lib. 1. de sponsalibus disp. 51. num. 9. Pirhing lib. 4. decret. tit. 2. num. 6. Reiffenst. ibid. num. 14. testans de communis. Et ratio est quia frustra expectatur eventus, cujus nullus est effectus, cap. Cum contingat 36. de officio iudicis delegati, adeoque si prius pubes factus potest altero pubertatem adeptio resilire, poterit etiam statim. Si autem pubes cum impubere contrahat sponsalia, tunc pubes non amplius resilire potest, bene vero impubes, cum ad pubertatem pervenerit, textu expresso in cit. cap. De illis 7. §. Malier; Et ratio differentiae est, quia cum contractus possit ex parte impuberis claudicare, ideo in favorem ipsius tantum potest retractari, sicut si minor sine tutoris auctoritate contractum cum majore ineat, propter dictam rationem illi soli resilire permissum est, l. Non eo minus 14. de Procuratoribus.
- 19 Impubes, quamvis ex dictis possit, cum ad pubertatem pervenerit, a sponsalibus resilire, tamen debet statim pubertatem adeptus id facere, alioquin postea non poterit, quia ex quo non statim contradixit, censetur tacite sponsalia ratificare, praesertim si sponsi nomen adhuc patiatur, aut familiaritatem continuet, vel munera det, aut recipiat, Covarruv. in lib. 4. Decretal. part. 1. cap. 5. §. 1. n. 2. Engel lib. 4. Decretal. tit. 2. num. 6. Reiffenstuel ibid. num. 15. Pirhing ibid. n. 7. notabil. 2. Sanchez cit. disp. 51. num. 15. & alii passim; Statim autem dicitur resilire, si circiter intra triduum resiliat, seu contradicat, quia in iure dicitur in continenti aliquid fieri, quod intra triduum, seu triduo proximo fit: 1. Sententis 3. Cod. de errore Advocatorum, ibi: *Ex continentis, idest triduo proximo contradixisse*, l. Cum specialis 18. de Iudicis, ibi: *Illicite autem, idest intra triduum proximum sine ulla dilatione*.
- 20 Facultas resiliendi a sponsalibus, impuberibus a

jure concessa post adeptam pubertatem, habet locum, tam in foro interno, quam in foro externo, ita ut ex solo impuberis dissensu post adeptam pubertatem absque alia causa in utroque foro sicte dissolvi possint sponsalia; Jus enim consulere voluit immaturo, & mutabili puerorum iudicio, ne tanto vinculo indissolubilibus, seu irrevocabilibus obligari possint, sicque tenendum est omnem obligationem sublatam esse etiam in foro conscientiae, arg. cit. cap. De illis 7. cap. A nobis 8. de desponsat. impuberum cum similibus. Sic Doctores supracitati. (1)

Talis autem facultas resiliendi a sponsalibus pro-
21
babilius non est censenda concessa impuberibus, si ipsa sponsalia juramento confirmaverint. Glossa in cit. cap. De illis, verb. Iudicio Ecclesiae, Ancharan. in cap. Ex litteris 10. de Sponsalibus, Covarruv. in lib. 4. Decretal. part. 1. cap. 5. §. 1. num. 3. Sanchez lib. 1. de sponsalibus disp. 51. num. 22. Becanus tract. de Sacram. cap. 43. q. 26. n. 7. Pirhing loc. cit. num. 8. & communior aliorum, teste Reiffenstuel loc. cit. num. 16. quamvis ipse ibi cum aliis sentiat oppositum; Et nostra conclusio clare demittitur ex cap. Ex litteris 10. de sponsalibus, ubi expresse statuitur, quod si impubes sponsalia juramento confirmaverint, ea dissolvere non amplius possint, juncto ejus summario, in quo sic expresse habetur: *Qui juravit cum aliqua contrahere, si non subest impedimentum, per censuram Ecclesiasticam contrahere compellitur*. Quamvis tamen non sit probabilis opposita sententia propugnata a Reiffenstuel loc. cit. & ab aliis ab ipso allegatis. (*) Confer Colet loc. cit. pag. 105. (*)

Sponsalia de presenti, seu matrimonium ab im-
22
puberibus nulliter contractum valet in vim sponsalium; seu transit, & resolvitur in sponsalia de futuro. Vide verb. Matrimonium art. 2. num. 26.

Matrimonium autem nullum ex aliquo essen-
23
tiali defectu, ut celebratum sine proprio Parocho, non resolvitur in sponsalia de futuro, etiam si secuta sit copula in figura matrimonii. Vide dict. verb. Matrimonium art. 2. num. 2. & 3.

Ad valorem sponsalium non requiritur praesentia
24
Parochi, & testium. *Communis ad certa*, sic enim pluries declaravit Sacra Congregat. Concilii, ut testantur Sanchez de Matrimonio lib. 1. disput. 12. n. 2. Reiffenstuel loc. cit. n. 22. & alii. Vide infra num. 139.

Item ad valorem sponsalium non requiritur con-
25
sensus, aut consilium parentum, aut eorum, sub quorum cura existunt sponsalia contrahentes. *Communis* arg. cap. Sufficit 2. caus. 27. qu. 2. ibi: *Sufficiat eorum consensus, de quorum conjunctionibus agitur*, & concordat cap. Veniens 12. de sponsalibus: & Conc. Trid. sess. 24. de reform. Matrimonii cap. 1. Ut licite tamen contrahant filii sponsalia, requiri-
26
tur saltem, ut prius desuper consulant Parentes, quamvis eorum consilium non semper sequi teneantur. *Communis*, arg. c. Alter 1. caus. 30. qu. 5. con- Ho-

(*) Negat id Colet loc. cit. pag. 106. Antoine autem de matrimonio cap. 1. in resp. ad quest. v. de sponsalibus agens: „ Impubes, *inquit*, cum pervenerit ad pubertatem, potest pro libito illa dissolvere: nisi intercesserit copula cap. 19. de Sponsal.

- Honorantur parentes* 13. *caus. 32. qu. 2. cap. Tua nos* 1. *de desponsation. impuber. l. in sponsalibus* 7. §. 1. ff. *de sponsalibus*, cum similibus. Vide infra n. 140.
17. Parentes contrahere possunt sponsalia pro suis filiis puberibus, sive impuberibus; & si ipsi filii expresse, vel tacite consenserint, ut si praesentes fuerint, nec contradixerint, obligantur ad illa, & ex eis oritur *Justitia publicae honestatis*. *Communis*, textu expresso in *cap. Si infantes unic. §. Porro, de desponsation. impuber. in 6. ibi: Porro ex sponsalibus, quae parentes pro filiis puberibus, vel impuberibus, plerumque contrahunt, ipsi filii, si expresse consenserint, vel tacite, ut si praesentes fuerint, nec contradixerint, obligantur, & ex eis oritur Justitia publicae honestatis.*
18. Parentes, nedum contrahere possunt sponsalia pro suis filiis praesentibus, sed etiam pro ipsis absentibus, & sponsalia ignorantibus, & si ipsi filii post scientiam dicta sponsalia ratificaverint expresse, vel tacite, obligantur ad illa. *Communis*, textu expresso in *cit. cap. Si infantes §. Porro*, ibi: *Et est idem si filii tempore sponsalium absentes, & etiam ignorantes eadem sponsalia post scientiam ratificaverint tacite, vel expresse.*
19. Sponsalia contracta a parentibus pro filiis, sive praesentibus, sive absentibus, aut ignorantibus, & nec expresse, nec tacite consentientibus, & a fortiori contradicentibus, sunt invalida, & nulla, & nullatenus obligant ipsos filios, nec inde oritur *Justitia publicae honestatis*. *Communis*, textu expresso in *cit. cap. Si infantes §. Porro*, ibi: *Alia ex sponsalibus contractis a parentibus pro filiis, nec ipsi filii obligantur, nec publicae honestatis Justitia inde surgit.*
20. Item invalida, & nulla sunt etiam sponsalia contracta a filiis per gravem metum eis a parentibus, seu aliis injuste incussum. Sic Abbas in *cap. Ex litteris* 11. *de desponsatione impuber.* num. 2. Reiffenst. lib. 1. *Decret. tit. 40. num. 45. & lib. 4. Decretal. tit. 1. nu. 13. Rosignol. de sponsalib. 1. contract. 14. praenot. §. sect. 4. n. 21. & 22. cum pluribus ibi citatis*, Sporer tom. 3. *part. 4. cap. 1. sect. 2. de sponsalibus* n. 170. cum aliis ibi citatis, Layman lib. 3. *Theolog. moral. tract. 4. cap. 7. nu. 3. Barbosa lib. 2. Decretal. collectan. ad cap. 2. num. 6. de eo, qui ducit in Matrimonium*, Joannes Angelus Bossius *de Matrimonio. contract. cap. 12. num. 239. §. seq. Basilus Pontius lib. 12. cap. 8. §. ultim. nu. 75. Pontas verb. Sponsalia cas. 12. & sic communior, & probabilior sententia Doctorum, quos citat, & sequitur Sanchez lib. 4. *de Matrimonio. disp. 19. num. 2. & 3. Diana part. 3. tract. 4. resoluit. 378. contra alios*. Sic etiam videtur statui in *c. Ex litteris* 11. *de desponsation. impuber.* & arguitur a pari de Matrimonio, quod ex gravi metu injuste incusso contractum ipso jure nullum est, atque invalidum textu expresso in *cap. Cum locum* 14. *cap. Veniens* 15. *cap. consultationis* 28. *de sponsalibus*, & *Matrimonio*, & patet ex dictis sub verb. *Matrimonium* art. 2. n. 4. §. 6. 7. & 49. Id enim, quod Jure statutum est de metu irritante ipsum Matrimonium, est quoque intelligendum de metu respectu sponsalium, cum haec sint via ad illud, & connexorum idem sit Judicium;*

arg. cap. Translato, de Constitutionibus, cum similibus; Unde etiam *leg. Orator* 16. ff. *de sponsalibus* in simili habetur, quod prohibitis in persona Senatorum nuptiis, etiam sponsalia ipso jure prohibita censeantur; Tum quia fieri non potest, ut aliquis promissione sui obligetur ad actum, seu contractum invalidum, adeoque cum Matrimonium invalide contrahatur a persona gravi metu compulsa per jura supra adducta, & Communem Doctorum, etiam sponsalia, seu promissio Matrimonii talem personam non obligant, & sunt ipso jure nulla, & invalida. Tum etiam quia omnia quae fiunt metu & vi, declarantur esse ipso jure nulla, textu expresso in *c. Abbas* 2. *de his, quae vi metusve causa fiunt*, ibi: *Quae metu & vi fiunt, de jure debent in irritum revocari.*

Talia sponsalia ex gravi metu inita neque firman-
tur juramento. Sic desumitur ex *cap. Ex litteris* 11. *de desponsat. impuber.* & docent Sanchez loco cit. disp. 21. n. 3. cum pluribus aliis ibi allegatis, Diana loco cit. Sporer loco cit. testans ex aliis de communi, Rosignol. loco cit. num. 21. Natta consil. 451. n. 3. Seraphinus de privileg. Jur. privileg. 100. num. 11. Barbosa lib. 2. decret. collectan. ad cap. 2. num. 6. de eo, qui ducit in Matrimonium. Coninch. de Matrimonio. disp. 28. num. 47. Basilus Pontius lib. 12. cap. 8. §. Ultim. num. 65. Ioan. Angelus Bossius de Matrimonio. cap. 12. num. 239. La Croix lib. 6. part. 3. n. 108. Dominicus Sotus in 4. dist. 2. qu. 1. art. 3. §. Aliud deinde, & alii plures contra alios. Et ratio est quia Juramentum ex genere suo non supplet defectum consensus substantialiter requisiti ad validitatem contractus, ut notant communiter Doctores in c. fin. de procuratorib. in 6. Sponsalia autem per metum gravem inita, sunt irrita ex defectu consensus substantialiter requisiti, ut patet ex dictis supra, adeoque per juramentum non possunt absolute revalidari; Et confirmatur per text. in *cap. Significavit* 2. de eo, qui ducit in Matrimonium, ubi expresse statuitur, quod ille, qui post Matrimonium metu contractum, & juratum aliam duxit, debeat permanere cum secunda, & prius Matrimonium sit invalidum: Tum quia juramentum sequitur naturam, & conditiones actus, & contractus, & obligationis, cui apponitur, l. Fin. Cod. de non numerata pecun. nisi aliud specialiter expressum habeatur in jure, ergo quia sponsalia gravi metu inita habent hanc naturam quod sint invalida, & nulla ex dictis supra num. 30. eorum naturam non immutabit, sed sequetur, juramentum adjectum; Tum etiam quia votum solenne Religionis, metu gravi emissum est nullum, textu expresso in *cap. Perlatum* 1. de his, quae vi, metusve causa fiunt & concordat *cap. Cum dilectus* 6. eod. cum similibus, & patet ex dictis, & Juribus adductis sub verb. *Metus* num. 14. & 17. Votum autem solenne Religionis aequè praestans est ac juramentum, adeoque etiam juramentum pari metu praestitum est nullum.

Nec tale juramentum obligat, nec ulla indiget relaxatione, aut absolutione, Rosignol. l. c. n. 22. & ipso teste Butrius, Panormitan. & Doctores communiter in *cit. cap. Ex litteris* 11. *de desponsat. impuber.* Joann. Angelus Bossius *de Matrimonio. cap. 12. num. 143. Rodriguez loco cit. Summa cap. 231.*

conclus. 4. *cap. 244. concl. 4. Azorius Instit. moral. part. 1. lib. 1. cap. 29. qu. 6. Basilii Pontius lib. 4. cap. 6. num. 12. La Croix loco cit. num. 108. Layman. lib. 3. Theol. moral. tr. 4. c. 6. n. 3. Sporer loco cit. n. 170. ex alii contra alios; Et ratio est, quia ut patet ex dictis num. antecedentibus, iuramentum adjectum contractui per metum gravem initio non ligat, & nullum est; vinculum autem, quod non est, neque indiget solutione, seu relaxatione; hocque clare patet ex cit. cap. Ex litteris 11. de desponsat. in-puber. ubi est sermo de sponsalibus juratis; Tum quia iuramentum non potest esse vinculum iniquitatis; cap. Quanto 18. de iurejurando, can. Inter cetera 22. caus. 22. quest. 4. cum similibus, adeoque non potest obligare ad servanda sponsalia de jure nulla, utpote per iniquum, & injustum gravem metum extorta, sique nulla indiget relaxatione, aut absoluteione, cum jus illud ab initio irritet, ut recte dicit La Croix loco cit. num. 108.*

33 An sponsalia contracta per metum reverentialem sint invalida, & nulla; Vid. verb. Metus a nu. 20. ad num. 24. & discurre proportionaliter, sicut ibi.

34 Sponsalia contracta per metum levem, etiamsi injuste incussum, sunt valida. Vide verb. Matrimon. quoad Impedimenta art. 1. numer. 195. & discurre proportionaliter sicut ibi, quia solus, & omnis metus sufficiens ad invalidandum Matrimonium, reguli generali tradita a Sporer loco cit. num. 170. est sufficiens ad invalidanda sponsalia.

35 In foro externo generaliter loquendo, nisi aliunde de intentione constet, censenda sunt contracta vera sponsalia per illa verba, quae juxta communem intelligentiam, & communem loci usum, aut consuetudinem loquendi veram promissionem futuri Matrimonii significant. Communis, per clarum text. in cap. Ex litteris 6. De Sponsalibus, l. Labeo ff. De suppellectili legata, l. Semper in stipulationibus 35. ff. de regulis juris.

36 In specie verba certo significantia, & importantia sponsalia sunt sequentia, & similia v. g. *Promitto, me obligo, do tibi fidem meam quod te ducam. Vel habeas me infidum, nisi te ducam; Vel accipiam te. Vel sub mea fide te ducam. Vel Promitto me duciturum te in meam, vel in sponsam meam. Vel accipiam te in uxorem, si altera respondeat, Ego te accipiam in virum. Vel non alium, sed te ducam. Vel promitto tibi tecum contrahere Matrimonium. Vel in crastinum te ducam, & hujusmodi. Sic expresse tradunt Tamburinus lib. 8. tract. 3. cap. 2. §. 5. num. 7. Sporer loco cit. num. 179. Gobat tom. 1. tract. 10. num. 48. testans cum Sanchez, & aliis de communi, Reiffenstuel l. 4. Decret. tit. 1. n. 30. ubi sequentia verba tamquam certo significantia sponsalia enumerat. *Promitto tibi matrimonium, & Ego tibi. Vel obligo me, quod velim tibi nubere. Vel te ducere. Vel tecum contrahere. Vel per fidem meam. Vel Quam vere viro. Vel Quam vere homo sum. Vel quam vere ita vocor. Vel quam vere honestus sum, ducam te, vel accipiam te, nubam tibi &c. Vel sim nequam. Vel sim infidelis, Vel Diabolus me rapiat, nisi ducam te; &c. Vel tu sis futura mea uxor. Vel volo te habere pro futura mea uxore. Quamvis enim non in omnibus supradictis habeatur expresse ter-**

minus *Promitto, Juro, me obligo &c.* sed simpliciter dicatur *accipiam te, ducam te, volo te accipere, ducere &c.* tamen cum per similia verba juxta communem intelligentiam, communemque usum, & consuetudinem loquendi vera futuri Matrimonii promissio intendatur, & significetur, ita sic loquentes, & promittentes, vera sponsalia intendisse, praesumi & judicari debet; arg. cit. cap. Ex litteris 6. de sponsalibus, l. Labeo ff. de suppellectili legata, l. Semper in stipulationibus, ff. de Reg. Juris: Dummodo tamen semper accedat similis reciproca, & mutua utriusque partis promissio per dicta supra num. 10.

Verba certo non sponsalia, sed Matrimonium 37 significantia sunt sequentia, & similia v. g. *Accipio te in meam. Vel Habeo te in uxorem. Vel Jam ex nunc reputo te in uxorem. Vel jam ex nunc reputo posthac, ab hoc tempore providebo tibi ut mee uxori. Vel semper, seu post hac omnibus diebus vita mea habebis, tenebo te pro mea uxore, Vel ex nunc, post hac eris mea uxor. Vel ex nunc accipio te in maritum, & hujusmodi verba mutuo, & reciproce prolata: Quamvis enim ea verba futuri temporis, mea eris, habebis, tenebo tractabo, providebo ex se significant, & constituent tantum sponsalia, quatenus tamen additur ejusmodi particula: *Jam, ex nunc, semper, omnibus diebus vita mea &c.* jam important etiam verum consensum de praesenti, adeoque verum Matrimonium, etiam ubi receptum est Concilium Tridentinum. si interveniat legitima Parochi, & testium praesentia. Si Tamb. l. cit. n. 29. Sporer loco cit. num. 180. Gobat loco cit. num. 51. & seq. & alii passim arg. c. Si inter virum 31. de sponsalibus.*

Verba sub dubio constitutiva sponsalia nisi major expressio addatur, sunt sequentia, & similia; v. g. *Te desponsabo. Vel tecum sponsalia contraham. Vel Volo contrahere tecum. Vel Placet te ducere. Vel Propino tibi ad Matrimonium. Vel promitto tibi amorem, & fidelitatem, & alia hujusmodi; similia enim verba, nisi alia addantur, vel adsint alia circumstantiae, non continent certo, sed tantum dubie promissionem Matrimonii, cum si loquamur de ultimis, amor, & fidelitas possint etiam in aliis rebus praestari; Vel si loquamur de primis, potest per illa intelligi tantum promissio sponsalium, non Matrimonii; Et si loquamur de ceteris aliis, per illa significatur tantum amicus, seu propositum faciendi sponsalia, seu affectus ad Matrimonium; at per illa necdum admittitur obligatio, nisi major expressio addatur, aut tales interveniant circumstantiae, unde cognoscatur per similia verba sic loquentes vere promittere futurum Matrimonium, sique vera, & certa contrahere sponsalia cum obligatione promissum Matrimonium realiter effectuantur: Sic Gobat loco cit. a num. 43. Sporer loco cit. a num. 180. La Croix lib. 6. part. 6. a num. 126. Reiffenstuel loco cit a numer. 33. cum pluribus aliis apud ipsos.*

Haec verba: *Non ducam aliam, seu Nullam aliam ducam quam te. Vel, Praeter te, aut Nisi te,* probabilius non faciunt sponsalia, nisi aliunde ex circumstantiis alia intentio constet, seu colligatur. Sanchez lib. 1. de Matrim. disp. 19. n. 5, cum pluribus

bus ibi allegatis, Guttierrez *Canonicar. qq. lib. 1. q. 21. num. 13.* Layman *Theol. moral. tract. 10. part. 1. cap. 1. n. 2.* Sporer *loc. cit. n. 185.* Alciat. *in leg. Actione. Cod. de transactione.* Aversa *g. 8. sect. 3. La Croix lib. 6. part. 3. n. 427.* cum aliis ibi citatis, Gobat *tom. 1. tract. 17. n. 60.* Reiff. *l. c. n. 33.* Tamburini *loc. cit. n. 60.* Rota *part. 4. decis. 656. tom. 3. recent. num. 4.* Pontas *verb. Sponsal. cas. 24.* & alii plures contra alios: ratio est, quia similia verba faciunt solummodo sensum exceptivum, seu exclusivum, & conditionatum promissionem, nempe, *Si aliquam sum ducturus, ducam te.* Unde quamvis vi talis promissionis eam ducere deberet, si nubere vellet; *arg. Si sterilis 21. §. 5. de Act. empt.* tamen omnino etiam abstinere potest a Matrimonio.

Et sic censuit *Sac. Cong. Concil. in Vintimilien. Sponsalium die 1. Junii 1709.* ubi de sponsalibus contractis sequentibus verbis; *Io infrascripto Antonio Levame dico, e prometto di non sposare altra Figlia, che la Signora Benedetta Gena, come anche promette lei di non sposare altro giovine che me,* discussis dubiis 1. *An constet de validitate sponsalium inter Antonium Levame, & Benedictam Genam,* & quatenus affirmative, 2. *An dictus Antonius Levame sit cogendus, vel potius possit ab eis recedere contrahendo cum altera in casu &c.* fuit rescriptum ad 1. *Ex hacenus deductis non constare de sponsalibus absolutis. Ad 2. Negativè quoad primam partem, & quoad secundam dilata.* Et reposita causa sub consueto dubio, *an sit standum, vel recedendum a decisis, in casu &c.* Die 8. Septembr. ejusdem anni 1709. dictum Rescriptum fuit confirmatum, & additum fuit, *Antonium posse cum altera muliere Matrimonium contrahere.* Et sic etiam respondit *ed. Sacr. Cong. in Mediol. Sponsalium die 13. Julii 1725.*

40 Non solum verbis, seu Epistolis similia verba continentibus, sed etiam signis, seu factis consensum internum exprimentibus sponsalia contrahuntur. *Comm. arg. c. Cum apud 23. de sponsal. ubi habetur etiam mutum contrahere posse sponsalia addita hac ratione: Cum quod verbis non potest, signis valeat declarare, & concordat cap. Tue 25. cod. & cap. Si infantes unic. de desponsat. impub. in 6.*

41 In foro externo, generaliter loquendo, sponsalia contracta esse censentur, ac præsumentur per illa signa, seu facta, per quæ concurrentibus circumstantiis juxta communem intelligentiam, ac usum, & consuetudinem loci, voluntas sui sensus internus contrahendi exprimi, & manifestari solet. *Communis, arg. c. Ex litteris 7. de sponsalibus, l. Labeo 6. ff. de suppellectil. legat. & l. Semper 34. ff. de Regul. Juris, ibi: Semper in stipulationibus, & in ceteris contractibus id sequimur, quod actum est. Aut si non appareat quid actum est, erit consequens, ut id sequamur, quod in Regione, in qua actum est, frequentatur.*

42 Sic concurrente circumstantia præcedentis tractatus Matrimonii, seu verbi unius censentur, & præsumentur contracta sponsalia per immissionem, seu donationem, & receptionem annuli, *arg. cap. Si quis 15. caus. 27. q. 2. cap. final. de desponsat. impuber. Glossa communiter recepta in cap. Si inter 32. verb. dicente, de sponsalibus, Reiffenstuel loco cit. num. 57. Sporer loco cit. num. 189, Mascard, de pro-*

bationibus concl. 1024. num. 2. & seq. Sanchez lib. 1. de Matrim. disp. 22. num. 3. & alii passim; Et ratio est, quia præcedente contractu, aut verbo unius de futuro Matrimonio, traditio annuli facta a juvene, & acceptatio ejusdem facta a puella secundum communem usum, & estimationem hominum habentur pro certo signo consensus ad futurum Matrimonium, adeoque in foro externo per id censentur, & præsumentur contracta vera sponsalia, *arg. cit. cap. Ex litteris, cit. l. Labeo, & l. Semper.*

Item concurrente circumstantia præcedentis tractatus Matrimonii per missionem, seu donationem & acceptationem aliorum munerum juxta morem sponsorum censentur, & præsumentur contracta sponsalia, *Sanchez loc. cit. n. 5. cum aliis ibi allegatis, Sporer loco cit. n. 190. Gobat loco cit. nu. 69. Reiffenstuel loco cit. n. 59. & alii:* Currit enim eadem ratio in simili circumstantia de donatione & acceptatione aliorum munerum, ac de donatione, & acceptatione annuli; Ubi autem eadem est ratio, eadem est Legis dispositio, *l. Illud 32. ff. ad Legem Aquiliam, & cap. Inter corporalia 2. de translat. Episcop. Cum ratio Legis sit anima Legis, l. Cum ratio 7. ff. de bonis damnatorum, adeoque &c.*

Item in simili circumstantia præcedentis tractatus Matrimonii per porrectionem manus ab uno factam, & ab altera sine renitentia, & contradictione acceptatam censentur, & præsumentur contracta sponsalia, *Sanchez loc. cit. Sporer loco cit. num. 188. Gobat loco cit. n. 66. Reiffenstuel loco cit. n. 60. & ipso teste alii communiter per dicta, & Jura adducta n. 42. & 43.*

Per omnia autem supradicta, si non concurrat 45 circumstantia præcedentis tractatus Matrimonii, nec ad hoc speciale quid habeat consuetudo loci, non censentur nec præsumentur contracta sponsalia in foro externo. *Abbas in cap. final. de desponsat. impuber. num. 7. Mascardus loc. cit. n. 2. & seq. Sanchez loc. cit. disp. 22. num. 1. Reiffenstuel loco cit. num. 66. & alii communiter.* Et ratio est, quia donatio, & acceptatio annuli, aliorumque munerum, sicut porrectio, & acceptatio manus, sunt signa, & facta æquivoca, cum etiam ob alias causas fieri possint, & soleant, *arg. cap. Illud 11. de præsumptionibus;* Fieri enim possunt, & interdum solent ob turpem, vel etiam castum amorem, ob amicitiam, ob signum memoriæ, ob mutuum affectum, aut ob spem futuri Matrimonii, adeoque &c.

Quando verba, signa, aut facta, omnibus 46 consideratis, adhuc remanent dubia, an inducant vera sponsalia, vel non? & qui ea protulit, aut edidit, negat ea protulisse, aut edidisse intentione promittendi Matrimonium; Tunc Juxta debet negantem absolvere, præsertim si ei delato juramento purgatorio juret absolute non habuisse talem intentionem; In dubio enim magis præsumentur pro libertate, quam pro obligatione *l. Adrianus 47. ff. de obligationibus, & actionibus, ibi: Ubi de obligando queritur, propensiores esse debemus nos, si habeamus occasionem ad negandum; Ubi de liberando ex adverso queritur, ut faciliore sinus ad liberandum; & concordat cap. Ex litteris 3. de probationibus, ubi expresse dicitur, quod promptiora sint jura ad absolvendum, quam ad condemnandum, & c.*

In ob-

In obscuris 30. de Regulis Juris in 6. ibi: In obscuris minimum est sequendum, idest quod minus obligat, & onerat: Tum quia in dubiis, ambiguis, & obscuris recurrendum ad ad mentem proferentis, eique saltem jurato credendum, arg. cap. Cum in tua 6. §. final. qui Matrimonium accipere possunt, & cap. Pastoralis 4. in fine de exceptionibus, cap. Præteritum 31. de testibus, can. Si verum esset 1. caus. 31. caus. 2. cum similibus; Et sic in specie tenent Gailus lib. 2. Observat. 48. num. 24. & seq. Felinus in cap. Quando, de presumptionibus n. 6. Reiffenst. loco citato num. 45, & alii passim; Et universaliter quando de mente, & conscientia alicujus, agitur, statur Juramento illius, uti recte docet Glossa communiter recepta in cap. Significasti 16. de homicid. voluntar. verb. Si ita est.

- 47 Quando vero verba, signa, aut facta secundum communem usum, & consuetudinem loci sunt clara, & sponsalia vere significant, tunc negans condemnari debet, nec debet admitti ad juramentum, quamvis dicat se ad obtinendum usum corporis, vel ob alium similem finem jocose, fecte, dolose, aut fraudulenter protulisse, aut edidisse, nisi jocum, fictionem, dolum, aut fraudem legitime probaverit: Turpitudinem enim suam allegans jam suspectum se facit, & indignum fide, sique minus habilem, ut ei juramentum deferatur; Nam allegans suam turpitudinem non est audiendus, nec fides est ei præstanda, maxime ubi id potest esse in præjudicium tertii; arg. c. Inter dilectos 8. de donationibus & Glossa ibid. verb. Turpitudinem, adducens varia jura, & alia Glossa in cap. Officii, de Penitent. & remissionib. Hocque satis evincit textus in l. Mercedem, Cod. de condict. ob turpem causam, leg. Transactione Cod. de transactionib. Sic expresse pluribus adductis defendit Reiffenstuel loco citat. numer. 7. 8. & 48. Vide supra numer. 7. & verb. Juramentum artic. 2. a numer. 25.

- 48 Quando verba, signa, aut facta clare significant sponsalia, & Reus absolute negat se ea protulisse, aut edidisse, nec Actor id plene probare potest; quid in tali casu facere debeat Jux, & cui juramentum sit deferendum? Vide verb. Juramentum art. 2. num. 25. & discurre proportionaliter sicut ibi.

- 49 Sponsalia vera quamvis occulta obligant sub mortali, Communissima, argum. cap. Præterea 2. de sponsalibus, ubi expresse statuitur, quod hi, qui Matrimonium contrahendo pure, & sine omni conditione fidem dederunt, commendent sunt, & modis omnibus inducendi, ut præstitam fidem observent, & cap. Ex litteris 10. eodem titulo, ubi sub excommunicationis poena mandat, ut qui sponsalia contraxit, præstitam fidem de nubendo observet, ibi: Mandamus quatenus . . . eum moneat, & si non acquieverit mortis, Ecclesiasticis Censuris compellat, ut ipsam (nisi rationabilis causa obstituerit) in uxorem recipiat, & maritali affectione pertractet; Poena autem excommunicationis non debet infligi, nisi pro peccato mortali, cap. Nemo 41. caus. 11. quest. 3, ibi: Non nisi pro mortali debet imponi crimine; In Ecclesia enim non datur major poena ipsa Excommunicatione, can. Corri-

piantur 17. caus. 24. quest. 3. ibi: Quæ poena in Ecclesia nulla major est, adeoque &c.

Sponsalia obligant tempore ad nubendum præfixo, nisi justa causa excuset. Communis arg. l. Solutum 85. ff. de solutionibus, ibi: Solutum solvitur non minus quantitate, quam die; Contractus enim ex conventionem legem accipere dignoscuntur, ut expresse dicitur in cap. Contractus 85. de Reg. Juris in 6. & pacta justa servanda sunt, leg. Si quis in conscribendo 39. Cod. de pactis, capit. Antigonius 1. & cap. Qualiter 3. de pactis, cum similibus.

Et procedit conclusio, quamvis in hoc casu pars 51 altera non urgeat, quia dies statuta interpellat pro homine, arg. cap. Potuit 4. de Locato, & conducto, ibi: Non obstante quod ei, ut Canonem solveret, non exisset nuntiandum, cum in hoc casu dies statuta pro domino interpellat. Et concordat l. Magnam 12. Cod. de contrahenda stipulatione, & l. In Emphyteuticariis 2. de Jure Emphyteutico, ubi clare ad rem.

Unde si ratione culpabilis moræ unius altera 52 pars aliquod damnum patiatur, debet illud damnum ei penitus rescari, arg. c. Mora sua 25. de Regul. Jur. in 6. ibi: Mora sua cuilibet est nociva: Qui enim occasionem damni dat, damnum dedisse videtur, capit. Si culpa 9. de injuriis, & damno, l. Qui occidit 30. §. 3. ff. Ad Legem Aquilianam.

Si autem intervernerit aliqua rationabilis causa, 53 possunt licite sponsalia differri quoad ad effectuationem Matrimonii, arg. c. Ex litteris 10. de sponsalibus, ubi dicitur, quod ob rationabilem causam possint sponsalia omnino dissolvi, ibi: Nisi rationabilis causa obstituerit, unde a fortiori ob eam licite differri poterunt, & ideo supra num. 49. fuit notanter dictum: Nisi justa causa excuset, quia ut statuitur cap. Imputari 41. de Regul. Jur. in 6. Imputari non debet ei, per quem non stat, si non faciat, quod per eum fuerat faciendum, & ex capit. Cognoscens 2. de Constitutionibus i i: Rem, quæ culpa caret, in damnum necari non convenit.

Si nullum certum tempus sit præfixum ad Matrimonium contrahendum, tenetur quisque contrahere altero exigente, quam primum commode potest, Sanchez l. 1. de sponsalibus disp. 38. nu. 2. Tannerus tom. 4. dis. 8. quest. 1. dub. 3. numer. 35. Pirhing lib. 4. decretal. tit. 1. num. 16. Diana part. 3. tract. 4. resol. 245. & alii plures. Et ratio est, quia id generale est in omni debito, qui dies certus præfixus non est. Non enim prius tenetur debitor solvere, quam Creditor postulaverit, l. Debitoris 10. de pignoribus. Reiffenstuel' altera loco citat. num. 245. Pontius, Castropal. Coninch. Ledesma, & alii ab ipso ibi allegati tenent, quod sponsalia in tali casu obligent ad contrahendum Matrimonium statim, quam primum commode, & humanitus fieri potest, etiamsi ab aliqua ex spondentibus parte monito, aut requisito non fiat. Ad recte Sporer tom. 3. part. 4. capit. 2. num. 420. dicit facile has sententias conciliari, si dicatur obligari quidem statim, quia natura promissionis est, ut servetur quam primum moraliter, & hu-

mano modo servari potest, at excusari hujusmodi sponso, quoties alter non requirit, cum posset, quis tunc censetur remittere, & non curare de dilatione, quod & admittit Reiffenstuel ipse loco citato num. 149. concedendo, quod altera pars censetur remittere, si tales adsint circumstantiæ aut signa, ex quibus prudenter colligi possit dictam partem alteram dilationi consentire. Ceterum quo ad hoc servandum salubre monitum Sacrae Congregationis Concilii apud Sporer loco cit. num. 420. & Reiffenstuel loco citat. num. 151. referentes ex Gallemard, dictam Sacram Congregationem ad Trident. sess. 24. capit. 1. sic provide statuisset: *Monendi sunt Sponsi, ut factis Sponsalibus quam primum contrahant Matrimonium per verba de presenti coram paroco, & testibus, ne Sponsa stupri periculum subeant.*

55 Recusans post legitima sponsalia contrahere Matrimonium potest, & debet ad id compelli per competentia juris remedia, nisi rationabilis causa obstitit. *Communis, ac certa per textum in cap. Præterea 2. de Sponsalibus*, ubi expresse statuitur, quod hi, qui de Matrimonio contrahendo pure, & sine omni conditione fidem dederunt, *commenendi sunt, & modis omnibus inducendi, ut præstitam fidem observent, & cap. Ex litteris 10. eod. tituli*, ubi expresse mandatur: *Fraternitati tue mandamus, quatenus, si hoc tibi constitit, cum moneas, & si non acquieverit monitis, Ecclesiasticis Censuris compellas, ut ipsam (nisi rationabilis causa obstitit) in uxorem recipiat, & maritali affectione pertractet.*

56 Et conclusio procedit, si ve sponsalia fuerint jurata, si ve non, ut tradunt communiter Doctores, & Rota par. 3. recent. decis. 742. nu. 1. part. 4. tom. 1. decis. 451. num. 2. decis. 666. sub num. 2. Annot. ad decis. 431. num. 62. part. 4. tom. 2. & decis. 162. num. 4. & seq. part. 9. tom. 1. Et ratio est, quia Juxta Ecclesiasticus potest, & non debet juramentum tantum, sed etiam simpliciter promittentem, aut contrahentem debitum juris remediis ad observanda promissa, & pacta compellere, præsertim ad instantiam partis, *cap. Antigonis 1. de pactis*, ibi: *Aut invita pacta suam obtineant firmitatem, aut conventus (si se non cohibuerit) Ecclesiasticam sentiat disciplinam; & cap. Qualiter 3. eod. ibi: Studioso agendum est, ut ea, quæ promittuntur, opere compleantur*, juncto ejus Summaris, ubi expresse dicitur: *Judex debet studioso agere, ut promissa admittantur*,

57 Pro compellendo tali renuente contrahere Matrimonium debet Juxta Ecclesiasticus ante omnia ipsum renuentem debito modo monere, adjunctis etiam minis, ut suæ obligationi satisfaciatur, promissum Matrimonium contrahendo. *Communis, textu expresso in citat. cap. Ex litteris 10. de sponsalibus ibi: Moneas, & si non acquieverit monitis, compellas; & concordat cap. Non invenitur 41. caus. 23. qu. 4. ubi per ratione, & non debet præscribitur, ut monitio severitatem præcedat.*

58 Deinde si monitione, & minis Juxta Ecclesiasticus nihil proficiat eum tali renuente matrimonium contrahere, potest etiam adhibere nedum

pœnam pecuniariam, sed & carceres, aut alias pœnas corporis afflictivas, si eas adhibendi occasionem habeat. *Fagnan. in capit. Pervenit 2. de Adulteriis a num. 10. Barbosa ad Concil. Trident. sess. 25. cap. 3. de reformat. num. 28. Castropol. de sponsalibus disp. 1. punct. 8. num. 2. Marc. Anton. Genuens. in Practic. Eccles. quest. 780. num. 4. Antonell. in pract. lib. 5. cap. 2. n. 3. & seq. Reiffenstuel loco citat. num. 157. qui testatur supradictos Doctores cum communi, & hodie certa asserere Judicem Ecclesiasticum in causis tam civilibus, quam criminalibus ad se pertinentibus omnino posse carceribus, & aliis pœnis corporis afflictivis Laicos compellere, quin & debere hoc facere, antequam ad censuras Excommunicationis, aut Interdicti contra eos in præfatis causis procedat.*

Et si nec etiam incarceratione, aut aliis pœnis corporis afflictivis aliquid efficiat, tunc potest, & debet renuentem etiam censura Excommunicationis, ad nubendum compellere. *Communis, textu expresso in cit. cap. Ex litteris 10. de sponsalibus*, ibi: *Et si non acquieverit monitis, Ecclesiasticis Censuris compellas, ut ipsam (nisi rationabilis causa obstitit) in uxorem recipiat, & maritali affectione pertractet; & concordat Concil. Tridentin. session. 25. de reformat. capit. 3. §. Quod si executio.*

Si autem Episcopus, non adhibita incarceratione, 60 aliisque pœnis corporis afflictivis, statim Censuras adhibeat pro compellendo ad contrahendum Matrimonium talem renuentem, illicite quidem, sed tamen valide, aget, & Censura sic statim inflicte valeant. Sic Barbosa de Offic. & potest. Episcop. allegat. 96. num. 39. & ad Concil. Tridentin. sess. 25. de reformat. capit. 3. num. 21. cum Gutierrez, Campan. Escobar. Mascard. Ant. Genuens. & aliis ab ipso citatis dict. allegat. 96. numer. 39. Reiffenstuel loco citat. num. 162. & alii. Et ratio est; quia Concil. Trident. loco citat. non annullat Censuram latam contra modum ibi præscriptum, sed tantum declarat illicitam, cum non imponat formam necessario observandam, sed tantum tradat instructionem, ut docent supracitati Doctores arg. leg. A. D. Pio §. In vindicatione, ff. de re judicata; ubi statuitur modus observandus in quavis executione facienda, hanc pariter admittere interpretationem, ut executio aliter facta non subiacet nullitati. Sic expresse Barbosa ad Concil. Trident. loco citat. & cit. allegat. 96. num. 39. cum plurimis ibi cit.

Si tandem, adhibitis omnibus supradictis mediis, etiam Censuris, adhuc renuat cum tali nubere, non potest finaliter cogi ad nubendum, sed debet dimitti, & absolvi, præsertim si advertatur magna animorum aversio, ita ut ex tali futuro Matrimonio forent timenda perpetua inimicitia, jurgia, scandala, verbera, mutilationes, & alia similia gravia incommoda. Sic Rota par. 4. recentior. tom. 3. decis. 651. numer. 10. & 11. part. 15. decis. 145. num. 6. ubi num. 7. subjungit, nec posse damnari ad pœnam pecuniariam, seu conventionalem; ne quis pœnarum metu cogatur ad Matrimonium, in quo omnimoda libertas consensus esse

esse debet, ut prosequitur *ibidem* num. 8. Et sic Glossa final. in cap. Pervenit 1. de adulteriis, Joannes Andreas in cap. Ex litteris 10. de Sponsalibus num. 12. & ibi Ancharanus num. 5. Covarruvias de Sponsalibus part. 1. cap. 4. num. 3. & seq. Gutierrez de jurament. part. 1. cap. 51. num. 4. Sanchez lib. 1. de Sponsalibus disp. 29. num. 7. & 8. Gobat tom. 1. tract. 10. num. 127. & seq. cum aliis ibi citatis Sporer loco citat. numer. 421. cum aliis ibi allegatis, Reiffenstuel loco citat. numer. 163. & ipso teste Communis aliorum, arg. capit. Requisivit 17. de Sponsalibus, ubi Lucius III. Papa sic expresse respondet: Requisivit a Nobis tua Fraternitas, qua Censura mulier compelli debeat, quae jurisjurandi religione neglecta nubere renuit ei, cui se nuptiarum interposito juramento firmavit? Ad quod breviter respondemus, quod cum libera debeant esse Matrimonia, monenda est potius, quam cogenda, cum coactiones difficiles solent exitus frequenter habere, quod intelligi debet de finali & nimia coactione, juxta dicta supra, & citat. capit. Ex litteris 10. de Sponsalibus, ubi Censuris compelli jubetur renuens nubere, Nisi rationabilis causa obstitit. Revera autem videtur obstat rationabilis causa non compellendi ipsum Censuris ad sic nubendum, cum Judex ex circumstantiis prudenter colligere possit praefatam animi aversionem, ex qua indubitanter oritura forent tot ingentia dicta mala, & gravia incommoda, arg. can. Principatus 23. caus. 1. quest. 1. ubi ex verbis S. Leonis Papae expresse dicitur: Difficile est ut bono peragantur exitu quae malo sunt inchoata principio, adeoque &c.

62. Nec quid novi induxit circa id Concilium Tridentinum, sed in robore reliquit dispositionem Juris Canonici in citat. capit. Requisivit 17. de Sponsalibus de non cogendo finaliter ad nubendum talem renuentem nubere, ut habetur ex sequenti declaratione Sacri Congregat. Concilii relata ab Ursaya tom. 3. part. 1. decision. 19. numer. 216. his verbis:

Hieracen. Praesupposito, quod Matrimonium sit factum absque Parochi praesentia, & duorum, vel trium testium, quae casu irritum declaratur a Tridentino Concilio sess. 24. de reformatione Matrimonii cap. 1. vers. Qui aliter; Queritur.

An dictum Matrimonium transeat in Sponsalia de futuro, ita ut cogi possit Vir per Censuras, aliaque Juris remedia ad servandam fidem Sponsae, quando maxime sequuta sit copula?

Et an si fuerint sequuta promissiones, & data fides de contrahendo Matrimonio per verba de futuro, possit cogi nolens contrahere ad contrahendum per verba de praesenti cum solemnitatibus Sacri Concilii, cum jure Canonico videatur contrarium decium ex cap. Requisivit, de Sponsalibus.

Die Novembris 1589. Quoad primum S. C. censuit non transire. Quoad secundum de cogendis contrahentibus ad observanda sponsalia nihil novi inveniisse Concilium Tridentinum. A. Card. Caraffa lib. 6. decretor. fol. 62.

Et abstinendum esse a coactione reluctantis sponsi, vel sponsae, & permittendas nuptias cum alia, seu alio censuit Sacri Congregat. Concil. in

Senogallien. Sponsalium 1. Septemb. 1714. in Majoriten. Sponsalium 24. Aprilis 1724., in Mediolanen. & Salernitanen. Sponsalium 13. Julii 1725. in Neapolitana 17. April. 1728. & in Gallipolitana Sponsalium 28. Februarii 1773. apud Thesaurum Resolution. Sacrae Congreg. Concilii in dict. Gallipolitana tom. 6. Nec etiam cogenda sunt effectuari sponsalia inter consanguineos, seu affines inita sub conditione Apostolica dispensationis obtinenda; ipsa enim declarata fuerunt irrita, & invalida a Sacra Congregatione Concilii in Brugaten. Sponsalium 26. Januar. 1709. & in Januen. Sponsalium 12. Decembr. 1733. apud dict. Thesaurum tom. 6.

Unde recusantem Matrimonium contrahere post 63 sponsalia posse quidem moneri, & juxta Sacrorum Canonum praescripta compelli comminatione Censurarum, non autem posse praecise cogi, propugnat Rota part. 4. recentior. tom. 3. decis. 656. num. 10. & 11. part. 15. decis. 142. num. 6. & potissimum ubi adsit aliqua justa causa resiliendi a sponsalibus: quo casu Judex potest quidem monere, ut ad effectuationem Matrimonii deveniat, non autem potest cogere; neque per Censuras, & praesertim si timeatur, quod Censura sperni possint; Vel quod per Matrimonium coacte initum gravius malum oriri possit. Rota part. 10. rec. decis. 19. num. 2. & 44. part. 14. decis. 185. n. 5. In tali enim casu potest Judex omnino abstinere 64 a Censuris, si prudenter praevideat, quod illa nihil efficiant, ut praevidere potest, si animadversio nimia dignoscatur. Sic Covarruv. de sponsalibus part. 1. cap. 4. §. 1. num. 55. Sanchez loco citat. nu. 4. & 7. cum pluribus aliis ibi allegatis, Reiffenstuel loco citat. num. 164. Gobat loco citat. num. 128. & plures alii.

Et in casu, quo talis renuens Matrimonium 65 effectuare, fuerit ob id excommunicatus, tunc Judex Ecclesiasticus non solum sponsum petentem absolutum absolvere potest, postquam diu stetit excommunicatione innodatus, sed eundem etiam non petentem absolvere tenetur; In simili enim casu aequae pia, ac laudabilis praxis Ecclesiae est talem excommunicatum etiam non petentem, immo invitum absolvere, Sponsoque primaeam libertatem restituere, juxta praecisa verba Rotae, & ad terminos Auctoritatum allegatarum in Comen. Sponsalium 10. Junii 1705. §. Concurrente, coram Molin. Sic refert, & tenet expresse Ursaya tom. 7. part. 1. discept. 21. numero 244. & tom. 3. part. 1. discept. 19. numer. 252. & sic tenet cum pluribus aliis Gobat loco citat. numer. 128. & 129. (*) De hoc tamen vide distinctionem allatam infra novae additiones ex aliena manu, quae omnino necessaria est (*).

Tempus autem, quod decurrere debet, ante 66 quam talis renuens excommunicatus absolvatur, regulariter solet esse illud unius anni, ne postea efficiatur de haeresi suspectus, juxta disposita in Concil. Tridentinum. sess. 23. cap. 3. cum concordant. apud Menoch. de Arbitrar. cas. 416. num. 55. Verum tamen est, quod ex particularibus facti circumstantiis Rota in decis. 242. num. 13. coram Duran. censuit esse 16. mensium, & in Majoriten. Censurarum 15. Januarii 1515. §. Longum, coram Card.

Card. Scotto censuit esse spatium 17. mensium. Sic Ursaya tom. 3. part. 1. citat. discep. 19. numero 254.

- 67 Nec in tali casu poterit licite sponsa adhuc urgere negationem talis absolutiois a censura, ut recte docet Gobat loco citat. num. 129. ubi insuper dicit cum Perez disp. 11. sect. 1. num. 4. quod quando est clarum periculum supradictorum gravium malorum emergens ex horrore, quem sponsus habet adversus sponsam, tunc sponsalium etiam juratorum obligatio hoc ipso cesset, arg. cit. cap. Ex litteris ad. de sponsalibus, ibi: Nisi rationabilis causa obstiterit, & cit. cap. Requisivit 17. eod. ibi: Cum libera debeant esse Matrimonia; monenda est potius, quam cogenda, cum coactiones difficiles soleant exitus frequenter habere.

- 68 Quamvis autem dicta sponsa non possit in tali casu licite adhuc negationem talis absolutiois urgere, potest tamen licite Jure exigere compensationem omnium damnorum emergentium ex hac dissolutione, ut tradunt communiter Doctores, & expresse Rota in Majoricen. Censurarum 15. Januarii 1715. §. final. coram Card. Scotto, ubi eo tempore, quo demandavit absolutioem sponsi reuoluit effectuare sponsalia adjectum modum, qui fuit refectionis omnium expensarum, tam judicialium, quam extrajudicialium in causa fact. cum reservatione jurum respectu mulieris in congruo Judicio petendi dotem, quatenus illa de jure deberetur eidem mulieri.

- 69 An autem pars innocens, etiamsi nullum dampnum patiatur, possit ab altera parte sine legitima causa a sponsalibus recedente, exigere poenam conventam; seu an sit licitum, & validum in sponsalibus apponere poenam solvendam ab illo, qui ab eis injuste resilit? Variant Doctores. Negant enim id fieri posse S. Thomas in 4. dist. 27. qu. 2. art. 3. ad 4. sic expresse dicens: Quandoque autem opponitur conditio pecunie per modum pene, & tunc, quia Matrimonia debent esse libera, talis conditio non stat, nec potest exigi pena illa ab eo, qui non vult Matrimonium complere, Rota part. 15. recent. decis. 142. num. 7. & S. Antoninus 3. part. summ. Theol. tit. 1. cap. 18. Tamburin. lib. 8. de Matrimon. tract. 3. §. 3. Tannerus tom. 4. disp. 8. quest. 1. numer. 44. Dicast. disp. 1. dub. 26. num. 36. Beja part. 1. cas. 1. Onnate de contractibus disput. 34. num. 15. Tancredus lib. 1. dist. 30. num. 1. Kugler part. 1. numer. 42. Aversa quest. 8. sect. 9. Sanchez lib. 1. disp. 30. num. 2. asserens sic omnes sentire secum, Pontas verb. Sponsalia numer. 56. asserens similes poenales conventiones, aut pactiones nunquam tenere, nec in foro interiori, nec in exteriori, quamvis essent juramento firmata, cum non liceat jurandarum servare prestitum ob rem Legibus Ecclesiasticis vetitam, nec efficiendam sine peccato saltem veniali, quod & tenet Sanchez, & Aversa loco citato cum multis aliis. Et quidem stando in rigore juris tum civilis, tum canonici videtur hac sententia tenenda. Etenim in Jure civili l. Titia 134. ff. de verborum obligationibus, sic expresse habetur: Respondit ex stipulatione, sic proponeretur, cum non secundum bonos mores interposita sit, agentis excep-

tionem doli mali obstaturam, quia inonestum visum est vinculo pene Matrimonia obstringi, sive futura, sive jam contracta, & in l. Mulier 5. Cod. de sponsalibus in fine, ita expresse statuitur: Extra definitionem hujus Legis, si casio poenam stipulationis continens fuerit interposita, ex utroque parte nullas vires habebit, cum in contrahendis nuptiis libera potestas esse debeat; & in l. Libera 2. Cod. de inutilibus stipulationibus sic reperitur præcisè sancitum: Libera Matrimonia esse antiquitus placuit, ideoque pacta, ne liceret divertere, non valere, & stipulationes, quibus pene irrogantur et, qui, quæve divorcium fecisset, ratas non haberi constat; Et in Jure Canonico cap. Gemmas 29. de Sponsalibus, & Matrimonio sic clare disponitur: Cum itaque libera matrimonia esse debeant, & ideo talis stipulatio propter poenam interpositionem sit merito improbanda, maniamus quatenus si ita est, eundem B. ut ab excoisio prædictæ pene desistat, Ecclesiastica censura compellat.

Nihilominus probabilius id fieri posse, nempe 70 licite, & valide apponi posse in sponsalibus poenam solvendam ab eo, qui ab illis injuste recesserit, & talem conventam poenam obligare affirmant Godofr. in cit. l. Titia 134. ff. de verb. obligat. vers. Quin inonestum, Barb. in citat. cap. Gemmas 29. de sponsal. num. 89. Engel lib. 4. Decret. tit. 1. §. 2. numer. 7. Reiffenstuel ibid. a num. 187. Layman lib. 5. tract. 10. part. 2. cap. 1. nu. 9. Henno tom. 2. tract. de Matrimon. disp. 1. quest. 9. conclus. 2. Bosco in Theol. Sacramental. disp. 11. de Matrimon. sect. 1. conclus. 11. Basilus Pontius de Matrimon. lib. 12. cap. 19. numer. 8. Coninch disp. 22. dub. 5. Diana part. 3. tract. 4. resolut. 211. Suarez tom. 2. de Relig. lib. 2. de juram. cap. 23. num. 9. Vasquez Opuscul. de testament. c. 3. num. 28. Castropal. de Sponsalibus disp. 1. punct. 9. numer. 3. Gobat tract. 10. cas. 4. a numer. 172. Perez de Matrimon. disp. 7. sect. 1. numer. 6. Delbene capit. 8. disp. 19. sect. 4. Haunold. de justitia tom. 1. tract. 4. a numer. 362. Molina, Lessius, La Croix lib. 6. part. 3. n. 148. cum pluribus aliis ibi citatis, & valde probabile censet Pirhing lib. 4. tit. sect. 1. n. 23. vers. Extendant, & plures alii.

Et ratio est, quia tales poenales conventiones, 71 nec sunt contra Jus naturale, nec contra Jus positivum, adeoque valide sunt & licite. Quod non sint contra Jus naturale concedunt omnes, etiam ipsimet adversarii, cum ipsemet Deus injuste resiliendi apponat poenam damnationis æternæ, ut patet supra num. 48. & Ecclesia poenam pecuniariam, carceris, & excommunicationis, ut patet supra num. 56. & 57. quod non facerent, si appositio poenæ solvendæ ab injuste resiliente esset contra Jus naturale.

Quod autem tales conventiones poenales non sint. 72 contra Jus positivum, tum civile, tum canonicum clare patet, quia in tantum in allatis juribus reprobantur tales poenales conventiones, in quantum per ipsas laderetur libertas ad matrimonium requisita, prout fatentur etiam ipsimet adversarii, eo quod hac ratione allegent omnia supra citata jura. Atqui tales conventiones poenales non lādunt libertatem ad matrimonium requisitam, ergo

&c. Probatur minor: libertas ad matrimonium requisita non tollitur per graviore poenas, nempe per poenas corporis afflictivas, per carceres, per excommunicationem, per poenam damnationis aeternae, sub quibus a Deo, & Ecclesia compelluntur sponsi ad non resiliendum injuste, & sine legitima causa a promisso matrimonio; ergo neque libertas requisita ad matrimonium tollitur per dictam poenam conventionalem omnibus supradictis longe minorem, arg. l. 22. ff. de adult. Quod autem poena aeterna gravior, & major sit poena temporalis de se patet, & quod corporalis gravior, & major sit pecuniaria, clare constat, arg. leg. In servorum §. fin. de penis & quod excommunicatio sit gravior, & major poena, quae in Ecclesia dari possit, habetur expresse in can. Corripiantur 17. caus. 24. qu. 3. ibi: *Qua poena in Ecclesia nulla major est.*

- 73 Tum quia posset negari suppositum, quod per dictam conventionem poenalem tollatur libertas, cum contractis rite sponsalibus, nulla pars libertatem amplius habeat resiliendi iuste, & sine legitima causa a dictis sponsalibus, arg. cap. Ex litteris 10. de sponsalibus, ibi: *Si non acquieverit monitis, Ecclesiasticis censuris compellat, ut ipsam (nisi rationabilis causa obstitit) in uxorem recipiat.* Quia, ut omnes etiam ipsimet adversarii concedunt, sponsalia rite contracta obligant sub mortali, adeoque sub poena aeterna ad promissum matrimonium effectuum, sique libertatem adiungunt sponis injuste & sine legitima causa resiliendi, eisque necessitatem moralem effectuum dictum promissum matrimonium imponunt, & consequenter libertas moralis non datur ad resiliendum sine causa. Quod enim est inhonestum, hoc secundum leges est impossibile, quia de jure illud tantum possibile, & fieri posse censetur, quod licite fieri potest; can. Fraternalitatis 15. caus. 22. q. 2. juncta Glossa ibid. verb. *Quod potest*: Hinc allegata Jura ab adversariis prohibent quidem poenales conventiones tollentes libertatem ad resiliendum iuste, & cum legitima causa, quod & nos ultro concedimus. At non prohibent poenales conventiones ad non resiliendum injuste, & sine legitima causa, cum ad injuste resiliendum, contractis rite sponsalibus, moralem libertatem nulla pars amplius habet: Sicut talia jura permittunt fieri conventiones poenales ad non resiliendum injuste, & sine legitima causa, quae est nostra conclusio.

- 74 Tum etiam quia valide, & licite apponi posse poenam, ne quis injuste a sponsalibus resiliat, dictamque poenam ab injuste resiliente posse licite exigere a parte innocente, & debere solvi a parte rea injuste resiliente, conceditur expresse, & statuitur in Constitut. seu Novella 18. Leonis Imperatoris: *ut in sponsalibus constituta poena exigatur, vere digna, ut integra legatur; unde cum ibi habeatur tam clare, & explicita dicta dispositio, cessat penitus ratio dubitandi de jure civili.* Immo etiam de jure Canonico, quia, ubi casus, vel materia in jure canonico obscure disponitur, uti in praesenti (cum in cit. cap. Gemmas 29. de sponsalibus sermo sit de sponsalibus inter pueros ante septennium contractis per parentes, uti patet ex tex-

tu, & fatentur omnes cum Sanchez loc. cit. num. 3. a quibus utpote invalidis non licet argumentari ad sponsalia ab adultis valide contracta); in jure autem civili habetur de tali casu, vel materia, clara dispositio (uti in praesenti, cum citata Constitutio, seu novella 18. Leonis Imperatoris contineat ad rem clarissimam, & expressissimam dispositionem) etiam in foro canonico causa decidi debet juxta jus civile, arg. cap. Intelleximus 1. de novi operis nuntiatione, ubi Summus Pontifex Lucius III. sic expresse pronunciat: *Sicut Leges non designantur Sacros Canones imitari, ita & Sacrorum statuta Canonum, Principum Constitutionibus adjuvantur.* Ubi Glossa verb. *Adjuvantur* notabiliter infert: *Et ita in causa Ecclesiastica leges possumus allegare, ut etiamsi Canones deficiant, possit judicari secundum leges, & Abbas ibidem numero 3. merito concludit, quod causa Ecclesiae debet decideri per Jus civile in defectum canonum, omnes enim leges Principum non contradicentes canonibus sunt approbatae per Ecclesiam, ut patet hic.* (*) Confer Antoine de matrimonio cap. 1. quaest. v. num. 9., & addit. ad Cuniati tract. xrv. de Sacram. in particul. cap. vii. §. 1. num. ix. (*).

An, & quando resiliens a sponsalibus amittat 75 arrhas. Vide verb. Arrha. (*) Olim veniente sponso Arrha cedebat lucro sponsae; l. 3. Cod. de spons. sed si mulier renuebat, cogebatur restituere arrham cum quadrupli poena. L. un. Cod. Theod. si nupt. ex rescript. pet. l. 6. Cod. eod. de sponsal. l. unic. Cod. eod. si recte pro. spons. & cum pater sponsae arrhas suscipiebat, eidem poenae se obligabat l. 6. Cod. eod. de spons. Ex posterioribus vero constitutionibus, iustus concurrentibus casus renuendi, arrham teneatur sponsa restituere l. 5. §. 1. Cod. de spons. l. 16. Cod. de Episc. aud. l. 56. Cod. de Episc. & cler. (*).

Sponsalia rite contracta variis justis de causis 76 dissolvi possunt. Primo sponsalia puberum etiam jurata valide, & licite dissolvi possunt mutuo consensu. Communis, per text. in cap. Praeterea 2. de sponsalib. juncto ejus Summario, in quo expresse sic habetur: *Sponsalia de futuro dissolvuntur, si Sponsi se dissolvunt, etiamsi fuerint jurata.* Et ratio est, quia ut dicitur cap. Omnis res 1. de Reg. Juris in 6. Omnis res per quascumque causas nascitur, per easdem dissolvitur, & concordat lex Nihil 35. ff. de Regul. Jur. ibi: *Nihil tam naturale est, quam eo genere quidquam dissolvi, quo colligatum est, cum similibus.*

Secundo dissolvi possunt Sponsalia per recessum 77 unius a sponsalibus; Recedente enim una parte a sponsalibus, sive iuste, sive injuste, etiam altera pars recedere potest. Communis; Et quidem si una pars iuste recedat, jam hoc ipso solvit sponsalia, & altera pars libera manet; si autem injuste recedat, procedit illud vulgatum: *Frangenti fides, fides frangitur eidem, arg. l. Qui fidem 16. de transactionib. & cap. Frustra 75. de Regul. Juris in 6. ibi: Frustra sibi fidem qui postulat ab eo servari, cui fidem a se prestitam servare recusat.*

Quando tamen una pars injuste recedit, non te- 78 netur altera pars recedere, sed potest injuste recedentem tenere sibi obligatum, ita ut hic teneatur ci-

eidem volenti adhuc nubere. *Communis*. Et ratio est, quia peccata suos debent tenere auctores, l. *Sancimus* 22. *Cod. de penis, cap. Quasi* 2. *de his, que sunt a majori parte capituli*; Et rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit: *cap. Cognoscetes* 2. *de Constit.* Nec debet aliquis alterius odio prægravari, *cap. Non debet* 22. *de Regul. Jur. in 6. l. Non debet* 74. *ff. de Regul. Jur.* Et nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest, l. *Non fraudantur* 134. *§. 1. ff. de Regul. Jur. Ne videatur de sua malitia commodum reperire*, *cap. Intelleximus* 7. *de Judiciis*.

79 Tercio dissolvuntur sponsalia, si unus sponsorum sine licentia alterius longius discedit animo non redeundi, seu sine spe brevi redeundi, tunc enim altera pars ad alia vota transire libere potest. *Communis*, textu expresso in *cap. De illis* 5. *de sponsalibus*, ibi: *De illis autem, qui, præstito jramento, promittunt se aliquos mulieres ducturos, & postea eas incognitis, amittunt terram, se ad partes alias transerentes, hoc tibi volumus innoscere, quod liberum erit mulieribus ipsis, si non amplius in facto esse processum, ad alia se vota transferre*; juncto ejus summario sic dicente: *Si sponsus de futuro ante copulam ad remota se transferat, sponsa libere cum alio contrahat*.

80 Nec obstant leges civiles, ut l. *Si is qui* 2. *Cod. de sponsalibus*, ubi statuitur, sponsum absentem intra eandem provinciam biennio esse expectandum, l. *Liberum est* 2. *Cod. de repudiis*, ubi sancitur esse triennio expectandum, si extra Provinciam absit, l. *Sæpe juste* 17. *ff. de Sponsalibus*, ubi decernitur triennio, quadriennio, & ulterius esse expectandum, si unus ex sponsis ob aliquam causam necessariam absit. Non obstant, inquam, quia præfata leges correctæ fuerunt a jure canonico *cit. cap. De illis* 5. *de sponsalibus*; cui juri canonico absolute standum esse in utroque foro, quando sponsus alio se confert ex voluntaria, justa quidem, sed non necessaria causa, docent Henriquez, Rodriguez, aliusque citatis Sanchez *lib. 1. de Matrimon. disp. 54. num. 5.* Tamburin. *loc. cit. c. 1. n. 9.* apud Sporcr *loc. cit. num. 244.* & minime attendendas esse prædictas leges in nostro casu, quando scilicet unus sponsorum sine licentia alteris longius discedit animo non redeundi, seu sine spe brevi redeundi, docet cum aliis Reiffenstuel *loc. cit. num. 215.* Quamvis tamen plures Doctores, ut Silvester, Canisius, Layman *loc. cit. n. 14.* Glossa, & alii apud ipsos dicant, prædictas leges non esse a jure canonico correctas in casu, quo sponsus ex causa necessaria, seu voluntaria, justa tamen, & utili, v. g. ob bellum justum, ob studia, ob negotiationem, & hujusmodi, diutius abest, deinceps reversurus, & in similibus casibus sponsam debere expectare saltem tantum temporis, quantum constituit iudex ecclesiasticus illud moderando ad breviorum terminum, & significando sponso, intra quem teneatur redire, alioquin sponsam liberam fore; Quæ opinio est probabilissima, & mihi videtur in praxi sequenda, cum sic conciliatur jus civile cum canonico, nec sit contra nostram conclusionem *sub num. 75.* nam ipsa loquitur de casu, quo unus sponsorum sine licentia alterius lon-

gius discedit animo non redeundi, seu sine spe brevi redeundi; Hinc in casu, quo deinceps reversurus absit ob aliquam supradictam necessariam, seu voluntariam, justam tamen, & utilem causam; tunc sponsa revera expectare debere aliquanto tempore iudicis arbitrio, consideratis occurrentibus circumstantiis, significando interim sponso intra quod tempus redire teneatur, alioquin ipsam sponsam liberam fore, ut jam dictum est; Et sic in praxi observari asserit Sporcr *loc. cit. num. 244.* Et sic si Sponsus sit in loco propinquo, quod requiri, & admoneri debeat, ut intra certum tempus nubat, docet Sanchez *loc. cit. num. 11.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 215.* & alii passim.

Quarto sponsalia dissolvuntur per dilationem nimiam matrimonii ultra tempus, vel terminum præfixum ad finiendam obligationem; Qui enim differt inire matrimonium ultra tempus, vel terminum in sponsalibus sic præfixum, censetur a sponsalibus resilire, sic, ut altera pars etiam juste resilire, & ad alia vota se transferre possit. *Communis*, per text. in *cap. Sicut* 22. *de sponsalibus*, & *leg. Fidei-jussor* 29. *§. final. ff. mandati*; Et ratio clara est, quia, ut habetur in *cap. Contractus* 81. *de Regulis Juris in 6.* *Contractus ex conventionem legem accipere dignoscuntur*, & concordat l. *Contractus* 23. *ff. de Regul. Juris*.

Si autem dilatio fiat ultra tempus, vel terminum præfixum, non ad definiendam, sed tantum ad differendam seu ad exequendam obligationem contrahendi matrimonium, ita ut usque ad illud tempus verb. grat. usque ad Pascha, nulla pars obligetur, sed solum incipiat obligatio post illud tempus, tunc nequeunt dissolvi sponsalia ex eo quod intra illum terminum matrimonium non sit effectuatum, sed manet adhuc obligatio illud effectuatum. *Communis*, *argum. leg. Continuus* 137. *§. 2. ff. de verbor. obligat.* & l. *Celsus* 23. *ff. de Recept. qui arbitrium receperunt*; Et ratio est, quia cum tempus est præfixum, non ad definiendam, sed tantum ad differendam, seu exequendam obligationem contrahendi matrimonium, duplex consurgit obligatio; prima matrimonium contrahendi; secunda tali tempore contrahendi: unde licet hæc secunda obligatio violeto, & ob eam violationem altera pars juste resiliat, manet tamen prior obligatio absoluta, & principalis, scilicet matrimonium contrahendi, si altera pars adhuc velit.

Si vero nullum certum tempus præfixum sit ad matrimonium contrahendum, discurrendum est sicuti *supra num. 53.*

Quinto sponsalia dissolvuntur per ingressum in Religionem professione sequuta. *Communissima*; per professionem enim religiosam solvitur etiam ipsum matrimonium ratum, *cap. Ex publico* 7. *de convers. conjug.* adeoque multo magis sponsalia de futuro.

Per solum etiam ingressum in religionem, licet professione nondum sequuta, dissolvuntur sponsalia ex parte illius, qui in seculo remanet, ita ut is a promissione sit liber, & si velit, ad alia vota se transferre possit; Sic Innocentius in *cap. Veniens*, *Qui Clerici, vel vocentes*, & ibi Ancharan. *num. 1.* Joan. Andr. *num. 2.* Sanchez *lib. 1. disp. 42.*

num. 2. Layman lib. 5. tract. 10. part. 1. cap. 2. n. 3. Sporer loc. cit. num. 247. cum Soto, Navar. Henriquez, Rodriquez, Coninch. Tamburin. & aliis ibi citatis; Reiffenstuel loc. citat. num. 226. testans de communi aliorum contra Durandum, & alios apud Sanchez loc. cit. Et ratio est, quia illa pars, quæ Religionem ingreditur, ipso facto significat se mutasse voluntatem, & sponsalibus, ac juri suo renunciasse, adeoque relinquit alteram partem liberam; Tum quia per ingressum in religionem fit notabilis mutatio ex parte ingredientis; per notabilem autem mutationem ex parte unius solvuntur sponsalia, & tollitur obligatio ex parte alterius; arg. cap. Quemadmodum 25. de Jurejurando, & cap. Per vestras 7. de donation. inter virum, & uxorem.

- 87 Per solum autem ingressum in religionem, professione non sequuta non dissolvuntur sponsalia ex parte ingredientis, sed manet adhuc obligatio ex parte ipsius, ita ut si remanens in sæculo velit expectare, & adhuc cum habere velit, teneatur eam ducere, si non secuta professione a religione egrediatur. Engel lib. 4. decretal. tit. 1. §. 3. num. 7. Pirhing ibid. num. 50. Reiffenstuel ibid. num. 227. Sporer loc. cit. num. 248. Layman loc. citat. & alii communiter contra Sanchez lib. 1. disp. 42. n. 4. dicentem etiam ex parte ingredientis dissolvi sponsalia, saltem si bona fide ingreditur; Et ratio nostra est, quia solus ingressus in Religionem, non sequuta professione, nec ex natura sua, nec ex jure aliquo positivo solvit sponsalia, adeoque &c. Quod enim ex natura sua non solvat sponsalia, clare patet, quia novitius egredi potest e religionem, & sponsalia adimplere; Quod autem ea non solvat ex jure aliquo positivo, constat ex eo quod nullum tale jus allegari possit; nam cap. Verum 2. & cap. Ex publico 7. de conversione conjugatorum cum similibus non loquuntur de ingressu, sed de sola professione, adeoque talis Juris positivi dispositio facta de sola professione, non debet extendi ad simplicem ingressum sine professione, quia cum sit odiosa, utpote in præjudicium alterius vertens, restringi potius quam extendi debet, argum. cap. Odia 15. de Regul. Juris in 6. ibi: *Odia restringi, & favores convenit ampliari.*

- 88 Sexto sponsalia dissolvuntur ex parte utriusque per susceptionem Sacrorum ordinum. Communis. Et ratio est clara, quia per susceptionem sacrorum ordinum redditur impossibilis adimpletio sponsalium, cum ordines sacri ob solemne votum castitatis ipsis annexum reddant suscipientes incapaces matrimonii contrahendi, cap. Presbyteris 8. dist. 27. cap. Ante 1. cap. Sacerdotibus 2. dist. 31. cap. Omnium 1. cap. Mulierum 2. cap. De illo 4. cap. Si quis 7. cap. Subdiaconis 9. dist. 30. & cap. Quod votum unic. de voto, & voti redempt. in 6. Extravag. Joan. XXII. Antiquæ concensationi unic. de voto, & voti redempt. Co. xij. Tridentin. sess. 24. Canon. 9. adeoque &c.

- 89 Non dissolvuntur tamen sponsalia per susceptionem ordinum minorum saltem ex parte eos suscipientis. Communis. Et ratio est evidens, quia per susceptionem ordinum minorum non redditur impossibilis adimpletio sponsalium, cum ordines mi-

nores non repugnent cum matrimonio, sed promoti ad ipsos possint adhuc valide, & licite nubere, adeoque sponsalia contracta teneantur, quantum est ex parte sua, adimplere: dicitur autem notanter saltem ex parte eos suscipientis, quia si sponsus inscia, vel invita sponsa suscipiat ordines minores, probabilius solvuntur sponsalia ex parte ipsius sponsæ, ita ut hæc alteri pro libito nubere possit, ut contra Sanchez lib. 1. disp. 47. n. 1. docent Gobat tract. 10. cas. 8. num. 321. Tancnerus de sponsalibus disp. 8. tract. 4. qu. 1. num. 53. Sporer loc. cit. num. 256. Reiffenstuel loc. cit. num. 220. & alii. Et ratio est, quia tunc Sponsus revera videtur remittere Sponsæ jus suum in illam, cum suscipiendo ordines minores censeatur velle etiam ascendere ad ordines majores, & sic statum assumere impossibile cum matrimonio per jura adducta num. antec. Tum quia videtur tunc fieri ex parte Sponsi notabilis mutatio, ob quam communiter nollent puellæ contrahere cum illo, quem scirent in clericum ordinandum, adeoque ob similem sponsi notabilem mutationem solvuntur sponsalia ex parte sponsæ; argum. cap. Quemadmodum 25. de Jurejurando, & cap. Per vestras 7. de donation. inter virum, & uxorem.

An autem etiam per votum ingrediendi Religionem, aut suscipiendi ordines sacros, vel etiam per simplex votum castitatis dissolvantur sponsalia? Variant Doctores, & quidem quoad votum ingrediendi religionem Layman loc. cit. num. 4. Gobat loc. cit. num. 314. & alii volunt, ipsum dissolvere sponsalia ex parte utriusque, idest tam ex parte voventis, quam non voventis, quia, dicunt ipsi, promissio matrimonii tacite involvit conditionem, seu exceptionem, *Nisi elegero statum perfectioris*; Castropal. autem de Sponsalibus disp. 1. punct. 20. num. 4. Tamburinus lib. 2. num. 7. Sporer loc. citat. num. 252. Reiffenstuel loc. cit. num. 224. La Croix lib. 6. part. 3. num. 190. & plures alii probabilius docent, quod per tale votum religionis non illico dissolvantur sponsalia, sed solum suspendantur ex parte ipsius voventis; Et ratio est, quia tale votum ante professionem sequutam non constituit statum, sed relinquit potestatem adhuc implendi sponsalia, cum fieri possit, ut talis vovens religionem, nullibi suscipiatur; vel susceptus tempore novitatus, iterum egrediatur: in quo casu, cum cesset obligatio voti, subintrat obligatio servandi sponsalia, si altera pars in sæculo remanens adhuc sic velit, ut in simili jam dictum est supra n. 83. de ingrediende religionem sine præcedente voto. Nec illa tacita conditio, seu exceptio asserta ab adversariis intellecta in promissione matrimonii quidquam probat contra nostram conclusionem, quia talis conditio, seu exceptio intelligitur solum in ordine ad ipsum statum perfectiorem religionis in effectu, & sequuta professione, non autem in ordine ad solum ejus votum, vel actualem ingressum sine effectuatione professionis: Tum quia tacita illa conditio, seu exceptio inest solum votis, seu promissionibus Deo factis, non autem factis homini, alias enim posset quis cuncta promissa etiam jurata homini facta ex illa tacita conditione, seu exceptione negligere, quod falsissimum est,

est, ut fate ostendit Castropalao *tract. de juram.* Et hoc clare ostendit exemplo; si quis enim vellet dare, vel vovere Deo domum, seu vineam, aliamve rem, quam alteri jam serio promisit, & ad quam alter jus jam habet, id certo non liceret, nec valeret, utpote tertio injuriosum, quamvis alias Deo, aut pia causa dare talem rem sit perfectus, quam dare homini. Aliud autem est in votis, seu promissionibus Deo factis, ubi utique remittit, ipse solus promissarius est, qui utique remittit, vel remittere censetur votum minus perfectum, si loco ipsius perfectius prastetur, *cap. Pervenit 3. de Jurejurando*; Ratio autem potissima cur liceat religionem ingredi, & profiteri cum præjudicio sponsæ, non est, quia religio est status perfectior, sed quia a jure sic concessum est, *arg. Extravag. Joan. XXII. Antiquæ concervationi unic. de voto, & voti redemptione*; ubi quamvis ordines sacri constituent statum perfectiorem, tamen cautum habetur, quod per ordines sacros matrimonium ratum non dirimatur, uti per professionem religiosam, addita hac ratione: *Cum nec jure divino, nec per Sacros Canones reperimus hoc statutum*.

91 Conveniunt tamen doctores omnes, quod per simile votum dissolvantur illico sponsalia ex parte non voventis, seu remanentis in seculo, quia hoc ipso, quod quis licite vovet assumere statum repugnantem matrimonio, censetur renunciare sponsalibus, & juri sibi ex ipsis acquisito, adeoque partem alteram relinquere liberam, ut cui vult, nubat; Licet etiam possit, si velit expectare effectuationem professionis, & ea non eff. tuata, compertem suam ad matrimonium urgere per dicta *supra* num. 82. & 83.

92 Quoad votum suscipiendi sacros ordines ipsum solvere sponsalia ex parte utriusque tenent Sotus de *justitia lib. 5. q. 1. art. 2.*, Henriquez *lib. 11. cap. 14. n. 4.* Bonacina *q. 1. de matrimonio p. 5. n. 20.* Dicastill. *disp. 478.* Gobat *loc. cit. num. 319.* & alii quicumque tenentes, quod post contracta sponsalia possint suscipi sacri ordines. Et ratio istorum est, quia sponsalibus videtur inesse hæc tacita conditio seu exceptio: *Nisi volueris ad statum perfectiorem transire*, qualis revera est status clericalis respectu status conjugalis, adeoque &c. Sanchez autem *lib. 1. disp. 47. num. 5.* Coninch. *disp. 23. dub. 3. num. 25.* Castropal. de sponsalibus *disp. 1. punct. 19.* Rebell. *lib. 4. de matrim. quest. 6. sect. 5.* Engel *lib. 4. decret. tit. 1. num. 8.* Pirhing *ibid. num. 57.* Reiffenstuel *ibid. num. 236.* Perez *d. g. sect. 6.* La Croix *lib. 6. part. 4. num. 196.* & 200. cum Palud. Krim. & aliis ibi citatis, & plurimi alii, quotquot docent non posse licite suscipi sacros ordines post contracta valida sponsalia, probabilius docent per votum suscipiendi sacros ordines non dirimi sponsalia ex parte sponsi voventis; Et ratio patet per dicta *supra* num. 86. ubi enervatur etiam illa præsentia ad adversariis tacita conditio, seu exceptio imbibita sponsalibus; tum quia hoc ipso, quod sponsus in casu non possit licite suscipere sacros ordines, nec licite, nec valide potest emitteere votum illos suscipiendi, cum votum de re illicita, nec licitum, nec validum sit, *arg. cap. Quando 18. de Jurejur.*

Per tale autem votum solvi sponsalia ex parte sponsæ tenent Sanchez *loc. cit. num. 4.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 235.* & alii passim Doctores utriusque adductæ sententiæ; Et ratio patet ex dictis *supra* num. 83. & 87. Quamvis enim tale votum sit nullum, ipse tamen sponsus, quantum est in se, revera intendit, & vult assumere statum cum matrimonio impossibilem, adeoque censetur renunciare sponsalibus, & juri sibi ex ipsis acquisito, ita ut sponsa, cognito tali voto, possit pro libito, cui voluerit, nubere, *cap. Veniens 5. Qui Clerici, vel voventes*; Vel ita nulliter voventem ad sibi nubendum per viam juris cogere.

Quo ad votum simplex perpetuæ continentię 94 idem dicendum est, ac de voto suscipiendi sacros ordines, quod videlicet non dissolvat sponsalia ex parte voventis, bene vero ex parte alterius: sic Barbosa in *cap. Veniens 5. Qui Clerici, vel voventes num. 2.* Abbas *ibid. num. 2.* Jo. Andreas num. 3. & Canonistæ communiter, ac omnes supracitati doctores, & alii *arg. cit. cap. Veniens 5. Qui Clerici, vel voventes*; Et ratio est eadem, quæ num. 88. & 89. est adducta de voto suscipiendi sacros ordines.

Septimo dissolvuntur sponsalia per matrimonium 95 valide postea, licet illicite contractum cum alia persona. Communis, per textum in *c. Sicut 23. c. Si inter 31. de sponsalibus, & c. duobus modis 1. de sponsa duorum*; Quamvis enim, qui jam valide contraxit sponsalia cum una persona, illicite postea contrahat matrimonium cum alia, nihilominus tale matrimonium valet, & sponsalia solvit, etiamsi priora sponsalia fuerint juramento firmata, textu expresso in *cit. cap. Si inter*, ibi: *Sive sit juramentum interpositum, sive non, cum similibus*.

An autem per tale matrimonium cum alia initum dissolvantur in perpetuum priora sponsalia, ita ut, quamvis hæc uxor moriatur, aut profiteatur in Religione, sponsus non amplius teneatur ducere primam sponsam, & e contra? Variant doctores, Paludanus enim, Gabriel, Henricus Bonac. Becanus, Filliuc. Villalob. Lessius, Laym. Sanchez *lib. 1. disp. 48.* apud la Croix *lib. 6. par. 3. n. 201.* Tannerus *tom. 2. disp. 8. q. 1. dub. 4. num. 56.* & 57. Dicastill. *disp. 1. dub. 37.* Pirhing *lib. 4. decretal. tit. 1. num. 59.* Reiffenstuel *ibid. num. 243.* & alii affirmativam sententiam tuerentur, & dicant id satis colligi ex *cit. cap. Si inter 31. de sponsalibus, cap. Duobus modis 1. de sponsa duorum, & can. ultim. caus. 27. quest. 2.* ex quibus constat, quod sponsalia per matrimonium cum alia contractum solvantur, adeoque omnino extinguuntur, & non tantum suspenduntur; Obligatio autem semel extincta non amplius reviviscit; *can. Quæris 119. dist. 4. de consecrat. l. Qui res 98. §. 8. de solutionibus, ibi: In perpetuum enim sublata obligatio restitui non potest*; Tum quia superveniens fortior, & major obligatio matrimonii videtur extinxisse totaliter debiliorem, & minorem obligationem priorum sponsalium, sicuti votum strictioris religionis extinguitur per professionem secutam in religione laxiore, textu expresso in *cap. Qui post votum 5. de Regularibus in 6.*

Negativam autem, nempe non penitus per di- 97
ctum

etum matrimonium extinctam esse obligationem priorum sponsalium quoad sponsum, qui primam fidem violavit, sed solum suspensam fuisse, ita ut remanente libero, teneatur priora sponsalia adimplere ducendo primam sponsam, si ipsa velit, defendunt probabilius Adrian. Ledesmi. Hurtad. Vega, Pontius, Aversa, Matrius, Caestrop. Krimmer, Kugler, & alii citati, & sequenti a la Croix loc. cit. num. 201. Coninch disp. 23. dub. 4. cum pluribus ibi allegatis, Herinx disp. 4. num. 42. Tambur. cap. 5. §. 5. num. 3. Silvius in supplem. S. Thomae q. 43. art. 3. Pontas verb. Sponsalia cas. 18. Sporer loc. cit. de sponsalibus num. 263. & alii plures, arg. cap. Quidem 3. de conversione Conjugatorum, ubi statuitur, quod qui invita uxore professionem in religione emisit, & ob id postea de jure uxori restituitur, si talis uxor pramortuam, non possit aliam uxorem ducere, sed teneatur votum continentiae observare, cum vivente uxore fuerit quidem tale votum ex parte suspensum, sed non totaliter extinctum. Et ratio est, quia licet verum sit secundum allegata jura ab adversariis, quod obligatio semel extincta non amplius reviviscat, tamen ex nullo jure constat obligationem illam priorum sponsalium omnino extinctam esse, cum cit. c. Nici 22. c. Si inter 31. de sponsalib. c. duobus modis 1. de sponsa duorum, & c. ult. caus. 27. q. 2. ut legenti patet, non deficiat, an talis obligatio omnino extinguatur, vel solum interea suspendatur.

- 98 Nec valet paritas adducta de voto strictioris religionis extincto penitus per professionem secutam in religione laxiore, quia in tantum id evenit, quia professio est vinculum, & impedimentum ex se perpetuum, quod sola morte tollitur; Vinculum autem, seu impedimentum matrimonii non est perpetuum, sed tantum durans ad vitam conjugis, nec aliter potens dissolvere priora sponsalia, quam quatenus cum illis erat incompatible, qua proinde incompatibilitate sublata per mortem conjugis omnino reviviscit prius vinculum, & obligatio: sicuti si quis post votum simplex castitatis emissum, matrimonium contraxit, post mortem conjugis statim votum integre reviviscit, cum tale votum pro tempore, quo duravit illud matrimonium, fuerit quidem suspensum, at non omnino extinctum. Tum quia non potest dici, quod sponsus per tale matrimonium illicitum cum alia contractum post priora valida sponsalia sit constitutus in meliori conditione quam antea, quia, ut expresse dicitur in l. Non fraudantur 134. §. 1. ff. de Regul. Jur. Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest. Ne, ut habetur expresse in c. Intelleximus 7. de iudicis; Ne videatur de sua malitia commodum reportare; adeoque sicuti ante tale illicitum matrimonium stricte obligatus erat dictis prioribus sponsalibus, ita etiam post solum tale matrimonium per mortem conjugis, iisdem ligatur, teneturque ducere primam sponsam, si ipsa velit, cum illa per tale matrimonium remanserit penitus libera a dictis sponsalibus, ut omnes concedunt: Nam rem, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit, textu expresso in cap. Cognoscit enes 2. de Constitutionibus, & peccata suos

debent tenere auctores, l. Sancimus 22. Cod. de penis, c. Quiescit 2. de his, quae sunt a majori parte Capituli; Nec debet aliquis alterius odio praegravari textu expresso in l. Non debet 74. ff. de Reg. Jur. c. Non debet 22. de Reg. Jur. in 6.

Sponsalia priora legitime contracta non dissolvuntur per alia sponsalia posteriora cum alia persona celebrata, etiamsi haec posteriora sint juramento firmata. Unde standum est priori sponsae, seu sponso, si ipsa, seu ipse velit. Communis, arg. c. Sicut 21. de sponsalibus & c. ult. de sponsalibus in 6. Et ratio est, quia quod uni jam promissum est, ac vi promissi jure debetur, non potest amplius alteri promitti; & si talis promissio alteri fiat, nihil valet, quamvis Juramento firmetur, quia cum tale juramentum utpote in praedictum tertii sit illicitum, nullumde obligat, textu expresso in c. Non est obligatorium 18. de Reg. Jur. in 6. ibi: Non est obligatorium contra bonos mores praestitum juramentum. Cum juramentum non sit institutum, ut esset vinculum iniquitatis, c. Quanto 38. de Iurejurando, ibi: Cum juramentum, non ut esset iniquitatis vinculum fuerit institutum. Et concordat c. In malis 5. caus. 22. q. 4. ibi: In malis promissis rescindit fidem. . . impia est enim promissio, quae scelere implicetur.

Priora sponsalia legitime contracta non dissolvuntur per alia sponsalia posteriora, etiamsi posterioribus sponsalibus accesserit copula, si secunda sponsa conscia fuerit priorum sponsalium. Communis. Et ratio est, quia cum ipsa secunda sponsa conscia fuerit priorum sponsalium, fit eo ipso particeps delicti iniquae promissionis, adeoque contra Jus prioris sponsae nihil praetendere potest, quia nemo ex delicto suo meliorem suam conditionem facere potest, ut expresse dicitur in l. Non fraudantur 134. §. 1. ff. de Reg. Jur. Ne, ut dicitur in c. Intelleximus 7. de iudicis, Ne videatur de sua malitia commodum reportare.

Immo priora sponsalia legitime contracta non dissolvuntur per alia sponsalia posteriora etiam si posterioribus sponsalibus accesserit copula, & pars illa, cum qua posteriora sponsalia fuerunt contracta, ignara fuerit priorum sponsalium, & consequenter fuerit decepta, unde adhuc subsistunt sponsalia priora, & nulla sunt posteriora; arg. l. Non dubium 5. vers. Sed & si, Cod. de Legibus, & c. Illud 8. de Iurpatron. Sic Sanch. l. 1. de sponsalibus disp. 49. n. 5. Gutierrez de Matrim. 6. 27. num. 7. in fine, Henricus lib. 11. de Matrim. c. 13. n. 3. Reiffenst. loco cit. num. 7. & alii contra alios; Et ratio nostra est, quia per injuriam posteriori illatam non debet, nec potest auferri Jus suum priori, cum rem, quae culpa caret, in damnum vocari non debeat, cap. Cognoscentes 2. de Constitutionibus. Nec debeat aliquis alterius odio praegravari, leg. Non debet 74. ff. de Regulis Juris, cap. Non debet 22. de Regulis Juris in 6. Tum quia maxima sic aperitur via dolis, & fraudibus, cum quis ad se liberandum a propria sponsa, & cum alia conjungendum posset quoties vellet, alteri spondere, & cum ipsa copulam habere, non sine ingenti animarum periculo, & gravi Reipublicae detrimento contra omnia Jura clamantia, quod non debeat aperiri via malitiae,

tiis, & fraud, & dolus nemini debeant patrocinium impertiri; l. cum bi, ff. de transactionib. l. Legatarius, Cod. de Legatis, cap. ex litteris 2. de dolo, & contumacia. c. Sedes 15. c. Ex tenore 16. de Rescriptis, l. 1. disp. 55. n. 7. Clericis non resid. cum similibus. c. Tue 12. de Clericis non resid. cum similibus.

- 102 Octavo, sponsalia dissolvuntur ex parte innocentis, non vero nocentis, per fornicationem, sive a sponso, sive a sponsa post sponsalia commissam. Communis. Et quidem quod solvantur ex parte innocentis expresse deciditur in c. Quemadmodum 25. de Jurejurando. Et quod non solvantur ex parte nocentis caret omni dubio, quia ut expresse dicitur in l. Non fraudantur 134. §. 1. ff. de Regulis Juris nemo ex delicto suo meliorem suam conditionem facere potest. Ne ut habetur in cap. Intelleximus 7. de Judiciis: Ne videatur de malitia sua commodum reportare. Peccata enim suos debent tenere auctores; l. Sancimus 22. Cod. de penis, cap. Quiescit, 2. de his, que sunt a majori parte Capituli. Unde pars nocens compelli potest ad nuptias, si pars innocens velit, quia ut expresse dicitur in cap. Quod ob gratiam 61. de Regul. Jur. in 6. Quod ob gratiam aliquis conceditur, non est in ejus pendium retorquendum, & concordat l. Quod favore 6. Cod. de Legibus; Cum rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non conveniat, cap. cognoscens 2. de Constitutionibus. Nec debeat aliquis alterius odio prægari; l. Non debet 74. ff. de Regul. Juris; & cap. Non debet 22. de Regulis Juris in 6. & ut dictum est, peccata suos debent tenere auctores, cit. l. Sancimus 22. Cod. de penis, cap. Quiescit, 2. de his, que sunt a majori parte Capituli.

- 103 Sponsalia dissolvuntur ex parte innocentis, non vero nocentis per fornicationem etiam ante sponsalia commissam ab innocente tamen ignoratam. In iure enim paria sunt aliquid supervenire, & præcedere ignoranter: Res enim dicitur fieri, quando innotescit: cap. Pastoralis 4. de exceptionibus. Item paria sunt in iure non esse, & non apparere; leg. Duo sunt 30. ff. de testamentaria Tutela; leg. In Lege 77. ff. de contrahend. emptione; adeoque a sensu contrario paria sunt esse, & apparere; Tum quia præcedens nocentis fornicatio ante sponsalia commissam, ignorata, & post illa primum cognita ab innocente, causat notabilem mutationem ex parte ipsius nocentis, adeoque sufficit ad dissolvenda sponsalia arg. cap. Quemadmodum 23. de jurejurando. Sanchez lib. 1. disp. 63. n. 3. Pirhing loco cit. num. 62. Reiffenstuel loco cit. num. 256. & alii plures ibi allegati: Qui tamen id tenent solum de fornicatione sponsæ & non sponsi.

- 104 Nec obstat, quod in cit. cap. Quemadmodum 25. de Jurejurando expresse dicitur: Si quis juraverit se ducturum aliquam in uxorem, non potest ei fornicationem opponere præcedentem, sed subsequentem, ut illam non ducat in conjugem. Non obstat, inquam, quia talis textus est intelligendus de fornicatione præcedente a sponso prius jam cognita, quia ex quo probavit scienter, & voluntarie mores illius, censetur cessasse iuri suo, & consequenter non potest amplius illi reprobare, nisi nova superveniente causa, arg. can. Horrendus 17. caus. 32. q. 5. Sic Glossa in cit. cap. Quemadmodum, verb. Præcedentem, & Doctores citati.

Ob fornicationem sponsæ, sive præcedentem sive subsequentem sponsalia, potest sponsus ipsa sponsalia dissolvere, etiam si sponsa fuerit vi oppressa. Sic Pirhing l. cit. n. 61. Reiff. l. c. n. 252. Sanchez l. 1. disp. 55. n. 7. Silvester verb. Sponsalia quest. 10. caus. 7. Navarrus c. 22. n. 27. Layman l. c. n. 17. Sporer l. c. n. 272. La Croix lib. 6. p. 2. n. 161. & alii passim; arg. cap. Raptor 33. caus. 27. quest. 2. & ibi Glossa verb. Noluerit; Et ratio est, quia etiam per talem fornicationem sponsæ fit notabilis mutatio ex parte ipsius, cum reddatur notabiliter vilior, & censetur viro infame talem ducere præsertim quia exponeretur periculo habendi alienam prolem pro sua.

Item sponsus sponsalia dissolvere potest etiam 106 ob oscula, amplexus, aut tactus impudicos a sponsa libere, & voluntarie admissos, vel exercitos. Pirhing loco cit. num. 61. Reiffenstuel loco cit. n. 253. Sporer loco cit. n. 273. Layman loco cit. n. 11. Sanchez loco cit. disp. 55. n. 5. & alii; & ratio est, quia talis sponsa censureretur impudice vivere; unde merito sponsus eam horrere potest, cum non possit eam sine gravi nota ducere.

An autem si uterque sponsus fornicationem 107 miserit, seu similia oscula, similesque amplexus, aut tactus impudicos voluntarie admisit, vel exercuerit, & in omnibus casibus supradictis, in quibus licet sponsalia dissolvere, liceat etiam sponsæ? Variant Doctores. Affirmativam enim sententiam docent Castropal. Aversa, Krimer, Kugler citati, & secuti a la Croix lib. 3. num. 162. dicendo quod uterque possit a sponsalibus resilire, quia uterque violat fidem, & sic uterque dat alteri jus resiliendi, cum quo ad hæc pares debeant esse sponsus, & sponsa; quamobrem in corporum conjunctione vir, & mulier ad paria judicantur, ut notat Abbas in cit. cap. Quemadmodum §. Illud num. 4. Et quod in pari casu fornicationis, & similis violatæ fidei neuter resilire a sponsalibus possit, tenent etiam Bonacina quest. 1. punct. 8. Paludanus in 4. dist. 27. qu. 1. art. 3. num. 17. Pontas verb. Sponsalia cas. 45. & alii, quia delictum unius compensatur per delictum alterius, cap. Intelleximus 6. de adulteriis, & stupro, ibi: Cum... paria delicta mutua compensatione tollantur, & concordat cap. Frustra 75. de Regul. Juris in 6. ibi: Frustra sibi fidem quis postulat ab eo servari, cui fidem a se præstitam servare recusat. Nec refert, quod delictum sponsæ censetur gravius delicto sponsi, quia adulterium uxoris etiam censetur gravius, & tamen si tam vir, quam uxor adulteraverint, delicta mutua compensatione tolluntur, & non ita divortium, cum maritus æque adulter ac uxor tullum potius Jus ad id habeat, cit. cap. Intelleximus 6. de adulteriis, & stupro, addita ratione: Cum Matrimonii Jus in utroque lesum consistat; & paria delicta mutua compensatione tollantur, juncto ejus Summario sic expresse dicente: Coniux Coniugen de adulterio impetere non potest, si & ipse adulterum commississe conjunctur, adeoque &c.

Negativam vero sententiam tenent Sanchez loco 108 cit. disp. 55. a num. 5. ad 9. Layman loco cit. n. 5. & 12. Sporer loco cit. a num. 271. al 273. Bosco Theolog. Sacramental. part. 6. disp. 11. sect. 2. n. 122. & seq. Coninch disp. 23. dub. 7. a num. 56. Reiffenstuel

stuel loco cit. a num. 246. ad 254. Pirhing loco cit. n. 61. & 62. & communior aliorum, adeo ut Layman loco cit. num. 12. Pirhing loco cit. num. 62. Sporer loco cit. num. 271. & alii testentur de communi. Et ratio est quia delicta non sunt paria, sed turpior est fornicatio, & quælibet impudicitia admissa, seu exercita a femina, quam a viro, multoque ignominiosius est sponso talem ducere, quam sponsæ tali nubere. arg. l. Et si crimine 12. Cod. ad Legem Juliam, de adulteriis, & stupro, juncta Glossa ibi. litt. C. & l. Palam 43. ff. de ritu nuptiar. Tum quia ratione fornicationis sponsæ, & non sponsi fit incertum cujus sit futura proles. Nec refert, quod ex cit. c. intelleximus 6. de adulteriis, & stupro, vir non possit repudiare adulteram, si adulter sit, quia longe difficilius permittitur divortium, seu separatio Matrimonii quoad torum, quam dissolutio sponsalium, quæ ob quamvis notabilem rerum mutationem fieri potest, ut notant citati Doctores, & alii.

109 Limitant tamen recte citati Doctores dictam sententiam in pluribus casibus, nempe in casu, quo sponsus cum pluribus fornicationem commisisset, ita ut valde vitiosus in hoc cognosceretur; Tunc enim etiam sponsa posset sponsalia dissolvere, quia merito timere posset ne minus se esset amaturus, aut ei fidem non servaturus.

110 Item in casu, quo ex unica fornicatione prolem haberet; quia tunc censetur adesse in sponso notabilem mutationem sufficientem ad dissolutionem sponsalium, c. Quæmadmodum 75. de Jurjurando; & præsertim quia inde etiam redditur Matrimonium difficilius ob debitam alimentationem proli, & plurimas discordias oriri solitas; unde in tali casu sponsa posset sponsalia dissolvere.

111 Item si oscula, & tactus, & amplexus impudici exerciti a sponso sint valde frequentes, ita ut ex frequentia talium actuum post sponsalia a sponso cum alia exercitorum justum concipiat sponsa horrorem: tunc enim potest sponsa sponsalia dissolvere, arg. cap. Quæmadmodum 25. de Jurjurando, ubi habetur, quod in sponsalibus semper contineatur hæc tacita conditio, Nisi contra Regulam desponsationis venerit; contra quam regulam desponsationis clare veniret sponsus, frequenter cum alia, seu aliis oscula, tactus, & amplexus impudicos exercens.

112 Nono, dissolvuntur sponsalia per notabilem mutationem ex parte unius supervenientem post contracta sponsalia, quam si pars altera scivisset, aut prævidisset, sponsalia non contraxisset, sicque jam contracta dissolvere potest. Communis, per textum in cit. cap. Quæmadmodum 25. de Jurjurando, ubi ob hujusmodi mutationem ex parte unius supervenientem conceditur expresse alteri facultas dissolvendi sponsalia.

113 In specie in bonis animi mutationes notabiles, & sufficientes ad dissolutionem sponsalium sunt sequentes. I. Si alicui ex sponsis superveniat gravis infamia ob proditorium homicidium, ob adulterium, ob furtum, aut aliud grave crimen, tunc enim pars innocens, potest a sponsalibus resilire. Communis, arg. cit. cap. Quæmadmodum 25. de Jurjurando. II. Si sponsus cognoscatur esse valde deditus ebrietatibus, ludis, scortationibus, aut simi-

libus gravibus vitiis. Communis, arg. cit. cap. Quæmadmodum. III. Si in sponso cognoscatur notabilis morum asperitas, & savitia. Communis. Savitia enim mariti est sufficiens causa instituendi divortium matrimonii, textu expresso in cap. Literas 13. in fine, de restitutione spoliationum, ergo multo magis erit sufficiens causa dissolvendi sponsalia. Si capitales graves inimicitie, odia, & extraordinaria animorum aversiones oriuntur inter ipsos sponsos. Communis, arg. cap. Præterea 2. & cap. Regulavit 17. de sponsalibus. V. Si graves, & capitales, inimicitie, vel scandala ob id oriuntur, seu rationabiliter timeantur inter parentes aut consanguineos sponsorum. Communis argum. cap. Cum in tua 28. de sponsalibus, ibi: de fama, vel scandalo. Et a sponsalibus recedi posse propter indignationem parentum expresse censuit Rota part. 4. recent. tom. 1. dec. 669. num. 3. part. 10. dec. 15. nu. 56. Et Sacra Congreg. Conc. in Majoricem. Sponsalium 24. Augusti 1723. expresse declaravit, quod in sponsalibus non est locus coactioni, accedente indignatione parentum, quæ reputatur justa causa dissolutionis. Sic refert Ursaya in Miscellaneo 1. Sacro, & profano littera S. num. 217. & apud eundem ibid. num. 205. Eadem Sacra Congreg. Conc. in Mediolanem. sponsalium 13. Julii 1724. expresse declaravit, quod dissolvuntur sponsalia per negationem consensus Patris ex justa causa se declarantis nolle Filium Matrimonium cum certa muliere contrahere.

In bonis corporis mutationes notabiles, & sufficientes ad dissolvenda sponsalia sunt sequentes. I. Si alteruter ex sponsis incidat in gravem morbum, paralysim, lepram, morbum epilepticum, morbum gallicum, aut alium contagiosum, & incurabilem morbum. Communis, per text. in cit. cap. Quæmadmodum 23. de Jurjurando. II. Si oculum, aut nasum, manum, pedem amittat. Communis, per textum in citat. cap. Quæmadmodum; & sponsalia dissolvi per claudicationem superventam sponsæ declaravit Sacra Congreg. Concil. in Spoletana sponsalium 22. Februar. 1698. III. Si unius os graviter male oleat, & medice curari non possit. Rota part. 4. rec. tom. 2. dec. 493. nu. 74. & Communis Doctores. arg. cit. cap. Quæmadmodum: Gravem enim, & incurabilem oris foetorem tolerare in tam arcta corporum conjunctione nimis onerosum esset. IV. Si superveniat præsertim sponsæ notabilis deformitas; Si sponsa enim tempore sponsalium pulcherrima, evadat inde notabiliter deformis, potest sponsus a sponsalibus resilire, cum in materia Matrimonii admodum æstimetur apud homines pulchritudo mulieris. Communis, arg. cit. cap. Quæmadmodum. In sponso tamen valde magna tunc esse supervenientis deformitas, ut sponsa propter illam possit a sponsalibus resilire, quia in viris non ita requiritur, nec tanti æstimatur pulchritudo, sicut in mulieribus, ut recte notant Pirhing loco cit. num. 64. Coninch. de Sacrament. disp. 23. dub. 7. nu. 66. & alii passim. V. Si superveniat sponsæ sterilitas, aut sposo impotentia, seu inhabilitas congregandi. Communis, arg. cit. cap. Quæmadmodum. Ipsa enim est maxima notabilis supervenient mutatio, cum Matrimonium sit principaliter institutum ob generationem proli, quæ sperari non potest in casu superveniente sponsæ sterili-

Itatis, aut sponso impotentia, seu inhabilitas congregandi.

- 116 In bonis fortunæ mutationes notabiles, & sufficientes pro dissolvendis sponsalibus sunt sequentes. I. Si sponsa, aut parentes ejus, vel qui promiserunt, vel non possint, aut nolint dare dotem promissam. *Communis*, textu expresso in *cap. de illis 3. de conditionibus appositis*. II. Si uni ex sponsis superveniat gravis bonorum jactura, & ex honesto statu ad gravem inopiam decidat, etiam sine sua culpa, v. gr. ob bella, incendia, furta, & hujusmodi. *Communis*, *arg. cit. c. Quemadmodum*; In tali enim casu intervenit gravis, & notabilis mutatio. III. etiamsi ambo sposi post sponsalia ad gravem inopiam decidant ob dictas similes causas, nempe ob bella, incendia, furta, & hujusmodi; In tali enim casu potest qualibet pars a sponsalibus resilire, quia dum ambo ex statu honestiori ad gravem inopiam incidunt, in ambobus contingit notabilis, & talis mutatio, ut ex ipsa minus apti sint ad onera Matrimonii sustinenda. Castrop. de sponsal. disp. 1. punct. 28. n. 4. Spor. loc. cit. n. 282. Reiffenstuel loc. cit. n. 263. Tamburin. Bonacina, & alii magis communiunt, *arg. cit. cap. Quemadmodum 25. de Jurisjurando*, & *cap. Per vestras 7. de donationibus inter virum, & uxorem*. IV. Si uni ex sponsis committitur exhereditatio, vel ea rationabiliter timeatur, *Rota part. 4. rec. tom. 1. dec. 669. n. 57. & Communior Doctorum*: Non enim solum malum presens, sed etiam rationalis timor mali futuri, ac imminens causat notabilem rerum mutationem, *arg. c. Requisivit 17. de sponsalibus*, & consequenter sufficit ad dissolvenda sponsalia per text. in citato *cap. Quemadmodum*.

- 117 Aut autem una parte remanente in suo statu, si pars altera ex inopinato fiat notabiliter ditior, aut honestior, possit propterea hæc ab illa resilire? Variant Doctores. Affirmativam enim sententiam tenent Hurtad. disp. 2. de Matrim. dist. 25. Amicus, Illsung, & alii apud Gobat loco cit. n. 340. dicentes absolute posse tamen resilire, quia mutatio illa in ipso facta causat inæqualitatem, qualis si fuisset ab initio, ipse utique non contraxisset; Negativam autem defendunt absolute Sanch. lib. 1. disp. 59. n. 6. Guttier. de Sponsalibus, & Matrim. cap. 33. nu. 4. Castrop. de Sponsalibus, disp. 1. punct. 28. num. 5. Coninch. disp. 23. dub. 8. n. 29. Reiffenstuel loco cit. num. 262. Pirkling loco cit. n. 64. Busembaum, Reginald. Diana, Krimer, Kugler, & alii volentes, non posse talem ob id a sponsalibus resilire, quia altera pars per hoc non est facta deterior, sed mansit qualis erat, adeoque privari non potest Jure suo; Perez vero disp. 9. sect. 22. cum distinctione procedit, dicens, quod resilire possit, si incens sponsalia habuit reflexionem ad æqualitatem divitiarum, vel bonorum; & contra resilire non posse, si sine reflexione ad dicta contraxit propter aliam causam, quæ adhuc perseveret, v. g. ob specialem formositatem seu pulchritudinem, & hujusmodi; quæ opinio satis placet, quia promissio non obligat ultra intentionem promittentis, siquidem Actus agendum non operatur ultra voluntatem eorum, *arg. l. Nam omnis 39. ff. de rebus creditis*, si certum petatur, & de conditione, *cap. Cum olim 37. de præbendis*, in his vi-

delicet, quæ dependent ab intentione agentium, uti sponsalia; Et præsertim quia hæc ex parte convenit cum secunda negativa sententia.

Decimo, dissolvuntur sponsalia per superveniens impedimentum dirimens, v. g. per affinitatem contractam ex copula carnali habita post sponsalia cum consanguinea in primo, vel secundo gradu alteri sponsorum juncta. *Communis*; stante enim impedimento dirimente, nec licite, nec valide contrahi potest Matrimonium; Conc. Trid. sess. 24. de ref. Matrim. c. 4. adeoque in tali casu sponsalia non obligant.

Tenetur tamen qui tale impedimentum sua culpa posuit, impetrare a Papa dispensationem suis sumptibus, si pars innocens velit. *Communis*, *arg. l. Non fraudantur 134. §. 1. ff. de Reg. Juris*, ubi expresse dicitur, quod nemo ex delicto suo meliorem suam conditionem facere potest. Ne, ut habetur in c. Intelleximus 7. de Judicis, Ne videatur de malitia sua commodum reportare. Nec pars innocens ad aliquam tenetur expensam, quia ut expresse dicitur in c. Cognoscens 2. de Constitutionibus: Rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit; Nec debet aliquis alterius odio prægravari; l. Non debet 74. ff. de Regulis Juris, & capit. Non debet, de Regulis Juris in 6. cum peccata suos debeant tenere Auctores, l. Sancimus 22. Cod. de penis, cap. Quæstioit 2. de his, quæ fiunt a majore parte Capituli.

Quando causa dissolvendi sponsalia est certa, 120 per se loquendo, nulla de Jure communi requiritur auctoritas Judicis ad dissolvenda dicta sponsalia, sive publica, sive occulta. *Communis*. Nulli enim in Jure reperitur requisita ad id Judicis auctoritas.

Potest tamen Judicis auctoritas ad id requiri interdu per accidens, ut si sponsalia sint publica, & causa ad dissolvendi sit occulta, ratione scandalis evitandi requiritur tunc Judicis interventus, ut notat committere Doctores.

Et quando sponsalia sunt certa, causa autem ea dissolvendi dubia, de Jure, vel de facto, tunc necessario requiritur Judicis auctoritas pro utroque foro. *Communis*; Et ratio est, quia cum unus sit in possessione sponsalium, non potest per alium ob causam dubiam privari: In pari enim causa potior est conditio possidentis, ut expresse habetur in cap. In part 65. de Regul. Juris in 6. & concordat c. Quod autem 5. de Jurepatronatus, c. Ad aures 6. de prescriptione. l. Nemo 126. §. 3. ff. de Regul. Jur. & l. In pari causa 128. ff. eod. ubi expresse statuitur: Quod in pari causa possessor potior haberi debet. Unde cum nemo Judex sit in propria causa; textu expresso in l. Generali unic. Cod. Ne quis in sua causa iudicet, vel Jus sibi dicat, necessario in dicto casu requiritur auctoritas Judicis.

Judex in causis sponsalium, & Matrimoniorum est solus Ecclesiasticus. *Communis*, & certa, utpote definita a Conc. Trid. sess. 24. Canon 12. ibi: Si quis dixerit, causas Matrimoniales non spectare ad Judices Ecclesiasticos, anathema sit.

Et quidem, Jure ordinario in causis Matrimonialibus Judex competens est solus Episcopus: c. Accedentibus 12. de excessibus Prelatorum, & Conc. Trid.

sess. 24. de ref. Matr. c. 20. verb. *Ad hæc*, ibi: *Causæ Matrimoniales non Decani, Archidiaconi, aut aliorum inferiorum iudicio, sed Episcopi tantum examini, & Jurisdictioni relinquuntur.*

- 125 Nominem autem Episcopi hic intelligitur etiam Vicarius Generalis, etiam absque speciali ad id mandato. *Communis, arg. cap. final. de Cognat. Spiritual. & cap. 1. de frigid. & malefic.*

- 126 Item Vicarius Capitularis sede vacante. *Communis*; Ad ipsum enim transit ordinaria Episcopi jurisdictione, *cap. Hi qui 11. & cap. Cum olim 14. de majorit. & Obediens. cum similibus.*

- 127 Index autem Laicus, seu Sæcularis nullimode potest se ingerere in causis Matrimonialibus; *Communis*; Istæ enim sunt causæ Ecclesiasticæ, & spirituales, in quibus Index Laicus, seu Sæcularis nullimode, nec principaliter, nec incidenter cognoscere potest, *de Decernimus 2. Qualiter, & quando 17. de iudicis, c. Nullus iudic. 2. de foro compet. c. Lator. §. c. Causam quæ inter 17. Qui filii sint legitimi, cum similibus.*

- 128 Ala ad rem, Vide verb. *Matrimonium quoad impedimenta*, verb. *Matrimonium*, verb. *Sponsi*, verb. *Stuprator.*

- 129 Sponsalia Judeorum majorem tribuunt potestatem in sponsam, quam inter Christianos, ita ut corruptor alterius sponsæ pro adultero habeatur, & adulterii poena puniatur. *Bened. XIV. tom. 2. Const.*

- 130 28. incip. *Postremo mense* §. 19. Hinc est ut Sponsa a Judaismo ad Fidem Christianam conversus, hujusmodi potestatis jure ad Baptismum offerre possit sponsam, quæ sic oblata retinenda est, & probanda. *Idem ibid.*

- 131 Sponsalia apud Hebræos inter sponsum ex una & sponsæ parentes, aut proximiores agnatos ex altera parte contrahuntur; vocantur autem eorum

- 132 lingua *Tenaim*. *Idem ibid.* §. 63. Sponsalia Hebræorum tunc valida, & rata censentur, quum in scriptis legaliter redacta sunt addita testium subscriptione, vel juramento coram testibus præstito inter partes conventa. *Idem ibid.* §. 65. & 66.

- 133 Sponsalia ita contracta non obligant mulierem desponsatam ad contrahendum Matrimonium, sed si ipsa recuset, inobedientiæ erga parentes tantummodo arguitur. *Idem ibid.* §. 64. Si tamen copula post sponsalia sequatur, utraque pars adigitur ad contrahendum Matrimonium, non tam vigore contractus, quam in poenam commissi reatus. *Idem ibid.*

- 135 §. 67. Sponsalia etiam valide, ut præfertur, contracta, facile inter Hebræos dissolvuntur auctoritate Rabbini, qui contrahentes a juramento absolvit. *Idem ibid.* §. 66.

- 136 Sponsus a Judaismo ad Fidem conversus, si sponsam offerat ad Baptismum, contractorum sponsalium probationes exhibere tenetur. *Idem ibid.* §. 69. Si probetur sponsalia juxta nationis suæ mores contraxisse, sponsa ad catechumenorum domum deferri debet, ibique quamdiu oportebit, non tamen ultra quadraginta dies retineri, & probari. *Idem ibid.* §. 70. Si autem probationes tales exhibeat, quæ juxta Christianorum duntaxat leges valida sponsalia evincunt; tum mulier extra vicum, seu *Ghetum*, evocari, & in Ecclesia, aliove idoneo loco de amplectenda fide interrogari debet, non tamen re-

tineri, nisi conversionis spem ostendat. *Idem ibid.* §. 69.

Sponsalia coram Parocho, ac duobus testibus non celebrata, valida sunt, nec potest Episcopus irritare. *Idem de Synodo Diocesana lib. 7. cap. 68. n. 1. & Instit. Eccles. 46. §. 3. ubi aliter ad id plura Decreta Sacræ Congregationis Concilii. Vide superius num. 24. ubi jam dixi ad valorem sponsalium non requiri presentiam Parochi, & testium.*

* Sponsalia iniuta invititis parentibus, quamquam judicari possint valida, juxta dicta *supra* num. 25. illicita sunt tamen, & detecto dissensu parentum solvi possunt, etiamsi jurata sint, quod invicte probat Archiepiscopus Rossanensis D. Muscettola in Dissertatione legenda in Tom. 1. Operum Zauli ad statuta Faventie. *Cir. Inst. Eccl. 45. §. 15.*

Si alteruter ex sponsis se ad alias partes transferat inscio altero, admonendus est Superior Ecclesiasticus, qui tempus aptum assignat absenti, ut redeat, quo elapso si non pareat, vinculum dissolvitur. *ibid.* §. 5.

Sponsalia absque interna voluntate exequendi promissa, dubium est, an obligent; est tamen grave peccatum sic promittere. *ibid.* §. 16.

Promissio de presenti absque presentia Parochi, & testium, neque valde ratione matrimonii, neque sponsalium, ut ex pluribus Decretis S. Congregationis, *ibid.* §. 24.

Additiones ex aliena manu.

Quoad ait Auctor n. 55. *& plur. sequentibus*, contractus scilicet Sponsalibus renuentem iniire Matrimonium, compelli posse ad illud incundum etiam per censuras, id non est absolute verum. Distingueri oportet Virum inter & Mulierem. Si Vir renuat, potest utique etiam per censuras compelli ad Matrimonium incundum. Et de eo loquuntur Textus in *cap. Præterea, & in cap. Ex litteris il secundo de Matrim.* At si renuat Mulier, moneri ea debet, non item cogi etiam per censuras ad incundum Matrimonium, & de ipsa loquitur Textus in *cap. Requisivit d. tit. de Sponsalib.*

Vt ita conciliando mox allegatos textus processit Rota, & signanter in *Majoricen. Sponsalium 24. Aprilis 1746. §. 10. & in confirmatoria 16. Januarii 1747. §. 56. & sequent. cor. Eminentiss. Bussio, & in Constantien. Sponsalium 26. Junii 1748. §. 7. cor. Emin. Elephantinus, & 17. Januarii 1749. §. 4. cor. bon. mem. de Vais.*

Non deest autem (ut recte inquit Rot. in *d. Majoricen. Sponsalium 16. Januarii 1747. §. 6. cor. Emin. Bussio*) causa, propter quam mitius in Fæminam, & acrius in Masculum animadvertatur. Naturalis oppido imbecillitas levitasque muliebri non longe est, ut despectum censurarum facile pariat, magisque suspicari potest ne Fæmina a Fide quam coacte spondendi facilius desiciat. Ceteroquin summum est inter Virum & Mulierem in hac materia discrimen, ut mulier si a Sponsalibus declinet, nullum irroget præjudicium Viro, cui altera ad nubendum nunquam deficit Fæmina. Sin vero a Sponso Mulier relinquatur, gravissimam ipsa nominis subit diminutionem.

Nam post censuras possit Vir præcisè cogi ad

Matrimonium inendum? Negat absolute Auctor
 149 n. 60. *Et duob. sequent.* Ad possunt esse casus, in
 quibus cogi præcise queat Vir ad inendum matri-
 150 monium. Talis meo iudicio est, si quis Puellam
 impregnavit, & condemnatus est, ut eam,
 aut ducat, aut certa summa definita detet. Quid
 151 si nihil in bonis habeat, ut determinatam quantita-
 tem pecuniæ solvere nequeat? Id sane videtur su-
 peressee, ut præcise cogatur ad inendum Matrimo-
 152 nium. Fluit hoc ex natura obligationis alternati-
 vae, in qua alterum absolute, & præcise debetur,
 si alterum ex alternativis præstari haud possit. Sine
 omni effectu foret sententia, si stuprator neutrum
 præstare vellet, nec satisfacere Justitiæ, Partique
 153 læsæ. Hoc igitur casu admitti potest, ut vel invi-
 tus ad Matrimonium inendum cogi Vir possit,
 nec attendi debeat ejus reclamatio, quippe quæ
 nullum producere effectum potest. Et ita usu ser-
 vatum est a pluribus Tribunalibus.

Responsio Auctoris.

154 Ast sufficit mihi pro mea conclusione habere tex-
 tus Canonicos, & doctores ibi allegatos. Et quavi-
 usque textus in cap. *Requisivit* 17. de Sponsalibus
 loquatur de muliere dicendo; respondemus, quod
 cum libera debeant esse Matrimonia, monenda est
 potius, quam cogenda, cum coactione difficiles so-
 leant exitus frequenter habere; ly potius tamen Glos-
 sa ibi secuta passim a Canonistis, & Doctoribus,
 tradit accipiendum esse pro prius, ibi: *Sed expo-
 ne; potius monenda est, idest prius monenda est.*
 155 *Et postea cogenda.* Accedit, quod textus cap. *Præ-
 terea* 2. de Sponsalibus loquitur genericè de Spon-
 sibus, sive viris, sive mulieribus, ibi: *Præterea hi,
 qui de Matrimonio contrahendo pure, & sine omni
 conditione fidem dederunt commendati sunt, & modis
 omnibus inducendi, ut præstitam fidem observent.*
 Eminentiss. Card. Cavalchini in causa Gallipolitana
Sponsalium, eam exponens decidendam a S. Cong-
 reg. Concilii, cujus tunc erat eruditissimus, &
 practicissimus Secretarius, de Lucretia Maniera re-
 nuente matrimonio contrahere cum Franco de
 Acugna, quocum prius sponsalia contraxerat, sic
 refert: *Cumque ibidem Antistes Gallipolitani, &
 Veritonensis iterum sententiam Lucretie pro seipso
 indagassent, eam invenere tam obfirmato animo in
 hoc relicto Conjugio, ut nec etiam denunciata an-
 thematis poena, dimoveri ab ea sententia potuerit.*
 En ibi agebatur de renuente muliere, & tamen fuit
 156 ei denunciata anathematis poena. Tum quia ratio
 a Pontifice Lucio III. adducta in cit. cap. *Requisivit*
 17. de Sponsalibus est ista: *cum coactiones difficiles
 157 solcant exitus frequenter habere.* Quæ ratio nedum
 militat, cum cogitur mulier invita ad ducendum
 inivisum virum, quam dum cogitur vir invitatus ad
 158 ducendam inivisam mulierem. Immo a fortiori, ex
 Sacra Scriptura, militat in coacto viro ad ducendam
 mulierem inivisam; *Proverbi. enim cap. 30. num. 21.
 ad 33. dicitur expresse; Per tria movetur terra...*
 inter quæ *per odiosam mulierem cum in Matrimonio
 159 fuerit assumpta.* Terra autem non dicitur moveri
 per odiosum virum, cum in Matrimonio fuerit
 assumptus. Hinc si adhibitis debitis monitionibus,

& comminationibus, adhuc Sponsus, vel sponsa
 renuat cum tali nubere non potest finaliter cogi ad
 nubendum, sed debet dimitti & absolvi, præsertim
 si advertatur magna animi aversio, ita ut ex
 tali futuro Matrimonio forent timendæ perpetuæ ini-
 micitiæ, jurgia, scandala, & alia similia gravia
 incommoda. Sic Rota part. 4. recentior. tom. 3. dec.
 655. n. 10. & 11. part. 16. dec. 145. nu. 6. & absti-
 nendum esse a coactione reluctantis Sponsi, vel
 Sponsæ in similibus casibus, ac permittendas nup-
 tias cum alia, censuit Sac. Congr. Conc. in Seno-
 gallien. Sponsalium 1. Septembris 1714. lib. 64. De-
 cretor. pag. 345. & in Majoricen. Sponsalium 24. A-
 prillis 1723. lib. 73. decretor. pag. 369. & in Gallipoli-
 tana Sponsalium 28. Februarii 1733. apud Thesaurum
*Resolution. Sacr. Congregat. Concilii in dict. Galli-
 politana tom. 5. & Mediolanen. Sponsalium 13. Julii
 1725. lib. 75. decretor. pag. 353. & in Neapolitana
 17. Aprilis 1728. lib. 78. decretor. pag. 275. per quæ
 omnia patet responsio ad ea, quæ subjungit d.
 Additor ibid. n. 148. & 159. nempe num post censuras
 possit vir præcise cogi ad Matrimonium inendum.
 Cæterum non negaverim Ego sequendam esse Rotam
 in allegat. Majoricen. & Constantien. Sponsa-
 lium, ubi concurrant ipsissime circumstantiæ ibi
 repertæ.*

S P O N S I.

Sponsus, & sponsa unde dicantur? Vide verb. 1
Sponsalia n. 1.

Conversations, & commercia sponzorum ante
 2 contractum Matrimonium per verba de presenti
 Episcopus impedit omnino: Multas vero ob
 earum causam incuras applicet usibus piis, & in-
 terim deponat apud depositarium mulctarum. S.
 Cong. Episc. in Hieracen. 20. Apr. 1587. apud Nic-
 col. in Floscul. verb. Matrimonium n. 8.

Sponsi divites invicem conversantes puniri non
 3 possunt nisi mulcta infra duos Ducatos. Pauperes
 vero solis poenitentis salutaribus. Ead. S. Cong.
 Episc. in Tarant. 27. Nov. 1593. & in Lycienis 8. Julii
 1596. apud eundem ibidem.

Quamvis autem cohabitatio sponzorum ante con-
 4 tractum Matrimonium per verba de presenti puni-
 bilis sit; Visitationes tamen, & conversations, præ-
 sertim in præsentia consanguineorum non sunt puni-
 biles. Ead. S. Congreg. Episc. in Tranen. 26. Oct.
 1583. in Caven. 28. Aug. 1589. in Cosentina 15.
 Febr. 1536. apud eundem verb. Sponsalia n. 2.

Sponsus an, & quomodo visitare possit spon-
 5 sam in Clausura Monialium existentem? Vide verb.
*Moniales art. 1. a n. 30. ad 36. ubi plura ad rem de
 sponsalib. & Matrimonio educandarum.*

Sponsi, vel sponsæ fornicatio cum alia, vel cum 6
 alio commissa constantibus validis sponsalibus an ad-
 dat malitiam injustitiæ distinctam, & in Confessione
 necessario aperendam? Vide verb. *Luxuria nu. 9.*

Omnes tactus, oscula, amplexus, turpiloquia, 7
 aspectus lascivi, & hujusmodi, quæ fiunt inter spon-
 sos cum delectatione sensibili venerea, morosa &
 directe voluntaria, sunt peccata mortalia, alias non
 sunt

sunt nisi venialia. Et si pudice fiant ex recto fine secundum consuetudinem patriæ, sunt licita. *Communis* *

- 8 Quando autem sponsi graviter peccent, vel non, circa delectationem morosam de copula futura, & de dictis tactibus, osculis, amplexibus &c. Vide verb. *Delectatio morosa a n. 27. ad 29. & u. 32.*
- 9 Alia ad rem. Vide verb. *Matrimonium quoad impedimenta* verb. *Matrimonium*, verb. *Sponsalia*, verb. *Stuprator*, & Novissimam Const. Bened. XIV. incip. *Reddite sunt*, in qua Sponsis Catholicis, qui in Fœderati Belgii regionibus cor. Civili Magistratu, aut Hæretico Ministro dumtaxat, mutuum consensum in Matrimonium de præsentī declararunt, qualibet conjugalī consuetudo interdicta decernitur, donec Matrimonium ad formam Concil. Trident. rite celebraverint.
- 10 Salutare quidem est Decretum, quo fere omnes Episcopi prohibent, ne ante contractum Matrimonium sponsus in una eademque domo cum sponsa habitet, propter periculum evidens ne inter eosdem sponso copula habeatur ante matrimonii celebrationem. Non tamen id prohiberi potest sub poena stupri, sed tantummodo sub poena arbitrio Ordinarii infligenda, ut respondisse *Sac. Congreg. Conc. Episcopis Provinciæ Mediolanens. refert Benedictus XIV. de Synod. Dioc. lib. 12. cap. 6. n. 3. ibi: Non posse, sed ambos graviter arbitrio Ordinarii dumtaxat esse puniendos.*
- 11 Sponsus, qui sponsam seducit ad copulam, non potest puniri poena stupri ob aliquid jus, quod habet in corpus illius, ut ex Decretis *Sacæ Congregat. apud Fagnan. Instit. Eccl. 46. §. 18.*
- 12 Sponsus in nuptiis Canæ Galilææ, quibus interfuit Christus Dominus, quis fuerit? Vide verb. *Nuptia n. 31.*

SPORTULÆ. Vide verb. *Judex a n. 12. ad 46.*

(*) S T A T I O.

Statio sepe sumitur pro concursu populi ad Ecclesiam indictam, in qua statis diebus Processio Clericorum ad statas preces faciendas consistebat. Vetustus enim in Urbe ritus fuit, ut certis diebus Clerus in unam aliquam Ecclesiam supplicationis causa conveniret, ubi sacra fiebant, alique divina officia peragebantur. Hi porro dies jejuniorum erant; unde solvere stationem idem erat quod solvere jejunium; Isidorus *lib. 6. c. ult. Etymol.* Discernunt autem quidam inter jejunium, & stationem: nam jejunium est indifferenter cujuslibet diei abstinencia non secundum legem, sed secundum propriam voluntatem: Statio autem est observatio statutorum dierum vel temporum, ut quartæ, & sextæ feriæ, vel Quadragesimæ. Et S. Ambrosius *Serm. 36.*, Stationes vocantur jejunia, quod stantes, & commorantes in eis, inimicorum insidias repellimus.

Porro Cleri Romani processio in illas Stationes duplex est, sollemnis, aut privata. Hæc fit, cum unusquisque privatim in locum indictum se recipit: Solemnis vero, cum sollemni more, decantando litanias, alisque preces, Pontifex, alique omnes eo sese recipiunt. Processiones sollemnes præcedit Collecta, id est coadunatio Clericorum in una Ecclesia, ut ex ea, quasi agmine facto, in locum Stationis procedatur: sic dicta, quod in eo loco Clerus cum populo colligatur ad faciendam processionem solemnem. Et quia in loco, ubi fit collecta,

ora-

Notæ Romani Theologi.

* Id nimis periculosum est, ac vix casus esse poterit in quo sola venialis culpa insit; Tum quia raro, aut fere nunquam in iis abest delectatio venerea; Tum etiam quia certum est periculo se exponere hujus delectationis, quod periculum a gravi excusari non potest.

Responsio Auctoris.

Ast si tactus, oscula, & hujusmodi fiant inter sponso sine ulla delectatione sensibili, venerea, morosa, & directe voluntaria, ut loquor *ibi* ego, non sunt nisi venialia, ubi revera absit omnis delectatio sensibilis venerea; morosa & directe voluntaria; ubi autem ipsi ex sua personali conditione & proclivitate cognoscant sic se exponere periculo alicujus delectationis morosæ venereæ, certe tenentur sub gravi se abstinere ab ipsis. Conclusio autem mea procedit conditionate, in casu, quo fiant sine ulla venerea morosa delectatione. Conditionale vero nihil ponit in esse, nisi purificata conditione, arg. §. sub conditione 4. *Instit. de verb. obligationibus*, l. *Hæc jure utimur* 3. *ibi* addit. marg. ff. de verborum obligation. l. *Quia autem* 6. §. final. ff. *Si quis omnia causa testam. l. Unica* §. *Si autem*, Cod. de Cameracens. tollendis, c. 1. §. final. de Sponsalibus in 6. *Clementin. 1. de concession. præbende*. Eo vel maxime, quod n. seq. remitto lectorem ad ea que habentur sub verb. *Delectatio morosa a n. 27. ad 29.* ubi expresse dico: Cavendum est tamen, ne in istis osculis, tactibus, & amplexibus habeatur illa delectatio carnalis & sensibilis, quæ merito fuit damnata ab Alexandro VII. 18. *Martii* 1666. in propos. 40. in ordine, *ibi*: *Est probabilis opinio, quæ dicit, tantum esse veniale censum ob delectationem carnalem & sensibilem, quæ ex osculo oritur secluso periculo consensus ulterioris, & pollutionis.*

oratio super populum funditur ante processionem; inde fit, quod ejusmodi orationes etiam Collectæ appellatur, quoniam *super collectam populi fiunt, dum colligitur, ut procedat de una Ecclesia in aliam ad Stationem facientem*, ut loquitur Micrologus in Cap. III. Sic in capite jejunii illa oratio Concede quasumus apud Sanctam Anastasiam super collectam populi dicitur, quæ stationem atque Sanctam Sabinam celebraturus est. Sed ejusmodi Collectæ fiebant præcipue in Quadragesima, & in singulis triduis quatuor temporum, propterea quod illis diebus solemnibus processio celebrabatur: at quia forte privata erat aliis temporibus processio, nullæ collectæ assignantur in veteri indice collectarum, & stationum, quem Mabillonius exhibuit Tom. II. Musci Italici p. 544.

3. Gregorius Magnus stationes antea vagas, vel certis ecclesiis scripto non additas, in suo Sacramentario constituit, ordinavitque per basilicas, vel beatorum Martyrum cimiteria, testante Johanne Diacono in ejus Vita lib. III. cap. XVIII. Primitus vero Stationes illæ institutæ fuerant vel ob Sanctorum Natalitia, vel ob dies publicæ processionis, sive Missæ sacrationi tempore celebrandæ. Stationes ob Sanctorum natalitia fiebant in eorum memoriis, vel in Cæmeteriis, idest in Ecclesiis super eorum tumulos constructis, quæ ob id cæmeteria quandoque appellantur. Hinc cum notissima essent Sanctorum festivitates, & memoriæ, non erat necessarium harum stationum diem, & locum assignare in Sacramentariis, in quibus quæcumque propriæ Sanctorum Missæ habebantur, publicas olim stationes exigebant. At vero Stationes aliorum dierum, puta Quadragesimæ, quatuor temporum, Adventus, Natalis Domini, Paschatis, & similium, cum incertæ essent, eas designari oportebat, ne quæ oriretur dubitatio, ad quamnam Ecclesiam esset procedendum ad publicam Stationem. Unde Gregorius eas certis diebus in suo Sacramentario addidit, ut a cunctis cognosci possent. Eas porro constituit passim in basilicis præcipuis, scilicet Patriarchalibus, & Titulis, aliquando tamen in Canoniciis, & Oratoriis, ut in Oratorio Sancti Pancratii, in qua idem Sanctus Pontifex homiliam habuit. Gregorius secundus supplēvit vacantes aliquot Quadragesimæ dies, nempe in feriis quintis: quas Stationes, ne repeterentur in Titulis, in aliis ecclesiis statuit. Hoc est, quod significare voluit Scriptor libri de gestis Pontificum his verbis: *Hic quadragesimali tempore ut in quinta feria jejuniū, idest Statio, atque Missarum celebratis fieret, in Ecclesiis (quod non agebatur) insituit*. Attamen singulas Quadragesimæ ferias quintas ante Gregorium II. festivas fuisse instar Dominicæ Micrologus auctor est in Cap. I.

Etsi autem fixæ, ac ratæ essent in Sacramentario Stationes, eas tamen populo denuntiari mos erat. Id fiebat ab Archidiacono in publica Missa præcedente. Postquam enim Pontifex communicaverat, veniebat Archidiaconus cum calice ad cornu Altaris, & adnuntiabat Stationem, quæ verba leguntur in primo libello Ordinis Romani num. 19. Olim igitur ex primivis Romanis Ordinibus, post: *Pax Domini* &c. denunciabatur ab Archidiacono, stante cum calice ad cornu Altaris, statio futuri diei. Ita perhibent Ordo Romanus I. (1), & II. (2). Sæculo vero XII. hæc denunciatio fiebat ante Communionem a Subdiacono Regionario; ita docet Ordo Romanus Benedicti Canonici, ubi de ritibus in Missa feriæ IV. initii Quadragesimæ, his verbis: *Ante communionem vero stat Subdiaconus regionarius juxta altare, dicens alta voce: Crastina die veniente, Statio erit in Ecclesia S. Georgii Martyris ad velum aureum. Respondet Schola. Deo gratias*.

Ad locum Stationum deferrebantur ex Patriarchio Lateranensi vasa sacra, præeunte cruce stationali, de qua extat V. Cl. Ciampinii preruditata dissertatio, Pontificem in sella gestatoria eo portari mos erat. Aliquando tamen equo vehabatur. Leo IV. instauravit crucem auream, quæ (ut mos antiquitus est, ait Anastasius) Subdiaconi manibus ferebatur, prædecessorum Pontificum. Presbyteria etiam, idest orationes fiebant, tum ob ministrorum obsequia, tum ob laudes, & acclamationes. Immo Pontifex quandoque in ipso itinere causas finiebat, aut certe ad ejus nutum nomenclator, & sacellarius, ut in primo ordine Romano num. 2.

Stationum aliquid vestigium Sæculis XIII. & XIV. perdurabat. Vide Garupium in vita B. Clare p. 555. Nunc vero stationum nomine veniunt indulgentiæ illæ, quæ certas ecclesias visitantibus conceduntur. Vide etiam V. Litanie &c.

STELLIONATUS. Vide verb. *Pæna* art. 2. numer. 204. 205.

STIPES. Vide verb. *Matrimonium quoad Impedimenta* art. 1. n. 28.

S T O L A .

Stolæ delationem esse signum propriæ denotans jurisdictionem, & Officium Sacerdotale, tradit Glossa in l. unica verb. *Fibulis*, Cod. Nul. licere; & facit textus in cap. (3) *Cum sit* 6. de auctoritate

(*) Num. 26.

(2) Num. 14. Ord. Rom. XI. n. 34.

(3) Stola orarium passim cum a Græcis, tum a Latinis vocatur; quaravis Græci id nominis stolæ diaconali non Sacerdotali tribuant, quæ apud illos latior est Orario nostro, nec ullis litterarum notis, aut cruciculis texta, ut Orarium Episcopale. Mos olim fuit, ut a recens ordinatis cum Præbyteris, tum diaconis stola passim gestaretur; immo diaconi per annum integrum post susceptum diaconatus ordinem, jugiter stolam gestare debebant. Hinc cum in Bracarensi Provincia

etoris. & usa Pallii; ubi quod Archiepiscopus solum in Ecclesiis sue Provinciae Pallio uti potest; secus extra; *G. Ex tuncrum 7. cod.* Quod enim operatur Pallium inter Episcopos, operatur Stola inter Sacerdotes; Theodosius Rubens *Singularium part. 3. in tit. de precedentibus n. 64. Gratian. disceptat. 298. n. 75. Panimoll. part. 2. dec. 169. num. 31. & seq. Samuel. de sepulchris tract. 1. disp. 3. contrav. 7. n. 9. & disp. 4. contrav. 12. n. 12. Monacell. tom. 12. tit. 13. formul. 1. num. 77.* ubi expresse dicit: *Nam Stola delatio Jurisdictionem importat.*

- 2 Nullam autem importare Jurisdictionem si simpliciter deferatur sine ullo illius actuali exercitio, docet Pignatellus *tom. 3. consultat. 48. num. 40.* expresse dicens, quod Stola sine suo exercitio non est signum præcipuum Jurisdictionis, sed vestis Sacerdotalis, *cap. Ecclesiastica 9. dist. 23. & ut tradit S. Thomas 3. part. q. Supplement. art. 7. in corpore.* est habitus proprius Sacerdotis, & est veluti forma totius ornatus Sacerdotalis, & deducitur ex *Concil. Bracaren. III. cap. 3. & Tuleran. IV. cap. 39.* Theodos. Rub. in ejus Respons. impress. apud Gratian. *cap. 298. numer. 61. Panimoll. part. 2. dec. 270. num. 11. Rota in Savonen. Aggregationis 15. Junii 1699. G. Non obstat, coram Pio, ibi: Non obstat, quod Stola sit signum jurisdictionis, idcirco non concedenda simpliciter Sacerdoti &c. Quapropter aliud Stola significat in Episcopo, aliud in simpliciter Sacerdote &c. Et propterea esse signum equivocum, nec importare jurisdictionem, nisi illam deferens expleat Parentalia. Et in Bistrianen. Præminentiarum 27. Januar. 1726. G. final. coram. Calcagnino;* ubi quod delatio Stole in actibus non funeralibus non est signum jurisdictionale, sed duntaxat distinctivum Parochorum a ceteris Presbyteris: & sic etiam alibi sæpe sapius, ut refert probando Scarfantonus ad Ceccoper. ad p. 3. addit. 29. sub. n. 80. Et expresse declaravit Benedictus XIII. Constitut. incip. *Pretiosus &c. Et ad tollendam, ibi: Declarantes, & quatenus opus sit decernentes, ac matura deliberatione mandantes Crucis erectiones, Stole delationem, & ingressus in Ecclesias in omnibus, & singulis enumeratis, ac ceteris quibuscumque similibus casibus, nullam penitus jurisdictionem importare, aut minimum in aliquo præjudicium cui-cumque irrogare, aut quomodocumque, & quando-cumque irrogare, & inferre posse.*

- 3 De qua tamen vide dicta sub verb. *Parochus art. 2. num. 67.* ubi insuper adducitur hinc inde plures Sacrarum Congregationum Resolutiones, & Pontificum Constitutiones quo ad ingressum Parochorum cum Stola, & Cruce elevata in Ecclesias Regularium, prout etiam plures hinc inde quo ad hoc referuntur a Pignatell. *tom. 5. consult. 48. & ab Ursaya tom. 1. part. 2. discept. 14. & tom. 4. part. 1. discept. 11.* ubi in fine circa hanc diversitatem Resolutionum adducit, quod habet doctissimus Faber in *Epist. ad Lector. sui Cod. ibi: Idem plane Senatus, sed non iidem Senatores, quem*

sequuta est Rota, *decis. 181. in princip. coram Emerix jun. &* plures etiam alias hinc inde Resolutiones adducit ipse citato *tomo 4. part. 3. discept. 6.*

Capellani Confraternitatum nequeunt deferre Stolam in Processionibus, quæ sunt extra suarum Confraternitatum Ecclesias, ut probant decreta congesta a Pignatell. *tom. 8. consult. 73. num. 21. & per viam Legis generalis decrevit Sacra Congreg. Rit. die 10. Decembr. 1673. in responsione ad 23. dub. & Sacra Congreg. Concil. in Cremenon. die 24. Januar. 1706. ad X. dub.* ubi orta controversia inter Capellanos Confraternitatis Casalis Majoris aggregate Archiconfraternitati Mortis, & Oratoris Urbis, & Parochum dicti loci super delatione stolæ deferendæ per dictos Capellanos in functionibus, & Processionibus, partibus informantibus, declaravit eos extra Oratorium Confraternitatis stolam deferre non debere, nec posse, non obstantibus decisionibus Rotæ in *Savonen. Aggregationis 27. Junii 1598. coram Pio, & 15. Junii 1699. coram coact. & 15. Januar. 1700. coram dell'Omo, & 13. Junii 1701. coram Melines decano;* quæ afferebantur in Summario Confraternitatis; sic refert Monacell. *tom. 2. tit. 13. formul. 1. num. 78.* Et sic etiam ead. *Sacra Congr. Conc. in Novarien. Aggregationis 24. Septemb. 1718. ad 6. dub. apud Thesaurum Resolution. Sacra Congr. Conc. tom. 1.*

Stolam deferre in Processionibus, & funeribus non competere Archiepiscopo Collegiatæ privative quo ad alios Parochos, respondit *Sacra Congregat. Concil. in Veribonen. oppidi Novorum, Jurium Parochialium 3. Decembr. 1718. ad XI. dub.*

Stolam, & superpellicem deferre sine licentia Parochi licet Archiepiscopo Collegiatæ in actu benedictionis in articulo mortis dandæ infirmis, ad quos accessit, respondit *Sacra Congr. Conc. in d. Veribonen. ad XIV. dub.*

Parochi civitatis possunt in publicis Processionibus, in quibus intervenit Capitulum Cathedralis Sacris paramentis indutum, incedere cum Stola. *Sacr. Rit. Congr. in Ariminen. 24. Januar. 1728. apud Scarfantonium ad Ceccoper. part. 3. addit. 23. sub num. 5.*

Regulares non possunt benedicere agros, & maledicere locustas cum stola sine Parochi licentia; Supplicante enim in *Sacr. Congr. Concil. Procuratore Generali Capucinorum* declarari; *Primo: An Regulares alicui Ordinis requisiti ab agro-rum Dominis, possint, absque licentia Parochi benedicere agros; & maledicere locustas, & Erucas, & ceteros hujusmodi vermes & quatenus affirmati-ve. Secundo: An in hujusmodi functionibus pera-gendis uti possint Stola absque licentia Parochi.* *Sacr. Congregat. die 28. Augusti 1688. respondit ad utrumque, Negative;* apud Monacell. *icco citat. numer. 79.*

Sacerdotes ad communionem generalem in Feria V. in Coena Domini accedere debent cum stola albis

cia diaconi absconsis infra tunicam uterentur cravitis, ita ut nihil differre a subdiaconis viderentur, Bracarense Concilium id vetuit *can. 27.* Vide Gorgium de *Liturg. Rom. Pont. Tom. 1. lib. 1. cap. 20.*, qui *num. 4.* mysticas quoque quasdam Stolæ significationes in medium adfert.

albis super Cottam a collo pendentibus. Cœremonial. Episcop. lib. 2. c. 29. §. 3. Merati tom. 1. part. 4. tit. 8. de Feria V. in Cena Domini num. 7. Et Diaconi ad ipsam accedere debent cum stolis diaconalibus albis. Merati loc. cit. n. 3. & alii.

- 10 Stola Sacerdotalis cum Alba, est aptanda, & gestanda in modum Crucis: Soluta vero, & pendens a collo, hinc inde si cum superpelliceo, vel pluviali, aut sine eo adhibetur. Cum superpelliceo enim ligari in modum Crucis non potest. Gavant. & Merati tom. 1. part. 1. tit. 10. Rubrica 4. vers. Stola; & alii.

- 11 Stola autem diaconalis aptanda, & gestanda est a Diacono ab humero sinistro pendens sub dextrum; quia ab ipsis fertur super uno tantum humero sinistro sub axillam dextram connexa, ad distinctionem Sacerdotum, qui utroque humero eam portant, ut supra; Fertur eutem a sinistro humero ad latum dextrum ex Concil. Bracoren. I. cap. 27. ut ab activa vita laboriosa, ad contemplativam suavem diaconus transeat. Honorius in Gemma lib. 1. c. 240. Vel ut portet hic jugum domini in sinistra, idest in præsenti vita, cum spe quietis futuræ in dextra. Durand. lib. 2. cap. 9. quæ ratio valet etiam pro Sacerdote. Ceterum dexteram Diaconi partem vult esse liberam ob ministerium Altaris; Concil. Teletan. IV. c. 39. Sic Gavant. & Merati loc. cit. Rubrica 7. vers. Diaconus cum Stola.

- 12 Episcopus non ducit Stolam ante pectus in modum Crucis, sed sinit hinc inde utrasque extremitates pendere, & antequam accipiat Stolam, accipit parvam Crucem pectoralem. Sic Rubrica Missal. part. 2. tit. 1. num. 4. Et ideo non ducit Stolam in modum crucis, quia ante pectus gestat ejus loco crucem pectoralem, quam ante stolam accipit, ut notat Innocentius III. c. 52. apud Gavant. & Merati tom. 1. part. 2. tit. 1. Rubrica 4. ubi Merati notat, quod in recentibus missalis Romani rubricis, post illa verba, *Si celebrans sit Episcopus*, adducuntur hæc alia, *vel Abbas, ut supra*, ex quibus deducitur, quod ducere stolam in modum crucis ante pectus, convenit etiam Abbatibus Pontificali usum habentibus, præsertim quando pontificaliter celebrant.

- 13 Stola super cottam non utuntur Romæ concionatores ob reverentiam Papæ, qui extra Sacramenta Stola utitur. Gavant. & Merati tom. 1. part. 2. tit. 6. Rubrica 6. vers. Orator Romæ.

- 14 Alia ad rem; Vide verb. *Parochus art. 3. num. 36.* ubi, quod occasione funerationis cadaverum, alterius diœcesis, aut Parochiæ in Ecclesiis Regularium, potest proprius Parochus defuncti ad effectum deferendi processionaliter cadaver ad dictas Ecclesias libere transire per quascunque Diœceses, & Parochias cum Stola, & cruce elevata, etiam in requisitis eorundem Parochis. Sic expresse *Sacra Congregat. Episcop. & Regular. in Placentina 24. Novembr. 1713. ad 1. dub.*

Additiones ex aliena manu.

- 15 Delatio Stolæ non semper est signum jurisdictionis. Si actus, in quo Stola deferitur, sit indifferens, etiam actus indifferens est actus delationis

ipsius Stolæ. Contra si jurisdictionalis sit actus in quo deferitur Stola, signum jurisdictionis est actus ipsius delationis. Vide Rotam in *Tranen. Præeminentiarum super reservatis 23. Junii 1723. cor. bon. mem. Gamaches*, ubi & de usu hujus distinctionis in praxi.

STUPRATOR, STUPRUM.

Stuprum stricte & proprie sumptum est violenta defloratio puellæ Virginis, seu est concubitus cum puella virgine ipsa invita, seu per vim coacta. Sic in re *Communis Doctorum*. Ponitur autem ly *violenta*, seu *ipsa invita*, seu per vim coacta, ut excludatur copula, in quam consentit virgo, quia talis copula, in quam consentit virgo, pertinet potius ad simplicem fornicationem, quam ad stuprum stricte, & proprie sumptum. *Comm.* Censetur vero virgo violententer, seu per vim coacta deflorari, sic, ut ejus defloratio dicatur stuprum stricte, & proprie sumptum, quando, vi, timore, dolo, fraude, aut facta promissione matrimonii, & hujusmodi decipitur, & inducitur ad copulam; *Communis*. Dicitur autem notanter in definitione puellæ virginis, seu cum puella virgine, ut excludatur concubitus etiam violentus corruptæ, seu illius, quæ antea copulam habuerat, quia ille violentus concubitus non est stuprum, cum non sit violatio integritatis virginis. *Communis*.

Stuprum igitur est gravissimum, & speciale luxuriæ peccatum ob gravissimam injuriam, quam Stuprator infert puellæ virgini, & ejus parentibus. *Communis*. Unde Stuprator tenetur in foro conscientie, aut illam ducere in uxorem, aut illam honeste dotare secundum sui possibilitatem, & viri prudentis arbitrio. *Communis*; arg. cap. *Pervenit 2. de ad ult. & stup.*

Alia ad rem; Vide verb. *Dos art. 2. num. 14. ad 38.* ubi late de omnibus.

SUBCOLLECTOR APOSTOLICUS.

Subcollectores Cameræ Apostolicæ, Advocati, Procuratores, Fiscales, & Notarii in causis spoliis, & Jurium præfatæ Cameræ, eorum officio durante sunt exempti a jurisdictione Ordinariorum. Ex litteris Pauli III. Pii IV. Gregorii XIII. & Sixti V. quarum meminit Joann. Anton. Novarr. in *Summ. Bullar. tit. de Subcollectoribus*, & Barbosa in *Summa Apostolic. decis. verb. Subcollector num. 1.*

Subcollectores Apostolici tamquam prorsus exempti non comprehenduntur sub decret. Concil. Trident. sess. 6. de reformat. cap. 4. & sess. 7. cap. 1. & sess. 25. cap. 6. de reformat. *Sacra Congregat. Concil. penes Gonzal. ad Regul. 8. Cancellar. Glossa 51. num. 81. & 82. & Barbosa loc. cit.*

Subcollectores Apostolici non possunt visitari, nec

nec corrigi ab Episcopo. *Sacra Congreg. Concil. in Senogallien. 11. Julii 1590. apud Barbosam loc. cit. num. 5.*

- 4 Subcollectores, vel commissarii spoliurum non comprehenduntur sub dispositione Ordinariorum, sed Nuncii Apostolici juxta eorum privilegia. *Sacra Congreg. Concil. apud Barbosam loc. cit. n. 6.*

5 Subcollectorum privilegia non suffragantur illis, qui non resident in diocesi, cujus sunt deputati Subcollectores. *Sacra Congregat. Episcop. in Pistorien. 9. Februarii 1624. apud Nicol. in Flosculis verb. Subcollector n. 1.*

6 Immo Sacra Congregatio non probat, quod quis deputetur Subcollector in aliena Dioecesi. *Eadem Sacra Congreg. in Pistorien. 9. Septembr. 1623. apud eundem loc. cit. n. 1.* Et sic deputati non sunt exempti ab Ordinario loci, ubi beneficium habent. *Eadem Sacra Congreg. in Venafren. 9. Decembr. 1634. apud eundem ibid. sub n. 1.*

7 Subcollectorum spoliurum causæ ad Nuncium pertinent. *Sacra Congreg. Episc. 14. Decembr. 1619. apud Gavant in Manual. Episc. verb. Spolia Clericor. num. 14.*

8 Subcollectores Cameræ Apostolicæ, si non servant amplius, sub Ordinario sunt. *Sacra Congreg. Episc. 1. Octobris 1602. apud Gavant. loc. cit. verb. Exempti n. 9. & Sac. Congreg. Concil. 14. Aprilis 1646. quæ apud Nicol. loc. cit. n. 4. expresse censuit, quod Subcollectores amotti, vel amplius non servientes; non gaudent exemptione ab Ordinario jurisdictione.*

- 9 Curam animarum, vel aliud servitium Ecclesiasticum personale residentiam requirens, obtinentes, non debent deputari Subcollectores, & si deputantur, non sunt exempti quo ad onera beneficii. *Sacra Congreg. Episc. in Asculana 19. Aprilis 1606. & in Acerren. 23. Maii 1614. apud Nicol. loc. cit. n. 2.* Et quod Subcollector non excusetur a residentia Parochiali decrevit etiam *Sacra Congreg. Concilii apud Barbosam loco cit. n. 3.*

- 10 Unde Episcopus cogere potest eos ad residentiam, & ad solvendum punctaturas. *Sacra Congreg. Episc. in Marsican. 20. Junii 1614. & in Avellana 12. Maii 1617.*

11 Et quod dictum est de curatis, intelligitur etiam si sint Archidiaconi, vel Archipresbyteri, vel in alia dignitate constituti; *Eadem Sacra Congreg. Episcop. in Neapolitana Nullius in Mole 23. Augusti 1652. apud Nicol. loco cit. n. 3.*

12 Potest Episcopus exequi suam sententiam latam contra suum Clericum, antequam esset Subcollector, vel etiam post, si antea fuerit inceptum Judicium. *Sacra Congreg. Episc. in Policastren. 13. Maii 1617. in Squillacen. 30. Maii 1626. in Hieracen. 24. Martii 1628. apud Nicol. loco cit. n. 7.*

- 13 Si Subcollectores administraverunt redditus Capitulares, compelli possunt ab Ordinario ad reddendas rationes, sed si fuerint in fraude deprehensi, puniuntur a suo Judice. *Eadem Sacra Congreg. Episcop. 8. Jun. 1646. apud eundem loco cit. n. 6.*

14 Potest Episcopus cogere etiam Clericos Subcollectores, ut Synodis intersint, & ad publicas Processiones accedant. *Sacra Congregat. Concil. in Cajacen. 21. Martii 1634. apud Pignatell. tom. 1. compulsi. 479.*

Subcollector absque Ordinarii licentia alloquens Moniales potest excommunicari. *Sacra Congreg. Concil. in Hipporegien. 13. Maii 1628. apud Barbosam loc. cit. num. 7. & Tamburin. de Jure Abbatissar. disp. 25. quest. 4. num. 6.*

Subcollectores delictorum saltem notiorum informationem potest capere Ordinarius, vel capi facere ad effectum transmittendi suis superioribus. *Eadem Sacra Congreg. Concil. in dicta Hipporegien. 13. Maii 1628.*

Subcollectores subjecti sunt Episcopo quoad celebrationem missarum, & alias functiones Ecclesiasticas, & quoad onera ipsis ratione beneficii incumbentia. *Sacra Congreg. Concil. 24. Maii 1664. apud Monacell. tom. 4. supplement. ad Ill. tom. n. 87.*

Non potest tamen Episcopus illos a Divinis suspendere ob delicta occulta, sicut ceteros subditos. *Sacra Congregat. Concil. in Vercellens. 24. Novembr. 1671. apud Monacell. loc. cit. num. 83.*

Subcollector spoliurum nequit percipere distributiones quotidianas, dum ratione Officii Subcollectoris choro non assistit. *Sacra Congreg. Concil. in Cassanen. 9. Febr. 1647. ad cap. 12. sess. 14. de reform. & plures alii teste Pignatell. tom. 1. consult. 327.*

Episcopus, si in sua diocesi omnes canonici, vel eorum major pars prætexit Officii Subcollectoris prætendunt exemptionem a sua jurisdictione, debet facere verbum cum Sanctissimo. *Sacra Congreg. Concil. in Anagnina 16. Novembr. 1652. ad cap. 10. sess. 24. de reform. apud Pignatell. consult. 389.*

Subcollectores, & commissarii pro locis exemptis, sed habitantes in civitate Episcopo subdita, non gaudent exemptione a jurisdictione Ordinarii. *Sacra Congreg. Concil. in Caputaquen. 11. Martii 1722. sic refert Ursaya in Miscellaneo 1. Sacro, & profano lit. S. num. 246.*

Subcollectores Apostolici sunt quidem exempti a jurisdictione Ordinarii, ut liquet ex Constitut. 40. Gregorii XIII. t. 4. part. 3. Bullar. nov. pag. 293. & Constitut. 47. Urban. VIII. tom. 4. & ex jam allatis hucusque, sed cum multis limitationibus, nempe quod non obstantibus suis privilegiis adhuc subdantur jurisdictioni Ordinarii in rebus respectivibus, aut curam animarum, si quam exerceant, aut servitium Ecclesiæ, si canonicatum aliudve beneficium possideant, & in pluribus aliis ut patet in sequenti decreto Sacræ Congregationis Concilii approbante san. mem. Innocentio XI. edito, quod ad uberiorem notitiam hic ad litteram datur una cum suis declarationibus, seu additionibus emanatis a Benedicto XIII. 23. Maii 1725.

Decretum Sacræ Congregationis Concilii circa Subcollectores latum die 27. Februarii 1671.

DIE 27. Februarii 1677. Sac. Congr. EE. S. R. E. 24 Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum ad occurrendum controversiis, ac querimoniis circa Subcollectores Spoliurum, aliosque commissarios Cam. Apostolicæ, præsertim Regni Neapolitani ad eandem Sacra. Congreg. delatis salubriter intenta, auctoritate etiam a S. mem. Clemente IX, & Sanctissimo D. N. Innocentio XI. tributa, præ-

prævia matura consultatione, statuit, ac decrevit, ut in posterum in singulis infrascriptis diocesis-
bus, videlicet, Aquinatis. Acceratum, Aliphana,
Avellina, Asculana in Piceno, Asculana in Apulia,
Atrien. Bisacciarum, Bitonten. Bituntina, Brundu-
sina, Bellicastren. Boven. Carinolen. Calven. Ca-
jacen. Casertan. Campanien. Capritan. Conversan.
Cotronean. Castren. Castellaneten. Civitatis ducalis,
Camplen. Cariaten. Fundana, Frigentini. Guardien.
Gravinen. Gallipolitan. Iscan. Insulan. Juvenacen.
Literen. Lavelan. Laquedonien. Motulen. Massulu-
ben. Marturanen. Minerbinen. Monopolitan. Mel-
phiten. Minoren. Marsicen. Montis Marani, Montis
Pelusii, Melphien., Murana, Nuscana, Nicote-
ren. Nucerin., Ostunen. Oritan. Ortonen. Pennen.
Puteolan. Polignanen. Ravellen. Ruben. Rossanen.
Rapollen. Reatina, Surrentina, Suessana, S. Aga-
thæ, Satrianen. Stabien. seu Castri Maris, Sarnen.
S. Severi, S. Angeli Lombardorum, Trojan. Thea-
nen. Thelesina, Trivicana, Tranen. Ugentin. Um-
braticen. Vican. Vulturarien. Vestan. Venusina,
Valven. Vigilien. Venafra.

25 Et in singulis pariter infrascriptis locis exemptis,
seu nullius diocesis, videlicet Canusii, Cerigno-
læ, Casalis novi, Cetrani, Centolæ, Castri S. Lau-
rentii, Castellani. Carbanarien. Brosii, Frasan. Mon-
tis Virginis, Montis Casini, Marubii, Putignani,
Rutiliani, S. Stephani de Nemore, Sanctissimæ Tri-
nitatis Caven. S. Angeli ad Fasanellen. S. Vincentii
de Vulturno, Terlitii, & aliis, in quibus fortasse
hactenus Subcollectores deputari solitum fuit, uni-
cus Subcollector.

26 In sequentibus vero scilicet, Aprutina, Aversa-
na, Arianen. Amalphitan. Alexanen. Aquilana, Ba-
ren. Bojanen. Bovinen. Bisinen. Canaven. Capuana,
Compan. Cathacen. Hieracen. Hidruntina, Iser-
nien. Larinen. Lycien. Marsorum, Nolan. Nerito-
nen. Neocastren. Oppiden. Policastren. Potentin.
Rheginen. Sorana, Syrpontina, Sulmonen. Squil-
lacen. S. Severinæ, S. Marci, Theatina, Termula-
rum, Triventina. Tarantina. Tricaricen., & Tropien.
duo tantum.

27 In sequentibus, nimirum: Acheruntin. & Mate-
ranen. unicus, in Anglonen. Beneventan. Cosen-
tin. Caputaquen. Cassanen. Militen. & Salernitan.
non plures, quam tres, & in Neapolitana decem
Subcollectores, & non ultra, respective deputen-
tur, & exerceant.

28 Ad evitandum autem confusionem remisit arbi-
trio Nuncii dividere, & assignare cuilibet subcol-
lectoris partem diocesis, seu loca, intra quorum
limites debeant in exercitio se continere.

29 Et ne semel in Subcollectores deputati necessi-
tatem inducant multiplicandi alios Subcollectores re-
nunciando officium, licet possint in eo continuare,
& idonei sint, declaravit, nullum Subcollectorem
post renunciatum officium gaudere exemptione ab
Ordinario, nisi laudabiliter exercuerit, saltem per
duodecim annos.

30 Eos vero qui in officio, aut alias ita deliquisse
compti fuerint, ut a Nuntio amoveantur, & alii
eorum loco deputentur, nullatenus exemptione huius-
modi gaudere; Et contra illos, qui probe,
ac fideliter se gesserint, velintque in officio con-

tinuare, confirmandos esse a Nuntio, nec alios eo-
rum loco deputari posse.

Præterea, attenta Subcollectorum hujusmodi
multitudine, & causa a san. mem. Urbano VIII.
in sua Constitutione 33. considerata concedendi il-
lis exemptionem censuit expedire, ut Sanctissimus
declaret, ita esse intelligendam dictam Constitu-
tionem, ut Subcollectores, terminato officio non
gaudeant amplius exemptione, defuncto, vel alias
deficiente Ordinario, in cujus tempore exerce-
runt. Sicuti etiam declaravit illos, qui, licet in
Subcollectores deputati fuerint nunquam exerce-
runt, minime gaudere; Nec pariter illos, qui non
resident in diocesi, pro qua sunt deputati, & Or-
dinarium certiorare debere Sac. Congregationem de
dicta non residentia, ejusque provisionem expec-
tare.

Generaliter vero Subcollectoribus exemptionem
ab Ordinario in civilibus non suffragari, nisi ades-
set in diocesi iudex a Nuntio deputatus, qui ha-
beat tantummodo facultatem in causis passivis, &
nullo privilegio, aut exemptione gaudeat.

Quod vero attinet ad Substitutos, & Officiales
Subcollectorum, declaravit, dd. Substitutos non
gaudere exemptione, illam tantum concedendam
esse uni tantum notario pro quolibet Subcollectore
in actu exercitii, & quoad commissarios super
illicitis negotiationibus, aut ad alias causas parti-
culares deputatos non gaudere exemptione, nisi in
actu exercitii, & tam commissarios hujusmodi,
quam Subcollectores, quando procedunt contra
denunciatos, vel alios inquisitos de illicitis nego-
tiationibus, si ex processu informativo constet de
eorum innocentia, non posse illos cogere ad ex-
pensas ejusdem processus, & decreti absolutorii.

Et quod majoris momenti est, ne præteritum
hujusmodi officii cura animarum, servitium Ecclesie,
ac divini cultus, morumque honestas detrimentum
patiatur, declaravit, Parochos in Subcollectores,
aut commissarios ad quasvis causas particula-
res non esse deputandos, sicuti nec poenitentia-
rium, nec theologum. Quod si post deputationem
de aliqua parochiali, aut poenitentiali, vel theo-
logali præbendis fuerint fortasse provisii, tunc mi-
nime gaudere exemptione in concernentibus curam
animarum, & respective adimplementum onerum
ipsarum præbendarum, & eadem ratione non gau-
dere canonicos, & alios beneficiarios Subcollecto-
res in concernentibus servitium Ecclesie, & adim-
plementum onerum ipsorum canonicatum, & be-
neficiorum, nec lucrari distributiones quotidianas
si non inserviant; Insuper teneri ratione benefi-
ciorum, quæ obtinent, ad publicas processiones
accedere, solvere cathedratium, & subsidium ca-
ritativum, & interesse synodo, ac visitationi, non
tamen pluries, quam semel in anno. Posse vero
solummodo cogi ab Ordinario ad exequendam vi-
sitationem in iis, quæ respiciunt cultum divinum;
ipsique Ordinario posse procedere contra Sub-
collectores accedentes sine ejus licentia ad mona-
steria monialium, aut non servantes præceptum
communions paschalis, & contra percutientes Pres-
byterum, vel Clericum posse procedere ad decla-
ratoriam excommunicationis *ex can. si quis suaden-*

20: & si quando repererit aliquem Subcollectorem in publico concubinato vivere, certiorare debere eandem Sacram Congregationem, ac ipsum Nuntium, cujus partes erant severe eos punire, ac privare officio. Posse tamen eundem Ordinarium carceribus mancipare ad superiorum dispositionem retinendos, subcollectores comprehensos in fragranti crimine, quod meretur poenam corporalem, non tamen minore carceratione, dummodo statim de carceratione Nuntium certiores.

35 Item administratores locorum piorum in subcollectores deputatos subesse Ordinario quoad redditionem rationum administrationis; nec posse subcollectores a casibus Episcopo reservatis absolvi absque illius licentia, & nullum inquisitum posse a Nuntio in subcollectorem deputari, nisi de ejus absolute constiterit.

36 Ut autem sciant Ordinarii, quos in subcollectores, aut commissarios debeant recognoscere, declaravit, subcollectores teneri ostendere Ordinario suas commissiones, antequam illas exequantur; commissarios vero particulares teneri, vel per litteras patentes, vel privatas sui superioris, aut alio modo certiorare Ordinarium de demandata jurisdictione.

37 Demum quatenus supradictæ declarationes, vel aliquæ illarum futuris temporibus non observentur, Sacra Congregatio voluit, incumbere locorum Ordinariis, ut pro eorum zelo, ac pastoralis sollicitudine quæcumque secus audiverint, huic S. Sedi fideliter referant pro opportuna provisione obtinenda.

38 Et die 15. ejusdem facta de præmissis omnibus relatione eidem Sanctissimo D. N. Innocentio XI. Sanctitas sua declaravit, præcitam Constitutionem fel. recordat. Urbani VIII. esse intelligendam juxta prædictam Sacræ Congregationis sententiam, & præsens decretum, omniaque, & singula in eo contenta approbavit, & confirmavit, & inconcussæ, ac inviolabiliter observari, & exequi mandavit, salva tamen semper ejusdem Sacræ Congregationis auctoritate, omniaque, & singula præfata declarandi, moderandi, & ampliandi, & in totum, vel in parte annullandi, & interpretandi.

39 Voluit tamen Sanctitas sua, quod præsentis decreto, restricto ad Collectores, & Subcollectores spoliurum regni Neapolitani, per Nuntium Apostolicum deputatos, sive deputandos, derogatum, sive prejudicatum minime censeatur reservationibus, & affectionibus beneficiorum eorundem collectorum, & subcollectorum resultantibus ex regulis Cancellariæ Apostolicæ.

Ita reperitur in registro S. C. G. & in fidem &c.

Prosper Archiep. Theodosius Secr.

40 Sequuntur aliquæ supra relati decreti declarationes, seu additiones, emanatæ a Congregatione particulari, deputata in Concilio Romano a SS. D. Nostro sub die 13. Maii 1725.

Primo: quod in hac parte, scilicet in §. *Et quod majoris momenti*, in quo decretum ejusdem Congregationis Concilii loquitur de subcollectoribus, qui obtinuerunt postmodum parochias, vel præbendam

theologicalem, seu poenitentialem, ampliatur decretum ipsum, & eidem addatur, prout nova hac declaratione additur, quod tunc subcollectorum officia illico cessent, & thesaurarius vel Nuntius Apostolicus alium deputare teneatur.

Secundo: Non posse *Thesaurarium generalem*, 41 & Nuntios in quacunque diocesi, etiam extra statum Ecclesiasticum, litteras patentes subcollectoribus in futurum concedere, nisi eis attestatum exhibeatur curiæ Episcopalis, in qua de ipsorum bona vita, & moribus, ac eisdem nec inquisitis, nec processatos esse, testimonium feratur, quam attestationem & thesaurarius, & Nuntius in actis conservare teneatur; alias patentes litteræ, quorumcumque alio modo concessæ, & expeditæ, nullæ sint, & invalidæ, itaut contra istos procedere possit Episcopus ordinarius.

F. A. Archiep. Episc. Abellinen. & Frequentin. Concil. Secr.

Subcollector nonnisi unus pro qualibet diocesi 42 deputari potest, & si plures deputentur, quavis unus dicatur deputatus pro diocesi, alter pro loco exempto intra diocesim existente, hic postremus nulla gaudet exemptione. Cum enim in diocesi Bituntina tres olim reperirentur subcollectores, unus videlicet pro ipsa civitate, & diocesi Bituntina, alter pro Abbatia Nullius Fasani, & tertius pro loco Nullius Rutiliani, & Episcopus Bituntinus die 14. Maii 1687, a Sacra Congregat. Concil. quesivisset, *An Subcollectores deputati pro jurisdictione Fasani, & Rutiliani, & commanentes Bituntini aliqua in dicto loco gauderent exemptione?* Respondum fuit, *Non gaudere, & Episcopum procedere posse in futurum*, uti habetur lib. 47. decret. fol. 285. Atque Episcopo Caputaquensi similem questionem proponenti in Congregatione habita die 14. Mart. 1722. rescriptum fuit, ut servaretur prædictum decretum editum in Bituntina. Sic Benedictus XIV. qui tunc temporis erat Secretarius ejusdem Congregationis, de *Synodo Diocesana lib. 3. cap. 8. num. 7.* & reperitur in tom. 2. *Thesaur. resolution. dicti anni.*

Subcollectores teneantur interesse Synodo diocesanæ, processionibus, & visitationi, solvere cathedraliticum, & subsidium caritativum, *Sac. Congreg. Concil. 21. Mart. 1614. & 27. Februar. 1677.* in supra allato decreto approbato ab Innocentio XI. Non adnumerantur Sedis Apostolicæ Officialibus, de quibus loquitur textus in cap. *Mattheus, de hæreticis, & in c. Divina in eminenti, de privilegiis, inter Extravagant. Commun.* Sic expresse declaravit Sac. Congreg. Concil. die 26. Martii 1682. quæ ad dubium: *An Subcollectores spoliurum pro R. Camera Apostolica recenseri debeant inter officiales de quibus loquuntur ipse Extravagantes ad effectum præmissum?* Respondit *Negative, & die 20. Junii ejusdem anni, perstitit in decisio*, sicuti etiam respondit de Protonotariis non participantibus. Veri enim officiales Sedis Apostolicæ, de quibus loquuntur citati textus, altioris sunt gradus, atque ad graviora procuranda negotia destinati, ut scite d. Benedict. XIV. aliis allegatis *loc. cit. n. 8.*

Additiones ex aliena manu.

- 44 Deputantur Subcollectores spoliolorum, vel a Nunciis Apostolicis, ut ex Constitutione Gregorii XIII. in ordine 25. tom. 2. & Urbani VIII. 147. tom. 4. vel a Cardinali camerario, & a thesaurario generali, juxta *Constit. ejusdem Urbani* 190. §. 5. & Alexandri VIII. 190. §. 11. tom. 6.
- 45 In subcollectores autem non possunt deputari, nisi ii qui de legitimo matrimonio nati sunt, ut rescriptis *Sac. Congregationis Concilii interpres in Buntina* 4. Maii 1697.

SUBDIACONUS. Vide verb. *Ordo artic. 1. a n. 40. ad 42.*

SUBORNATIO. Vide verb. *Pana art. 1. num. 208. 209.*

SUBREPTIO. Vide verb. *Rescriptum a num. 27. ad 33.*

SUBSIDIIUM CARITATIVUM.

- 1 **S**ubsidium caritativum, idest caritatis auxilium, sic appellatur, quia a principio ex caritate peti debet, & non violenter extorqueri, arg. cap. *Conquerente* 16. de Offic. Ordinarii, & cap. *Cum Apostolus* 6. & cap. *Cum part. 16. de censib.* Et dicitur subsidium, quia in subsidium peti debet, nempe quando facultates Episcopi non sufficiunt ad satisfacienda onera, ad exemplum subsidiarie actionis, ideo sic dicte, quia datur, quando deficit propria, & specialis actio, ut in §. final. *Instit. Ad Legem Aquil.* & in §. final. ubi Glossa *Instit. de interdict.* Bellencinus tractat. de caritativo subsidio quæst. 14. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 87. num. 2. Ventrigl. prax. rer. notabil. part. 2. annotat. 25. §. 1. 2. & alii passim.
- 2 Subsidium caritativum igitur est exactio, seu pensio extraordinaria, quam prælati Ecclesiastici, & præsertim Episcopi, ex manifesta & rationabili causa a suis subditis in subsidium exigunt. Sic in re Communis; atque desumitur ex cap. *Cum Apostolus* 6. de censibus §. *Prohibemus*; ibi: *Sustinemus autem pro multis necessitatibus, quæ aliquoties superveniant, ut si manifesta, ac rationabilis causa extiterit cum caritate moderatum ab eis valeant auxilium postulare.*
- 3 Caritativum subsidium ex manifesta, & rationabili causa præter summum Pontificem, de quo nemo dubitat, possunt in suis diocesisbus exigere Episcopi, ac is superiores, ut archiepiscopi, primates, patriarchæ &c. *Communis*, arg. c. *Conquerente* 16. ad finem de Offic. ordinari. cap. *Cum Apostolus* 6. §. *Prohibemus*, de censibus.
- 4 Caritativum subsidium exigere potest Episcopus electus, & confirmatus, licet non consecratus, arg. cit. cap. *Conquerente* 16. de Offic. ordinarii;

Hoc enim est jurisdictionis, & non ordinis. Bellencinus loc. cit. q. 9. Barbosa l. c. num. 8. Azorius *Institut. moral. part. 2. l. 12. cap. 14. q. 5. alii.*

Administrator, seu coadjutor datus Episcopo per Papam, vel Ecclesiæ cathedrali vacanti, potest a subditis illius Ecclesiæ exigere caritativum subsidium, per text. cap. *Is cui, de election.* §. 6. & cap. *Ultimo in fine, de supplenda negligentia Prælator.* Bellocin. loc. cit. q. 8. Barbosa loc. cit. num. 10. Ventriglia loc. cit. q. 8.

Capitulum, sede Episcopali vacante, potest caritativum subsidium exigere. Glossa verb. *Aliunde in c. Puniente* §. *Ad hæc, de election.* in 6. ubi Joann. Monachus, & Archidiaconus, Bellencinus loc. cit. q. 7. Azorius loc. cit. q. 12. Bellet. *disquisit. Cleric. part. 1. tit. de Clerico debitor* §. 12. n. 38. Ventriglia loc. c. num. 21.

Cardinales in Ecclesiis suorum titularum caritativum subsidium exigere possunt; Ipsi enim in Ecclesiis suorum titularum jurisdictionem habent de jure communi, & Episcopalia jura obtinent, cap. *Querelam, de electione.* Et sic tenent Joan. Monachus in cap. 1. de majoritat. & obediens. Diana part. 5. tract. 2. de potest. & privileg. S. R. E. Cardinal. resolut. 55. Bellencinus loc. cit. q. 3. Ventriglia loc. cit. num. 20. Azorius loc. cit. qu. 5. vers. *Quæres*, Barbosa loc. cit. num. 15. & alii ibi allegati.

Legatus Papæ habet Jus exigendi caritativum subsidium ab Ecclesiis provincie sibi delegatæ; Ipse enim in provincia sibi delegata omnia libere, & immediate potest, quæ quilibet Ordinarius jure, seu consuetudine potest in sua diocesi, adeoque sicuti Episcopus in sua diocesi, potest ipse in sua provincia caritativum subsidium exigere. Bellencinus loc. cit. q. 12. Azorius loc. cit. quæst. 5. §. *Sed quid dicendum*, Barbosa loc. cit. num. 16.

Generalis totius ordinis Regularis potest exigere subsidium caritativum a monasteriis sui ordinis pro sumptibus necessariis ad gubernationem ordinis, si aliunde non habeat bona sufficientia ad hoc destinata. Barbosa l. cit. nu. 19. Tamburin. de Jur. Abb. tom. 3. disp. 10. quæst. 2. n. 2. Ventrigl. loc. cit. num. 25. & alii.

Commendatarius perpetuus Ecclesiæ cathedralis potest exigere caritativum subsidium ab Ecclesiis sibi subjectis. Sic Bellencinus loc. cit. q. 6. Azorius loc. cit. quæst. 5. verb. *Commendatarius*; Barbosa loc. cit. num. 21. & alii. Eff ratio est, quia ipse habet legitimam administrationem, & potest exercere jurisdictionem, quæ competet Episcopo titulado, ut tenent Archidiaconus in cap. *Nemo detineat, de election.* in 6. Innocentius in cap. *Si consisteris, de accusat.* Cardinalis in Clementin. ult. de Procuratorib. q. 12.

Prælati Episcopo inferiores, quamvis habeant territorium separatim, & jura Episcopalia, de jure non debent, nec possunt exigere caritativum subsidium. Sic censuisse *Sacram Congregat. Episcop. in una Nullius Altamura* 14. Maii 1697. refert Monacell. par. 1. tit. 1. formul. 1. num. 42. Quod autem Prælati, seu Abbates habentes territorium, & diocesis, & quibus subsunt Ecclesiæ pleno jure, tenent Ventriglia loco cit. num. 24. Merolli. *Theol.*

moral. part. 3. disp. 7. cap. 5. dub. 21. n. 400. & seq. & videtur id tenere Barbosa *loc. cit. num. 10.* Monacell. *loc. cit.* dicens in indice: *Nisi habeant territorium separatim, & Jura Episcopalia, & alii:* Quia, ut dicunt, ipsi habent vere proprium territorium, & diocesim, & jura episcopalia, adeoque possunt ab ecclesiis sibi pleno jure subjectis aequae ac Episcopi, & alii supradicti, caritativum subsidium exigere.

- 12 Vicarius generalis Episcopi non potest caritativum subsidium exigere, nisi de speciali mandato ipsius Episcopi. Hoc enim nullo jure reperitur illi concessum, adeoque in generali commissione, & mandato sibi ab Episcopo tradito non continetur. Bellencin. *loc. cit. q. 21.* Azorius *l.c. cap. 15. quest. 5. verb.* Vicarius, Barbosa *loc. cit. n. 12.* Ventriglia *loco cit. n. 13.* & alii passim.

- 13 Patriarche, Primate, & Archiepiscopi sine dubio exigere possunt caritativum subsidium in suis respective diocesisbus ex dictis *supra num. 2.* Illud tamen exigere non possunt in diocesisbus suorum suffraganeorum, nisi alicubi id eis competeret ex legitima consuetudine: Nullibi enim in jure reperitur id eis concessum. Barbosa *loc. cit. num. 9.* Bellenc. *loc. cit. q. 2.* Azorius *loc. cit. q. 5. ver.* Sed *hujusmodi questionis*, Pirhing *lib. 3. decret. tit. 39. num. 14.* Reiffenstuel *ibid. n. 20.* & alii passim.

- 14 Episcopi, alique supradicti, quibus competit jus exigendi caritativum subsidium, possunt ad illud solvendum compellere, & cogere etiam per censuras clericos id dare nolentes, seu recusantes. Sic. Joann. Andreas in *c. Cum Apostolus 6. de censibus num. 7.* & *ib.* Innocentius, Hostiensis, Butrius, Abbas, & alii, Bellencin. *loc. cit. q. 15.* Layman *lib. 3. tract. 3. part. 1. t. 3. §. Unic. de subsidio caritativo num. 9.* Azorius *loco citat. num. 3.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 21.* Bellet. *Disquisit. Cleric. part. 1. tit. de Clerico debitore §. 12. num. 25.* Alexander de Nevo *cons. 59. num. 5.* Barbosa *l. c. n. 5.* allegans alios, & Rotam in *noviss. decis. 425.* alias 23. quae incipit: *Item extra Rotam petebatur consilium*, & sic tenet etiam alii plures, arg. *cap. Cum Apostolus 6. de censibus, cap. Conquerente 16. de Offic. Ordinarii, Clementin. Frequent. de excessib. Prelator.*

- 15 Ad hoc autem, ut Episcopus, vel alius possit subsidium caritativum exigere, debet intervenire manifesta, & rationabilis causa necessitatis. *Communis*, textu expresso in *cit. cap. Conquerente 16. de Offic. Ordinarii*, ibi: *Si manifesta, & rationabilis causa extiterit, & c. cap. Cum Apostolus 6. §. Prohibemus, de censibus*, ibi: *Sustinemus autem pro multis necessitatibus, quae aliquoties superveniunt, ut si manifesta, & rationabilis causa extiterit.*

- 16 Quamam vero dicatur manifesta, & rationabilis causa necessitatis, ut Episcopus possit exigere subsidium caritativum, relinquitor arbitrio ipsius Episcopi naa cum consensu, vel saltem consilio capituli, quod Episcopus requirere tenetur, ut docet Joann. Andreas in *cit. cap. Cum Apostolus 6. de censibus num. 8.* & *ibidem*, Butrius, Innocent. Hostiens. Bellet. *loc. cit. num. 8.* Bellencin. *loc. cit. q. 10.* Ventriglia *loc. cit. num. 6.* Barbosa *loc. cit. n. 26.*

Reiffenstuel *loc. cit. num. 24.* Pignatell. *tom. 9. cons. ult. 142. num. 6.* & alii per text. in *cap. Novit 4. & cap. Quanto 5. de his, quae sunt a Prelat.*

Si autem dubium, & controversia sit inter capitulum, & Episcopum, an subist sufficiens causa subsidium caritativum exigendi, vel quantitas petita sit nimia & excessiva; tunc vel de consensu partium eligendi sunt arbitri, vel recurrendum est ad superiorem. Sic Bellencin. *loc. cit. quest. 17.* Azorius *loco cit. q. 4. §. in dubium vocatur*; Layman *loc. cit. num. 9.* Pirhing *loc. cit. num. 53.* Barbosa *loc. cit. num. 28.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 26.* & alii cum Glossa in *c. Cum Apostolus 6. de censibus, verb. Rationabilis, arg. cav. Si clericus 46. caus. 11. quest. 2.* Et ratio est, quia tunc solum potest Episcopus ipse compellere, & cogere clericos nolentes, & recusantes dare subsidium caritativum, quando causa manifesta est, arg. *cit. cap. Conquerente 16. de Offic. Ordinarii, & c. cap. Cum Apostolus 6. §. Prohibemus, de censibus.* Non autem quando causa est dubia, vel controversa, ut recte notant citati doctores, & alii.

In specie tamen sufficienter rationabiles, & manifestae pro exigendo subsidio caritativo censentur a doctoribus potissimum causae sequentes. I. Expensae necessariae pro promotione, confirmatione, & consecratione ipsius Episcopi. II. Expensae necessariae pro solvendis debitis ab ipso, vel suo antecessore contractis pro bono communi, aut necessitate Ecclesiae. III. Expensae necessariae ad visitanda limina Apostolorum. IV. Expensae necessariae pro itinere ad concilium generale, vel provinciale, ad Papam, imperatorem, vel regem ob bonum commune diocesis, vel Ecclesiae universalis. V. Expensae necessariae pro adventu imperatoris, regis, aut magni principis, praesertim si Episcopus ab eo habeat regalia. VI. Expensae necessariae pro tuendis, seu recuperandis juribus, actionibus, ac bonis ecclesiae cathedralis, seu pro bono communi totius diocesis. Sic Reiffenstuel *loco citato num. 30.* Ventriglia *loco citat. a num. 9.* Barbosa *loco citato a num. 29.* cum multis apud ipsos, & alii passim.

Qui tamen communiter notant praedictas causas 19 esse solummodo sufficientes in casu, quo Episcopi redditus ad satisfaciendum eis non sufficiant, quia si Episcopi redditus in casibus praedictis sufficiunt absque subsidio caritativo, illud exigere nequaquam potest, cum deficit necessitatis ratio, utpote conditio necessario requisita, *cit. cap. Cum Apostolus 6. §. Prohibemus, de censibus.* Et quod Episcopus 20 qui habet congruam piumem, quae excedat taxam a Concilio praescriptam, illud non possit exigere, expresse respondit *Sacra Congregat. Concilii in Geranden. 17. Februarii 1663. & Sacra Congregat. Episcop. in Pellicastren. 16. April. 1697. referente clar. mem. Curd. Petrucci apud Monacell. tom. 1. tit. 1. ser. 1. num. 37.*

Quantitas subsidii caritativi cum non sit in jure definita, determinari potest, & debet ab Episcopo cum consilio capituli ex dictis *supra num. 16.* juxta exigentiam circumstantiarum, necessitatis, expensarum, reddituum, & hujusmodi. Menoch. *de arbitrar. judic. c. 179. n. 4.* Pignatell. *loc. cit. n. 12.* Bar-

- Barbosa loco citato num. 37. Bellet. loc. cit. num. 14. Reiffenstuel loc. cit. num. 32. & alii communiter.
- 22 arg. l. in fundo 30. ff. de rei vindicat. Debet tamen ab Episcopo semper taxari, & exigi subsidium moderatum, ut tradunt communiter doctores, per text. in cit. cap. Conquerente 16. de offic. Ordinarii, ibi: Non amplius ab eis exigas præter moderatum auxilium, & cit. cap. Cum Apostolus 6. §. Prohibemus, de censibus, ibi: Cum caritate moderatum valeant auxilium postulare, ubi insuper hæc subiungitur ratio: Cum enim dicat Apostolus: Non debent filii ibesaurire parentibus, sed parentes filiis, multum longe a paterna pietate videtur, si Præpositi inditiis suis graves existant, quos in cunctis
- 23 necessitatibus Pastoris debent moreovere. Hodie tamen debet servari taxa solita exigi a quadraginta annis retro ex dispositione taxæ Innocentianæ per ejus verba relata infra num. 27. Et quod nec possit exigi major solito jam declaraverat Sacra Congregatio Episcop. 27. Janu. 1589. apud Barbos. in Summ. Apostolicæ. decis. verb. Subsidium n. 2.
- 25 Et etiam quod non debet excedere expensas factas in Bullis expediendis. Sacra Congreg. Episcop. 25. Maii 1583. apud eundem ibid. num. 1.
- 26 De jure communi non tantum semel, sed etiam pluries, & quidem quoties juxta prædicta existit rationabilis, & manifesta causa, & reditus non sufficient, potest Episcopus subsidium caritativum exigere. Communis, textu expresso in cap. Cum Apostolus 6. §. Prohibemus, de censibus, ibi: Sustinemus autem pro multis necessitatibus, quæ aliquoties superveniunt.
- 27 Jure tamen novo Taxæ Innocentianæ per viam Legis universalis saltem in Italia promulgata, exigi potest solum unica vice in primo ingressu Episcopi, ut expresse ipsa Taxa disponit, ibi: Il sussidio caritativo in quelle Diocesi, nelle quali sia solito d'esigersi, e non altrimenti, si esiga solamente per una sol volta nel primo ingresso del Vescovo secondo la Tassa solita antica di 40. anni indietro.
- 28 Unde Caritativum Subsidium non potest exigi ab Episcopo, ubi non est solitum exigi, ut patet ex dictis Taxæ Innocentianæ expressis verbis: In quelle Diocesi, nelle quali sia solito di esigersi, e non altrimenti. Monacell. loco cit. n. 29. & alii passim.
- 29 Ad solvendum subsidium caritativum tenentur soli Clerici Beneficiati, & minime Clerici Beneficio carentes, & Laici. Communis, arg. cap. Conquerente 16. de offic. Ordinarii; Et ratio est clara, quia tale subsidium est onus mixtum adhaerens personis Ecclesiasticis in ordine ad Ecclesias, & Beneficia, ex quibus reditus percipiunt.
- 30 Nec obstat, quod in cap. Cum Apostolus 6. de censibus, concedatur Episcopis exigere tale subsidium universaliter a subditis, quorum nomine veniunt etiam Laici, & Clerici Beneficio carentes; Non obstat, inquam, quia ibi per subditos intelliguntur soli Clerici Beneficiati, prout communiter advertunt Doctores, ne dictum cap. Cum Apostolus, discordet cum cit. cap. Conquerente 16. de offic. Ordinarii, & can. Quia cognovimus 6. caus. 10. q. 3. In quibus a solis Clericis Beneficiatis, seu ab Ecclesiis ratione Beneficiorum conceditur posse tale subsidium exigi.

Ad solvendum Subsidium caritativum tenentur non solum simplices Clerici Beneficiati, sed etiam Canonici omnes, etiam Cathedralis. Communis, arg. cit. cap. Conquerente; & Extravagant. 1. §. Premissis, de censibus, ibi: Eorumque Capitulis. Non tenentur tamen Canonici solvere tale subsidium de distributionibus quotidianis, & de oblationibus, & mortuoriis, quia hæc non veniunt nomine fructuum Beneficiorum, de quibus solis fructibus solvitur Subsidium caritativum. Bellencin. loco cit. q. 76. Gutierrez ad Regul. 8. Cancellar. §. 7. Proam. num. 174. Riccius in prax. part. 3. resolut. 90. per tot. Barbosa loco cit. num. 44. Ventriglia loco cit. n. 32. & alii passim.

Hospitalia causa communis pietatis fundata, si titulum Beneficii habeant, aut si fundata sint Episcopi auctoritate, quamvis titulum Beneficii non habeant, tenentur solvere Subsidium caritativum, quia cum sint loca Religiosa, & Sacra, sicuti aliæ Ecclesiæ, uti ab istis, ita ab illis potest Episcopus caritativum subsidium exigere. Barbosa loco cit. n. 55. Azorius loco cit. q. 6. vers. Si roges, Bellencin. l. c. q. 38. Meroll. loco cit. cap. §. n. 477. Ventriglia l. cit. n. 33. & alii.

Monasteria, & eorum Ecclesiæ Regulares non tenentur solvere Subsidium caritativum. Joan. Andreas, Butrius, & Imola in cap. Dilectus de offic. Ordinarii, Bellencin. loco cit. q. 20. Pirhing. lib. 3. Decretal. tit. 39. n. 56. Engel ibid. num. 10. Reiffenstuel ibid. n. 27. Sannig ibid. c. 2. num. 3. Barbosa l. cit. n. 45. & plurimi alii contra alios. Et ratio est, quia subsidium caritativum debetur lege diocesana; Nam Monasteria autem, & Ecclesiæ Regulares sunt exemptæ a lege diocesana, arg. can. Cum pro utilitate 34. caus. 16. q. 1. c. Quam sit §. caus. 18. qu. 2. & cap. 1. de statu Monachorum, adeoque &c.

Et quod Episcopus Caritativi subsidii nomine non possit a Monialibus, quidquam, necdum exigere, sed nec recipere a sponte dantibus sub pœnis tam dantibus quam accipientibus arbitrio Sacræ Congregationis, expresse decrevit Sacra Congregatio Episcop. 9. Martii 1635. apud Piton. Constit. Pontific. & decis. ad Episcopos num. 934.

Tenentur tamen Monasteria Regularia Subsidium caritativum solvere ratione Ecclesiarum secularium sibi subjectarum, si quas tales habent. Communis: Et ratio est, quia tales Ecclesiæ seculares, antequam subicerentur Monasterio Regulari, solvere consueverant Episcopo tale Subsidium caritativum, adeoque censentur unita Monasterio cum suo onere, cum quo transivissent; c. Pastoralis, de Decimis, c. Quia Monasterium, de Religiosis domibus; Nisi Monasterium ad id obtinisset expressum speciale Apostolicum privilegium.

Subsidium Caritativum solvere non tenentur Clerici Beneficiati pauperes. Sic Hostiensis, Imola, Butrius in cit. c. Conquerente 16. de offic. Ordinarii, Reiffenstuel loco cit. n. 26. Barbosa loco cit. nu. 49. Bellencin. loco cit. q. 10. Bellet. loco cit. n. 19. & seq. Azorius loco cit. cap. 14. q. 6. Ventriglia loco cit. n. 39. & alii, arg. c. Licet 4. de Censibus; Illi autem juxta citatos Doctores censentur Clerici Beneficiati pauperes, qui vix necessariam sustentationem, & nil ultra habent ex redditibus Beneficii.

- 38 Fratres S. Joannis Hierosolymitani, sive eorum Vicarii in Parochialibus Religionis prædictæ unitis non tenentur solvere subsidium caritativum. *Sac. Cong. Conc. in una Augustana 4. Decembris 1630. sic ex Bonfadini & Barbosa refert Ventriglia loco cit. n. 26.*
- 39 Cardinales non tenentur solvere Subsidium caritativum pro Beneficiis, quæ possident. Bellet. *l. cit. num. 25. Ventriglia loco cit. num. 37. Roman. consil. 498. num. 1. & seq. Cephal. consil. 2. n. 10. volum. 1.*
- 40 Familiares autem Cardinalium, nec alii Curiales, etiam Papæ Familiares, quamvis multas habeant immunitates, & exemptiones, tamen non reperiuntur specialiter exempti a solutione Subsidii Caritativi, adeoque, nisi aliter sit legitima consuetudine introductum, ad illud tenentur. Bellet. *l. c. n. 26. & seq. Ventriglia l. c. n. 38. & alii.*
- 41 Successor in Beneficio compelli potest ad solvendum Subsidium caritativum, quod ejus prædecessor non solvit, Barbosa *loco cit. n. 38. Meroll. loco cit. num. 495. Ventriglia loco cit. n. 31. & alii advertentes, quod licet possit Episcopus agere contra quem velit; sive successorem, sive antecessorem, si adhuc vivus sit, vel ejus heredem, si jam sit mortuus, ad hanc solutionem; tamen ex æquitate debet illud exigere ab utroque pro rata fructuum perceptorum.*
- 42 Clericus Beneficiatus habitans in una diocesi, & habens Beneficium in alia, tenetur solvere subsidium caritativum soli illi Episcopo, in cujus diocesi habet Beneficium. *Sac. Congregat. Concil. 2. Decembris 1673. apud Pitonium Constitut. & decis. ad Episcopos n. 1598.*
- 43 Etsi Beneficium, seu Ecclesia Beneficialis sit sita in una diocesi, & habeat prædia, & redditus in alia, Beneficiatus tenetur solvere subsidium Episcopo Diocesis suæ Ecclesiæ, quæ attendi debet tamquam caput; arg. *l. Cum in diversis, ff. de Relig. & sumpt. funer.* non autem attendenda sunt prædia, quæ sunt accessoria Ecclesiæ, ut in *cap. Unic. de Consecrat. Eccles. vel altar. in 6. Ventriglia loco cit. n. 51. Bellencin. loco cit. qu. 35. & alii passim.*
- 44 Si Ecclesia Beneficialis sita sit in confinio duarum diocesium, & dubium sit, qui Episcopo competant jura Episcopalia, & collatio in dicta Ecclesia, tunc ambo Episcopi se concordare debent, ut alternis vicibus subsidium exigant; argum. *Clementin. Plures, de luepatr.* Et si inter se convenire renuant, tunc Jure Metropolitano poterit eis præcipere, ut conveniant, eo quod talis eorum discordia sit Ecclesiæ damnosa. Bellencin. *loc. cit. qu. 52. Azorius loc. cit. qu. 6. vers. Quid. dicendum;* Barbosa *loco cit. num. 52. Ventriglia loco cit. n. 26. & alii.*
- 45 Pensionarius, & Rector Beneficii tenentur ad solvendum subsidium pro rata portione; Nisi tamen Pensio sit ei concessa libera ab omni onere, etiam Subsidii Caritativi, quia tunc Pensionarius nihil deberet solvere. Et in casu, quo pensio non sit ei concessa libera a tali onere, debet subsidium solvere Episcopo illius Diocesis, in qua est Beneficium, seu Ecclesiæ, super cujus fructus est imposita Pensio, licet ipse Pensionarius sit alterius Diocesis. Gigas de pensionibus *q. 28. n. 18. Bellen-*

cin. loco cit. qu. 37. Bellet loco cit. num. 32. Barbosa loco cit. numer. 52. Ventriglia loco citat. numer. 31. & alii.

Ecclesiæ pleno jure exempta non tenentur præstare Episcopo Subsidium Caritativum. Bellencin. *loco cit. q. 32. Azorius loco cit. q. 6. vers. Item non potest, Cochier de Jurisd. Ordin. in exemplis part. 4. q. 9. per tot. Barbosa loco cit. n. 57. Ventriglia loco cit. nu. 34. & alii recte limitantes conclusionem in duobus casibus: Primo quando Ecclesiæ exempta habet populum non exemptum, quia tunc eo respectu exigi posset tale subsidium. Secundo quando in concessione privilegii exemptionis apposita est clausula, quod Ecclesiæ exempta remaneat adhuc cum caritate priori cum suo Episcopo, quia tunc teneretur adhuc ipsi præstare dictum Subsidium Caritativum.*

Addenda sunt sequentia Decreta relata cum eruditissima doctrina suo more ab Eminentissimo Cardinali Cavalchino in causa *Algaen. Subsidii Caritativi*, apud Thesaurum Resolutionum S. C. C. anni 1738. ibi in *Gerund. Subsidii Caritativi*, ubi discussæ hisce dubiis. I. An Episcopi pingues redditus habentes, qui videlicet nedum congruam ipsis juxta formam Sacri Concilii Tridentini assignatam, verum etiam duplicatam, ac longe majorem habent, possint exigere caritativum subsidium a suis Diocesanis? II. An Episcopi, quibus pro exigendo caritativo subsidio non obstat sufficientia, sive exuberantia reddituum, possint illud exigere, nulla urgente causa, & inconsultis eorum Capitulis? III. An possint illud exigere a Clericis Beneficiatis, qui licet aliquos redditus habeant non consistentes in distributionibus quotidianis, nihil tamen eis superest ultra honestum victum; immo tales redditus vix sunt sufficientes ad prædictum eorum victum? IV. Supposito, quod consultis eorum Capitulis, dictum caritativum subsidium exigere valeant, possint illud exigere a suis Clericis Beneficiatis non habentibus alios redditus, quam distributiones quotidianas: die 17. Februarii 1663. Rescriptum fuit *Ad 1. II. III. Negative. Ad IV. Explicandam naturam barum distributionum;* ut in lib. Decr. p. 433.

In qua *Algaen. subsidii Caritativi* propositis sequentibus dubiis. I. An Episcopus *Algaensis* poterit a Canonicis Præbendis Cathedralis Ecclesiæ exigere subsidium caritativum, & in qua summa, & quatenus negative; II. An teneatur illud restituere? III. An Episcopus poterit dictum subsidium caritativum exigere non solum a Parochiis, sed etiam a Vicariis perpetuis, & in qua summa? IV. An licuerit prælaudato Episcopo exigere dictum subsidium, tam ab Ecclesiis, & Confraternitatibus habentibus Beneficium unitum, aut alios redditus, quam a Confraternitatibus nullum Beneficium unitum possidentibus, aut nullos, aut ad summum venues redditus piis oneribus gravatos habentibus? V. An poterit ab Episcopo confici taxa controversi subsidii caritativi post requisitum, sed non obtentum Capituli consensum, illudque exigi in summa taxata in casu &c. *Sacra Congregat. Concil. 2. Augusti 1738. Respondit: Omnia ad Eminentissimum Razonicum, qui dignetur rem perpendere, auditis Partibus, etiam cum facultate agendi pro*

- concordia, & Sacre Congregationi referre.
- 49 In Marianen. subsidii caritativi proposito dubio. An Episcopo Marianen. debeat subsidium caritativum ex Rectoris de Brigidere, & de Rusino, ut pretenditur spectans ad Monachos Olivetanos, vel potius obstitit præiens exemptio DD. PP. in casu Gr. Sacra Congregat. Cencil. die 8. Febr. 1718. distulit propositionem: die vero 11. Martii 1718. Respondit: Negative quoad primam, & Affirmative quoad secundam partem, & amplius. Sic apud Thesaurum tom. 9. circa finem in dict. Marianen. subsidii Caritativi. Alia vide infra, ad verb. Visitatio.

Additiones ex aliena manu.

- 50 Quod ait Auctor n. 14. posse Clericos compelli ad caritativum subsidium, id controversia haud caret. Sunt enim, qui post Innocentium in cap. Cum Apostolus, de Censib. tenent nunquam Clericos ad
- 51 subsidium caritativum cogi valere. Non ignoramus vero prævaluisse opinionem affirmativam, sed eam amplectendam vellem ea cum moderatione, quam affert Ziegler. de Episcop. lib. 3. c. 27. §. 16. quod scilicet & iuste sint causæ ipsum exigendi, & Episcopos redditibus haud abundet.
- 52 Qui autem plenius de Caritativo subsidio instrui cupit, is adeat Gonny in tractatu de Caritat. Subsid. qui quæstiones omnes ad materiam hanc pertinentes examinat.

SUCCESSIO AB INTESTATO.

- 1 **I**lle dicitur decedere intestatus, seu Intestatus decedit, qui aut omnino testamentum non fecit, aut non iure fecit, aut id quod fecerat, ruptum, irritumque factum est, aut si ex eo nemo heres existerit. Sic expresse habetur in princip. Instit. de hereditatibus, quæ ab intestato deferuntur, & concordat l. Intestati 1. ff. de suis, & legitimis hereditibus, ibi: Intestati proprie appellantur, qui cum possent Testamentum facere, testati non sunt; Sed & is, qui Testamentum fecit, si ejus hereditas adita non est, vel ruptum, vel irritum est Testamentum, intestatus non improprie dicitur decessisse. Unde qui tali succedit dicitur intestato, seu ab intestato succedere, & heres ab intestato vocatur. Communis.
- 3 Immo quamvis qui testari non potuit, proprie non sit dicendus intestatus, tamen hic quoque in iure pro intestato accipitur, textu expresso in cit. l. Intestati 1. ff. de suis, & legitimis hereditibus, ibi: Plane qui testari non potuit, proprie non est intestatus, puta impubes, furiosus, vel cui bonis interdictum est, sed hos quoque pro intestatis accipere debemus. Et sic etiam qui tali succedit, dicitur intestato succedere, & heres ab intestato appellatur. Communis.
- 4 Successio ab intestato est acquisitio hereditatis legibus debita absque testamento, vel dispositione hominis; Est in re communis, arg. tot. Titul. ff. Si quis omnia causa Testamenti ab intestato, vel alio modo possideat hereditatem.

(*) Porro locus est intestatæ successioni si certum 5 est tabulas non extare l. 3. ff. si tab. test. non ext. Quamdiu autem ambigitur an extant nec ne huc possessioni locus non est. l. 1. cod. de poss. bon. sec. tab. Neque solum cum nullæ testamenti tabulæ extant, huic possessioni locus est, sed cum etiam injustæ extant, ut si quis filius præteritus fuerit, item si hæres scriptus recuset adire, vel probetur testatorum post factum testamentum ab intestato decedere voluisse. l. 1. §. 9. & l. 13. ff. si tab. test. null. ext. Rursus ad hoc ut locus sit intestatæ possessioni requiritur, ut nemo antea hanc possessionem adeptus sit sive secundum tabulas, sive contra tabulas, vel requiritur, ut hæres repudiaverit. l. 1. §. 2. & 3. ff. cod. l. 1. §. 1. quis ordo in possess. Capta vero possessio in vim Carboniani Edicti non impedit quominus etiam ab intestato peti possit. l. 1. §. 4. ff. si tab. test. nul. ext. Hæc enim non est vera, & definitiva possessio. Carboniano siquidem Edicto locus est, si cui controversia fiet, an inter liberos sit, & impubes sit, causa cognita perinde possessio datur, ac si nulla de ea re controversia esset, & iudicium in tempus pubertatis causa cognita differtur. l. 1. ff. de Carbon. Edict. Sed videnda etiam lex 7. §. 8. & l. 12. ff. cod. quæ rem clarius explicat. Notandum denique intestatam possessionem tunc demum concedi, nisi quis iure civili ex testamento hereditatem adiverit. Exemplum habes in l. 2. ff. si tab. nul. ext. (*)

Successio ab intestato est duplex, seu dupliciter 6 fit, scilicet in capita, & in stirpes; communis. Successio in capita fit, & est, quando hereditas secundum numerum personarum succedentium, quibus defertur, in portiones, seu partes viriles, sive æquales dividitur, ita ut totiant partes, seu portiones hereditatis æquales, quot sunt capita, seu personæ ejusdem gradus, & ob id appellatur successio in capita, textu expresso in Novella 118. c. 2. in fine, ibi: Quod in capita nostræ leges appellant. Successio in stirpes fit, & est, quando plures succedunt in locum alicujus, non secundum numerum personarum, sed secundum portionem, quam de iure accepisset ille, in cuius locum succedunt, ita ut omnes simul sive multi, sive pauci sint, tantam solum portionem hereditatis accipiant, quantam suus Principalis, cuius locum succedunt, reciperet, si adhuc viveret. Sic si pater intestatus decedens, unum filium, & decem nepotes ex alio filio prædefuncto relinquat, isti decem nepotes succedunt in stirpem, idest in locum sui patris, a quo tamquam stirpe proveniunt, & omnes decem simul tantam solum portionem hereditatis recipiunt, quantam reciperet suus pater, si adhuc viveret, idest solummodo tantam inter omnes, quantam accipit de se solo ipse adhuc vivens frater eorum prædefuncti patris, §. cum filius 6. & §. Sed nos 16. Instit. de hereditatibus, quæ ab intestato deferuntur, ibi: Quæmodum inter filios, & nepotes ex filio antiquitas statuit, non in capita, sed in stirpes dividit hereditatem. Et concordant Authent. In successione, cod. de suis, & legitimis, & Authent. De hereditibus ab intestato venientibus cap. 1. collat. 9. ibi: Tantam de hereditate morientis accipientes partem quantumque sint, quantum eorum parens, si 21

si videret, habuisset, quam successionem in stirpes rececit antiquitas.

(*) Jure antiquo quod ex ipso Prætoris edicto obtinebat, octo erant bonorum intestati possessionis gradus, quos fusc describit Theophilus *instit. lib. 3. tit. 9. §. 1.* Ulpianus profecto septem duntaxat enumerat gradus, ut videre est in ipsis *frag. tit. 28. §. 7.* licet hunc eundem textum mutilaverit Tribonianus, ut hanc legem legibus accommodaret Justiniani, qui omnibus sublati gradibus, quatuor tantum constituit: ideo ita legitur Ulpiani *textus in l. 1. §. 1. ff. de tab. nul. ext.* Sed cur Theophilus octo enumerat gradus, septem vero tantum Ulpianus. Ex edicto quidem Prætoris octo erant gradus octavus nempe *unde decem persone*, que dabatur manumissori post vocatas ad hanc possessionem novem personas, videlicet filium, nepotem, neptem, patrem, matrem, avum, aviam, fratrem, & sororem, & decimo loco vocavit manumissorem ad successionem manumissi intestati decedentis. Sed vide Theophil. loc. cit. Postea autem emancipationes, & manumissiones in mancipationibus in usu esse desierunt; nullus proinde bonorum possessioni *unde decem persone* jam super fuit locus, ideoque illum Ulpianus omisit. (*)

9 Nunc vero ex constitutionibus Justiniani succedentium ab intestato quinque ordines assignantur. Primus est *descendentium*, liberorum nempe, nepotum, ac pronepotum &c. Secundus est *Ascendentium*, Parentum nempe, Avorum, ac Proavorum &c. Tertius *Collateralium*, fratrum nempe, & aliorum consanguineorum. Quartus *conjugum* inter se. Quintus denique *Pisci, Autent. de hereditibus ab intestato venientibus*, sen *Novella 118. cap. 1. 2. & 3. Collat. 9. ac ter. Tit. ff. & cod. Unde vir, & tot. Tit. Cod. de bonis vacantibus*.

10 Liberi naturales, & legitimi simul, idest filii ex legitimo Matrimonio nati, si adhuc omnes sint superstitēs, sine ulla status differentia, sive femine, sive maris, sive sui sint, hoc est in patris potestate, sive emancipati, sive sæculares, sive Clerici, aut Ecclesiasticæ personæ, succedunt in capita, & æqualiter ab intestato suis parentibus, tam patri, quam matri, exclusis omnibus aliis, non solum collateralibus, sed etiam ascendentibus & descendentibus; Si autem aliquis ex dictis liberis fuerit præmortuus, succedunt pro ipso ejus filii, aut nepotes non in capita, sed in stirpes. *Communis*, textu expresso in *cit. Autent. de hereditibus ab intestato venientibus*, sen *Novella 118. cap. 1. Collat. 9. & cit. Autent. In successionem, Cod. de suis, & legitimis*.

11 Etiam filii legitimi per subsequens Matrimonium succedunt ab intestato parentibus, si soli sint, vel una cum naturalibus & legitimis liberis jam natis, seu nascituris æqualiter, cum habeantur per omnia, ac si ab initio legitime nati fuissent. *Communis*, textu expresso in §. *Sui autem 2. Instit. de hereditatibus, que ab intestato, & cap. Tertia 6. Qui filii sint legitimi*.

12 Item filii legitimi tantum, idest adoptivi, etiam eodem modo, quo legitime nati æqualiter in capita succedunt adoptanti, vel arroganti. *Communis*, claris Juribus in §. 14. *Instit. de hereditatibus, que*

ab intestato, leg. Cum in adoptivis 10. §. 1. Cod. de adoptionibus, leg. Si te parens 5. Cod. de suis, & legitimis liberis, ibi: *Si te parens, in cuius sui potestate, solemniter in adoptionem dedit cum filiis naturalibus adoptivis patris ante, vel post quaestis defuncto intestato succedere potes*. (*) Dummodo tamen fuerint in potestate adoptantis, dum his mortuus est: Emancipatione enim omnia adoptionis jura dissolvuntur. *l. 1. §. 6. ff. unde liberi*. (*)

Filii naturales legitimi per Rescriptum Supremi Principis æquali Jure, ac si fuissent legitime nati, succedunt ab intestato suis parentibus, si tres concurrant conditiones, scilicet; Primo si nulli extent filii legitimi; Secundo si pater naturalis peracta generatione, ex aliqua justa causa matrem ducere non potuit sique per subsequens Matrimonium prolem legitime nequivit; Tertio si proles in legitimationem consenserit; Sic expresse *Novella 74. cap. 1. & Novella 89. cap. 9.* Si autem Supremus princeps in rescripto legitimisationis insereret clausulam: *Non obstante, quod adsint legitimi*, seu: *Etiam in prejudicium legitimorum*, procederet conclusio, etiam non concurrente prima conditione, quia Supremus Princeps potest antiquas Leges abrogare, & novas condere, arg. *leg. Disputare 3. Cod. de crimine sacrilegii*, cum similibus, & in tali casu standum esset dispositioni posterioris Legis, quia posteriora derogant prioribus, c. *Licet Romanus Pontifex 1. de Constitutionibus in 6. leg. Sed & posteriores*, ff. *de Legibus*, cum similibus. Et sic tenet *Communis Doctorum*, teste Gailo *lib. 2. Obstr. 142. num. 8.*

Legitimatio filii naturalis facta per Rescriptum 14 Supremi Principis tempore, quo nulli existerent filii naturales simul, & legitimi, probabilius non expirat quo ad successionem ab intestato, etiamsi postea nascentur Patri filii legitimi. Sic Gailus *l. cit. num. 5. Reiffenstuel lib. 3. Decr. tit. 27. nu. 4. Bartolus in l. Ex facto n. 3. ff. de vulgari & pupillari substitutione*, Baldus *ib. n. 1.* ac etiam Jason. n. 15, citans communem; Et ratio est, quia semel perfecta, & consummata non irritantur, quamvis ad eum casum perveniant, a quo incipere non potuissent, *l. In ambiguis 82. §. 1. De Regul. Juris*, ibi: *Non est novum, ut quæ semel utiliter constituta sunt, durent, licet ille casus extiterit, a quo initium capere non potuerunt*, & cap. *Factum 73. de Regul. Jur. in 6.* ibi: *Factum legitime retractari non debet, licet casus postea coeniat, a quo non potuit inchoari*; contrarium tamen sentiunt multi citati a Tiracquel. in *leg. si unquam n. 275. Cod. de revocac. donat. arg. l. Existimo 98. princip. ff. de verb. obl.*

Filii naturales, non extantibus aliis ex legitimo 15 Matrimonio natis, neque uxore legitima, succedunt ab intestato patri una cum sua matre in tante, seu duabus unciiis (idest duabus partibus, si hereditas in duodecim dividatur) æqualiter inter eos dividens; ita ut una prolibus naturalibus; altera vero matri remaneat; *Novella 18. cap. 5. Novella 89. c. 12.* Si autem extent filii, aut nepotes legitimi, vel legitima uxor, tunc non succedunt filii naturales patri ab intestato, nec avo paterio, sed solum debentur illis alimenta ex bonis paternis arbitrio boni viri *cit. Nov. 18. c. 5. & Nov. 89.*

12. Succedunt tamen matri dicti filii naturales etiam illustri, & omnibus ascendentibus per lineam maternam una cum legitime natis, l. *Si qua illustris* §. Cod. Ad S. C. Orficianum, & §. *Novissime* 3. *Instit. cod. cum similibus*.
13. Filii spurii, *velgo* quasi nullatenus succedunt patri ab intestato, arg. §. 4. *Instit. de successione*
19. *Cognat.* Istorum enim certus pater nescitur, adeoque &c. Succedunt tamen matri non illustri aequae ac filii naturales; cit. §. *Novissim. Instit. ad S. Consul. Orficianum*, & leg. 2. ff. *Unde Cognati*. Matris autem illustri, & habenti filios legitimos non succedunt ab intestato; Secus vero si legitimis filiis careat, l. *Si qua illustris* §. Cod. ad S. C. Orfician.
21. Filii ex damnato coitu, nec patri, nec matri ab intestato succedunt, quamvis nulli legitimi extant. *Novella* 89. c. final. & *Authent. Ex complexu*, Cod. de incestuosis nuptiis.
22. Filiis ex damnato coitu æquiparantur, ita ut nec patri, nec matri, nec aliis ascendentibus succedant ab intestato, filii, quorum parentes ob crimen læsæ Majestatis sunt condemnati, l. *Unique* §. §. 1. Cod. Ad Leg. Jul. Majest. Item filii eorum, qui propter hæresim condemnati sunt, cap. *Excommunicamus* 3. §. *Damnati*, de *Hæreticis*.
23. Qui autem sint, & dicantur filii legitimi, illegitimi, naturales, spurii, quasi, ex damnato coitu? Vide verb. *Filii*, ubi late de omnibus.
24. Nepotes, & pronepotes succedunt ab intestato Avo, vel Avie in stirpes, sive adhuc extant filii dicti Avi, & dictæ Avie, sive non §. *Cum filius* 6. & §. *Sed nos* 16. *Instit. de heredit. que ab intestato*, *Novella* 118. & *Authent. In successionem*, Cod. de suis, & legitimis, & l. *Nepotes* 2. Cod. cod. cum similibus.
25. Deficientibus descendentibus & fratribus, seu sororibus germanis, succedunt ab intestato soli ascendentes, servata tamen graduum prærogativa, ita ut proximiores gradu excludant remotiores; Unde Pater, & Mater succedunt filiis decedentibus sine liberis, & fratribus, vel sororibus germanis, idest utrinque conjunctis, exclusis a tali successione Avo, & Avia. *Novell.* 118. cap. 2. *Authent. defuncto*, Cod. Ad S. Consul. *Tertullianum*.
26. Sic etiam si Paulus v. g. defunctus sine liberis relinquant superstitem Patrem, & Avum maternum, Matre mortua, solus Pater succedit Paulo, excluso penitus avo materno etiam quo ad bona materna, & viceversa Patre mortuo, Mater superstes excludit penitus Avum paternum a successione filii etiam quo ad bona paterna, arg. l. *Si plures* 10. §. *Filio*, ff. *De vulgari, & pupillari substitutione*, & cit. *Nov.* 118. c. 2. juncta Glossa ibi verb. *Proximi*, & Gloss. in cit. *Authent. defuncto*, verb. *Gratus*; Pirching l. 3. *Decret. tit.* 27. num. 13. Reifens. *ibid. numer.* 30. testas de communi contra paucos.
27. Si defunctis Patre, & Matre extant plures ascendentes sine fratribus, vel sororibus defuncti, v. g. extant Avus, & Avia in linea paterna, & simul Avius, & Avia in linea materna, aut ex parte Patris extet solus Avus, & ex parte Matris Avus, & Avia, vel viceversa, tunc succedunt defuncto Ne-

poti, aut Pronepoti omnes æqualiter, non in capita, sed in stirpes, ita ut hereditas ex æquo inter illos ascendentes, qui eundem gradum obtinent, dividatur, & unam medietatem accipiant ascendentes a Patre, alteram medietatem a Matre, sive plures fuerint, sive unus solus ex una parte. *Communis*, text. claro in cit. *Novella* 118. cap. 2.

Quando cum ascendentibus æqualis gradus extant etiam germani fratres, & sorores defuncti, tunc succedunt omnes æqualiter, & in capita, ita ut ascendentes, & fratres, & sorores defuncti accipiant æquales partes hereditatis, tot faciendo æquales portiones, quot sunt capita, seu personæ. *Communis*, text. aperto in cit. *Novella* 118. cap. 2. §. *Si vero*, & cit. *Authent. Defunctio*, Cod. Ad S. C. *Tertullianum*.

Sorores autem, & fratres solum uterini, idest ex sola Matre, vel solum consanguinei, idest ex solo Patre, vel solum consanguinei, nec possunt cum illis succedere hereditati fratris uterini defuncti. *Communis*, per text. in cit. *Novella* 118. cap. 2. ibi: *Si vero cum ascendentibus inveniantur fratres, aut sorores ex utrisque parentibus conjuncti defuncto*, ubi, ut vides, textus ad id admittit solos fratres, aut sorores germanos, & non solum uterinos, aut solum consanguineos.

Germanorum filii succedunt cum ascendentibus, seu sororibus germanis hereditati alterius prædefuncti germani fratris, aut sororis, non nisi tamen in stirpem, text. expresso in *Novella* 127. cap. 1.

Nepotes autem, seu pronepotes præmortui fratris non gaudent hoc privilegio, sed excluduntur a dicta hereditate per ascendentes, & germanos fratres, aut sorores ipsius præmortui fratris, ut constat clare ex Rubrica cit. *Novella* 127. ibi: *Ut fratrum filii succedant pariter ad imitationem fratrum etiam ascendentibus extantibus*, ubi, ut vides, Rubrica ad dictam successionem admittit solum fratrum filios, non autem nepotes, & pronepotes. Tum quia Jus representationis ultra fratrum filios locum non habet in linea collateralali. *Authentic. Post fratres, fratrumque filios*, cod. de legitimis hereditibus.

In iis casibus, in quibus filii naturales, & illegitimi succedunt parentibus, parentes etiam succedunt illis, textu expresso in *Nov.* 89. c. 13.

Deficientibus descendentibus, & ascendentibus succedunt ab intestato defuncto ejus sanguine juncti collaterales, & quidem æqualiter, & in capita, cum hoc tamen, quod collaterales gradu proximior semper totaliter excludat remotiorem, sicut omnium primo succedunt germani fratres, & sorores, penitus exclusis fratribus, & sororibus solum uterinis, vel solum consanguineis, text. expr. in *Novella* 118. ca. 3. & *Authent. Inque*, Cod. *Communis*, de *successionibus*.

Quando cum defunctis fratribus, & sororibus germanis extant etiam filii alterius fratris aut sororis germanæ prædefunctæ, tunc etiam isti cum illis ab intestato succedunt, ita tamen ut fratres, & sorores succedant in capita, & dicti filii cum in stirpem omnes simul per unicam tantum portione loco sui patris prædefuncti, text. expr. in *Nov.*

118. cap. 3. §. Si autem, & in Authent. cessante, Cod. de legitimis heredibus.

- 35 Sicuti fratres germani, ita etiam filii fratrum germanorum excludunt fratres solum uterinos, vel solum consanguineos, sublata omni differentia sexus, & emancipationis, textu claro in cit. Novella 118. cap. 3. §. Si autem defuncto, & cit. Authent. Cessante, Cod. de legitimis heredibus.

- 26 Si soli filii diversorum fratrum, vel sororum extent, & nullus frater defuncti, neque germanus, neque solum consanguineus, aut solum uterinus, tunc filii, & filiae fratrum germanorum, non in stirpes, sed in capita succedunt defuncto patruo. Affert exemplum. Demus, quod Petrus habens duos fratres Paulum & Joannem, iis præmortuis, intestatus decedat, & ex fratre Paulo extent quatuor filii, seu filiae, & ex altero fratre Joanne sex. Hi decem filii, seu filiae duorum fratrum succedunt Petro patruo suo, non in stirpes, sed in capita, sicut hereditas Petri non est dividenda in duas partes pro numero duorum fratrum præmortuorum, sed in decem partes secundum numerum decem filiorum, seu filiarum dictorum duorum fratrum. Sic clare deducitur ex l. Post consanguineos §. 2. ff. de suis, & legitimis heredibus, ibi: Si plures sint ejusdem gradus, omnibus (omnibus defertur hereditas) in capita scilicet, ut puta duos fratres habuit, vel duos patruos, unus ex his unum filium, alius duos reliquit, hereditas mea in tres partes dividetur, & l. Leg. duodecim 14. ad finem, Cod. de legitimis heredibus, ubi de liberis fratribus, & sororibus sic statuitur; illo procul dubio observando, ut successio non in stirpes sed in capita dividatur. Sic Fachin. lib. 6. contror. cap. 3. Molina tract. 2. disp. 164. num. 12. Covarruvia in Epitome success. n. 12. Reiffenstuel lib. 3. decret. tit. 27. n. 39. Pirhing ibid. num. 21. testans de communi contra aliquos, & ferens hanc sententiam fuisse approbatam a Carolo V. in comitiis imperialibus Spire habitis anno 1529.

- 37 Si autem nullis extantibus fratribus germanis defuncti extent ejusdem fratres consanguinei, vel uterini, tunc succedunt quidem soli filii, & filiae fratrum germanorum, exclusis fratribus solum consanguineis, vel solum uterinis, ut expresse habetur in Novella 118. cap. 3. §. Si autem vers. Unde consequens est; At vero in stirpes, & non in capita, quia quando prædicti filii, & filiae, fratrum germanorum defuncti concurrunt cum ejusdem defuncti fratribus consanguineis, vel uterinis, tunc succedunt solum jure representationis sui patris fratris germani dicti defuncti, alioquin non possunt excludere ab ejusdem hereditate ipsius defuncti fratres consanguineos & uterinos, cum essent uno gradu ipsis remotiores: adeoque cum eos solummodo excludant, quatenus representant patrem suum defunctum, qui utpote frater germanus eos excluderet, & succedentes jure representationis, succedant in stirpes, & non in capita ex cit. Nov. 118. c. 2. §. Si autem, & Authent. Cessante, Cod. de legitimis heredibus, in tali casu dicti filii, & filiae succedunt in stirpes, & non in capita. Sic Fachin. loc. cit. Pirhing loc. cit. num. 21. Reiffenstuel loc. cit. num. 41. & alii communiter.

Quando nulli extant liberi legitimi, nec germani fratres, vel sorores defuncti, de cuius hereditate agitur, tunc ab intestato succedunt ejus consanguinei, seu uterini fratres, & sorores, exclusis omnibus collateralibus, textu expresso in cit. Novella 118. cap. 3. vers. His autem non existentibus; Et Authent. Post fratres autem, Cod. de legitimis heredibus.

Quando defunctus relinquit quosdam fratres consanguineos, & etiam quosdam fratres uterinos, tunc probabilis fratres consanguinei cedunt in bonis paternis, nempe quæ a patre defuncto ad eum pervenerunt, & fratres uterini in bonis maternis, nempe quæ a matre defuncta obtinuit, in aliis vero bonis aqualiter, & indistincte succedunt. Sic colligitur ex leg. de emancipatis 13. §. Exceptis maternis rebus, Cod. de legitimis heredibus, ibi: Exceptis maternis rebus, in quibus si de eadem matre, fratres, vel sorores sunt, eos solos vocari oportet. Et sic tenent Glossa in Authent. Post fratres i. verb. Filii eorum, Cod. de legitimis heredibus, & Gloss. in Authent. Itaque verb. Cirque parente, Cod. Communia, de successione, & ibi Bartolus, Covarruv. in citat. Epitome de successione ab intestato num. 8. §. Terio est ad advertendum, Jason in leg. Post Dotem, ff. soluto matrimonio, Molina cit. disp. 164. num. 7. Pirhing loc. cit. num. 22. & ipso teste alii communiter, & hanc sententiam vocat etiam communissimam Reiffenstuel loc. cit. num. 43. quamvis ipse num. 44. 45. & 46. cum variis aliis defendat oppositum. Quæ sententia est vere probabilis, ut fatetur etiam ipse Pirhing loc. cit. eamque propugnant Fachin. Fulgوس, Corneus, Haunold. Bald. Salicet. & alii cum Reiffenstuel loc. cit.

Deficientibus omnibus fratribus, & sororibus, tam germanis, quam consanguineis, & uterinis, eorumque omnibus filii, succedunt ab intestato reliqui collaterales sanguine juncti gradu propinquiore, exclusis remotioribus, & quidem non in stirpes, sed in capita, si plures existant ejusdem gradus, nulla habita distinctione, aut differentia sexus masculini, aut feminini, agnationis, & cognationis, vel bonorum paternorum, aut maternorum, sive utrum ex utroque, an ex uno tantum latere sint conjuncti, quia in istis sola cognatio spectatur, textu expresso in Authent. Post fratres 2. Cod. de legitimis heredibus, & c. Nov. 118. c. 3. in fine, & cap. 4. per tot.

Ab intestato succedere possunt omnes cognati gradu proximiores probabilis usque ad decimum gradum tantum secundum computationem civilem. Sic Glossa fin. communiter recepta in Authent. In successione, Cod. de suis, & legitimis heredibus, & cit. Novella 118. cap. 3. §. final. verb. Cognatos; & debet heres petens hereditatem probare se defuncto intra decimum gradum conjunctum fuisse, Schneidew. Comm. in Institut. de heredit. que ab intestato §. De tertio ordine succedentium n. 40. Pirhing loc. cit. n. 23. vers. Porro hodie, & alii, arg. §. Hoc loco 5. Institut. de successione cognatorum. Plures tamen alii satis probabiliter censent hodie agnatos, & cognatos etiam ultra decimum gradum admitti ad successionem in infinitum, excluso fisco, dummodo suam genealogiam probare possint; leg. Post

consanguineos 2. §. 1. ff. de suis, & legitimis hereditibus, ibi: Deincepsque ceteris, si qui sunt hinc orati in infinitum & concordat §. Ceterum 3. Instit. de legitima Agnatorum successione; Tum quia in cit. Novella 118. cap. 3. §. final. & cap. 4. omnes agnati & cognati ad hereditatem vocantur juxta gradus praerogativam, nulla facta restrictione ad certum gradum, quod idem colligitur ex leg. Vacantia 4. Cod. de bonis vacantibus. Ceterum recte notat Reiffenstuel loc. cit. num. 47. quod inutilis videtur questio, an talis successio extendatur usque in infinitum, an vero solum usque ad decimum gradum? quia ultra decimum gradum casus successionalis ab intestato vix contingit.

(*) Mihi quidem hac in re non videtur locus questioni; Extat lex non obscura, quae septem numerat cognatorum gradus quae est l. i. §. 3. ff. unde cognati. Idem statutum legitimus in instituit. lib. 3. tit. 5. §. 5. vers. proximitas. Ergo ultra septimum gradum non esse locum cognatorum successionis pro certo habendum est. (*)

44 Filii adoptivi non succedunt filiis legitimis patris adoptantis, nec aliis agnatis, & cognatis, nec isti succedunt filio adoptivo, textu claro in leg. Cum in adoptivis 10. §. 1. vers. Et ideo, Cod. de adoptionibus.

45 Fratres naturales, spurii, ac ceteri hujusmodi naturales ex uno patre, & diversis matribus provenientibus sibi invicem ab intestato nullatenus succedunt; leg. Si spurii, ff. Unde cognati. Et sic communis receptissima doctorum teste Covarruv. de matr. in c. part. 2. cap. 8. §. 5. num. 26. & Reiffenstuel loco cit. num. 10.

46 Neque dicti fratres naturales, & spurii succedunt fratri legitime procreato, vel legitimo. Et nec isti illis, arg. Novella 89. c. 4. Cum enim ex dicta Novella filii naturales etiam legitimati soli patri, non autem ceteris collateralibus succedant, sequitur evidenter, quod nec isti illis succedere possint, quia haec successio est reciproca, ut cum aliis recte docet Covarruv. in Epitome de successione ab intestato ad finem; Reiffenstuel loc. citat. num. 50. & alii.

47 Fratres naturales, ac spurii, & ceteri hujusmodi collaterales uterini, seu ex eadem matre succedunt & sibi invicem, & collateralibus legitime natis, ac si legitimi nati essent etiam ipsi. Communis, textu expresso in l. Hac parte 2. & l. Si spurii 4. ff. Unde Cognati.

48 Collaterales nati ex damnato coitu nec sibi invicem, nec legitimis, nec hi illis ab intestato succedere possunt, sive ex parte patris, sive ex parte matris sint conjuncti. Sic Communis Doctorum teste Schneidew. lib. 3. t. 1. de ierito ordine succedentium num. 37. & Reiffenstuel loc. cit. sub n. 51. arg. Authent. Ex complexu, Cod. de incestis, & in iustis nuptiis, ibi: Ex complexu nefario, aut incesto, seu damnato liberi nec naturales sunt nominandi, cum paterne substantie inveniunt beneficium, ut nec aliantur a patre, ubi, ut videt, adeo odibiles reputantur taliter nati, ut non solum ab omni successione, sed etiam alimentacione parentum excludantur, adeoque multo magis a successione collateralium.

Deficientibus omnibus consanguineis defuncti si-
ve descendentibus, sive ascendentibus, sive colla-
teralibus, tunc nisi adsint in contrarium pacta do-
talita, aut statuta, seu consuetudines locorum, suc-
cedit superstes conjux, excluso fisco. Communis,
textu expresso in leg. Unic. ff. & Cod. Unde vir,
& uxor.

Dummodo tamen tempore mortis unius nullum
inter eos reperitur divortium, textu expresso in
cit. l. Unic. ff. Unde vir, & uxor, ibi: Ut autem
haec bonorum successio locum habeat, uxorem esse
oportet mortis tempore, sed si divortium secutum
sit, haec successio locum non habet.

Uxor pauper succedit ab intestato defuncto ma-
rito diviti etiam extantibus liberis, vel aliis con-
sanguineis, non quidem in omnibus bonis, sicuti
quando deficiunt omnes consanguinei, sed in quar-
tam partem hereditatis, si non sint plures, quam
tres liberi, seu consanguinei, si vel si quatuor, aut
plures extent liberi, seu consanguinei, in portio-
nem virilem, idest in tantam portionem, quanta
uni ex liberis, vel consanguineis obtingit, com-
putato tamen in hac portione illo, quod eidem a
marito legatum, seu relictum est. Authent. Prae-
terea, Cod. Unde vir, & uxor, Novella 57. c. 6.
& Nov. 117. cap. 5.

Cum hac tamen advertentia, quod si uxor pau-
per succedat marito una cum liberis, succedit tan-
tum quoad usum fructum sua vita durante, as-
servata proprietate filijs; Si vero succedat marito
quo consanguinei collateralibus, succedit etiam
quoad proprietatem. Sic citata jura.

Et ad hoc, ut uxor pauper sic succedat bonis
mariti, debet esse vere pauper, ita ut nec habeat
sufficientem dotem, nec alia media, unde honeste
vivere possit, alias nihil ei deberetur de bonis ma-
riti, cit. Authent. Praeterea, Cod. Unde vir, & uxor,
ibi: Si superstes labores incipia, & cit. Nov. 53.
cap. 6. §. 2. ibi: Nam si aliunde habeat non
erit justum gravare filios per successionem.

Insuper ad hoc, ut uxor pauper possit sic ma-
rito succedere, requiritur, quod tempore mortis
mariti nullum fuerit inter eos justum divortium,
juxta dicta supra num. 50. per cit. l. Unic. ff. Un-
de vir & uxor; Et quod nulla in contrarium ad-
sint pacta dotalia, aut statuta, seu consuetudines
locorum, utpote quae juri communi derogant, arg.
c. Cum tanto 11. de consuetudine, & l. De quibus
32. ff. de Legibus.

Maritum etiam pauperem succedere recipere
cum liberis, aut sanguine junctis uxoris in quar-
tam, vel virilem partem in bonis ipsius praemor-
tuae divitis uxoris, tenent Schneidew. loc. cit. n. 16.
Engel loc. cit. n. 16. Glossa prim. in Authent. Prae-
terea, & ibi teste Reiffenstuel loc. citat. num. 59.
Doctores communiter, arg. in cit. Authent. Prae-
terea, Cod. Unde vir, & uxor, ubi indistincte id
statuitur de conjuge superstitie, & Novella 53. cap.
6. ubi id expresse sancitur praeclis his verbis: Si
inops, aut vir, aut mulier inventitur, & meriens
quidem aut vir, aut mulier locuples sit, ille vero,
vel illa superstes pauper existat, & id etiam infer-
re videtur identitatis ratio, quia ubi eadem est ra-
tio, eadem est legis dispositio, leg. Illud 32. ff.

Ad Legem Aquiliam, &c. c. Inter corporalia, de translat. Episcopi; Cum ratio Legis sit anima Legis, l. Cum ratio 7. ff. de bonis damnatorum. Nihilominus dubium movent, ut recte advertit Reiffenstuel loc. cit. num. 63. novissimæ Constitutiones Novell. 117. c. 5. in fine, ibi: *Vtrum enim in talibus casibus quantam secundum priorem nostram Legem ex substantia mulieris accipere modis omnibus prohibemus*, quæ verba, ut subiungit dict. Reiffenstuel considerationi legentium præsertim Legistarum relinquuntur.

- 56 Deficientibus consanguineis ultra decimum gradum, & uxore, aut viro, succedit ultimo loco fiscus in omnibus bonis vacantibus defuncti, seu defunctæ, leg. Scire debet 1. c. l. Vacantia 4. Cod. de bonis vacantibus, Pirhing loc. cit. num. 25. Reiffenstuel loc. cit. num. 59. Engel loco cit. num. 17. & alii passim. Ut autem Fiscus legitime succedat dictis bonis, debet prius per publicum proclama, seu patentes litteras publico in loco affixas vocare omnes, qui in talem hereditatem jus aliquod se habere existimant, & si intra certum præfixum tempus nullus heres, seu actor comparuerit, tunc omnia dicta bona hereditaria, tamquam bona vere vacantia Fisco deferuntur; leg. Si vacantia 5. Cod. de bonis vacantibus. (*) Multa hic addi possent circa tempus quo quis petere potest possessionem intestatam, sed plus aquo procederet hæc nostra elucubratio; ideo lector hæc videat in titulo ff. de possessorio edicto, cui locus semper est, ubi consuetudo in contrarium non observetur. (*)

- 58 Limitatur tamen conclusio, quoad bona peregrinorum in remotis locis a sua patria decedentium ab intestato, tunc enim si adhibita sufficienti diligentia pro recipiendis eorum heredibus, nullus heres ob distantiam locorum reperiri possit, tunc bona apud ipsos reperta non deferuntur fisco, nec hospitali, in cuius hospitio peregrini decesserunt, sed ab Episcopo loci in pias causas erogari debent, textu expresso in *Authent. Omnes peregrini, Cod. Communia, de successioneibus*, & tenent Pirhing loc. cit. num. 25. Reiffenstuel loc. cit. num. 59. Engel loc. cit. num. 8. & alii communiter.

- 59 In bona clericorum patrimonialia, quasi patrimonialia, industrialia, & parsimonialia succedunt ab intestato eorum legitimi consanguinei, Glossa in cap. Sed hoc 1. de successioneibus ab intestato, verb. Tradant, Abbas ibid. num. 1. Barbosa ibid. num. 5. Engel loc. cit. num. 21. Reiffenstuel loc. cit. num. 61. & alii communiter, arg. can. Quicumque 7. caus. 12. q. 4. cum similibus.

- 60 Si clericus consanguineos successionis capaces non habeat, in dicta bona patrimonialia, quasi patrimonialia, industrialia, & parsimonialia succedit Ecclesia, cui servitui, seu in qua beneficium habuit, exclusio fisco Episcopali. Abbas loc. citat. num. 2. c. 3. Barbosa loc. cit. num. 2. Engel l. cit. num. 22. Pirhing loco cit. num. 26. Reiffenstuel loc. cit. num. 62. & communis aliorum, per text. expr. in cap. Quicumque 2. caus. 12. q. 3. c. Quicumque 7. ean. caus. 12. q. 5. juncto c. Sed hoc 1. de successioneibus ab intestato, in cuius summario sic expresse habetur: *Clericus bonis propria dare potest cui vult,*

sed si decedat intestatus, & non habeat consanguineos, succedit Ecclesia.

Si autem clericus intestatus decedens, nec habeat consanguineos successionis capaces, nec beneficium habuerit; in dicta sua bona patrimonialia, quasi patrimonialia, industrialia, & parsimonialia succedit fiscus Episcopalis. Abbas in cap. Sed hoc 1. num. 1. c. cap. Sancto Concilio 2. n. 2. de successioneibus ab intestato, Engel loc. cit. n. 22. Pirhing loc. cit. num. 27. Reiffenstuel loc. cit. n. 63. cum communis aliorum. Et ratio clare liquet a pari; Sicut enim deficientibus consanguineis, & uxore laici decedentis intestati succedit fiscus secularis juxta dicta supra num. 60. ita etiam deficientibus consanguineis, & Ecclesia clerici sponsa succedit fiscus ecclesiasticus; cum etiam Episcopus suum fiscum, ac jura episcopalia habeat, ut tradunt Abbas loc. cit. Engel loc. cit. num. 22. Reiffenstuel loc. cit. num. 63. & alii communiter cum Barbosa de Offic. c. potest. Episcop. num. 16. per text. in c. Si quis contumax 20. c. si quis deinceps 22. caus. 17. q. 4. cum similibus. Episcopus 62 tamen in tali casu non potest sibi ipsi dicta bona appropriare, sed debet ipsa erogare in pias causas. Abbas in cit. c. Sed hoc 1. in fine de successioneibus ab intestato, Reiffenstuel loc. cit. n. 27. & alii passim, argument. cap. Relatum 12. de Testament.

In bona vero mere ecclesiastica clericorum, seu 63 acquisita ex beneficiis ecclesiasticis, vel intuitu Ecclesie, succedit collegium clericorum, vel successor in beneficio, si clericus defunctus bona separata possidebat, ab eodem tamen in pios usus fideliter distribuenda. Pirhing loc. cit. n. 27. Reiffenstuel loco cit. num. 64. Abbas in cap. Relatum 12. de testament. num. 1. & ibi doctores communiter, per text. express. in cit. c. relatum, ibi: *Respondemus, quod generaliter bona quolibet per Ecclesiam acquisita eis Ecclesiis debent juxta Lateranense Concilium post acquirentis obitum remanere: Nomine autem Ecclesie, non Episcopus, vel Successor Clerici morientis, ubi est collegium clericorum, sed communis congregatio intelligitur, quæ illarum rerum debet canonicam distributionem, & curam habere. Ubi autem in loco defuncti tantum unus est ordinandus, is ea bona, sicut & alia ipsius Ecclesie in Dei timore dispenset.*

In omnia bona religiosorum professorum, qui 64 de ipsis ante professionem nihil disposuerunt, succedit, velut ab intestato mortuorum morte civili, monasterium, seu ordo religiosus, si successionis, & possessionis in communi sit capax; Et ratio est, quia quicquid acquirit monachus, acquirit suo monasterio. *Authent. Ingressi, & Authent. Si qua mulier, Cod. de Sacrosanct. Ecclesiis, Authent. De sanctissimis Episcopis §. Si qua mulier, cap. 38. Collat. 9. Novella 123. c. Authent. de Monachis §. Illud quocunque cap. 5. Novella 5. c. Statutum 1. caus. 18. quest. 1. can. Abbates 16. caus. 18. q. 2. can. Quia ingredientibus 7. caus. 19. q. 3. c. In presentia 8. de probationibus cum similibus.*

Si autem monasterium, seu ordo religiosus non 65 sit successionis, & possessionis in communi capax, tunc in talia bona succedunt heredes illorum

rum ab intestato ; perinde ac si morte naturali obissent ; Cum enim monasterium , seu ordo religiosus non sit successionis capax , sequitur quod illa bona immediate devolvantur ad proximos cognatos , & heredes ab intestato , cum nemo alius jus ad illa habeat . *Communis* .

- 46 Alia ad rem . Vide verb. *Beneficiatus* , verb. *Heredes* , verb. *Filii* , verb. *Parentes* , verb. *Regulares* , verb. *Testamentum* .

Additiones ex aliena manu .

mul morientibus . Quod attinet ad collateralēs simul obcutes distinguendi pariter essent plures casus . At de fratre , & sorore simul morientibus , vide Carpov. *part. 1. decis. 19. num. 2. & sequent.* De fratribus L. 18. ff. de *Reb. dub.* De pupillo cum fratre substituto Mejer in *Colleg. Argenoraten. ad lib. 34. tit. 5. ibes. 5. num. 6. ab Esbach. ad Carpov. par. 2. c. 17. definit. 12.* De duabus sororibus Fulgor. *consil. 22. num. 54. & sequent.* Grat. *lib. 2. Respons. 6. num. 26.*

- 67 Accidere nonnunquam solet simul mori eos , qui possunt invicem sibi ab intestato succedere , ex. gr. *Parentes* , & *filios* . Interest vero determinare quis prius mortuus habendus sit , idque ut regulatur successio . Ita autem pro diversitate personarum dijudicandum reor quoad ascendentes , & descendentes .

- 69 Si Pater cum filio impubere simul mortuus sit , creditur pater supervivisse ; L. 9. in fin. ff. de *Reb. dub.* Frinckelthaus. *obsero. 52. num. 9. & seq. Zach. quæst. medic. legal. l. 5. tit. 12. n. 14.*

- 70 Sunt qui tenent id obtinere etiamsi filius paululum impubertatem excesserit , quum novissima pubertatis ætas nondum omni imbecillitate exempta sit . Tutius vero est subsistere in terminis a jure præscriptis ; Fusar. de *fideicommiss. substit. quæst. 476. num. 5.*

- 72 Num idem procedat si pater , & filius impubes in diversis locis perierint , & incertum sit quis prior decesserit ? Affirmant Menoch. de *Præsumpt. lib. 6. præsum. 50. num. 32.* Negat vero Donell. in *commentar. ad L. 9. §. 1. ff. de Reb. dub.* Meo iudicio admitti potest Menochii opinio in his aut similibus casibus : quando ambo eodem quidem periculo expositi , sed separati sunt , ut puta si ambo in eodem mari , & eodem tempore naufragium patiantur , sed tamen diversis navibus vehantur , vel etiam si urbe universim incensa in diversis ædibus degant , aut diversis quidem periculis , sed eodem tempore affligantur . Alias ubi ambobus in diversis locis constitutis talia pericula non concurrant , prius dicendum erit patrem juxta ordinem mortalitatis naturalem citius esse mortuum ; Confer Mascard. de *Probat. conclus. 1344. num. 8. & 16.*

- 74 Contra vero si cum filio pubere pariter decedat pater , supervivisse filius creditur ; L. 9. §. 4. ff. de *Reb. dub.* Idque etiam si in bello pereant ; Charond *lib. 1. verisimil. c. 31. num. 4.*

- 75 Quod dictum est de patre , & filio simul morientibus locum etiam sibi vindicat quoad patrem , & filiam pariter simul morientes ; Eked. in *commentar. ad titul. ff. de Reb. dub. num. 4.* tum quoad matrem cum filiis aut filialibus decedentem .

- 77 Quid autem si fœmina parturiens una cum partu moriatur , num fœmina , an partus prior mortuus censetur ? Vide distinctiones Barry de *success. lib. 17. tit. 12. n. 24.* Peregrin. de *fideicommiss. art. 43. num. 26.*

- 78 Hactenus de ascendentibus & descendentibus si-

SUCCESSOR IN BENEFICIO
ECCLËSIASTICO .

An , & quando teneatur stare locationi factæ ab antecessore . Vide verb. *Locatio num. 8. & 9.*

An , & quando teneatur solvere debita antecessoris . Vide verb. *Solutio a num. 11. ad num. 15.* Vide etiam verb. *Melioramenta num. 32. 33.*

S U F F R A G I A .

Suffragium dicitur a suffragando , seu auxiliando . Sic ex S. Thoma in 4. dist. 45. notat Silvester in *Summa verb. Suffragium num. 1.* Suffragium dupliciter accipitur . Primo pro voto , quod in electionibus ad officia , & dignitates dari solet , & de suffragio sic accepto satis constat ex dictis sub verb. *Electio* : Secundo pro auxilio , seu adiutorio spirituali , quo unus fidelis alterum adjuvat ad obtinendam a Deo remissionem poenæ temporalis vel aliud simile , de quo suffragio sic sumpto hic sermo . Unde suffragium sic acceptum est auxilium , seu adiutorium spirituale , quod unus fidelis alteri præbet ad consequendam a Deo poenæ temporalis remissionem .

Suffragium sic sumptum tripliciter contingere potest : Primo ex opere operato per Sacrificium Missæ . Secundo per indulgentias ; Tertio ex opere operantis , nempe per proprias operationes bonas , ac satisfactorias , ut orationes , jejunia , elemosynæ & hujusmodi . De suffragio primo modo satis constat sub verb. *Missæ* ; De suffragio secundo modo satis patet sub verb. *Indulgentiæ* , & *Jubilæum* , & de suffragio tertio modo instituitur hic discursus .

Unde hujusmodi suffragium ex opere operantis duobus modis contingere potest ; Primo per modum satisfactionis , prout unus offert pro alio valorem satisfactionis , qui est in operibus bonis , ad satisfaciendum pro poenâ temporali ; secundo per modum impetrationis , aut meriti de congruo , prout unus suis precibus , aut orationibus impetrat a Deo , ut alteri concedat auxilium ad resurgendum a culpa , & ad obtinendam remissionem debitæ temporalis poenæ . Sic in re Doctores communiter post S. Thomam in 4. distinct. 45. quæst. 2. art. 1,

Per-

6 Personæ fideles, quibus hæc suffragia applicari possunt, sunt duplicis tantum generis, nempe fideles vivi, & fideles defuncti in Purgatorio existentes; beati enim in Paradiso nullis indigent suffragiis; damnati autem in inferno horum sunt penitus incapaces.

7 Certum igitur de fide est, dari inter fideles suffragiorum communicationem, idest communicationem bonorum operum, quibus ipsi fideles se mutuo juvare, ac sibi invicem suffragari possunt: id enim habetur clarissime in Symbolo Apostolorum per illa verba *Credo Sanctorum Communionem*; cuius articuli verus sensus juxta communem catholicorum theologorum est, quod detur in Ecclesia communio bonorum operum inter homines justos quibus sibi invicem suffragari possunt: Homines enim justi sunt membra unius mystici corporis Ecclesiæ sub uno capite Christo; unde ad *Ephesios* 4. comparat Apostolus ecclesiam corpori humano, in quo sicuti unum membrum sanum alteri præbet auxilium, ita etiam in mystico corpore ecclesiæ unus homo justus alteri auxilium prestare potest per bona opera; Et hoc etiam expresse colligitur ex illo Psalmista *Ps. 18. ibi: Particeps ego sum omnium timentium te. & custodientium mandata tua*, & ex illo *Ad Romanos* 15. ibi: *Obsecro vos fratres per Dominum Iesum Christum, & caritatem Spiritus Sancti, ut adjuvetis me in orationibus vestris pro me ad Deum, & ex illo Jacobi 5. Orate pro invicem, ut salvemini: multum enim valet oratio justi assidua.*

8 Unde possunt fideles justis se invicem vivos juvare per suffragia ad satisfaciendum pro penis temporalibus debitis pro peccatis, quo ad culpam jam dimissis. *Communis* ac certa inter catholicos, contra hereticos; idque expresse docet catechismus S. Pii V. in fine de Sacramento Pœnitentiæ, ubi sic expresse dicit: *In eo summa Dei bonitas, & clementia maximis laudibus, & gratiarum actionibus predicanda est; qui humane imbecillitati hoc condonavit, ut unus pro alio satisfacere possit.*

9 Fideles possunt suffragari, & juvare suis bonis operibus etiam defunctos quo ad remissionem penarum temporalis in Purgatorio exsolvendæ. *Est* ut fide, & expresse ex 2. *Machab. cap. 12. ibi: Sancta ergo & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut a peccatis solvantur.* Et hæc veritas definita est in pluribus Conciliis, quæ refert Mastrius *Theol. moral. disp. 23. q. 5. art. 1. num. 7.* & expresse in Concil. Trid. sess. 25. in Decreto ac Purgatorio, ibi: *Cum Ecclesia Catholica Spiritu Sancto edocta ex sacris literis, & antiqua patrum traditione in Sacris Conciliis, & novissime in hac Oecumenica synodo docuerit Purgatorium esse, animasque ibi detentus fidei suffragiis, potissimum vero acceptabili Altaris Sacrificio juvare.*

10 Hinc omnino pium esse, [nec divine justitiæ, aut perfectioni contrariarum satisfactiones a nobis offerri pro animabus Purgatorii recte ex Scriptura, & PP. & sensu universalis ecclesiæ ostendit contra aliquos Raynaudus in *Heter. tract. 15. part. 2. sect. 1. punct. 1. & seq. & iterum punct. 10. & 11.* ubi contraria argumenta solvit, & sic tenent etiam La Croix *lib. 6. part. 2. num. 1336.* Kazenberger in *Sup-*

plement. Theol. Sacramental. Patris Sporer, Append. de Suffragiis §. 2. num. 246. & alii.

An autem laudabilis sit satisfactiones omnium 11 suorum operum totius securitæ vitæ suæ transferre in animas Purgatorii, vel sibi retinere? Variant doctores, Raynaudus enim *loc. citat. sect. 2. punct. 2.* Arriaga *d. 40. sect. 2.* cum quibus inclinat La Croix *loc. cit. num. 1336.* & alii docent, id esse minus laudabile, & tunc prodigalitatem venialiter malam contra caritatem propriam, & amorem Deo debitum, quia est velle Deum prius, & potius laudari ab alio, quam a se; quod videtur esse hominis minus amantis Deum. Econtra autem Hauritus in *Pair. defunct. a num. 627.* citans pro se S. Thomam, Suarez, & Lugo fusc contendit id esse laudabilis, quia per illum actum caritatis plus meretur gratiæ, & consequenter gloriæ, sibi, & Deo per totam æternitatem: Quod & admittunt, ut revera admittendum est, etiam Auctores primæ sententiæ de eo, qui multo reatu onustus morti proximus applicat alteri, seu animabus purgatorii omnes satisfactiones suas, advertens se per id facere actum, qui merito, & dignitate sua dampnam illud compenset, nam ex caritate transferens, auget suam gratiam, qui est fructus æternus longe pretiosior.

Si quis vivens applicet animabus Purgatorii omnes 12 missas, preces, & satisfactiones pro se defuncto offendas, probabilis invalide applicat. Raynaudus *loc. cit. La Croix loco cit. num. 1334.* Kazenberger *loc. cit. num. 246.* & alii; Et ratio est, quia applicatio operis non est in potestate illius, pro quo offertur, sed pendet ab intentione operantis: Offerens autem, qui suo tempore offert pro tali defuncto, non offert ad dictam talis defuncti intentionem, sed offerret, ut ei prosit; Ideoque si ei prodesse poterit, proderit, si autem prodesse non poterit, & offerens non substituat aliam intentionem, a Deo distribuent secundum interpretativam intentionem, & voluntatem facientis, & offerentis opus, ut in similibus cum S. Thoma tenent Pasqualig. q. 86. Raynaudus *loc. citat. p. 1. num. 32.* & alii. Quamvis Kazenberger *loc. cit.* & alii apud La Croix *loc. cit. num. 1330.* dicant, quod tunc vel proderunt ipsi operanti, vel rependantur in communem thesaurum ecclesiæ; Hauritus autem in *Pair. defunct. a num. 627.* citans pro se S. Thomam, Suarez, & Lugo, ut refert La Croix *lib. 2. num. 179.* fusc contendit nedum id valide fieri, sed etiam laudabilis esse, quia per actum illum caritatis plus meretur gratiæ, & consequenter gloriæ sibi, & Deo per totam æternitatem. Quod tamen 13 Arriaga *d. 40. sect. 2.* concludit minus esse laudabile, quia est velle Deum potius laudari ab alio quam a se, quod videtur esse hominis minus amantis Deum.

Suffragia necdum exhibita, etiamsi certo sint 14 exhibenda, nunc non prosunt Animabus in Purgatorio. *Sic communis, & certa Doctorum* cum Raynaudus *loc. citato part. 3. nu. 43.* La Croix *loc. citato num. 1330.* & Kazenberger *loc. cit. num. 247.* Nec hoc indiget probatione.

Per se loquendo utilius est Animabus, si statim 15 magna copia suffragiorum pro illis offeratur, quia

solum illis suffragia prosunt, si sint actu exhibita, non autem, si sint, quamvis certo, exhibenda. Per accidens tamen potest esse laudabilius fundare Missam perpetuam, cum possit esse magis ad Dei gloriam ut populus in perpetuum certo die, & loco Missam pro commoditate habeat, Raynaud. loco cit. a num. 47. La Croix loco cit. a num. 1341. & alii passim.

- 16 Communio oblata pro Animabus Purgatorii de se non prodest ipsis, nisi in quantum actus adjuncti sunt ex opere operantis impetratorii, vel satisfactorii. Sic fuse demonstrat Rainaud. tom. 6. opuscul. 6. de communione pro mortuis, & sequitur La Croix loco cit. n. 1344. & alii.

- 17 Restitutio eorum, quæ defunctus abstulerat, aut adimpletio votorum, quæ non expleverat, quamvis per accidens prodesse possint ratione piorum actuum, quos heredes nunc eliciunt pro defuncto, tamen de se nihil conferunt ad liberationem Animæ. Sic S. Thomas, Navar. Sotus, Bellarminus, Suarez, Molina, Valentia Rainaudus citati, & secuti a La Croix loco cit. num. 1345. ubi dicit hanc conclusionem esse contra paucos; Et ratio est quia vel defunctus ante mortem fecit quod potuit, & non ideo diutius patietur; vel id neglexit & ideo patietur, quantum promerita est ipsis negligentia non obstante, quod ejus heredes suis dictis omissis obligationibus satisfaciunt, arg. c. Mora sua 25. de Regul. Juris in 6. & l. in condemnatione 173. §. 2. ff. de Regul. Jur.

- 18 Sic contra negligentia heredum in tali restitutione, & adimpletione votorum facienda non obest ejus Animæ in Purgatorio existenti, quia heredum negligentia non est culpa ad ipsum pertinens. Et rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit, textu expresso in cap. cognoscentes 2. de constitutionibus; Cum peccata suos debeant tenere Auctores, cap. Quisvisit 2. de his, quæ fiunt a majori parte capituli, l. Sancimus 22. col. de penis; Nec debeat aliquis alterius odio prægavari, cap. Non debet 22. de Regulis Juris in 6. & l. Non debet 74. ff. de Regulis Juris. Sic Doctores citati n. antecedent. Quamvis tamen varii alii apud Mastrium in Theologia moral. disputat. 24. quest. 3. articul. 3. num. 69. affirmant dilationem restitutionis a Testatore relicta obesse ejus Animæ in Purgatorio existenti, & esse causam longioris dilationis in illis poenis; Unde S. Birgitta lib. 6. Revelationum capit. 66. affirmat tandiu Animam cruciari in Purgatorio, donec restituatur ablatum & huic opinioni favent revelation s quædam Animarum defunctorum quæ vivis apparuerunt, & ab heredibus suorum debitum restitutionem feri petierunt, at a Purgatorio liberarentur.

- 19 Usus Cereorum ardentium prodest defunctis in quantum conjuncti, & amici nomine defuncti protestantur se confiteri Christum esse verum lumen, & ex ejus meritis sperare misericordiam, Raynaud. loco cit. sect. 3. punct. 11. quest. 7. La Croix loco cit. n. 1347. Kezenberger loco cit. num. 250. & alii.

- 21 Aspersio Aquæ benedictæ prodest defunctis propter preces Ecclesiæ, quia benedicendo petit prodesse etiam ad condonationem poenarum, Raynaud. loco cit. q. 5. La Croix loco cit. nu. 1347. Kezenberger loco cit. num. 250. & alii.

Incensatio Thuris prodest, in quantum orat Ecclesia, ut anima pascatur odore celesti. La Croix loco cit. num. 1347. Kezenberger loco cit. num. 250. Raynaudus loco cit. & alii.

Campanarum pulsus non juvat defunctis, nisi indirecte, quatenus movet audientes ad orandum, seu suffragia offerendum pro defuncto. Raynaudus loco cit. punct. 7. La Croix loco cit. num. 1346. Kezenberger loco cit. n. 249. & alii.

Sepultura in loco sacro prodest defunctis, partim quia preces publicæ Ecclesiæ, quæ in tali loco funduntur, extenduntur etiam ad inibi sepultos, & partim quia cum fideles frequentius illuc conveniant, frequentius excitantur ad orandum pro ipsis. Rayn. loco cit. punct. 12. q. 3. Kezenberger loco cit. n. 250. La Croix loco cit. n. 1347. & alii; argum. cap. Fraternalitatem 3. de sepulch.

Ut suffragium habeat suum effectum, tres conditiones requiruntur in eo, pro quo suffragium offertur; Prima, quod indigeat suffragio idest sit debitor alicujus poenæ temporalis, quia ubi nulla restat talis poena solvenda, nullum etiam requiritur suffragium pro ejus exsolatione. Secunda, quod sit in statu gratiæ, quia qui est in peccato mortali, utpote membrum mortuum, non potest recipere subsidium, seu suffragium ab aliis membris vivis. Tertia; quod peccata, pro quibus satisfactio, seu suffragium exhibetur, jam sint deleta quoad culpam, quia non remittitur poena antequam sit remissa culpa, pro qua est poena promerita. Communis.

Item, ut suffragium suum sortiatur effectum, 26 tres conditiones requiruntur etiam ex parte illud offerentis. Prima, quod sit in statu gratiæ, quia existens in peccato mortali indignus est remissione culpæ, & poenæ, adeoque impotens est ad obtinendam aliis remissionem poenæ temporalis per suffragia ex opere operantis, ac nomine proprio exhibita; Licet tamen id possit per suffragia ex opere operato, ac nomine, & in persona Ecclesiæ oblata, ut Missarum sacrificia, indulgentiæ, & Divina officia in persona Ecclesiæ a Sacerdote oblata, quæ suum sortiuntur suffragandi effectum, non obstante Offerenti peccato. Secunda, quod Offerens habeat intentionem offerendi, & applicandi suffragium pro eo, cui prodesse intendit, & talis intentio, seu applicatio, opus bonum præcedat, & non subsequatur. Tertia, quod suffragium sit opus, quod ex se vim habeat satisfaciendi, idest habeat valorem & pretium ad solvendum debitum illius, pro quo offertur, ut sunt Oratio, Jejunium, & Eleemosyna, sub quibus omnes aliæ operationes poenales, & satisfactoriæ comprehenduntur. Sic Doctores Communiter.

Generales, & Provinciales Ordinum Regularium 27 possunt extra Religionem specialibus suis Benefactoribus, sive secularibus, sive Ecclesiasticis communicare, & applicare omnia bona spiritualia, seu suffragia sui Ordinis, sive omnium Religiosorum sibi subditorum ex speciali privilegio ab Urbano V. concessio Generalibus, & Provincialibus Ordinis Minorum, prout habetur in Monumentis Ordinis secunde impressionis fol. 261. & in Compendio Privilegiorum verb. Indulgentiæ quoad seculares quarto num. 6.

num. 6. nempe: *Ut Generales, & Provinciales totius Ordinis Minorum possint communicare suffragia, Indulgentias, Orationes, & bona spiritualia Benefactoribus Ordinis.* Et id communiter fieri solet concedendo eis Litteras, quas vocant *Filantias*, seu *Litteras Filiationis*, vel *Fraternitatis*, aut *Suffragia Ordinis*.

28 Dicta communicatio omnium bonorum operum, seu suffragiorum Ordinis per hujusmodi *Filantias*, seu *Litteras filiationis*, vel *Fraternitatis* a Regularibus Prælati specialibus suæ Religionis Benefactoribus concessas multipliciter ipsis prodest; In primis quidem per modum cujusdam meriti de congruo, cum omnino congruum sit, quod ob multiplicem meritam Religionis, in cujus *Filiationem*, seu *Fraternitatem* dicti ejusdem speciales Benefactores sunt assumpti, Deus peculiari auxilio, & protectione eos foveat, defendat, atque custodiat; Ratio enim amicitiae postulat, ut Deus propter amicos suos specialia Beneficia conferat etiam aliis, qui amicitia, & fraternitate illis conjuncti sunt: Propter enim decem justos, si ibi inventi fuissent, pepercisset Dominus Sodomæ, & Gomorrhæ, ac finitimis Civitatibus; *Genes. 18.*

29 Item talis communicatio prodest illis per modum impetrationis, in quantum assidue orationes, pia, & religiosa exercitia, Divinaque Officia, quæ diu, nocturne in Religione peraguntur, possunt de congruo mereri, & impetrare, ut Deus confederatis illis specialia gratiæ auxilia conferat, quibus a peccatis præserventur, & si in ipsis sint, ab eis avocentur, atque ab omnibus animæ, & corporis malis liberentur.

30 Item talis communicatio prodest illis per modum satisfactionis, quia in Religiosis ordinibus ultra plurimas Missas, multiplicesque preces, & continua Divina Officia, peraguntur propemodum infinita opera poenalia, atque satisfactoria, ut jejuniorum, vigiliarum, abstinentiarum, poenitentiarum, disciplinarum, mortificationum, peregrinationum, prædicationum, lectionum, meditationum, observantiarum, laborum, devotionum, & hujusmodi, quæ applicantur pro Fratribus, Benefactoribus, ipsisque confederatis, tam vivis, quam defunctis.

31 Tandem talis communicatio prodest illis, quia Regulares in casu mortis aliquis sui specialis Benefactoris habentis dictam *Filantiam*, seu *Suffragii* ordinis possunt unica Missa per modum *Suffragii* ipsius Animam liberare a poenis Purgatorii ex concessione Clementis VIII. facta Minimis, & consequenter omnibus aliis communicantibus cum eis, quæ habetur *Tom. 2. Privilegiorum ejusdem Ordinis Constit. 10. dicti Clementis VIII.* Et referunt Peyrinus ad dictam *Constitutionem* num. 2. Bassæus verb. *Suffragium numer. 2.* Reiffenstuel *Theolog. moral. tractat. 12. quest. 7. n. 88.* & alii passim.

S U P E R B I A.

S Uperbia ut sic dicitur ex eo, quod quis in donis naturalibus, vel supernaturalibus inordinate appetat ipse excellere, vel eminare *super alios*, ac velut *alios superare*; superbia enim sic dicitur a *super*, & *ire*, quia superbus super alios, & supra suam mensuram ire vult: Unde Superbia est appetitus inordinatus propriæ excellentiæ super alios, *Ita in re Communis.*

Superbia completa, & consummata, seu in suo genere perfecta est, qua quis inordinate ita excellere, seu eminare appetit super omnes, ut nec ipsi Deo, nec Superioribus, eorumque Legibus subiaci velit, & est peccatum mortale, & diabolicum poena æterna Inferni meritisimum; Unde de sic superbo Lucifero *Isaie cap. 14.* habetur: *Detracta est ad inferos superbia tua . . . qui dicebas in corde tuo: In Cælum conscendam, super astra Dei exaltabo solium meum . . . ascendam super altitudinem nubium, similis ero Altissimo.*

Item peccatum mortale est superbia, cum quis existimat habere ex se, & non a Deo bona gratiæ, naturæ, & fortunæ, juxta illud superbiorum relatorum *Deuteronomii cap. 32. num. 27.* ibi: *Ne forte superbirent & dicerent: manus nostra excelsa, & non Dominus fecit hæc omnia; Unde Apostolus 2. ad Cor. c. 4. contra similem superbiam se invehit; Quid habes, quod non accepisti? Si autem accepisti, quid gloriaris, quasi non acceperis?*

Item peccatum mortale est Superbia, cum quis cognoscit quidem se a Deo talia bona habere; sed ex suo merito, & justitia, & non ex liberalitate Dei. *Communis.*

Item peccatum mortale est superbia, quoties est conjuncta cum gravi contemptu, & notabili damno proximi, ut si quis superbiendo de sua excellentia, valde aspernetur, & reprobet tamquam vilem proximi statum, & conditionem, & se extollendo super alios in aliqua professione, ut Legistæ, Medici, Concionatores, & hujusmodi injustum, & grave damnum aliis causet. *Communis.*

Quamvis plures soleant assignari filię superbiæ, ut jactantia, ostentatio, hypocrisis, inobediencia, pertinacia, discordia, curiositas; tres tamen sunt ejus filię, præcipuæ, nempe Vanagloria, Præsumptio, & Ambitio. *Sic Doctores communiter.*

Vanagloria est appetitus inordinatus manifestationis propriæ excellentiæ, seu humanæ laudis, & gloriæ. Et hæc ex genere suo, & per se est solum peccatum veniale; quamvis possit fieri peccatum mortale per accidens ratione materiæ, si nimirum gloriatio fiat de re mortaliter mala, vel ratione notabilis damni proximo illati. *Communis.*

Præsumptio est appetitus inordinatus aggrediendi aliquid supra proprias vires; Unde ille dicitur præsumptuosus, qui tentat dicere, vel facere aliquid supra id, quod potest. Per se, & ex genere suo est tantum peccatum veniale; Potest tamen fieri mort-

mortale per accidens, si inde imminet periculum gravis injuriæ Dei, notabilis damni proximi, aut salutis propriæ; Siquæ graviter peccat, qui præsunt quærere, & exercere Officium Judicis, Consiliiarij, Medici, Confessarii, Lectoris, Magistri, & hujusmodi sine sufficienti scientia. *Communis.*

10 *Ambitio* est appetitus inordinatus propriæ excellentiæ in honoribus, vel Dignitatibus non debitis, vel debito majoribus; Per se, & ex genere suo est solum peccatum veniale; At vero potest fieri peccatum mortale per accidens, vel ratione materiæ, ut si quis ambiat dignitatem, qua notabiliter sit indignus; Vel ratione circumstantiarum, ut si modo, vel medio mortaliter malo, puta per subornationem, per simoniam, & hujusmodi quærat quæ fieri Superior, seu Prælati; Vel ratione damni proximo illati, ut cum quis cum alterius notabili damno, & gravi injuria vult Officium, seu Beneficium obtinere. *Communis.*

11 Unde de primo ad ultimum, quamvis superbia completa, & consummata, seu in suo genere perfecta, & propriæ capta, sit peccatum mortale, ut patet ex dictis *supra* num. 3. & *seq.* Tamen superbia imperfecta, & late accepta, qua quis non renuens subijci quibus debet, in suo dumtaxat interno affectu se se magnificat, est tantum veniale peccatum, quia sine Dei contemptu, & proximi notabili despectu, aut damno se plus justo efferre non est adeo gravis inordinatio; adeoque per se & ex suo genere non excedit peccatum veniale, ut tradunt passim Doctores: Et talis superbia late dicta, qua proprio nomine dicitur *Philantia*, quamque Scotus in 2. dist. 6. *quæst.* 2. vocat *Luxuriam* quamdam spiritualem, consistit in immoderata propriæ perfectionis complacentia nullo habito ad alios respectu.

S U P E R I O R E S .

1 **S**uperiores Regulares exacte observare debent Sancta in Decretis Clementis VIII. & in suis peculiaribus Constitutionibus in Tyronum admisione, Bened. XIV. tom. 2. Constitut. 47. incip. *Si datam.* Superiorum consensus requiritur a S. Sede, in concedendis dispensationibus pro Regularibus. Idem *ibid.*

3 Superiores Regulares non possunt suis subditis concedere Litteras Dimissorias ad recipiendos Ordines ab alio, quam ab Episcopo Diocesano, nisi hic a Diocesi absit, vel ordinationes in temporibus non sit habiturus. Idem *const.* 16. incip. *Impositi*

4 *Nobis.* Eorum Dimissoria nullæ declarantur, nisi adjuncta habeant documenta subscripta a Vicario generali, vel Cancellario, aut Secretario ejusdem Episcopi de ejus absentia a Diocesi, sive quod Ordinationes non sit habiturus. Idem *ibid.*

5 Superiores Regulares Monasterium Monialium, bis, aut ter in anno Confessarium extraordinarium offerre tenentur universæ Communitati. Idem Constitut. 56. incip. *Pastoralis curæ.* Et quidem semel

FERRARIS TOM. VII.

saltem in anno hujusmodi Confessarium deputare debent e Clero sæculari, vel ex alio Ordine Regulari. Idem *ibid.* Singulis autem Monialibus peculiarem Confessarium extra Ordinem in pluribus casibus denegare non debent. Idem *ibid.* Vide *verb. Confessarius.*

Superiores Regulares non se opposcentes Regularibus petentibus Professionis nullitatem, officio suo deesse censentur. Idem Constitut. 47. incip. *Si datam.* Superior Regularis una cum Ordinario Locum, cognoscere debet causas super nullitate Professionis Regularis inter quinquennium promotas, sive actio sit a Religione intentata, sive a Professo. Idem *ibid.* Idem statuitur si causa intra quinquennium legitime introducta, post quinquennium denuo instaretur. Idem *ibid.*

Superior Regularis similiter cum Ordinario cognoscere debet causas nullitatum Professionum Monialium sibi subjectarum. Idem *ibid.* Superior Regularis ad effectum cognoscendi causas super tali nullitate Professionis, est Prælati Monasterii, cui conceditur est universum Monasterii regimen, non autem Confessarii Monialium. Idem *ibid.* Superior Regularis conjuxed in hujusmodi causis existens, juri suo cedere nequit, sed alium potest subdelegare.

Superiore Regulari dissentiente a judicio Episcopi in causa nullitatis Professionis, causa devolvitur ad S. Sedem. Idem *ibid.* Superior Regularis alius a primo, una cum Judice secundæ, aut ulterioris instantiæ semper in causis hujusmodi judicare debet. Idem *ibid.* Si in Judicio secundæ, aut ulterioris instantiæ non adsit Superior Regularis ejusdem Ordinis, assumendus erit Superior Monasterii viciniore ipsius Ordinis; vel alius Judex Ecclesiasticus deputandus ab eo, ad quem pertinet, nempe a Superiore, ad quem pertinet, suas vices ad hunc effectum ei delegare. Idem *ibid.*

Superior Regularis in causis nullitatis Professionis non admittitur ad judicium ferendum, quum causa apud S. Sedem judicatur quacumque de causa. Idem *ibid.* Etiam agatur de causa infra quinquennium promota. Idem *ibid.*

Superiores Regulares, & non Parochi, debent exquirere a suis familiaribus, & continuis commensalibus, eisque actu inservientibus, an præcepto Paschalis Communionis satisfecerint. Sic *Sac. Cong. Concil.* ex Bullario Ord. Prædicatorum *tom.* 7. pag. 322. *Constit.* 69.

S U P E R S T I T I O .

Superstitio, sic dicta, eo quod homines nimium timerent iram Deorum superbie imminentem, quasi superstantem, ut ex aliis observat Gobat *tom.* 3. *part.* 4. de *Superstitionibus* num. 896. definitur, quod sit vitium Religiõis oppositum secundum excessum, quo quis Divinum exhibet cultum, vel quem non debet, seu modo indebito, vel illi, cui non debet. Ita in *re Communis.*

Unde superstitio est duplex, una ratione rei cul-

ze, quæ coli non debet; cum scilicet cultus Deo debitus; falso deo, seu creaturæ tribuitur; & alia ratione cultus, indebiti scilicet, seu incongrui, vel inconvenientis, quo verus Deus quidem colitur, sed cultu, & modo indebito, tribuendo ei cultum falsum, vel superfluum, aut indecentem contra, vel præter Ecclesiæ consuetudinem, ac præscriptum. Sic in re Doctores communiter.

3. Hinc superstitio ratione cultus dividitur in tres species, scilicet in Superstitionem cultus falsi, in Superstitionem cultus superflui, & in Superstitionem cultus indecentis.

4. Superstitio cultus falsi est Deum colere Judaicis, aut Mahumeticis ceremoniis, ut per circumcisionem, immolationem Agni, & hujusmodi, quæ significant Christum adhuc venturum, & nondum venisse; Item falsas Reliquias intrudere adorandas, falsa miracula prædicare, aut imprimere, falsas revelationes fingere, & hujusmodi; Et hæc superstitio ex genere suo est peccatum mortale, quia gravem injuriam, & irreverentiam irrogat Deo primæ veritati, & religionem fundat in falsitatibus; Quamvis tamen interdum possit in aliquibus excusare ignorantia & simplicitas. Sic Doctores passim.

5. Superstitio superflui cultus est Deum colere ritibus, seu Cæremoniis ad ipsius Dei gloriam, & ad spiritus devotionem excitandam non inservientibus, ut in Missa plures formare Cruces, pluries repetere Alleluja, dicere Gloria, vel Credo contra Rubricas, aliasque non præscriptas addere Cæremônias; Item Missam audire cum certo numero, & ordine cererum, in tali situ, & dispositione corporis, & alia hujusmodi præter, vel contra consuetudinem, & præscriptum Ecclesiæ. Et hæc Superstitio, secluso scandalo, & Ecclesiæ contemptu, ac mala intentione agentis, ordinariæ est tantum peccatum veniale, quia est materia levis, & actio ex se non mala, & multa excusat simplicitas. Ita Communis Doctorum.

(*) Non discrepat Antoine, modo hæc sententia certis quibusdam limitibus circumscribitur. Sic enim habet in Tract. de virtute Religionis cap. V. art. I. quæst. II. resp. 1. „Hæc superstitio, juxta communem sententiam, est solum venialis, modo actio aliunde nulla lege sit prohibita, & absit scandalum, & contemptus cæremonarum Ecclesiæ, ac communis fidelium usus: quia & materia levis, & irreverentia non censetur gravis ob simplicitatem. Secus, si fiat post prohibitionem Superioris. Si tamen in Missa, vel in administratione Sacramentorum, relictis rubricis, aliæ cæremoniæ etiam pro sua devotione & secluso contemptu adhiberentur, videtur non posse excusari a mortali, ob materiæ gravitatem, & periculum grave, & gravem præsumptionem. „(*)

6. Superstitio cultus indecentis est Deum colere verbis, factis, & rebus potius ad ejus offensam, quam ad ejus gloriam, & laudem inservientibus, uti in Divinis Officiis adhibere Musicam, cantum, tonum, vocem, verba, gestus, instrumenta, & alia hujusmodi, quæ potius ad lasciviam, seu impuritatem provocent, quam Dei laudem, & populi devotionem excitent; & hæc superstitio, seclusa magna indecentia, gravi scandalo, prava intentione agentium, & periculo animarum, non est peccatum mortale (1); Secus autem si talia intervenire. Sic Doctores communiter.

7. Superstitio ratione rei cultæ dividitur in quinque species, nempe in Idololatriam, Magiam, Divinationem, Vanam observantiam, & Maleficium.

8. Idololatria est Superstitio, qua cultus soli Deo, seu Creatori debitus tribuitur Creaturæ; Unde Apostolus ad Romanos 1. scribit: Servierunt Creaturæ, potius, quam Creatori.

9. Idololatria est triplex, Prima est Idololatria externa simul & interna, quoad existimationem, & affectum; Et est, cum quis, & intellectu existimat erronee creaturæ aliquid inesse Divinitatis, & voluntate intendit eam colere, & hæc est Idololatria perfecta, & semper conjuncta cum infidelitate, sicque duplex peccatum mortale includit, infidelitatis contra fidem, & superstitionis contra Religionem: Nec absolvi potest a Confessario non habente specialem facultatem absolvendi hæresim. Secunda est Idololatria externa simul, & interna quoad affectum tantum, non quoad existimationem; Et est, cum quis cognoscit quidem Idolis nihil inesse Divinitatis, & unicum tantum ac verum Deum agnoscit, & confitetur, sed tamen ex pravo affectu, cupiditate nempe aliquid a diabolo impetrandi Idolis, vel ipsi dæmoni voluntarium cultum externum tanquam Deo, deferat, qualis ordinariæ est Idololatria, seu potius demonolatria Sagarum, & Magorum: Et ob hanc Idololatriam non incurritur Excommunicatio in Bulla Coenæ, sed solum Excommunicatio lata a Joanne XXII. non reservata Pontifici, ut habetur in Directorio Inquisitorum: adeoque a quovis legitimo Confessario absolvi potest, ut notat Sporer tom. 1. tract. 2. in 1. Precept. Decalog. cap. 9. sess. 1. n. 4. Tertia est Idololatria externa, & simulata tantum; Et est, cum quis absque existimatione Divinitatis, & sine ullo affectu interno colendi aliquid pro Deo; ex timore tormentorum, & mortis, idolo, seu dæmoni exterius tantum exhibet cultum Deo debitum, v. g. Sacrificium Thuris, ut fuit Idololatria S. Marcellini Papæ, & aliorum; & hæc Idololatria, quamvis sit tantum materialis, cum careat affectu interno colendi aliquid pro Deo, est tamen gravissimum peccatum mortale contra debitam professionem exter-

(*) E. R. Deum colere verbis, factis, & rebus potius ad ejus offensam, quam ad ejus gloriam, & laudem inservientibus, atque ad lasciviam, seu impuritatem potius provocantibus, quam Dei laudem, & populi devotionem excitantibus, peccatum mortale minime esse, affirmari nequitiam potest, nisi vera Religionis notio penitus subvertatur. Heinc corrigenda est Auctoris Sententia sub hoc numero tradita, nec absque aliqua limitatione suscipienda videntur ea, quæ statuuntur sub num. 4. & 5.

(2) Tota illa narratio de thure a S. Marcellino Idolis incenso commenticia est. Vide Scriptores a Sandiæo citatos not. 2. ad Vitam S. Marcellini.

- ternam Fidei, & contra virtutem Religionis: Potest vero absolvi a quolibet legitimo Confessario.
- 10 *Magia* est duplex, nempe naturalis, & superstitiosa, seu diabolica. *Magia naturalis* est ratio quædam, seu facultas operandi mira per vires rerum naturalium occultas absque ope dæmonis; Et hæc non est superstitionis species, quamvis tamen ut periculosam ex eo, quod diabolus facile se illi immisceat, adeoque sensim ad superstitionem manu-ducunt diligenter cavendam esse merito censeant graviores, sanioresque Doctores.
- 11 *Magia Superstitiosa*, seu *diabolica* est ratio quædam, seu facultas operandi mira, ope, & ministerio dæmonum per signa ab ipsis instituta. *Communis*. *Magia superstitiosa* est ex genere suo peccatum mortale gravissimum, quia continet expressam, vel tacitam dæmonis invocationem, ac proinde benevolentiam erga ipsum, & confederationem, ac societatem cum ipso: Est autem Deo summe injuriosum, quod ipso relicto ad dæmonem perpetuum ejus hostem recurratur, & cum eo societas incurrat. *Communis*.
- 12 *Divinatio* est superstitiosa inquisitio, aut prædictio alicujus occulti per invocationem, & disciplinam dæmonis. *Est in re communis*.
- 13 *Divinatio superstitiosa* fit semper per pactum expressum, vel implicitum cum dæmone, pluresque continet species, quæ hic assignantur.
- 14 Prima divinatiois species est *Præstigium*, cum dæmon nempe quibusdam apparitionibus præstigiiosis in imaginibus, aut corporibus aliunde asportatis, vel compactis ex aere se oculis, aut sensibus hominum ingerit ad occulta pronuntianda.
- 15 Secunda est *Necromantia*, quæ est divinatio facta per fictas mortuorum suscitationes, vel locutiones, adhibitis certis verbis, aut signis, quibus mortui videntur resurgere, loqui, & docere occulta.
- 16 Tertia est *Geomantia*, quæ est divinatio facta per certa signa, & puncta in corporibus terrestribus, ut lapide, ligno, carta, & hujusmodi.
- 17 Quarta est *Hydromantia*, quæ est divinatio facta per signa apparentia in aqua.
- 18 Quinta est *Aeromantia*, quæ est divinatio facta per signa apparentia in aere.
- 19 Sexta est *Pyromantia*, quæ est divinatio facta per signa apparentia in igne.
- 20 Septima est *Chyromantia*, quæ est divinatio facta ex manuum lineis.
- 21 Octava est *Spatulomantia*, quæ est divinatio facta ex spatulæ signis, quibus occulta de statu hominis præsentia, vel futuro divinantur.
- 22 Nona est *Melopspectia*, quæ est divinatio facta per signa frontis.
- 23 Decima est *Pedemantia*, quæ est divinatio facta per inspectionem pedum.
- 24 Undecima est *Physiognomia*, quæ est divinatio facta ex totius hominis signis.
- 25 Duodecima est *Onyromantia*, seu *Onyrocritica* quæ est divinatio facta ex somniis habitis.
- 26 Tertiadecima est *Astrologia Iudicaria*, quæ est divinatio facta ex situ, motu, ac positione Astro-
rum, & Planetarum de venturis ex libera hominis voluntate pendentibus.

Quartadecima est *Pythonia*, & est, cum dia-
bolus ex pacto docet occulta per homines arre-
ptios.

Quintadecima est *Augurium*, & est cum hominis, animalium, & avium vocibus, cantu, garritu, sternutatione, & hujusmodi divinantur occulta.

Sextadecima est *Auspicium*, & est cum ex volatu avium occulta divinantur.

Decimaseptima est *Omen*, & est divinatio facta ex hominum vocibus, casu, & præter intentionem prolatis.

Decimaoctava est *Auruspicium*, & est, cum per signa apparentia in arteriis, seu intestinis sacrificatorum animalium dæmon responsa dat, ut fiebat apud Gentiles, qui ipsum dæmonem consulabant per sacrificia animalium.

Decimanona est *Uraculum*, & est, cum dæmon consultus per preces coram idolis perfusus responsa dat per ipsa idola, ut frequentissimum erat apud Gentiles, qui per idola dæmonis *Uracula* recipiebant.

Vigesima est *Sortilegium*, nomine cujus, quamvis generalius loquendo veniant omnes superstitiones, divinatioes, & magiæ, ut recte advertunt Engel lib. 5. *Deceit. tit. 21. num. 1.* Reiffenstuel ibid. num. 2. & alii, proprie tamen, & speciusius loquendo *Sortilegium* est divinatio, qua per series divinatiois, & falsa signa, ope dæmonis futura, vel occulta manifestantur. *Ita in re Communis*.

Notanter autem dicitur per series divinatiois, quia triplices sunt sortes, nempe divinatiois, consultoriae, & divisorie. *Sic Doctores communiter*.

Sortes divinatiois sunt illæ, quibus occultorum, seu futurorum manifestatio, vel consilii alicujus directio petitur per media vana, & impertinentia minime ad Deum relata, & consequenter ad dæmonem pacto expresso, vel tacito; Et hæc sortes passim sumuntur pro divinatioibus, sortilegiis, aut maleficiis, indeque ut vere superstitione & illicitè graviter prohibentur tum Jure divino *Exodi capit. 22. n. 8. Levit. cap. 19. n. 31. & cap. 20. n. 6. & 27. Deuteron. cap. 18. num. 10. cum seq. & sæpe alibi*; Tum Jure Canonico *An can. Illud 9. caus. 26. q. 2. can. Qui divinatioes 2. can. Non licet 3. can. non oportet 4. can. Si quis Episcopus 5. can. Aliquantis 6. can. Sortes 7. can. Pervenit 8. can. Si quis Clericus 9. can. Contra 10. can. Auguriis 11. can. Episcopi 12. caus. 26. q. 5. cap. In tabulis 1. & cap. Ex tuorum tenere 2. de sortilegiis*, & Const. Sixti V. incip. *Celi, & terre*, quæ ut ad rem multum faciens, hic ad litteram datur.

SIXTUS EPISCOPUS &c.

„ §. 1. **C**œli & Terræ creator Deus, quem unum omnipotentem corde credimus ad justitiam, & ore confitemur ad salutem, etsi homini, quem ad imaginem, & similitudinem suam creavit, mentem dederit, quæ non solum divino fidei lumine illustrata mysteria illa cognosceret, quæ humanam intelligentiam superant, sed etiam naturæ suæ vi magno licet cum labore, præclara multa investigaret, atque intelligeret; tamen ut superbum animal homo nonal-

tum saperet, sed tiperet, & immensam conditoris sui majestatem humi stratus veneraretur, sibi soli eorum, quæ eventura sunt, scientiam, & futurarum rerum cognitionem reservavit. Solus enim ipse, cujus oculis omnia nuda, & aperta sunt & ad internas hominum cogitationes penetrat, & consequentes eorum actiones intuetur, solus ipse, qui vocat ea, quæ non sunt tamquam ea, quæ sunt, omnia præsentia & ante oculos posita habet, solus denique omnia, & singula quæcumque totius temporis decursu, & sæculorum ætatibus futura sunt, ab omni æternitate novit, & admirabili providentia disposuit quæ non modo humane mentis imbecillitas ignorat, sed nec demones ipsi præsentire possunt. Quare idolorum in futuris annuntiandis falsitatem, & imbecillitatem, & eorum, qui eis cultum adhibebant, vanitatem irridet Spiritus Sanctus apud Isaiam illis verbis: Annunciate quæ ventura sunt in futurum, & sciemus, quia dii estis vos; & in novo testamento Christus Dominus discipulorum suorum de futuris eventibus paulo cupidius inquirerentium, interrogationem gravi illa responsione retulit, quæ etiam omnium fidelium suorum curiositatem coercuit: non est vestrum scire tempora vel momenta, quæ pater posuit in sua potestate. Nec vero ad futuros eventus, & fortuitos casus prænoscentes (futuris eventibus, ex naturalibus causis necessario, vel frequententer provenientibus, quæ ad divinationem non pertinent, dumtaxat exceptis) ulla sunt veræ artes, aut disciplinæ, sed fallaces, & vanæ improborum hominum astutia, & demonum fraudibus introductæ, ex quorum operatione consilio, vel auxilio omnis divinatio manat, sive quod expresse ad futura manifestanda invocentur, sive quod ipsi pravitæ suæ, & odio in genus humanum occulte etiam præter hominis intentionem se ingerant, & intrudant vanis inquisitionibus futurorum, & mentes hominum perniciosis vanitatibus, & fallaci contingentium prænuntiatione implicentur, & omni impietatis genere depraventur. Quæ quidem ipsis cognita sunt, non divinitate aliqua, nec vera futurarum rerum scientia, sed naturæ subtilioris acuminis, & aliis quibusdam modis, quos hominum obtusior intelligentia ignorat. Quamobrem dubitandum non est in hujusmodi futurorum contingentium, & fortuitorum eventuum inquisitione, & præcognitione, diaboli operationem se fallaciter immiscere, ut sua fraude, ac dolis miseros homines a via salutis avertat, & laqueo damnationis involvat. Quæ cum ita sint, nonnulli hæc fideliter, & religiose, ut debent, non attendentes, sed curiosa sectantes, graviter Deum offendunt, errantes ipsi, & alios in errorem mittentes: Tales in primis sunt astrologi olim mathematici, Genethliaci vocati, qui vanam, falsamque syderum, & astrorum scientiam proficientes, divineque dispositionis ordinationem suo tempore revelandam prævenire audacissime satagentes, hominum nativitates seu genituras, ex motu syderum, & astrorum cursu metiuntur, ac judicant futura, sive etiam præsentia, & præterita occulta, atque ex puerorum ortu, & naturali die, sive quavis alia temporum, & momentorum vanissima observatione, & nota-

tione de uniuscujusque hominis statu, conditione, vitæ cursu, honoribus, divitiis, sobole, salute, morte, itineribus, carataminibus, inimicitiis, carceribus, cædibus, variis discriminiibus, aliisque prosperis & adversis casibus, & eventibus præcognoscere, judicare, & affirmare temere præsumunt, non sine magno periculo erroris, & infidelitatis, cum S. Augustinus præcipuum Ecclesiæ lumen, eum, qui hæc observat, qui attendit, qui in domum recipit, qui interrogat, christianam fidem, & baptismum prævaricasse affirmet, ut illos merito Apostolus arguat, atque increpet illis verbis: Dies observatis, & menses, & tempora, & annos, timeo vos, & forte sine causa laboraverim in vobis. Hi igitur levissimi, & temerarii homines in miserandam animarum suarum ruinam, grave fideliū scandalum, & christianæ fidei detrimentum, futuros rerum eventus, & quæcumque prospere, vel adverse obventura sunt, ac actus humanos, ea denique, quæ cum ex libera hominum voluntate proficiunt, astris, syderibusque adscribunt, eisque eam facultatem, vim, seu virtutem, & efficaciam tribuunt futura significandi, & ad præcognitionem ita inclinandi, ut sic omnino, nec aliter ventura sint, atque ob eam causam de iis rebus omnibus judicia facere, prognostica, prædictiones, & præcognitiones, sibi assumere, & palam venditare non dubitant, quibus pauci rudes, & imperiti alique nimis creduli, & imprudentes tantam fidem præstant, ut ex hujusmodi judiciorum & prædictionum præscripto aliquid certo esse credant, aut sperent, quorum sane, & mendacium magistrorum temeritas, & infelicitum discipulorum credulitas magnopere deploranda est, qui vel divinis litteris admoniti non intelligunt hominis præstantiam, cui cœli, & stellæ & clarissima cœli sydera, sol, & luna, Deo ita disponente, non imperant, sed inserviunt, sic enim Moyses populum Dei ut hunc errorem caveret, præmonebat. Ne forte elevatis oculis ad cœlum, ut videas solem, & lunam, & omnia astra cœli & errore deceptus adores ea, & colas, quæ creavit Dominus Deus tuus in ministerium cunctis gentibus, quæ sub cœlo sunt. Sed quid sydera mirandum est homini servire? nonne nobilissimæ intelligentiæ angeli ipsi omnes sunt administratorii spiritus in ministerium missi propter eos, qui hereditatem capiunt salutis? nam rationabiles oves ita diligit Deus ut non solum Episcopos, quemadmodum a S. Ambrosio scriptum est ad tuendum gregem ordinaverit, sed etiam angelos destinaverit. Præclare etiam S. Hieronymus: Magna dignitas animarum, ut unaquæque habeat ab ortu nativitatis in custodiam sui angelum delegatum. Quod si angeli homines custodiunt, quid adversus angelorum custodiam, & tutelam astra moliri, aut efficere poterunt, quæ cum ipsis angelis nullo modo sint comparanda? Nec sane hoc loco prætereunda eximii Ecclesiæ doctoris, & beatissimi Pontificis magni Gregorii sententia, qui Priscillianistas hereticos unumquemque hominem sub constitutionibus stellarum nasci putantes, magno rerum, & verborum pondere confutat. Absit, inquit, a fidelium cordibus, ut aliquid esse fatum dicant; vitam quippe hominum

solus hanc conditor, qui creavit, administrat; neque enim propter stellas homo, sed stella propter hominem facta sunt, & si stella fatum hominis esse dicitur, ipsis suis ministeriis subesse homo perhibetur, utinam insani homines hæc saperent, & intelligerent, ac Dei ministerii obtemperarent in Levitico dicentis: Non declinetis ad magos, nec ab ariolis aliquid sciscitemini, ut polluamini per eos. Neque enim quæ christiana, & vera pietas repellit, ac damnat, tanto studio investigarent; iisdemque misere se decipi, atque irretiri paterentur. Sunt etiam inanes quidam homines, & irreligiosi, qui futurarum, & occultarum aliarum rerum notitiam adeo anxie habere student, ut ob eadem prænoscentia, & investiganda in divinæ legis offensionem multipliciter incurrant. Alii enim geomantiæ, chiromantiæ, necromantiæ, aliisque sortilegiis, & superstitionibus non sine dæmonum saltem occulta societate, aut tacita pactione operam dare, seu illis, ac sortibus illicitis taxillorum, granorum triticorum, vel fabarum jactu uti non verentur. Alii vero aliquas pristina, & antiquatæ, ac per crucis victoriam prostrate idololatricæ reliquias retinentes quibusdam auguriis, auspiciis similibus signis, & vanis observationibus ad futurorum divinationem intendunt. Alii autem sunt, qui cum morte fœdus ineunt, & pactum faciunt cum inferno, qui similiter ad occultorum divinationem, & inveniendos thesauros, vel ad alia facinora perpetranda, etiam expressa cum diabolo pactione facta in manifestam suarum perniciem animarum, nefarias magicæ artis incantationes, instrumenta, & veneficia adhibent, circulos, & diabolicos characteres describunt, dæmones invocant, aut consulunt, ab eis responsa petunt, aut accipiunt, eis preces, & thuris, aut aliarum rerum suffimenta, seu fumigationes, aliavē sacrificia offerunt, candelas accendunt, aut rebus sacris, vel sacramentis, aut sacramentalibus sacrilege abutuntur, adorationis, genuflexionis aut quævis alia impietatis obsequia præstant, cultum, venerationemve tribuunt, aut anulum, seu speculum, aut parvas phyalas sibi fabricant, aut fabricari curant ad dæmones in eis alligandos, seu includendos, ut putant, ad responsa ab ipsis inde petenda, aut habenda. Alii præterea etiam in corporibus obsessis, vel sympathicis, & phantasticis mulieribus dæmones de futuris occultis rebus, aut factis exquirunt, ut merito ab his, quos Dominus in Evangelio tacere imperavit, vanas, mendacesque referant responsiones. Alii quoque præstigiatores, frequentius vero mulierculæ quedam superstitionibus deditæ in phyalis, seu vasculis vitreis aqua plenis, vel in speculo acensis candelis etiam benedictis sub nomine *angelis sanctis*, & *alibi* diabolum omnium malorum satorem supplices adorantes, vel in unguibus, aut palma manus quandoque etiam oleo perunctis eundem omnium fallaciarum architectum orant, ut similiter futura, vel occulta quævis per spectra, & apparentes imagines, phantasticas visiones sibi ostendat, aut ab eodem patre mendacii diabolo aliis incantationibus futurorum, & occultorum hujusmodi veritatem querant, & hominibus prædicere contendunt, Quorum omnium, quos su-

pra enumeravimus, consimilis impietas parem exitum habet, nimirum dæmonis præstigiis, & dolis, tum qui divinant, tum qui divinationem expetunt illius, ac delusi miserrime reperiuntur. Itaque cum futuros eventus in se ipsis considerare, antequam fiant, sit Dei proprium, illud necessario consequitur, ut astrologi, & alii predicti, qui hujusmodi futura prænuñciant, aut prænoscere quocumque modo, nisi Deo revelante, audent, injuste, atque imprudenter, quod Dei est, sibi assumant, & usurpent. Sic fit, ut dum ab eis, quod solius est creatoris, sperperam creaturis tribuitur, divina majestas graviter lædatur, fidei integritas violeto, & animabus pretioso Christi sanguine redemptis pestis, atque exitium importetur.

§. 2. Et licet jam pridem regulis indicis librorum prohibitorum ex decreto sacri generalis Trident. Conc. confecti, illud inter cetera constitutum fuerit, ut Episcopi diligenter providerent, ne hujusmodi astrologiæ judicariæ libri, tractatus, & indices legerentur, vel haberentur, qui de futuris contingentibus, successibus, fortuitive casibus, aut iis actionibus, quæ ab humana voluntate pendent, certo aliquid eventurum affirmare audent, permissis tamen judiciis, & naturalibus observationibus, quæ navigationis, agriculturæ, sive medicæ artis juvande gratia conscripta fuissent; libros vero omnes, & scripta Geomantiæ, Necromantiæ, sive in quibus continentur sortilegia, veneficia, auguria, auspicia, incantationes artis magicæ, prorsus rejici, & aboleri curarent: Non tamen errorum, corruptelarum, delictorum, & abusu prædictorum extirpationi usque adeo provisum est, quin etiam adhuc in nonnullis locis, & apud plurimos curiosos vigeant, cum valde frequenter, detectis diaboli insidiis, divinationum, sortilegiorum, & variarum superstitionum omnia plena esse in dies detegantur.

§. 3. Nos igitur, qui pro nostro pastoralis Officii munere fidei integritatem inviolatam conservare debemus, & animarum saluti prospicere, quantum divina gratia adjutrice possumus, ex paternæ caritatis visceribus optamus, damnantes, & reproban- tes omne genus divinationum, quæ diabolo auctore ad fidelium deceptionem a prædictis curiosis, vel perditis hominibus fieri solent; Cupientes præterea sanctam illam christianæ religionis simplicitatem præsertim ubi agitur de summa creatoris Dei potestate, sapientia, & providentia ab omni erroris labe integram, atque incorruptam, ut par est, retineri; Volentes quoque prædictæ falsæ credulitati, ac hujusmodi illicitarum divinationum, & superstitionum, detestabili studio, & execrandis flagitiis, atque impuritatibus occurrere, ut de christiano populo merito dici possit, quod de antiquo Dei populo scriptum est, non est augurium in Jacob, neque divinatio in Israel: Hac perpetuo valitura Constitutione Apostolica auctoritate statuimus, & mandamus, ut tam contra astrologos, mathematicos, & alios quoscumque dictæ astrologiæ artem præterquam circa agriculturam, navigationem, & rem nauticam, in posterum exercentes, aut facientes judicia, & nativitates hominum, quibus de futuri contingentibus successibus, fortuitive casibus,

bus, aut actionibus ex humana voluntate pendentibus aliquid eventurum affirmare audent, etiamsi id se non certo affirmare asserant, aut protestentur, quam contra alios utriusque sexus, qui supradictas damnatas, vanas, fallaces, & perniciosas divinandi artes, sive scientias exercent, profitentur, docent, aut discunt, quive hujusmodi illicitas divinationes, sortilegia, superstitiones, veneficia, incantationes, ac præmissa detestanda scelera, & delicta, ut præfertur, faciunt, aut in eis se quomodolibet intromittunt, cuiuscumque dignitatis, gradus, & conditionis existant, tam Episcopi, & Prælati superiores, & alii Ordinarii locorum, quam inquisitores hæreticæ pravitatis ubique gentium deputati, etiam qui in plerisque ex his casibus antea non procedebant, aut procedere non valebant, diligentius inquirant, & procedant, atque in eos severius canonicis pœnis, & aliis eorum arbitrio animadvertant.

§. 4. Prohibentes omnes, & singulos libros, opera, & tractatus hujusmodi judiciaræ, astrologiæ, Geomantiæ, Hydromantiæ, Pyromantiæ, Onyromantiæ, Chiromantiæ, Necromantiæ, artis magicæ, aut in quibus sortilegia, veneficia, auguria, auspicia, execrabiles incantationes, ac superstitiones continentur, ac ut supra in memorato indice interdictos sub censuris & pœnis in eo contentis a quibuscumque Christianis legi, aut quomodolibet retineri, sed illos Episcopis, & Ordinariis locorum, & inquisitoribus prædictis præsentari, & consignari debere; nihilominus eadem auctoritate statuiamus, & mandamus, ut contra scienter legentes, aut retinentes libros, & scripta hujusmodi, seu in quibus talia continentur, similiter iidem inquisitores libere, & licite procedant, ac procedere, & pœnis condignis punire, & coercere possint.

§. 5. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque.

§. 6. Ut autem præsentēs nostræ litteræ ad communem omnium notitiam facilius deducantur, jubemus illas in Valvis basilicarum S. Jo. Lateranen. & Principis Apostolorum de urbe, ac in acie campi Floræ affigi, seu appendi, eisque detractis ipsarum exempla etiam impressa eisdem in locis affixa relinquere.

§. 7. Et insuper universis, & singulis venerabilibus fratribus nostris Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis, locorum Ordinariis, & Prælati, nec non inquisitoribus hæreticæ pravitatis ubilibet constitutis, per hæc committimus, & in virtute sanctæ obedientie districte præcipiendo mandamus, ut per se, vel alium, seu alios easdem præsentēs litteras, postquam eas receperint, seu eorum notitiam habuerint in suis & singulis Parochialibus Ecclesiis, dum in eis populi multitudo ad divina convenit, deinde vero semel in anno, & quoties eis expedire videbitur, vulgari sermone publicent, aut publicari fiant.

§. 8. Quia vero difficile foret præsentēs litteras

ad singula quæque, loca in quibus de eis fides facienda erit, deferri, volumus, ut earum transumptis, etiam impressis, manu notarii publici subscriptis, ac parvo sigillo Sanctæ Romanæ, & universalis inquisitionis, aut aliorum prælati, vel curiæ ecclesiasticæ munitis, eadem prorsus fides in iudicio, & extra ubique locorum adhibeatur, quæ eisdem originalibus litteris adhiberetur, si essent exhibitæ, vel ostensæ.

Nulli ergo &c.

Dat. Romæ apud S. Petrum anno Incarnationis Dominicæ 1586, Nonis Jan. Pontificatus Nostri anno 1. ,

Sortes consultoriæ sunt illæ, quibus a Deo postulatur occultæ veritatis manifestatio, aut antiquis consilii alicujus directio: Et hæc sortes non sunt illicitæ, nec prohibitiæ, si Dei jussu, aut instinctu fiant, de quibus *Proverb. 16.* expresse dicitur: *Sortes mittuntur in sinum sed a Domino temperantur.* Tales enim sortes consultivæ saepe factæ leguntur in sacris litteris, ut in investigatione furis *Achan*, *Josue* 7. in electione *Matthiæ Actor. 2.* cuius electionem signo visibili a Deo demonstratam fuisse testatur S. Dionysius (1) *lib. de Cælesti Hierarch. cap. 5. num. 2.*

Sortes divisoriæ sunt illæ, quæ adhibentur ad dividendas res, seu hereditates inter plures vel ad dirimendas lites, & controversias, & hujusmodi: Et istæ sortes per se malæ, & illicitæ non sunt, sed saepe sunt bonæ, ac utiles, juxta illud *Proverb. 18. Contradictiones compromittit sors, & inter potentes quoque dividit.* Unde de jure communi in judiciis, & sententiis proferendis locus datur sorti, *l. Sed cum ambo 14. ff. de judiciis*; Sicque si plures, quibus optio alicujus rei fuit relicta, discordant in eligendo, sorte dirimitur lis: *l. Si duobus 3. Cod. Communia de Legatis*, & concordant *l. Judei 8. Cod. de Judeis*, *l. Quotiens 4. Cod. de privileg. scholar. l. Meminimus 2. Cod. Quando & quibus pars*, *l. Denunciante 17. §. 6. ff. Ad Leg. Jul. de adul. l. Si que sunt 1. ff. Familie eriscunda, leg. Generaliter 24. §. 17. ff. de Fideicommiss. Libert. leg. At Prætor 10. §. 1. ff. Quæ in fraudem creditor. Novella 162. c. 3. & Optionis 23. Instit. de Legatis.*

Dictarum autem sortium usus est omnino prohibitus in electionibus ad Prælaturas, & officia ecclesiastica, seu electio per sortes ad Prælaturas, & officia ecclesiastica est illicita, & absolute prohibita. *Communis*, textu expresso in c. *Ecclesiæ vestra 3. de sortilegiis*, ibi: *Sortis usum in electionibus perpetua prohibitione damnanus*, & concordat c. *Quia propter 42. de electione*, ubi omnis electio aliter facta, quam per formam scrutinii, compromissi, vel inspirationis, declaratur nulla.

Sortilegi, seu divinatorios, & nagi de jure canonico, si Clerici sint, ab officio, & beneficio deponi, & in arctum monasterium (hodie in perpetuos carceres) detrudi debent, c. *Non oportet 4. c. Si quis Episcopus 5. c. c. Aliquantis 6. caus. 26. q. 5.* Et insuper magi degradari, & curiæ sa-

ulari tradi debent, c. *Amonent* 15. *caus.* 26. q. 7. & ad id speciales Pontificis Constitutiones habeantur, & signanter Const. Innocent. VIII. incip. *Summis*; Leonis X. incip. *Honestis*; Greg. XIII. incip. *Omnipotens*, & Sixti V. incip. *Celi, & Terræ*.

41 Sortilegi vero, seu divinatores, & magi Laici de jure Canonico, si servi, seu viles existunt, verberibus, & cruciatibus castigandi sunt; liberi autem, ac honestiores in perpetuum carcerem sunt redigendi, c. *Contra Idololorum cultores* 10. *caus.* 26. q. 5. immo si contumaces fuerint, debent etiam excommunicari, c. *Admonet* 15. *caus.* 26. q. 6. Et ratione magiæ tradi possunt curiæ seculari severius juxta suas leges puniendi per cit. Pontific. Constitut. Innocent. VIII. Leonis X. Gregor. XIII. & Sixti V.

42 Sortilegi, seu divinatores, & magi, tam clerici, quam laici sunt infames, ideoque a testimonio, & accusatione repelluntur; c. *Constituimus* 9. *caus.* 2. q. 5. Et si exerceant sortilegia, seu divinationes, ac magias, quæ heresim sapiant, ut invocando dæmonem per preces, & sacrificia, eique tribuendo quæ soli Deo competunt ex Constitut. 13. Joan. XXII. incip. *Supra*, sunt puniendi iisdem poenis, quibus puniendos esse hæreticos diximus sub verb. *Hæreticos*. Vide *ibid.*, & citatas Pontificias Constitutiones.

43 Sortilegi, seu divinatores, & magi de jure civili puniuntur poena publicationis omnium bonorum, & ultimi supplicii etiam aliquando per ignem inferendi, leg. *Nullus* 3. & *l. Nemo* 5. de *Maleficiis*. Ex Constitutionibus autem Caroli V. qui per magiam aliis damna inferunt, igne cremari; qui autem sine damno magiam exercent; poena arbitria etiam ultimi supplicii pro diversitate circumstantiarum puniri jubetur. Engel *lib.* 5. *Decret.* tit. 21. Reiffenstuel *ibidem* numer. 16. Vide infra numer. 78.

44 Judex Ecclesiasticus punire potest Sortilegos, seu divinatores, & magos etiam laicos, Abbas in cit. *cap. In tabulis* 1. numer. 3. de *sortilegiis*, Pirhing *lib.* 5. *Decretal.* tit. 21. numer. 19. Reiffenstuel *ibid.* numer. 19. Julius Clarus *5. Hæresis* numer. 26. & ipso teste Communis aliorum, arg. *can. contra Idololorum cultores* 10. *caus.* 26. q. 5. & expresse iudicibus ecclesiasticis hanc facultatem etiam in laicos tribuunt Adrianus VI. Constitut. 2. incip. *Dudum*, & Sixtus V. Constit. 17. incip. *Celi, & Terræ*, stantes tales Sortilegos, seu divinatores, & magos, aliosque similes etiam laicos posse puniri ab inquisitoribus. Vide infra n. 76.

45 Vana observantia est superstitio, qua adhibetur media inutilia, & improporcionata ad aliquem effectum obtinendum, vel impediendum, ad quem nec a Deo, nec a natura ullam vim habent, nec sunt ab Ecclesia ad id ordinata. *Est in re Communis*.

46 Vana observantia differt a divinatione per hoc, quod divinatio primario, & per se ordinatur ad speculativum alicujus occulti, seu futuri cognitionem; Vana observantia autem totaliter ad cogi-

tionem practicam aliquid agendo, vel omitiendo. *Sic Doctores Communiter*.

Species præcipue vane observantiæ sunt tres, 49 scilicet ars notoria observantiæ sanitatum, & observantiæ eventuum; Ad has nempe reducuntur omnes aliæ species vane observantiæ, sive fiant cum expressa, sive cum tacita, aut implicita dæmonis invocatione. *Sic in re Doctores Communiter*.

Ars notoria est superstitio, qua per quasdam 48 ignotorum verborum preces, per certa aliqua jejunia, per certa aliqua signa, & alia hujusmodi prorsus inutilia media, expectatur scientiæ infusio, seu acquisitio absque aliquo studio; Hac arte utuntur potissimum Anabaptistæ, qui profanæ cœnæ suæ sumpto poculo statim in instanti aliquando scientiarum & scripturarum antea penitus ignoratarum notitiam consequuntur, ipsas memoriter recitant, sacras etiam Scripturas se intelligere existimantes, de ipsis tamquam periti discurrunt dæmone semper verba suggerente, vel per os ipsorum loquente, ipsosque sic dementante; Unde sæpe evenit, quod catholici per exorcismos scientiam illam cum magna eorum confusione ipsis adimant; Et si abjecta sua secta ad veram catholicam fidem convertantur, statim ad pristinam ignorantiam redeunt, ut de multiplici experientia testantur passim Doctores. (1)

Observantia sanitatum, est superstitio, qua me- 49 dia inania, & inutilia adhibentur ad sanitatem hominum, aut brutorum conservandam vel recuperandam. *Sic in re Communis*. Sic hujus superstitionis rei levadunt qui certa ignota nomina, certa determinata verba, certos characteres, certas scripturas, certa involucria, certa signa, certum numerum crucium, & orationum, & alia hujusmodi inutilia adhibent, & applicant ad sanandas infirmos, ad curanda vulnera, ad mitigandos dolores, ad sistendum sanguinem, ad se vel alios reddendos impenetrabiles, seu invulnerabiles telis, ensibus, globorum ictibus, ut sint immunes ab hostium læsionibus, & ab omni infortunio & qualibet infirmitate liberi, quia supradicta omnia, & similia, nec a Deo, nec a natura, nec ab Ecclesia sunt ad id ordinata, & consequenter si id interdum eveniat, non nisi a dæmone per tacitam ejus invocationem evenire censetur. Immo hujus superstitionis rei sunt etiam illi, qui res sacras gestant, v. gr. reliquias, cruces benedictas, agnos Dei, Evangelium S. Joannis, & hujusmodi, seu pias preces, aut Sacra Scripturæ versus recitant si ab illis sanitatem, aut alium hujusmodi effectum infallibiliter expectent, quia cum præter Sacramenta, & Sacramentalia nihil sit ex sacris rebus, & verbis, quod effectum habeat infallibiliter, qui illum sic expectant, nonnisi a dæmone per tacitam ejus invocationem expectare censendi sunt.

Aliud autem esset, si per verba sacra, per reliquias, per cruces benedictas, per agnos Dei, & hujusmodi supradictos effectus cum fiducia, & non cum infallibilitate exposcerent: tunc enim esset res pia,

(*) E. R. Quæ de Anabaptistis, secundum Auctorem nostrum, testantur passim Doctores, tacent historici, veluti Bossuetius, Dupinius, Fleurius, immo inter fanaticos recensent Anabaptistæ.

piæ; & non supersticiosa; Et de facto leguntur in libris asceticis exempla plurima illorum, qui a similibus verbis & rebus sacris fuerunt præservati a lethali-
bus vulneribus, liberati a doloribus, & sanati ab infirmitatibus. Unde si quis ex talibus exemplis animatus per similia verba sacra, per reliquias, per Agnos Dei, & hujusmodi, pia invocatione Sanctorum speret a Deo consimiles effectus obtinere, dummodo non credat infallibiliter a Deo sibi de-
heri sic concedi, non est peccati damnandus, ut notant passim Doctores.

- 52 Hic juvat adducere quod refert Felix Potestas tom. 2. part. 2. num. 257. quod nempe Panormi est dedicata Ecclesia septem præcipuis Archangelis, qui adstant ante Deum beato Amadeo revelatis, quorum nomina ibi, & in cathedrali in sacello Archiepiscopi Hajedi sculpta sunt, *Michael Victorio-
sus, Gabriel Nuncius, Raphael Medicus, Uriel For-
tis Scius, Jehudiel Remunerator, Barachiel Aju-
ter, Scailiel Orationis*. Ceterum sola priora tria sunt de fide, quia habentur in Sacra Scriptura; Quar-
tum nempe *Uriel* non est de fide, sed magnæ au-
toritatis, quia habetur in lib. *Esdre cap. 4.* ibi: *Et respondit ad me Angelus, qui missus est ad me;
cui nomen Uriel*. Qui liber licet sit extra Cano-
nicos; fuit tamen ipsis libris Sacris, & Canonicis
jussu Sixti V. annexus, ut de facto reperitur im-
pressus in fine Sacre Bibliæ vulgatæ editionis Sixti
V. jussu recognitæ, & Clementis VIII. auctori-
tate editæ. (1)

- 53 *Observantia eventuum* est Superstitio, qua quis
ex cujusdam rei impertinentis occursu bona, vel
mala sibi, aut aliis eventura ominatur, & inde
actiones suas dirigit observans facta, verba, loca,
dies, tempora, occursum hominis, cadaveris, ani-
malis, garritum aviculæ, & hujusmodi. Ita in re
communis.

- 54 Unde hujus Superstitutionis rei evadunt, qui in
ludo mutant locum, aut chartas ad evitandam ma-
lam ludi fortunam: Qui ferunt lignum particulare
ad lucrandum in ludo: Qui nolunt adire convi-
vium, in quo cum suo interventu sint tresdecim,
eo quod unus certo credatur brevi moriturus, uti
et tredecim convivis in ultima coena unus mortuus
est, Christus scilicet, aut Judas. Qui in nocte
S. Joannis orant, ut in somno appareant illi qui-
bus nubere debeant. Qui credunt se non ducturos
uxorem eo anno, quo coram se ignis fuit cooper-
tus cineribus. Qui scopas invertunt, ut mulier
de qua suspicantur, quod sit Saga, si talis sit,
abire non possit, nisi gressu averso, seu cancrino.
Aut certam schedam affigunt januæ, ut ad eam co-
gatur venire fur. Qui cum gallina instar galli can-

tat, credunt malum imminere. Qui credunt præ-
nunciari alicui mortem, vel infortunium, dum avis
moestum canit, corvus crociat, lepus occurrit.
Qui aliquid infaustum metuunt, si videant duos
Sacerdotes simul elevantes hostiam in Missa. Qui
credunt gallinas fore liberas ab accipitre, si pri-
mum suum ovum detur pauperi. Qui conservant
ova die Parasceve a gallinis exclusa ad extinguen-
dum incendium, & sic de aliis fere infinitis simi-
libus Superstitutionibus, quæ ad longum adducuntur
a doctissimo Patre Gobat tom. 3. part. 4. de Super-
stitutionibus per tot. & ibi brevitatibus gratia vidende
relinquuntur: Unde sufficiat hic tradere ex commu-
ni doctorum quasdam regulas generales, ex qui-
bus facile cognosci potest, quamvis sint veræ Su-
perstitutiones, & quandonam sint mortales, vel ve-
niales.

Regula prima. *Quoties tribuitur, seu creditur si
inesse vis aliqua rebus, verbis, factis, signis, figu-
ris, characteribus, & hujusmodi ad aliquem effe-
ctum, ad quem talem vim, nec a natura sua, nec
a Dei, vel Ecclesiæ institutione habent, semper est
Superstitio.*

Regula secunda. *Quoties preces, characteres si-
gna, aut ignota sunt, aut vana, vel frivola, vel fal-
sa: Aut si nota, bona, & sancta sint, sunt tamen
eis admixta circumstantiæ, certis modi, numeri, tem-
poris, loci, persone, & aliæ vane, inutiles, &
omnino impertinentes ad talem effectum, qui inten-
ditur, semper est Superstitio.*

Regula tertia. *Quoties ex rebus, verbis, factis, si
scriptis, signis etiam de se bonis, & sanctis promit-
tuntur, & creditur infallibiliter obtinendus effectus
intensus, & aliunde neque ex Dei, neque ex Eccle-
siæ institutione inest ipsis dicta virtus infallibiliter
præstandi talem effectum, semper est superstitio.*

Regula quarta. *Quoties res Sacre adhibentur ad
effectus vanos, & inutiles, aut signa, seu res vane,
vel inutiles adhibentur ad effectum qualemcumque
obtinendum, est semper Superstitio.* Deus enim non
immiscet se rebus vanis, & ridiculis, adeoque ef-
fectus non potest expectari, nisi a dæmone.

Regula quinta. *Quando prudenter dubitatur an
effectus productus proveniat a naturali occulta vi rei,
vel an a vi supersticiosa, & diabolica? potius ju-
dicandum est esse a vi naturali occulta rei, adeo-
que non esse Superstitutionem; Miræ enim sunt natu-
ralium causarum virtutes, præsertim herbarum,
lapidum & hujusmodi, etiam viris doctissimis in-
cognitæ, adeoque licet nobis sit virtus illa igno-
ta, vel dubia, non est a nobis statim censenda
superstitiosa, donec resciat non esse a virtute
naturali occulta, cum in tali dubio simus in pos-
ses-*

(*) Cur Oratio Manasse, ac libri tertius, ac quartus *Esdre* nomine prænotati ad calcem Sacro-
rum Bibliorum Vulgatæ Editionis Clementis VIII. auctoritate publicatæ recusati fuerint, exponitur in
admonitione iisdem præmissa his verbis: „Oratio Manasse, necnon libri duo, qui sub libri tertii,
& quarti *Esdre* nomine circumferuntur, hoc in loco, extra scilicet seriem canonicorum librorum,
quos sancta Tridentina Synodus suscepit, & pro Canonicis suscipiendis decrevit, sepositi sunt, ne
prorsus interirent, quippe qui a nonnullis sanctis Patribus interdum citantur, & in aliquibus Bibliis
Latinis tam manuscriptis quam impressis reperuntur. „Vide Calmeti Dissertationes in lib. III. & IV.
Esdre. Verba porro relata ab Auctore, ex quibus Angelus *Uriel* nominatur ex vers. 1. cap. iv. lib. iv.
sumpta sunt, qui liber & anilibus fabulis, & erroribus scatet.

sessione Juris ad utendum hujusmodi rebus: Consulant tamen doctores cuilibet, qui ejusmodi re dubia uti vellet ad aliquem effectum, ut expresse protestetur, si ulla vis diabolica inibi insit, nolle se effectum consequi. (*) Præterea dubium deponendum antea est. Neque enim nobis fas est uti medio, de quo, utrum licitum sit, an non, dubitamus. (*)

60 Regula sexta. Quando certo probabiliter constat rem applicatam ad effectum aliquem non habere ullam vim naturalem ad illum causandum; Dubitatur tamen an habeat vim a Deo, vel a demone, censenda est Superstitio saltem ex pacto implicito cum demone. Nec in tali casu, ubi constat certo de inefficacia rei, seu mediour, prodest protestatio, cum sit contraria facto.

61 Regula septima. Quando ab aliquo homine bonæ fame, magnique ingenii, aliquid mirum efficitur, potius censeri debet fieri naturaliter, vel supernaturaliter, quam Superstitiose, & diabolice; Nemo enim præsumendus est malus, nisi probetur talis, can. In cunctis 52. caus. 11. quest. 3. cap. Mandata 6. & cap. Dudum 17. de præsumptionibus. Tum quia quandoque etiam maxima sanctitas operantis, vel alia urgentissima indicia suadent aliquid fieri supernaturaliter, & per miraculum, Deo per sanctos suos operante.

62 Regula octava. Pro vere Superstitiosis, aut saltem valde suspectis mediis ad aliquid obtinendum, vel impediendum, habenda sunt omnia illa, quibus tamquam necessaria adhibenda sunt, seu adiscuntur circumstantiæ vane, ineptæ, & ridiculæ.

63 Regula nona. Omnis Superstitio, quæ fit cum pacto expresse cum demone, seu cum expressa invocatione ejusdem, aut voce, aut signo, aut ipso facto, adhibendo scilicet signa, quæ quæ sit a demone esse instituta, ac ipsum per illa operari, sive deinde secum ipso, sive cum alio conventa sint, est semper peccatum.

64 Regula decima. Superstitio, quæ fit cum pacto implicito tantum cum demone, seu cum implicita tantum, & tacita invocatione ejusdem, quamvis ex genere suo sit peccatum mortale; ex simplicitate tamen, vel ignorantia culpabili, sed tamen levi, & non crassa, seu affectata, & simplici curiositate, ex levitate actus, ex defectu integræ credulitatis, seu certe fidei, frequentissime redditur solum veniale. Si enim fiant actiones de se superstitiosæ ex simplicitate, vel ignorantia etiam vincibili, non crassa, nec affectata, sunt quidem ex defectu requisitionis debitæ, culpabiles venialiter, at non mortaliter. Item non mortaliter peccat, qui in re levi ut signo, vel medio superstitioso habito ex sola curiositate experiendi causa, verbi gratia semel, vel iterum faciendo anulum moveri super filum, aut alibi ad latera vasis. Item non peccat mortaliter, qui utitur similibus signis, rebus, seu verbis, aut characteribus solum ex levitate joci, vel risus causa, nullo expectato eventu, qualia multa jocosa fieri solent in certis vigiliis; Tunc enim non est vera Superstitio, quia licet supradicta instituta sint a demone, si tamen joco, & non serio expectando eventum, usurpentur, irrisio potius est, quam invocatio demonis; Item non pec-

cat mortaliter, qui absque integrâ credulitate, seu certa fide, & vana solum formidine in agendis, vel cavendis observat hujusmodi vana signa, & alia similia, cum non videatur gravis ordinatio aliquid operari, vel cavere ob metum vanum conceptum ex somniis, ex stertutatione, auris tinnitu, cantu corvi, vel noctuæ, occurrence vulturis, seu leporis, & hujusmodi absque certa fide. (*) Consultatur Antoine in tractatu de virtute Religionis cap. v. art. 1. quest. vii. ubi docet 2. mortaliter peccare illos, qui ad aliquid obtinendum media ineptæ & improprietate adhibent, etiam joci causa, sed ex quadam curiositate, ut experiantur quid casu accidat, quamvis putent totum esse vanum & futile; nam ii tentant experiri, an demon de facto se illis mediis immisceat: ergo tentant cum demone societatem habere, quod mortale est, etsi joco fiat. (*)

Maleficium (quod a male & facto dictum est) 65 est superstitio, qua per certa signa, & media, opera, & potestate demonis proximo, vel in se, vel in suis nocumentum infertur. Ita in re Communis.

Maleficium est duplex, nempe venificum, & 66 amatorium. Communis.

Maleficium venificum est illud, quo per certa hujusmodi signa, vel media ope demonis hominibus in ipso corpore, vel rebus suis nocumentum infertur, & hoc utuntur malefici, ut reddant homines infirmos, proles languidas, pecora morbi- da, feminas steriles, & conjuges impotentes ad inter se coeundum, quod communiter maleficium ligaminis appellatur. Item ad afferendas non semel mortes pueris, & hominibus, & animalibus; Item ad causandas tempestates, pluvias immodicas, ad destructionem fructuum, & ad alia gravissima hominum damna. Maleficium amatorium est illud, 68 quo per certa hujusmodi signa, vel media, ope demonis immutatio in affectibus causatur; Et hoc utuntur malefici ad excessivos, vel impotentes amores carnales excitandos, seu e contra ad capitalia odia, præsertim inter conjuges causanda, demone hominum phantasiam commovente, nihil tamen agente in voluntatem. Dicitur autem maleficium simpliciter amatorium a potiori parte, seu principaliori animæ, videlicet amore, & casu frequentius contingente.

Nunquam licet maleficium solvere novo maleficio, nempe applicando novum signum magicum, quo demon moveatur ad novum aliquod operandum ad prius maleficium tollendum. Sic non licet petere, vel jubere magum, aut sagam, ut maleficium novo maleficio solvat; Hoc enim est intrinsece malum, adeoque &c. Communis.

Item graviter peccat, qui petit a mago, seu sa- 70 ga, aut ab alio, ut maleficium solvat, si sciat non nisi per aliud maleficium dissolvere posse. Communis per rationem mox adducendam.

Item graviter peccat, qui petit, seu jubet dis- 71 solutionem maleficii, si dubitet, an solvi possit sine novo maleficio. Communis. Et ratio clara est, quia nunquam licet petere, jubere, vel quomodo- libet alterum inducere ad id, quod ab eo sine peccato fieri non potest, uti est maleficium alio maleficio solvere.

72 Immo neque id licet permittere, quamvis maleficus se se offerat non rogatus ad maleficium alio maleficio dissolvendum. *Communis*. Sic enim consentiendo esset concurrere ad intrinsecce malum; Unde Apostolus *Ad Romanos* 1. sic habet: *Qui talia agunt, digni sunt morte, non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus*.

73 Quando constat, quod maleficus potest licito modo, absque novo maleficio prius maleficio dissolvere, licitum est petere, immo jubere ut solvat, quamvis suspicetur, seu credatur id facturum per novum maleficium: *Communis*, contra paucos *. Et ratio est, quia cum habeam jus in tali casu petendi quod ab alio recte prestari potest, & est indifferens, imputabitur illius malitiae, si id cum peccato faciat.

74 Licitum est ad dissolvendum maleficium adhibere aliquod signum positivum contrarium maleficio ex pacto conditionato diaboli: dummodo illud signum de se sit honestum, vel indifferens, verbi gratia, si demon sit pactus cum maleficio, ut tandiu duret maleficium, quandiu maleficiatus se Cruce non sigiet, non confiteatur, non communice, non lavet manus, & huiusmodi, licet non tantum se cruce signare, confiteri, communicare, sed etiam manus lavare, & huiusmodi non quidem intentione eo modo, vel signo aliquid efficiendi ope demonis in se, vel in alio, sed precisa intentione dissolvendi pactum diabolicum, ac impediendi signum magicum noxium, sicque solvendi maleficium, quod vere licitum est, cum talis intentio sit bona, & medium ac signum sit licitum. Sic pluribus congestis Suarez *tom. 1. de Relig. lib. 2. c. 17. num. 19. Sanchez lib. 2. moral. cap. 41. num. 5. Lessius de Justit. & Jur. lib. 2. c. 144. dub. 6. num. 45. Martinus Delrius disquisit. magic. lib. 2. cap. 2. sect. 1. quest. 2. Laym. lib. 4. tract. 10. cap. 4. num. 9. Castropal. tract. 17. d. 1. p. 11. La Croix lib. 3. part. 11. num. 42. cum Busemb. & aliis ibi citatis, Sporer *loc. cit. sect. 4. num. 41. Tamburin. lib. 2. cap. 6. §. 2. num. 13. & alii recentiores passim*. Unde Tamburinus *loc. cit. num. 17. Sporer loc. cit. num. 42. La Croix loc. cit. num. 42. & alii recte docent non peccasse peccato superstitionis quemdam lepidum rusticum, qui cum audisset demonem pactum fecisse cum quodam sene avaro ut nemo suum thesaurum terra defossus inveniret, & auferre posset, nisi qui supra locum bona pulve se reficeret, vinumque hilariter biberet, ibidem pulcem comedit, vinumque bibit, & thesaurum invenit, ac abstulit.**

75 Hinc docet communis opinio, ut testatur praxis universalis, quod vere licitum sit sine novo maleficio tollere signa magica, verb. gr. ligaturas, nodos, volumina capillorum, & alia huiusmodi eo fine, ut diabolus nocere desinat; Et hoc tum in contemptum diaboli, atque magicæ superstitionis,

tum in odium facinoris, quo maleficus ea posuit, veluti tesseram sui pacti cum dæmone: Immo non tantum id licitum est, sed & meritum, ut recte docet Scotus in 4. dist. 32. q. unica, dicens quod ridiculum sit querere: *An liceat tollere maleficium intentione curandi maleficium? Non enim (inquit) solum licet, sed est meritum destruere opera diaboli*.

Vere superstitiosi sunt denunciandi; Ut tamen 76 eorum Superstitio pariat onus denunciationis, duo requirit: Primo, ut adsit expressa vel tacita demonis invocatio. Secundo, quod sit mortaliter peccaminosa. Lupus *part. 3. lib. 15. art. 3. differ. 2. pag. 257. Felix Potestas tom. 2. p. 2. num. 234.*

Præcipua remedia spiritualia adversus maleficia 77 adhibenda decem passim a doctoribus assignari solent. I. Magna fides, & plena fiducia in Deum, ejusque divinam protectionem. II. Oratio præsertim conjuncta cum jejunio, ut patet ex verbis Christi *Matth. 17. num. 20. ibi: Hoc autem demoniorum genus non ejiciet, nisi per orationem, & jejunium*. III. Susceptio baptismi, si quis nondum sit baptizatus. IV. Confessio Sacramentalis peccatorum, loquendo de baptizatis. V. Sumptio Sanctissimi Eucharistiæ Sacramenti. VI. Devota invocatio Sanctissimi nominis Jesu, Beatæ Mariæ Virginis, Sancti Angeli Custodis, aliorumque Sanctorum. VII. Signum Sanctæ Crucis. VIII. Reliquiæ Sanctorum, Agnus Dei, Cerei Sacri, Panis, Sal, aliæque res rite ab Ecclesia benedictæ. IX. Aqua benedicta. X. Exorcismi ab Ecclesia ad id instituti, & approbati.

Pœnæ statutæ contra maleficos, divinatores, 78 aliosque similes superstitiosos, sunt illa assignatæ supra a num. 39. ad 42. contra Sortilegos, servata proportionem secundum majorem, vel minorem gravitatem delicti; Et advertendo, quod Deus *Exod. 22. num. 8. sic expresse decrevit: Maleficos non patieris vivere*, per maleficos intelligens omnes habentes pactum (etiam tacitum) cum dæmone, ut recte notat Suarez de *Religion. tom. 1. tract. 9. lib. 2. cap. 19. Gobat tom. 3. part. 4. de superstitionibus n. 1040. & alii. Et Deut. cap. 18. n. 10. cum seq. statuit gentes integre delendas esse propter Superstitiones expressas ibid. num. 10. & 11. inter quas sunt observatores somniorum, augures, alique similes superstitiosi. Item multæ sunt pœnæ decretæ contra ipsos in Sacris Canonibus apud Gratianum *totâ causa 26. & in Codice Justiniani lib. 19. tit. de Maleficis, & Mathematicis, & ceteris similibus*.*

Judex competens maleficorum, divinatorum, 79 sortilegorum, aliorumque superstitiosorum, si rei sunt Ecclesiastici, aut laici quidem, sed qui Superstitioi addiderint hæresim, est solus Ecclesiasticus ut per se clarum est: Si autem laici superstitioni hæresim non addiderint, tunc etiam laicus est

Nota Rom. Theol.

(*) Si constet, maleficium posse licito modo tolli absque novo maleficio: ergo non suspicatur, nec credit quis id tolli per aliud maleficium: at si illa suspicatur, & credit, peccat, ut habetur *num. 71.*

est Index competens, & datur locus præventioni cum crimen maleficii, seu superstitionis sit mixti fori ex quo contra ipsum, non tantum in Jure Canonico, sed etiam in Civili statutæ sint poenæ, ut patet in *codice toto titulo de Maleficiis & Mathe-maticis, & ceteris similibus*. Sic Abbas in *cap. 2. de sortil.* Gregorius de Valentia *tom. 3. disp. 6. q. 3. p. 4.* Gobat *loc. cit. n. 1048.* Delrius *lib. 5. disquisit. Magic.* & alii passim *supra num. 43. & 44.*

80 Confessarii suos poenitentes reos de aliqua Superstitione, divinatione, magia, incantatione, maleficio, & hujusmodi, debent specialiter interrogare de sequentiis. I. Quo fine tali Superstitioni se addiderint, v. g. an ratione vehementis passionis, tristitiæ, vindictæ, luxuriæ, avaritiæ, aut sanctitatis nomen conciliandi, quæ esset sacrilega hypocrisis. II. De Idololatria, an dæmonem loco Dei haberint, eique obtulerint sacrificia, aut preces fuderint. III. De apostasia, an Deo, & B. Mariæ Virgini, Sanctis, vel Fidei Sacramentis renuntiaverint. IV. De hæresi, an crediderint dæmonem esse Deum, esse adorandum, non esse damnatum; eique adherentes non esse damnandos, seu alios articulos nostræ veræ Fidei abnegaverint. V. De blasphemis in Deum, Christi humanitatem, B. Mariam Virginem, & Sanctos. VI. De sacrilegiis, an sacra, & præsertim Eucharistiæ profanaverint, aut iis indigne usi fuerint. VII. De luxuria, & nefandissima commixtione cum dæmonibus incubis, vel succubis, ut solent lamæ, & striges. VIII. De hominis proximo illatis in segetibus, animalibus, damnis, & præsertim infantibus & sponsis, si nocuerint per maleficia, ligamina, incantationes, & hujusmodi.

81 Insuper Confessarii debent eos monere de infrascriptis suis obligationibus. I. Quod ipsi teneant pactum expressum, si quod habent cum dæmone, aut commercium penitus statim dissolvere. II. Comburare, aut Confessario consignare chi-rographum, seu signum, si quod habent. Non est tamen necesse ut malefici poenitentes curent sibi a dæmone restitui tale chi-rographum, vel signum, si ipse habeat, quia per veram poenitentiam sufficienter recedunt a pacto, illudque totaliter dissolvunt. III. Libros suos, schedas, ligaturas aliaque instrumenta superstitiosa magicæ artis comburare, seu consignare Confessario. IV. Omnia damna illata resarcire omni modo possibili juxta regulas generales restitutionis ex damno dato; quod proinde etiam tenetur Fiscus (ubi veneficorum bona confiscantur) uti & heredes, si ad eos bona deveniant. V. Excommunicationem in Bulla Cœ-næ incurrisse, si suis superstitionibus formalem hæresim addiderint, ideoque non posse absolvi a Confessario non habente facultatem specialem absolvendi ad hæresim. Secus vero, si non fuerint formales hæretici, vel apostatæ, aut idololatræ, juxta dicta *supra num. 9.*

82 Quoad ea, quæ concernunt astrologum Judicia-riam. Vide verb. *Astrologia, Astrologus per tot. ubi late de omnibus.*

SURRIPIENTES.

Surripientes, asportantes, aut apud se retinētes Hostias, vel particulas consecratas, curiæ seculari tradi debent puniendi. Bened. XIV. *tom. 1. Constit. 92. incip. Ab Augustissimo §. 1.* Et si Ecclesiastici sint, sunt degradandi, & curiæ seculari tradendi. Idem *ibid.* Etiam pro prima vice; etiam minores 25. annis dummodo vigesimum at-tigerint. Idem *ibid.* Rejctis exceptionibus de non consecratione, aut de honesta intentione, nisi ab ipsis reis probentur. Idem *ibid.* §. 4. & §. 5. Insuper attendenda est sanctio Clem. XIII. in Const. incip. *Gravissimum*, in qua confirmatis Aposto-licis Constitutionibus contra surripientes, vel aspor-tantes, aut apud se retinentes Sacras Hostias, vel Particulas consecratas, editis ab Innocentio XI. anno 1677. quarto Idus Martii Pontificatus sui anno I. & ab Alexandro VIII. Anno 1690. undecimo Calendas Februarii Pontificatus sui Anno II. & a Benedicto XIV. Anno 1743. tertio Nonas Martii Pontificatus sui Anno IV. decernitur, ut hujusmo-di criminis reis constitutis, sincera delicti Con-fessio facta in primo generali interrogatorio, nil suffragetur ad minuendam poenam traditionis brachio seculari, in dictis Constitutionibus infligam.

SUSPECTA DE HÆRESI PROPOSITIO. Vi-de verb. *Propositiones damnatæ num. 24.*

S U S P E N S I O.

Quoad ejus esse, & divisionem.

A R T I C U L U S I.

Suspensio est Censura Ecclesiastica, qua Cleri-cus prohibetur exercere aliquos actus Eccle-siasticos, alias sibi competentes. *Est ctm.* Suspensio dividitur in Suspensionem ab Officio, in Suspensionem a Beneficio, & in Suspensionem ab Officio, & Beneficio simul. Suspensio ab Officio est, qua Clerico prohibetur exercitium suorum Ordinum, vel aliarum functionum ipsi ratione Ordinis competentium. Suspensio a Beneficio est, qua Clericus prohibetur percipere fructus sui Beneficii Ecclesiastici. Suspensio ab Officio, & Beneficio simul est, qua Clerico prohibentur Jura utriusque, Officii scilicet, & Beneficii. Suspensio ab Officio, & Beneficio dividitur in totalem, & partialem.

Totalis est, qua Clericus ab omni prorsus Officio

X x x 2

cio

cio Ecclesiastico, vel a perceptione omnium omnino fructuum Beneficialium suspenditur; sic colligitur ex cap. *Tuarum*, de privileg. & Clement. 1. de Decimis. Partialis ab Officio est, qua Clerico prohibetur aliquis tantum sui Officii actus, ut cum Sacerdos suspenditur solum ab exceptione Confessionum, vel Episcopus solum a Collatione Ordinum; isti enim possunt omnes alios actus sibi competentes ratione Ordinis exercere. Et partialis a Beneficio est, qua Clericus ab aliqua tantum parte fructuum Beneficialium suspenditur, ut a tertia, vel quarta parte illorum. Nec in una includitur alia, & propter hoc suspensus ab Officio determinate¹, non intelligitur suspensus a Beneficio, ut colligitur ex cap. *Tam Litteris* 33. de testibus, & cap. *Tuarum* 22. de privileg.

29 Suspendio absolute, & sine ulla limitatione imposita, si ex adjunctis colligi nequeat, an sit ab Officio, vel Beneficio, est censenda totalis, & ab utroque simul, quia propositio indefinita equivaleat universali, nec apparet fundamentum, cur potius de Officio, quam de Beneficio debeat intelligi, sic enim est intelligenda dispositio, cap. *Cum Sane* 3. de estat. & qualitat. & Clementin. 1. §. *Quibus*, de privileg.

30 Suspendio alia est a Jure, & alia ab homine. 31 Suspensiones ab homine sunt, quae imponuntur a Superiore Ecclesiastico pro aliqua actione particulari, ut fiat, vel non fiat. Suspensiones a Jure sunt, quae variis personis propter varia in Jure communi, & Constitutionibus Apostolicis sunt impositae, & sunt praecipue quae infra sequuntur distincte ad majorem commoditatem in diversos articulos notatae.

Additiones ex aliena manu.

32 De suspensione ex informata conscientia agendum hic paucis est.

34 Suspendio haec infligitur, nullis praemissis monitionibus, adeoque non censura, sed poena est. Suspendio enim ubi est censura, requirit omnino monitiones, & ubi est poena, eas minime requirit; *Schmalzgrueb. in Decretal. lib. 5. tit. 39. num. 39. Mayr. pariter in Decretal. lib. 5. tit. 39. & n. 122. Hurad. de censur. difficult. 18. n. 80. & seq. Blund. eod. tractat. disput. 6. articul. 2.*

35 Potestas haec suspendendi ex informata conscientia concessa est Episcopo a Concilio Tridentino sess. 14. cap. 1. de reformat.

36 Questionis vero est an Episcopus ex informata conscientia suspendere valeat, tum ab ordine, tum a beneficio?

37 Fuerunt qui tenuere, Episcopum ex informata conscientia suspendere dumtaxat posse ab ascensu ad Ordines, idque quia Concilium Tridentinum ubi potestatem facit suspendendi ex informata conscientia, loquitur de suspensione ab ascensu ad Ordines.

38 Nihilominus tamen minus Sacr. Congreg. Concilii interpres referente S. M. Benedicto XIV. de Synod. Dioces. lib. 12. cap. 8. §. 3. sensit, posse Episcopum suspendere & ab exercitio Ordinis jam suscepti, ea de ratione, quod verba illa quibus facultas Episcopo data est suspendendi ex informata con-

scientia, repetita intelligantur ubi sermo est de suspensione ab exercitio Ordinis suscepti.

Inaui autem huic sententiae dicte Sacra Congregationis plures etiam existimaverunt, posse Episcopum ex informata conscientia suspendere a Beneficio; idque quia ubi agitur de suspensione ab exercitio Ordinis suscepti, videtur simul agi de suspensione a beneficio, ut praeserunt verba illa: *Aut qui a suis Ordinibus, seu gradibus, vel dignitatibus Ecclesiasticis fuerit suspensus.*

Contra alii in ea sunt opinione, ut Episcopus ex informata conscientia suspendere nec valeat ab exercitio Beneficii. Confer *Vancipen. de censur. cap. 10. Alter. eod. tractat. tom. 2. disp. 12. c. 1.*

At dicta Sacra Congregatio sustinuit suspensionem, quam Episcopus ex informata conscientia inflixerat ab exercitio cure in *Sagonen. 21. Junii 1625. Episcopus Sagonensis* (sunt ipsissima verba) ex facultate sibi attributa Decreto Concilii cap. 1. sess. 14. ex causis sibi notis suspendit Parochum ab exercitio cure, sed ille appellavit, & precepto Episcopi contempto celebravit, & curam exercuit. Quaeritur an a dicta suspensione detur appellatio, si aut Parochus non obviante appellatione interposita per exercitium cure effectus fuerit irregularis? Sacra Congregatio Concilii censuit ab hujusmodi suspensione non dari appellationem, & Parochum, qui Sacramenta ut supra administravit, irregularitatem contraxisse.

Hac vero resolutio aliquam difficultatem in eo pati videtur, quod contrahat irregularitatem, qui violat suspensionem hanc ex informata conscientia. Contrahitur enim irregularitas ex violatione suspensionis, quae sit censura, non item ex violatione suspensionis, quae sit poena, ut est suspensio ex informata conscientia.

Quidquid autem hujus rei sit, adhuc decisum haud est, an Episcopus suspendere queat ex informata conscientia a Beneficio, sed solum decisum est, posse suspendere ex informata conscientia ab exercitio Beneficii, quae suspensio partialis est, nec fructibus privat.

Ad pleniorum vero hujus suspensionis ex informata conscientia notitiam, congruum est hic subnectere epistolam a dicta Sacra Congregatione datam ad Venetum Nuntium.

Quandoguidem (sunt propria verba) experientia compertum est, reos criminum plerumque ad evitandas penas, & Episcoporum correctiones, querelas, & gravamina simulare. Hujusmodi itaque appellationes impetrum Amplitudini tuae omnino rejici mandabit, nec ullam inhibitionem vigore appellationis relaxari permittet. Sed quoniam disciplina Ecclesiastica ac stylo inductum est, ut Iudex Superior, quavis appellatione proprie dicatas eorum, qui ab Ordinario suo extrajudicialiter, & ex informata conscientia suspensi fuerint, recipere non possit, recurribus tamen aditum non pracludat, quo salva jurisdictione Episcopali, ac discipline rigore caveatur, ne quis forte Episcopum potestate sua in subditos sibi Ecclesiasticos abutatur; Posthac Amplitudini tuae, ac Successoribus ejusmodi recursum excipere dumtaxat licebit, servatis infrascriptis conditionibus, atque cautelis.

Primo namque, non ita facile locum illis dabit, sed congrua adhibita ratione, & circumspectione, nec sane alias, quam cum vehementis suspicio subit, quod Ordinarius auctoritate sua abusus sit, procedendo videlicet modo prædicto ad penam suspensionis, sine gravi causa adversus Sacrorum Canonum præscripta, & in animæ propriæ perniciem.

Secundo; Recursu ita admissio, suspensi in statu, quo erant, permaneat; illoque pendente Ordines, a quibus suspensi fuerint, exercere anillatus valeant.

Tertio; Recursu ita admissio, requiratur per litteras ejusdem suspensi Ordinarii, ut irrogata suspensionis causas, aperire non gravetur, addita etiam promissione de servando secreto, quatenus illud iustitia exigat, aut Christiana Charitas suadeat.

ARTICULUS II.

Suspensiones contra Episcopos.

1. Ordinantes ad Sacros Ordines Religiosos non Professos. S. P. V. Constit. incip. *Romanus Pontifex*.
2. Ordinantes Monachum sine licentiâ Abbatis; cap. fin. dist. 58. ubi Barbosa, & alii.
3. Ordinantes non subditum absque licentiâ proprii Ordinarii. Concil. Trid. cap. 8. sess. 23. de reform.
4. Conferentes Ordines Simoniaci; cap. penult. de Simonia, & Extravag. Paul. II. de Simon.
5. Conferentes Clericalem Tonsuram infanti, aut illiterato, vel conjugato per annum a Clericalis Tonsuræ collatione suspenduntur, cap. Nullus, de temp. Ord. in 6.
6. Conferentes Ordines suspensio propter malam promotionem; cap. fin. de temp. Ord. in 6. c. Si quis Episcopus. l. q. 1.
7. Privantes Beneficiis eos, qui in Romana Curia commorantur. Eugen. IV. Extravag. incip. *Divina*, de privileg.
8. In proprium usum convertentes bona beneficiorum vacantium pertinentium ad eorum provisionem, cap. fin. de officio Ordinarii in 6.
9. Submittentes Laicis bona, & jura Ecclesiæ absque consensu Capituli, & Sedis Apostolicæ licentiâ; cap. Hoc consultissime, de rebus Eccles. non alienand. in 6.
10. Alienantes bona Ecclesiæ ultra triennium. Extravagant. *Ambitiose*, de rebus Eccles. non alienand.
11. Admittentes Resignationes Beneficiorum contra formam præscriptam, Constit. Pii V. incip. *Quarta*.
12. In causa alienationis bonorum Ecclesiæ male utentes delegata potestate. Paul. II. Constit. incip. *Cum Omnibus*.
13. Intromittentes se in causis spectantibus ad electionem Episcoporum, postquam appellatum est ad Papam, cap. Quamvis, & cap. Provida, de elect. in 6.
14. Negligentes procedere contra Simoniacos, cap. Quidquid 101. q. 1.
15. Foventes usuras, & Usurariis locantes suas domus, cap. 1. de Usuris in 6.
16. Delinquentes contra Clericorum immunitatem, Clement. 2, de penis,

Accedentes ad Ecclesias, ad quas fuerunt promoti, nondum expeditis Litteris Apostolicis suæ promotionis. Extravagant. 1. de electione.

Abutentes munere laicis in causis Fidei. 18 Clem. 8. 1. Verum, de hereticis.

Non servantes Extravagant. 2. de elect. quo ad perceptionem fructuum 1. vel 2. anni; Extravag. Joan. XXII. de elect.

Relaxantes incendiariis penam contentam in iure, c. Pestimam 23. q. 8.

Publicantes Simoniaci populo indicem Casuum, 21 Gratiarum, & Indulgentiarum, Pii V. Constit. incip. *Quamprimum*.

Concubinariis a Synodo Provinciali admonitis, & non se emendantes Conc. Trid. sess. 25. de reform. cap. 14.

Non visitantes Limina Apostolorum statutis temporibus. Sixt. V. Constit. incip. *Romanus Pontifex*.

Ingredientes Monasteria Monialium sine necessitate, & non cum paucis, iisque senioribus, ac religiosis personis, uti expresse præscribit Gregorius XIII. Constit. incip. *Dubius*, in qua transgressores pro secunda vice, munere Pontificali, & a Divinis suspendit.

Publicantes Indulgentias, & facultatem eligendi Confessarios solventibus aliquid. Pii V. Constit. 99.

ARTICULUS III.

Suspensiones contra Capitula, seu Capitulares.

Recipientes Prælatos, eisque obediens absque litteris Pontificiis. Extravagant. 1. de electione.

Recipientes ex pacto in ingressu ad Religionem ab admissio prandia, pecunias, aut jocalia. Extravagant. Sane, de Simonia.

Occupantes bona a Prælato dimissa, vel vacationis tempore obvenientia, cap. Quia sæpe, de elect. in 6.

Recipientes ad Professionem ante annum probationis; cap. Non solum de Regularibus in 6.

Non facientes conscientiam penitentibus de solvendis decimis. Clementin. Cupientes, de penis.

Recipientes ad Ordines Sacros non professos. 6 Sanet. Pii V. Constitut. incip. *Romanus Pontifex*.

Introducunt mulieres in Monasteria. S. Pii V. Constit. incip. *Regularium*.

Non observantes in Resignatione Beneficiorum contenta in Constitut. S. Pii V. incip. *Quarta*.

Usurpantes decimas sibi non convenientes. Clem. 2. de Decimis.

ARTICULUS IV.

Suspensiones contra Clericos.

Recipientes Ordines Sacros ante legitimam ætatem; cap. vel non est compos, de temp. Ordin.

Recipientes tales Ordines extra tempora absque dispensatione. Pii V. Constit. incip. *Cum ex sacrorum*.

Recipientes ipsos Ordines, non servatis Inter-

- stitiis sine dispensatione, c. *Cum quidam*; & c. *Literis*, de tempor. *Ordinat.*
- 4 Recipientes Ordines ab alieno Episcopo sine licentia proprii, c. 1. & 3. *dist. 71. Conc. Trid. sess. 23. cap. 8. de reform.*
- 5 Recipientes Ordines ab eo, qui renunciavit Episcopatu, cap. 1. de *Ordinato ab Episcopo qui renunciavit Episcopo.*
- 6 Recipientes Ordines a proprio Episcopo in aliena Diocesi sine licentia Episcopi loci. *Conc. Trid. sess. 6. de reformat. c. 5.*
- 7 Recipientes Ordines ab Episcopo Titulari absque licentia proprii Episcopi, etiam prætextu familiaritatis. *Conc. Trid. sess. 14. de reform. cap. 2.*
- 8 Recipientes Ordines a Schismaticis, cap. 1. & 2. de *Schismaticis.*
- 9 Recipientes scienter Ordines ab Excommunicato, vel Suspenso, arg. cit. cap. 1. & 2. de *Schismaticis.*
- 10 Recipientes Sacrum Ordinem post Matrimonium ratum, etiam non consummatum. *Extrav. Antiquæ, de voto.*
- 11 Recipientes Ordines, dum sunt excommunicati, suspensi, aut interdicti, cap. *Uxor illorum, de sent. Excom.*
- 12 Ordinatos sine, vel ficto Titulo, cap. *Neminem*, & c. *Sanctorum dist. 70.*
- 13 Promotos per saltum. *Conc. Trid. sess. 23. cap. 14. de reform.*
- 14 Obijcentes in personam electi, & postea deficientes in probatione, c. 1. de *elect. §. Adjicientes in 6.*
- 15 Ordinatos in Majoribus cum litteris Dimissoriis Capituli, sive ejus Vicarii Sede vacante infra annum. *Concil. Trid. sess. 7. de reform. c. 10.*
- 16 Celebrantes coram Excommunicato, vel Interdicto, c. *Episcoporum, de Privilegiis.*
- 17 Parochos non prohibentes Matrimonia Clandestina, vel contra Interdictum Ecclesiæ, c. *Cum inhibiti §. fin. de Clandestinis desponsat.*
- 18 Tradentes sepulturæ publicos usurarios, cap. *Quia in omnibus, de usuris.*
- 19 Parochos jungentes sponso alterius Parochiæ sine licentia. *Concil. Trid. cap. 1. sess. 24. de reform. Matrimon.*
- 20 Abutentes vestibus contra statuta a jure. *Clem. 2. de vita, & honestate Clericor.*
- 21 Occupantes bona Ecclesiarum vacantium, vel a Prælati ipsarum defunctis relicta, c. *Quia sepe, de elect. in 6.*
- 22 Gravantes alienis debitis Ecclesiis sibi commissas, c. 2. de *solutionib.*
- 23 Electores Episcoporum non præsentantes electionem electi intra 8. dies, c. *Cupientes de elect. in 6.*
- 24 Eligentes indignum ad Episcopatum, vel Curam animarum, c. *Cum in cunctis, de elect. in 6.*
- 25 Postulantes in Prælatos Cathedralium Minoris 28. annis *Extrav. unic. de Postulat. Prælator.*
- 26 Compromissarios scienter eligentes indignum, cap. *Compromissarium, de elect. in 6.*
- 27 Celebrantes electionem per abusum sæcularis potestatis, c. *Quisquis 13. de elect.*
- 28 Interiores Episcopis recipientes in Visitationibus

proportionem in pecuniâ, vel in victualibus Visitationis Officio non impenso, c. *Exigit, de Censibus in 6.*

Faciendes in Judicio per sordes aliquid contra justitiam, & conscientiam in gravamen partis, c. 1. de *sentent. & re judicata in 6.*

Conferentes Beneficia eorum, qui serviunt in Curia, vel eadem recipientes. *Extravag. 3. de Privileg.*

Conservatores Regularium se intromittentes in aliis, quam manifestis injuriis, cap. *fin. de Offic. & potestate Judicis delegat. in 6.*

Concubinariis notorios; cap. *fin. de cohabit. Cleric. & mulier.*

Occupantes bona, Census &c. Ecclesiæ, Beneficii, vel alterius pii loci, & occupantibus consentientes. *Concil. Trid. c. 11. sess. 22. de reform.*

Sodomiam exercentes, S. Pii V. *Constit. 5. & 72. 34 in ordine.*

Consequentes ordines simoniace, & Simoniam aliter committentes. S. Pii V. *Constit. incip. Cum primum, & Extravag. Pauli II. de Simonia.*

Provocantes ad duellum, vel illud acceptantes, 36 c. 1. de *Cleric. pugnans in duello.*

Sponte jurantes de tenendo Schismate, c. 1. de *Schismaticis.*

Raptors mulierum, & ad raptum auxilium præbeates. *Concil. Trident. c. 6. sess. 26. de reform. Matrim.*

Disputantes de Immaculata Conceptione B. M. V. S. Pii V. *Constit. incip. Super specula*, aut impugnantes illam, Gregor. XV. *Const. 29. inc. Sanctissimus.*

Recipientes, & admittentes Prælatos promotos a Sede Apost. eisque obediens sine Litteris Papæ. *Extrav. 1. de elect.*

Superiores Ecclesiarum non exigentes singulis annis rationes de adimplendo onerum Missarum. Innocent. XII. *Constit. incip. Nuper a Congregatione.*

Celebrantes Missam, & in ea non communicantes, c. *Relatum, de consecrat. dist. 2.*

Non perficientes sine gravi causa Missam jam inchoatam, c. *Nullus Episcopus 58. de consecr. dist. 1.*

ARTICULUS V.

Suspensiones contra Religiosos.

Recipientes Alumnos ad Professionem ante annum probationis, cap. *Non solum de Regular. in 6.*

Non deferentes Habitum a Regula statutum. c. *Clem. 1. §. Si quis, de statu Monachor.*

Apostatas in Apostasia Ordines suscipientes, cap. 3 *fin. de Apostat.*

Non Professores recipientes Ordines Sacros. S. Pii V. *Constit. 75.*

Ejectos a Religione. *Urban. VIII. Constit. 26. §. 10.*

Introducentes mulieres intra Clausuram Conventuum. S. Pii V. *Constit. 20.*

Appropriantes sibi, & usurpantes Decimas ipsis convenientes. *Clem. 1. de Decimis.*

Superiores concedentes redditus, aut possessiones Monachis.

Monasteriorum alicui ad vitam, seu aliud certum tempus, nisi necessitas exposcat. *Clem. de rebus Eccl.*

- 9 Superiores non exigentes singulis annis a Deputatis pro Libris Missarum rationem de adimpleto totali onere earundem. Innocent. XII. Constit. incip. *Auper a Congregatione*.
- 10 Superiores, ad quos occasione excessuum suorum Religiosorum bona aliqua pervenerint, non satisfaciennes personis damnificatis. *Clem. 1. §. Quibus de privileg.*

ARTICULUS VI.

Suspensio quoad eos, qui possunt suspendere, vel suspendi.

- 1 Suspensio potest infligi in primis a Summo Pontifice, & Episcopis, c. 1. *Et cap. Conquerente 16. de Officio Ordinarii*. Et a omnibus, & solis illis, a quibus potest infligi excommunicatio; Eadem enim est potestas jurisdictionis ad ferendas omnes Censuras, cum omnes ordinentur ad eundem finem, scilicet ad coercendam contumaciam, & inobedientiam subditorum rebellium. Et suspensio pariter, sicut Excommunicatio regulariter est scripto ferenda, c. 1. *de sentent. Excomm. in 6.*

- 2 Omnes, & soli Clerici præter Papam possunt Suspensionem incurrere. Hac enim est Censura propria Clericorum, ad differentiam Excommunicationis, & Interdicti, quæ sunt Censuræ communes Clericis, & Laicis: Episcopi vero hanc Censuram non incurrunt, nisi eorum fiat expressa mentio ex privilegio eis concessio, *cap. Qui periculum 4. de sentent. Excomm. in 6.*

- 3 Non solum personæ singulares, sed etiam tota Communitas, seu Collegium Clericorum potest suspendi, ut constat ex *cap. sepe de elect. in 6.* Suspensio autem in communitatem, seu Capitulum dupliciter ferri potest, vel collective, ut si totum Corpus Capituli habens jus alicujus Beneficii Jurisdictionis, & administrationis, ab eo suspendatur. Vel distributive, ut singuli ex corpore Capituli, dummodo noxii sint, eandem penam Suspensionis incurrant. Et interdum hi duo modi suspendendi, collective, & distributive conjunguntur, uti patet in *cap. Ne sede vacante, Et cap. Quia sepe 40. de elect. in 6.* ubi tam totum corpus Capituli, quam singuli ex corpore ipsius bona Prælati defuncti occupantes, vel diripientes ab Officiis, & Beneficiis suspenduntur, donec restituantur.

ARTICULUS VII.

Suspensio quo ad ejus effectus.

- 1 Suspensio alicujus actum, a quo est suspensus, exerceat, graviter peccat, si materia est gravis, & si durante Suspensione actus Ordinis exerceat, ipso facto incurrit irregularitatem, ut habetur in *cap. 1. de sentent. Et rejudicat, Et cap. 1. de sentent. Excomm. in 6.*

- 2 Suspensus ab Officio, & Beneficio non potest eligere, & est incapax Beneficii Ecclesiastici, &

provisio ei facta est nulla, sicuti constat ex *cap. Cum dilectus, de Consuetud.* Cum enim Beneficium detur propter Officium, non recte confertur ei, qui Officium præstare non potest, *cap. ult. de Clerico excomm. ministrant.*

Suspensus ab Ordine, & Beneficio voluntarie, & scienter violans Suspensionem, præsertim celebrando, in perpetuum ab Officio, & Beneficio est deponendus, ut colligitur ex *cap. Clerici, Et cap. Latres, de Clerico excomm.*

Si Suspensus a Beneficio audeat se ingerere usurpando fructus ejusdem Beneficii, graviter peccat, & tenetur ad illorum restitutionem; cum hac distinctione, quod si sint fructus Prabendarum, sunt restituendi, Ecclesiæ, vel pauperibus; si vero sint fructus quotidianarum distributionum ob assistantiam Divinis Officiis, sunt restituendi iis, qui adstiterunt Divinis Officiis, juxta textum in c. *Si quis deinceps 17. q. 4.* Et præter hoc onus restitutionis, & grave peccatum usurpans hos fructus contrahit perpetuam privationem Beneficiorum, ex textu in *cap. 1. §. ultim. Et cap. Cupientes vers. Ceterum, de elect. in 6.*

Si quis Suspensus ob vitium incontinentiæ, quo 6 fuerit cognitus laborare, scienter ausus fuerit celebrare Divina, est deponendus, non solum ab Officio, sed etiam a Beneficio; sic expresse habetur in *cap. Ut Clericorum, verb. Si quis, de vita, Et honestate Clericorum.*

Suspensus a Minori Ordine non potest ad Majores ascendere, nisi prius absolvatur, quia suspensus ab Ordine inferiore censetur etiam suspensus a Superiore, non vice versa; nam cui non licet quod minus est, non debet licere quod est majus, *arg. l. Legatorum 6. Ultim. ff. de interdictis*, ubi expresse habetur: *Est enim perquam ridiculum, cum qui Minoribus honoribus rane causa prohibitus est, ad Majores aspirare; Majoribus tamen prohibitus, minores petere non prohibetur.*

Suspensus ab ingressu Ecclesiæ, si celebrat in ea, fit Irregularis, & si moritur impenitens durante Suspensione, caret Ecclesiastica sepultura, *cap. Is cui, de sentent. excomm. in 6.*

Suspensus ab Officio, Ordine, & Jurisdictione 9 in vno loco, ubique est suspensus; ita ut nullibi possit exercere actus illius potestatis, a qua fuit suspensus, donec absolvatur: quia Censura afficit immediate personam, ideoque eam comitatur etiam extra territorium ferentis, uti notant Doctores cum Glossa in *cap. Pastoralis §. Verum, de appellat.*

Sciendum tamen est, quod ordines, & alii actus 10 per suspensionem prohibiti sunt validi, exceptis electionibus, *cap. Cum dilectus, de consuetud. cap. Cum inter 16. de election.* Et exceptis actibus Jurisdictionis, & per hoc absolute suspensus invalide absolvit; Absolutio enim a sic suspensio data est nulla, nisi ob suspensionem occultam sit error communis, ob quem Ecclesiæ Jurisdictionem supplet *, *arg. cap. I-firmis 1. caus. 3. quest. 8. l. Barbarius 3. ff. de Officio Prætor.*

Sus-

Note Rom. Theol.

* Non sufficit error communis, sed requiritur etiam titulus coloratus, ut alias diximus.

- 11 Suspendio a divinis inflictis pendente appellatio-
ne declarata fuit invalida à Sac. Congr. Concil. in
Amalphiata 19. Augusti 1724. apud Thes. Resol.
Sac. Congr. Concil. tom. 3.

sæ, ut habetur in cap. Porro, & in cap. Parochia-
nus, de sent. Excommunicat.

ARTICULUS VIII.

Suspendio quoad modos, quibus tollitur.

- 1 Suspendio inflictæ propter contumaciam cum hæc
lege tacita, vel expressa, ut suspensus non
possit prius absolvi, quam a contumacia, seu
inobedientia recedat, tollitur per absolutionem.

- 2 Quæ absolutio a tali Suspendione Juris potest dari
ab Episcopo, vel alio quasi Episcopali Jurisdictione
præditi, si non sit specialiter reservata Ponti-
fici, arg. cap. Naper, de sentent. Excomm. & cap.
Ex litteris, de constitut.

- 3 Suspendio imposita ad determinatum tempus,
v. gr. ad annum, vel sub conditione: *Donec resti-
tuerit*, elapso tempore, vel conditione adimpleta,
eo ipso cessat pro se ipsam sine alia Superioris de-
claratione. Sic Glossa recepta in Clem. 1. *De De-
cimis verb. Donec*, & in cap. *Quia sæpe*, de elect.
in 6. verb. *Donec*.

- 4 Suspendio lata præcise ut poena alicujus patrati
delicti tollitur per dispensationem, quæ dispensatio
dari solum potest ab auctore canonis, aut ejus
successore, delegato, vel superiore, non autem
ab inferiore, sive suspensio lata sit a Jure, sive
lata ab homine, sive lata sit ad determinatum tem-
pus, sive sine temporis limitatione, quia sicut le-
gem superioris, ita & annexam ei poenam inferior
solvere non potest. Glossa in cap. *Cupientes* §. *Ce-
terum verb. Suspendus*, de elect. in 6.

- 5 Pro suspensionis absolutione nulla sunt præscri-
pta determinata verba, unde sufficiunt quæcumque
verba apta ad illam exprimendam, quocumque idio-
mate proferantur. Ex usu tamen Ecclesiæ consue-
to hæc, vel similis forma adhiberi solet: *Absolve
te a vinculo suspensionis, quod incurristi ob talem,
vel talem causam, & restitue te pristinae executioni
tuoque ordinum, vel officiorum*.

- 6 Prius autem, quam detur hæc absolutio, exigen-
dum est ab absolvendo, ultra promissionem de ce-
tero non committendi tale crimen, juramentum de
stando-mandatis Ecclesiæ, ut habetur in cap. *Super
eo* 1. cap. *Venerabilis* 52. de sent. excomm. Et si
crimen, propter quod incurta est Suspendio, tan-
gat tertiam personam, quod satisfaciatur parti offen-

SUSPICIO. Vide verb. *Judicium temerarium* a
num. 13. ad 14.

SUSURRATIO. Vide verb. *Detractio artic.* 1.
num. 10.

S Y M B O L U M.

Symbolum dictum est a *Syn*, quod est simul,
& *Bolus*, quod est morsellus, quia nempe
Symbolum Apostolorum, quod est primum,
& a quo cetera appellantur Symbola, confectum
est ab omnibus simul Apostolis, singulis eorum
aliquem morsellum, seu particulam quamdam ap-
ponentibus. Sic Glossa in *Rubr. titul. de summa
Trinitate circa finem*, & alia Glossa in cap. *Canones*
1. verb. *Apostolo distincti* 15. & Canonistæ pas-
sim, non desunt tamen qui dicant, quod Symbolum
græce, sonet latine indicium. Et sic Symbolum
fidei sit quoddam indicium, sive signum, vel
tessera, aut nota Christianorum, quo veri fideles
discernantur ab infidelibus nempe paganis, judæis,
& hæreticis, sicut a simili tessera illa, quam mi-
lites assumere consueverunt ad discernendum socios
ab hostibus, & exploratoribus, Symbolum
militare appellatur, ut docet Rufinus Presbyter
Aquilejens. fol. 169. in *symboli Apostolici Commen-
tariis paulo post initium*, ibi: *Symbola distincta
unusquisque dux suis militibus tradit, quæ latine si-
gna, vel indicia nuncupantur, ut si forte occurre-
rit quis, de quo dubitetur, interrogatus symbolum
prodat, si sit hostis, vel socius*. Cardinal. Petra
tom. 1. comment. in *Constit. 2. Divi Leonis Magni*,
num. 6. Card. Bellarm. *præfat. ad explicat. Symboli
Apostolici*, Calepinus verb. *Symbolum*, & alii.

Symbolum in proposito est regula fidei, brevis,
ac perfecta confessio, breve predicationis indi-
cium, brevis credendorum collectio. Ita in *re
Communis*. Unde Sanctus Augustinus in *lib. 1. de
symbolo* cap. 1. ait: *Est autem Catholica fides in
Symbolo nota fidelibus, memorieque mandata, quan-
tum res passa est, brevitate sermonis utque inci-*

pien-

Responsio Auctoris.

Quamvis non parva sit controversia inter doctores, an sufficiat error communis sine titulo colorato, ut videre est in verb. *Confessarius* art. 1. num. 38. ad 42. inclusive; conclusio tamen mea apertissime indicat, adesse in Confessario absolute suspensio dictum titulum coloratum, cum expresse dicat: Absolutio enim a sic suspensio data, est nulla, nisi ob suspensionem occultam sit error communis, ob quem Ecclesiæ jurisdictionem supplet. Cum enim hic Confessarius ante suspensionem occultam vere & realiter omnibus innotuerit, ut a legitimo Superiore titulo requisito ad actum absolutionis munitus se continue & publice exponens ad confessiones expiendas, & superventa suspensio fuerit communiter occulta, certe sine alio expresso addito, ob hunc errorem communem Ecclesiæ supplet in hoc casu jurisdictionem. Frustra enim exprimitur, quod jam intelligitur, leg. *Cornelius* 69. ff. de *heredibus instituendis*. Habetur etenim pro expresso, quod tacite subintelligitur, l. *Fidei-*
commissa 11. §. *si filio*, ff. de *legatis* 111. cum similibus.

piensibus atque lactentibus. paucis verbis credendum constitueretur, quod multis verbis exponendum esset proficientibus, & ad divinam doctrinam surgentibus.

3 Symbola principaliora, in quibus substantialiter omnia alia continentur, quatuor sunt, nempe Symbolum Apostolicum, Symbolum Nicænum, Symbolum Constantinopolitanum, & Symbolum Sancti Athanasii, cuius tamen an ipse S. Athanasius fuerit Auctor, multi dubitant, uti dicitur infra.

4 Symbolum Apostolicum sic dicitur, quia confectum fuit ab Apostolis, qui magistri orbis terrarum a Christo constituti, antequam separarentur ab invicem ad prædicanda cunctis gentibus mysteria fidei ab omnibus credenda, Spiritu Sancto afflati singillatim confendo sua sententias, illas in unam brevem summam duodecim articulorum collegerunt, ut sic quorum una erat fides, unum baptisma, una eademque esset Evangelicæ veritatis prædicatio per universum orbem diffusa, juxta illud Propheticum Psalm. 118. *In omnem terram exiit sonus eorum, & in fines orbis terræ verba eorum.*

5 In dicto igitur Symbolo singuli Apostoli posuerunt suum articulum, & quamvis variant doctores in assignando ordine, quo quisque Apostolus suum articulum posuit, inter omnes tamen verisimilior videtur ordo, quem tradit doctor Subtilis in 3. dist. 25. *quest. unica & c. Herum articulorum.* Sic S. Petrus posuit primum articulum, scilicet: *Credo in Deum Patrem Omnipotentem Creatorem Cæli, & Terræ; Sanctus Joannes posuit secundum, scilicet: Et in Jesum Christum Filium ejus unicum Dominum nostrum.* S. Jacobus Zebedæi posuit tertium, scilicet: *Qui conceptus est de Spiritu Sancto, natus ex Maria Virgine; Sanctus Andreas posuit quartum, scilicet: Passus sub Pontio Pilato, crucifixus, mortuus, & sepultus; Sanctus Philippus posuit quintum, scilicet: Descendit ad Inferos; S. Thomas posuit sextum, scilicet: Tertia die resurrexit a mortuis; Sanctus Bartholomæus posuit septimum, scilicet: Ascendit ad Cælos, sedet ad dexteram Dei Patris omnipotentis, S. Matthæus posuit octavum, scilicet: Inde venturus est judicare vivos, & mortuos; S. Jacobus Alphæi posuit nonum, scilicet: Credo in Spiritum Sanctum; S. Simon Zelotes posuit decimum, scilicet: Sanctam Ecclesiam Catholicam Sanctorum Communionem.* S. Judas Jacobidudæum posuit duodecimum, scilicet: Remissionem peccatorum: Sanct. Matthias posuit duodecimum, scilicet: Carnis resurrectionem, & vitam æternam. Et sic Scoti ordo fundatur in Sacra Scriptura, nam *Actorum cap. 1. num. 13.* hoc eodem ordine referuntur Apostoli post Christi in Cælos as-

censionem, ibi: *Et cum introissent in Cænaculum, ascenderunt, ubi manebat Petrus, & Joannes, Jacobus, & Andreas, Philippus, & Thomas, Bartholomæus, & Matthæus, Jacobus Alphæi & Simon Zelotes, & Judas Jacobi.* Et exinde cecidit sors super Matthiam, & annumeratus est cum undecim Apostolis, ibi: *num. 26.* Unde verosimilius est quod singuli Apostoli posuerint suos articulos in symbolo ab ipsis confecto juxta ordinem post Christi Ascensionem inter se observatum, & a S. Luca hic *Actorum cap. 1. num. 13.* relatum. (1)

Symbolum Nicænum sic dicitur, quia conditum fuit anno 325. sub Sancto Silvestro Papa a trecentis decem & octo Patribus in primo Concilio Nicæno ad majorem, & expressiorem fidei explanationem, atque expresse ad confutandas hæreses de novo insurgentes, ad quarum explicatam reprobationem Patres Sanctæ generalis Nicænæ Synodi nonnulla in suo Symbolo addiderunt verba ad Symbolum Apostolorum, ut patet inductione. Unde hic datur ad litteram, prout refertur a Ludovico Bail in *summa Conciliorum tom. 2. part. 1. Concilii Nicæni pag. 164.*

Symbolum Nicæni Concilii.

7 „Credimus in unum Deum, Patrem Omnipotentem, omnium visibilium, & invisibilium factorem. Et in unum Dominum Jesum Christum, Filium Dei ex Patre natum unigenitum idest ex substantia Patris, Deum ex Deo, lumen ex lumine, Deum verum ex Deo vero; natum, non factum, consubstantialem Patri, per quem omnia facta sunt & quæ in Cælo, & quæ in terra. Qui propter nos homines, & propter nostram salutem descendit, & incarnatus est & homo factus, passus est, & resurrexit tertia die, & ascendit in Cælos: iterum & venturus est judicare vivos & mortuos. Et in Spiritum Sanctum. Eos autem, qui dicunt; Erat aliquando, quando non erat, & antequam nasceretur, non erat, & quia ex iis, quæ non sunt, factus est, aut ex alia substantia, vel essentia dicunt esse, vel creatum, vel mutabilem, vel convertibilem Filium Dei; anathematizat Catholica, & Apostolica Ecclesia.“

9 Symbolum Constantinopolitanum sic dicitur, quia confectum fuit anno 381. sub Damaso Papa a centum quinquaginta Patribus in primo Concilio Constantinopolitano, & dicto Symbolo Nicæno ad uberiores adhuc & clariorem fidei explanationem, & novarum hæresum conutationem, quædam per primum generale Concilium Constantinopolitanum denuo apposita fuerunt, pro ut clare patet intuenti, tum supra altarum Symbolum Ni-

(*) Apostolos, antequam Evangelii gentibus annunciandi causa ab invicem disjungerentur, veluti in Concilio coactos de cuedo Symbolo, quod omnibus fidei Christianæ tessera esset, cogitasse, certissima est Irenæi, Tertulliani, Ambrosii, ceterorumque veterum Patrum traditio, quam Laurentius Valla, Gerardus Vossius, Erasmus, idque genus hypercritici in dubium vocare frustra conati sunt. Vide Bollandianos mense Julio ad d. xvii. ubi de Apostolorum divisione agitur. Cætera, quæ de singulis Apostolis, singulos articulos prominentibus, deque ordine, quo quisque illos edidit, Auctor narrat, incerta sunt, atque antiquiora, gravioraque, quibus confirmari jure possint, monumenta desiderant.

canum, tum sequens Symbolum Constantinopolitanum, quod ad hunc finem hic etiam ad litteram datur, prout refertur ab eodem Bail loco citat. prima parte Concilii Constantinopolitani primi pag. 197.

9 Symbolum Concilii Constantinopolitani.

„Credimus in unum Deum, Patrem Omnipotentem, factorem Caeli, & Terræ, visibilium omnium & invisibilium conditorem. Et in unum Dominum Jesum Christum, filium Dei unigenitum, ex Patre natum ante omnia sæcula; Deum ex Deo, lumen ex lumine, Deum verum ex Deo vero, natum, non factum, hominibus Patri, hoc est ejusdem cum Patre substantiæ, per quem omnia facta sunt, quæ in Cælo, & in Terra. Qui propter nos homines, & propter nostram salutem descendit de Cælis, & incarnatus est de Spiritu sancto, ex Maria Virgine, & homo factus est: Crucifixus etiam pro nobis: sub Pontio Pilato passus, ac sepultus, tertia die resurrexit secundum scripturam; ascendit in Cælos; sedet ad dexteram Patris, inde venturus est cum gloria judicare vivos, & mortuos, cujus regni non erit finis. Credimus in Spiritum Sanctum, Dominum, & vivificantem, ex Patre procedentem, & cum Patre, & filio adorandum, & conglorificandum, qui locutus est per Prophetas: & unam Sanctam Catholicam, & Apostolicam Ecclesiam, confitemur unum Baptisma in remissionem peccatorum. Et expectamus resurrectionem mortuorum, & vitam futuri sæculi. Amen.

10 Quibus Symbolis ad confutandum errorem Græcorum negantium Processionem Spiritus Sancti a Patre, & Filio, facta fuit additio *Filioque* primum in Concilio Toletano 1. anno 405. celebrato sub Innocentio Papa I. ubi dictum Concilium in Symbolo (ut refertur in *Tomo primo Conciliorum*) sic proficitur: *Credimus Spiritum quoque esse Paraclitum, qui nec Pater sit ipse, nec Filius, sed a Patre Filioque procedit. Est ergo ingenuus Pater, genitus Filius, non genitus Paraclitus, sed a Patre, Filioque procedens.* Idemque statutum fuit in Concilio Ephesino 1. celebrato contra Nestorium anno 431. sub Goelestino Papa, & relato in *cau. De Spiritu* 38. distinct. 5. de consecratione, ibi: *Nam Spiritus appellatus est veritatis, & veritas Christus est, unde & ab isto similiter sicut ex Patre procedit.* Et idipsum præter alia etiam in Concilio generali Lateranensi sub Innocentio III. anno 1215. celebrato fuit definitum, ac refertur in *cap. Firmiter* 1. & 2. de *suavitate Trinitate*, & *fide Catholica*, ibi: *At Spiritus Sanctus pariter ab utroque.... procedens,*

& *cap. Damnamus* 2. §. *Nos autem, eodem titulo, ibi: Et sic eadem rei est Pater, & Filius, nec non & Spiritus Sanctus ab utroque procedens.* Et idem iterumque definitum fuit in Concilio Florentino sub Eugenio IV. celebrato anno 1438. & 1439. & his verbis in decreto *Unionis* expressis: *Definitum insuper explicationem verborum illorum Filioque veritatis declarande gratia, & imminente tunc necessitate, licite, ac rationabiliter symbolo fuisse apostitam.* Et idem denique definitum, confirmatumque fuit in Concilio Tridentino sub Paulo III. Julio III. ac Pio IV. contra Lutheri, ac aliorum hæreticorum errores, nec non pro pace inter Principes, ac reformatione Ecclesiæ inchoato anno 1545. ac cum aliquandiu fuisset interruptum, finito tandem anno 1562. In cujus sessione 3. in decreto de symbolo fidei sic expresse habetur: *symbolum fidei, quo Sancta Romana Ecclesia utitur, tamquam principium illud, in quo omnes, qui fidem Christi profitentur, necessario conveniunt, ac fundamentum firmum, & unicum, contra quod Porte inferi numquam prævalebunt, totidem verbis, in omnibus Ecclesiis legitur, exprimendum esse censuit, quod quidem ejusmodi est.*

„Gredo in unum Deum, Patrem omnipotentem, factorem cæli, & terræ, visibilium omnium, & invisibilium. Et in unum Dominum Jesum Christum, Filium Dei unigenitum; Et ex Patre natum ante omnia sæcula: Deum de Deo, lumen de lumine, Deum verum de Deo vero. Genitum non factum, consubstantialem Patri, per quem omnia facta sunt. Qui propter nos homines, & propter nostram salutem descendit de Cælis. Et incarnatus est de Spiritu Sancto ex Maria Virgine, & homo factus est. Crucifixus etiam pro nobis sub Pontio Pilato, passus, & sepultus est; & resurrexit tertia die secundum scripturas. Et ascendit in Cælum, sedet ad dexteram Patris. Et iterum venturus est cum gloria judicare vivos, & mortuos, cujus regni non erit finis. Et in Spiritum Sanctum Dominum, & vivificantem, qui ex Patre, Filioque procedit. Qui cum Patre & Filio simul adoratur, & conglorificatur, qui locutus est per Prophetas. Et unam, Sanctam, Catholicam, & Apostolicam Ecclesiam. Confiteor unum baptisma in remissionem peccatorum; Et expecto resurrectionem mortuorum, & vitam venturi sæculi. Amen.,,

Symbolum Apostolicum cœpit recitari in Missa 12 a tempore ipsorum Apostolorum, ut tradunt Dionysius Areopagita de *Ecclesiast. Hierarch. cap. 3.* Durand. de *Ritibus Ecclesiasticis. lib. 2. cap. 24. n. 14.* Barbosa ad *Concilium Trid. sect. 5. n. 3.* & alii. (1) Et

(*) In Romana Ecclesia, atque adeo in universo orbe Christiano Apostolorum Symbolum non modo catechumenis traditum, postea ab iis ipsis reddendum, sed etiam ex veterum fidelium more recitari quotidie consuevisse, non dubitaverim. Non tamen Auctori assentior, hocce symbolum ab ipsis Apostolorum tempore Romæ in Missa recitari cœpisse, affirmanti. Certe Amalarinus *lib. 111. de Eccl. offic. fuse* singulas Romanæ Missæ partes exponit, de symboli vero cujuscumque, nedum Apostolici recitatione tacet. Ordines quoque Romani genuini III. & IV. Hittorpii, uti & vetustissimus ille, quem Gl. Blanchinius in Prolegomenis ad Anastasium T. 111. vulgavit, licet olim ad usum Basilicæ Urbis exarati, non solum de omni symbolo silent, sed nullum symbolo recitando in Missa va-

cuum

23 Et idem Apostolicum Symbolum recitatum fuit in Missa apud Romanos, seu in Ecclesia Romana plusquam mille annis, hoc est usque ad tempora Benedicti VII. dicti VIII. qui metu divisionis, aut schismatis, & precibus Sancti Imperatoris Henrici II. jussit ad majorem Ecclesiarum conformitatem, ut Romana Ecclesia in Missa, omisso Apostolorum Symbolo, caneret Symbolum, quod Ecclesie Hispaniarum, & Galliarum caneant, idest Symbolum Constantinopolitanum cum illa additione *Filioque* in supradicto Concilio Toletano contra errorem Græcorum facta. Sic Berno de rebus ad Missam pertinentibus cap. 2. Baronius ad ann. 447. n. 19. Sever. Binius in notis ad Concil. 1. Constantinopolitanum. Barbosa loc. cit. num. 3. Lupus tom. 2. Schol. ad synod. Nicen. cap. 4. fol. 13. num. 14. Ciaccon. in viis Pontific. tom. 1. fol. 759. & alii notantes, quod Ecclesia Romana in Missa per totum illud tempus retinuit, ac recitavit Symbolum Apostolorum, quia nunquam a fide Apostolica aberraverat, & deinde ob supradictum motivum Symbolum Constantinopolitanum recitare incipit.

24 In aliis autem Ecclesiis loco Symboli Apostolorum jam antea in Missa coepit recitari, & cani Symbolum Nicanum juxta Decretum Sancti Marci Papæ, ut referunt Platina in vita ejusdem Pontificis, Ciacconius in vita Pontif. tom. 1. fol. 229. & alii id extendentes etiam ad Ecclesias Romanas, & deinde Symbolum Constantinopolitanum ex Decreto S. Damasi Papæ I. & mandato ejusdem Concilii Constantinopolitani, ut notant Glossa Marginalis in cap. Canonis 1. distinct. 15. Archidiaconus ibid. num. 3. Pinell. lib. 2. de Missa cap. 19. & 49. & alii id pariter extendentes ad Ecclesias Romanas, quamvis tamen probabilius ex dictis supra num. 13. ipsa Ecclesia Romana retinuerit, & recitaverit in Missa Symbolum Apostolorum usque ad tempus Benedicti VII. dicti VIII.

25 Consuetudo autem recitandi in Missa Symbolum prius Apostolorum, deinde Nicanum, & demum Constantinopolitanum asserit a Durand. de Ritibus Eccles. lib. 2. cap. 24. n. 14. Anton. Possevin. in Apparatu Sacro verb. Symbolum, Card. Petra tom. 1. Commentar. ad Constitut. 2. Leonis Magni num. 13. & ab aliis plurimis.

26 Symbolum Sancti Athanasii, quod incipit *Quicumque vult salvus esse*, ab ipso compositum fuisse tradit tempore, quo Romam a Julio Papa vocatus fuit, ut judicaretur; cum enim ibi Eusebianorum adventum persequianum expectaret, hoc fidei symbolum scripsit, ac tamquam catholice fidei sue professionem publice edidit, quod deinde una cum actis Nicænæ Synodi, cui ipse Athanasius præsens interfuit, in Archivio Romano diu asservatum fuit, donec tandem post multos annos Ecclesie recitandum tradi meruerit, Baronius ad annum Christi 340. & ad notas, in Concil. Roman. II.

tom. 1. part. 1. Conciliorum, Fagnanus in cap. Firmiter 1. num. 33. de Summa Trinitate, & fide Catholica, Reiffenstuel lib. 1. Decret. tit. 1. num. 77. Ciaccon. in Viis Pontif. tom. 1. fol. 233. litt. A. Card. Petra loc. cit. num. 16. & alii. Et quod tale symbolum fuerit compositum ab ipso Sancto Athanasio testatur ultra supradictos Bellarminus lib. de Scripturis Ecclesiasticis §. de Sancto Athanasio circa finem, Hincmarus Rhemensis, qui anno Christi 848. floruit, ita de ipso statuit; *Sermonem Athanasii de Fide, cujus initium est: Quicumque vult salvus esse Ecce, memorie quisque commendat, & sensum illius intelligat.* Ayton Episcopus Basileensis tempore Ludovici Pii in suo Capitulari cap. 4. sic decernit: *Quarto ut Fides Sancti Athanasii a sacerdotibus discatur, & ex corde dicitur Dominico ad horam primam recitetur: Concilium Augustodunense editum anno Christi 670. ita sancivit: Si quis Presbyter, vel Diaconus, vel Clericus symbolum, quod inspirante Sancto Spiritu Apostoli tradiderunt, & Fidem Sancti Athanasii Presulis irreprehensibiliter non recensuerit, ab Episcopo condemnatur.* Et ipsa Catholica Ecclesia testimonium perhibet, predictum Symbolum sub nomine Sancti Athanasii in divino officio recitandum proponens, & mandans. Et Sacra Congregatio Rituum ipsum Symbolum Sancti Athanasii appellat, dum expressis his verbis de ipso sic censet: *Symbolum S. Athanasii, quod dicitur ad Primam, laudabiliter in choro recitatur stando.* Dicta Sac. Congreg. Rituum 23. Decemb. 1624. apud La Croix lib. 6. part. 2. num. 2055. Decret. 168.

Nihilominus Cabassutius Nostr. Ecclesiast. sec. II 2. dissert. 19. pluribus probat Sanctum Athanasium non esse illius Symboli auctorem. Et Graveson tom. 1. Hystor. Ecclesiast. colloq. 4. pag. 367. & 368. primæ impressionis Romanæ hoc Symbolum inter opera dubia S. Athanasii reponit, plurimasque rationes adducit variorum auctorum, qui hoc Symbolum S. Athanasio adjudicant, dicitque quod aliqui illud tribuant Eusebio Vercellensi, alii Vincentio Lirinensi, nonnulli Athanasio Sinaitæ, alii Anonymo Theologo Gallo, qui Pipini, vel Caroli Magni temporibus floruit. Et alii denique longe plures hoc Symbolum tribuunt Vigilio Tapsensi in Africa Episcopo acerrimo sub finem quinti sæculi fidei catholice defensori, qui multa opera scripsit, & non suo, sed sub antiquorum patrum, præsertim sub nomine S. Athanasii evulgavit; Unde dicit ipse Graveson, quod difficile creditur non est hoc Symbolum fuisse editum a Vigilio Tapsensi sub nomine S. Athanasii, & postea tom. 3. col. 4. fol. 157. sic expresse habet: *Sed nunc convenit inter omnes viros eruditissimos hoc symbolum S. Athanasii nomine inscriptum non esse genuinum illius factum.* (1)

Symbolum in Missa dicendum diebus præscri-

cum locum relinquunt. De usu Apostolici symboli in officio nonnulla attingunt Emmanuel de Azevedo Exercitationum liturgicarum decade IV. Exercit. 31. & Zaccaria in Onomastico Rituali T. II. pag. 161.

(1) Nemo uberius hanc de vero Athanasiani Symboli auctore questionem pertractavit, quam Cl. Emmanuel de Azevedo in nuper citata Exercitatione 31., præsertim vero Exercitationum Eccle-

scriptis in Rubricis Missalis cap. XI. de symbolo. Unde Sac. Rit. Congreg. in Curien. die 19. Junii 1700. expresse statuit, ut sequitur: In Festis Sanctorum Martyrum, Confessorum, & Virginum, quæ celebrantur sub Ritu duplici majori, non est dicendum symbolum in Missa, sed severentur Rubricæ generales Missalis Romani capite XI. de symbolo.

10 Item in Festo translationis Patroni principalis cathedralis sub rita duplici majori, non potest in Missa dici Symbolum, nec in ipsa Ecclesia cathedrali, neque per totam dioecesim. Ead. S. R. Cong. in d. Curien. 19. Jan. 1700.

21 Quamvis cit. Rubrica Missalis cap. XI. de symbolo, ubi declarat in Festo Patroni alicujus loci, vel tituli Ecclesie dicendum esse Credo, excipiat Festum tituli alicujus capellæ, vel altaris; talis tamen Rubrica exceptio intelligenda est de Missis privatis, non vero de Missa solemnī, ut recte explicat eruditissimus P. Merati *ibid.* num. 12. afferens ad id sequens decretum: Symbolum in Missa solemnī potest decantari in illa Ecclesia, ubi est Altare erectum sub invocatione alicujus Sancti ratione concursus ad præscriptum Rubricar. licet de eo fiat Officium sub Ritu semiduplici, ut pro Festo S. Antonii de Padua declaravit Sacra Rit. Congregat. 1. Aprilis 1651. in una Burgi S. Domini. Festum enim Sancti Antonii tunc erat semiduplex, cum elevatum sit ad ritum duplicem pro Ecclesia universali a Clemente X. anno 1670. 18. Junii.

22 Nomine festorum principalium ordinum, in quorum Missis a supradicta Rubrica de Symbolo, conceditur Credo, venire solent festa, quæ sub Ritu primæ classis celebrantur, nempe fundatoris ordinis, seu principalis tituli, aut patroni. An autem sub eodem nomine principalium festorum ordinum comprehendantur etiam insigniores Sancti cujusque respective ordinis, controvertitur inter doctores; Guyetus enim, & Bissus apud Merati *loc. cit.* n. 13 censent servandum esse in hoc casu legitimum cujuslibet ordinis usum, saltem quoad festa dupliciæ secundæ classis, quæ comprobant praxi fere omnium ordinum Regularium, qui in festis suorum Sanctorum secundæ classis Symbolum recitant; Ipse autem Merati *loc. cit.* videtur sentire contrarium, etiam si talia festa secundæ classis celebrantur cum octava, id probans exemplo S. Laurentii, quod licet celebratur sub Ritu secundæ classis, & cum octava ab Ecclesia universali, nihilominus quia Sancti martyribus non convenit Credo, idcirco in tali festo non dicitur Credo, nisi in Ecclesia ejusdem titularis, ut patet ex communi praxi, & Decreto Sacre Rituum Congregationis, in Perusina 23. Martii 1709. ibi: In die S. Laurentii titularis alicujus Ecclesie Cathedralis, vel Matricis nullius diocesis non est recitandum Symbolum Apostolicum in aliis Ecclesiis ejusdem loci, sed tantum in Ecclesia propria; adeoque a fortiori, concludit ipse, concedi non debet Credo in festis San-

ctorum confessorum alicujus ordinis particularis; quamvis ab eodem celebrantur sub ritu secundæ classis, & cum octava; At vero donec aliter a Sede Apostolica, seu Sacra Congregatione definitur, non videtur recedendum a priori Guyeti, & Bissi, aliorumque opinione fundata in communi praxi, & consuetudine omnium fere ordinum regularium; cum consuetudo sit optima legum interpres; cap. Cum dilectus 8. de consuetud. leg. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus. Immo consuetudo inveterata, & legitime præscripta pro lege est observanda; L. De quibus 137. ff. de Legibus, cap. Cum tanto 11. de consuet. cap. Non est 3. cod. in 6. cum similibus.

Fatemur tamen quod, præcisè dicta communi praxi, & consuetudine, in festis SS. Martyrum, Confessorum, & Virginum, seu Viduarum, aliarumque non Virginum, non debet dici Credo juxta illud vulgare dictum *Muc non credit*, per cujus primam litteram M. indicatur non debere dici Credo in Festis Sanctorum Martyrum, per secundam V. non debere dici in Festis Sanctorum Virginum, & Viduarum, & per tertiam C. non debere dici in Festis Sanctorum Confessorum, nisi sint Doctores Ecclesie, & nisi predicti omnes Sancti, & Sanctæ sint Fundatores Ordinis, Patroni, aut Titulares Ecclesie, seu in ipsa Ecclesia habeatur eorum insignis Reliquia, aut nisi talia Festa venerint in Dominicis, & infra octavas Festorum Symbolum habentium, ut recte ex aliis notat Merati *loc. cit.* n. 8. in fine. Et ratio est, quia ut docet Alexander Aleusius q. 10. de Sacrament. Eucharistie §. 9. Quarti p. 1. tituli XI. de Symbolo vers. Ex quibus, & alii, de ipsis nulla fit mentio in Symbolo, neque in ipsis locum habent motiva, quæ de aliis in dicta Rubrica de Symbolo exceptis occurrunt.

Prima enim ratio, seu motivum, cur dicatur 24 Credo in variis ex ibi assignatis Festivitatibus, est, quia de ipsis fit aliqua mentio in dicto Symbolo, ut tradunt Innocentius III. de Mysteriis Missæ lib. 2. c. 51. Sanctus Thomas 3. p. qu. 83. art. 4. Durand. lib. 4. cap. 25. Quarti loco cit. vers. Prima ratio, Gavanti, & Merati loco cit. Rubrica de Symbolo, & alii passim. Et ob id dicitur in omnibus Dominicis, quia dies Dominici dedicati sunt in memoriam Resurrectionis Christi, & cultum Sanctissimæ Trinitatis, de quibus Mysteriis fit mentio in Symbolo; quæ ratio militat de omnibus Festivitatibus Domini, de quo principaliter fit mentio in ipso Symbolo; sicut fit de B. V. Maria, & etiam de Angelis indicatis per ly Invisibilem.

Secunda ratio, seu motivum, cur dicatur 25 Credo in aliquibus aliis ibi enumeratis, est, ut docent S. Thomas *loc. cit.* Durandus *loc. cit.* Quarti loco cit. v. Secunda ratio, & ipso teste aliis communiter, quia ipsi Sancti vel primo Symbolum composu-

siasticarum secundæ partis exercitatione xx. cum Liturgicis ex Veneto Zatta typographo a. 1783. in lucem emissarum p. 779. segg. Quod ad hujus symboli celebritatem maxime facta, nominiū, quibus passim donatur, dignitas est; dicitur enim *Fides Catholica*, & *textus fidei*, ut Zaccaria ostendit in Onomastico Rituali T. I. p. 144. & II. pag. 166.

posuerunt, vel egregie Fidem in eo contentam propagantur predicatione, & doctrina; Et ideo dicitur in Festis Apostolorum, & Evangelistarum; Item in Festo S. Mariæ Magdalene, quæ ex Innocentio III. loc. cit. fuit Apostolorum Apostola. Item in solemnitatibus Creationis, & Consecrationis Summi Pontificis, & consecrationis Episcoporum, quia ipsi sunt Successores Apostolorum; Et in Festis insigniorum Doctorum, quia singulari sua predicatione, & doctrina plurimum Fidem in Symbolo contentam propagantur.

- 26 Tertia ratio, seu motivum tandem cur dicatur in reliquis aliis, est, ut volunt Alexander Alensis loc. cit. Quarti vers. Tertia ratio, Guttierrez lib. 3. cap. 28. quest. 3. Merati loc. c. n. 4. & alii, quia tales Sancti ob excellentiam auctoritatis, seu ratione solemnitatis, vel ob jus speciale in aliquam Ecclesiam, aut locum hoc honore dignantur, ut eorum Missæ votivæ solemniter pro re gravi, aut pro publica Ecclesiæ causa celebrentur; Et ob id dicitur Credo in Festo Patroni, & Titularis Ecclesiæ, Dedicationis, seu Consecrationis ejusdem, in Festis Fundatorum Ordinum, ac in Festis illorum, de quibus in Ecclesia habentur Insignes Reliquiæ.

- 27 In festo S. Joannis Baptistæ, quamvis sit primæ classis, & cum octava, non dicitur Credo, quia Sanct. Joannes Baptista figurat Legem veterem, & consummavit cursum ante promulgationem Evangelii, & Institutionem Symboli, ut tradit Quarti loc. cit. vers. Opponi possit; & in simili Durandus lib. 7. cap. 14. numer. 8. & alii. Quæ ratio militat etiam pro Festo S. Joseph, & aliis similibus. In Festo autem S. Laurentii Martyris, quamvis sit secundæ classis, & cum octava, non dicitur Credo, quia in ipso non habent locum suprascriptæ rationes, & motiva dicendi Symbolum, nec adest ad id praxis, ac legitima consuetudo, cum potius universalis Ecclesia in ejus Festo illud omittat, sicut illud omitteret in Festis S. Stephani, & Sanctorum Innocentium, si caderent extra octavam Nativitatis Domini, sicut de facto omittitur in die octavæ Innocentium currentis extra dictam Octavam.

- 28 In Missa Patroni minus principalis non debet dici Credo. Sac. Rit. Congr. in Beneventana 2. Decembris 1684. & in Lycien. 15. Septemb. 1691.

- 29 Sola ratione SS. Sacramenti expositi, non est dicendum Symbolum in Missis privatis. Sac. Rit. Congr. in una Canonico. Regul. Lateranen. 2. Decembris 1684. Et idem statuitur in Instructione Clementis XI. & XII. pro expositione SS. Sacramenti occasione 40. horarum §. 10.

- 30 Dum in Missa solenni canitur Credo non debent pulsari Organa. Concil. Provincial. Mediolanens. tert. apud Gavanti in Manual. Episc. verb. Missa Conventualis sub n. 22. ibi: Symbolum totum canatur a Choro, non alternatim cum Organo. Sic etiam Cæremonial. Episcoporum. lib. 1. cap. 28. ac Cæremonial. Ordinis Minor. part. 4. c. 9. quod tamen ibi n. 7. subjungit: Quod si numerus Cantorum, seu Fratrum sit modicus, poterit alternatim cantari a Choro, & Organo. Sed Organo sonante, duo Cantores legant alta, & intelligibili voce quæ

a Choro non cantantur, ut sequitur, ac docet etiam Simon Buongiovanni in Sacrarum Cæremontiarum Silva lib. 2. cap. 10. vers. Quod si. In hoc enim casu subintrat necessitas, quæ facit licitum, quod alias est illicitum, cap. Quod non est illicitum 4. de Regul. Jur. cap. Omnes 1. de Fer. cap. Consuluit 3. de celebr. Missar. cum non subiaceat Legi necessitas, cap. Constitutum 2. de observat. jejuni. cap. Sicut 11. de consecration. dist. 1. cum multis similibus. Celebrans autem, dum canitur Credo, non potest prosequi Missam. Sac. Rit. Congr. in Beneventana 13. Septembris 1670. & in Januarii. 17. Decembris 1695.

Symbolum in qualibet Missa, etiam pro defunctis, recitatur a Græcis, eumque morem servari a Monachis Ordinis S. Basilii jubet Benedict. XIV. Constitutione incip. Quem Religiosi: sensum §. 6. Symboli recitatio in Missa a Græca ad Latinam Ecclesiam traducta est. Idem Constituit. incip. Allate sunt §. 28. Symbolum idem sine additione Filioque a Græcis, & Orientalibus quandoque recitari permisit Apostolica Sedes, quandoque vero hanc facultatem denegavit, prout diversæ facti circumstantiæ exegerunt. Idem ibid. §. 10. Symbolo autem Nicæno non solum licuit, sed & 32 decessit superaddere particulam Filioque. Hinc non modo Patres Concilii Zamosciæ tit. 1. de Fide Catholica, sed etiam Patres Concilii Libanensis par. 1. cod. tit. 11. provide, ac recte statuerunt, ut Sacerdotes omnes eorum legibus subjecti, Symbolum juxta consuetudinem Romanæ Ecclesiæ, cum particula Filioque usurpent. Idem ibid. §. 30.

Alia ad rem. Vide verb. Missa art. 12. & 34 13.

S Y N D I C U S.

Syndicus græce idem est, ac latine Defensor. Sic notant communiter Doctores in c. Sicut studii unic. de Syndico. Unde Syndicus proprie acceptus est ille, qui constituitur ab aliqua Universitate, seu Collegio, vel Capitulo ad negotia illius pertractanda, ac potissimum ad causas, & lites illius in Judicio persequendas. Sic in re Communis, per text. & Gloss. in cit. c. Sicut studii, verb. Generaliter, & l. Neque societas 1. §. 1. ff. Quod cujusque Universitatis nomine, vel contra eam agatur.

Syndicus, quamvis generaliter acceptus conveniat cum Procuratore generaliter accepto, cum nomen Procuratoris generaliter acceptum etiam Syndicum sub se complectatur, arg. c. Salvator 8. vers. In nomine caus. 1. qu. 2. c. Quia in causis 7. & c. Petitio 9. de Procuratoribus, tamen proprie, & stricte acceptus distinguitur a Procuratore proprie dicto, quia hic constituitur a quocunque privato domino, & in causis privatis, Syndicus vero ab Universitate, Collegio, Capitulo, & in causis publicis, & communibus, ut colligitur ex c. Petit.

Petilio 9. de Procuratoribus, & notant Abbas in *cit. cap. Sicut studii unic. de Syndic. n. 2. Engel lib. 1. Decretal. tit. 39. n. 1. Pirhing ibid. num. 1. Reiffenstuel ibid. num. 3. & alii passim.*

4. Syndicus proprie captus differt etiam ab Actore, quia Actor constituitur specialiter ad unam causam, vel ad plures, sed tantum presentes; Syndicus vero constituitur generaliter ad omnes causas tractandas, tam presentes, quam futuras. *Glossa in cit. l. Neque Societas 1. verb. Syndicum, ff. Quod cuiuscumque Universitatis &c. & citati Doctores.* Quamvis etiam Actor Universitatis quandoque pro Syndico sumatur, & e contra, ut patet ex *cit. l. Neque societas §. 1. ibi: Actorem, si ve Syndicum.*

5. Syndicus proprie captus differt etiam ab Administratore, seu Oeconomo, quia hic præcipue in administratione pecunie, aliorumque negotiorum extrajudicialium; Syndicus vero potissimum in litibus prosequendis versatur. *Engel loc. cit. num. 2. Reiffenst. loc. cit. num. 3. Pirhing loc. cit. num. 1. & alii.*

6. Ad constituendum Syndicum omnes de Communitate, seu Collegio, vel Capitulo, qui jus suffragii habent, citandi, seu convocandi sunt, quia quod omnes tangit, ob omnibus approbari debet, textu expresso in *cap. Ad hoc 7. de Offic. Archidiaconi*, ibi: *Cum ab omnibus quod omnes tangit, approbari debeat*; Si autem aliqui vocati nolint intervenire, aut recedant, possunt præsentés eum constituere; Dummodo duæ partes ex tribus de Communitate, Collegio, seu Capitulo eorum, qui volunt, possunt, ac debent interesse, sint præsentés, & major pars præsentium consentiat; *leg. Nulli 3. juncta Glossa verb. Dne partes, ff. Quod cuiuscumque Universitatis &c. ibi Bartolus num. 8. l. Quod major 19. ff. Ad municip. Hostiens. in Summa de Syndico num. 10. Pirhing loc. citat. num. 2. & alii passim.*

7. Quamvis consultius sit, ut Religiosi pro causis sui Monasterii non sint ipsi Syndici, sed potius aliquem extraneum Procuratorem Generalem, seu Syndicum constituent, cui causas in Judicio tractandas demandent, assignato ipsi convenienti salario, ut disponitur in *cit. cap. Sicut studii unic. de Syndico*, cum, ut ibi dicitur, præstet, ut servi Dei modicum aliquid expendant in salariam Syndici, quam ut ipsi forensi causarum strepitum involvantur, ibi: *Expendit pro parvo incommodo a strepitu causarum servos Dei esse quietos.* Nihilominus loquendo de necessitate, non possunt Religiosi compelli ad constituendum Syndicum extraneum, sed exigente sui Monasterii utilitate, v. gr. si Monasterium sit inops, ut extraneo Syndico Salarium dare non possit, aut si alius idoneus, & fidelis vir haberi nequeat potest Religiosus in causis sui Monasterii Syndicus constitui, *arg. cap. Monachi 16. quest. 1. cap. Insuper 16. de testibus, & cap. Cum deputatis 16. de iustic. Et sic notant Abbas in c. cap. Sicut studii num. 4. Layman ibid. num. 1. Pirhing loc. cit. n. 16. Reiffenst. loc. cit. num. 6. & alii.*

9. Pro ordine FF. Minorum plures Summi Pontifices concesserunt, ut unusquisque Conventus

unum Syndicum, seu Procuratorem Apostolicum extra Religionem habere posset, qui nomine Romanæ Sedis elemosynas Fratribus Minoribus a fidelibus elargitas, recipiat, & administret, eorum providendo necessitatibus. Sic concessit Martinus IV. Const. incip. *Exultantes in Domino*, qua concessione licite utuntur, non obstante quod id prohibuerit Joann. XXII. Extravag. *Ad Condiorem, de verbor. signific.* Nam prohibitio fuit modificata: nisi de speciali Sedis Apostolicæ licentia, quæ subinde emanavit a Martino V. Const. incip. *Amabiles fructus*, & a Paulo IV. Constitut. incipient. *Ex Clementi*, in qua Paulus Litteras concessivas Prædecessorum confirmavit, & innovavit, dictamque facultatem iterum expresse concessit; insuper declarando quod id non sit dispensatio in Regula, sed modus a Romanis Pontificibus prædecessoribus suis provisos pro puriori illius observantia, ut & declaravit novissime etiam Innocentius XI. Constit. incip. *Sollicitudo Pastoralis Officii* confirmat, ab Innocentio XII. Constitut. incip. *Alia*.

Concesserant prius Nicolaus III. in *cap. Exiit 10. qui seminat 3. de verbor. signific. in 6. & Clemens V. in cap. Exiit de Paradiso 1. inter Clementinas, de verbor. significat.* quod Fratres Minores pro pura suæ Regulæ observantia possent in suis indigentibus, & necessitatibus recurrere ad amicos, seu benefactores spirituales, qui vel per se immediate, vel per alias personas substitutas, ac depositarias, sibi benevolas, aut etiam sibi a predictis Fratribus nominatas, seu præsentatas, pecunia, aliisque rebus necessariis ipsis succurrerent, remanente tamen (si secus non expresserint, aut declaraverint) apud ipsos donantes benefactores pecuniæ, donec fuerit expensa, dominio; Vel ipso in Sedem Apostolicam assumpto, si donantes, aut legantes intelligerentur omnimode a se illud abdicasse, seu e vivis decessisse; & in tali casu possunt Fratres ad personam deputatam, seu substitutam, aut depositariam (non obstante concedentis, seu donantis morte, vel heredis contradictione) pro ipsa pecunia expendenda recurrere, sicut poterant ad ipsum dominum concedentem, seu donantem. Cum autem advertissent, & experimento didicissent Fratres, sibi grave, onerosum, molestumve esse ad plures personas, pro diversitate benefactorum, recurrere, sibi que facilius, commodiusque esse informare unam, quam plures, de modo debito expendendi pecunias in suas necessitates, ac indigentias, de qualitate necessitatum, aliisque conducentibus ad puram Regulæ observantiam, pro securitate, ac serenitate conscientiarum, & ad removendos scrupulos, recursum habuerunt ad Sedem Apostolicam sub Martino IV. & V. ac Paulo IV. qui per suas peculiares supra allegatas Constitutiones concesserunt, ut ad id unusquisque Conventus unum Syndicum, seu Procuratorem Apostolicum extra Religionem tute habere posset. Qui Syndici, seu Procuratores in omnibus parificantur cum substitutis dantium, seu donantium: Sicut enim donantes ex concessione Nicolai III. & Clementis V. dum volunt per seipsos pecunias in necessitate tra-

Fratrum expendere, possunt substitutos nominare, qui eorum vice, & nomine id agant; & si nolint ipsi eos nominare, possunt tales substituti ipsis presentari, & nominari a Fratribus, talesque sic nominati substituti auctoritate donantium tenentur modo Fratribus licito pecunias expendere; Ita etiam Syndici, seu Procuratores Apostolici ex concessione, & declaratione Martini IV. & V. ac Pauli IV. per Superiores Fratrum electi, ac nominati, tamquam substituti Papæ nolit se non potentes per se ipsum expendere, & administrare, de ejusdem nomine, & auctoritate, possunt, ac debent modis Ordini congruis, Fratribusque licitis pecunias administrare. Tum quia Syndici Apostolici duplicem gerunt personam, idest *substitutorum* donantium quoad pecunias, quorum dominiū dantes, seu donantes sibi reservassent; & *substitutorum* Papæ quoad pecunias, quæ sunt de dominio Papæ, (cum illud dantes, seu donantes a se ablegasse censeantur.) Hinc sicut substituti donantium nihil Regulæ puritati præjudicant ex declarationibus Nicolai III. & Clementis V. ita a pari nihil Regulæ puritati offiunt Syndici Apostolici ex declarationibus Martini IV. & Innoc. XI. Constit. incip. *Sollicitudo Pastoralis officii* §. 1. ubi sic expresse habet: *declaratentes tamen pariter, quod per præmissa non prohibetur in dicto Ordine Syndici Apostolici; cum eorum usus non sit Dispensatio in Regula, sed modus a Romanis Pontificibus predecessorum nostrorum provisorius pro puriori illius conservatione; sive ejusmodi Syndici assumantur ad præscriptum Constitut. Nicolai III. & Clementis V. predecessorum prædictorum, sive secundum dispositionem Constitutionum recent. memor. Martini IV. & V. ac Pauli IV. predecessorum pariter nostrorum, prout illorum usus in singulis Familiis, Congregationibus, Reformationibus, aut Provinciis Ordinis prædicti respective fuerit receptus.*

13 Ex quibus clare, & expresse constat, quod Syndicorum, seu Procuratorum Apostolicorum usus sit omnimode licitus Fratribus Minoribus, nec sit dispensatio in Regula, sed modus a Romanis Pontificibus provisorius pro puriori illius observantia, sive ejusmodi Syndici assumantur ad præscriptum Constitutionum Nicolai III. & Clementis V. sive secundum dispositionem Constitutionum Martini IV. & V. ac Pauli IV. prout illorum usus in singulis Familiis, Congregationibus, Reformationibus, aut Provinciis Ordinis Fratrum Minorum respective fuerit receptus ex supra allata litterali declaratione Innocentii XI. Et quod dispositio Martiniana, & Paulina nominandi, & deputandi Syndicos non sit in re contraria declarationibus Nicolai III. & Clementis V.

14 Modus tamen utendi Syndico Apostolico assumpto ad præscriptum Martinianæ, & Paulinæ videtur facilius, commodior, & tutior pro unoquoque Conventu. Immo Portellus *dub. Regul. verb. Syndicus n. 4.* & Matthæus. *Schola pauperum tit. 4. cons. 1. n. 44.* volunt, quod Conventus non habens hujusmodi Syndicum, ponat se in periculo transgrediendi Regulam, cum, ut dicunt ipsi, vix invenirendus sit Conventus quantumcumque reformatus,

qui tali Syndico non indigeat ad recipiendas, ac retinendas nomine Sedis Apostolicæ pecunias adventitias, oblatas, ac traditas, præsertim ab adventis, transeuntibus, in longinqua abeuntibus, pro Fratrum necessitatibus subveniendis. Quod non tam facile aut tute semper fieri potest per amicos spirituales, qui velint per seipsos, vel alios deputatos, seu substitutos suas pecunias in Fratrum necessitates expendere; Ultraquam quod cum nimis incommodis ac periculis, tot deberent esse substituti, quot essent donantes: Quotidiana enim experientia magistra similes amici spirituales, ac benefactores, alique elemosynas pro Missis, aliasque adventitias Fratribus offerentes, atque donantes rogati, vel quod ipsi eas in Fratrum indigentias expendant, vel quod id alteri personæ committant, respondere solent, *Habetis Syndicum, mittat ad Syndicum, nec possum, nec volo ulteriorem curam suscipere.* Immo plures, ac plures præsertim a Conventibus distantes, advenæ, & peregrini, ac alii aliud nolentes incommodum, solent sine ulla intentione retinendi in se dominium, mittere ad Conventus pecuniarias, aliasque elemosynas, quæ certo sine tali Syndico non possent tute recipi, retineri, & expendi; cum ad id per tales dantes non censeatur nominata, & substituta alia persona, nec ipsis per Fratres presentata, aut nominata, nec alia in tali casu reperitur auctoritate Pontificis nominata, & deputata, quæ tute possit ipsas pecunias recipere, retinere, & expendere in Fratrum necessitates contra dispositionem, ac declarationem respective tum Nicolai III. & Clem. V. tum Martini IV. & V. ac Pauli IV.

Syndici Apostolici deputantur pro toto Ordine 13
a Generali, pro Provinciis, & Custodiis, ac Conventibus sibi subjectis a Provincialibus, & respective Custodibus, vel etiam a Guardianis de expressa Prælatorum licentia juxta dispositionem Pauli IV. in d. Constit. incip. *Ex Clementi*, ut recte notat Matthæus. *Schola pauperum tit. 4. cons. 1. n. 1. & Official. Curie cap. 51. num. 1.* Qui insuper 16
addit, quod etiam Procurator, & Commissarius Generalis Romanæ curiæ possunt Syndicos pro ipsorum respective officio constituere, ut probat Sanctus *Comment. c. 8. Statut. 37. in fine.* Et ad id *cap. 4. statut. 4. in princip.* refert concessionem Eugenii IV. *Kalend. Maii 1432.* ibi: *Quod possint etiam facere Provinciales in Provinciis, & Procuratores Ordinis in Romana Curia.*

Non possunt tamen dictis Superioribus deputari plures Syndici, sed unus dumtaxat pro unoquoque Conventu; Colligitur ex iura afferenda Constitutione Clementis VII. incip. *Dum consideramus*, in qua uni tantum Syndico Conventus quadam privilegia conceduntur. Et ex infra etiam afferendis Litteris Innocentii XI. incip. *Alias*, in quibus ipse Pontifex decreta Sacræ Congregationis memorata privilegia concernentia confirmat, habetur, *Ut unicuique Conventui dicti Ordinis assignetur unus Procurator, sive Syndicus Apostolicus qui omnes elemosynas (nota ly omnes poni adversative ad alium, qui aliquas recipiat) tam pecuniarias, quam aliarum rerum colligere, illasque solus (nota ly Solus poni exclusive seu privative ad alios) in necessitate Fratrum*

trare applicare debeat. De qua re nefas est dubitare, ut expresse eruditissimus Matthæus, in *Schola paupertatis tit. 4. consil. 2. n. 5.* cum omnia decreta Apostolica uniformiter procedant, & pro unico semper disponant, & supponent, ut patet in Decretis approbatis, & confirmatis in dict. Constitutione Innocent. XI. & in aliis editis a Congregatione particulari ab Urbano VIII. præpositæ consultationibus Fratrum Minorum de observantia, & a nobis allatis sub verb. *Legatum.* Ac in provisione Apostolica Martini V. in Constitutionibus, & declarationibus suis a S. Ioanne de Capistrano ad annum 1430. impetratis sic expresse habetur; *Quoad quartum capitulum Regule quod Fratres non recipiant pecuniam; Statuimus, & ordinamus juxta declarationem Nicolai III. & Clementis V. & Marini IV. quod quilibet Conventus, & locus habeat Procuratorem, Oeconum, Syndicum, & Actorem, cui omnis elemosyna pecuniaria, & alia, quæ ad pecuniam reduci possunt, integraliter assignetur; Qui eadem dispensare legaliter, & fideliter pro preparatione Conventuum, & locorum, & ad alias necessitates pro tempore occurrentes debent, sic quod Fratres nullo modo denarios, vel pecuniam recipiant.* Hæc Martinus V. ut refert doctissimus P. Petrus Marchant, in *Relatione Theologica difficultat. 3. §. Provisio Apostolica Martini V.* Et sic in statutis Generalibus in Compilatione Sambucana cap. 4. §. 1. n. 4. ubi sic præscribitur, *Ut quilibet Conventus habeat Syndicum, & Procuratorem, ac etiam substitutum, si opus fuerit, & non alios.* Nota Syndicum in singulari, & ly non alios. Quocirca recte infert Matthæus, in *Schola paupertatis tit. 4. consil. 2. n. 5. in fine*, non est recipienda doctrina Cordubæ in cap. 4. *Regule quest. 16. vers. Tertio notandum*, ubi tradit plures Syndicos posse esse pro uno Conventu, ad effectum recipiendi elemosynas pecuniarias, licet duo tantum privilegiis fruerentur: Cum enim adversus ipsum stent jura superioris allegata; non est ejus opinio in praxim deducenda, ne quis velit in Regulam offendere, & pro Syndico uti persona interposita; Hæc ille.

18 Qui tamen *loc. cit. tit. 4. cons. 3. n. 26. & sequent.* recte probat, quod potest nominari, & deputari, unus etiam Syndicus pro quocumque hospitio habente suum Præsidentem, & Religiosos ibi degentes, & unus a Superiore Generali pro Religione, & a Provinciali pro Provincia, qui gaudeat omnibus privilegiis, quibus gaudet Syndicus cujusque Conventus. Accedente ad id etiam inveterata praxi, & consuetudine, quæ est optima Legum interpretis, cap. Cum dilectus 8. de consuetudine, & l. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus. Quod idem dicendum videtur de Infirmariis, quæ reguntur diverso, ac distincto regimine ab illo Conventus. Cum ubi eadem est ratio, eadem debeat esse juris dispositio; L. Ideo 27. ff. de Legibus, L. Illud 32. ff. ad Leg. Aquil. cap. Inter corporalia 2. de translat. Episcop.

29 Non possunt autem dici Superiores deputare alios Syndicos pro Religiosis particularibus, ut colligitur ex Constitut. Urbani VIII. incip. *Militantibus*, & Constitut. Innocent. XI. incip. *Exponi Nobis*; ubi

statuitur quancumque elemosynarum oblationem ipsis Fratribus factam, etiam ratione concionum, Syndicis Conventuum dumtaxat libere, & integre transmittendam, & consignandam fore: Immo Fratres privati neque de licentia Superioris possunt habere apud Syndicum Conventus pecunias a massa communi separatas; Sicut enim nec pro se potest Superior apud Syndicum denarios habere nomine, & auctoritate sua expendendis, alias censeretur reus proprietatis, utpote disponens de re non sua, ac si sui juris esset: Ita nec potest id subito concedere, sive agatur de pecunia, quæ obvenit Fratri titulo concionis, vel etiam ratione donationis, aut mercedis oblata: nam quovis titulo non est Frater, nec sub dominio Superioris, sed Pontificis juxta citatas Constitutiones Martini IV. & V. ac Pauli IV. ideoque neque est in potestate Superioris dispendere, ut a Syndico ab alia sequestrata retineatur in commodum Fratris particularis ad ejus occurrentes necessitates relevandas, alias de alieno disponderet, & participes, vel causa esset proprietatis, qua Frater contra Regulam delinqueret. Sic expresse Matthæus, in *cit. Schola paupertatis tit. 2. consil. 3. num. 45.* Quinimodo Innocent. XI. Constituit, incipit. *Sollicitudo Pastoralis Officii* confirmat, ab Innocent. XII. Constituit, incipit. *Alias*, sic expresse statuit; *Denum ut omnis occasio transgrediendi præceptum de non contractandis denariis, seu pecuniis auferatur, omnibus, & singulis dicti Ordinis Prelatis, sive superioribus in virtute Sanctæ Obedientie, ac sub pena privationis suorum officiorum injungimus, ut nulli Religioso ejusdem Ordinis permittant administrationem fundorum, reddituum, aut quarumcumque aliarum rerum, & bonorum mobilium vel immobilium, cujuscumque generis illa sint, & signanter, ut nulli Religiosorum Ordinis hujusmodi permittatur administratio bonorum temporalium alicujus Monasterii Monialium sub quovis prætextu, aut nomine, nempe Administratoris, Syndici, Factoris, Coloni, Superintendentis, Villici, aut alio quovis imaginabili.*

Insuper d. P. Matthæus, in *cit. Schola paupertatis tit. 2. consil. 3. sub num. 45.* proposito hoc dubio: *Quid, si quis sibi reservato domino, sponte deponat apud Syndicum, non velut Syndicum, sed tamquam suum substitutum, vel Depositarium summam pecunie expendendam in necessitates talis Fratris, etique significet:* Tradidi Syndico centum aureos, ut illis suis necessitatibus provideas? Respondet, quod in casu talis Frater non potest consentire in depositum, & debet protestari, ac informare Syndicum se non posse in pecunias depositas consentire, ad quas sic depositas recurrere nequit, nisi posita vera necessitate, & accedente licentia Superioris: Hæc ille.

Posita tamen vera necessitate, & negligentia Superioris in ministrando necessaria, potest Frater subditus, nedum in tale depositum sponte oblatum, & factum consentire: sed sine peccato suis indigentis providere per recursum ad amicos spirituales, dummodo servet modificationes per declarationes Pontificias in citat. Constitutionibus præfinitas; Necessitas enim non habet Legem; caput.

Sicut 11. *de consecrat. dist. 1. cap. Consilium* 2. *de observat. jejunior. capit. Omnes* 1. *de fer. capit. Consulisti* 3. *de celebrat. Missar.* & *claro capit. Exiit* 3. *de verborum significat. in 6.* quia ut expresse habetur in capit. *Quod non est licitum* 3. *de Regul. juris: Quod non est licitum in Lege, necessitas facit licitum:* Cavere tamen debet subditus, ne proprium commodum pro necessitateumat, & judicet: nec facile sibi ipsi credere debet, cum regulariter quis in re propria soleat cecutire; Unde Superiorum aliorumque prudentum expertorum judicium, & consilium exquirere debet; Quinimmo nunquam recurrere debet ad amicos spirituales, ut isti suis necessitatibus pecunia provideant, nisi prius requisita explicita Superiorum licentia, quamvis possit in aliquo casu sufficere tacita, & presumpta.

23 Quam autem sint dictæ Pontificiæ modificationes observandæ, & pro quibus necessitatibus possit a Fratribus Minoribus haberi recursus pro pecunia ad amicos spirituales, brevitas gratia, utpote extra titulum, videndæ relinquuntur in citatis Decretalibus Nicolai III. & Clementis V. & in allegatis Constitutionibus, & declarationibus Martini IV. & V. ac Pauli IV. a Religione acceptatis, & novissime ab Innoc. XI. confirmatis; & abunde apud Regulæ Expositores, & signanter apud Marchant. in *expositione c. 4. & in Relectione Theologica per tot.* & Mattheuc. in *schola paupertatis tit. 2. cons. 3. & 4. & tit. 4. per tot.* ac Felic. Postest. *rom. 1. part. 2. a num. 1149.* ubi a num. 1161. duos tradit modos, quibus Fratres uti possunt in suis subveniendis necessitatibus cum omnimoda observantia Paupertatis a S. P. Francisco præceptæ, Vide omnino, & serva.

24 Bona Syndici sunt tacite hypothecata pro securitate elemosynarum: Unde ex bonis ex-Syndici debet damnum reparari, si ipse indebit, ac injuste administraverit, ne pia Benefactorum destituantur intentio, & ipsi Fratres opportunitis auxiliis fraudentur, textu expresso in *clarat. cap. Exiit* 3. §. *Ad hæc quia, de verbor. significat. in 6.* Mattheuc. *loc. cit. tit. 4. cons. 4. n. 16.* & alii passim: Sique novus Syndicus instare debet pro recuperatione pecuniæ, habetque actionem contra ex-Syndicum, & ejus heredes; Mattheuc. *loc. cit. tit. 4. cons. 4. n. 7. & 13. & tit. 5. cons. 3. n. 6. & 26.* ubi refert ad id causas sic Romæ decisas. Cum enim elemosynæ non conferantur Syndico, ut eas suo arbitrio ludis, ac negotiationibus exponat, vel alias dissipet, sed taxative pro solis Fratrum necessitatibus; sibi imputari debet, si ex propriis supplere teneatur, quæ in alios usus illicite, & male consumpsit contra donantium intentionem, & mentem Pontificis, sciens in Clementina: *Quia contingit* 2. *de Religiosis domibus,* expresse esse statutum, quod ea quæ ad certum usum largitionis sunt destinata Fidei, ad illum debeant, non ad alium (salva Sedis Apostolicæ auctoritate) converti; Et ob id

26 Syndicus conveniri debet coram Judice Conservatore ex infra afferenda constitutione Clementis VII. incipit. *Dum consideramus* §. 2. Et Ex-syndicus, si sit Laicus, conveniri potest etiam coram Judice Laico, & si sit Ecclesiasticus conveniri debet coram Judice Ecclesiastico, c. *Si quis Cleri-*

cus 1. & c. *Nullus* 2. *de Foro competentis,* cum similibus; Et etiam conveniri potest coram Judice Ecclesiastico ex-Syndicus Laicus: si Judex Laicus fuerit negligens in administrando Syndico debitam de jure justitiam, c. *Licet* 10. & c. *Ex tenore* 11. *de Foro competentis,* Mattheuc. *loc. cit. tit. 4. consil. 4. n. 3. & tit. 4. consil. 4. n. 23. & tit. 4. & alii passim.*

Syndicus Apostolicus debet admitti in concursu creditorum adversus ex-Syndicum decoctum, vel ejus heredes, & sic etiam adversus substitutos dantium, seu donantium, & alios veros debitores. Cum enim pecuniæ pro necessitatibus Fratrum Syndico, seu substituto consignatæ, sint sub dominio Papæ, & Syndicus Apostolicus a Fratribus nominatus, sit ipsius Papæ Minister, Oeconomus, & Procurator, debet cum ceteris creditoribus in concursu admitti ut judicalem petitionem intenter, & hac forma pecunias male ab infideli administratore alienatas, seu dissipatas, aut aliis justo titulo vere debitas, Papæ suo Principali recuperet; Et quidem suo ordine anterioritatis juxta ordinem faciendi restitutionem assignatam sub verb. *Restitutio artic. 4. a num. 29.* Cum hac tamen advertentia, quod si pecunia pro indigentibus Fratrum Syndico, seu Substituto tradita, in individuo ab aliis distincta, & separata reperitur (de quo vel syngrapha apparet, vel esset in capsula deputata ad asservandas solas dictas elemosynas pro Fratrum necessitatibus oblatas) esset novo Syndico integre tradenda, quamvis nihil omnino superesset, quo aliis creditoribus satisfieri posset, per jura a simili allata sub dict. verb. *Restitutio art. 4. num. 31.* Hinc pro obviandis litigiis, quæ possent suboriri circa dictas pecunias pro Fratribus a Benefactoribus donatas, instruendi, & serio admonendi sunt Syndici, ut supradictam omnino fideliter servent praxim in illarum asservatione, & custodia.

Possunt conventus præter Syndicum, habere etiam substitutum nominandum a dicto Syndico. *Communis,* per text. in *cl. c. Exiit* 3. §. *In ea vero de verbor. significat. in 6.* ubi dicitur Substitutum principalis Domini posse alium substitutum nominare; Syndicus autem est substitutus, seu Delegatus Domini principalis, nempe Papæ, de cuius dominio sunt res pro Fratribus relicte, & per ipsum in eorum necessitates applicandæ: Et id habetur in statutis capituli Generalis anni 1676. confirmatis in forma specifica ab Innocentio XI. constitut. incip. *Milibranti*, ibi: *Capitulum Generale præcipit sub pena privationis suffragii, quod Minister, seu Pro-Minister, & Custos cujuscumque Provincia simul ad Capitulum iter faciant cum unico tantum socio Religioso pro utroque, & si expensæ alique in itinere ex necessitate faciendæ sint, adducant secum Tertiarium, qui Syndici Apostolici substitutus sit, & ipsius nomine expensas prædictas inevitabiles faciat.*

Talis igitur Substitutus non est deputandus a 29 Fratribus, cum Generales, Provinciales & custodes privilegiati non sint ad deputandos hujusmodi substitutos, sed Syndicos dumtaxat, prout clare patet in d. Constitutione Pauli IV. incipit.

Ex Clementi. Unde talis substitutus nominandus, & deputandus est ab ipso Syndico, ubi prospiciat se non posse in totum per se ipsum munus implere; arg. cit. statut. General. confirmat. in d. constitut. *Militantis*, & c. *Si pro debilitate* 3. *Et c. Preterea* 5. de *Offic. Et potestas. Judicis delegat. c. Cum causam* 62. de *appellationib. L. Adjudic.* 5. de *judicis*, ubi disponitur, quod Delegatus a Papa, vel Principe (uti est Syndicus Apostolicus) potest subdelegare, immo Syndicus Apostolicus, nedum unum, sed & plures substitutos, prout opus fuerit, potest deputare: Sic expresse Felix *Potestas tom. 1. part. 2. n. 1148. verb. Syndicus*, & alii, arg. c. *Cum te consulente* 18. de *Offic. Et potestas. Judic. delegat.* ubi statuitur quod Delegatus a Papa potest unum vel plures subdelegare, & tenet Glossa 1. *ibidem*, & alii passim; Et id videtur expresse concessum etiam in cit. cap. *Exiit* 3. §. *Articulum istum*, *Et §. In ea vero*, de *verb. significat.* in 6. Hinc Substitutus, seu Substituti non dicitur, seu non dicuntur, Substitutus, seu Substituti Fratrum, sed Syndici Apostolici; Et ideo debet substitutus, vel debent substituti pecunias recipere, nomine Syndici in Fratrum necessitates expendere, & ei rationem reddere, non autem Fratribus, ut recte advertit Matthæus. *Official. Curia c. 51. num. 8.* & in *Schola paupertatis. tit. 4. const. 2. n. 8.* dicens posse solum Fratres Syndicum monere de assumenda persona apta, & idonea, seu de assumendis personis aptis, & idoneis, eamque, seu eas proponere, ut eam, seu eas assumat, si sibi placuerit, ad text. in d. cap. *Exiit* §. *Articulum istum*.

9 Nec possunt Fratres a Syndicis computus Juridicos tamquam Domini exigere, sed solum ad experiendum fidelitatem ipsorum, ad quam exhortandi sunt, possunt cum eis computus naturales facere. Sic Constit. Generales Ordinis c. 4. §. 2. pag. 83. Lantuscha *Theatr. Reg. verb. Syndicus in fine Matthæus. Official. Cur. c. 17. n. 44.* & alii.

10 Possunt tamen Generales, & Provinciales, quoties eis opportunum videbitur, dictos Syndicos removere, aliosque subrogare, seu nominare, vel deputare. Sic concessisse Innocentium IV. refert Casarub. in *Gompend. Privilegiorum, verb. procuratores Fratrum, seu Syndici num. 1. ibi: Concessit etiam, quod licet predictis Ministris prefatos viros sic constitutos removere, aliosque ad predicta exequenda sine difficultate aliqua subrogare, quoties videbitur opportunum; Et idem concessit Paulus IV. in d. Constit. incip. *Ex Clementi*; Et concordant statuta Generalia Ordinis cap. 4. §. 1. num. 3. ibi: *Declaramus*, quod *Generalis, vel Provinciales Ministri, non autem Guardiani, possunt nominare aliquos extra Ordinem, sicut nominatos privare, qui sint veri, Et legitimi Administratores, Oeconomi, Syndici, Actores, Et Procuratores* *Et c.**

11 Quæ Generalia statuta Ordinis *ibid. n. 5.* expresse ordinant quod sine dicto Procuratore, vel substituto nihil emi, aut vendi, vel de elemosynis predictis sub quocumque pretestu disponi possit sub pena proprietatis, sub qua etiam pena prohibemus, ne Guardianus, nisi in manu Syndici, vel substituti de ejusdem licentia elemosynas teneat, vel per manus aliorum expendat.

Syndici Apostolici, seu Procuratores Fratrum 33 Minorum amplissimam habent facultatem ex concessione plurium Summorum Pontificum, & signanter ex concessione Pauli IV. Constitut. 1. incipient. *Ex Clementi*, in qua inter alias confirmat, & innovat concessionem eis factam a Martino IV. circa elemosynas omnes quomodocumque ad dictos Religiosos provenientes, seu spectantes nimirum illas, per se petendi, recipiendi, exigendi, alienandi, transigendi, paciscendi, agendi, conveniendi, promittendi, remittendi, quietationem faciendi, agendi, defendendi *Et c. cum illis, Et contra illos*, qui hujusmodi res mobiles, & immobiles, aut pretium earum seu relictas elemosynas Fratribus in Testamento occuparent *Et c. ac generaliter in omnibus causis præteritis, Et locis hujusmodi ad ipsam Ecclesiam spectantibus Et c. in Judio, Et extra Et c.* ut fuisse in dict. Constitutione Pauli IV. incip. *Ex Clementi*, & de quibus late P. De Gubernatis in *Orbe Seraphico lib. 3. tom. 1. cap. 17.* ac Rota in *Romana, Et Mexicana* 22. Junii 1699. §. *Quamobrem, coram Cardin. de la Tremoille.*

Ad impedienda autem multa inconvenientia ex parte dictorum Syndicorum, seu Procuratorum oriri solita in alienationibus rerum relictarum ipsis Religiosis, seu Conventibus, congruum existimatum fuit in *Sacra Congregat. Concilii die 18. Martii* 1719. exquirere aliquod remedium, narrando quod Syndicis Apostolicis res, & bona Conventibus, & Religiosis relictæ aliquando vilissimo pretio venduntur, vel quia Syndici eas vendunt favore propinquorum, vel quia contrahunt cum personis, quibus resistere non possunt, vel nolunt. Fuit propterea in Congregatione habita dicta die quasitum: *An, Et quale temperamentum sit capiendum? Fuitque Rescriptum: Quoad mobilia pretiosa Ecclesie incorporata, esse necessarium Beneficium Apostolicum: Quo vero ad omnes alias res, in futurum non posse Syndicos procedere ad venditionem, nisi prævia affixione Ecclesiarum, ut venditio fiat majori Oblato.* Sic refert Ursaya tom. 3. part. 1. discip. 30. in fine, & Cardin. Petra tom. 5. *Commentar. in Const. 5. Pauli II. sect. 5. nu. 5.* Vide Matthæus. *Official. Cur. c. 30. nu. 28.* ubi & ipse dicit: magnifica ornamenta Ecclesiastica non posse alienari sine licentia Sedis Apostolicæ.

Syndici Apostolici gaudent privilegio Fori in causis Civilibus, Criminalibus, & mixtis, motis, & movendis: Sic expresse concessit Clemens VII. constit. 19. incip. *Dum consideramus*, ut infra.

„Dum consideramus assiduos labores, & vigili-
„lias, quos dilecti Filii Syndici, & Procura-
„tores Domorum, & Monasteriorum Fratrum
„Minorum Sancti Francisci Regularis Observan-
„tiæ; & Monialium Sanctæ Claræ, Conceptionis, &
„Annunciationis Ordinum, & Sororum Tertiæ
„Regule Sancti Francisci sustinere non cessant,
„merito Nos obligant, ut animarum suarum sa-
„luti consulamus, ipsosque a quibuscumque molestiis,
„& injuriis sibi pro tempore illatis, quantum
„cum Deo possumus, releveamus.

„Idcirco uni Syndico, & Procuratori hujus-
„modi cum illius Uxore, & liberis præsentis, &
„futuro singulæ Domui, & Monasterio predictis
„pro

pro tempore servientibus, quod de cetero perpetuis futuris temporibus, ipsi, & eorum quilibet omnibus, & singulis Indulgentiis, & peccatorum remissionibus, favoribus, & gratiis, quibus Fratres Ordinis Observantiae praedictorum utuntur, potiuntur, & gaudent, seu uti, potiri, & gaudere possint, & valeant.

Insuper in quibusvis causis, & rebus ipsos Syndicum, & Procuratorem concernentibus, Civilibus, Criminalibus, & mixtis, non nisi coram Iudicibus Conservatoribus Domorum illarum, quarum ipse Syndicus, & Procurator fuerit de iustitia respondere teneatur, auctoritate Apostolica concedimus, & indulgemus.

Inhibendo sub Excommunicationis latae sententiae poena universis, & singulis Iudicibus, Commissariis Ecclesiasticis, & secularibus, quacumque auctoritate fulgentibus, ne de causis contra dictos Syndicos, & Procuratores, motis, & movendis, directe, vel indirecte quovis quæsito colore, seu praetextu se intromittere quomodolibet de cetero audeant, vel praesument. Decernentes quocumque processum contra dictos Syndicos, & Procuratores per alios, quam dictos conservatores, in causis dumtaxat contra eos motis, & movendis, habendos, & sententias ferendas, nullos, & invalidos, nulliusque roboris, vel momenti fuisse, & esse: ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam, quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter, contigerit attentari, non obstantibus &c. Romae 16. Aprilis 1526.

Ad hoc ab Innocentio XI. confirmantur in forma specifica Decreta variarum Sacrae Congreg. emanata super exemptione praefatorum Syndicorum. Alias pro parte dilecti Filii Francisci Mariae Tagliaferri Procuratoris Generalis Ordinis Fratrum Minorum Sancti Francisci de Observantia nuncupatorum, Congregationi Venerabilium Fratrum Nostrorum S. Romanae Ecclesiae Cardinalium negotiis, & consultationibus Episcoporum, & Regul. praepositis, exposito, quod dudum nonnulli Romani Pontifices, & praesertim fel. record. Nicolaus III. & Nicolaus IV. Martinus V. & Eugenius IV. Praedecessores nostri, ut vera observantia, Regulaeque puritas in Ordine praedicto vigeret, & magis augeretur, Fratresque ipsius Ordinis ab omni dominio & proprietate alieni conservarentur, statuerant, & ordinaverant, ut unicuique Conventui dicti Ord. assignaretur unus Procurator, sive Syndicus Apostolicus, qui omnes elemosynas, tam pecuniaras, quam aliarum rerum colligere, illasque solus in necessitates FF. praefatorum applicare deberet.

§. 1. Et subinde recol. mem. Clem. Papa VII. etiam Praedecessor Noster, intuitu laborum, quos ejusmodi Syndici in Beneficio dictorum FF. quocumque tempore, & quavis occasione assidue sustinebant, eosdem Syndicos a Foro seculari exemerat, volens, ut in causis tam Civilibus, quam Criminalibus, & mixtis, non nisi coram Iudicibus Conservatoribus eorundem Minor. de Observantia de iustitia respondere

tenerentur, & alia prout in ipsius Clementiae Praedecessoris Litteris, desuper in simili forma Brevis die 15. Apr. 1526. expeditis plenius dictum contineri.

§. 2. Ac in eadem expositione subjunctum, quod nonnulli dicerent, privilegium hujusmodi in aliqua sui parte amplius in usu non esse, alii vero praetenderent, illud Syndicis praedictis, ratione eorum officii tantum, non autem uti talibus personis, competere, unde fiebat, ut fratres praedicti non sine paupertatis, & regulae, quam profitentur, ac suarum conscientiarum detrimento, neminem amplius reperire possent, qui eorum syndici, sive procuratoris munus in se suscipere, eumque laborem assumere vellet.

§. 3. Ideoque pro parte praefati Francisci Mariae procuratoris generalis d. Congr. Cardinalium supplicato, ut non solum auctoritate Apostolica confirmaretur dictum privilegium, sed etiam illud Syndicis, sive procuratoribus hujusmodi, ut talibus personis competere declararetur.

§. 4. Emanavit ab eadem Congregat. Cardinalium decretum tenoris sequentis, videlicet: Sacra Congregatio E.E. S. R. E. Cardinalium negotiis, & consultationibus Episcoporum, & Regularium praeposita, atque attenta remissione libelli per S. D. Nostrum facta, referente Emin. Norfolch censuit danda esse oratori decreta alias edita: nempe super praemissis servandam esse praefatam Constitutionem san. mem. Clem. VII. prout praesentis decreti tenore omnino servari mandat, & praecipit. Romae 28. Martii 1686.

§. 5. Porro cum dictus Franciscus Maria procurat. general. praenarrata pariter exposuisset congregationi etiam Venerabilium FF. Nostrorum ejusdem S. R. E. Cardinalium super Immunitate Ecclesiastica & controversiis Jurisdictionalibus deputatorum: hac Congregatio censuit danda esse decreta anteriora tenoris, qui sequitur, videlicet: Sac. Congregatio super immunitate Ecclesiastica, & controversiis jurisdictionalibus, habita sub hac die 28. Martii 1686, circa exposita in praesenti supplici libello, dixit, danda esse decreta, ut infra. Die 31. Maii 1639. Fanen. Provincialis fratrum minorum observantiae Sancti Francisci, Sacra &c. censuit respondendum Episcopo, ut quoad exemptionem Syndici fratrum min. de observ. loci de Cartoceto faciat bullam Clem. VII. observari, si in eo concurrunt requisita ejusdem bullae.

§. 6. Die 17. Nov. 1642. Perusina. Fratres Sancti Francisci minor. observ. Sacra &c. censuit servandam esse bullam Clem. VII. circa privilegium fori, & exemptionis syndicatorum, & procuratorum ordinis FF. minorum S. Francisci de observantia.

§. 7. Die 4. Aug. 1654. Fanen. Episcopus: An Syndicus FF. Minorum de observantia S. Francisci gaudere debeat privilegio fori? Sacra &c. censuit hujusmodi syndicum gaudere privilegio fori juxta Constitutionem Clem. VII.

§. 8. Die 23. Maii 1645. Romana. P. Commissarius generalis curiae quaerit: An syndici, & procuratores Apostolici conventuum suae Religionis gaudeant privilegio fori etiam in causis,

„ tam civilibus, quam criminalibus; & mixtis motis ante institutionem officiorum virtute bullæ Clement. fel. rec. Papæ VII. Sacra Congreg. respondit syndicos conventuum ordinis FF. minorum de observ. Sancti Francisci ex bulla fel. rec. Clementis VII. gaudere privilegio fori, tam in causis civilibus, quam in criminalibus, & mixtis etiam motis ante eorum deputationem, seu institutionem in officium syndicatus.

„ §. 9. Die 23. Maii 1645. Recitaten. An syndicum monialium S. Clare gaudeat privilegio fori, pro ut gaudent syndici fratrum minorum de observantia? Sacra &c. censuit huiusmodi syndicum gaudere debere privilegio fori, in quorum fidem &c. Dat. Romæ sub hac die 20. Aprilis 1686.

„ §. 10. Cum autem &c. Nos &c. Decreta præsertim inserta a memoratis Congregationibus Cardinalium respective emanata auctoritate Apostolice tenore præsentium approbamus, & confirmamus, illisque inviolabilis Apostolicæ firmitatis robur adijcimus, salva tamen in præmissis auctoritate eorumdem respective Congregationum Cardinalium. Decernentes &c. sicque in præmissis &c. irritum, & inane, &c. non obstantibus &c. Romæ 19. Junii 1686.

37 Dicti syndici Apostolici non possunt compelli ad exercenda munia publica communitatis, nec conveniri, nisi coram iudice conservatore. Ita reperitur in libro decretorum Sac. Congregationis super immunitate Ecclesiastica, & controversiis jurisdictionalibus sub die 10. Maii 1669. videlicet: Sacra Congregatio inherendo declarationibus alias factis censuit procuratorem, & syndicum FF. Minorum de observantia ex bulla fel. rec. Clement. VII. gaudere privilegio fori, tam in causis civilibus, quam in criminalibus & mixtis, & insuper non posse compelli ad exercenda munia publica communitatis, neque a quoquam posse molestari, nisi coram legitimo conservatore. Romæ hac die 7. Januarii 1669.

Et sub die 9. Augusti 1701. Sacra consulta in favorem syndici conventus terræ Fabriani, extracti ad effectum, ut exerceret munus communitatis, rescripsit: extrahi alium, & iterum proposita causa, & instante loci gubernatore sub die 19. ejusdem mensis, & anni respondit: In decisis.

38 Tales syndici gaudent privilegio fori sunt exempti a Reprasaliis.

Spoleтана.

Instantibus monialibus monasteriorum Sanctissime Trinitatis, Sancti Pontiani, & Sanctæ Catharinæ pro declaratione, agentes ditorum Monasteriorum esse exemptos a Reprasaliis: Sacra Congregatio super Immunitate Ecclesiastica, & controversiis jurisdictionalibus habita sub die 14. Januarii 1698. censuit syndicos tantum gaudentes privilegio fori esse exemptos a Reprasaliis. Romæ die 7. Januarii 1699.

19 Hic juvat subnectere varia decreta Sacre Congregationis immunitatis ad rem facientia prout referuntur a D. Riccio in sua Synopsi verb. Syndicus, nempe:

20 Bulla fel. mem. Clementis VII. circa privilegium fori, & exemptionis syndicatorum, & procuratorum ordinis fratrum minorum observ. S. Francisci est observanda. Sac. Congreg. Immunit. in Perusina 17. Novembr. 1542. lib. Decret. Paulucc. pag. 190. in

Maceraten. 8. Martii 1644. *ibid.* pag. 221. in Fanen. 4. Augusti 1654. lib. 5. Decret. Paulucc. pag. 48.

Syndici conventuum ordinis FF. Min. observ. ex Bulla supracitata gaudent privilegio fori, tam in causis civilibus, quam in criminalibus, & mixtis, etiam motis ante eorum deputationem, seu institutionem ad officium syndicatus. Sac. Congreg. Immunit. in Rom. 23. Maii 1655. lib. 3. Decret. Paul. p. 251.

Syndicus legitimus, & unicus fratrum minorum strictioris observantiae ex laudata bulla gaudere debet privilegio fori, tam in causis civilibus, quam in criminalibus, & mixtis, nec a quoquam potest molestari nisi coram legitimo conservatore. Sacra Congreg. Immunit. in Terracinen. 6. Septembr. 1666. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 32.

Non potest compelli ad exercenda munia publica communitatis. Sac. Congreg. Immunit. in Sabin. 10. Maii 1667. *ibi* pag. 124.

Nec ad solvendas collectas pro oneribus communitatis super propria ipsius bona: Dummodo sit unicus Syndicus Conventus. Sac. Congreg. Immunit. in Fereirana 19. Maii 1703. lib. 3. Decret. Val. pag. 488. & in Martiran. 28. Martii 1704. *dict.* lib. pag. 566.

Syndicus conventus FF. S. Francisci Min. observ. est subjectus jurisdictioni Episcoporum, non existente legitimo conservatore religionis. Sac. Congreg. in Assisiens. 21. Aprilis 1643. lib. 3. Decret. Paulucc. pag. 198.

Syndicus conventus S. Francisci de Alvernia habitans in civitate Æsina non gaudet privilegio syndicatorum vigore Bullæ Clementis VII. Sac. Congreg. Immunit. in Æsina 24. Maii 1701. lib. 3. Decret. Val. pag. 535.

Episcopus potest procedere contra syndicum fratrum min. observ. S. Francisci ob contraventionem diei festi. Sac. Congreg. Immunit. in Forosemprensen. 25. Januarii 1650. lib. 4. Decret. Paul. pag. 98.

Sacra Congregatio declarat bene processum fuisse per curiam Episcopalem contra syndicum huiusmodi attento consensu ejusdem syndici in jurisdictionem. Sacra Congreg. Immunit. in Auximana 10. Septembris 1647. *ibi* pag. 26.

Episcopus insinuet syndico FF. minor. observ. ut vel absteineat a syndicato, vel ab officiis publicis. S. C. Immunit. in Asculana 4. Aprilis 1656. lib. 5. Decret. Paul. p. 9.

Immo syndici FF. Min. observ. & simul appaltator ovorum in loco montis Falchi quoad pertinentia ad appaltum non gaudet privilegio fori. Sac. Congreg. Immunit. in Spoleтана 21. Novembr. 1702. lib. 6. Decret. Vallem. pag. 220.

Syndici FF. minor. observ. S. Francisci tenentur parere mandatis Edilium quoad merces, & earum emptionem, & venditionem, sive etiam translationem ad loca nundinarum. S. C. Immunit. in Ariminens. 15. Decembr. 1671. lib. 1. Decret. Altov. pag. 671.

Pro Syndicis FF. Capucinorum dantur Decreta emanata pro exemptione syndicatorum fratrum min. S. C. Immunit. in Rom. 15. Decembr. 1671. *ibi* pag. 632.

Syndicus fabricæ conventus FF. Capucinorum gaudet privilegio fori ad tenorem Constit. fel. mem. Clement. VII. Sac. Congreg. Immunit. in Recinaten. 17. Martii 1674. *ibi* pag. 911.

Syndicus monialium S. Clare allegare potest pri-

- vilegium fori coram conservatore eoque gaudere. *Sacr. Congreg. Immunit. in Urbanien. 8. Apr. 1642. lib. 3. Decr. Paul. pag. 174. & 5. Septemb. 1668. lib. 1. Decretor. Alsoviti pag. 263.*
- 55 Syndici monialium S. Clare gaudent privilegio fori, prout gaudent syndici fratrum min. observ. S. Francisci. *Sacr. Congreg. Immunit. in Recinaten. 15. Februarii 1656. lib. 5. Decr. Paul. pag. 89.*
- 56 Et sunt exempti a Repraesaliis. S. C. Imm. in Spoletana 14. Jan. 1698. lib. 2. Decr. Val. p. 133.
- 57 Syndicus monialium S. Clare gaudet exemptione quoad onera personalia tantum. S. C. Imm. in Arminen. 15. Martii 1672. lib. 1. Decr. Alt. pag. 682. & in Ferosemprovin. dictis die, Ann. & lib. pag. 664. & in Feretrana 27. Februar. 1674. ibi pag. 93.
- 58 Syndicus monialium S. Clare, licet teneatur ad collectas communitati impositas pro solutione salarii inservientium communitati, cum non sint onera personalia, attamen, quia fuit in bona fide, & actus executionis factus a Iudice laico non potest ipsum constituere in mala fide, non tenetur ad solutionem dictarum collectarum, nisi post decretum Sacre Congr. quo declaratum fuit dictum Syndicum gaudere privilegio fori, & exemptione ab oneribus personalibus tantum. S. C. Imm. in Feretrana 31. Junii 1674. lib. 1. Decr. Alt. pag. 974.
- 59 Syndicus monialium S. Clare quoad privilegium personale non gaudet, nisi in loco, ubi exercet officium. *Sac. Congreg. Immunit. in Feretrana 31. Augusti 1671. lib. 1. Decret. Alt. pag. 1445.*
- 60 Syndici terre Sancti Petri gaudent privilegio quoad forum, & personam. *Sac. Congreg. Immunit. in Catacen. 14. Sept. 1626. lib. 1. Decret. Paulucci p. 25.*
- 61 Unus autem tantummodo Syndicus Apostolicus pro unoquoque conventu gaudet praedictis Apostolicis privilegiis, prout pluries rescripsit *Sac. Congreg. Boni Regiminis*, & signanter in *Pisaurien. 24. Januarii 1699.* & patet ex allata Constitutione Clementis VII. §. 2. ibi: *Idcirco uni syndico, & procuratori hujusmodi, & ex allata etiam Constitutione Innocentii XII. ante §. 1. ibi: 'Unus Procurator sive syndicus Apostolicus'.*
- 62 Insuper eadem Sacra Congreg. Boni Regiminis die 19. Julii 1654. proposita causa ad instantiam quarundam communitatum, partibus auditis, censuit syndicos Apostolicos teneri ad onera Communitativa. Sic referunt Matthæus. *Official. cur. c. 51. n. 6. & Ursaya tom. 3. part. 1. discept. 30. n. 58.*
- 63 Ecclesiastici assumpti in Syndicos Apostolicos non sunt exempti a Jurisdictione Ordinarii. *Sacr. Congr. Concilii die 5. Julii 1710. in Insulana Exemptionis*, in qua pro Syndico Apostolico, qui erat Sacerdos, proposito dubio: *An sacerdos Felix de Sola syndicus unicus PP. Minorum Sancti Francisci de Observantia Civitatis Insule sit exemptus a Jurisdictione Episcopi; tam extra Visitationem, quam in actu Sancte Visitationis* fuit rescriptum, *Negative in casu, de quo agitur, in quo concurrant multae circumstantiae exclusivae talis exemptionis, propter quas Sacra Congregatio addidit illa verba. In casu, de quo agitur.* Sic refert Ursaya tom. 3. p. 1. discept. 30. n. 59.
- Syndici Apostolici non comprehenduntur in Decreto, quod saeculares non pernoctent in conventibus fratrum Minorum. *Sic Sacra Congregatio Episcoporum, & Regularium*, expresse respondit ad dubium eisdem super ea re per Patrem Fratrem Joannem Baptistam ab Atina Procuratorem Generalem Ordinis propositum: *An scilicet dicti syndici comprehenduntur in Decreto emanato die 1. Decemb. 1679.* Audito enim Patre Ministro Generali Ordinis, & attentis narratis, dicta Sacra Congregatio censuit, ac declaravit praefatos Syndicos Conventuum ejusdem Ordinis non comprehendere in enunciato Decreto. *Rome 4. Decemb. 1699. G. Cardinalis Carpineus.*
- Syndico Apostolico damtaxat licitum est, non Fratribus Minoribus de Observantia, seu Reformatis exigere in judicio Legata facta Sacristiae, vel Fabricae Ecclesiae, aut Conventus. Cum enim in Congregatione ad id specialiter ab Urbano VIII. deputata, fuissent proposita haec duo dubia: I. *An valeat Legatum annui redditus factum fabricae sacristiae, vel Ecclesiae Fratrum Minorum tam de Familia, quam ex Reformatione. II. An liceat Fratribus hujusmodi Legata in judicio exigere per eorum Procuratores, vel syndicos Apostolicos; Responsum fuit: Ad I. Valere Legatum annui redditus factum Sacristiae, vel Fabricae Ecclesiae, vel Conventus Fratrum Minorum, tam de Familia, quam de Reformatione, nisi adit excessus in quantitate. Ad II. Nec per seipsum, nec per alios licere Fratribus in judicio exigere hujusmodi Legata, sed syndico Apostolico damtaxat.* Sic apud Fagnanum dictae Congregationis Secretarium in cap. *Nimis prava n. 49. & 12. de excessibus Praelati.* & apud tom. 2. *Thesauri Resolutionum Sacrae Congregationis Concilii in expositione causae in Firmana Legatorum §. Haec sunt.*
- Syndicus Apostolicus nequit habere dominium, & possessionem census relicti Fratribus Observ. & Reformatis. Et dicti Syndici nomine nequeunt praefati Fratres retinere bona stabilia, census aliosque annuos redditus. Sic apud d. tom. 2. *Thesauri Resolutionum Sacrae Congr. Conc. in expositione causae in Firmana legatorum §. Tum quia*, ubi refertur ad id Resolutio cit. specialis Congregationis, & Congregationis R. Fabricae in *Enna Legati 26. Novembris 1692.* & *Sac. Congregatio Concilii 2. Octobr. 1721.* ubi ad id dubium; *An Religiosis S. Francisci Min. Observant. Murri Vallium liceat retinere Legatum relictum a quondam Ludovico Moretti in casu &c.* Responsum fuit: *Negative, & syndicum teneri censum dimittere, sed Patres posse recipere fructus ab hereditibus per modum elemosinae.*
- Syndicus Minorum de observantia, & reformatorum in concernentibus correctionem, non est exemptus a jurisdictione Ordinarii. *Sacr. Congreg. Conc. in Nullius Altamura Exemptionis 3. Augusti 1715. ad V. apud d. Thesaurum tom. 9. circa fin.*

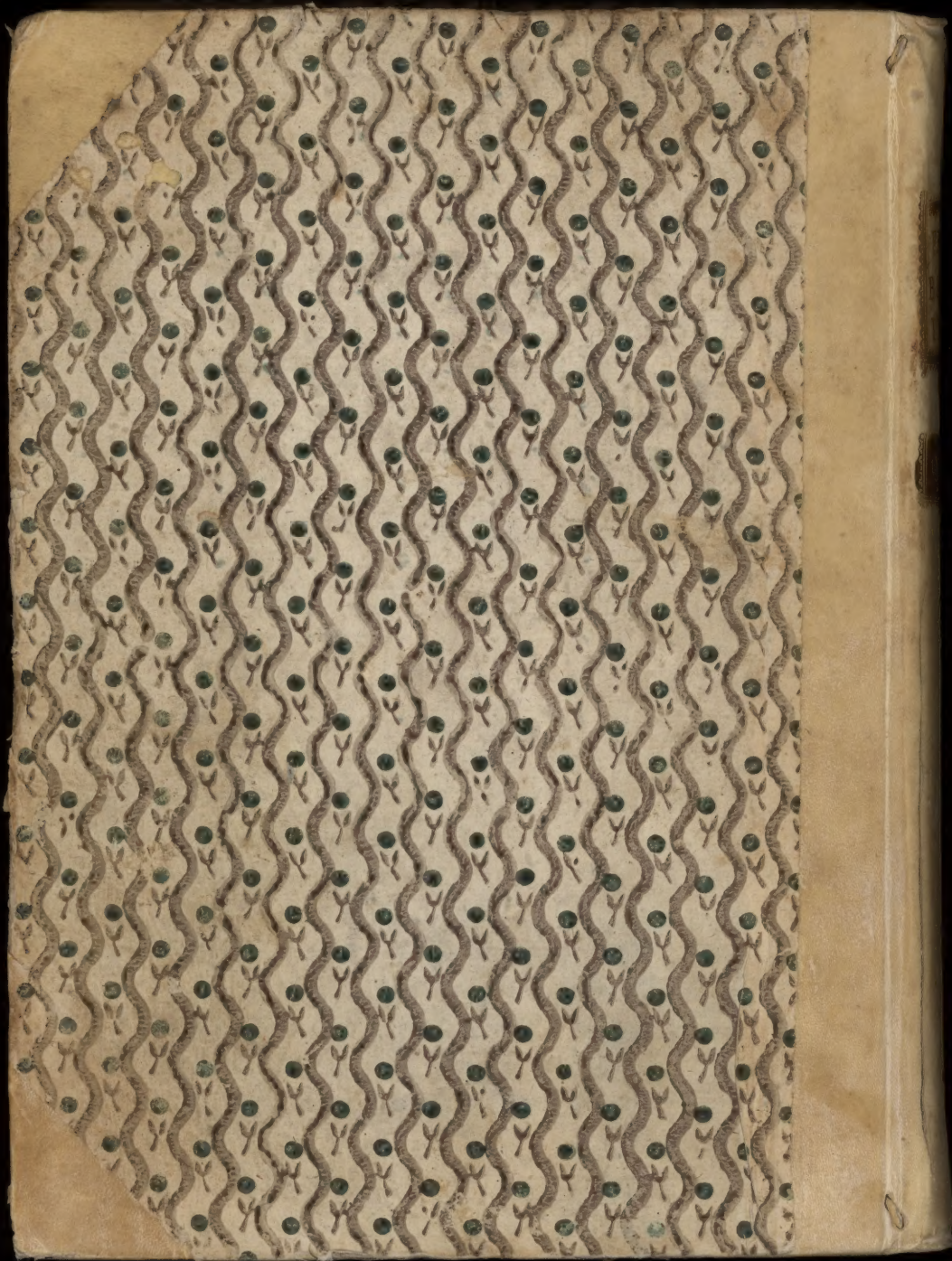
SYNODUS DIOECESANA. Vide verb. Concilium Episcopale, seu Synodus Diocesana.

FINIS TOMI SEPTIMI.





8



FERRARIS
BIBLIOT.
TOM. VII.

Q — R — S